

**contra los buitres y
todos los acreedores**

**Declarar el default
general de la deuda**

**Solo habrá soberanía nacional
cuando rompamos todas las cadenas
que nos atan al imperialismo, en
el terreno financiero, económico,
diplomático y militar**

**Impunidad
para Sobisch,
seguridad
jurídica para las
petroleras**

*Cerámica Neuquén
Todo el apoyo
a su lucha*



Declarar el default general de la deuda externa, contra los buitres y todos los acreedores

Dejar de pagar la deuda externa. Seguir pagando deuda es una traición a la Nación. Ninguna confianza en las negociaciones del Gobierno, o en la intervención del Congreso o la Justicia, todos ellos son responsables del saqueo.

El capital financiero pone de rodillas al país para imponerle el pago de deuda que fue declarada en default en Diciembre de 2001, que no ingresó en los procesos de canje y que reclama le paguen el total de los bonos más los intereses atrasados, una deuda que como toda la deuda externa es fraudulenta. La deuda externa ha sido el mecanismo tradicional para llevarse riqueza del país y condicionar a todos los gobiernos. Abundan los estudios, investigaciones, denuncias y juicios que demuestran el carácter de su origen, qué empresas fabricaron deuda y se beneficiaron con su estatización, qué deudas corresponden a préstamos nunca ingresados, deuda por intereses sobre intereses, deuda por comisiones de los agentes externos e internos que negociaron la deuda, deuda para facilitar fuga de capitales, deuda originada en préstamos a la dictadura disfrazados de préstamos a las empresas públicas, etc.

La sentencia del juez Griesa de Nueva York habilita a tomar cualquier activo del país en el exterior para ejecutarlo y cobrarse la deuda, si es que el Gobierno no arregla cómo les va a pagar. El fallo de la Justicia norteamericana tiene un alto contenido político: hace saber a las colonias que sus decisiones se deben acatar, que no se debe decir que las deudas con el capital financiero no se pagarán (aunque representen una mínima parte del total de los acreedores), ni decir que se cambiarán las condiciones de pago a los acreedores que ingresaron al canje.

¿Cómo es que un tribunal de Estados Unidos tiene semejante poder? Porque los gobiernos argentinos, sometidos al dominio del capital financiero han aceptado la jurisdicción de Nueva York para resolver todas las controversias. Así como han aceptado el Ciadi como tribunal internacional para resolver los reclamos de las multinacionales contra el país. (No todos los países de Latinoamérica han aceptado la jurisdicción extranjera para resolver las disputas.)

El gobierno al tomar parte del juicio reconoció la legitimidad del Tribunal. Fue tratando de estirar el

juicio, con apelaciones y maniobras para ver si conseguía apoyos para lograr un fallo favorable. Tuvo la ilusión de que conseguiría un buen resultado, por eso cometió errores, en su estrategia, que terminaron fortaleciendo a los fondos buitres. Ahora que el fallo es totalmente adverso y no hay más instancias de apelación, el gobierno se encuentra en un callejón sin salida.

El gobierno actual continúa los anteriores. Aunque la deuda monumental e impagable se originó a partir de la dictadura militar y los gobiernos democráticos que le siguieron, el gobierno la legitimó al reconocerla para ingresar al canje y renegociar cómo pagarla. El Gobierno tuvo mayoría absoluta en el Congreso como para abrir una investigación sobre el origen fraudulento de toda la deuda, para suspender el pago, para rechazar las jurisdicciones legales en los países imperialistas. Y había fallos judiciales en qué apoyarse. Nada de eso impulsó. Al contrario, el Gobierno kirchnerista es el que más ha pagado deuda externa, destinando todos los recursos para ese objetivo, 173.733 millones de dólares según declaró la Presidenta. Esta fue la línea maestra. C. Kirchner se vanagloria diciendo que "somos pagadores seriales". Y cada pago fue presentado como una conquista que liberaba a la Nación de las cadenas del capital internacional. Así también fue presentado el pago al contado de \$10.000 millones de dólares al FMI por Néstor Kirchner.

Todo ese dinero alcanzaba para construir 3 millones de viviendas, financiar la explotación de los yacimientos petroleros, financiar la reapertura de los talleres ferroviarios y la producción de todo el equipamiento que necesitamos, y más. Todos esos recursos fueron transferidos al exterior y ahora el Gobierno mendiga dólares para recomponer las reservas a cualquier precio.

El gobierno y vastos sectores empresariales tenían confianza en que se podría obtener un fallo favorable para la Argentina, que no la empujarían al default que provocaría serios problemas en el sistema financiero internacional, porque cerraba

las puertas a futuras renegociaciones de deudas de países que están acorralados y en situación de cesación de pagos.

La burguesía colonizada, (los empresarios, sus políticos, sus gobiernos) se somete íntegramente al mandato del imperio. Quieren honrar la deuda, negociar lo innegociable, pagar como sea inclusive todo al contado si así lo exigen (declaraciones de Macri).

Aparece, detrás de este conflicto, una disputa entre fracciones del capital financiero internacional, y entre fracciones de la burguesía local. Pero, lo que importa esencialmente, es que es un conflicto entre el imperialismo, opresor, y la nación oprimida que es saqueada y seguirá cargando sobre sus espaldas con el peso de los negociados de los gobiernos. ¡Este es el mayor escándalo de corrupción del país! Las denuncias y fallos judiciales contrarios al pago de la deuda externa fueron desconocidos, las denuncias sobre los negociados fueron archivadas. Todos son cómplices del saqueo contra la Nación, que terminamos pagando todos. Por eso no hay que depositar la más mínima confianza en las negociaciones que llevan adelante o pretenden llevar adelante desde estos sectores. En manos del gobierno y de su oposición patronal marchamos a una nueva entregada que puede tener consecuencias desastrosas para el país.

A todos aquellos que tienen ilusiones en la presidencia de Obama, o en sectores internos de EEUU que tendría una visión crítica frente a Griesa y los fondos buitres, siempre debemos hacer recordar que Estados Unidos es un país imperialista, opresor, y por lo tanto enemigo de nuestro país. Organizó y financió todos los golpes militares, y es el responsable de la represión genocida de la última dictadura. El General Galtieri, su dictadura, y vastos sectores burgueses, también tuvieron ilusiones de que Estados Unidos acompañaría su aventura a Malvinas –en agradecimiento por el papel jugado por los militares argentinos en la represión local y en toda Latinoamérica-. Por el contrario, EEUU jugó un papel decisivo para acompañar a Inglaterra en la respuesta militar. Cada vez que intervino para “ayudar” a resolver la deuda externa, resolvió exclusivamente a favor del capital financiero, hipotecando el futuro argentino, apropiándose de los activos más valiosos del país. Así fueron los planes Baker/Brady, canjes, megacanje, blindaje, etc.

Este problema de la deuda externa tiene un origen ajeno a la clase obrera. Es producto de una clase podrida y descompuesta que es la burguesía, entregada al imperialismo, una clase parasitaria y corrupta hasta la médula. De esta corrupción monumental los medios no hablan. Pero este problema nos afecta porque siempre lo hemos cargado sobre nuestras espaldas, se reflejará en nuevos ajustes y tarifazos que deteriorarán más la economía y

nos afecta porque somos la única clase capaz de acabar de una vez por todas con esta historia. No podemos ser indiferentes y pensar “que se las arreglen entre ellos”. Esto se arregla solo con nuestra propia política y métodos de lucha. Las fuerzas que se reclaman de izquierda, antiimperialistas, deben movilizarse para exigir que se deje de pagar toda la deuda externa. Los sindicatos, las centrales sindicales debieran tomar medidas de acción con esta política. No hay otra alternativa. Las “soluciones” que ensaya la burguesía tendrán consecuencias desastrosas para la mayoría.

Solo la clase obrera acaudillando al conjunto de los oprimidos puede enfrentar consecuentemente al imperialismo, y liberar a la nación de toda opresión colonial. La burguesía en todas sus expresiones es una clase antinacional, que se ha rendido y entregado atada de pies y manos al amo imperial, facilitando el saqueo. El destino de la Nación no debe seguir en sus manos.

- Solo habrá soberanía nacional cuando rompamos todas las cadenas que nos atan al imperialismo, en el terreno financiero, económico, diplomático, militar.
- ¡Fuera el Imperialismo!, nacionalización de la banca y el comercio exterior, sin pago. Golpear en primer lugar a todos los intereses norteamericanos en el país.
- Desconocimiento de toda la deuda externa,
- Desconocimiento de los fallos de los tribunales del Ciadi y de Nueva York
- Investigación de todos los negociados de la deuda externa, expropiar a todos los grupos que se han potenciado aprovechando la deuda externa, estatizando las deudas. Castigo ejemplar a todos los funcionarios responsables de la entrega del patrimonio. Todos ellos son traidores.
- Promover la solidaridad de todos los oprimidos de Latinoamérica y del mundo con esta causa. Numerosos países viven agobiados por la carga de la deuda y el accionar del capital financiero que se ha apoderado de las economías y dirige los gobiernos. Poco sirven las declaraciones, los discursos, los principios que se adoptan en las convenciones impotentes diciendo lo malo que son Griesa y los buitres. Lo que hace falta es una acción firme, directa, concreta, contra los intereses del imperialismo. ¡Basta de palabras!

www.masas.nu

www.pormassas.org

• • • • •
• • • • •
• • • • • próximo cierre: 13-7

Relación Argentino-Uruguaya

La hipocresía de la unidad latinoamericana en manos de los gobiernos burgueses de ambas orillas

Las relaciones entre los países aparece nuevamente jaqueada por los intereses de la multinacional Botnia, por la ampliación de la planta de celulosa para elevar su producción en 100.000 toneladas hasta alcanzar 1.365.000 toneladas. El gobierno argentino da intervención a la Corte de La Haya. ¿Y la unidad latinoamericana? ¿y el Unasur? ¿Y el Mercosur para qué sirven? Al mismo tiempo que el gobierno se queja de los fallos de los tribunales internacionales contra la Argentina, recurre a tribunales en Europa para dirimir una controversia con el país vecino. No importa cuanta razón pueda tener en su demanda. Es obligatorio resolver los problemas en términos bilaterales sin intervención extranjera.

Ciertamente Botnia parece un Estado dentro del Estado, que impone sus propias reglas y no admite controles, apoyándose en los convenios oportunamente firmados con el gobierno de Finlandia. Actúa por encima del gobierno uruguayo y por supuesto por encima de cualquier pretensión del gobierno argentino. Las multinacionales unen o desunen a nuestros países según sus intereses. Son ellas las que mandan. Lo de la contaminación es una excusa para el gobierno argentino, no porque Botnia no

contamine, seguramente lo hace y por eso la planta está instalada a unos cuantos miles de kilómetros de sus dueños. Es una excusa porque en Argentina hay cientos o miles de fábricas que contaminan igual o peor que Botnia y tienen impunidad para hacerlo.

Los asambleístas que se reunieron en la zona de Arroyo Verde en el acceso al Puente Internacional, cortado anteriormente por tres años, se han movilizado y amenazan con retomar los cortes porque sufren en carne propia la intervención de la papelera. Es legítima su lucha y debe entroncar como en el pasado con otros movimientos que combaten la acción predatoria de las multinacionales en varias actividades. Y debe entroncar con la demandas de las poblaciones del Uruguay. No se trata de un enfrentamiento entre nuestros pueblos, se trata de un enfrentamiento en común contra las multinacionales, en defensa de nuestro territorio y denunciando la actitud pasiva y cómplice! de nuestros gobiernos.

La intervención de tribunales internacionales es una muestra de la hipocresía de la cuestión de la unidad latinoamericana en manos de los dirigentes burgueses y sus gobiernos.

Impunidad para Sobisch, seguridad jurídica para las petroleras

La justicia neuquina absolvió al ex gobernador Sobisch -MPN- en la causa caratulada “zona liberada”. Sobisch fue a juicio porque dio la orden de retirar a la policía durante el 2006 del piquete que los trabajadores de la educación realizábamos en una destilería de Plaza Huincul, para que un grupo de punteros golpeará y desalojara a los compañeros y compañeras. Este hecho fue la antesala de la represión en la que fue asesinado Carlos Fuentesalba al año siguiente. La absolución se dio en el marco de un plan de lucha que estamos llevando adelante los trabajadores de la educación y de la interna del partido gobernante.

Son varias las razones por las que se dictaminó este fallo, la más general es el carácter de clase de la Justicia, que garantiza el salvataje de un dirigente político que ha aplicado la represión frente a cada conflicto obrero. A esto se suma el cierre de varios contratos petroleros y el debate sobre la Ley de Hidrocarburos. Las empresas petroleras exigen el cese de los conflictos en la Provincia, de parte de los trabajadores del petróleo lo tienen garantizado a través del burócrata Pereyra, sin embargo no

han podido doblegar al sindicato de los trabajadores de la educación. De hecho una de las exigencias de Sapag es que se impida de alguna manera las medidas de acción directa en los pozos petroleros.

En este marco se dirimen a su vez las internas del MPN que hasta ahora han dado como ganador a Guillermo Pereyra. A simple vista habría un acuerdo para que Sapag –actual gobernador- quede con la presidencia del partido y Pereyra sea el candidato a gobernador.

Por esto sostenemos que la lucha por justicia no va separada de la lucha salarial, de la defensa de los recursos petroleros contra el saqueo imperialista. El carácter de clase de la justicia en defensa de la propiedad privada, en este caso de la destilería, de su clase social, las petroleras y todas las empresas ligadas al negocio, no es reformable. Esto no significa que no se pueda imponer un fallo favorable a los trabajadores, como ha sucedido en otros casos. Pero sólo será producto de la presión que podamos ejercer, y cada paso que logremos en la lucha económica será también un paso en la lucha por justicia.

Los bancos, el sector con mayor rentabilidad, gracias al “modelo”

Los márgenes de ganancia del sector bancario son mayores que en EEUU, Europa y América Latina

Las ganancias pasaron de 4.757 millones de pesos en 2008 a 29.143 millones en 2013. En el primer trimestre ganaron 16.000 millones, un gran crecimiento respecto a años anteriores debido a la devaluación de enero y a la suba de las tasas de interés.

La respuesta del gobierno: que el Banco Central imponga una tasa de interés tope a los créditos personales y prendarios.

Los bancos se fueron posicionando en dólares apostando a una fuerte devaluación, multiplicando sus tenencias en relación con su patrimonio. De esta manera presionaban al gobierno para que devalúe.

La ley de entidades financieras vigente, con algunos parches, es la ley de la dictadura. Es una de las tantas pruebas de la continuidad de clase entre la dictadura y la

democracia. Cambian las formas de dominación pero el poder sigue en las mismas manos.

El papel del sistema financiero es vital como determinante de los precios de la economía. Las tasas de interés que acostumbra a aplicar el sistema duplica la inflación real. El sistema financiero solo presta dinero a los que les sobra el dinero, para que lo sigan multiplicando. Un rol absolutamente parasitario.

El sistema bancario debe ser nacionalizado, sin pago. Organizando un sistema financiero único, nacional, bajo control de los trabajadores, para poder utilizarlo de palanca en el desarrollo de la economía al servicio de la mayoría. Esta medida, complementaria con la nacionalización del comercio exterior, permitirá monopolizar la tenencia de divisas en el país para aplicarlas de acuerdo a nuestras necesidades.

Acuerdo con el Club de Paris

Con el apoyo de EEUU Argentina llegó a un arreglo con el Club de Paris pagando 9.300 millones de dólares. El FMI dio le visto bueno para la negociación y hasta de Anne Kruger la durísima funcionaria del FMI contra la Argentina, que también dio su apoyo frente al juicio de los buitres.

Pero, el Secretario de Estado de EEUU John Kerry ha manifestado en abril pasado que su país y los países miembros del Club de Paris no otorgan créditos a la Argentina para la exportación, que han vetado los créditos destinados a la Argentina en organismos internacionales, **con el objetivo de obligar a la Argentina a “cumplir con sus responsabilidades financieras internacionales y para que normalice la relación con sus acreedores” (con los buitres).** Esta es la posición oficial del gobierno de EEUU. Esta es su línea maestra frente a quienes depositaron toda clase de ilusiones en que podría haber otra política oficial frente a los fondos que no ingresaron al canje.

La deuda con el Club de Paris tiene orígenes de los más oscuros. Deuda denunciada y enjuiciada, incrementada notablemente bajo la dictadura, con préstamos que no ingresaron al país.

Todos pagaremos esa deuda que se suma a los decenas de miles de millones de deuda externa que seguirán desangrando la economía. La deuda con el Club también debe ser desconocida.

El gobierno que se presentó como el campeón del desendeudamiento hace aparecer deudas monumentales todos los días, que se suman a la cuenta y de buenas a primeras nos encontramos con una deuda ya impagable.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

Organizarnos desde las bases para defender nuestros puestos de trabajo y el salario

Compañeros: Desde que comenzó este gobierno a ejercer la administración del Estado patronal -once años-, su posición política fue consecuente con su carácter de clase, subordinar a los trabajadores a los intereses patronales.

Hizo demagogia de que resolvía la enorme desocupación que padecíamos los trabajadores. Distribuyó subsidios a planes de micro emprendimientos para que los propios trabajadores resolvieran sus desocupaciones. Muchas organizaciones de desocupados creyeron que era una solución y fueron funcionales a los planes del gobierno de Kirchner, así consiguieron entrapar, dividir, desmovilizar y desorganizar a los desocupados, sacándolos de las calles.

Luego de diez años de “tasas de crecimiento” del 8/9% anual, donde los empresarios ganaron “plata a paladas” como lo afirmó la propia presidenta Cristina Kirchner en la Bolsa de Comercio, los trabajadores, excepto muy pocos gremios (camioneros, Smata, petroleros, etc.) seguimos percibiendo salarios miserables que no cubren ni el valor de la canasta familiar hoy en más de \$10.000 mensuales para una familia tipo (matrimonio con dos hijos), para un operario inicial. Y la inflación nos sigue devorando los ingresos.

Un sinnúmero de trabajadores pasaron a ser cuenta-propistas, otros tuvieron que aportar como autónomos para conseguir o mantener un puesto de trabajo, otros deben mantenerse como changarines sobreviviendo al día, otro sector de desocupados sobreviven con planes jefes y jefas de hogares y asignaciones universales por hijo. Las asignación familiares de los trabajadores registrados ha sido limitada. La enorme mayoría de los trabajadores no recuperamos las condiciones de vida de la década de los '70 sino que padecemos todas las precariedades que lograron imponernos a través de la dictadura militar y los demás gobiernos que lo sucedieron.

Los millones de puestos de trabajo que han sido creados, son bajo condiciones precarias, contratados, tercerizados, etc. Todos trabajando en las peores condiciones que nos impusieron desde la dictadura militar, Menem y De La Rúa. Este gobierno mantuvo esa precariedad y siempre se mostró como lo máximo posible que podríamos alcanzar los trabajadores o, de lo contrario, volveríamos a la extrema desocupación que padecemos.

Cuando los trabajadores nos manifestamos con voluntad para luchar por nuestras reivindicaciones, salen por todos los medios llamándonos a la reflexión, para defender “lo que el gobierno ha conseguido”, que debíamos tener memoria, que no le hagamos el juego “a la derecha”, que agachemos la cabeza y sigamos trabajando aunque nuestros salarios no cubran nuestras necesidades.

Ahora, cuando las multinacionales que manejan la economía nacional comienzan a tener problemas para colocar sus productos, comienzan los despidos, suspensiones y se

acentúa la persecución y represión a todo trabajador que quiera organizarse para luchar por sus derechos elementales: Mantener sus puestos de trabajo, percibir un salario que cubra sus necesidades básicas, que sus condiciones laborales sean dignas, etc.

El gobierno acusa a los partidos de izquierda y los activistas porque “utilizan la realidad para desestabilizar”. Acusó a los docentes en huelga, a los ferroviarios, a los trabajadores de Gestamp, etc. Lo único que le interesa al gobierno es que los trabajadores no levantemos cabeza, que ni siquiera defendamos nuestros puestos de trabajo con alma y vida, que aceptemos lo que nos dan y no osemos reclamar lo que necesitamos para vivir como personas, como seres humanos, porque eso es igual a pedir peras al olmo. Las patronales de conjunto se niegan a otorgarnos los ajustes salariales que corresponden porque ello les significaría menor ganancia. Para ello necesitan mantenernos divididos, desorganizados y sumisos.

Nuevamente los trabajadores seremos la variante de ajuste para que las patronales continúen gobernando, imponiendo sus intereses sobre nuestras necesidades básicas insatisfechas y descargando sus crisis sobre nuestras espaldas.

Necesitamos organizarnos desde nuestros lugares de trabajo, recuperar nuestras organizaciones básicas: cuerpo de delegados y comisiones internas, restablecer nuestro funcionamiento sindical en asambleas en todos nuestros lugares de trabajo, donde la participación de los trabajadores sea total, tomando las reivindicaciones de los contratados y tercerizados a pasar a planta permanente, con el mismo convenio y percibiendo los mismos salarios que los trabajadores registrados.

Esta decisión de los trabajadores en asamblea fortalece nuestra unidad como clase, unifica las posiciones del conjunto de los metalúrgicos de la zona para potenciar nuestra lucha, para salir de conjunto a la lucha por todas nuestras reivindicaciones y con la fuerza necesaria para imponerlo.

Las paritarias nos volvieron a demostrar que Caló y compañía -la dirección de nuestro sindicato- está subordinada a los intereses patronales. No defienden nuestros intereses sino que hacen lo que los patrones les indican, ponen límites a nuestros reclamos más elementales diciendo que es lo máximo que podemos aspirar. Esta dirección se reúne con el gobierno y los empresarios y allí reciben la orientación de lo que deben hacer. No expresan nuestros intereses, reciben órdenes y las ejecutan como sus agentes.

Toda resolución depende de nosotros mismos. Organizarnos para luchar por nuestros intereses más vitales es una imperiosa necesidad de la hora. Ninguna confianza en la dirección sindical! Manos a la obra compañeros.

Qué tipo de delegados necesitamos

El delegado es un trabajador que representa a todos los compañeros ante la patronal. El delegado debe ser aquel que está dispuesto a escucharnos y estar atento a todos los problemas de los compañeros dentro de la fábrica. Está encargado a hablar con el patrón, el sindicato y transmitir las necesidades.

El delegado debe informarnos periódicamente, rendir cuentas de lo que hace y discutir los problemas que pudiésemos tener.

Cuando hay un problema grande y hay distintas opiniones, el delegado tiene que impulsar la realización de una asamblea para que entre todos decidamos qué hacer y someterse a la decisión de la mayoría de los compañeros de la fábrica.

El delegado es el compañero que vemos todos los días en el lugar de trabajo. Si por alguna razón nos dejara de representar los trabajadores tendríamos que poder cambiarlo cuando sea necesario.

El delegado también debe intervenir en los conflictos internos de la fábrica, acoso laboral, abuso de autoridad, persecuciones del patrón y/o de los encargados. También acompañar en el asesoramiento legal, tener en cuenta las necesidades inmediatas de mejorar las condiciones de trabajo, como ser: calefacción, cantidad de baños, ventilación, el comedor, la categorización correcta, entre otros.

Un delegado que nos represente es una conquista de todos nosotros, no solo del compañero que se presenta como candidato. Por eso hay que defenderlo antes y después de las elecciones. La patronal no quiere delegados que nos representen, por eso debemos hablar entre nosotros y pensar quién queremos que sea nuestro delegado y que se pueda presentar sin ningún tipo de atropello por parte de los jefes.

- Según Ley de Asociaciones Sindicales y Estatuto SOIVA corresponde número de delegados/as:

De 10 a 50 trabajadores	1 delegado
De 51 a 100 trabajadores	2 delegados
De 101 a 200 trabajadores	3 delegados
De 201 a 300 trabajadores	4 delegados
De 301 a 400 trabajadores	5 delegados

- Tener delegados y la cantidad que nos corresponden es un derecho nuestro como trabajadores.
- Sin embargo vemos que en muchas fábricas este derecho no se respeta. Sabemos que la patronal no quiere que nos organicemos porque con delegados que nos representen estamos en mejores condiciones para que se cumplan nuestros derechos.
- Entonces, ¿por qué la dirección del sindicato también se opone a que tengamos los delegados que nos corresponde?

El PO cada vez más democratizante

En dos notas referidas a la crisis de la deuda publicadas en el sitio Infobae, una firmada por Altamira y otra por Ramal se “olvidan” de plantear el no pago de la deuda externa, la de los buitres y la del canje, no es suficiente decir que es “impagable”. Y no hay ningún planteo de cómo actuar frente a los intereses norteamericanos en el país. El imperialismo norteamericano es responsable, junto a los grupos empresarios locales asociados, de la política de endeudamiento y saqueo de todos nuestros recursos. En la segunda nota Ramal elimina el planteo de Altamira de la primer nota en el sentido de que los empresarios que quieren que se pague la deuda en default “*que la paguen ellos*”.

¿De dónde cree Altamira que extraerían los fondos los empresarios para hacerse cargo de la deuda? De las fortunas que multiplicaron utilizando para su beneficio el control que tenían del Estado y de la superexplotación de los trabajadores, la pasada y la futura. Estamos totalmente en desacuerdo con que se destinen esas superganancias acumuladas a pagar la deuda externa.

La deuda externa no debe ser pagada y las fortunas que acumularon los grupos económicos tiene que ser recuperada por los trabajadores, por la mayoría de la Nación, y no transferida al exterior para pagar deuda. **NO** se debe pagar la deuda externa, ni un dólar debe salir del país para cancelar esa deuda.

Las intervenciones del PO en los medios de comunicación muestran una conducta consecuente: democratizante. Como venimos señalando desde hace mucho tiempo, omiten todo cuestionamiento a la gran propiedad privada de los medios de producción, que deben ser expropiados; omiten señalar que no será en el Congreso ni por medios electorales que se resolverán los reclamos de la clase obrera y la mayoría; no dicen que solo con métodos de acción directa de masas se pueden resolver esos reclamos; y mucho menos hacer propaganda comunista, de la necesidad de terminar con la dictadura del capital por medio de la revolución social. Es por eso que tantas veces cuesta diferenciar sus intervenciones en los medios de las que hace a diario la oposición burguesa.

Todo el apoyo a la Lucha de Cerámica Neuquén

Los obreros decidieron poner a producir la fábrica

Luego de 100 días de resistencia, los obreros de Cerámica Neuquén han resuelto poner a producir la fábrica con el stock de materia prima que tienen. La decisión se toma por la enorme presión económica que significa pasar de cobrar un salario fijo por encima de 10.000 pesos a no recibir ningún tipo de ingreso desde que la patronal abandonó la fábrica y el Gobierno no ha dado una respuesta.

Esta es la principal y única lucha que se está desarrollando en el parque industrial de la Provincia. Otros factores influyen como, por ejemplo, que hay un elevado grado de desocupación y sub-ocupación, y no existe la perspectiva que 140 obreros y sus familias consigan otro trabajo. Por toda esta situación se ven empujados a tomar esta decisión, en este sentido entendemos la decisión que tomaron y la apoyamos. Tomar esta decisión no puede significar por ningún motivo dejar de lado la exigencia de expropiación y estatización bajo control obrero, única solución real a la situación de la industria ceramista de la región. La experiencia del proceso de fábricas recuperadas del 2001 (ejemplo Zanón, Renacer, Bauen) nos demuestra las limitaciones de la figura cooperativa, ya que el Estado se desentiende de todas las problemáticas que la producción implica. Además en estos años se ha demostrado que la “libre competencia” bajo el Estado capitalista es una farsa, ya que son las multinacionales las que dirigen la economía, fijan los precios, imponen sus condiciones y fagocitan a las fábricas pequeñas, y porque además el Gobierno les ofrece subsidios, créditos y beneficios. Por eso consideramos que es fundamental retomar la lucha por la Estatización bajo control obrero de toda la industria ceramista de la región (recordemos que de las tres fábricas que quedan ninguna está bajo régimen patronal).

Las patronales y todos los partidos de la burguesía (PJ, MPN, UCR, FPV) tienen un gran interés en ahogar la experiencia ceramista que en medio de una profunda crisis económica como la del 2001 impulsó la ocupación y puesta en producción de las fábricas que atacaban las condiciones de trabajo, cerraban y despedían obreros. Estas luchas se transformaron en un hito, porque se volvieron una referencia y apoyo para otras huelgas y cumplieron un rol muy importante de desenmascaramiento de la política de las patronales y el gobierno. Esta experiencia pudo concretarse y mantenerse, entre otros factores, gracias a la existencia de todas las organizaciones y partidos que se reclaman de la clase obrera, que rodearon la lucha de solidaridad. Entendemos que sin la existencia de organizaciones políticas y sindicales esos trabajadores que en

todo el país ocuparon fábricas hubieran terminado en la desocupación.

Desde el inicio de la lucha de la Cerámica Neuquén se han realizado varias actividades. Se concretaron cortes de ruta de más de 8 horas de duración, se organizaron clases públicas en la Universidad y una peña que contó con una participación muy importante. Todas estas acciones demuestran que un gran sector de trabajadores apoya la lucha. La respuesta del Gobierno de Sapag fue dictar una orden de desalojo y si bien durante el corte de ruta la policía fue hasta los portones de la fábrica, no pudieron concretar la represión porque hubo una inmediata reacción de las organizaciones políticas y sindicales de la región que rodearon de solidaridad el conflicto y porque el hecho hubiera sido un escándalo ya que se daba en el marco de la absolución al ex gobernador Sobisch en el juicio por la “zona liberada”.

El gobierno del MPN no da una respuesta concreta a los reclamos de los obreros porque el funcionamiento de la escasa obra pública de la Provincia puede sustentarse con la producción de cerámicas que están en Buenos Aires, como San Lorenzo que pertenece a una multinacional de Bélgica y que, como a muchos patronos, el Gobierno beneficia con subsidios y préstamos que después no devuelven. Pero fundamentalmente existe un interés político de debilitar a las direcciones combativas. Es por eso que a las patronales de rubros como la construcción y al Estado no le hace falta que se produzca acá en Neuquén. Esto es un punto de unidad entre todas las cerámicas, para exigir de conjunto que el Estado Provincial estaticé la producción ceramista y sea el responsable de garantizar el salario de los obreros, la compra de la producción y los insumos necesarios.

Sería un paso vital que se concretara una Asamblea general de todas las cerámicas (Zanón, Stefani y Neuquén) y que se retomara este debate por la estatización de la industria ceramista y luchar por mejores condiciones para producir. Ya que los problemas económicos no son exclusivos de Cerámica Neuquén. Consideramos que sería muy beneficioso impulsar un pliego unificado de todas las cerámicas, donde queden plasmadas todas las necesidades de las fábricas. Tendría mucho valor promover nuevamente una campaña pública, para explicar a toda la población de Neuquén que la situación de los ceramistas no fue resuelta con la expropiación, porque el Gobierno del MPN utilizó esta medida como una maniobra para acorralar a FASINPAT (ex Zanón) y llevarla a su situación actual. Se podría explicar en afiches que hace años las máquinas no se renuevan, y cuestiones simples como

¿Cuánto se produce? ¿Cuánto ganan los obreros? ¿Cuáles son los gastos fijos? Podría proponerse a todo el activismo de la región que esta campaña se difunda en las escuelas, hospitales, en la universidad, en las paradas de colectivo, para poder aceitar nuevamente las relaciones con el resto de los trabajadores y profundizar la presión para que el Estado neuquino se haga cargo y garantice los puestos de trabajo en todas las cerámicas.

Para nosotros sería fundamental que conformemos una multisectorial permanente que funcione activamente desarrollando esta campaña. Retomar las jornadas de debate que se realizaban durante los primeros años de la ocupación de Zanón significó una concientización de un amplio sector de estudiantes y trabajadores de la región. Abrir el debate en términos fraternales es vital para encontrar el camino para que la lucha triunfe.

Trabajadores de la educación

Balance de la huelga de ATEN

A finales de Junio se firmó un acuerdo entre el Gobierno del MPN y el sindicato de trabajadores de la educación. Luego de seis meses de conflicto con altas y bajas se consiguió una recomposición de 39% para el nivel primario y de alrededor del 20% para el resto de los niveles en una sola cuota, que no incluía a los auxiliares de servicio y que plantea una nueva negociación para Diciembre.

El acuerdo llega más tarde que en el resto de las provincias con lo cual el Gobierno se garantizó hacer cumplir el acta anterior que planteaba volver a discutir salario en Junio, y erogar mayor presupuesto para los salarios a partir de Agosto. Consideramos que con la gran cantidad de dinero que está ingresando a la provincia por el aumento de la recaudación fiscal y por la plata de los acuerdos con las multinacionales del petróleo, este aumento salarial no significa un esfuerzo económico para el Estado Provincial.

El acta se aceptó masivamente porque no había fuerzas suficientes para imponer otras condiciones, fundamentalmente por la estrategia que propuso la Dirección desde el principio de la huelga. El paro tuvo distintos momentos, de fortaleza al principio, de extrema debilidad en el medio y de cansancio al final. La conducción en su mayoría propuso aceptar el acta, cabe mencionar que un sector de la dirección impulsaba la aceptación desde la primera propuesta del gobierno, esto sin duda es un factor que desanima la lucha.

Nosotros propusimos en la última asamblea defender el derecho a paro, ni aceptar ni rechazar, volver a negociar, ya que había una reunión al día siguiente, y convocar a una nueva asamblea. Defender los días de paro tiene un valor económico y fundamentalmente político. Hace varios años que en esta provincia se castiga al que lucha descontándole los días. Los vaivenes de la huelga están directamente ligados a la debilidad de la dirección, a la falta de una perspectiva para el plan de lucha. A fines de Abril cuando había que volver al aula, y recuperar fuerzas para enfrentar al Gobierno la Dirección tuvo una política ambigua y nos debilitaron aún más.

Queda claro que la continuidad o no de un conflicto no depende solamente de la correlación de fuerzas sino también de lo que impulse una dirección. Es un error proponer en la segunda seccional más importante de la

provincia continuar la huelga en una asamblea con cinco personas como lo hizo el FURA. Los que propusieron rechazar y seguir de paro lo hicieron desde un opositorismo infantil a la dirección, porque no se contaba con la fuerzas para seguir. Por eso el debate no era simplemente la insuficiencia o no del aumento. Ya que el 40% de primaria ni siquiera compensa la inflación de la región. Pero incluso ese mínimo porcentaje hacía que un sector importante de los docentes, en algunas localidades del interior con siete años de antigüedad y doble turno sean alcanzados por el mal llamado impuesto a las ganancias (un verdadero impuesto al salario). Entonces el aumento se transforma en descuento. Por eso algunas asambleas exigían la eximición del impuesto, y que el Estado provincial se haga cargo como en el antecedente de los trabajadores de la salud.

Otro debate que atravesó la huelga fue la división sindical. En la primera asamblea de este año planteamos como agrupación la necesidad de recomponer el salario de todos los trabajadores y particularmente de los docentes de primaria, esto porque producto de acuerdos anteriores existía un desfase de casi tres veces entre primaria y terciaria, sumado a las condiciones laborales a la que está sometido el nivel. Nuestro planteo, como lo dice el volante que entregamos, lo hicimos desde la defensa del sindicato único, contra el interés de los gobiernos de dividirnos. Ya que contábamos con la experiencia de haber perdido al sector de auxiliares por negociar sin ellos con el Gobierno.

Obviamente el Gobierno, que buscaba fragmentarnos, ofreció un aumento para el nivel primario del 39% y del 15% para el resto. Se corrió el riesgo que se profundizara la división sindical, producto de la política de una parte de la dirección – agrupación rosa- apoyada por un sector de la base que impulsaba aceptar la primera propuesta del Gobierno porque daba respuesta a primaria aunque para el resto no había mucho. Un aspecto positivo fue que la base logró sortear esta política del Gobierno y esta decisión fue la que impulsó el adelantamiento de la mesa, que el aumento sea en una sola cuota y que se vuelva a discutir en diciembre.

A este cuadro general debemos sumar que la huelga estuvo atravesada por la interna de la CTA, la política de la

burocracia de Quintriqueo hizo que no existiera una respuesta contundente y unificada de todos los estatales ante la inflación que benefició al Gobierno. Consideramos que desde ahora tenemos que encaminar la lucha para profundizar el reclamo por condiciones laborales (preceptores, gabinetes pedagógicos) y edilicias para primaria, por vivir con un solo cargo y combatir las posiciones divisionistas y sindicaleras que lo único que buscan es dividir y sacar un voto más en la próxima elección. La inflación continuará creciendo, la necesidad de un nuevo ajuste es inminente más allá de cualquier acuerdo firmado.

Si bien un aspecto positivo de este paro es que no hubo un desmembramiento interno como generalmente terminan las huelgas en Neuquén, no se lograron reestructurar los vasos comunicantes internos de funcionamiento, como el cuerpo de delegados o los distritos. En la segunda mitad del año lo que se viene es un enfrentamiento por la aplicación de la reforma educativa. Esta es una necesidad del Gobierno de formalizar y darle carácter de Ley Orgánica a un proceso que en los hechos viene avanzando. Este avance se manifiesta a través de los Planes de Mejora, el FINES, trabajo por proyectos, jornada extendida, etc. Para enfrentar este proceso es necesario

que se impulse una campaña informativa, y que desde las escuelas tomemos una política ofensiva contra el Gobierno. Para ello debemos tomar nuestras demandas y transformarlas en una propuesta concreta, incluido el salario. Sería muy importante sumar a los estudiantes en este proceso. Esto plantea un desafío para las organizaciones y para el Sindicato porque lo que necesitamos es darle una respuesta ideológica a la clase dominante, a la burguesía.

Entre estos es fundamental la incompatibilidad entre el sistema de educación público y privado. La respuesta a esta situación es que todo el sistema privado pase a la órbita estatal y que sus trabajadores sean absorbidos por el Estado.

Esta situación exige necesariamente la inmediata reorganización de las escuelas porque la dirección está debilitada y existen profundas diferencias en su interior. Como partido impulsaremos jornadas de debate, cuadernillos informativos y todas aquellas actividades de fortalecimiento interno. A su vez la necesidad de construir una lista de unidad para las próximas elecciones basada en un acuerdo programático y en el método del plenario para elegir a los candidatos, que pueda dirigir a este sindicato.

La violencia en las escuelas es un espejo de la podredumbre capitalista

Cada vez que se conoce algún hecho de violencia en una escuela los medios burgueses de comunicación muestran la situación como si fuera un problema de la institución, aislado de la sociedad en general. En realidad en la escuela se refleja la violencia que surge de las condiciones de vida a la que nos obliga a vivir el sistema capitalista. La falta de trabajo, de viviendas, la falta de actividades para adolescentes y jóvenes, el narcotráfico, la trata, la prostitución o bandas de ladrones, solo muestran la pudrición del sistema capitalista y de su Estado que no tiene ninguna intención de solucionar los problemas de fondo. El MPN y sus punteros lo máximo que hace es brindar alguna ayuda social como la entrega de bonos de gas (para cambiar por una garrafa o dos), o algún bolsón de comida (con mucho hidrato de carbono), para contener a las barriadas y que no estalle una crisis social.

En esta realidad están insertas las escuelas en las periferias y centro de la ciudad de Neuquén, una ciudad que se maneja con precios petroleros, donde el colectivo para llegar hasta el centro sale \$5 (un pasaje), una ciudad donde no hay trabajo para la juventud y contradictoriamente está invadida por hipermercados que venden lo que lo gran mayoría no puede comprar.

En este contexto la escuela pública se transforma en el espacio de contención que encuentran los hijos de los trabajadores, aquí se descargan sus necesidades, sus carencias, crisis familiares, abusos, maltrato, adicciones, y

la miseria del sistema. Somos los trabajadores de la educación que también estamos atravesados por estas realidades los que a pesar de esto hacemos hasta lo imposible por brindar una contención, o una oreja para escuchar a nuestros alumnos. Los organismos estatales que pudieran hacer algo más como desarrollo social, hogares de tránsito y centros de asistencia a la víctima y abordaje familiar, están colapsados por falta de presupuesto y personal.

Ante una situación violenta podemos implementar medidas que al mismo tiempo que ponga límites, genere actitudes de reflexión y debate, como asambleas por cursos, generales, talleres, etc. Propiciando la organización estudiantil. Por el contrario el Estado propone como solución medidas punitivas, como se sugiere en los consejos de convivencia, para repartir la responsabilidad entre los actores de la educación, (docentes-estudiantes-padres), de esta manera se saca la responsabilidad de encima. Como trabajadores de la educación proponemos: organizarnos para exigir mejores condiciones laborales junto al resto de los trabajadores, desde la escuela podemos utilizar el espacio para impulsar acciones concretas que den respuesta a las necesidades de los jóvenes, como creación de centros de deportes, escuelas de música y arte. Conformando redes inter-escolares con estos objetivos para conquistar gimnasios en todas las escuelas, y las mejores condiciones de cursada.

La violencia que vivimos a diario en las escuelas es

generada por el sistema opresor en el que estamos inmersos y no por los jóvenes que la sufren cotidianamente. A la violencia del sistema capitalista debemos oponerle nuestra organización y nuestra lucha para defender nuestras condiciones de vida, por trabajo para todos y salarios

que cómo mínimo cubran lo que cuesta vivir, por trabajo y educación para todos los jóvenes, por acabar con la opresión y la explotación, por la destrucción del sistema capitalista y la construcción de la sociedad comunista.

COMAHUE

El nuevo rector Gustavo Crisafulli representa una profundización de la política educativa del Gobierno Kirchnerista

Como explicamos en el número anterior, las elecciones a Rector se definieron en el ballottage. La segunda vuelta se dio entre Teresa Vega (rectora saliente) y Crisafulli-Nataine, estos últimos serán la nueva fórmula que dirigirá la política universitaria hasta el 2018.

Caracterizamos que el cambio de autoridades en el Gobierno significará una profundización de la política que venía realizando la gestión de Vega impulsada por el Gobierno Nacional, desde la Secretaría de Políticas Universitarias. Crisafulli representa los intereses de grupos abiertamente ligados al Kirchnerismo, fue parte de la CONEAU realizando las evaluaciones en la Universidad de San Juan, conformó la Secretaría de Políticas Universitarias. La nueva camarilla que asume ya ha demostrado ser adicta a los organismos de financiación externa y lo hacen a costa de la intromisión de las empresas del Imperialismo en nuestros planes de estudio en función de sus intereses.

En Humanidades, se realizó la primera sesión del Consejo Directivo. Te presentamos la política de Poder Estudiantil

Beatriz Gentile la nueva decana de la Facultad de Humanidades, fue parte de la conducción saliente como vicedecana. En la primera sesión del Directivo se presentaron los informes de la gestión saliente, en los cual mostraron el miserable presupuesto con el cual funcionaron durante sus dos mandatos consecutivos. La política de Barreiro fue la de convivir con un presupuesto de \$803.432, 87!!!! Fue una decisión política que continuará. Se arrodillan frente al Gobierno Nacional que aprueba todos los años un presupuesto insuficiente para las Universidades Públicas, la respuesta de las camarillas es buscar sus recursos propios, avanzar con la política de autofinanciamiento es decir que el dinero que la Facultad necesita para funcionar se obtenga a través de prestación de servicios y convenios con empresas. Este tipo de financiamiento condiciona la autonomía universitaria, colocan a la institución bajo la presión de cambiar sus planes de estudio y sus perspectivas de funcionamiento bajo el interés de quién financia.

Los estudiantes y docentes somos los primeros en

padecer el ajuste financiero; cursamos en el conocido “edificio viejo” que realmente se cae a pedazos, durante estos años aumentó la cantidad de docentes interinos disminuyendo los titulares, el dinero presupuestado para los viajes de estudiantes hace años es de tres mil pesos por departamento. Es sabido que este dinero, con el proceso inflacionario que vivimos, no alcanza ni siquiera para un viaje local. Con esta plata las salidas de campo que realizan los estudiantes de geografía son casi imposibles, la carrera de Historia que se dictaba a término en Bariloche en el 2010 pasó a ser una carrera de dictado permanente, sin embargo no se registra un aumento del presupuesto para que funcione. Las becas para investigación son tres en total para toda la Facultad, la Gestión se contenta diciendo que del 100% de los inscriptos por carrera se egresan solo un 10%, un índice que se sostiene hace años y no se revierte.

Ratificamos nuestra posición con respecto al Gobierno Universitario, el cambio de estatutos solo reafirmó el carácter antidemocrático y reaccionario de la camarilla docente que dirige la Universidad, en este espacio los estudiantes nos encontramos en absoluta minoría. Para imponer nuestras necesidades tenemos que organizarnos desde las bases, con la movilización constante. Es en este sentido que desde Poder Estudiantil- E.P asumimos el rol de consejeras estudiantiles, para enfrentar a la gestión, que va contra los intereses generales de los estudiantes. Un claro ejemplo es el desdoblamiento de la carrera y licenciatura en Historia a pedido de la Secretaria de Políticas Universitarias, alertamos a los estudiantes sobre la ordenanza 1474 y nos posicionamos contra la misma, ya que es un avance en la degradación de nuestros títulos y un requisito para incorporarse a la base de datos del Sui Guaraní.

Ante esta decisión que se dio a conocer a través del Facebook del Departamento de Alumnos de la facultad nuestra política fue impulsar la asamblea de la facultad y propusimos movilizar al directivo y hacer un pedido de informe sobre el estado actual de nuestros planes de estudios, las implicancias de esta nueva ordenanza 1474 en el plan de Historia, exigimos un informe de los encuentros

de ANFHE.

Desde Educación Proletaria consideramos fundamental que nos organicemos, que recuperemos las tradiciones de lucha que hicieron de la Universidad del Comahue un ejemplo de resistencia y defensa de la Universidad Pública. Si no nos organizamos y enfrentamos en unidad la política de estos sectores, las condiciones de trabajo y estudio van a empeorar. Somos los estudiantes y docentes movilizados los que debemos elaborar desde las bases un pliego general de reclamos que incluya todas nuestras demandas y luchar para conquistarlas.

Apuntes de economía política

La anarquía capitalista y la recesión

La recesión económica es la disminución general de la producción. Cuando un país entra en recesión significa que produce menos riqueza de la que producía en un período anterior (dos trimestres, un año). En la economía capitalista este fenómeno no tiene causas externas, como podría ser una epidemia que diezma la fuerza laboral o condiciones climáticas que destruyen parte de las fuerzas productivas, sino que obedece a sus leyes internas. Es un momento de los ciclos económicos de expansión y retracción.

Al respecto Marx y Engels señalaron en el Manifiesto Comunista que *“desde hace varias décadas la historia de la industria y del comercio no es más que la historia de las modernas fuerzas productivas que se rebelan contra el régimen vigente de producción, contra el régimen de la propiedad, donde residen las condiciones de vida y de predominio político de la burguesía. Basta mencionar las crisis comerciales, cuya periódica reiteración supone un peligro cada vez mayor para la existencia de la sociedad burguesa toda. Las crisis comerciales, además de destruir una gran parte de los productos elaborados, aniquilan una parte considerable de las fuerzas productivas existentes. En esas crisis se desata una epidemia social que a cualquiera de las épocas anteriores hubiera parecido absurda e inconcebible: la epidemia de la superproducción. La sociedad se ve retrotraída repentinamente a un estado de barbarie momentánea; se diría que una plaga de hambre o una gran guerra aniquiladora la han dejado esquilmo, sin recursos para subsistir; la industria, el comercio están a punto de perecer.*

¿Y todo por qué? Porque la sociedad posee demasiada civilización, demasiados recursos, demasiada industria, demasiado comercio. Las fuerzas productivas de que dispone no sirven ya para fomentar el régimen burgués de la propiedad; son ya demasiado poderosas para servir a este régimen, que embaraza su desarrollo. Y tan pronto como logran vencer este obstáculo, siembran el desorden en la sociedad burguesa, amenazan dar al traste con el régimen burgués de la propiedad. Las condiciones

Proponemos a los compañeros fortalecer los espacios de asambleas por carrera, articulados con la asamblea general, seamos parte activa de la organización y realización del Foro debate resuelto en la asamblea, apoyemos la inter-claustro que realizaran los compañeros de geografía y preparemos una fuerte movilización al Directivo Extraordinario que se votó en la primera sesión, allí se dará un informe de los departamentos sobre el estado actual de nuestras carreras con sus respectivos planes de estudios.

sociales burguesas resultan ya demasiado angostas para abarcar la riqueza por ellas engendrada.

¿Cómo se sobrepone a las crisis la burguesía? De dos maneras: destruyendo violentamente una gran masa de fuerzas productivas y conquistándose nuevos mercados, a la par que procurando explotar más concienzudamente los mercados antiguos. Es decir, que remedia unas crisis preparando otras más extensas e imponentes y mutilando los medios de que dispone para precaverlas.”

Para los capitalistas es indiferente que la economía crezca o se contraiga, ellos lo único que quieren es sacar jugosas ganancias y lo hacen más allá de la situación general de la economía. En los períodos de crisis también ganan y muchas veces más que en los períodos “normales” o de crecimiento. Como dijimos antes recesión significa que se produce menos riqueza. Al producirse menos riqueza en un contexto de recesión, si los salarios y el empleo se mantienen estables, esto significaría que los capitalistas verían disminuida su tasa de ganancia. Por eso su programa de clase frente a la recesión es bien claro: rebaja salarial, suspensiones y despidos. Su programa profundiza la recesión porque ataca el poder adquisitivo de la clase obrera y demás oprimidos, disminuyendo su consumo, provocando la reducción de la producción de otras industrias.

Frente al ataque de la burguesía, el programa del proletariado también es claro: defensa de los salarios y de los puestos de trabajo. Ninguna suspensión, ningún despido. Estatización sin pago bajo control obrero de toda fábrica que cierre, suspenda o despida.

La crisis del capitalismo son crisis estructurales, las fuerzas productivas no se pueden seguir desarrollando mientras exista la propiedad privada de los medios de producción, las fronteras nacionales y la anarquía en la producción. Para acabar con las crisis es necesario planificar racionalmente la producción, de acuerdo a un plan que parta de las necesidades de la población y no de la ganancia de los capitalistas.

40 años de la muerte de Perón, el 1º de Julio de 1974

Perón regresa a la Argentina luego de 18 años de proscripción, de exilio forzado por los militares.

Regresa para cumplir con la tarea más importante de la burguesía, de la oligarquía terrateniente, del imperialismo en ese momento: contener el proceso de creciente radicalización obrera y popular que había abierto un camino de independencia política a partir del Cordobazo del 29 de Mayo de 1969 y todos los levantamientos que se sucedieron. La clase obrera y los oprimidos empezaron a construir sus propias organizaciones políticas y sociales y a recuperar sindicatos de manos de la burocracia, apelando a métodos de acción directa de masas.

Perón era la única figura de la burguesía que contaba con autoridad sobre el movimiento obrero y las masas en general para desviar ese ascenso generando ilusiones en la democracia. No alcanzaba con legalizar al peronismo y colocar dirigentes que lo representaran, necesitaban de su intervención personal y directa, que pusiera en juego todo su capital político porque la burguesía estaba en emergencia y era el momento de dejar de lado los antagonismos del pasado y apostar a su papel. Se trataba del dirigente del mayor movimiento nacionalista burgués, uno de los mayores cuadros de la burguesía.

El regreso de Perón desató ilusiones muy fuertes entre los oprimidos. Se trataba de una bandera de democracia política por la que pelearon durante casi dos décadas. En la mayoría anidaba la esperanza de que el líder repararía todos los atropellos de tantos años y que se recuperarían las conquistas. Semejantes ilusiones también potenciaron el choque contra su gobierno. Desde el comienzo quedó claro que no venía a reparar el retroceso social sino a garantizar la gobernabilidad al régimen. Y a medida que encontró resistencia fue endureciendo sus posiciones contra los sectores que se rebelaban. Él mismo se rodeó de los elementos más nefastos de ultraderecha, que organizaron la Triple A, y buscó desprenderse y aislar al ala más combativa y radical de su movimiento.

Perón fracasó en su intento de contener y desviar el

ascenso de masas. Sin embargo contribuyó a generar una división en el activismo, en la militancia, porque el sector más numeroso de la vanguardia, muy combativo, estaba convencido que para mantenerse cerca de las masas, para poder desenvolver una estrategia de poder, había que permanecer dentro del peronismo, había que mimetizarse con todos los otros sectores que también se reclamaban parte del movimiento nacional.

La extrema debilidad de la organización revolucionaria no pudo ayudar a resolver esta contradicción y avanzar resueltamente en la construcción del partido revolucionario de la clase obrera.

La muerte de Perón en 1974 no permitiría completar la experiencia de la mayoría del movimiento obrero con su líder, culpando de todas las desgracias al “cerco”, al “brujo” (López Rega), a Isabelita, etc. No pudieron chocar masivamente con él en el gobierno. Las masas se enfrentarán con el gobierno de Isabel Perón, rechazando el Rodrigazo, y acelerarán su ruptura con ese gobierno y con la burocracia. La burguesía da por terminada la experiencia y apela abiertamente al recurso de la dictadura militar sangrienta para disciplinar al movimiento obrero, para destruir sus organizaciones políticas y sociales, para liquidar a los mejores luchadores, para arrebatar todas las conquistas e imponer un gran retroceso social.

Hoy, numerosos sectores se reclaman herederos de Perón. Se han convertido en los mejores sirvientes de la burguesía, unos como Menem para cumplir con todas las exigencias del gran capital y el imperialismo y colocar al frente del gobierno a los personajes más siniestros del liberalismo, otros, como los Kirchner para rescatar al Estado burgués en ruinas en el 2001, para reconstruir el poder del Estado, las ilusiones de las masas, estabilizando el régimen de dominación para poder pagar la deuda externa y garantizar que los capitales “se la lleven con pala”. Y otros que se postulan para reemplazarlos para continuar la obra de ambos. Todos en nombre de Perón. Todos consecuentes defensores de la gran propiedad privada.

Ediciones Proletarias Juan Yañez

Textos de Guillermo Lora - Pida su ejemplar

- Frente único antiimperialista
- La revolución india
- Historia y materialismo histórico
- Teoría Marxista del Partido Político
- El posmodernismo indigenista del MAS
- Proletariado y nación oprimida
- Lección Cubana
- La total caducidad del nacionalismo burgués
- Así asesinaron a César Lora

- De la asamblea popular al golpe fascista
- Problemas de la Reforma Universitaria
- Historia de las 4 internacionales
- Partido y su organización
- Revolución y foquismo
- Marxismo para obreros
- La inviabilidad de la democracia burguesa
- Así impone EEUU su política colonialista
- Naciones oprimidas y religión
- El verdadero contenido del problema electoral
- Por qué la clase obrera no tomó el poder en el 52

CONTRA EL M.A.S. Y LA MINERÍA "COOPERATIVISTA" Y VENDE PATRIA: VOTAR NULO

Damian

La Ley Minera, es una expresión mas de que la política llevada a cabo por el Gobierno del MAS; sigue en los marcos del liberalismo mas conservador y que, al contrario de su discurso, no se ha movido absolutamente nada de la política minera que tenia el gobierno de Goni.

Una prueba de ello es que de las 1.500 cooperativas mineras que existen en el país, sólo un 30% paga el miserable 1% de regalías al Estado. El otro 70% lo elude y no paga absolutamente nada. Es mas, son los mas grandes contaminadores de los recursos hídricos, de los suelos, y grandes deforestadores en el oriente boliviano y las condiciones de trabajo de sus trabajadores (que no son los socios) son infrahumanas. No tienen tecnología y al contrario, han realizado contratos de explotación con empresas transnacionales para continuar explotando sin ningún control los recursos naturales que son propiedad de las regiones y en definitiva del Estado boliviano que percibe apenas 130 millones al año, cuando debería percibir por lo menos 5.000 millones de dólares.

Para dar un ejemplo: En La Paz están asentadas el 70% de las cooperativas mineras, es decir 1.050 cooperativas y ¿cuanto dejan a la Gobernacion? ¡¡¡Apenas 7 millones de dólares al año...!!!

COMIBOL apenas tiene el 6% de las concesiones mineras, mientras que el 94% esta en manos de las transnacionales y las cooperativas mineras. ¿Eso es proceso de cambio? Si...¡¡¡pero hacia atrás...!!!

En la época de los varones del estaño, Patiño pagaba el 4% al Estado boliviano y dejaba en las arcas del Banco Central el 10% del valor de las exportaciones para respaldar el tipo de cambio y cuando al gobierno de ese entonces (1930), y en postrimerias de la Guerra del Chaco se le ocurrió grabar un porcentaje de 30 centavos de boliviano de impuestos por tonelada extraída de mineral, para financiar los gastos que iba a implicar la Guerra que era inminente, la oligarquía minera no dudó en apoyar y promover un golpe de estado y mas bien propuso que se reduzcan los salarios de los obreros mineros a un 30% para compensar las pérdidas sufridas por las empresas de Patiño, Hoschild y Aramayo en la crisis financiera mundial del año 1929. Es mas, propusieron que se les reduzcan sus impuestos en un 40%. ¿Qué hicieron los gobiernos de entonces? Aceptaron y cargaron el peso de la crisis y de la guerra, sobre las espaldas de los obreros, trabajadores, campesinos y los miles de bolivianos que fueron a la guerra en condiciones infrahumanas, mientras

la oligarquía minera seguía acumulando sus ganancias e invirtiéndolas en los países industrializados.

Paradójicamente, ochenta y cuatro años después, la historia se repite con mayor profundidad, ya que ahora los cooperativistas paga tarde mal y nunca el 1%, mucho menos que los oligarcas de entonces (Patiño y Cia.), y no dejan nada mas que migajas al Estado boliviano y a las regiones sólo les deja contaminación de aguas, destrucción de sus recursos naturales y mayor pobreza y miseria.

En la CPE se determinó que los minerales raros como es el caso del Indio y el Rutenio, deberían pagar impuestos mucho mas altos, porque los mismos son demandados por la industria aeronáutica, balística, espacial, etc. Dichos minerales se encuentran entre los minerales de zinc y antimonio en porcentajes de un kilo por tonelada... ¿Cuanto pagan? ¡¡Nada..!!

Los vendedores de la calle (gremialistas), pagan por "sentaje" al año la suma de Bs. 500 .

¿Cuanto pagan (si lo hacen) las empresas y cooperativas mineras por una cuadrícula (25 has) de concesión? Bs. 400 ... ¡¡al año !! Es decir que cada dulcera y vende chicle, paga mas impuestos que una cooperativa minera.

El gobierno del MAS, ha apoyado desde hace 8 años a este sector, que no ha dudado en hacer subcontratos con empresas transnacionales y en desmedro de los intereses nacionales y, es más, los ha favorecido en todo.tal como hicieron los gobiernos del siglo pasado con Patiño...

Como vemos..la ¡¡historia se repite...!! ¡¡No ha cambiado nada...!!!

Si comparamos la época de los años veinte cuando la oligarquía minera gobernaba nuestro país con la actual situación bajo el gobierno del MAS, vemos que la realidad no ha cambiado o está peor que antes...

Solo un gobierno revolucionario podrá industrializar la minería en el país, beneficiar a todos los bolivianos, respetar los recursos hídricos, la biodiversidad y encontrar alternativas de desarrollo y podrá romper con el extractivismo que está al servicio de las transnacionales.

Como es seguro que el gobierno del MAS no lo hará porque es un gobierno sirviente de las transnacionales, se debe votar NULO en las próximas elecciones. Mientras tanto todas las regiones productoras de minerales deben movilizarse para rechazar la Ley que sólo sirve a los intereses de transnacionales y cooperativistas...

(Tomado de Masas 2360, Bolivia)

CUMBRE DEL G-77+CHINA EN SANTA CRUZ - BOLIVIA:

Critican al capitalismo pero lo mantienen vivo

Falsos izquierdistas usan la cumbre para engañar

Ángel Fernández

Este grupo de países denominados G-77 o “países en vías de desarrollo”, forma parte de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en donde la mayoría reproduce el sistema o sea rige la gran propiedad privada en manos de burguesías nacionales muy incapaces y poderosas transnacionales, y sostienen una economía basada en la explotación de las mayorías por un puñado de capitalistas. Se suma China como una especie de país protector, siendo que a su interior las desigualdades son espantosas, la explotación es creciente y aporta con creces al desequilibrio ecológico mundial.

En la Cumbre realizada en Santa Cruz de la Sierra, en medio de la indiferencia popular, se aprobó una nueva declaración esta vez de... ¡242 puntos! acordados con anticipación, y que repiten la letanía demagógica de “erradicar la pobreza”, pero lo más llamativo fue proponer “un nuevo orden mundial” que sería “justo”, nuevo orden sin tocar el capitalismo. La reunión la presidió Evo Morales que se esmeró en incorporar la idea del “vivir bien” y los principios de la época de fines del incario del Ama Lulla, Ama Quella y Ama Sua, además de “los derechos de la Madre Tierra”, todo con la esperanza de aparecer como líder mundial, ocupar el lugar de Chávez y así tener mejor ubicación electoral en Bolivia. Los gastos para organizar esta reunión, que ya pagamos los bolivianos, alcanzó la friolera de más de 70 millones de dólares con gastos pagados a los invitados y gran beneficio de contratistas, empresarios y politiqueros tan dados a los negociados. Por ello contó con el apoyo de Percy, Costas y los empresarios cruceños.

El G-77 desde sus orígenes adoptó posturas críticas a los países ricos (imperialistas), exigiendo y logrando algunas preferencias en el comercio de los países de economía atrasada, pero que hoy están en el olvido; y varios de los países miembros del G-77 han llegado a acuerdos comerciales por su cuenta con países poderosos. Cuando este grupo de países cumplió 40 años el 2004 ya salieron evaluaciones indicando que sus resoluciones y declaraciones quedaban como un saludo a la bandera, pero ahora que cumplen 50 años de existencia, los gobiernos de falsos izquierdistas y títeres del imperialismo usan estas reuniones para ilusionar a la población con que sus conclusiones traerán grandes soluciones, y dicen que el G77 sería “un contrapeso” a los países poderosos; otro engaño.

Lo que se observa es que en la sociedad capitalista mundial se imponen los intereses económicos de las grandes empresas transnacionales que concentran un capital

gigantesco e imponen sus precios a las mercancías mientras los gobiernos serviles de países capitalistas atrasados se someten a sus reglas. Los que definen el rumbo de la economía mundial son un puñado de gobiernos de países imperialistas que descargan los males que generan las crisis económicas mundiales sobre la espalda de los trabajadores, con despidos y recorte de derechos laborales, y financian intervenciones guerreristas a países que no controlan, como la invasión a Irak (2003), a Afganistán, a Libia (2011), con el aval del Consejo de Seguridad de la ONU y la vista gorda del secretario de la ONU, Ban Ki-Moon.

La reunión del G77 en Bolivia no pasó de ser un show intras-cendente porque es el poder económico capitalista el que se impone por encima de las declaraciones de la mayoría de los países del mundo.

Los del G77 buscan como máxima aspiración mejor trato comercial con los países imperialistas, conseguir mejores condiciones de intercambio, que los pobres empresarios (burguesía) de los países atrasados tengan mejores precios en distintos campos de la actividad económica, pero no buscan acabar con la política capitalista e imperialista, freno al desarrollo integral de las fuerzas productivas de los países. La idea de un “nuevo orden” no es nueva, gringos como Bush la forjaron para justificar su deseo de apoderarse del mundo, estos paisitos repiten lo que se le ocurre al amo y ese orden sólo puede ser capitalista. Si el G-77 logró conseguir en el pasado algo, en el mejor de los casos han sido mejores precios o ayudas, que no es ninguna garantía de que en sus respectivos países se acabe con la explotación de los trabajadores.

Estas reuniones de los gobiernos de países atrasados, o de “tercer mundo” o “Sur y Sur” como gustan llamar, han pasado en la historia como críticas al capitalismo que se desvanecen, porque acto seguido a estas reuniones, los gobiernos continuaron siendo lo que eran, gobiernos pro-burgueses que desarrollan una política capitalista traducida en explotación, desempleo, salarios miserables para la población, porque los gobiernos y las burguesías incapaces de países atrasados han sido y son serviles al imperialismo. La verdadera forma de combatir las políticas imperialistas que destruyen al ser humano y al mismo planeta es acabar con el capitalismo decadente comenzando en nuestro país, es decir que la gran propiedad privada pase a ser propiedad social, eso será hacer una verdadera revolución social.

(Tomado de Masas 2359, Bolivia)

BOLIVIA: ¡VIVA EL 79 ANIVERSARIO DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO!

Este mes se cumple el 79 aniversario de su fundación. "En junio de 1935, un grupo de exiliados en Chile a la cabeza de José Aguirre Gainsborg y el grupo Tupac Amaru dirigido por Tristán Marof, fundan el Partido Obrero Revolucionario en Córdoba – Argentina.

José Aguirre G. había militado ya en Bolivia en el partido comunista clandestino impulsado por la Tercera Internacional antes del estallido de la Guerra del Chaco. Ya en el exilio en Chile se incorpora al Partido Comunista chileno y llega a ser parte de la dirección del mismo. Aguirre se alinea con la Oposición de Izquierda (troskismo) y es expulsado por ello del PCCH. El marofismo (grupo Tupac Amaru) fue incluido sin la necesaria discusión sobre el problema internacional. Pronto se hicieron patentes las discrepancias con Marof, que era un caudillo ambicioso y sin principios. Aguirre G. buscaba la estructuración de un partido obrero de corte leninista, con programa proletario y estructura bolchevique. En 1938 se produce la escisión con Marof.

Al POR, nacido en el exilio, le costó penetrar y entroncar en las masas bolivianas. La muerte de Aguirre fue un duro golpe para el joven partido. Recién en los años 40 se puede decir que el POR debuta en la política boliviana. Los jóvenes militantes del POR habían sido empujados por la represión a refugiarse en las minas. Allí convivieron con los trabajadores del subsuelo y esa experiencia les permitió asimilar el marxismo como expresión consciente, viva, de lo que es instinto en el trabajador proletario. Durante el sexenio, el pirismo en contubernio con la rosca reprimió y a los trabajadores, el MNR se había desbandado después del colgamiento de Villarroel, es en ese escenario que el POR pudo penetrar en el movimiento obrero cuando los explotados, particularmente los mineros, comenzaban a sacar conclusiones de su experiencia negativa en el seno del gobierno nacionalista. En el Congreso minero de Pulacayo (1946) se adopta el documento trotskista que plantea la independencia política frente a la burguesía, la necesidad de la lucha por el gobierno obrero-campesino, la dictadura proletaria por medio de la acción directa de masas a partir de un programa de reivindicaciones transitorias en la lucha contra el super-estado minero. La Tesis de Pulacayo se convirtió en la referencia de la lucha de las masas bolivianas bajo la batuta del proletariado minero.

Proceso que concluyó en la revolución de abril de 1952. En ese periodo, el MNR adoptó las consignas de Pulacayo y logró confundir a las masas que no llegaban a distinguir entre el MNR y el POR. En abril de 1952, un intento de golpe de estado gestado por el MNR, fue el detonante para el estallido de la revolución en la que las masas arrasaron con el Estado feudalburgués de la rosca e impusieron, muy a pesar del gobierno del MNR, la nacionalización de las minas y la reforma agraria.

El gobierno del MNR, de contenido burgués, se dio modos para desvirtuar estas conquistas de las masas. Indemnizó a los barones del estaño, desvirtuó el control obrero colectivo, parceló las haciendas tomadas por los campesinos instaurando

el minifundio como un medio de constituir a los campesinos pequeños propietarios en un dique de contención a las presiones socializantes de los obreros, burocratizó la COB que había nacido como un verdadero órgano de poder de las masas (soviet), concretización del frente revolucionario antiimperialista que congregaba en su seno al conjunto de la nación oprimida bajo la dirección de los obreros y que controlaba bajo su mando a las milicias surgidas de la revolución de abril.

El MNR que apareció disfrazado con las consignas de Pulacayo, para controlar el avance de las masas y salvar el orden burgués, no tuvo más remedio que buscar el apoyo del imperialismo y abandonar su inicial discurso antiimperialista.

Correspondió al POR señalar con firmeza a los explotados que el nacionalismo estaba condenado a capitular frente al imperialismo y a traicionar la revolución de abril. La experiencia posterior dio la razón plenamente al POR y de este modo los explotados bolivianos y particularmente el proletariado minero pudieron madurar políticamente para superar el nacionalismo y encaminarse nuevamente hacia la consecución de su propio programa diferenciándose del nacionalismo.

Ese proceso culminó en la Asamblea Popular de 1970 que planteó la lucha por la instauración del gobierno obrero-campesino, la dictadura del proletariado, la instauración de la propiedad social de los medios de producción (socialismo).

El POR dirigió políticamente ese proceso. El golpe de Bánzer impulsado por el imperialismo norteamericano, cortó el desarrollo de la Asamblea Popular.

La "izquierda" en masa abandonó la estrategia proletaria; arrepentidos de haberse involucrado con la estrategia del POR en la Asamblea Popular se adhirieron al democratismo burgués. Correspondió nuevamente el POR vaticinar el fracaso de la democracia burguesa y reafirmar la revolución proletaria como el camino de los explotados para superar el atraso del país y liberarlo de la opresión imperialista. La democracia burguesa se ha hundido; el gobierno del MAS es un accidente en la lucha de los explotados bolivianos por constituir su propio gobierno: el gobierno obrero-campesino. Los explotados comienzan a comprobar en la práctica el carácter pro-burgués del gobierno "campesino" dirigido por Evo Morales.

Sólo el POR se mantiene firme como la expresión consciente de la necesidad de la revolución proletaria en la época actual de dominio imperialista, expresión de la crisis capitalista que arrastra a la humanidad a la barbarie" ("MASAS" N°1996).

El éxito del trotskismo boliviano se debe a que "El Partido Obrero Revolucionario se ha formado en el seno de la clase obrera como un elemento activo de la lucha de clases, sólo así pudo enraizarse profundamente en las masas y al mismo tiempo adquirir una gran vitalidad ideológica expresada en su programa" (G.Lora).