

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

## ELECCIONES 2015

# LLAMAMOS A NO VOTAR A LOS PARTIDOS QUE DEFIENDEN EL ORDEN CAPITALISTA

Prometen sobre economía, seguridad, combatir la corrupción, pero sabemos que es verso, es parte del mismo circo de siempre. Ya los conocemos. No van a decir que defienden los intereses de los grandes capitalistas, incluidos los extranjeros, que defienden su propiedad, que quieren gerenciar por un período, el Estado para favorecer sus negocios.

Quieren ganar el voto popular haciéndose los desentendidos sobre el ajuste que quieren aplicar sobre las condiciones de vida y de trabajo de la gran mayoría. Ya los conocemos, vienen con el cuchillo bajo el poncho. Hay que desconfiar de todos ellos, negarles el voto.

# LLAMAREMOS A VOTAR POR LAS IDEAS, POR LA POLÍTICA DE LA CLASE OBRERA, ANULANDO EL VOTO CON ESTA POLÍTICA

No hay cómo reformar el capitalismo, hay que terminar con él cuanto antes. Solo será posible por medio de la fuerza, de la acción directa de masas, de su levantamiento, para terminar con la dictadura del capital. Para conquistar por primera vez la verdadera democracia, la

dictadura del proletariado, apoyada en los organismos de democracia directa de las masas. Para desarrollar las fuerzas productivas debemos terminar con la propiedad privada de los grandes medios de producción, en buena parte en manos de las multinacionales, expropiándolos.

**SE POTENCIAN TODOS LOS ELEMENTOS DE CRISIS DE LA ECONOMÍA, EL GOBIERNO ES INCAPAZ DE TOMAR LAS MEDIDAS QUE PERMITEN REORDENAR LA ECONOMÍA TERMINANDO CON EL PODER DE LAS GRANDES CORPORACIONES**

**CUBA-EEUU  
UN PASO QUE PRETENDE ACELERAR EL PROCESO DE RESTAURACION CAPITALISTA.  
DEFENDER INCONDICIONALMENTE LAS CONQUISTAS DE LA REVOLUCION Y ALERTAR SOBRE LOS PELIGROS QUE SE AVECINAN CON ESTE CAMBIO.**

**FRANCIA: REPUDIAMOS EL DOBLE DISCURSO DE TODA LA POLITIQUERÍA INTERNACIONAL QUE JAMÁS SE PRONUNCIA NI TOMA UN PASO CONCRETO CONTRA LOS SALVAJES CRÍMENES QUE COMETEN FRANCIA, INGLATERRA, EEUU, ETC. CONTRA LA HUMANIDAD ARRASANDO CON PAÍSES, COMUNIDADES, MATANDO A MANSALVA. ES EL IMPERIALISMO LA BESTIA CRIMINAL QUE CON TODA SU BARBARIE BAÑA EN SANGRE EL MUNDO. NO HAY EXCUSA ALGUNA QUE JUSTIFIQUE SUS ACCIONES.**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# Paritarias libres, sin topes, con delegados paritarios elegidos en asambleas **¡Que ningún acuerdo se firme sin la aprobación del Congreso o Plenario de delegados del gremio!**

Las paritarias de este año tienen una importancia especial. Todos coinciden en que los acuerdos del 2013 han quedado por debajo de la inflación real produciéndose una pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores bajo convenio. Las fuentes empresarias y de los partidos patronales señalan que la inflación anual ha sido del 37/38%.

Ese porcentaje debe ser lo mínimo a percibir solo para compensar la inflación del año pasado, para mantener el valor del salario.

El piso de las negociaciones debe ser la canasta familiar, nadie debe percibir en Capital y Gran Buenos Aires menos de \$ 11.500 que es lo que necesita una familia para vivir cubriendo las necesidades básicas.

Ya debemos comenzar a debatir en los lugares de trabajo cómo logramos imponer estas medidas en defensa de nuestro salario. Gobierno y patronales están buscando la forma de colocar un techo entre 25 y 28%, dicen que para empezar a bajar la inflación, como si los salarios fueran los que la generan. Todos sabemos que los empresarios no van a bajar los precios, por lo tanto no hay otra alternativa que reclamar un ajuste que permita como mínimo recomponer el poder adquisitivo.

Empresarios, gobiernos y burócratas están trabajando para dar por consumado el ataque al salario que ya se perpetró. Ven como una conquista haber bloqueado el reclamo de reapertura de las paritarias. Están buscando qué sindicatos firman primero por porcentajes bajos para que sirvan de referencia

al resto de los acuerdos. Solo algunos sindicatos o fábricas han conseguido bonos para compensar un poco de lo perdido, que abarcan menos del 10% del total de trabajadores.

Los delegados deben ser mandatados por las asambleas de trabajadores, a los plenarios de delegados, para que se elijan delegados paritarios que participen de las negociaciones. Empecemos este proceso apenas retomemos a pleno la actividad laboral. No dejar que la negociación quede en manos de los burócratas que siempre entregan nuestros reclamos porque privilegian sus acuerdos políticos con los gobiernos o los candidatos, y las cámaras empresarias.

No se podrá imponer esta política sin preparar una lucha generalizada de los trabajadores, que incluya a los que no están en convenio, a uno de cada tres que está en negro, a todos los que perciben menos de \$ 5.000 que son la mitad de los trabajadores, a los que perciben entre \$ 5.000 y \$ 8.000 por mes (25% de los trabajadores), según cifras del Indec. No es una pelea sindicato por sindicato o fábrica por fábrica, debemos pelearla de conjunto para que no entreguen el salario otra vez. No dejemos que firmen nada a nuestras espaldas.

El impuesto sobre el salario debe ser derogado, aunque afecte a menos del 10% de los trabajadores, en su gran mayoría trabajadores de las zonas patagónicas que perciben salarios más elevados por el mayor costo de vida.

---

# Rechazar el fallo de Griesa, no negociar, ino pagar la deuda externa!

Venció la cláusula rufo el 31 de Diciembre, que impedía negociar con los fondos buitres, en mejores condiciones que las que obtuvieron los acreedores que habían entrado en los canjes de deuda. De haberlo hecho habrían tenido que reconocer esas mejores condiciones a la totalidad de los acreedores.

El Gobierno está presionado fuertemente para que llegue a un acuerdo con todos los buitres. Por un lado porque necesita recurrir al mercado financiero internacional para tomar nueva deuda en mejores condiciones. Por otro por el conflicto que tiene abierto con EE.UU. ya que ha desacatado un fallo de su Justicia, que ha sido ratificada en todos los tribunales posibles, Justicia norteamericana que la Argentina se obligó a respetar en los bonos de deuda que emitió.

Además, los nuevos vencimientos de la deuda que Griesa no permitirá pagar a los acreedores, incrementarán las sumas que se encuentran en default técnico. Es decir que aún disponiendo de los recursos para hacerlo no se puede pagar porque

esos fondos serían retenidos por el Juez, hasta que Argentina de solución al fallo a favor de los buitres.

Si una gran mayoría de gobiernos de distintos países y organismos internacionales se han pronunciado contra la forma de operar de los fondos buitres, porque lo consideran una estafa, hay que decir con toda claridad que no se negociará con ellos por más que cuenten con todo el apoyo de EE.UU. su Justicia y su Gobierno, exigir que Griesa devuelva todos los fondos retenidos, y decirles que NO se va a pagar. Esta es una manifestación de soberanía nacional, de no arrodillarse frente al imperio que obliga a pagar aunque sea producto de una estafa.

El Gobierno buscará, por el contrario, llegar a un acuerdo, legitimando el reclamo, endeudando aún más al país. Sectores de la oposición reclaman que se alcance un acuerdo y algunos dicen que hay que pagar el 100% de los que dice el fallo de Griesa. Desde ya mismo repudiamos cualquier acuerdo que signifique entregar un solo dólar a los ladrones. ¡Dejemos de ser una colonia de los yanquis!

---

## 2015, se potencian todos los elementos de crisis de la economía

La economía es un caos y se reproducen todo el tiempo los mismos problemas. Cuando pretenden contener alguno de los problemas se potencian los otros. Desde hace varios años una **inflación** insostenible que va destruyendo el poder adquisitivo de nuestros ingresos, cientos de miles de **trabajadores despidos** el año pasado que los empresarios aseguran que no repondrán durante este año, se mantendrá la **situación recesiva**, se mantendrá **retrasada la cotización del dólar**, sobrevaluando el peso, hasta que estalle, seguirán **faltando divisas**, se seguirán **frenando importaciones** necesarias para la producción local, continuará el **desequilibrio presupuestario**, (déficit fiscal sostenido con recursos de la Anses, del Banco Central, etc.), los **buitres** volverán a la carga para cobrar lo que sentenció Griesa, este año caen vencimientos elevados de la **deuda** que no podrán pagar con recursos genuinos, y generarán **mayor deuda** y más costosa, el **sistema impositivo regresivo** seguirá recayendo sobre las espaldas de los que trabajamos, el **crédito** seguirá siendo caro e inaccesible para la mayoría de la población, como inaccesible

es la vivienda propia, etc., etc.

La burguesía, sea bajo el gobierno de Kirchner, sea bajo cualquiera de las alternativas que se le presentan enfrente, es incapaz de tomar las medidas simples y elementales para ordenar la economía y ponerla al servicio de los intereses populares:

- Nacionalización de la banca y el comercio exterior
- Recuperar todos los recursos y empresas estratégicas que fueron privatizadas
- Dejar de pagar la deuda externa
- Apertura de los libros de todas las empresas
- Plan de desarrollo industrial integral

[www.masas.nu](http://www.masas.nu)  
[www.pormassas.org](http://www.pormassas.org)

• • • • •  
• próximo cierre: 25-1 •  
• • • • •

---

# Esteche en libertad, la justicia demuestra su carácter de clase

Finalmente Fernando Esteche obtuvo la libertad, mientras que el Boli Lezcano continúa cumpliendo prisión domiciliaria, ambos habían sido condenados por el escrache contra un local de Sobisch en repudio por el asesinato de Carlos Fuentealba.

En este caso se los acusó como al negro Martino, por el solo hecho de ser los responsables políticos de sus organizaciones.

Como se puede ver cuando se trata de juzgar a los luchadores, la Justicia aplica todo el código penal para encarcelarnos, aún cuando no tiene pruebas. Pero cuando se trata de enjuiciar a los responsables de grandes delitos contra las masas nunca quedan presos los responsables políticos. ¿Cómo se puede entender que Sobisch que amenazó con reventar cabezas a los docentes no haya sido condenado por el asesinato de nuestro compañero Fuentealba?, o que De la Rúa haya quedado libre de culpa y cargo tras la represión y muerte en la Plaza de Mayo el 19 y 20 de Diciembre, o que no fuera enjuiciado nadie por el accionar de la Side en la planificación de la represión en Puente Pueyrredón, o que a Berni no lo procesaran o lo dieran de baja después de encubrir al gendarme en el accidente armado en la Panamericana, para levantarle una causa a un manifestante.

La respuesta es simple, la Justicia es uno de los poderes que tiene el régimen burgués para mantener a raya a los explotados. Como siempre se dijo hay una justicia para los ricos y otra para los pobres. Las cárceles están llenas de pobres casi siempre por delitos menores o a la espera de juicio, mientras que los verdaderos delincuentes se encuentran en los grandes countries junto a sus socios políticos gozando de la libertad, al amparo del poder judicial.

Desde el POR desconocemos la autoridad de la Justicia de los explotadores para juzgar a los militantes populares. Esta es la justicia de los patrones.

Reclamamos otra Justicia, una verdadera Justicia, la de los Tribunales Populares, será ésta la que investigue y aplique las penas más severas a los que entregaron al país, a los genocidas, a los que se quedaron con las riquezas condenando al hambre a las grandes mayorías, a los grandes narcotraficantes, a los que mataron y matan para mantener “su orden” solo así se podrá aplicar justicia, lo que no niega que utilizaremos todos los recursos legales de sus propias leyes para arrancar a los compañeros de las cárceles.

**Inmediata absolución y libertad a Lescano.  
Basta de criminalizar la protesta.**

---

## ¡Fuera Milani!

Aníbal Fernández dice: *si es procesado pasará a retiro por orden de la Presidenta*, pero aclara que *no hay pruebas para procesarlo*.

Milani está acusado por la desaparición del soldado Alberto Ledo, riojano, estudiante de historia, de 20 años. Como en casi todos los casos (129 soldados desaparecidos), se consignaba que habían desertado. En el caso de Ledo fue Milani quien firmó el acta de desertión. Ledo había sido trasladado a Tucumán y estaba bajo las órdenes de Milani como asistente. Además es acusado en La Rioja por la detención ilegal de un expreso político.

Milani es un experto en inteligencia y hay fuertes sospechas que no ha dejado de hacer trabajos de inteligencia interna en violación a la Ley de Seguridad interior. Especialmente habría asesorado sobre cómo controlar a los movimientos que tuvieron alguna participación en saqueos en años pasados y los movimientos en las policías, gendarmería y prefectura.

El Gobierno, que se embanderó con los “derechos humanos”, que contó y cuenta con la complicidad de varios

de ellos, promovió y sostiene a Milani, pese a la gravedad de las acusaciones y las evidencias de su responsabilidad. No es de extrañar. No ha dudado en enviar la policía y la gendarmería contra los conflictos obreros y se rodea de los peor de la burocracia, que utiliza los matones y barrabravas para reprimir a los trabajadores que se oponen a sus políticas.

Que las denuncias sean motorizadas hoy por la oposición patronal o Clarín, que pueden ser sospechadas de manipulación, de utilización oportunista por parte de quienes reclaman impunidad para los criminales y sus mandantes, no debe detenernos.

Debemos exigir la destitución de Milani como jefe máximo de las fuerzas armadas, la investigación a fondo de sus responsabilidades y castigo. Y el castigo a todos los genocidas, a los empresarios que se beneficiaron con la dictadura, que financiaron el Golpe, a sus ideólogos, y a quienes bendijeron la represión.

# Reformas propuestas por el Kirchnerismo mantienen la flexibilización laboral Menemista

En 1995, la ley de flexibilización laboral incorpora al contrato de trabajo: el periodo de prueba de 3 meses, contratos a tiempo parcial, contratos especiales que reducen las responsabilidades de los empresarios de 2 años de duración.

La flexibilización fue un duro golpe a TODA LA CLASE, pues dio un margen legal a los empresarios para contratar y despedir a los trabajadores a su antojo. Se aprovechan de las necesidades de los más jóvenes para destrozarse los convenios colectivos, pagando a los que están en "formación" sólo un porcentaje de lo que correspondería según convenio.

La propuesta del Ministerio de Trabajo: duplicar el piso de la indemnización y mejorar las licencias por paternidad.

Hoy el Kirchnerismo sale a decir que *"la idea (con estas reformas) es ir en la misma línea que los nuevos códigos. Será la contracara de los años 90 y de lo que fue la flexibilización laboral."* Pero no tocan lo esencial. Los contratos eventuales (de menos de 2 años), el periodo de prueba y la evasión de responsabilidades por los empresarios. La tercerización y la precarización siguen en pie

Ciertamente, no rechazaremos un salario más en la indemnización mínima ni más días de licencia por paternidad, pero del papel a la fábrica hay una gran distancia. Hoy en día 1 de cada 3 trabajadores está en negro y el gobierno se mostró incapaz de hacer cumplir sus propias leyes. Sólo nosotros, los trabajadores, podremos hacer cumplir cualquier ley o reforma que se haga, con nuestra organización y lucha.

En el proyecto de reforma quieren introducir la participación de los

trabajadores en las ganancias.

El salario es el precio de la fuerza de trabajo, esto significa: el dinero necesario para la producción y reproducción de la fuerza de trabajo. El dinero necesario para la alimentación del trabajador, su familia y su vejez; o sea el valor de la canasta familiar, que hoy supera los 11 mil pesos.

Los empresarios, para aumentar sus ganancias y enfrentar la competencia, tratan de ahorrar lo más posible en salarios, comprando a los obreros su fuerza de trabajo por debajo de lo que vale. Por eso hoy vemos que gran parte de los convenios colectivos no cubren el costo de la canasta familiar.

El nacionalismo busca la colaboración de clases, quiere que los obreros colaboren con los intereses de los empresarios *"por el bien del país"*. Por eso históricamente el peronismo nos vende el cuento de que los trabajadores *"deberíamos participar de las ganancias"*. Nuestro salario no puede depender de la ganancia, ni de si al patrón le va bien o mal haciendo sus negocios.

Si el patrón no hace bien los negocios, si la crisis que ellos mismos generan les llega a afectar y sus ganancias bajan, NO ES CULPA DE LOS TRABAJADORES. Nosotros le vendemos nuestras energías por 8 horas y nos tiene que pagar lo que corresponde, sin importar cuánto ganan.

La participación de los trabajadores en las ganancias es una trampa de la burguesía para rebajarnos el salario en tiempos de crisis y para que nos sobreexplotemos cuando queramos mejorar nuestro salario. La posición

obrera sobre el salario es que el salario mínimo sea el costo de la canasta familiar, se ajuste todos los meses con la inflación y sobre esa base se arme la escala de salarios.

## Sólo el programa obrero derrotará la flexibilización laboral

No son reformas, artículos, ni proyectos de ley los que terminaran con la flexibilización laboral. La flexibilización laboral es la respuesta burguesa a las crisis, la que le deja a los empresarios jugar libremente con nuestros puestos de trabajo y los parches que hoy impulsa el kirchnerismo no hacen más que maquillarla.

A la respuesta que da la burguesía, la tenemos que enfrentar con el programa obrero que pone como prioridad la vida de los obreros y no la ganancia de los burgueses, frente a la desocupación y la inflación: el reparto de horas de trabajo y el salario mínimo vital y móvil. Para imponer esta respuesta necesitamos de nuestros métodos, la acción directa, la huelga general, la movilización.



HASTA LA VICTORIA  
DEL PROLETARIADO SIEMPRE  
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ  
PRESENTE!!!  
**APOR**  
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

# Bs. As.: Charla regional sobre sindicalismo

La charla tenía el objetivo de marcar la importancia del trabajo en los sindicatos, las dificultades del trabajo sindical, las limitaciones de los sindicatos y la importancia de construir el Partido Obrero Revolucionario.

Basándose en el texto de Guillermo Lora: "Elementos de sindicalismo", la charla comenzó mostrando la base material del surgimiento de los sindicatos en la explotación de la clase obrera y su forma de producción (colectiva y por cuenta ajena).

Vimos en la historia los antecedentes de las organizaciones obreras, las primeras organizaciones que se orientaban al robo y al sabotaje que dieron paso más adelante a los sindicatos como organizaciones más estables en el tiempo. Los sindicatos surgen en línea con los intereses inmediatos de los trabajadores y su legalización fue un largo proceso.

Es el surgimiento del marxismo, como resultado de lo más grande alcanzado por la humanidad hasta la época: la economía inglesa, el materialismo francés y la filosofía alemana, lo que permite a la clase obrera la formación de nuevas organizaciones que expresen sus intereses históricos, sus organizaciones políticas.

La fortaleza del sindicato está en su

amplitud. Para cumplir con sus objetivos, el sindicato tiene que abarcar a TODOS los obreros, sin importar su ideología, religión, raza o nacionalidad. La única forma de garantizar esta fortaleza es con la más amplia democracia, es por esto que la máxima autoridad de los sindicatos debe ser la asamblea.

La burguesía a través de todos los métodos buscará la burocratización de los dirigentes de los sindicatos. El control de las bases es fundamental para evitar la burocratización, pero la fortaleza ideológica de los dirigentes es la mayor garantía para las bases.

Se hizo un recuento de las consecuencias de la actuación de las distintas corrientes ideológicas y lo que significó esto para la clase. Es importante remarcar la actuación de las corrientes nacionalistas que tienden a buscar la estatización de los sindicatos y la traición del partido socialista y comunista que con su línea de traición a los intereses de clase abrieron paso al control estatal de los sindicatos por el peronismo.

Las ideologías son expresión de distintos intereses de clase, no se trata de algo alejado y abstracto, sino de corrientes de pensamiento que se expresan en las opiniones cotidianas

de los compañeros, en las charlas que da el patrón dentro de las fábricas, en las excusas de los dirigentes sindicales y sólo podremos enfrentar a estas corrientes de pensamiento con el manejo de la ciencia marxista: la ideología de la clase obrera.

Estos vaivenes del sindicalismo en Argentina y la importancia de la lucha ideológica marcan la necesidad de la construcción del Partido Obrero Revolucionario, la necesidad de una orientación firme subordinada a la estrategia de la clase obrera: La revolución y dictadura proletarias.

## Comunicado CADEP

Les informamos con profunda tristeza que en el día de hoy falleció nuestra compañera Ana, militante de CADEP y del Partido Revolucionario Marxista Leninista (PRML), pilar fundamental de nuestro organismo de derechos humanos y luchadora incansable contra las injusticias que padece la mayoría del pueblo.

Desde el origen de CADEP, Ana puso todos sus esfuerzos en el fortalecimiento de los lazos con otros organismos de derechos humanos y organizaciones sociales y políticas, principalmente en el marco del Encuentro Memoria Verdad y Justicia. En los momentos más difíciles, cuando tuvimos que afrontar defensas de luchadores populares presos, cuando intervenimos en situaciones complejas de persecución y de violaciones a los derechos humanos, fue fundamental su temple y compromiso.

Es difícil encontrar las palabras para despedir a una gran compañera como Ana, a la que vamos a extrañar mucho desde lo personal, lo humano y lo militante. Pero estamos convencidos que no es un lugar común sostener que ella nos va a seguir acompañando, porque el organismo de derechos humanos que ella ayudó a construir sigue en pie interviniendo en distintas situaciones de violaciones de derechos humanos, porque los que la conocimos y militamos junto a ella nos llevamos enseñanzas, experiencia y grandes recuerdos fruto de sus convicciones y su conducta.

**Querida Ana, compañera y amiga, SEGUIMOS EN LA LUCHA!!!! HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!!!!**

## Con dolor les informamos que hoy falleció la camarada Silvia Garaglia, conocida por todos como Ana, miembro de la dirección del PRML.

Desde los '80s Ana se sumó a este proyecto político en la búsqueda de los principios de la generación revolucionaria de los '70s, y hasta hoy, frente a la decadencia de esta democracia, sostuvo esta búsqueda incansablemente. Desde sus inicios en la organización, constituyó parte de las raíces históricas del partido y aportó a la construcción allí donde le tocó oportunamente: Frente estudiantil (secundarios y universitarios), Territorial y en los últimos años el frente de DDHH. Se destacó últimamente en el sostenimiento y construcción de espacios antirrepresivos y Memoria

Verdad y Justicia, donde se caracterizó por llevar adelante un espíritu unitario y una línea revolucionaria. Defensora permanente de la libertades, luchadora incansable, compañera, madre, abuela ... CAMARADA ANA PRESENTE! HASTA LA VICTORIA SIEMPRE! SEGUIMOS EN LA LUCHA!!! Invitamos a acompañar sus restos en el velatorio Los Andes, calle 22 entre 29 y 1 (a una cuadra de la estación Guernica) desde hoy, 4-01-15 a las 19 hs.

*no transar*

Órgano de Prensa del PRML

# Primer aniversario de la lucha de los trabajadores de la fábrica de Mariel Bolo

El 9 de diciembre de 2013 la dueña del taller de ropa Mariel Bolo, dejó en la calle a más de 80 trabajadores, sin pagarles salarios ni indemnizaciones. A partir de ese día los trabajadores empezaron un acampe en la puerta de la fábrica que duró más de 45 días. Los trabajadores iniciaron medidas de acción directa; cortes de calle, escraches a las marcas que tercerizaban el trabajo en el taller, y hasta la toma por dos días del Ministerio de Trabajo.

Esta lucha fue una referencia, su prolongada lucha arrastró apoyo de otros trabajadores y de organizaciones, las condiciones precarias en las que se trabajaba en el taller de Mariel Bolo se repite en todo el sector de la confección: largas jornadas de más de diez horas, trabajo en negro, hacinamiento.

La cooperativa fue la salida ante la negativa de las marcas a la continuidad laboral.

Los trabajadores sabían que las marcas eran también responsables de la precarización laboral que había en el taller. En el conflicto, las marcas (Montagne, Cheeky, Yagmour) que tercerizaban el trabajo en el taller tuvieron que sentarse en el Ministerio de Trabajo a negociar una respuesta a los trabajadores.

El conflicto se cerró cuando las marcas se hicieron cargo de pagar las indemnizaciones totales de los trabajadores y Montagne se ofreció a darles trabajo en caso de que hicieran una cooperativa. Las marcas rechazaron absorber a los trabajadores y la fuerza no alcanzó para imponérselas. A su vez otras corrientes políticas sostenían que la cooperativa era la mejor salida.

Como POR desde el primer momento planteamos la continuidad laboral, rechazando la idea de la cooperativa. Nuestra posición fue que las marcas se hagan cargo de garantizar el trabajo y que los incorporen como trabajadores de planta. Finalmente, ante la inevitable formación de la cooperativa planteamos las limitaciones y dificultades de la misma y la importancia de organizar y recuperar

el SOIVA y todos los sindicatos textiles; mejores salarios en el SOIVA, mejores precios en la cooperativa.

Para terminar con la precarización laboral en la cooperativa la perspectiva es la estatización bajo control obrero.

Los trabajadores se sumaron al polo textil que maneja el INTI. Si bien las jornadas de trabajo en el polo textil no superan las 9hs diarias, las condiciones en las que trabajan las cooperativas ahí son precarias. Los salarios no llegan a igualar a los del convenio colectivo textil, no tienen aguinaldo, ni vacaciones pagas, licencias por enfermedad, entre tantos otros derechos.

Las condiciones de la cooperativa hicieron que de los 45 trabajadores que empezaron hoy quede la mitad. Ante la necesidad de un mejor salario muchos debieron ir a buscar trabajo en otros talleres, costurar desde su casa o hacer otro tipo de changas.

Montagne en un principio les dio prendas para confeccionar, pero después de unos meses empezó a bicicletearlos con el objetivo de no darles más trabajo. Ahora tienen que salir a buscar trabajo a marcas pequeñas y los precios que ofrecen no son lo necesarios para cubrir un buen salario.

La cooperativa tiene que apuntar a unirse al resto de las cooperativas y fábricas recuperadas para transformarse en empresas estatales bajo control obrero, pero para esto necesita de todo el movimiento obrero. El futuro de la cooperativa depende de la organización de los trabajadores asalariados bajo los ejes que unifican a obreros, cooperativas y desocupados:

- ✓ Reparto de las horas de trabajo, sin afectar el salario.
- ✓ Salario mínimo igual a la canasta familiar, hoy por encima de los \$11 mil pesos
- ✓ Terminar con el trabajo en negro y la tercerización.
- ✓ Estatización bajo control obrero de fábricas recuperadas, cooperativas y toda fábrica que cierre o despida.

## Desde el POR despedimos a la compañera Ana

Aquellos que militamos con ella recordaremos siempre la lucha incansable que dio la compañera por la unidad, sin por ello evadir la discusión política. Desde su incorporación a la Correpí Sur y luego su continuidad en la Cadep, Ana se hizo cargo de importantes tareas como la intervención en el Encuentro Memoria Verdad y Justicia, dando una lucha por fortalecer tanto política como organizativamente estos espacios. Sin ninguna mezquindad puso a discusión su intervención y posiciones a llevar, así como promover la intervención de otros compañeros en las actividades que ella tenía a su cargo.

Los que la conocimos la recordaremos como un ejemplo de militancia y compromiso, como la compañera que dio su vida para la construcción de su partido y dedicó sus últimos años al frente de Derechos Humanos como parte de su militancia, que nunca la vimos claudicar, que siempre estuvo disponible para colaborar en todo lo que estuviese a su alcance.

La revolución por la que diste tu vida y no llegaste a ver, te deberá un reconocimiento por tu aporte y los que estuvimos a tu lado nuestro recuerdo y respeto. La historia necesita de esta talla de luchadores para enfrentar y derrotar la barbarie capitalista.

Camarada Ana estarás siempre a nuestro lado luchando por la revolución y dictadura proletaria.

---

# Las consecuencias de la caída del precio del petróleo

Tiene un gran impacto en la economía mundial, y también en nuestro país, tanto por las importaciones actuales como por el desarrollo de Vaca Muerta. Su dimensión dependerá de cuánto dure en el tiempo y hasta dónde caerán los precios. El banco de inversiones de EEUU Morgan Stanley afirma que el piso del precio es de 43 dólares, proyectando 70 dólares para 2015 y 88 dólares para el 2016. Igualmente, estos pronósticos de “especialistas” hay que tomarlos con cuidado.

Los centros financieros, entre ellos el Banco Mundial y el FMI, estimaban hasta hace pocas semanas que el precio seguiría subiendo. Hablaban de los riesgos a la caída del crecimiento mundial debido a la suba del petróleo, estimada en un 20% para 2016. No deja de impresionar la ignorancia, la ineptitud, de estas gentes que operan como los amos del universo.

El precio era de 115 dólares el barril en Junio, y cayó a menos de la mitad en pocos meses, y caerá aún más.

Esta caída del precio en parte puede tener relación con el proceso de revaluación del dólar iniciado hace 20 meses, reduciendo la expansión monetaria. El dólar llegó a la cotización más alta de los últimos 8 años comparado con el Euro.

Y también con la superproducción de petróleo. La OPEP<sup>1</sup> podría reducir para el año próximo la producción en 1.100.000 barriles diarios respecto a 2014. Pero lo cierto es que en su reunión de Septiembre pasado decidió mantener su nivel de producción, (producen una tercera parte del petróleo que se consume en el mundo, 90 millones de barriles por día), decisión ratificada en Noviembre pasado pese al reclamo de países como Argelia que quieren reducir la producción. El petróleo que importa EEUU desde la OPEP se redujo de 5,41 millones en 2008 a 2,90 millones este año.

Esa mayor producción se debe a la expansión de la explotación de shale oil en EEUU debido al alto precio que habían alcanzado los combustibles, (que a los precios que había en el pasado no era rentable) (desarrollaron 20.000 nuevos pozos). A fines de 2007 EE.UU. producía 5,1 barriles diarios, en Septiembre pasado había alcanzado 8,9 millones de barriles, y estiman que producirán 1,3 millones de barriles más, EEUU es la tercera productora en el mundo después de Arabia Saudita y Rusia, y va reduciendo la importación año tras año (este año importará 7,5 millones de barriles). EEUU es el mayor consumidor mundial con más de 18 millones de barriles. EEUU importa petróleo desde Canadá y México.

---

1 Países que pertenecen a la Opep (Organización de Países Exportadores de Petróleo): Angola, Arabia Saudita, Argelia, Ecuador, Emiratos Árabes Unidos, Indonesia, Irak, Kuwait, Nigeria, Qatar, República Islámica de Irán, República Socialista de Libia, Venezuela

Países exportadores que no forman parte de la Opep: Egipto, Azerbaiyán, Kazajistán, México, Noruega, Omán, Rusia, Siria y Sudán

Es posible también que Arabia Saudita no esté dispuesta a bajar el nivel de producción y sostener un alto precio para perjudicar a aquellos que tienen un alto costo de producción como Irán o los petroleros norteamericanos.

El precio del petróleo tiene un alto componente especulativo, el precio creció desde 25 dólares el barril en 2003 y llegó a 145 en 2008 para luego volver a caer abruptamente hasta 40 dólares y volver a subir. No hay una explicación de variación de oferta y demanda para semejantes variaciones.

Pero sí hay una menor demanda que la prevista debido a la debilidad de la economía mundial, en crisis profunda, que no logra recuperarse, ni pueda hacerlo en el futuro cercano. China tendrá un menor crecimiento, Japón y Europa no salen del estancamiento.

## ¿Quiénes se benefician con la caída del precio?

El efecto positivo en la economía dependerá de cuán prolongado en el tiempo se mantenga esta baja, ya que es un componente vital. En buena medida depende de la pelea entre los petroleros del shale en EEUU y los productores tradicionales, muchos de los cuales quieren forzar una subida de los precios. Es posible que la política de Arabia Saudita sea mantener bajos los precios para dejar fuera del mercado a quienes producen con altos costos.

Se beneficiarán los importadores de petróleo como Japón, Europa, India, Turquía.

## ¿Quién pierde?

Los países productores, que dependen del ingreso exclusivo del petróleo. Rusia ha sufrido una fuerte depreciación de su moneda, al igual que Nigeria, Venezuela puede quedar al borde del default de su deuda.

Las 15 compañías petroleras más grandes han perdido 500.000 millones de dólares de su valor en la bolsa. La más afectada ha sido Shell con una reducción de 80.000 millones de dólares. Aquellos emprendimientos desarrollados sobre la expectativa de precio elevado y que tienen un alto costo de producción podrán verse paralizados. Estiman los especialistas burgueses en el tema que Vaca Muerta necesitaría un precio de 83 dólares para ser viable.

Perderán los valores de las empresas petroleras y todas las vinculadas, así como los bancos y financieras que están financiando las inversiones en nuevas explotaciones, y quienes han adquirido bonos atados a la rentabilidad o al precio del petróleo. Si se mantienen por un largo período estos precios, muchos irán a la quiebra.

Y por sobre todo perderán los trabajadores petroleros, a los que les reducirán sus salarios en nombre de la crisis, y a los que dejarán en la calle si están trabajando en explotaciones que dejarán de ser rentables. Contra ellos se descargará la crisis que ha generado en las petroleras la caída abrupta del precio.

---

## ¿Cómo afectará a la Argentina?

Habrà una reducción importante de los gastos de importación de combustibles y menores subsidios a quienes reciben el combustible a precio subsidiado. El déficit entre las exportaciones e importaciones de energía en 2013 fue 6.500 millones de dólares.

La rebaja de la nafta y el gasoil un 5% es una burla. La justificación es que necesitan seguir acumulando ganancias para invertir en la mayor producción. Petroleras multinacionales que compran a precios internacionales tendrán enormes ganancias con el nivel de precios sostenido por el Gobierno nacional. YPF y las provincias pretenden que se mantenga un precio regulado de 73 dólares, o sea que no habrá una variación significativa en sus ingresos. La población, a través de los fletes, o del transporte, seguiremos contribuyendo a las ganancias extraordinarias

de todas las petroleras.

Es posible que afecte el ritmo de inversiones en Vaca Muerta de aquellas compañías que han tenido quebrantos bursátiles importantes por la caída del precio, ya sea las petroleras o sus financistas.

Las multinacionales petroleras se verán favorecidas por el precio que les garantiza el Estado más los subsidios para mantener el nivel de actividad e incrementar las exportaciones.

El petróleo es vital para la economía en su conjunto, no debe estar en manos privadas, ni multinacionales ni nacionales. Es necesario evitar las pujas especulativas de países y empresas que se aprecian en el mercado internacional. Toda la explotación, exploración, transporte, distribución, refinación y venta debe estatizarse bajo control de los trabajadores.

---

Neuquén

# Por el descontento con el FURA ganó el TEP

Ganó el TEP (Azul y Blanca -Naranja) en la provincial, en la mayoría de las seccionales y en la seccional más importante, Neuquén Capital. La diferencia de votos no fue importante, en Capital 35 votos a favor del TEP. En provincial 2498 para el TEP, 2331 para el FURA -frente PO, PTS, PSTU, Azul, Rosa, Ambar, PCR, Libres del Sur-, 749 para nosotros -Frente IS, POR, CS- y 425 para Militancia de Base, 337 en blanco. Votó el 59% del padrón. Aunque en Neuquén Capital sacamos 200 votos más que en la elección anterior, perdimos la minoría. En 2013 ganamos en cinco urnas, y en 2014 en 18 urnas. En porcentajes: 35% TEP, 34% FURA, y nuestro Frente 30%. En Picún volvimos a ganarle al FURA, esta vez 50 a 10 votos. El gran perdedor de esta elección es el FURA. El TEP es un frente con los sectores más conciliadores del sindicato, dirigentes burocráticos que ya fueron conducción de ATEN en importantes huelgas como la del 2006 y 2007. Coexisten sectores del kirchnerismo, aunque en sus escritos no afirman estar alineados con el Gobierno Nacional. Impulsaron la reforma de los terciarios que está en el marco de la Ley Nacional. Frente a la reforma educativa no tuvieron un papel de denuncia, sino más bien de adaptación a los planes de Nación que precarizan. Tienen una posición sindical que no plantea la alianza con otros sectores de trabajadores, no son clasistas. Impulsan acuerdos con la burocracia nacional para reflotar la causa Fuentealba, separan la lucha por justicia de las otras reivindicaciones. Plantean solucionar los problemas fundamentales de la educación a través de reformas. Los apoya la burocracia verde de ATE -estatales-, acuerdan con el Convenio Colectivo para los auxiliares. El FURA llegó a la elección debilitado, en primer lugar por su propia política despegada de las bases, soberbia, de aparato e incompetente; en segundo lugar por el alejamiento del sector Naranja de Huth que dejó importantes seccionales como Junin sin votos para la provincial, y en tercer lugar porque un sector de compañeras que el año pasado votaron al Fura, este año nos votaron a nosotras. Un hecho que los perjudicó fue su política electoralista, de querer abarcar más sectores sin afianzar lo que ya tenían.

Su campaña se basó en que no gane el TEP, no por mérito propio. Los compañeros deben realizar un profundo balance autocrítico de su experiencia, del error de privilegiar acuerdos con sectores de la burocracia y dividir al activismo clasista.

## Nuestra posición y las lecciones políticas de la experiencia del FURA

Como Partido, nos presentamos basados en la experiencia histórica de la lucha contra las políticas del Gobierno y el rol de cada una de las agrupaciones. Desde que se conformó el Fura le planteamos a las agrupaciones de izquierda que era necesario conformar un frente sin sectores burocráticos, sin embargo ellos prefirieron aliarse a sectores que le garantizaban votos como la Naranja y la Azul. La forma en que condujeron el sindicato demostró que era un Frente que por su lucha interna, colisión de programas, no pudo dar repuestas a los problemas, apareciendo muchas veces enfrentados entre ellos. En esta nueva elección repartimos un volante llamando públicamente al PO, PTS, PSTU a que rompan el FURA, y a que conformemos un frente antiburocrático, con una nueva discusión política y con un balance. Algunos sectores internos propusieron rediscutir todo, pero se hizo un plenario y se resolvió sostener al Fura, y llamar a los que quisieran incorporarse a su política.

Nos convocaron a una reunión puramente formal en la que no había ninguna intención de discutir políticamente, es más, en boca de sus dirigentes su invitación fue "*Nosotros ganamos caminando, los llamamos para que ustedes se integren al Fura*".

Nuestro Frente tuvo un gran crecimiento electoral como respuesta a la coherencia con que hemos intervenido en estos dos años, al paciente trabajo desde las bases, a nuestra permanente campaña por enfrentar las políticas educativas de los Gobiernos que atentan contra la educación pública. Ese gran respaldo de las bases deberá ser correspondido con un mayor trabajo para preparar las condiciones para recuperar el sindicato para los trabajadores.

# ATEN- Los Fondos sindicales son de los trabajadores

El 29 de noviembre, a dos semanas que asuma el TEP, se realizó en Zapala la asamblea extraordinaria, ya que se habían rechazado los balances del 2010 (Guagliardo UNE), 2011 y 2012 (FUS frente Celeste y Kirchneristas). Se constató que faltaban comprobantes de gastos, pagos a radios por spots que nunca se realizaron, préstamos de los que no figura comprobante de devolución, entre otros. Todos estos balances fueron rechazados. La dirección del FURA tenía mandato de convocar a esta Asamblea para el 30 de noviembre de 2013, es decir el año pasado. Sin embargo sin mucha argumentación y con la excusa que a fin de año no se podía realizar porque participaría poca gente, sumado a que los síndicos no presentaron el informe en tiempo y forma, NO SE CONVOCÓ.

Nosotros pedimos en varios plenarios explicaciones, además solicitamos que se pronunciaran al respecto, sacamos comunicados, hablamos con referentes de la Dirección pero todos tenían la decisión de no convocar. Advertimos en ese momento, que se le estaba perdonando la vida al FUS y al TEP, al no ir a fondo con los que roban a los trabajadores. Este año en la Asamblea Ordinaria de Memoria y Balance, nuevamente se votó llamar a Asamblea Extraordinaria. En esa oportunidad planteamos que se realizara antes de las elecciones. La moción que postuló el FURA en contra de la nuestra a la que acusaba de ultra, decía que fuera post elecciones y sumaba una campaña esclarecedora, con el supuesto objetivo que la asamblea fuera masiva. Nunca se realizó

la campaña, y de esta manera una vez más incumplieron con el mandato.

La asamblea del 29 de noviembre fue una payasada más, para no ir a fondo contra el FUS y contra el TEP. La moción por ejemplo contra el responsable de finanzas de expulsión del sindicato no se podía votar porque la base no sabía que se hacía la asamblea. Era una medida para no quedar mal frente a los trabajadores, y no asumir que no habían ido a fondo como decían en su campaña. A la mayoría de la base le pareció una sonsera el accionar del FURA, no participó, algunos sectores no asistieron (C.S. Militancia de base), y por supuesto el TEP tampoco.

Nosotros fuimos para denunciar toda lo que no habían hecho, volanteamos, intervenimos y nos retiramos. Hicimos un comunicado público y lo repartimos en las escuelas. La posición fue bien recibida por todos aquellos que nos habían visto advertir sobre las decisiones del FURA.

Las finanzas sindicales son una prueba de fuego para cualquier corriente, como partido impulsamos la rendición pública y periódica frente a la base. No ir a fondo contra los que roban dinero del sindicato habla de ellos mismos, del desprecio por el manejo transparente de los fondos sindicales. Es una inconducta de una dirección que se autopromueve de izquierda no presentar a tiempo sus rendiciones. Como organización estamos dispuestos, si en algún momento somos conducción, a que nos controlen porque queremos representar los intereses reales de los trabajadores.

---

## 17 años de Resistencia de la base docente contra la Reforma

Desde 1997 el Gobierno provincial intenta hacer votar una Ley que en la Provincia le dé un marco legal a la reforma educativa. Este diciembre de 2014 pudo hacerlo sin que hubiese por parte de los trabajadores una respuesta contundente.

En los noventa la huelga que frenó la aplicación de la reforma se transformó en una protesta social generalizada que incluyó el asesinato de Teresa Rodríguez, fue la generalización de esta lucha lo que logró frenarla. A partir de ese hecho tanto el Gobierno Provincial, como el Nacional aprendieron que la reforma educativa en esta Provincia debía ser implementada de una manera soslayada y que solo se podría votar la Ley en una situación de desmovilización de los docentes y con una dirección cómplice. A esto hay que agregarle un factor fundamental, y es que Neuquén quedó aislada en esta resistencia, ya que la reforma se aplicó en todo el país, y en algunas provincias ya van por la segunda reforma, por supuesto

que esto fue con la complicidad de la burocracia de la Ctera.

Es así que la estrategia del gobierno fue hacer del sistema educativo neuquino un sistema ineficiente y sin recursos económicos, por un lado esto impulsó lentamente el proceso de privatización, y por otro, generó la necesidad de recibir dinero desde Nación, lo que implica cambios en las condiciones laborales.

Por parte del sindicato, que es el núcleo de resistencia a estos ataques se conjugaron varios factores. En primer lugar las direcciones conciliadoras de la Azul y Blanca y Naranja se fueron adaptando a los cambios que proponía el Estado, reduciendo la lucha política contra el Gobierno a una lucha económica, mientras el Estado avanzaba flexibilizando laboralmente a los trabajadores. A su vez la burocracia del FUS impulsó abiertamente la aplicación y desmovilizó a la base docente. Así es que la última dirección sindical, FURA, que debido a su lucha interna no

fue capaz de organizar mínimamente la resistencia contra la reforma, se encontró con una base totalmente desinteresada y desinformada de las consecuencias reales de esta ley. Esto es consecuencia del desprecio por parte del FURA al debate acerca de la reforma y las condiciones de trabajo. Esta política benefició al Gobierno Provincial que se lanzó a aprobar la Ley, con una dirección de “izquierda” en el sindicato que ha sido su principal opositor y generador de crisis políticas.

El día que se votó la ley de educación en la legislatura, la conducción actual de ATEN (TEP- Azul y Blanca-Naranja), levantó el paro desconociendo el mandato de asamblea. Pero tampoco ese paro había sido trabajado por la conducción anterior, por lo tanto si bien la actitud burocrática del TEP es gravísima y se posicionan políticamente, en no rechazar la reforma en su totalidad. Pensamos que sólo con un paro no se hubiese modificado la votación de la ley.

Ahora bien, que el MPN haya logrado votar la ley no significa que pueda aplicar todos sus objetivos fácilmente. Nos queda por delante reorganizarnos para resistir uno por uno los ataques y quizás el hecho de que la base pueda ver materializarse el cambio de sus condiciones laborales ayude a despertar la conciencia de la lucha contra la reforma educativa. Lo que ha ocurrido en Neuquén, la resistencia de 17 años es ejemplar. Podríamos nombrar no solo la huelga de 1997, sino también, la de 2003, 2006, 2007, 2010, entre otras, en la mayoría con direcciones empujadas por la base.

Como Agrupación hemos elaborado mucho material por escrito, carteleras, videos, charlas, tendremos ahora que organizar una campaña con otros sectores opositores, para, en unidad de acción, resistir e intentar hacer retroceder al Gobierno.

## Ganó la Azul de Sapag, Sobisch y Pereyra vuelven a perder

Se realizaron internas abiertas del MPN en Neuquén para elegir candidato a gobernador. Se presentaron dos listas: la Azul, con Gutiérrez-Figueroa, que representa la continuidad del actual gobernador Sapag, y la Azul y Blanca, con Sobisch-Lorenzo como fórmula y que cuenta con el apoyo del burócrata petrolero Pereyra.

El MPN es un partido provincial surgido en 1961 para superar la proscripción del peronismo a nivel provincial luego de “la revolución libertadora” del ‘55. Desde esa fecha hasta la actualidad, siempre ha ganado las elecciones en la provincia. Felipe Sapag fue interventor en la dictadura de Onganía desde 1970 hasta 1972. El MPN nace como fuerza política con la provincia, dándole un perfil demagógico de defensa de los intereses locales, y de conciliación de clases, es un partido burgués regional. Su base de sustentación es haber dirigido el Estado durante tantos años, y el crecimiento de una burguesía local al beneficiarse con la obra pública. Su sustento popular está construido en base a las prebendas, favores y una red de trabajo territorial manejado por punteros.

Actualmente representa al sector que se beneficia con las regalías petroleras, y a la burguesía que maneja los servicios y el comercio derivados de esa actividad. Hay que recordar que tanto Sobisch como Sapag, han entregado los recursos a las multinacionales y desmantelado YPF, han reprimido las protestas de los trabajadores cuando fue necesario, y han contado con todo el aparato estatal para manejarse con impunidad. Así es como el asesino de Carlos Fuentealba puede hoy presentarse en una de las listas.

Ganó Figueroa porque en primer lugar su lista dirige el aparato del Estado, en segundo lugar porque la lista de Sobisch está desprestigiada, y Pereyra todavía es visto como un dirigente sindical por el sector más tradicional del MPN. Ambas campañas repartieron mucho dinero para comprar votos, pero la Azul de Sapag contó con el apoyo abierto de

los empresarios locales, como corralones, supermercados donde la gente iba a comprar con un bono que le daban a cambio del voto. A un nivel más exclusivo se jugaron en estas elecciones futuras licitaciones, acuerdos con el Estado, grandes negocios. Lo que estaba en debate es cuál de los dos grupos es más entreguista, cuál de los dos es capaz de negociar una mejor tajada con las multinacionales. Sobisch y Pereyra hicieron campaña contra la Ley de Hidrocarburos impulsada por el Gobierno Nacional y apoyada por Sapag, lo que proponía la Azul y Blanca era profundizar el manejo provincial de la renta petrolera. Todos los recursos con los que cuenta la provincia de Neuquén deben servir para mejorar las condiciones de vida de todos los habitantes del país, no pueden ser apropiados por un sector burgués local, la provincialización del manejo del petróleo es un retroceso para los trabajadores porque le da ventajas en las negociaciones a las multinacionales.

Si bien votaron 100 mil personas, esto no garantiza la paz social que necesita el MPN y el Gobierno Nacional. De hecho Neuquén se ha movido en esta contradicción constantemente, es la misma base que los vota la que muchas veces toma escuelas, corta rutas y hace paro.

Es en la carencia de respuesta a las necesidades básicas, como vivienda, tierra, trabajo, salud pública y educación, que la población puede dar saltos en la conciencia para romper con la hegemonía de este partido. En primer lugar rompiendo en el sector petrolero con los delegados de la burocracia, organizándose en forma independiente de Pereyra.

La salida para la clase obrera y trabajadores en general es construir su propio partido que dé respuesta política a los problemas que la aquejan. Un partido revolucionario que se proponga recuperar el petróleo bajo control obrero; ganar las direcciones y organizaciones sociales echando a burócratas y punteros; resistiendo la privatización de la salud y la educación.

---

# ¿Por qué no llamaremos a votar por las listas del FIT?

Sus listas estarán integradas por luchadores, abnegados militantes, al igual que la mayoría de los que se suman a sus campañas y muchos de quienes los votan.

A todos ellos los convocamos a reflexionar, a realizar un balance autocrítico sobre la intervención en las elecciones pasadas y sobre cómo se ha desarrollado la lucha por la unidad entre elección y elección, en los frentes. Sobre cuál debe ser la política que debe guiar la acción de los revolucionarios en las elecciones, sobre qué bases políticas, para ayudar a las masas a romper con las ilusiones democráticas, ayudando a madurar la conciencia política de la clase obrera, para conquistar su independencia de clase.

¿Es correcto intervenir en las elecciones burguesas, en la actual situación política del país? SI. La clase obrera debe intervenir con su propia política, propagandizando su estrategia. No hacerlo así es caer la reproducción de políticas socialdemócratas.

¿Es correcto intervenir con candidatos? SI. El partido revolucionario debe luchar por imponer su legalidad, la legalidad de su programa, para intervenir en los procesos electorales, cuando corresponda hacerlo. Combatiendo todas las trabas proscriptivas, de toda naturaleza para sí y para todas las corrientes que quieran presentarse en elecciones. Se trata de una reivindicación democrática.

¿Es correcto unificar a la izquierda para intervenir en las elecciones? SI, ante una situación de fragmentación política es necesario desarrollar una política de unidad, para enfrentar las posiciones de la burguesía, con la política de la clase obrera, no socialdemócrata. Es necesario que esa unidad se extienda a todos los terrenos de lucha.

¿Es correcto intervenir en los medios de comunicación masiva? SI, teniendo en cuenta que son parte del aparato principal de propaganda de la burguesía, utilizando las apariciones para propagandizar la política de la clase obrera. Evitando siempre ser usados por los medios como parte de sus maniobras. No hacer seguidismo a ninguna fracción de la burguesía. Para los medios la “defensa de la libertad de expresión” es la libertad para la expresión de las ideas capitalistas, y la censura a toda manifestación de ideas proletarias. Toda censura o condicionamiento debe ser denunciada. La adaptación del discurso a lo que el medio o el periodista tolera o acepta es una concesión inaceptable.

Las organizaciones que integran el FIT tienen un discurso en sus prensas, a veces en sus volantes, en sus declaraciones, y otro muy distinto cuando se encuentran en los medios masivos, diluyendo completamente todo rasgo de clase. Lo mismo la actuación en las legislaturas. A veces aparecen empecinados en presentar proyectos y fomentar ilusiones en los mecanismos legislativos, (hasta creen que la jornada de 6hs en el subte fue conquistada por una Ley y no por la organización y lucha de sus trabajadores,

-sin ellos no habría Ley-.

Las cuestiones fundamentales porque no consideramos al FIT una contribución a la conciencia de clase: 1) porque no hace propaganda con la estrategia política de la clase obrera, sobre la necesidad de la revolución social para terminar con la dictadura de la burguesía, la dictadura del proletariado, el comunismo; 2) porque no cuestiona el régimen de la propiedad privada de los grandes medios de producción, que deben ser expropiados, para poder desarrollar las fuerzas productivas; 3) porque no denuncia al parlamentarismo y las elecciones como un mecanismo de la dictadura burguesa, en la que no hay que tener la más mínima ilusión, por el contrario, llama a confiar en la importancia de contar con más diputados en el Congreso. Hablar de socialismo sin referirlo a la revolución y la toma del poder por el proletariado es una abstracción.

Cuando un ciudadano vota contra los partidos patronales, o dejar de votarlos, y lo hace por el FIT en una elección o varias, no es una ruptura con el régimen, porque el FIT no desarrolla una política de clase.

La política del FIT es nociva porque genera ilusiones en la vanguardia que los sigue sobre la viabilidad de las leyes, los proyectos, sobre la utilidad de tener bancas en el Congreso en sí mismo. Su política no une sino que fragmenta aún más a la izquierda y a los luchadores en general como puede verse cotidianamente, los llena de impotencia. Los enfrentamientos entre los partidos que lo conforman son de aparatos, sin ningún debate político serio, de maniobras y contramaneobras para imponer tal o cual candidato u orden en las listas, haciendo exhibicionismo para ver quién parece que puede ser más grande.

Toda táctica es correcta si contribuye a una estrategia, si se aleja, esa táctica debe ser desechada. Así como esta formulado el FIT no se ubica en la perspectiva de la toma del poder por el proletariado, por lo tanto contribuye a otra estrategia política, de tipo electoralista.

La unidad es una cuestión de importancia fundamental para la vanguardia, para todos, combatiendo todo sectarismo. Restringir la cuestión de la unidad a las elecciones y solo a los partidos que alcanzaron la legalidad, es un obstáculo para desarrollar el frente único necesario, imprescindible. La táctica maestra de la clase obrera en los países atrasados es la estructuración del frente único antiimperialista, frente político dirigido por la clase obrera para la toma del poder. Es una táctica esencial para ayudar a combatir las tendencias nacionalistas de la burguesía y la pequeñoburguesía y el frentepopulismo (alianza de partidos de la clase obrera con tendencias de la burguesía bajo el programa de ésta). Intervenimos en la campaña electoral con esta política.

Por estos motivos el POR nunca integró, ni apoyó electoralmente al FIT.

---

# La intervención del POR ante las elecciones 2015

Todo el 2015 estará recorrido por elecciones, desde Febrero a Octubre. Y todas estarán teñidas por los alineamientos respecto de la elección presidencial. Las elecciones provinciales se han separado de las nacionales en casi la mitad de las provincias para potenciar a algún caudillo local o para evitar que la polarización electoral nacional afecte su liderazgo local. Si bien cada elección tiene sus particularidades, habremos de señalar los rasgos generales de nuestra posición ante el conjunto del proceso.

La democracia burguesa es la mejor forma que adopta la dictadura del capital para ejercer su dominación. Los candidatos, los periodistas, los ideólogos de la burguesía al hablar de la forma de gobierno siempre se refieren a la democracia a secas, ocultando su carácter de clase. Oculta que el poder real está en manos de los banqueros, los terratenientes, los industriales, una minoría muy concentrada que son dueños del país.

Las elecciones son un aspecto fundamental de esta forma de dominación porque ayudan a crear la ilusión de que se está eligiendo, se está decidiendo, o se está castigando a tal candidato o partido. En realidad se elige entre variantes que coinciden en lo esencial, en defender el régimen capitalista, los intereses generales de la burguesía. Se elegirá este año, por un período de 4 años, al administrador de los intereses generales de los capitalistas.

Y gastan cifras multimillonarias para promocionar a sus candidatos, cifras aportadas por los empresarios, y dineros provenientes de los negociados que realizan desde la función pública, o que esperan recuperar cuando accedan a ella. Las elecciones no son libres, participan sólo los partidos que han adecuado sus programas y estatutos al estatuto de los partidos políticos, que, además deberán intervenir en las Paso, debiendo obtener un porcentaje de votos para poder acceder a las elecciones generales.

La campaña de los candidatos patronales hablará de la inseguridad, de los problemas económicos, de los impuestos, harán promesas que saben que no cumplirán, pero ninguno de ellos explicará qué intereses defiende, para quién gobernará. Porque de lo que se trata es de ganar votos, convencer a los ciudadanos que les den su voto.

En el pasado solo un partido manifestó con claridad su carácter de clase, la Ucede, capitaneada por el Ingeniero Alsogaray, que obtuvo muy pocos votos, pero tuvo una influencia enorme en el terreno de las ideas. Menem se encargaría de aplicar el programa que enunciaba Alsogaray incorporando entre sus funcionarios a dirigentes de ese origen, y fue muy sincero cuando después de ganar las elecciones le cuestionaron que estaba haciendo lo contrario que había anunciado en su campaña electoral,

respondiendo que *si decía lo que iba a hacer no lo votaba nadie*. Así opera el mecanismo de engaño.

La democracia burguesa en estos más de 30 años ininterrumpidos aseguró el mayor proceso de concentración y centralización del capital, entregando las riquezas naturales, endeudando al país, pagando la deuda externa, privatizando las empresas públicas más rentables, profundizando el sometimiento del país, completando el trabajo que se inició bajo la dictadura militar. Las masas han pagado con desocupación, precarización laboral, miseria, bajos salarios, destrucción de los sistemas de salud y educación públicas, la monumental transferencia de riqueza hacia los capitalistas locales y del exterior, en nombre de la democracia.

Pueden adoptar un discurso nacionalista o liberal, pueden tener diferencias en los métodos, pero los candidatos del orden capitalista coinciden en defender la gran propiedad privada. La clase obrera no tiene ningún interés que lo ate a la propiedad, por el contrario su perspectiva es que la propiedad sea social (de todos en general y de nadie en particular).

## **La política de la clase obrera en las elecciones municipales, provinciales, y nacionales es llamar a votar contra todos los candidatos patronales**

La clase obrera interviene en las elecciones, utilizando la campaña electoral como tribuna para explicar a las más amplias masas sus planteamientos políticos, contrapuestos a los de la burguesía, demostrando el carácter de clase de su democracia. Y explicando que su estrategia es la dictadura del proletariado (el gobierno de los oprimidos de la ciudad y el campo, un gobierno obrero-campesino), será el gobierno más democrático de la historia, que se sostendrá en las organizaciones de democracia directa de las masas y que pondrá toda la economía a su servicio, comenzando a construir el socialismo, etapa transitoria hacia la sociedad sin clases, el comunismo. Interviene en las elecciones señalando la necesidad de terminar con la propiedad privada de los grandes medios de producción, para poder desarrollar las fuerzas productivas de la sociedad, y diciendo que esto no será obra de ninguna ley, ninguna votación, sino que será obra de las masas, de la gran mayoría de la población, de su revolución social.

Haremos eje en estas cuestiones. La campaña electoral es una oportunidad para cuestionar el régimen de dominación de la burguesía de conjunto. Que el objetivo de la clase obrera es liberarse, dejar de ser explotada, y que para lograrlo debe emancipar a todos los oprimidos, romper todas las cadenas.

Diremos que las masas deben retomar el camino de los levantamientos del 2001-02, creando sus propios organismos de poder (asambleas populares, coordinadoras, o como se llamen).

Que todos los candidatos de la burguesía expresan la corrupción capitalista. La corrupción es un componente dominante en esta época de descomposición del capitalismo. Todos ellos lo saben y actúan como mafias para promover, ocultar y proteger los grandes negociados, de los que esperan quedarse con una parte. Los negociados más espectaculares que permitieron que un puñado de capitalistas se haga dueño, se apropie de los recursos del Estado, no será denunciado por ellos.

Todos los candidatos de la burguesía y el imperialismo, defienden el régimen de la propiedad privada de los grandes medios de producción, de los más concentrados en manos de grandes capitalistas nacionales y multinacionales. Por esta razón ninguno de ellos es portador de algún programa que desarrolle el país, que lo saque de su atraso, que resuelva los problemas más urgentes de la población.

Todos hablan de que gobernarán para todos, lo cual es

imposible. Quien gobierna para los capitalistas no puede gobernar para los oprimidos. No se puede defender a la Nación y al mismo tiempo abrirse a la intervención y penetración del capital financiero. Todos ellos mienten.

Cuando desarrollemos alguna consigna referida a reclamos de los trabajadores, como por ejemplo el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, diremos que no se conquistará por Ley, que para lograrlo es necesaria una gran lucha de todos los trabajadores, aplicando sus métodos de acción directa de masas, para arrancárselo a la burguesía y su gobierno, -sería una trampa no plantear los métodos con los que se resuelven los reclamos-. No puede desvincularse este reclamo del papel de toda la burocracia sindical, de todo pelaje, que debe ser expulsada de los sindicatos.

Nuestro partido invita a todos los simpatizantes a sumarse activamente a la campaña que desarrollamos, contribuyendo con nuestra intervención a la maduración de la conciencia política de la clase obrera, para lograr su independencia política.

---

## Internacional

---

# Campaña en Argentina por Ariel

La campaña internacional realizada en solidaridad con nuestro camarada Ariel denunciando la persecución política del gobierno de Evo Morales ha contribuido a hacer retroceder al Gobierno con su falsa denuncia de trata y tráfico que se les inventó a él y su compañera. En Argentina hemos realizado actividades de volanteos en barrios y movilizaciones, petitorios, campaña fotográfica, actividad en el Consulado en Buenos Aires, y destacamos la solidaridad de dirigentes de los siguientes partidos políticos: Izquierda Socialista, Convergencia Socialista, PTS, PSTU, Partido Obrero, y de las siguientes organizaciones y militantes sociales: del Secretario General del Sindicato Ceramista de Neuquén; Mariano Pedrero abogado de Fasinpat; Asunción Abalos; Blanca

López abogada DDHH por ZAINUCO; Agrupación “La 29 de Mayo, Comahue”; Agrupación “La Brecha”; FUC, Federación Universitaria del Comahue (conducción del FEI); Liliana Obregón, Agrupación Ámbar, Aten; Pablo Kraulek, UNETER Cipolletti; Claudia Paineñil; Mariano Magadan, Aten capital; Cecilia Fanello, consejera superior UNCOma; Cesar Casas; Ernesto Rosenberg; entre otros.

La rápida difusión de la campaña fue fundamental para lograr esta victoria y que Ariel pudiera levantar la huelga de hambre dura.

Es necesario seguir atentos porque los casos de persecución política y sindical se reproducen en otros sectores.

### Ediciones Proletarias Juan Yáñez Textos de Guillermo Lora

- Frente único antiimperialista
- La revolución india
- Historia y materialismo histórico
- Teoría Marxista del Partido Político
- El posmodernismo indigenista del MAS
- Proletariado y nación oprimida
- Lección Cubana
- La total caducidad del nacionalismo burgués

- Así asesinaron a César Lora
- De la asamblea popular al golpe fascista
- Problemas de la Reforma Universitaria
- Historia de las 4 internacionales
- Partido y su organización
- Revolución y foquismo
- Marxismo para obreros
- La inviabilidad de la democracia burguesa
- Así impone EEUU su política colonialista
- Naciones oprimidas y religión
- El verdadero contenido del problema electoral
- Por qué la clase obrera no tomó el poder en el 52

---

# Los métodos fascistoides del gobierno del M.A.S.

El gobierno, con el objetivo de encarcelar a Ariel Román y Marcia Torrico, activistas del POR en la Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba, de la manera más canallesca convirtió un trámite legal de adopción de una bebé en un delito de trata y tráfico de niños manipulando a los funcionarios de la Defensoría de la Niñez. Razón por la cual Ariel Román, padre adoptivo, se declaró en huelga de hambre dura a partir del 10 de noviembre permaneciendo en ella hasta el 11 de diciembre, cuando el gobierno finalmente reculó ante la firmeza del Cda. Ariel.

Otro ejemplo, ha llegado a nuestra redacción una denuncia del Sr. Juan Perelman Fajardo de Oruro, relativa a las amenazas de muerte contra su persona por elementos del “servicio de inteligencia del MAS” por negarse a apoyar públicamente en el periódico “Combate” al gobierno.

Estos son los métodos fascistoides que el gobierno emplea para tratar de eliminar a los revolucionarios y, en general a todo opositor que de un modo u otro lo moleste.

## **Victoria trotskista frente al gobierno incapaz Ariel Román libre de la persecución masista**

Nuevamente la honestidad y consecuencia trotskista queda probada y se impone con la verdad, frente a un gobierno represor al que no le quedó más remedio que admitir de los errores e inoperancia de sus instituciones encargadas de proteger a la niñez y la familia.

El gobierno fascista tuvo que retroceder frente a la decisión y entereza de Ariel Roman de llegar hasta la muerte si era necesario en defensa de sus principios.

La organización, la movilización y el apoyo de la ciudadanía obligo a cumplir a los insensibles e ineptos con las tareas que debían haberlas realizado en su debido tiempo.

Los “troskos” no tenemos miedo, sabemos que como revolucionarios nuestra lucha es permanente hasta derrotar al gobierno burgués, fascista e incapaz de Evo Morales.

Mujeres revolucionarias sin temor enfrentaron la represión del “cholango” challpa warmi (golpeador de mujeres), alcalde masista de Evo Morales en Cochabamba, “que creyó que con los golpes y la cárcel iba a intimidarnos, somos revolucionarias y esto es un impulso para seguir con más firmeza en nuestra lucha” (Prof. Wilma Plata).

## **iiiCon el P.O.R. al socialismo!!!**

### **iBasta de persecución política!**

José Luis Álvarez - Dirigente Magisterio de La Paz

Elmer Lizarazu - Everth Valencia Dirigentes cocaleros

Willy Flores, Ramiro Salinas y Franz Luque - Trabajadores de Hidroeléctrica Boliviana procesados después de un año de cárcel.

Trabajadores de EPSAS despedidos

Suboficiales de las FF.AA. encarcelados

---

# Acercamiento entre Cuba y los EE.UU.

Obama y Raúl Castro han anunciado la normalización de relaciones, intercambiarán embajadores, EE.UU. retirará a Cuba de la lista de Estados que patrocinan el terrorismo y facilitará el comercio y los viajes a la isla.

Este acercamiento se encuadra en las resoluciones del VI Congreso del PC de Cuba de abril de 2011, que en su “Resolución Sobre los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución” señala:

“Estos principios (1. Sólo el socialismo es capaz de vencer las dificultades y preservar las conquistas de la revolución y 2. La planificación de la economía N.R.) deben ser armonizados con mayor autonomía de las empresas estatales y el desarrollo de otras formas de gestión. El modelo reconocerá y promoverá, además de la empresa estatal socialista, forma principal de la economía nacional, a la inversión extranjera, las cooperativas, los agricultores pequeños, los usufructuarios, los arrendatarios, los trabajadores por cuenta propia y otras formas que pudieran surgir para contribuir a elevar la eficiencia.”

(Subrayado nuestro).

Esta apertura hacia la actividad privada dentro de la economía, incluida la inversión extranjera, se da en condiciones de retroceso del proceso revolucionario cubano agobiado por más de cincuenta años de aislamiento y el bloqueo económico agravado por la caída de la ex Unión Soviética.

En tales circunstancias, lo que ocurrirá es el inicio de un proceso de restauración capitalista y de ningún modo la preservación del socialismo y de la propiedad social sobre los grandes medios de producción. Surgirá y se potenciará políticamente una clase media pequeño propietaria antisocialista y proimperialista que en ausencia de un proletariado organizado y políticamente convencido de las bondades del socialismo, ira socavando la base económica del socialismo, es decir la propiedad social de los medios de producción.

*Extraído de Masas de Bolivia N° 2384*

# La apertura diplomática entre EEUU y Cuba apunta a fortalecer el proceso restauracionista

El intercambio de presos políticos, el reinicio de las relaciones diplomáticas, las negociaciones que han mantenido durante los últimos tiempos para llegar a este acuerdo, el reinicio de algunas actividades comerciales, aunque por ahora no se levante el bloqueo, van en dirección de avanzar más rápidamente con el proceso de restauración capitalista iniciado en Cuba.

Esta modificación en las relaciones que se mantuvieron durante más de 50 años no pueden fortalecer las conquistas de la Revolución, porque la burocracia, con dificultades, se dirige en sentido opuesto. El bloqueo imperialista ha causado un grave perjuicio económico a Cuba y también ha fortalecido a la burocracia que lo utilizó como escudo ante todos los problemas.

La burocracia castrista trabaja en contra de las conquistas de la Gran Revolución. No ha dudado en aliarse y prestar apoyo a los partidos nacionalistas burgueses de Latinoamérica, ha sido fundamental su apoyo a la política contrarrevolucionaria de Allende en Chile, en el ahogo de los procesos revolucionarios en Nicaragua y El Salvador, y ha tenido influencias nefastas sobre la izquierda latinoamericana durante más de 40 años.

Ante todo debemos decir que para defender incondicionalmente las conquistas de la Revolución debemos delimitarnos completamente de la burocracia que es necesario tirar abajo por medio de una revolución política, única vía para que el pueblo cubano dirigido por la clase obrera

organizada en partido revolucionario, recupere el poder usurpado. No hay ninguna otra vía para defender a Cuba, aunque esto derive en un bloqueo peor que el soportado hasta hoy. Es necesario apostar al desarrollo de la revolución socialista en otros países para romper el aislamiento y poder defender Cuba. Alertamos sobre el peligro que significa este cambio de relaciones.

El imperialismo toma estas medidas porque está convencido que la política seguida hasta hoy ya no les sirve, que es el momento de dar una vuelta de tuerca adicional para hacer retroceder a la Revolución. Habrá que ver en qué medida lo logra debido a la fenomenal crisis económica mundial de la que no logra salir.

En el próximo número analizaremos en detalle las posiciones de la izquierda sobre la nueva situación y especialmente la caracterización colocada en tapa de Prensa Obrera (Partido Obrero) N° 1345, afirmando en tapa y con letras gigantes “*David le ganó a Goliat*”, para decir a continuación que “*constituye una victoria demorada e indudable de la Revolución Cubana*”, “*saludamos esta victoria de todos los pueblos del mundo*”, demostrando un grado de impresionismo y confusión enormes. Trató de enmendar un poco el error Altamira con una nota en Infobae pocos días después, titulada “El bloqueo contra Cuba no fue levantado”, justificándose pero cometiendo nuevos errores y contradicciones, para volver a corregir en su prensa siguiente. Es el resultado de dejarse llevar de las narices por los comentaristas de la prensa burguesa.

---

## El atentado contra la revista Charlie Hebdo en Paris

Rechazamos el embanderamiento de Francia con la democracia y la libertad. El Estado Francés, bajo gobiernos de socialistas o de derecha, ha mantenido una política criminal, genocida, sobre las colonias, alguna vez por cuenta propia o tomando la iniciativa y otras sumándose incondicionalmente a las acciones emprendidas por EEUU.

El atentado ha logrado un efecto más lamentable que la muerte de los periodistas-humoristas, víctimas del atentado, que es el de movilizar a gran parte de la población detrás de la defensa del Estado Francés, fortaleciendo a la derecha racista, y alentando el odio contra la población de origen musulmán, que en su mayoría forman parte de los sectores más explotados y oprimidos de Francia y Europa. Con este hecho se multiplicarán las persecuciones y la represión.

Repudiamos el doble discurso de toda la politiquería internacional que jamás se pronuncia ni toma un paso

concreto contra los salvajes crímenes que cometen Francia, Inglaterra, EEUU, etc. contra la humanidad arrasando con países, comunidades, matando a mansalva. Es el imperialismo la bestia criminal que con toda su barbarie baña en sangre el mundo. No hay excusa alguna que justifique sus acciones.

En cambio debemos entender que quienes han sido oprimidos, aplastados y humillados por generaciones se enrolan en corrientes fundamentalistas para manifestar su rebelión. Es una desgracia porque sus acciones generalmente terminan siendo utilizadas en sentido contrario al que pretendían defender. Es una desgracia que tantos jóvenes sean ganados por estas organizaciones por la ausencia de una dirección revolucionaria internacional que prepare el levantamiento de los pueblos para terminar radicalmente con toda la opresión imperialista, única forma de terminar con las guerras y alcanzar la paz.