

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Organizarnos para luchar por salario mínimo igual a la canasta familiar para todos los trabajadores



**¡VIVA LOS 300
NÚMEROS DE MASAS,
LA PRENSA DEL POR!**

**VIVA LA
CONFERENCIA
INTERNACIONAL
DEL CERCI**

**EN LAS ELECCIONES LLAMAMOS A
ANULAR EL VOTO
CON LAS IDEAS, CON LA
POLÍTICA DE LA CLASE OBRERA**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



¿Re-estatización de los trenes?

La ley de “estatización de los ferrocarriles” ya tiene media sanción por parte de la Cámara de Diputados. El proyecto presentado por el Gobierno tuvo apoyo opositor (PRO, UCR, el Frente Renovador y la Coalición Cívica). “La ley nos da la posibilidad de reconvertir las concesiones entendiendo que hay algo indelegable que es la administración de las vías” Randazzo.

El apoyo del macrismo se explicó diciendo que “el Estado invertirá en la infraestructura necesaria al tiempo que le permite al capital privado competir en la operación de manera sana”. En el proyecto se incluye la participación del sector privado no sólo de transporte de cargas sino también de pasajeros.

Para el Pro el “concepto clave” es la idea de que “cualquier operador, público o privado, puede usar las vías”, el “Estado pone a disposición la infraestructura ferroviaria”, “el proyecto pone al Estado donde tiene que estar, y lo obliga a competir de igual a igual con los privados donde no es esencial”, “cada operador o empresa pagará al Estado para el uso de las vías”, “los operadores actuales probablemente reciban con agrado el cambio que los libere del peso del mantenimiento de las vías y les permita concentrarse en su negocio, compartiendo el costo de la infraestructura con otros jugadores”. Estos comentarios de Sturzenegger (diputado Pro) y Dietrich (subsecretario de Transporte de la Ciudad de Buenos Aires) tienen la virtud de explicar claramente el objetivo de la Ley, y dicen: “No importa el título de la Ley lo que importa es su contenido”.

El Plan Larkin (impulsado por el Banco Mundial), de desmantelamiento ferroviario se había iniciado en los '60, bajo el gobierno de Frondizi, al compás del creciente dominio del imperialismo yanqui sobre el país. Fueron las grandes luchas de los ferroviarios las que trabaron durante mucho tiempo su aplicación.

La última dictadura militar dio un gran paso en el objetivo de desmantelar el sistema ferroviario y el gobierno de Menem completó el trabajo, que el radicalismo no había podido hacer. Miles de kilómetros de vías fueron levantados, se abandonaron las estaciones de trenes, se eliminaron servicios, se desconectó una buena parte del país, se cerraron los talleres. El gobierno de Alfonsín encomendó a Manuel Madanes (en 1986) la preparación del plan

que luego implementará Menem. Madanes era la familia que controlaba Fate, una de las mayores productoras de neumáticos del país. Pretendían reemplazar los trenes por el transporte automotor, mucho más costoso, inseguro, e ineficiente, en nombre del déficit económico que generaban los ferrocarriles.

El kirchnerismo en el Gobierno se negó a estatizar los ferrocarriles, que siguieron en manos privadas, que terminaron de liquidar el sistema de transporte de pasajeros robándose además cuantiosas sumas de subsidios. Se desmantelaron los talleres y transformaron en chatarra vagones, locomotoras y rieles que podrían haber sido reutilizados.

Después de 12 años de gobierno y 115 muertos en accidentes de trenes y miles de accidentes en las rutas, proponen introducir cambios en la política ferroviaria. El gobierno habla de “estatización del sistema ferroviario”, pero en realidad no modifica la esencia de la política actual, permitiendo un mayor crecimiento privado en la actividad. La crisis ferroviaria generada por los accidentes terribles obligó a las apuradas a importar material rodante desde China y hasta los durmientes de las vías, para reemplazar las formaciones vetustas. En realidad no hay ninguna estatización ni recuperación en marcha de la mano de esta Ley, apenas cambios de maquillaje en la situación actual. El Gobierno busca habilitar la presencia de nuevos operadores en el transporte de cargas con el objetivo de bajar los costos de los fletes de traslado de la producción agropecuaria a los puertos.

Una política ferroviaria al servicio de mayoría debe partir de estatizar no solo el uso de las vías, sino todo el material rodante, bajo el control de los trabajadores, eliminando a los privados de la administración del ferrocarril, eliminando toda forma de tercerización de los servicios, extendiendo los ramales para interconectar todo el país, recuperando las tierras usurpadas con el desmantelamiento. Se deben reabrir todos los talleres ferroviarios y desarrollar la industria de manera que vagones, locomotoras, rieles, durmientes, señalización, etc. puedan ser producidos en el país. Esta política sólo podrá ser aplicada por la clase obrera en el poder que dará un impulso fenomenal al desarrollo de las fuerzas productivas.

Balance y perspectivas del paro masivo el 31 de Marzo

El paro general convocado para el 31 de Marzo por las CGTs opositoras de Moyano y Barrionuevo, y la CTA opositora que dirige Micheli tuvo una enorme contundencia. Demuestra el poder que tiene la clase obrera, que puede paralizar el país, deteniendo la producción y los servicios.

La contundencia del paro estuvo asegurada por la adhesión total de los sindicatos del transporte, y la presencia de piquetes en los principales accesos, lo que hizo prácticamente imposible la circulación.

Tuvo un carácter pasivo en el sentido que no hubo movilización de los trabajadores, ni participación significativa en los piquetes de sus zonas. Tampoco hubo un clima de agitación general para garantizar el paro. La burocracia estaba confiada que con el llamado y acatamiento de los gremios del transporte era suficiente.

Sectores de los trabajadores lamentaron la medida porque no la sintieron como propia, ya que el eje de los reclamos era contra el impuesto a las ganancias sobre el salario, que afecta a un sector de los trabajadores. Se lamentaban de perder el jornal, el premio por asistencia y otros ingresos. Este paro general no surgió como un reclamo masivo de las bases del movimiento obrero, aunque las condiciones de ataque que sufre la clase obrera merecen una verdadera huelga general que le pare la mano a los gobiernos y las patronales y les imponga todo el pliego de reclamos.

Más del 80% de los trabajadores no están alcanzados por el impuesto a las ganancias porque sus salarios ni siquiera alcanzan el costo de la canasta familiar. Pero en algunos gremios, que han alcanzado salarios básicos por encima del costo de la canasta, la mayoría de sus afiliados están alcanzados por el impuesto, como bancarios, ferroviarios, petroleros, luz y fuerza y otros.

En aquellos sectores donde se pudo discutir en asamblea la medida se votó el apoyo y la incorporación del pliego de reclamos de los trabajadores.

Numerosos trabajadores adhirieron a la medida aunque no les retienen el impuesto, pero por la bronca con la situación que se vive, los bajos salarios, la inflación insostenible, el trabajo precario, las amenazas de despidos y suspensiones.

Sindicatos oficialistas como la poderosa UOM, dejaron en libertad de acción a sus afiliados, sabiendo que sus afiliados pararían con su consentimiento o no. La realidad es que las bases de numerosos sindicatos oficialistas pararon.

Es necesario rechazar enfáticamente la campaña del gobierno, politiqueros y los medios, acusando que no se permitió ir a trabajar libremente, que si hubiera habido transporte el paro habría sido muy parcial. La burguesía quiere tener toda la libertad para presionar a los trabajadores y amenazarlos para que no se sumen al paro. Los trabajadores tienen todo el derecho de utilizar todos los recursos para garantizar que la medida no se rompa por la política del gobierno y las patronales. En nombre de la libertad de trabajo se esconde el reclamo de la libertad para carnear, para dividir, para amenazar. De todos modos, en el paro anterior, aún con transporte de colectivos, (por las concesiones que

hizo el Gobierno al sindicato a último momento), el paro también fue muy significativo.

Y es necesario remarcar el carácter divisionista de los convocantes al paro al no tomar como banderas principales las que afectan a la gran mayoría del movimiento obrero, facilitando el cuestionamiento de la medida por parte del Gobierno.

La izquierda electoralista dio otra muestra de su mezquindad y fragmentación al convocar a piquetes cada uno por su lado. Su divisionismo es un obstáculo para los trabajadores.

Fue correcto apoyar el paro general, criticando a las direcciones convocantes por burocráticas y propatronales, colocando en el centro de los reclamos la cuestión salarial, reclamando salario y jubilación mínimas igual al costo de la canasta familiar, y un ajuste mínimo del 38% que es la inflación del año pasado; terminar ya con el trabajo precario en todas sus formas; resolver el drama de la desocupación incorporando a todos los desocupados al trabajo, distribuyendo las horas disponibles entre todos los trabajadores, y por supuesto reclamando la eliminación de todo impuesto sobre el salario.

Es falso el argumento del Gobierno, que acusa a los trabajadores que rechazan el impuesto, de falta de solidaridad con otros sectores más vulnerables de la sociedad. El Gobierno debe meter mano en el bolsillo de los capitalistas que la siguen "juntando con pala" para financiar los planes sociales. El Gobierno destina cifras fabulosas de lo que recauda, principalmente de los trabajadores, para seguir pagando la deuda externa fraudulenta y subsidiar a los capitalistas.

En este sentido adherimos al llamado a un paro de 36hs. Y diremos que debe ser activo, con ocupación de lugares de trabajo, con actos y movilizaciones, y que se incorporen todos los reclamos de todos los trabajadores. Que debemos prepararlo con asambleas, garantizando la máxima participación desde las bases. Los trabajadores registrados deben tomar en sus manos la exigencia de la regularización inmediata de los trabajadores precarizados, terminar con toda forma precarizada de trabajo y exigir que el salario mínimo sea lo que cuesta realmente la canasta familiar en cada región.

¿Es posible que se puedan materializar nuevos paros generales? Si bien las direcciones de las centrales convocantes quieren golpear al Gobierno porque trabajan para otros proyectos políticos patronales, también se sienten condicionados por esos mismos sectores que rechazan toda medida de lucha de la clase obrera por más encorsetada que sea.

www.masas.nu

www.pormassas.org

• • • • •
• próximo cierre: 26-4 •
• • • • •

El imperialismo, (yanky principalmente) y los grandes capitalistas nacionales fueron responsables del golpe genocida

Solo habrá Justicia cuando terminemos con ellos

El imperialismo yanky tuvo responsabilidad directa en el golpe y la represión, como parte del Plan Cóndor, que aplicó en toda Latinoamérica.

El objetivo del golpe era cerrar el proceso de radicalización creciente en la sociedad, liquidar a la vanguardia obrera y juvenil, destruir sus organizaciones, arrancar sus conquistas sociales. Esa era la condición necesaria para avanzar con sus planes económicos, con la menor resistencia. El Golpe tuvo un definido carácter de clase. EE.UU. también intervino activamente en la guerra de Malvinas, en el terreno de Inglaterra.

Existe una continuidad entre la dictadura y la democracia burguesa. Como también entre democracia burguesa y dictadura. El Golpe se gestó bajo el gobierno peronista, con el apoyo de las Cámaras Empresarias, dirigentes políticos, sindicales, de la iglesia, bajo la batuta del amo imperialista. Los planes de entrega y endeudamiento bajo la dictadura y la democracia se complementaron. Y también la represión. La "Triple A" comandada por López Rega comenzó a actuar en el año 1974, cuando comprobaron que el regreso de Perón no lograba contener el ímpetu popular.

El imperialismo somete a nuestro país a través de las multinacionales que controlan sectores vitales de la economía, a través de los acreedores de la deuda externa y también actuando a sus anchas en las instituciones de nuestro país como ha quedado demostrado en el caso Nisman. Tienen colonizada la Secretaría de Inteligencia y buena parte de la Justicia. La Embajada de EE.UU. ha intervenido en el caso del atentado a la AMIA como en tantos otros casos. Deben ser expulsados, ¡están violando nuestra soberanía! Actúan con el conocimiento y la complicidad del Gobierno. Nunca han dejado de intervenir. Son ellos los que han impuesto la Ley Antiterrorista para aplicarla a los levantamientos sociales que cuestionen las actividades de sus empresas.

La burocracia sindical también está manchada de sangre, sea oficialista u opositora. Entre los oficialistas encontramos a Gerardo Martínez de la UOCRA, perteneciente al Batallón 601 de Inteligencia, a Pignanelli del SMATA persiguiendo a cuanto activista independiente encuentre en el gremio, y trabajando codo con codo con las patronales como en Lear, hombre surgido de Mercedes Benz en la dictadura mientras secuestraban a los dirigentes combativos de la fábrica; también encontrábamos a la Verde de la Unión Ferroviaria que lideraba Pedraza, en cárcel por

el asesinato del compañero Ferreyra; a los Caló-Belen de la UOM.

Esta lacra apoyó al Gobierno, como antes lo hizo el "combativo" Moyano de fuertes lazos con las organizaciones parapoliciales desde Mar del Plata (CNU/JSP). Ellos también entregaron a nuestros compañeros, ellos usurpan la dirección de los sindicatos, ellos fueron cómplices de la peor represión contra el movimiento obrero, y ahora trabajan activamente para impedir que la clase obrera levante cabeza, que retome las asambleas, elija sus delegados, recupere sus sindicatos.

El Gobierno que se proclama el campeón de los derechos humanos es cómplice de la presencia e intervención de EE.UU. en nuestro país, hizo sancionar la Ley Antiterrorista, promovió y sostuvo los proyectos de inteligencia para espionar, infiltrar y amenazar a los movimientos sociales, encumbró a elementos como Milani y Berni. Si bien impulsó la anulación de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final, el castigo de la Justicia ha avanzado muy lentamente, con apenas 130 sentencias, número insignificante, después de 32 años, en comparación con la cantidad de detenidos desaparecidos y la cantidad de centros clandestinos de detención. El gobierno se rodea de burócratas, empresarios y políticos involucrados en la represión y desarrolla una política de contención y represión a las luchas obreras mostrándose como el mejor garante de la "paz social", de poder amortiguar la lucha de clases.

El Gobierno kirchnerista ha jugado un papel enorme para "apagar el incendio" de 2001/2, recomponiendo el Estado de los capitalistas que se encontraba amenazado. Y hoy quiere hacer valer estos logros para que los capitalistas los acompañen un nuevo período.

El Gobierno cree haber demostrado que esta capacidad para contener y desviar las luchas utilizando todos los recursos del Estado, como ha venido haciendo, y sabiendo que las condiciones de crisis económica necesitan de alguien experimentado para hacer frente a los reclamos sociales, frente a los nuevos ajustes que vendrán.

El Gobierno que ha tomado hace algunos años la denuncia del golpe como cívico-militar, ha sido incapaz de tomar alguna medida contra los cívicos que ordenaron el Golpe, -contando con mayoría en el Congreso-, en particular contra los empresarios que se enriquecieron y potenciaron bajo la dictadura. Todos sabemos quiénes son, cuáles son las empresas. Son los Bulgueroni, Bunge&Born, Fortabat, Roggio, Acindar, Techint, Macri, Blaquier, Cla-

rín, La Nación, la Sociedad Rural, Mercedes Benz, Ford, etc. La idea difundida durante muchos años de los “dos demonios” o la “locura” de los militares asesinos ha sido largamente superada.

Se ha revelado con gran claridad la verdadera naturaleza del Golpe, cómo sus gestores siguen manejando el país, cómo la Justicia los ha protegido. El reciente fallo a favor de Carlos Blaquier dueño de Ledesma y responsable directo de la represión, que utilizó instalaciones y camiones de su Ingenio para secuestrar, y que había sido procesado en 2014, acaba de ser desprocesado definitivamente.

Todo lo que revela, también, que la tarea de imponer JUSTICIA para los 30.000 compañeros detenidos desaparecidos sólo la puede llevar adelante hasta las últimas consecuencias la clase obrera, que no tiene ninguna atadura con la propiedad privada de los medios de producción, nunca la burguesía o la pequeñoburguesía. La clase obrera en el poder expropiará a los terratenientes, a los grandes capitalistas, expulsará a las multinacionales, terminando de raíz con las bases materiales del golpismo y la represión contra las masas.

La oposición patronal, en cualquiera de sus versiones, ni siquiera hace demagogia con las banderas de los derechos humanos, por el contrario, las rechaza abiertamente.

Terminemos con toda forma de espionaje sobre los movimientos sociales y la actividad política, disolver todos los servicios de inteligencia policiales y militares, hacer públicos todos los archivos.

- Derogar inmediatamente la ley antiterrorista, desprocesar a todos los luchadores.
- ¡Fuera Milani y Berni!
- Tribunales Populares apoyados en la acción directa de masas para enjuiciar todos los crímenes contra el pueblo. La Justicia burguesa jamás hará Justicia. La Justicia no puede ser democratizada, no puede ser reformada, su descomposición es parte de la pudrición capitalista.

El POR no integra el FIT, hace campaña con las banderas de la clase obrera, y llama a anular el voto con esas ideas.

Marzo 2015



**en el Comité de Enlace por
la Reconstrucción de la IV
Internacional (Cerci)**

300 números de Masas

Alcanzar 300 números de la prensa del POR es un hecho político de importancia.

El nombre de nuestra prensa fue decidido en reivindicación al POR Boliviano, organización que para nosotros representaba el ejemplo de Partido que debíamos construir, el partido-programa basado en la estrategia revolucionaria del proletariado. El Partido que había pasado la prueba de los principales acontecimientos de la lucha de clases y había podido contribuir a la superación política del nacionalismo.

Sin rentados, sin subsidios del Estado, sin otros recursos que el capital político ideológico heredado del marx-leninismo-trotskyismo, iniciamos hace 25 años la tarea histórica de la superación de la crisis de dirección del proletariado. Entendimos la importancia de la prensa como un organizador de la actividad del Partido, desde donde se fijaba la línea de intervención y las principales caracterizaciones de la situación política nacional e internacional.

La fundación del POR tuvo su origen en la crisis del Partido Obrero de 1986 que desencadenó expulsiones, separaciones, persecución política. El PO se orientaba a abandonar las conquistas políticas de la etapa anterior para seguir los pasos del morenismo.

La Prensa jugó un papel decisivo en la delimitación política con las demás corrientes centristas que se reclaman trotskistas y ayudó a organizar a una fracción de la vanguardia proletaria alrededor de nuestras ideas, de nuestro programa.

La crisis con la fracción mayoritaria del Partido orientada por Gamboa se extendió con la usurpación que hicieron del nombre de la Prensa. Quienes rompían con el trabajo internacionalista, quienes rompían con el POR Boliviano, querían apropiarse del nombre de la Prensa para confundir a la vanguardia y atar su nombre al carro triunfalista de los centristas incurables. Hoy ellos han desaparecido como organización, el abandono del programa los llevó por todas las tiendas, y así les fue.

Seguimos trabajando con la Prensa, con nuestras ideas, no abandonamos ni abandonaremos el nombre de Masas, elaborado colectivamente, dando respuesta a los principales acontecimientos de la lucha de clases, mientras vemos cómo organizaciones que se caracterizaban como revolucionarias y hasta trotskistas se van desplazando al terreno del electoralismo, del pacifismo, del movimiento, que los postrará una y otra vez frente a la burguesía y el imperialismo.

Con un gran orgullo revolucionario levantamos bien alto nuestra Prensa como una bandera de acero invencible que seguirá flameando erguida, en lo alto, contribuyendo a la gigantesca tarea de construir el Partido, el POR como Sección Argentina del CERCÍ, Comité por la Reconstrucción de la IV Internacional.

¿Por qué la campaña del FIT en la Ciudad de Buenos Aires no refleja la política de la clase obrera?

Porque su consigna central es *“Llenemos de Frente de Izquierda la legislatura y las comunas”* y defiende su objetivo de contar con bloque de diputados diciendo que su diputado ha sido *“una verdadera cuña contra el macrismo y sus pactos políticos con la pseudo oposición ... reclamó la declaración de la emergencia eléctrica, financiado en base un impuesto el juego... arrancó a todos los bloques una sesión extraordinaria para debatir el colapso de la escuela pública... defendió el derecho a la vivienda y a la urbanización de las villas... presentó un proyecto por la jornada laboral de seis horas para los enfermeros del hospital público con un salario igual a la canasta familiar... en una compulsión oficial por las redes sociales, fue el proyecto más votado por la población de la Ciudad... denunció los contratos irregulares con los concesionarios privados que manejan a la grúa. Su presentación judicial paró el tarifazo con que Macri los quiso premiar en diciembre pasado”*. Una verdadera apología de las virtudes del trabajo parlamentario.

Ni una palabra de cómo estas medidas pueden ser impuestas. Toda acción legislativa es inútil si no son los trabajadores, los vecinos, con su movilización y acción directa los que imponen sus reclamos, esta es la cuestión esencial que no está presente en la declaración de campaña. No dice que la legislatura es una cueva de parásitos que legaliza las estafas contra los intereses populares más sentidos, característica que no puede ser reformada por más grande que sea el bloque de legisladores ni por más proyectos que se presenten.

Pero no sólo están ausentes los métodos que garantizan que los reclamos se le impongan a los gobiernos patronales y a la burguesía. Es un pliego de 10 puntos que no refleja la política de la clase obrera ni siquiera en los reclamos mínimos que señala, ya que se cuida muy bien de no cuestionar la propiedad privada:

1. *Contra el trabajo precario y la miseria salarial en la ciudad.* 2. *Por el 82% móvil para los jubilados.* 3. *Por la jornada laboral de seis horas en el hospital público.*

No dice que no serán resueltos por Ley sino por la huelga general de todos los trabajadores hasta imponer el reclamo. Es un engaño pretender hacer creer que se pueden alcanzar estos reclamos con diputados en la Legislatura, ni señalar que para lograrlo hay que barrer a toda la burocracia de los sindicatos.

No es suficiente con exigir el 82% móvil. Un trabajador que se jubila percibiendo un salario miserable recibiría el 82% de un salario miserable. La jubilación mínima debe equivaler a lo que cuesta la canasta familiar. Ese es el piso.

En cuanto a la salud pública, no plantea la necesidad de terminar con el negocio privado de la salud, que la coexistencia de la salud pública con la privada es en detrimento permanente de la primera. Ni que las obras sociales deben integrarse al sistema de salud

pública. Tampoco que los trabajadores deben controlar colectivamente el presupuesto de salud, cuánto se necesita, cómo se fijan las prioridades, cómo se gasta, impidiendo la privatización del gasto de los hospitales públicos.

4. *Defensa de la educación pública y de la docencia.* El documento no plantea el sistema único, público y laico de educación, terminando con la educación privada, incorporando los establecimientos y personal al sistema público. La educación no debe estar en manos de sectores oscurantistas que se aseguran el control ideológico de los alumnos (las iglesias en primer lugar), ni tampoco regida por la tasa de ganancia.

5. *Por el derecho a la vivienda en la ciudad.* Mientras decenas de miles de familias no tienen un techo asegurado en la Ciudad, existen 340.000 viviendas desocupadas. Existen las condiciones para resolver inmediatamente la crisis habitacional, expropiando a los grandes propietarios y entregando las propiedades en planes de pago que no excedan el 10% del ingreso familiar del mes. El PO/FIT solo reclama que se imponga un impuesto progresivo a esas viviendas para forzar a los propietarios a entregarlas en alquiler.

Los vecinos que están asentados deben recibir su título de propiedad sobre la tierra que ocupan, no más de un terreno por familia.

6. *Por un desarrollo urbano debatible decidido por trabajadores y vecinos.* Un planteo en general correcto pero da por consumado todo el desastre que han venido permitiendo los últimos gobiernos con habilitaciones al servicio de las grandes constructoras e intermediarios inmobiliarios. Se deben revisar todas las habilitaciones concedidas, todos los negociados y deben ser anulados todos los permisos de obra hasta que los vecinos decidan qué hacer.

7. *Contra la privatización de la cultura.* ¿cómo hacer por ejemplo frente al poder de las cadenas de cine que monopolizan qué películas se exhiben, enterrando películas de alto valor artístico y películas de producción local y latinoamericano que ni llegan a estrenarse? ¿cómo hacer para que las multinacionales que dominan la industria discográfica y tienen colonizadas las radios, difundan la producción artística independiente, nacional e internacional? ¿Cómo hacer para que los canales de televisión, radios y los diarios de la Capital estén al servicio de la cultura? Terminar con la privatización de la cultura debiera empezar por eliminar a las multinacionales y los grandes capitalistas nacionales de todo negocio vinculado con los medios de comunicación masiva, la distribución discográfica y cinematográfica. Qué plataforma impresionante para difundir la cultura será contar con todos los canales de televisión y las radios y los cines, hoy en manos oscurantistas, para permitir el acceso masivo a los bienes culturales. La plataforma del FIT no se mete con la gran usina contaminante de la

cultura, porque no quiere aparecer generando un choque con esos intereses y que puedan asustar a la clase media de la Ciudad. Su propuesta apunta apenas a administrar más democráticamente el pequeño espacio público que tiene y podría tener la cultura.

8. Abajo la confiscación impositiva. Es necesario revisar todos los decretos que eximen de impuestos o reducen las tasas a las grandes empresas y comprobar que liquidan correctamente los impuestos. Existe evasión tributaria en la Ciudad, donde están las cabezas de las principales corporaciones que actúan en el país y debe alimentar las cajas de los principales partidos. Se deben abrir todos los libros, todas las cuentas para que se controlen los manejos de estos grupos. Los trabajadores de esas empresas y los trabajadores del Gobierno de la Ciudad conocen esos manejos turbios, que tienen que ser ventilados para acabar con ellos.

9. Por comunas de deliberación, lucha y autonomía. En lugar de reformar las instituciones burguesas para que cumplan alguna función útil integrándoles representantes legítimos de los trabajadores y los vecinos, lo que corresponde es impulsar formas de autoorganización en todos los barrios, como asambleas populares, o las organizaciones que ya existen, apoyados en su movilización, para impedir los negociados inmobiliarios y plantear cómo resolver los problemas. ¿Piensan los izquierdistas que en el debate “democrático” con los representantes de los partidos patronales se los podrá convencer de actuar en sentido contrario a sus políticas? La representación de las Juntas Comunales es una prolongación de los partidos patronales en la legislatura.

10. Contra el “Estado de servicios” de los gobiernos K y Pro. Es necesario terminar con el aparato represivo, no solo abrirle los archivos, terminar con toda forma de espionaje que está dirigido esencialmente contra los trabajadores y sus organizaciones políticas y sociales. Exigimos expulsar los servicios de inteligencia de la CIA y el Mossad.

El documento no dice nada sobre la inflación, sobre la necesidad de transformar las grandes cadenas de supermercados que existen en la Ciudad en centros de abastecimiento para asegurar que lleguen a los vecinos todos los productos necesarios a precios que se puedan pagar.

El transporte público debe ser estatizado bajo control colectivo de los trabajadores. Cientos de miles de trabajadores utilizan los servicios todos los días bajo amenaza de incrementos de las tarifas o desaparición de servicios en función de la rentabilidad de los privados. El plan de extender las líneas de subte debe ser reinstalado, los metros no resuelven el gran problema de tránsito y transporte de la Ciudad.

No menciona la cuestión del endeudamiento de la Ciudad, particularmente en dólares a tasas usurarias, que dan lugar a una elevada carga de intereses. La deuda tomada en estas condiciones debe ser desconocida. La Ciudad tiene enormes recursos presupuestarios, más que ningún otro distrito del país. No hay justificación alguna para haber tomado deuda externa.

El PO/FIT llama a todos “*los que quieren luchar contra los partidos y gobiernos de la entrega nacional, el endeudamiento serial y la precarización del trabajo*”. Nada dice que hay que preparar el choque contra las bases ma-

teriales en que se asientan todos los problemas. En la Ciudad de Buenos Aires, capital del parasitismo financiero, donde tienen asiento las cabezas de las principales corporaciones que operan en el país, no dice ni palabra sobre la necesidad de terminar con la gran propiedad.

La declaración política del PO/FIT es un documento político público, ¡este es el contenido de su campaña masiva! Importa por lo que dice y lo que deja de decir. Es otra confesión del abandono de los principios proletarios. En medio de la bancarrota y pudredumbre del capitalismo a nivel mundial que ha infectado la economía nacional, a la izquierda electoralista se le ocurre que es el momento de pequeñas reformas por la vía parlamentaria. Cuando parece que hay una disociación entre el discurso interno, cerrado, los materiales restringidos, y la campaña dirigida a las masas, lo que importa es esta última, ¡esa es su política real!

No queremos una Ciudad de los pulpos inmobiliarios, ni financieros, ni comerciales, queremos una Ciudad gobernada por la clase obrera, la clase que produce la riqueza, que no tiene ataduras con el capital y es portadora del programa de emancipación de todos los oprimidos por vía de la revolución social. El gobierno obrero y de todos los oprimidos se apoyará en una verdadera democracia, que existirá por primera vez, en consejos deliberativos y resolutivos con participación directa. Claro que solo será posible cuando la nación oprimida de conjunto se emancipe del yugo del capital.

Elecciones en Salta

Los resultados electorales son una verdadera encuesta, nos muestra una estadística del grado de subordinación política de las masas a los partidos.

Los partidos patronales han obtenido el 90% de los votos, demostrando cuánto perdura la tutela del peronismo sobre las masas, de que no hay una ruptura en términos de clase con sus partidos.

¿Qué indica el resultado electoral del PO? El resultado es la expresión concreta de su crecimiento electoral, el voto obtenido es un voto fiel, que no se ha licuado tras la polarización que impusieron los grandes partidos.

El voto por el PO es una superación de los partidos tradicionales, pero no es una manifestación de independencia de clase, ya que su campaña no ha estado dirigida a propagandizar la política de la clase obrera, su estrategia. Por el contrario su campaña ha sido lavada, su consigna de campaña “con vos podemos” es propia de las campañas del centroizquierda u otras expresiones patronales.

El voto al PO se ha concentrado en la ciudad capital de Salta con el 11% de los votos (donde logró un 30% en 2013). ¿Se trata de un retroceso en la conciencia de los votantes? Seguramente que no, lo que sucede es que el salto anterior no fue una ruptura real con los partidos principales, siempre hay que tener cuidado con los resultados electorales y más si se trata de una elección donde no están en juego candidaturas ejecutivas, a gobernador o presidente.

Lo que importa, antes que nada, es el contenido político de la campaña, y esa es nuestra crítica fundamental. Al resultado en número, ni la comparación con elecciones anteriores, ni el exitismo del PO que se autoproclama trotskista, que jamás realizará una autocrítica respecto de sus fallidas caracterizaciones y pronósticos. Esos errores son los que cuestan frustración y desmoralización a sus militantes.

Paritarias 2015: Imponer el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar para la categoría inicial en todos los convenios

Los ajustes, además, deben compensar como mínimo la inflación anual del 2014, del 38%, y en un solo pago, sólo para que el poder adquisitivo del salario se mantenga.

El Gobierno pretendía que como máximo los ajustes fueran entre un 25 y un 30%, argumentando que la tasa de inflación se está reduciendo. Además quiere evitar que los gremios incluyan en la negociación un porcentaje para recuperar lo que se pierde por el impuesto a las ganancias, prometiendo que después de julio hará modificaciones.

Las patronales ya han salido a decir que no se van a hacer cargo del impuesto a las ganancias y el más contundente ha sido el presidente de la UIA Mendez quien dice que los ajustes no debieran superar el 20%, *porque los salarios son los más elevados de la región, porque ya se ha producido una recomposición del salario*. La burguesía industrial quisiera consagrar en los convenios una reducción del salario real.

El gobierno quiere apurar la paritaria de la UOM, oficialista, que reclama un 32%, para que actúe como referencia para el resto de los gremios. Pide que el ajuste se realice en dos tramos, 20% ahora y 12% a partir de julio más un suplemento a fin de año, para llevar el salario mínimo a fin de año a \$8.500 (cuando la canasta familiar en Buenos Aires ya supera ahora los \$ 12.500). La burocracia metalúrgica, ni ninguna otra fracción de la burocracia, han consultado a las bases, no han realizado asambleas en los lugares de trabajo para aprobar mandatos a la negociación paritaria. Lo resuelven ellos y pretenden negociarlo en los pasillos del Ministerio o de las Cámaras empresarias, lejos de la presión de los trabajadores.

En la Alimentación la burocracia reclama 43%, en bancarios, Uta y Fraternidad, anticiparon reclamos salariales superiores al 40%. Aceiteros reclama 42%. Maturana de la Fraternidad afirmó que si no se arregla el tema de ganancias tenemos que pedir como mínimo un 46%.

En el caso de petroleros empresarios y gobierno debieron encontrar una solución para el impuesto mediante una excepción impositiva sobre la suma puente mensual de \$ 6.000 hasta julio y a cuenta de las paritarias. Esos importes serán abonados bajo el concepto de viandas, gastos de alquiler y horas de viaje, rubros que ya fueron exceptuados en 2006.

El gremio de Luz y Fuerza, que integra la CGT oficial, paró reclamando una reducción del impuesto a las ganancias, impuesto que alcanza al 60% de los 60.000 trabajadores de esa actividad, según la

burocracia. Amenazan con repetir la medida todos los meses hasta obtener una respuesta favorable.

los gremios del transporte están discutiendo cómo impulsar su propio plan de lucha que incluye la restricción de los servicios de transporte público durante los feriados y dejar de hacer horas extra.

Los trabajadores tenemos que discutir desde las bases cuál es el salario que tenemos que exigir y cómo luchamos hasta conseguirlo. En las paritarias los trabajadores no estamos representados, participan la burocracia, el Ministerio de Trabajo y los empresarios. Tenemos que autoorganizarnos desde las bases, autoconvocarnos en asambleas, coordinar con otros trabajadores, realizar plenarios, para debatir y resolver cómo hacemos para que nuestros reclamos se hagan sentir, para aplicar nuestros propios métodos de lucha, sabiendo que solo por esta vía, si logramos unificar a todos los trabajadores podremos imponer el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar.

Contra el impuesto al salario, paro y acto en el Puente

En Neuquén se sintió fuertemente el impacto del paro nacional principalmente en el transporte ya que no había servicio urbano de colectivos, y prácticamente no hubo taxis, los organismos públicos y bancos estaban cerrados y en los hospitales sólo había guardias. Hasta Sapag -Gobernador- tuvo que reconocer que el paro había afectado a la economía de la Provincia. La CTA local y ATEN a último momento decidieron llamar a parar debido a la presión de las bases, y a que ya varias seccionales opositoras de ATEN convocaban al paro. Sin embargo no llamaron a movilizar, algo que es inusual en Neuquén. La oposición se organizó y realizamos un acto junto a ATE Río Negro en el puente carretero.

En el sector de los estatales y unos 5000 maestros pagan impuesto, es un número alto ya que muchos reciben adicionales por la zona en la que trabajan, y con el último aumento las compañeras con doble cargo también fueron afectadas. Esto genera malestar en las escuelas y son pocos los que están dispuestos a aceptar cargos directivos ya que trabajan más horas pero también tributan más. Necesitamos discutir en asambleas cómo sigue el reclamo, cómo tomamos estas medidas en nuestras manos para incorporar los reclamos salariales de la mayoría que no pagan el impuesto porque ni siquiera ganan lo suficiente para alcanzar la canasta familiar. Sabemos que en manos de la burocracia sindical difícilmente se avance y se logre derribar el descuento. Exijamos a nuestra dirección la convocatoria a asamblea para poder ampliar el pliego de reclamo y generar una lucha unitaria por las condiciones salariales de todos los trabajadores.

Las petroleras, el Gobiernos y la burocracia sindical engañan a los trabajadores

Una de las excusas que presentan para no ajustar los salarios es la caída del precio internacional del petróleo. Y negocian no ajustar los salarios a cambio de sostener los puestos de trabajo. Los medios de comunicación refuerzan estos argumentos para que nadie proteste.

Pero en verdad, ¿es así? La producción de petróleo en la cuenca neuquina, donde se extrae el crudo Medanita, crudo liviano, no tiene como destino el mercado internacional sino abastecer el mercado interno, petróleo para ser refinado en Argentina. Ese petróleo tiene un precio fijo garantizado por encima de los 70 dólares, que según los mismos empresarios, es un precio rentable.

Los trabajadores tenemos que abrir los libros de todas las empresas para conocer la verdad. Queremos saber cuál es el costo real de producción, cómo se forma ese costo, qué empresas, qué servicios se contratan, para que no inventen costos inexistentes o inflados, queremos saber cuál es el nivel real de producción de cada pozo, y qué precio están recibiendo, que subsidios reciben, cuánto pagan de impuestos. Es imposible opinar y debatir sobre rentabilidad, productividad, rendimientos, si no conocemos toda la información. Los dirigentes sindicales no pocas veces actúan como voceros de las empresas, reproduciendo sus discursos, avalando sus decisiones.

También necesitamos conocer porqué declina año tras año la producción en la cuenca neuquina, si esta información es cierta, cuántos pozos se están perforando, su rendimiento, la cantidad de equipos incorporados, cuándo y en qué condiciones se podrá aumentar y llegar al autoabastecimiento. Circulan informaciones que dicen que se han perdido 190.000 barriles diarios de producción, comparando el 2014 con el pico de producción a fines de los años 90. Desde el año pasado se están importando cantidades crecientes de petróleo crudo desde Nigeria.

La explotación, exploración y comercialización del petróleo es una actividad estratégica para la economía nacional y no puede quedar en manos privadas. Toda la explotación hidrocarbúrfica debe ser nacionalizada, sin pago, bajo control colectivo de los trabajadores.

Buenos Aires La descomposición del sistema capitalista se lleva vidas todos los días

El 11 de febrero un enfrentamiento entre bandas tuvo como saldo dos muertos, en dicho tiroteo quedaron envueltos los médicos que iban a auxiliar a los heridos (razón por la que tuvo cobertura extra en la prensa). Los enfrentamientos entre bandas dentro de los barrios, lejos están de desaparecer y ponen en riesgo la vida de todos los habitantes de los mismos.

A estos enfrentamientos hay que agregar las familias que son desalojadas a punta de pistola dentro de los barrios por estas mismas bandas, el asesinato de un joven en Mataderos por el kiosquero como las que más aparecieron en los medios.

Los gobiernos no dejan pasar estos hechos para desprestigiar a los barrios ocupados para poder desalojarlos y destinar estos terrenos a la especulación inmobiliaria. Otros, como lo hizo una autoridad kirchnerista en el 2014, culpan a los migrantes por ser los que “*se maman, atacan a las mujeres y a nuestra gente*”. Mientras las “colectividades” culpan a la discriminación. Ninguna de estas explicaciones va a la raíz del problema.

La xenofobia, las “colectividades”, la discriminación, los nacionalismos, son todas herramientas de la burguesía, herramientas de los grandes empresarios y sus gobiernos para des-pistarnos y utilizarnos a su antojo. Todas estas herramientas sirven para dividirnos, y hacer que los oprimidos nos culpemos entre nosotros por nuestras desgracias que en realidad son todas culpa de este sistema que ya no tiene más para dar.

El problema central es este sistema en descomposición. El negocio inmobiliario y la ausencia de planificación urbana dejan en la calle a muchas familias. La desocupación frustra a la juventud que no ve ningún futuro, esto combinado con el negocio del narcotráfico, son la materia prima con la que se forman las bandas que luego se matan a tiros entre si y al que esté pasando.

La solución no depende de organizarse contra la discriminación o desalojar a los migrantes, sino de organizarse todos los trabajadores ocupados y desocupados, sin importar la nacionalidad:

* Por el reparto de horas de trabajo con un salario igual al costo de la canasta familiar: ¡que no quede ningún desocupado, que nadie trabaje más de 8 horas!

* Por un verdadero plan de vivienda que realmente resuelva el problema habitacional y acabe con la especulación inmobiliaria.

* Guarderías en fábricas y barrios

No se trata de organizarse contra la discriminación, la xenofobia o “los migrantes que nos quitan el trabajo” de lo que se trata es de organizarse para acabar contra este sistema en descomposición que no es capaz de garantizarnos ni siquiera las cuestiones básicas.

La Matanza: El debate en la charla sobre las elecciones presidenciales 2015

Se debatió que el marxismo caracteriza las elecciones burguesas como una trampa y un fraude contra los trabajadores, que usan el voto para dirimir entre ellos quienes serán los futuros verdugos que descargarán su propia crisis sobre las espaldas de los trabajadores. Que las elecciones sirven únicamente como estadística de la conciencia de los trabajadores y nunca jamás llegará a ser más que eso. Si además los partidos de izquierda que colaboran con el dominio político-ideológico de la burguesía recreando las ilusiones democráticas en las masas, llamándolos a que les voten y con ello llenen de concejales de izquierda las intendencias, de legisladores de izquierda en las provincias y de diputados y senadores de izquierda en el Congreso nacional para defender, desde ahí, los intereses de los trabajadores (PO-PTS). Cretinismo parlamentario si los hubo y los hay.

Si a pesar de ello el Partido revolucionario (POR) debe intervenir en las elecciones burguesas con candidatos y campaña electoral. Por qué y para qué, y qué política electoral desarrollar.

La conclusión de la charla-debate fue que efectivamente el POR debe intervenir en las elecciones. Si no puede presentar candidatos por su debilidad organizativa, debe intervenir igual llevando su posición política a las masas trabajadoras. ¿Por qué? Porque los trabajadores irán en masa a votar llevadas por sus ilusiones democráticas inculcadas por la burguesía.

¿Para qué? Para desnudar el fraude y la trampa de la burguesía que utilizan al electorado para dirimir disputas inter-burguesas. Gane quien gane deberá defender los intereses del capital, deberá desarrollar la dictadura de clase de la burguesía contra los in-

tereses de los trabajadores. Está consagrada en la propia Constitución y demás leyes la defensa de la propiedad privada de los medios de producción; la defensa del Estado burgués; el estatuto de los partidos políticos condiciona las elecciones a estas leyes. Este es el fraude y la trampa de las elecciones burguesas.

Para librar la lucha política contra las corrientes reformistas, centristas y revisionistas -oportunistas- para reorganizar a sus elementos individuales más valiosos, integrantes de dichas organizaciones y que aún conserven su perspectiva revolucionaria original, su conciencia individual como integrante de la clase obrera, para ganarlos al POR.

La política que deberá desarrollar el POR será desplegar la propaganda revolucionaria señalando la necesidad histórica de la revolución proletaria; la expulsión del poder de la burguesía y la construcción del Estado Obrero, la dictadura del proletariado. Para ello es necesario librar la lucha por alcanzar la independencia política de la clase obrera. Comenzando por lograr la unidad del movimiento obrero para defender y conquistar sus reivindicaciones mínimas a través de la acción directa de masas y así avanzar hacia sus reivindicaciones históricas: dejar de ser los esclavos modernos del trabajo asalariado emancipándonos de la explotación capitalista y con ello liberar al conjunto de la sociedad. Para materializar estos objetivos debemos desarrollar nuestra táctica política: el frente único antiimperialista (FUA), ligando a nuestra organización a todos los pequeños productores de la ciudad y del campo, a los profesionales, intelectuales y estudiantes, a las clases medias oprimidas.

Llamamos a todos los trabajado-

res a no confiar en las instituciones del Estado burgués porque es una maquinaria de opresión de la burguesía contra los trabajadores y pequeños productores. Los exhortamos a confiar solamente en sus propias fuerzas, en su propia organización como clase (sindical y política). Organizarnos tras nuestra propia estrategia como clase, llevando a cabo nuestro rol histórico: derrocar a la burguesía y tomar el poder para reorganizar la sociedad sobre bases socialistas. Es decir, transformarnos en clase social dominante y con ello conquistar la democracia para las grandes mayorías de la ciudad y del campo: la democracia obrera. Y esta democracia al igual que todas las otras democracias serán expresión de la dictadura de una clase: la dictadura del proletariado contra la burguesía y contra su intento por restablecer su propia dictadura de clase, para aplastar toda resistencia de esa minoría a su gobierno y así llevar a toda la sociedad a su completa liberación de toda explotación y opresión de clases. La sociedad se reintegrará, volveremos a ser una comunidad homogénea de individuos que defienden los mismos intereses sociales.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

La dirección del Soiva dispuesta a no hacer ninguna medida de fuerza por nuestro salario

Ya estamos en marzo, mes en el que se vence nuestro último acuerdo salarial y todavía no sabemos cuánto va a pedir nuestro gremio de ajuste.

Cuando un trabajador se acerca al sindicato para preguntar cuánto va a ser próximo aumento nos dicen que no saben, que vayamos mirando los diarios para ver como cierran los otros gremios, y que según eso ellos “van a pedir algo parecido”.

En las fábricas la dirección sindical no se acerca a informar nada, ni siquiera un mínimo volante.

El acuerdo del año pasado fue de un 26.5% en el básico (que llegaba al 29% con viáticos y refrigerios) una de las peores paritarias. Encima al hacerlo en cuotas no se sentía ni un poco en el bolsillo. Sin embargo parece que este año la intención de la burocracia es la misma: no hacer nada. ¿qué más podemos esperar los trabajadores del vestido?

Desde Nuestra Clase planteamos que no tenemos que quedarnos de brazos cruzados, los precios suben y nuestros salarios no alcanzan: Que se hagan asambleas en todas las fábricas para mandar a los delegados sobre cuánto queremos pedir de aumento y cuáles van a ser las medidas de lucha para conseguirlo. No puede haber ningún acuerdo sin discusión en las bases.

LA MISMA BUROCRACIA QUE NEGOCIA LAS PARITARIAS A NUESTRAS ESPALDAS ES LA MISMA QUE NO QUIERE QUE TENGAMOS DELEGADOS QUE RESPONDAN A LAS BASES

Los que hoy no hacen nada por las paritarias son los mismos que se niegan a convocar a elecciones de delegados en las fábricas. Son los mismos que no nos dejan tener el número de delegados que nos corresponden por ley. Llegando al extremo en Compañía Indumentaria donde negociaron con la patronal que no haya ningún delegado (por más que sean más de 100 trabajadores). Es que para estos dirigentes sindicales más delegados parecería ser una amenaza a sus mezquinos intereses.

EL PARO ES NUESTRA PRINCIPAL HERRAMIENTA DE LUCHA. ¿POR QUE LOS DIRIGENTES NO QUIEREN UTILIZARLA?

La huelga es la máxima herramienta de la clase obrera, con un paro le demostramos al patrón que sin nuestro trabajo no hay producción ni ganancia.

Sin embargo cuando les preguntamos a los dirigentes del SOIVA por qué no toman alguna medida para pedir aumento nos dan mil excusas. Una de estas es que un paro no sirve porque hay mucho trabajo en negro, y solo perjudicaríamos a los empresarios que están en blanco. Desde Nuestra Clase creemos que esto es una mentira ¿Acaso los empresarios que están en blanco no están sacando ganancias con nuestro trabajo? Ni hablar que los dirigentes sindicales no mueven un dedo para terminar con el trabajo negro.

(Boletín N° 21 de Nuestra Clase)

Exijamos al gobierno del MPN viviendas, basta de negocio inmobiliario

A mediados de marzo se inauguró en Neuquén capital el “Alto Comahue Shopping”. El enorme terreno sobre el que se levanta este edificio luego de negociaciones el Gobierno resolvió cederlo al grupo inmobiliario IRSA (Inversiones y Representaciones Sociedad Anónima) uno de los más grandes del país. Este grupo posee acciones en el Hotel Sheraton, Hotel Llao Llao (Bariloche), el Intercontinental, el Banco Hipotecario y los Shoppings: Avellaneda del Alto, NOA, Alto Palermo, Abasto, Alto Rosario entre otros. El CEO de este grupo, Eduardo Elsztein, accionista mayoritario, que estuvo presente en la inauguración junto al gobernador Sapag y al intendente Quiroga, anunció la compra de terrenos para construir edificios con la idea de acompañar el boom económico que traerá Vaca Muerta.

Lo cierto es que mientras los gobiernos provincial y municipal cierran este tipo de acuerdos, entregando 35 mil metros cuadrados a un emprendimiento comercial, el déficit de viviendas en la ciudad capital es alarmante. En tan solo tres meses se crearon cuatro nuevas tomas, donde los vecinos viven en casillas de madera. El anuncio de creación de viviendas por parte de IRSA es en realidad la puesta en construcción de un edificio con departamentos muy lujosos, imposibles de alquilar o comprar para una familia de trabajadores. En estos 35 mil metros cuadrados que fueron entregados se podrían haber construido 972 casas, teniendo

en cuenta que una vivienda del Plan Federal 1.099 ocupa 36 metros cuadrados. Si bien se han construido algunos barrios como el Z1, la cantidad de casas es insuficiente ante las necesidades de la población, además la adjudicación de las mismas está controlada por las cooperativas manejadas por punteros del MPN.

Rechazamos que las tierras de la Ciudad se utilicen para construir más locales comerciales y edificios carísimos en los cuales no podemos vivir. Los altos precios de los alquileres y la imposibilidad de comprar una casa son ataques directos a nuestras condiciones de vida y nuestro salario. El Gobierno decide gastar miles de pesos para construir calles y mejorar las redes de cloacas y agua para un emprendimiento puramente comercial el lugar de colocar ese dinero en urbanizar las áreas más necesitadas de la ciudad. Por eso tenemos que organizarnos por los barrios, los vecinos, para hacer un verdadero relevamiento manzana por manzana a través del cual podamos saber cuántas familias viven por casa y así tener datos verdaderos sobre la necesidad de viviendas. Durante este mes de elecciones, los representantes de todos los partidos patronales recorren los barrios prometiendo soluciones habitacionales que luego no aparecen. Por eso debemos rechazar sus campañas mentirosas y organizarnos independientemente, rompiendo con sus punteros para lograr que el Estado construya las viviendas que necesitamos.

A 8 años del fusilamiento de Carlos Fuentealba

Lo abrazamos, los que luchamos, los que cayeron, los que lo recordamos. Un 4 de abril de 2007 la policía provincial asesinó a Carlos Fuentealba bajo las órdenes de Jorge Sobisch, el entonces gobernador de Neuquén. Veníamos de una larga huelga y la dirección del sindicato no sabía cómo salir del paro, había incertidumbre en la base. El 2006 había sido una antesala de cómo podía la base tomar medidas por fuera de lo que la conducción resolvía, y había creado las condiciones para que se diera semejante huelga. El resultado del 2006 habían sido sólo \$12, pero el capital político: las experiencias y la organización que comenzaba a brotar había ayudado a que en el 2007 las asambleas superaran una y otra vez a la dirección.

La consigna de salario mínimo igual a la canasta familiar había empezado a dar vueltas por las escuelas, tanto así que el CPEM 34 junto con el hospital Bouquet Roldan le habían puesto número. El incontestable argumento de la legitimidad de ganar lo mínimo que se necesita para vivir no podía ser contrarrestado por nadie. Las agrupaciones, incluso las de izquierda, que siempre están prontas a pedir lo posible, no decían nada, hasta Guagliardo -secretario general- llevó a una mesa de negociación la “planillita” del cpem 34. Es que la base lo había tomado y las asambleas votaban la consigna, votábamos que en la Provincia del petróleo teníamos derecho a un salario que cubriera alquiler, alimentos, educación y salud.

Se reproducían las reuniones distritales, las reuniones por escuela, los fondos de huelga, las ventas de tortas, panchos y lo que fuera necesario para sostener la huelga. El Gobierno tenía una posición dura de no dar mesas de negociación, una posición de tipo represiva, el paro no alcanzaba, y con nuestra medida los trabajadores de la educación no parábamos la economía de la Provincia, así es que en el 2007 no se discutía si había que cortar o no, se discutía dónde cortar. Los medios de comunicación como voz de la Cámara de Comercio, y la derecha neuquina pedían represión, era Semana Santa, y ya estaban las reservas hechas.

La memoria actúa de una forma extraña, pocos se acuerdan del mapa..... En la asamblea anterior al corte habían dos posiciones claras, una la de cortar el Puente Carretero y otra la de ir a Arroyito. Planteábamos que había que hacer un corte que nos unificara con el resto de los trabajadores, que no quedara lejos, que el corte era una medida más de la huelga, y que ese lugar era peligroso. Llegamos incluso a colgar un mapa hecho por una compañera (Lidia) de cuatro metros en el balcón de la epet 8 para explicar lo peligroso que era cortar ahí. Miguel “el responsable de la seguridad” usaba el mapa para decir por qué había que cortar en Arroyito, recuerdo también algunas intervenciones, la del compañero Germán dando la lucha política. Pero ya estaba decidido, y sí, lo votó la asamblea, pero las

principales agrupaciones habían acordado, y luego de las manos levantadas el grito era “le ganamos a los zurdos”.

Y fuimos a Arroyito, y a pesar que ni siquiera cortamos pues la retirada fue casi inmediata la orden de la policía era reprimir, nos perseguían por todos lados, no podíamos avanzar, decíamos que habían herido a un compañero, preguntábamos quien era, y era Carlos, aquel delegado que siempre estaba, y fue Carlos, pero podría haber sido cualquiera de nosotros. Después vino el debate: si había que cortar el puente, si era el momento para derribar al Gobierno, o si había que negociar. Todas las instituciones del Estado, la Iglesia, los partidos patronales, pusieron su aparato en movimiento porque había que salvar al régimen y la salida tenía que ser en el marco de las instituciones.

Pasaban las semanas y la bandera de “Sobisch renuncia” se hacía escuchar pero la conducción quería salir del conflicto, y había cansancio y desazón en un sector de la base, nos habían matado a un compañero. Se levantó el paro y empezaron a cambiar el eje político, ya no se usaba más la foto de Carlos con barba yendo al corte, era la de un maestro con guardapolvo afeitadito, el repudio a la Ctera se cambiaba por campañas de la misma burocracia que nos había abandonado, el reclamo de Justicia Ya no iba de la mano con los otros reclamos, la asamblea ya no decidía más como seguir el reclamo de justicia, lo decidía un grupo de militantes -La CoCaPre-.

Por todo esto es que todos los aniversarios del 4 de abril sale a flote la herida abierta de todas-os los que vivimos, palpamos, sufrimos y seguimos analizando la huelga. Ayer -4 de abril 2015- hubo una marcha, un escenario con los dirigentes de Ctera sin hacer ninguna autocrítica, y por supuesto sin mención al Gobierno Nacional por haber ofrecido la gendarmería, o por no hacer nada contra Sobisch o por reprimir a tantas luchas durante su decenio. Hubo una columna opositora, hubo cánticos, hubo caras conocidas de compañeras de base, las mismas del 2007 que gritaron su indignación. Es que la mirada que impulsa la actual conducción de buscar Justicia por Carlos, aísla a Carlos, lo separa de los otros muertos por luchar, lo descontextualiza.

Carlos nos duele profundamente, nos sigue doliendo hasta las lágrimas, aunque algunos no lo conocieron personalmente era nuestro compañero, y eso nos conmueve hasta las fibras más íntimas, y es legítimo que así sea; pero Carlos está junto a otros, a Mariano Ferreira, a Kosteki, a Santillán, a Julio López, a los pibes del gatillo fácil, junto a todas las represiones de las huelgas, a nuestros muertos, a los que murieron con el puño en alto contra la injusticias del sistema, junto a su clase. El crimen de Carlos es un crimen de clase, por eso nos negamos a aislarlo, queremos abrazarlo junto a todos los que han muerto luchando.

Otra vez fracasa el Gobierno

El Gobierno provincial del MPN viene participando en el Consejo Federal de Educación –C.F.E- desde el 2006 y firmando todos los acuerdos de aplicación de la Ley Nacional. En el CFE se reúnen todos los ministros de las provincias y es allí donde se decide cómo aplicar las políticas de los acuerdos internacionales sobre educación. Esta Ley es impuesta por los organismos Imperialistas con intereses ajenos a los de nuestra población.

La Reforma ha avanzado en todos los niveles (Inicial, Primaria, Media y Terciaria) pero el Nivel Medio es el que menos se ha reformado. Por eso es que se realizaron dos jornadas en las escuelas secundarias para debatir lo que ellos llaman “Nueva Escuela Secundaria”. El objetivo era emular una consulta a los grandes ausentes de este debate, los trabajadores, y así cumplir con las metas acordadas con el Estado Nacional. Algunos de los objetivos de esta reforma son: la retención y promoción de los estudiantes en las escuelas. Existen graves problemas en la juventud como la desocupación, la falta de viviendas, violencia familiar, y adicciones por nombrar algunos. Problemas de fondo que necesitan un cambio en la estructura económica de la Provincia. Como el Gobierno sólo ofrece más policías para los barrios y no está dispuesto a modificar la matriz económica, necesita las escuelas como lugares de contención. La inclusión que detenta el Estado no garantiza que se generen las condiciones para dar respuesta a los problemas que tenemos en las escuelas. Por otro lado existe la necesidad que los estudiantes obtengan el título secundario sin generar más gastos, como en el caso de los repitentes, por eso es que los docentes son presionados para aprobar a los estudiantes, a la vez que se flexibiliza el régimen de acreditación. La preocupación no es que aprendan sino que aprueben. Se modifica el ciclo básico de dos a tres años, y así los tres años siguientes se profundiza la súper-especialización, con un achique de contenidos en las materias sociales, Historia, Geografía. Se agranda la brecha entre las escuelas privadas y las públicas, y entre

las escuelas del Centro y las de los barrios. Se reafirman los Planes Nacionales –Finnes, Mejora, CAJ-, que ya están en la mayoría de las escuelas, precarizando a los docentes por contrataciones a través de los directores. Se vincula directamente la currícula con las necesidades de las empresas de la zona, garantizando así mano de obra barata a las empresas. Se Modifica la estabilidad laboral docente introduciendo un observatorio anual, evaluación docente y modificaciones curriculares permanentes. A pesar que el MPN tiene la Ley de Educación votada en la Provincia y una conducción conciliadora en el sindicato docente, las escuelas rechazaron en su gran mayoría el cuestionario que proponía el Gobierno. Las jornadas se transformaron en un fracaso para el Gobierno Provincial, los trabajadores tomaron la jornada en sus manos y en lugar de hacer los deberes resolvieron enviar notas de rechazo. La posición de la burocracia local fue ambigua cuestionando solamente la metodología y no el contenido de la reforma.

Como Agrupación Púrpura elaboramos un material de análisis que repartimos y convocamos a reuniones para unificar a la oposición. Los trabajadores expresaron su rechazo porque saben que se están burlando de ellos, la reforma ya está decidida, primero en los Organismos Internacionales, luego en el C.F.E. y por último por la Comisión que conformó el Gobierno en la Provincia. Si bien fue un éxito el rechazo, tenemos que estar muy alertas y comenzar a organizarnos desde las escuelas porque ya hay avances concretos a través de los planes, y fundamentalmente porque la conducción de ATEN no rechaza los lineamientos sólo la forma de aplicación. Como lo hicimos en la jornada del 26 de marzo en la cual demostramos que los docentes tenemos posición política, que no aceptamos la reforma y que también tenemos propuestas, profundicemos la organización contra la reforma de los banqueros. Los docentes debemos discutir qué tipo de educación necesitamos, una que esté al servicio de resolver los problemas de la sociedad.

Unidad de acción contra la Reforma Educativa

Como Agrupación Púrpura hemos convocado a varias reuniones a todo el marco de la oposición a unificar acciones frente al avance del Gobierno. Entendemos que la aprobación de la Ley Provincial, y el hecho de tener una conducción conciliadora nos ponen en una situación difícil para la resistencia. Así es que, a pesar de las diferencias que tenemos, por ejemplo con el FURA -conducción anterior- donde se encuentran el PO, PTS, PSTU, Naranja, Rosa, entre otros decidimos llevar adelante acciones de conjunto. Una de nuestras críticas es que mientras estuvieron en la conducción no fueron capaces de organizar, informar o movilizar a la base en contra de la Ley. Con muchos esfuerzos se han logrado hacer acciones, y eso ha dado como resultado en parte el fracaso de la política estatal en la jornada del 26. La Dirección del sindicato es la misma

que en la huelga del 2007 y la que en el 2009 impulsó la reforma del nivel terciario. Hasta ahora se ha pronunciado en contra de la metodología de aplicación, pero proponen una reforma desde las bases. Por eso no han convocado a asambleas, sólo lo harán cuando estén seguros que pueden sacar el mandato que ellos quieren. Toman un sentido reclamo de las bases que es hacer una propuesta ante la crisis del sistema educativo. Nosotros hemos dicho hasta el cansancio que estamos dispuestos a debatir propuestas concretas para las escuelas, pero nos oponemos a que sea en el marco de la reforma. Es un engaño pensar que en el marco de una Ley y de un presupuesto ya acordado podamos llevar a delante nuestras ideas. Necesitamos ahondar en debates, realizar encuentros y coordinar acciones ya que esta pelea recién empieza.

Para luchar juntos por nuestra permanencia y egreso en la universidad

Participemos del congreso de FUC

El viernes 17 y sábado 18 de abril se realizará el Congreso Ordinario de la FUC (Federación Universitaria del Comahue), que tiene como principal objetivo renovar la conducción política, a través de los delegados federados.

Este Congreso se da en el marco del cambio de gobierno universitario de 2014. Este hecho significó una profundización de la política educativa del Kirchnerismo. Crisafulli inicio su mandato anunciando problemas financieros, luego en los medios locales dijo que los índices de deserción eran alarmantes, de cada 100 ingresantes 80 abandonan en el primer cuatrimestre. Recientemente se vio obligado a decretar la emergencia edilicia, esto implica que la Secretaria de Políticas Universitarias apruebe una partida de refuerzo presupuestario.

La situación edilicia hace mucho tiempo ya era escandalosa, la Facultad de Informática ni siquiera cuenta con su edificio propio, la Facultad de Ingeniería no cuenta con las aulas necesarias para la cantidad de estudiantes que tiene, el edificio viejo de Humanidades no tiene gas, el comedor está cerrado, la biblioteca de Ciencias de la Educación se cae a pedazos, la Facultad de Agrarias no ha sido reparada luego del incendio de sus instalaciones y el edificio de Medicina avanza a paso de tortuga. Creemos que esta situación es el resultado de años de ahogo presupuestario por parte del Gobierno Nacional, de políticas de ajuste (como lo fue la ordenanza 1048), malversación de fondos (la universidad no paga a la ANSES los aportes jubilatorios de los trabajadores, y los descuentos se realizan) y a que la política de autofinanciamiento es una gran mentira, las empresas multinacionales no ponen un peso en la universidad.

Como organización caracterizamos que hace varios años viene disminuyendo la participación de los estudiantes en sus organismos de lucha, las agrupaciones de izquierda lamentablemente contribuyeron, cuando fueron conducción, a profundizar el abismo entre las direcciones de los Centros y la base. Este Congreso constatará el avance de las agrupaciones de ideología burguesa: MILES, Jauretche, Compromiso Estudiantil, Aluvion, El Puente.

La FUC hace dos años es dirigida por un Frente electoral, FEI, en el cual se encuentra La Mella como agrupación mayoritaria. Este sector que se reivindica independiente y horizontal ha terminado de sumergir nuestra herramienta gremial en una parálisis crónica, sus energías militantes no se concentran en pasar por los cursos, llamar asambleas, buscar apoyo y participación desde las bases impulsando encuentros o actividades. Por el contrario ponen todas sus expectativas en ganar voluntades en el Consejo Superior, mantienen reuniones con la gestión tomando resoluciones a espaldas de los estudiantes.

Su política nos demuestra que no son la dirección que necesitamos para defender nuestras condiciones de estudio e investigación ante los ataques virulentos del Gobierno Nacional y la camarilla docente que gobierna Comahue. Durante el 2013, con la aplicación de la ordenanza

1048, las condiciones de trabajo y estudio empeoraron, este ataque no logro ser frenado y demostró la debilidad e impotencia de la dirección de la FUC, por otra parte se aceleraron las discusiones sobre los nuevos planes de estudios ligados a las acreditaciones. La debilidad es tan profunda que a fines del 2014 el Consejo Superior intentó derogar la ordenanza conquistada por la lucha del 2004 que rechaza las acreditaciones a CONEAU.

Como Agrupación creemos que el Gobierno Universitario avanza con estas medidas porque se apoya en nuestra debilidad, ellos saben que los estudiantes no estamos pudiendo responder contundentemente como en años anteriores y por eso abren estos debates. Sin embargo, pensamos que es posible revertir esta política, tomando los problemas en nuestras manos, debatiendo como poner en pie un plan de lucha por nuestras reivindicaciones y resolver los métodos con los cuales conquistaremos nuestras demandas. Desde Educación Proletaria-Poder Estudiantil impulsamos la discusión entre los compañeros y compañeras, creemos que los Centros de estudiantes tienen que convocar a asambleas, para discutir el funcionamiento del Congreso.

Pensamos que la importancia del Congreso se encuentra en la posibilidad de reunirnos en comisiones a debatir la situación política y económica en la cual nos encontramos. Es innegable como la inflación se devora nuestros ingresos, afectando nuestra permanencia en las cursadas. Debatir un balance de los dos años de conducción de la FUC bajo la política del FEI (Frente de Estudiantes Independientes), proponer actividades que tengan como perspectiva revertir la desmovilización en la cual nos encontramos, revitalizar los organismos de base para la toma de decisiones, para conquistar nuestras demandas, para criticar y reformar nuestros planes de estudios. Necesitamos una unidad desde abajo, una unidad de acción, que logre poner en pie un frente único para frenar el ahogo presupuestario que impone el Gobierno Nacional a través del Consejo Superior, para defender la ordenanza que conquistamos en 2004, contra la acreditación de nuestros títulos a CONEAU.

Es posible arrancarle al gobierno de Crisafulli el presupuesto necesario para nuestras demandas inmediatas, que la Secretaría de Bienestar Estudiantil absorba el aumento de las fotocopias, que hoy ronda los 50 y 60 centavos la doble faz. Que la Editorial de la UNComa comience a editar cuadernillos de los materiales de estudio. Por eso convocamos a participar del Congreso activamente, garantizando que el debate sea democrático y que se tomen resoluciones que luego puedan ser llevadas a la práctica. Necesitamos que este congreso discuta y vote un plan de trabajo progresivo para salir del estancamiento, impulsando encuentros por cursos, por facultad, por asentamiento en los cuales podamos debatir nuestras demandas y recuperar esa tradición de lucha y organización que ha caracterizado a los estudiantes de Comahue.

ciones históricas en Oriente Medio.

La cruzada de los Estados Unidos y de su coalición político-militar contra el Estado Islámico (EI) tiene por objetivo aplastar la rebelión de las naciones oprimidas. El imperialismo norte-americano hace tiempo que viene imponiendo su doctrina de guerra al terrorismo. En el pasado, armó el cerco contra Cuba bajo la bandera de combate al comunismo y al terrorismo. El gobierno nacionalista de Saddam Hussein sufrió la infame campaña norte-americana de ser terrorista. En la presente situación, su enemigo principal es el EI. Cualquiera que sea la fuerza que se ponga en armas contra el dominio imperialista entra en la lista de los terroristas. Las organizaciones radicales islámicas en general se apoyan en los métodos terroristas de combate. La violencia al margen de las masas no sirve al proceso revolucionario. Expresa tan sólo un medio de combate de las fuerzas infinitamente inferiores a las de los opresores. El Comité de Enlace se apoya en la tradición marxista de rechazo al método del terror individual, pero bajo ninguna hipótesis se pone al lado del imperialismo y tampoco permanece en posición de neutralidad. Identifica el nacionalismo como base para la Yihad islámica. Y a la religión como su máscara ideológica oscurantista. Sin embargo, sólo la derrota del imperialismo y derribar la feudal-burguesía por la insurrección de masas tornarán las acciones terroristas extemporáneas y a la religión una reliquia del pasado. La Conferencia, apoyada en principios y posiciones programáticas, llama al proletariado y a la vanguardia revolucionaria a rechazar la doctrina imperialista de la guerra al terrorismo y ponerse del lado de las naciones oprimidas contra sus opresores.

En América Latina, la crisis mundial puso fin a un período de ascenso de gobiernos burgueses que empuñaron las banderas de “desarrollo nacional con distribución de renta”, de “Estado plurinacional” y de “reformas populares”. El más osado fue el de Hugo Chávez, con el nacionalismo bolivariano. He ahí porque Venezuela se encuentra en el centro de la crisis política, rodeada por Bolivia, Ecuador, Brasil y Argentina. Llegó el momento de proteger los intereses generales de la burguesía, atacando las condiciones de vida de los explotados. Se agotaron las posibilidades de las fraudulentas nacionalizaciones, para intentar controlar las riquezas naturales y otorgar migajas a los miserables.

Los gobiernos denominados nacionales y progresistas están de rodillas frente al capital financiero, que les cobra la factura. No pueden proteger la economía de las semi-colonias frente a las poderosas presiones de los monopolios. Se muestran impotentes frente a cada acción del imperialismo. Están sobresaltados por la ofensiva de la oposición burguesa pro-imperialista, que se aprovecha de los fracasos y atiza la clase media para combatirlos. Son desmoralizados por los casos de corrupción. No tienen capacidad ni ánimo para convocar las masas a combatir la descarada injerencia de los Estados Unidos en los asuntos internos de los países y a quebrar la espina dorsal de la derecha opositora.

El proletariado latino-americano también sufre el gran

retroceso mundial. No tuvo como recomponerse de la colaboración de clase y de las traiciones del estalinismo. Una importante parte de la vanguardia militante se desvió hacia el foquismo.

Fue duramente reprimida por los gobiernos militares que dominaron el continente por dos décadas. La reconstitución de la democracia constitucional dio lugar a las ilusiones entre los explotados sobre las posibilidades del parlamento y de los gobiernos enmascarados de nacionales. La burocracia sindical y las direcciones de los movimientos (campesinos, populares) sirvieron de canales de tales gobiernos. Se puso en acción la política democratizante, para canalizar el descontento de los explotados y estatizar sus organizaciones. La crisis económica viene reduciendo el margen de maniobra de la política de colaboración de clases. La presencia activa de la camada más esclarecida de la pequeña-burguesía urbana frente a los gobiernos que ya no consiguen alimentar algunos de sus privilegios, aunque mantiene encendidas sus ilusiones democráticas, favorece el crecimiento de corrientes de izquierda centristas y reformistas.

Al mismo tiempo, su fracción más rica se desliza hacia la derecha burguesa pro-imperialista. En los países por cuyo atraso capitalista no se formó una vasta clase media, la polarización entre las clases es más directa y contundente. Es preciso resaltar que no se trata de relaciones mecánicas ni de que su evolución sea igual. Lo fundamental es comprender las divisiones y los realineamientos de las clases gestadas por la crisis político-económica. La Conferencia se apoya en la premisa de que la vanguardia tiene el deber de combatir por la independencia de clase del proletariado, por su organización colectiva y por la elevación de su conciencia socialista. El proletariado en lucha y organizado en el partido revolucionario puede transformarse en dirección de la mayoría oprimida. Esa condición es decisiva tanto para la revolución, como para la contrarrevolución.

La Conferencia convoca a los explotados y la juventud a unirse en cada país y mundialmente alrededor del programa de la revolución y dictadura proletarias. Los convoca a partir de sus reivindicaciones más elementales y a avanzar con sus métodos revolucionarios contra el poder de la burguesía y del imperialismo bajo la estrategia de la conquista del poder. Convoca al proletariado de las potencias a luchar contra la burguesía imperialista y apoyar el levantamiento de las naciones oprimidas. Convoca al proletariado y a los campesinos de los países semi-coloniales a aliarse y tomar en sus manos las tareas democráticas de independencia nacional, autodeterminación de las naciones oprimidas, liquidación de los latifundios y nacionalización sin indemnización de los monopolios y del capital financiero. Convoca a luchar por un gobierno obrero y campesino, que hará posible la expropiación general de la gran propiedad capitalista y su transformación en propiedad social. Bajo la estrategia histórica de los Estados Unidos Socialistas, reconstruir el Partido Mundial de la Revolución Socialista -la IV Internacional-.

**¡Viva la Conferencia del Comité de Enlace!
La emancipación de los trabajadores es la
obra de los propios trabajadores**

Manifiesto de la Conferencia Internacional del Comité de Enlace 2015 A los obreros, campesinos, juventud y a la vanguardia revolucionaria

La Conferencia del Comité de Enlace da un paso más en su objetivo de reconstruir la IV Internacional. La aprobación de resoluciones, que responden en general a la crisis mundial del capitalismo y a sus manifestaciones particulares en regiones y países, fortalece sus secciones. Tenemos la consciencia de que es necesario construir los partidos marxistas-leninistas-trotskistas en el seno del proletariado para superar la crisis de dirección revolucionaria. No hay otra vía para cumplir esa tarea sino aplicando en la lucha de clases mundial el Programa de los Cuatro Primeros Congresos y el Programa de Transición, respectivamente los programas de la III y de la IV Internacional.

La Conferencia del Comité de Enlace llama los explotados y a su vanguardia a impulsar y encarnar nuestros esfuerzos, que son parte consciente de las fuerzas proletarias que luchan por la superación de la crisis de dirección.

Los explotados están en choque con los explotadores en todos los países. La intensidad y los ritmos de las luchas varían de lugar a lugar, pero de conjunto se vuelve cada vez más un obstáculo para la burguesía administrar la crisis estructural del capitalismo. La clase capitalista comenzó, sin excepción, una gran ofensiva contra las conquistas elementales de los trabajadores. Vienen sacrificando brutalmente, y en especial a la juventud. Las masas se baten por la sobrevivencia. Responden con acciones colectivas, que tienden a generalizarse bajo la forma de confrontaciones con los gobiernos y con el Estado.

Aunque no suceda con la misma dimensión y forma en todos los países y regiones, lo fundamental está en las tendencias objetivas de recrudescimiento de la lucha de clases mundial y nacional. En ese contexto, los explotados buscan instintivamente organizarse y librarse de las trabas de las direcciones pro-capitalistas. Es imprescindible que la vanguardia esté a la cabeza de su organización independiente frente a la política burguesa.

La crisis mundial de sobreproducción se convierte en destrucción masiva de fuerzas productivas. No hay medidas económicas que puedan desviar o estancar su curso. Las potencias vienen utilizando poderosos medios para superar la marcha de la desintegración del capitalismo. No tuvieron éxito.

Prolongaron el proceso de crisis, pero no lo interrumpieron.

En esto seis años —en 2008, los Estados Unidos sacudieron al mundo con su quiebra económica-financiera—, se destruyeron millones de puestos de trabajo, el desempleo se disparó y la miseria dio un salto adelante. La Unión Europea fue puesta a prueba. Sirvió tan sólo a la protección de Alemania y en menor medida de Francia e Inglaterra. Algunos países se vieron a las puertas de la bancarrota, otros países literalmente quebraron.

Las masas se pusieron en movimiento. Se evidenció el retroceso político del proletariado. Los viejos aparatos socialdemócratas y lo que restó del estalinismo imposibilitaron a la clase obrera asumir la dirección de las luchas, ex-

presarse con sus banderas y organización independientes.

La pequeña burguesía manifestó en su seno tendencias democratizantes, de un lado, y fascizantes, del otro. Sin que el proletariado rompa con los aparatos socialdemócratas y estalinistas y ponga en pie el partido revolucionario, no hay como separar la pequeño-burguesía democrática de la fascista y organizarla en el campo de la revolución social. No hay como emanciparla de la influencia burguesa. Ese fenómeno se verifica en los países en el que el capitalismo desarrolló una amplia clase media. La vanguardia revolucionaria, para ayudar a la clase obrera a cumplir su objetivo estratégico, debe liberarse de las presiones democratizantes de la pequeña burguesía y trabajar con el programa de la revolución proletaria.

El creciente intervencionismo militar de las potencias señala el recrudescimiento de las tendencias bélicas. El más reciente conflicto militar en Ucrania expresa la necesidad del imperialismo de incorporar países en los que el proletariado expropió la burguesía y que se encuentran en proceso de restauración capitalista. Es sintomático el refuerzo por parte de los Estados Unidos de posiciones militares en el Este Europeo y en el extremo oriente. La coalición de las potencias bajo la dirección de los Estados Unidos es una medida para intensificar el sometimiento y el saqueo de las naciones oprimidas. Ningún gobierno burgués es capaz de oponerse a la ofensiva del capital financiero y de los monopolios. El proletariado es la única clase capaz de librar la lucha de las naciones oprimidas contra las opresoras.

En el momento en que la Conferencia se realiza, Arabia Saudita bombardea Yemen. La reunión de la Liga Árabe decidió unirse en una fuerza militar de coalición para combatir los levantamientos yihadistas. Las monarquías y las dictaduras sienten el suelo temer bajo sus pies. Se ponen incondicionalmente al servicio de la intervención de los Estados Unidos y de las otras potencias. Oriente Medio y sus alrededores están convulsionados.

Las masas oprimidas no soportan la miseria y la opulencia de la feudal-burguesía petrolífera y comercial. Chocan con las dictaduras oligárquicas. Resisten al saqueo imperialista y la permanencia de los Estados semi-coloniales. La feudal-burguesía, con sus jefes tribales y clérigos, y el imperialismo ponen una etnia contra la otra, un pueblo contra otro. El imperialismo ejerce la opresión nacional y regional. Y la feudal-burguesía la reproduce internamente. Las luchas nacionales y de clase prácticamente se funden en un solo movimiento. Sucede en la región la rebelión de las naciones oprimidas contra los opresores internacionales. Sin dudas es confusa y deformada por los antagonismos religiosos y étnico-raciales. Es a la vanguardia consciente que cabe separar el trigo de la paja. Identificar la revuelta de las naciones oprimidas y trabajar por la constitución de un frente único antiimperialista.

La derrota del imperialismo y de las fuerzas pro-imperialistas es el punto de partida para las grandes transforma-