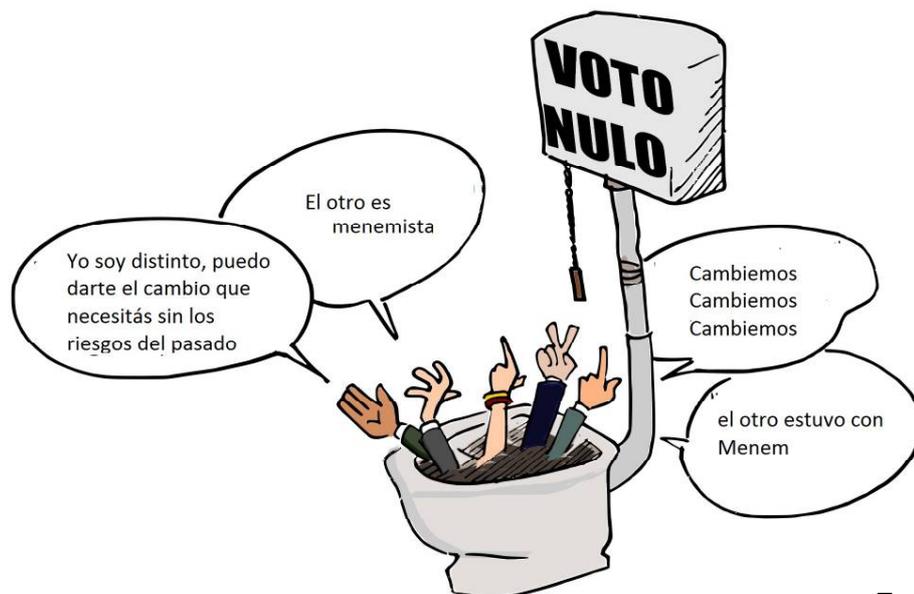


GANE QUIEN GANE, LOS CAPITALISTAS FESTEJAN IGUAL ANULÁ TU VOTO



POR LA REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Balance de las elecciones

LAS ELECCIONES LEGITIMAN EL REGIMEN BURGUES

Lo primero que tenemos que balancear cada vez que se realizan elecciones son sus aspectos más generales, antes de meternos con los detalles o los análisis particulares.

Una elevada participación en las elecciones, 80%. Superó en 1.200.000 votantes a los que lo hicieron en las PASO de Agosto. La cantidad de votos en blanco en las PASO había superado los 1.200.000 y ahora la mitad de ellos votaron positivamente, reduciendo la cantidad de votos en blanco a 600.000. Por lo tanto, hubo 1.800.000 votos positivos más que en las elecciones de agosto pasado. Los votos nulos e impugnados sumaron poco más de 200.000.

El 96% de los votantes lo hizo por partidos que defienden el orden capitalista, la gran propiedad privada de los medios de producción. 3 candidatos, Scioli, Macri y Massa obtuvieron más del 92% de los votos.

Scioli y Massa se presentan como herederos del movimiento peronista, y Macri se ha “peronizado” aceleradamente para vencer los prejuicios de buena parte de la población sobre su historia. Después del susto en la última elección en la Ciudad de Buenos Aires cambió su discurso, dijo que mantendrá Aerolíneas, YPF, las jubilaciones, la Asignación Universal por Hijo, etc. que *mantendrá las conquistas de los últimos años*, inauguró un monumento a Perón en la Ciudad y se fotografió con dirigentes sindicales, compartiendo actos.

La gran cantidad de cortes de boleta, especialmente en la Provincia de Buenos Aires, evidencia un mayor involucramiento del votante al combinar distintos candidatos para distintos cargos. Y también se impone el “voto útil” para castigar a un candidato o para apoyar a quien tiene más chances de ganar.

Es importante señalar estos aspectos porque estos resultados contribuyen a legitimar el sistema de

opresión, la democracia burguesa. Y la burguesía lo utiliza todo el tiempo para defender su régimen, su dictadura de clase.

Las ideas de la clase obrera no estuvieron presentes ni en los candidatos, ni en las listas. No nos sorprenden estos resultados. Expresan el sometimiento de la gran mayoría de la población a los partidos que promueven la defensa de este sistema, aunque no haya habido manifestaciones de entusiasmo, ni movilizaciones, ni fervor popular, ni militancia masiva en apoyo a sus candidatos. Las campañas se basaron principalmente en miles de spots televisivos y radiales, hasta el hartazgo, en una campaña gráfica muy costosa y en el apoyo o el ataque de los grandes medios de comunicación.

La característica que recorrió a todos los candidatos es la ausencia de ideas. Ningún planteo para transformar el país, para conquistar la soberanía, para superar el atraso. ¿Qué pueden debatir? Si de las cuestiones más importantes no quieren, ni pueden abrir la boca. Los partidos y candidatos de la burguesía, como ya hemos dicho, no pueden ir más lejos que la clase que representan, una clase parasitaria, antinacional, entregadora, narcotraficante, corrupta hasta la médula.

El gobierno que surja del balotaje **será un gobierno burgués, defensor de la gran propiedad**, no resolverá ninguno de los grandes problemas de la Nación. Gane quien gane. No gobernará “para todos” como dicen, gobernarán para la minoría que detenta el poder real. Después veremos las formas y podremos caracterizar con mayor precisión su discurso, sus métodos, pero lo esencial es lo que hemos señalado. Quien sea presidente estará acorralado por la crisis económica mundial que se agrava, las dificultades de la economía local, y la intervención de las masas dando respuesta a los ajustes, a los ataques contra sus condiciones de vida.

¿ESTAMOS FRENTE A UN FIN DE CICLO?

Si nos referimos al ciclo nacionalista, que está agotado en un sentido histórico, diremos que no se ha cerrado. Sólo se cerrará cuando la clase obrera se independice políticamente, construya su propio partido revolucionario, el que exprese su consciencia de clase. Mientras no se resuelva esta cuestión central, las posiciones nacionalistas atraparán una y otra vez

a las masas, sean kirchneristas o quien aparezca y tome su lugar. El ciclo nacionalista no se cierra por simple expresión de deseos, se cerrará políticamente cuando la clase obrera rompa de raíz con el peronismo.

Si nos referimos al fin del “ciclo kirchnerista” como

lo denomina la oposición burguesa diremos que es relativo, porque dejan el gobierno pacíficamente, en elecciones tranquilas con gran participación, con índices de popularidad para Cristina Kirchner que superan el 50%, con mayoría del Frente para la Victoria (FPV) en el Senado, con una presencia de 117 diputados, con sus aliados, muy cerca del quórum, con una fuerte presencia en el Estado nacional y provinciales. Esta situación le puede permitir reaparecer en el escenario cuanto la burguesía los necesite para apagar otro incendio.

¿Podemos hablar de derrota? ¿Derrota de quién? Desde el punto de vista de la clase obrera, de los oprimidos, será reemplazado un verdugo por otro, y en este sentido decimos sí, las masas han sido derrotadas, han votado contra sus propios intereses. Y tendrán que levantar la guardia para salir a enfrentarlo desde el primer minuto, sin entregar ningún cheque en blanco, sin darles tiempo. No hay que aceptar ningún pacto, ninguna tregua mientras avanzan sobre nuestras condiciones de vida. La burguesía en fenomenal crisis cuenta hoy con tres grandes referentes para conducir la administración del Estado.

EL KIRCHERISMO AVANZÓ EN LA RECOMPOSICION DEL ESTADO BURGUES, PERO NO LOGRÓ RESCATAR A LOS PRINCIPALES PARTIDOS POLÍTICOS DE LA BURGUESIA

El kirchnerismo hizo varios aportes extraordinarios para la burguesía. Pudo avanzar en la recomposición del Estado *“que se encontraba en llamas”* garantizarles un período prolongado de gobernabilidad y grandes negocios y contribuyó a salir de la crisis de la deuda externa que llevó a la declaración de default del 2001.

Pero el kirchnerismo fue incapaz de generar dirigentes que pudieran suplantar a los Kirchner. A poco de andar su aspiración de crear un “movimiento transversal” y avanzar hacia “la nueva política” quedó en la nada. El FPV terminó siendo una amalgama de lo más repodrido de la “vieja política” de los caudillos municipales y provinciales, (los pejotistas) con los “gordos” del sindicalismo, los supuestos herederos de la “juventud maravillosa”, y movimientos sociales y de derechos humanos cooptados. Este entramado se vio claramente en la crisis para resolver las principales candidaturas. La forma en que “seleccionó” la fórmula presidencial sin pasar por las PASO generando varios conflictos, y las fórmulas para la Provincia de Buenos Aires. No encontraron mejores candidatos porque no los tenían.

Las luchas internas se potenciaron con las candidaturas y sectores kirchneristas “puros” que prácticamente no hicieron campaña por Scioli y cuando se pronunciaban decían que lo votaban con *“con la cara larga”*, *“con resignación”*, *“tragando sapos”*,

¿Por qué ha retrocedido electoralmente el FPV? Por sus candidatos, por la campaña negativa permanente desde los grandes medios, por las denuncias de corrupción, por el cansancio que provoca la inflación tan elevada durante tanto tiempo, la “inseguridad” explotada por la oposición, por el tipo de campaña basada principalmente en la publicidad y por el reagrupamiento de un sector del peronismo detrás de Massa (peronismo renovador), etc. Ya en las elecciones de diputados del 2013 el FPV había retrocedido a 7 millones de votos contra 4 millones de Massa que debutaba electoralmente como peronismo opositor.

En las elecciones presidenciales de 2011 Cristina Kirchner había alcanzado los 11.900.000 votos, ganándole a Binner que obtuvo 3.700.000 votos, y a los candidatos del PJ que sacaron 3.000.000 de votos. Ahora Scioli obtuvo 9.000.000 de votos y Massa más de 5.000.000. El padrón electoral se elevó de casi 29.000.000 habilitados para votar a 32.000.000. Visto así parece que los 3 millones de votos de diferencia en los resultados de C. Kirchner y Scioli en las elecciones de 2011 y 2015 han ido a parar al peronismo opositor.

como el mal menor, como *“una transición hasta que vuelva Cristina”*. Los choques de Aníbal Fernández con sectores del partido, sumado a sus propias barbaridades y los ataques y operaciones que le propinó la oposición mediática, llevaron a su derrota en la Provincia de Buenos Aires. Dirigentes sindicales y autoridades municipales que pertenecen al FPV ya se apuran a negociar con la futura Gobernadora de la Provincia y reabren puentes hacia Macri, por las dudas gane el balotaje. El peronismo no se ha podido reconstruir como partido y movimiento histórico de la burguesía. El crecimiento electoral de Macri es una expresión de la crisis y descomposición de los partidos históricos de la burguesía.

Macri y el PRO, armaron el frente “Cambiamos” sobre la base de un rejunte de fuerzas que partió de destruir el frente FAUNEN que había llevado a Binner de candidato a la presidencia en 2011 bajo la sigla FAP. Incorporando a la UCR que deambuló por todas las tiendas políticas y le aportó una estructura nacional. No es *“lo nuevo”* en la política, no es

www.masas.nu
www.pormassas.org

• • • • •
• próximo cierre: 22-11 •
• • • • •

“el cambio” que pregonan, sus dirigentes son viejos conocidos de la política. Contó con el apoyo de los principales medios de comunicación y más de 120 millones de dólares para la campaña electoral. La “nueva forma de hacer política” que tanto pregonan es la no política, el vaciamiento completo de las ideas, para que operen los especialistas... El PRO

en las elecciones de diputados de 2013 había sumado 1.700.000 votos.

La burguesía ha logrado contar con tres candidatos reconocidos que tienen un caudal de votos enorme, pero no ha logrado recomponer los partidos políticos, imprescindibles para su democracia.

AMBOS CANDIDATOS SON “PEORES”

Es necesario decir que no hay cómo elegir “el mal menor”, el “menos malo”, el menos peor para las masas. Los grandes capitalistas hacen una distinción entre ambos candidatos, unos apoyan a uno, otros al otro, y unos cuantos a cualquiera de los dos.

Macri gana la confianza del capital financiero, de los más grandes capitalistas, porque es un hombre de la burguesía él mismo, porque ha mantenido una coherencia en toda su trayectoria levantando posiciones neoliberales. Sólo la bancada del PRO votó en contra de abrir una investigación en el Congreso sobre las vinculaciones empresarias con la última dictadura. Se han mostrado siempre defensores de la “seguridad jurídica para las empresas”, criticando las nacionalizaciones, el intervencionismo estatal, las regulaciones. Inmediatamente recibió el traspaso del subte aplicó un tarifazo para que se autofinancie. Las subas de la Bolsa, los comentarios auspiciosos de Wall Street, las multinacionales automotrices y la prensa del capital financiero internacional muestran el entusiasmo ante el crecimiento electoral de Macri.

Scioli hizo su debut en política de la mano de Carlos Menem. Es también una de las formas que asume el gran capital. Ha dado señales muy claras respecto a propiciar el ingreso de capitales desde el exterior, brindándoles seguridad jurídica, y ha nombrado para

su futuro gabinete a Berni, Casal y Granados, toda una definición respecto del perfil represivo antiobrero y antipopular. Entre sus asesores se encuentra Blejer, hombre del FMI, de extrema confianza del capital financiero. En estos 12 años de gobiernos kirchneristas los grandes empresarios “se la llevaron con pala” el proceso de centralización y concentración capitalista ha seguido avanzando. Las corporaciones que aparecían más enfrentadas con el Gobierno son las que más ganancias tienen. Decenas de miles de millones de dólares han sido transferidos en estos años para pagar deuda externa fraudulenta, para cancelar toda la deuda con el FMI, gestor de los planes de destrucción de la Nación. ¿De qué modelo hablan?

Pero nosotros nos interesa el **punto de vista de la clase obrera**, de su propia perspectiva política. En este sentido debemos decir que ambos candidatos respetan y defienden el régimen capitalista, la explotación del trabajo, la gran propiedad de los medios de producción en manos de grandes capitalistas nacionales y del exterior. En este punto **son lo mismo**. Claro que tendrán diferencias en cuanto a los métodos, las formas, en qué sector se apoyarán más, pero estas cuestiones son secundarias. Ambos vienen a gerenciar el Estado de los capitalistas, su dictadura contra la gran mayoría de los oprimidos.

SE AGRAVA LA CRISIS CAPITALISTA INTERNACIONAL

Las fuertes tendencias de la crisis tienden a profundizar la destrucción de fuerzas productivas, cierre de fábricas, achicamiento de personal por vía de despidos masivos, jubilaciones anticipadas, etc. Los países imperialistas redoblan su proteccionismo y presionan a las colonias para que permitan el ingreso de sus mercancías sin restricciones, y el ingreso de sus capitales para terminar de apoderarse de todos los recursos naturales. Los gobiernos burgueses de nuestros países son doblegados frente a semejante presión, la burguesía nacional está postrada y las multinacionales son correa de transmisión directa de

los intereses, de las políticas del capital financiero internacional.

Los candidatos, desarrollarán políticas que profundizarán el sometimiento nacional poniendo en riesgo las condiciones de vida de las más amplias masas. Es imperioso prepararse para resistir los ataques que se vienen. La política de abrirse a la inversión de capitales extranjeros, de endeudarse para financiar los déficits llevará al país a una mayor debilidad y fragilidad frente al capital financiero. Debe ser rechazada toda política de endeudamiento y entrega de empresas y recursos al capital extranjero.

LA CAMPAÑA DEL FIT

Su votación alcanzó unos 800.000 votantes, un 3.4%. Incrementó su votación respecto de las PASO seguramente proveniente de los partidos de izquierda que no alcanzaron el mínimo en esa instancia.

Lograron un diputado por la Provincia de Buenos Aires. Lo que importa es el contenido de la campaña, socialdemócrata, ajena completamente a las ideas de la clase obrera, a su estrategia. Por el contrario

aparecen cada vez más visibles sus propuestas de mejorar el régimen capitalista, pidiendo que se avance en su democratización: como se deben elegir los jueces, la revocación de los mandatos, el salario que deben percibir los legisladores, etc.

Pidió el voto para *contar con más diputados contra el ajuste*. Es el colmo del democratismo. El ajuste de las patronales y el gobierno no se detiene con leyes ni acuerdos en los pasillos del Congreso sólo se puede enfrentar con los métodos de la clase obrera, con la huelga, con las ocupaciones, movilizaciones, cortes. Lo que correspondía era denunciar el papel que cumple y cumplirá el Congreso.

Es una trampa mencionar consignas sobre salario,

jubilación, vivienda, etc. La campaña electoral no es este el terreno para plantear reivindicaciones. Es el terreno para hacer propaganda política. Para expresar ideas, para mostrar que la burguesía ya no tiene ideas sobre cómo transformar la Argentina.

El FIT es un obstáculo para la política de la clase obrera. No solo por su divisionismo brutal en las filas de la vanguardia, sus enfrentamientos de aparato, sino por travestirse de trotskistas, por abandonar los principios de clase. La presencia de valiosos luchadores en sus listas contribuye a la confusión que generan. La unidad de la vanguardia debe construirse en otros términos, con un programa, con otros métodos de construcción y con una política revolucionaria para intervenir en las elecciones.

LA BUROCRACIA SINDICAL SE VUELVE A POSTULAR COMO GARANTE DE LA GOBERNABILIDAD

Conscientes de que cualquiera que gane las elecciones habrá un ajuste contra las masas, se postularon y tratan de hacerse fuertes como garantes del ajuste, que ellos sabrán controlar a los trabajadores. Y tienden puentes hacia los candidatos para ver qué les ofrecen. Quieren capturar puestos clave en el futuro gobierno como el Ministerio de Trabajo o la caja de las Obras Sociales, y lugares que les permitan acceder a todo tipo de prebendas. Tanto Macri como Scioli les han prometido que defenderán el *“modelo sindical para frenar a los zurdos”*.

Caló ya había lanzado sin el consentimiento de los demás sindicatos la propuesta de estructurar un *“Pacto Social”* y naufragó sólo por inoportuna. El burócrata ferroviario Maturano dijo *“Que gane Scioli o Macri no cambia si el movimiento obrero no ayuda. La paz social va a estar garantizada por los trabajadores, vamos a ser pacientes, pero no vamos a esperar cuatro años”* (La Nación). Los más “gordos”

insisten que es el momento para unificar las CGT. Creen que así tendrán más fuerza para negociar con el futuro gobierno. Caló que se resistía a la unidad será obligado a negociar, sobre todo después de la derrota de sus candidatos en las elecciones.

El diario La Nación sugiere que Moyano apoyaría más abiertamente la candidatura de Macri, *“lo unen los negocios que mantienen en común por la recolección de la basura en el distrito, los millonarios plazos fijos que atesora el gremio en el Banco Ciudad y el sponsoreo del mismo banco al club Independiente”* (del cual Moyano es Presidente).

La mayoría de la burocracia cegetista se había nucleado en la “Mesa Sindical” para apoyar la candidatura de Scioli. La UOM de Calo, -secretario general de la CGT oficialista-, perdió las intendencias de sus compañeros Gutierrez (Quilmes) y Curto (Tres de Febrero). La CTA “de los trabajadores” ya ha salido a hacer público su apoyo por Scioli.

LLAMAMOS A ANULAR EL VOTO CON LA POLITICA DE LA CLASE OBRERA

No vamos a votar por candidatos del gran capital y el imperialismo. Intervenimos en las elecciones con esta política, la política de la clase obrera, y ponemos todas nuestras fuerzas para combatir toda ilusión de que es posible reformar el capitalismo, de que nuestras reivindicaciones se pueden resolver sin tirar abajo la dictadura del capital. La batalla es dura porque las masas están ganadas por las ilusiones democráticas.

Votamos por la construcción del partido revolucionario de la clase obrera, única forma de conquistar la independencia política. El partido que inscribe en

su programa la estrategia de la revolución y dictadura del proletariado. El partido que afirma que su objetivo es el comunismo, la sociedad sin clases, para terminar definitivamente con la explotación del hombre por el hombre. Ese partido será el estado mayor de la clase obrera, será un partido de cuadros formados en las ideas de la clase obrera. Sólo si la clase obrera se independiza ideológicamente y construye su partido podrá acaudillar, dirigir, al resto de los oprimidos para luchar por la liberación de la nación oprimida.

No solo Macri y Massa, Scioli tampoco resiste cualquier prueba de archivo

Se insiste en campaña con que bastaría con revisar la historia de Macri para que los votantes se espanten. Sus declaraciones, sus políticas, serían suficientes y concluyentes para terminar con su carrera ascendente.

Pero Scioli tampoco resiste el archivo. Sus doce años al lado del kirchnerismo no lo inmunizan, ¡como si el kirchnerismo por sí por lo pudiera redimir de algo!

En el año 1997 en un reportaje a Scioli de Marcelo Longobardi, decía: *“Menem en buena hora que privatizó YPF; mirá lo que eran las pérdidas, y no pagaba impuestos. Sería buena la re-reelección de Menem, sería saludable que se le permita competir.”* No sólo Macri reivindicaba a Menem.

Scioli ingresó a la política de la mano de Menem, y fue diputado bajo su patrocinio, reivindicó la figura de Menem en La Rioja, hace apenas unos meses. *“Ayer lo llamé para contarle que venía a La Rioja, al hombre que me dió la oportunidad, creyó en mí para ingresar a la política. Luego nos enfrentamos en una contienda electoral porque yo estaba convencido de que el camino de la Argentina era junto a Néstor Kirchner. Pero jamás dejé de respetar y tener cariño por Carlos Menem.”*

En un reportaje al diario La Nación en febrero de 1997, Scioli incluso adelantó que votaría por los proyectos de flexibilización laboral del gobierno menemista porque *“la modernización laboral es fundamental, ya que incentivará a los empresarios a tomar empleados.”*

Scioli ahora dice que si gana Macri los científicos van a tener que volver a lavar los platos, como dijera el célebre ministro Cavallo. Pero Scioli llegó a ser diputado en 2001 en una boleta con Horacio Liendo, de Acción por la República, que comandaba Cavallo y era socio del PJ.

Scioli no tiene mucho de que acusar a Macri por su historia porque en gran parte la comparten.

Es patético el recorrido de políticos, intelectuales, periodistas que se consideran a sí mismos progresistas y hasta socialistas, críticos en el pasado de Scioli y que de buenas a primeras se han convertido en fundamentalistas del voto útil, llamando a votar descaradamente a Scioli en nombre de un “proyecto”, un “modelo”, “tantas conquistas” que se contraponen con la “restauración neoconservadora de Macri”, haciendo maccartismo contra los sectores que llaman a votar contra los dos.

Scioli que dice que no va a permitir los piquetes, no necesitaba aclararlo, ya lo demostró con los hechos, utilizando la bonaerense, confirmando a Berni para

su gabinete, el mismo que se regodeó reprimiendo salvajemente a los obreros de Lear, Kraft y recientemente de la 60.

Todos los arrepentidos que ahora hacen campaña furibunda por Scioli se suben al mismo barco que toda la podredumbre del PJ que acompaña su candidatura, al mismo barco tripulado por la burocracia sindical más repodrida (Calo, Pigananelli, Martinez, Cavalieri, etc.), un barco que si gana navegará con el mapa de ruta de los grandes capitalistas, la mayoría multinacionales, aunque tengan interés en el Mercado interno.

Massa una pieza clave para la política de los grandes capitalistas

El 4 de Noviembre Massa almorzó en el Hotel Alvear con grandes empresarios. El Cronista informa que Massa se reunió reservadamente, en el primer piso, antes del almuerzo, con Eurnekian, presidente de la Cipyc, con algunos empresarios y el embajador de EE.UU. Noah Mamet.

En su discurso Eurnekian hizo responsable a Massa de la “cogobernabilidad” debido a la cantidad de diputados que cuenta, siendo un “arbitro que defina las decisiones en el Congreso”.

El ambiente presionaba para que inclinara ya su apoyo explícito por Macri, pero Massa aseguró que no se pronunciará hasta después del debate, dirigiéndose expresamente al embajador de EE.UU, en tono de complicidad, no de crítica, haciendo referencia a la reunion reservada que tuvieron antes del almuerzo. El Embajador puede hablar con toda franqueza con Massa, quien tiene antecedentes de contactos con la Embajada.

EE.UU. conspira abiertamente y se entromete en la política nacional, con la puerta que le abre la burguesía y la complacencia de sus políticos, sus gobiernos y sus partidos.

El imperialismo yanqui es el principal opresor de nuestro país, involucrado en todos los golpes militares, que costaron miles de trabajadores, luchadores, asesinados por los esbirros entrenados por el amo del Norte. Es necesario denunciar esta complicidad.

Macri envió a sus aliados radicales a EE.UU. para dar señales precisas de voluntad de entrega

El gobernador electo por Mendoza Hernán Cornejo estuvo reunido en EEUU la semana pasada para reeditar el acuerdo que tenía la Provincia con el FBI. Mantuvo reuniones en Washington y Nueva York.

El acuerdo con el FBI y la DEA no es nuevo. El gobernador actual, peronista, Francisco "Paco" Pérez, mantiene un acuerdo con esas fuerzas del imperialismo, al igual que otras provincias argentinas (San Luis, Neuquén, Santa Fé, Chubut y Salta).

Pérez también había hecho acuerdos el año pasado con el Scotland Yard, reuniéndose con el jefe de ese servicio, Bernard Hogan-Howe, con la excusa de intercambiar capacitación de efectivos y conocer los métodos de monitoreo de cámaras de vigilancia.

Cornejo visitó también el Departamento de Estado. Y llevó el mensaje de Macri al "Council of Americas" -un foro con los 30 empresarios de los más importantes de EEUU interesados en Argentina-, mensaje de *"tranquilidad y confianza a los posibles inversores en el país, ... se negociará con los holdouts (buitres) en condiciones beneficiosas para el país, pero se negociará al fin.*

Los acuerdos con la DEA deben llamar nuestra atención. A principios de 2015 San Luis reeditó la capacitación de la policía local por parte de la DEA. Envío 40 efectivos a las instalaciones del Instituto Superior de Seguridad Pública y en el Poder Judicial, para ser entrenados por instructores y supervisores de la DEA. El jefe de la DEA en el país, Steven Genevich destacó la importancia que tenían este tipo de entrenamientos.

La DEA explica que *capacitó a los efectivos de seguridad en inteligencia criminal, redacción de informes investigativos, plan de operaciones, procesamiento y manejo de la evidencia, operaciones de vigilancia, investigaciones cibernéticas, análisis de la investigación, pensamiento crítico, manejo de informantes, operaciones encubiertas, análisis de listados telefónicos, investigaciones financieras, investigación con tecnología sobre el lavado de dinero, e identificación de sustancias ilícitas.*

La entrega de los gobiernos, peronistas, radicales, no tiene límites, permitiendo la infiltración abierta, directa, de las fuerzas de seguridad de nuestro opresor yanqui.

Los servicios de inteligencia, la DEA, el FBI, el Scotland Yard, deben ser expulsados del país. Ninguna colaboración, entrenamiento, asesoramiento de los bandidos coloniales.

¿82% para Jubilados? Una burla de Scioli

Scioli, tomando la propuesta de Massa, promete el 82% para los jubilados, generando una polémica incluso con Cristina Kirchner que en su momento vetó la Ley.

Pero no se trataba de la conquista histórica de los trabajadores, del 82% móvil para todos los trabajadores jubilados. Los medios de comunicación contribuyen a ocultar y deformar en qué consiste la promesa.

Se trataba de una estafa, 82% sólo para quienes cobran la mínima, no sobre el salario que cobrarían en actividad, sino sobre el salario mínimo "vital" que establece el Consejo del Salario. Esto es una negación del reclamo de los trabajadores, que la jubilación mantenga relación con el salario que cobraría estando en actividad.

La jubilación mínima que debe cobrar todo jubilado es lo que cuesta la canasta familiar.

La fórmula establecida por la Ley de jubilaciones actual ajusta dos veces al año el importe de la jubilación, pero en ningún caso alcanza a equiparar el salario que se cobraría estando en actividad.

Sea cual sea el resultado del balotaje, los empresarios ya ganaron

Previo a la realización de las PASO, la Unión Industrial Argentina (UIA) realizó reuniones con todos los candidatos a presidente para hacerle saber cómo deberían gobernar. A todos ellos se les entregó un documento secreto, del cual solo sabemos por lo que publicó el diario La Nación, que tiene 30 páginas y propone "19 medidas concretas entre las que se destacan reimplantar el ajuste por inflación en forma gradual, agilizar pagos y autorizaciones para importaciones, renovar los créditos para inversión productiva del Central. También en el empleo buscan tomar el pago de contribuciones patronales como crédito fiscal para industrias con alto valor agregado y en las exportaciones establecer un esquema de devolución automática de los reintegros y saldos del IVA. Derogar la ley de abastecimiento es otro pedido al igual que garantizar la provisión de gas y energía a la industria y diversificar la matriz energética primaria"... lo que quiere decir: que se devalúe como mínimo al mismo ritmo que la inflación, que se pongan techos a las paritarias, que se reduzcan impuestos a los capitalistas, que se quiten subsidios a la luz y el gas, y que se deje a los empresarios hacer lo que ellos quieran.

Así es la democracia burguesa, los empresarios tienen claro que son ellos los que tienen el poder, que son ellos los que mandan, y que en la Casa Rosada y en el Congreso solamente están los que administran sus negocios.

El FIT y su campaña socialdemócrata en el debate presidencial

Del Caño dice que se puede mejorar la democracia burguesa

En la última parte del debate presidencial Del Caño, candidato presidencial del FIT, expresó que luchan por “por una democracia muy superior a la que tenemos hoy, que se limita a dejarnos votar cada dos o cuatro años”. Parecía que iba a señalar que para los marxistas esta democracia no se puede mejorar, que es una democracia de clase, una forma que en definitiva encubre la dictadura de los empresarios que son los que tienen el poder. Parecía que iba a decir que esa democracia superior por la que luchan es la dictadura del proletariado, que solo será posible por medio de la revolución social, que será la más amplia democracia para la clase obrera y los oprimidos y férrea dictadura contra los explotadores.

Pero no. Lo que dijo a continuación fue: “Queremos la elección directa de los jueces; queremos que todos los funcionarios políticos ganen lo mismo que lo que gana un trabajador, y esto lo planteamos como proyectos en la Cámara de Diputados, en las Legislaturas. (...) Nuestro compromiso es acompañar la lucha de los trabajadores,

del pueblo, y planteamos que estas medidas pueden ser un avance para que se avance en la democratización, pero justamente lo que nosotros luchamos es por una democracia muy superior a la que hoy tenemos. Nosotros planteamos que los jueces tienen que ser electos de manera directa, que se tienen que aplicar los juicios por jurado y que tienen que cobrar lo mismo que un trabajador.”

El FIT, y particularmente el PTS, prostituyen las consignas que el proletariado desarrolló para su propio Estado, no para intentar reformar el Estado de los capitalistas, lo cual es una utopía, porque el Estado es ante todo la organización de la violencia por la clase dominante contra los explotados y oprimidos. Los revolucionarios buscamos destruir el Estado burgués, acabar con toda forma de opresión. La idea de que todos los mandatos sean revocables, de que ningún funcionario cobre más que un obrero calificado, que sean elegidos directamente, fueron acuñadas por el primer Estado Obrero, por la Comuna de París en 1871, y aplicados luego por la Revolución Rusa.

Pitrola no reivindica el comunismo

Pitrola es uno de los dirigentes más conocidos del PO y del FIT y acaba de ser elegido diputado por la Provincia de Buenos Aires.

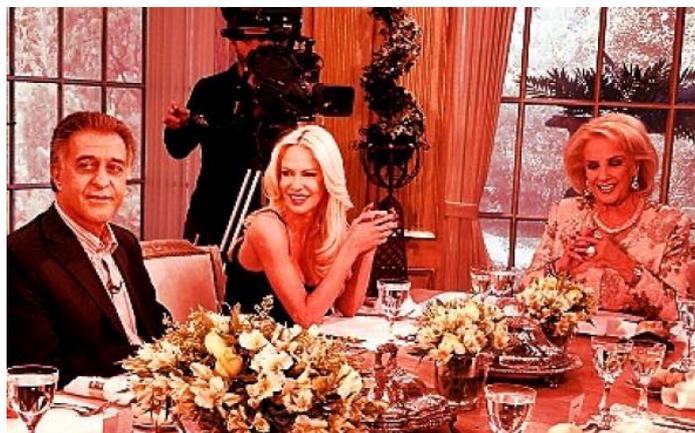
En el almuerzo de Mirtha Legrand del 18 de Octubre pasado en que fue invitado Néstor Pitrola, que tuvo espacio para intervenir largamente, destacamos una pregunta de la conductora:

A continuación de los dichos de Pitrola *“Nosotros somos la reivindicación del verdadero socialismo, para terminar con la desigualdad social, la opresión del hombre por el hombre, las guerras, ...”*

Pregunta Legrand: *“¿Qué connotación tienen con el comunismo?”*

Responde Pitrola: *“NINGUNA. Nací luchando contra los partidos comunistas. Así me integré al Partido Obrero de aquella época. El Partido Comunista hoy está con el gobierno kirchnerista. No existe más. En otros lugares del mundo cambiaron de nombre, están asimilados al régimen capitalista. Nos costó años de lucha política, ideológica y hoy el FIT ha ganado el lugar como una izquierda autónoma, una izquierda de los trabajadores y no una izquierda que quiere llegar a un lugarcito de poder aliado con el poder, o con el kirchnerismo o con el centroizquierda que es lo que pasó en la Argentina.”*

Mirtha Legrand no preguntaba por el Partido Comunista. Preguntaba si las afirmaciones que hacía Pitrola estaban relacionadas con la ideología comunista. Y contesta Pitrola que no tiene ninguna connotación ideológica comunis-



ta. A confesión de parte relevo de prueba, como le gusta repetir a Altamira emulando a los abogados.

Los revolucionarios, marx-leninistas-trotskyistas, reivindicamos el socialismo científico, **somos COMUNISTAS**. El Manifiesto Comunista forma parte de nuestro programa. Y proclamamos con orgullo nuestro comunismo contra la canalla criminal que utilizó su bandera para destruir las conquistas revolucionarias y abrir paso a la restauración capitalista.

Nada menos que en el programa de Mirtha Legrand, archireaccionaria, reivindicadora de la dictadura genocida, Pitrola reniega del comunismo. Entendió muy bien la pregunta que le hacía la conductora. Era consciente de lo que estaba respondiendo. Tenía preparada esa respuesta.

El camino de abandono del marxismo por parte del PO se va completando.

Neuquén: Elecciones de Consejeros Escolares EL 18 DE NOVIEMBRE VOTÁ LA LISTA 1 "LA GREMIAL"

El 18 de Noviembre habrá elecciones de Consejeros Escolares. En esta elección se disputarán dos listas, la 1 que es la Gremial, y la del Gobierno, que suele presentarse como "independiente". Como Agrupación Púrpura conformamos el Frente de oposición Multicolor, que ganó en los distritos 1, 8 y 10, por esto dentro de la LISTA 1, por el gremio, van como candidatas titular y suplente las compañeras Rita Sosa y Analía Galván de nuestra agrupación.

La educación Pública se encuentra en una situación de puja con el Gobierno que intenta seguir avanzando con la Reforma Educativa, que se expresa en el vaciamiento de la Escuela Pública. Los problemas de las escuelas más tangibles, como los problemas edilicios, la violencia y la deserción escolar, son consecuencia de una crisis educativa. Nuestra propuesta es que el Rol de Consejeros sea en primer lugar aglutinador de los sectores que intervienen en la realidad educativa, es decir, trabajadores, estudiantes, y comunidad. Tomar el rol de Consejeros para defender la Educación siempre por el camino de la organización y la lucha. Cualquier lugar de intervención ocupado por un luchador consecuente puede transformarse en una herra-

mienta de resistencia. Entre el Gobierno Provincial y el Gobierno Nacional, su acuerdo es el de aplicar la reforma educativa. Sabemos que más allá de las promesas de campaña luego de las elecciones se tomarán algunas medidas que en los hechos afectarán a los trabajadores. La Reforma Educativa significa concretamente mantener y profundizar la precarización laboral que ya existe a través de los planes nacionales, que los estudiantes sólo transiten por la escuela, es decir, que las escuelas se conviertan aún más en lugares de contención con mayor cantidad de aprobados, sólo para que los Gobiernos Nacional y Provincial puedan rendir los números frente a los Organismos Internacionales, y entre otros objetivos, que se produzca una súper especialización de los contenidos.

Desde nuestro punto de vista existen cuatro problemas fundamentales que nos aquejan: el bajo salario, nuestra salud, la jubilación y la Reforma Educativa. Si bien esta es una elección para Consejeros Escolares es muy importante que la lista sindical gane ampliamente contra el Gobierno, en una muestra de fortaleza.

¡PROPUESTAS!

- * Presupuesto para Educación de acuerdo a las necesidades de cada Escuela.
- * Respuesta a todas las previsiones de cada escuela, problemas edilicios, de creaciones, materiales, refrigerio, etc.
- * Cargo de Maestra Especial Integradora en cada grado o curso que haya niños integrados, para Primaria y Media, garantizando una Integración verdadera de los Estudiantes Especiales.
- * Creación de Escuelas, cargos y horas necesarios. Cobertura de toda la planta funcional de auxiliares.
- * Pase a planta de los compañeros precarizados de los planes flexibilizadores, (Finnes, mejoras, etc.)

- * Salario mínimo igual a la Canasta Familiar.
- * Relevamiento permanente de la población escolar y de las necesidades de infraestructura.
- * Control sobre el presupuesto y las obras edilicias.
- * 20 alumnos por aula y cargo de maestra preceptora para Primaria.
- * Frenemos los avances de la reforma educativa, que desprecia el aprendizaje y flexibiliza a los trabajadores.
- * Defensa de nuestra Obra Social y Caja Jubilatoria. NO a la reforma de la 611.

SALARIO:

Los bajos Salarios van en detrimento de la Educación. Los trabajadores se ven obligados a tomar doble turno, horas, dar clases de apoyo, endeudarse, vender ropa o cosméticos, etc. La inflación ha deteriorado nuestro poder adquisitivo, los salarios no se recompusieron en la misma proporción que el aumento de la inflación, por eso, siempre seguimos por detrás de la Canasta Familiar, que hoy debe rondar los \$20.000-.

El aumento de enero del 27% no alcanzó para recomponer el salario en la medida en la que han aumentado los productos. La mesa salarial que prometió el Gobierno para

junio fue pospuesta varias veces, nos pagaron el aguinaldo después del receso de julio, hasta llegar a la situación donde nos encontramos ahora: discutiremos salario el próximo año. Esto producto de la desmovilización y paz social que le garantizó todo el año la dirección de Aten (TEP), para que tengan su año electoral tranquilos. En ningún momento impulsaron un plan de lucha por Salario, ni por ninguna de nuestras demandas, y vaciaron todos los espacios democráticos que tiene nuestro Sindicato como Asambleas, plenarios de delegados, etc.

Somos trabajadores y tenemos derecho a ganar lo que

necesitamos para vivir en un cargo, o su equivalente en horas.

¿Por qué decimos que está en riesgo Nuestra Salud y exigimos presupuesto para la Salud Pública?

El problema fundamental de la salud de los trabajadores en general y de los afiliados a ISSN es el desvío de fondos de la Salud Pública a la Privada a través de las derivaciones. Beneficiando así a los amigos del poder que lucran con la enfermedad. No hay posibilidad de tener acceso a la medicación y tratamientos en el marco de las clínicas privadas, allí nuestra salud o mejor dicho la enfermedad es una mercancía. ¿Qué pasaría si los trabajadores de Salud pidieran que se subsidien las Escuelas privadas para mandar a sus hijos? Los trabajadores del Estado debemos exigir presupuesto para la Salud Pública. A esto se suma el vaciamiento que hace el Gobierno al ISSN, (no reali-

zando los aportes que nos descuentan mes a mes, tampoco todos los aportes patronales que les corresponden, y esto se suma la deuda histórica). La exigencia de una auditoría externa es importante, porque a nosotros nos están descontando de nuestro salario y no sabemos qué pasa con nuestros aportes.

La salida que propone ATE sería un retroceso, ya que dejaría en manos de los dirigentes sindicales la Obra Social, que ahora es responsabilidad del Estado, preguntamos a quien le vamos a reclamar cuando no nos cubra algo el vademécum, una operación, o un estudio. Por eso nos oponemos a la reforma de la 611. Porque entendemos que es el Estado quien debe garantizarnos la salud, no puede ser un negocio de los privados, luchamos para que el Estado realice los aportes que corresponden a ISSN, por presupuesto para salud de acuerdo a sus necesidades de funcionamiento y fundamentalmente por un sistema único integral de salud pública y gratuita, bajo control de los trabajadores.

¿Qué significa la Reforma en el marco de la LOEP (Ley Orgánica de Educación) Y LA LEN (Ley Nacional de Educación)?

Frente a la quietud de la conducción provincial el Gobierno del MPN se ha dado el gusto de AVANZAR, no solo, en no darnos aumento, sino también en la aplicación de la reforma educativa. La situación del sistema educativo es difícil, como reflejo de la sociedad en la que vivimos. Somos los primeros en querer transformar esta educación decadente.

La dirección de Aten presenta como un triunfo la derogación de las resoluciones de Media, pero rápidamente sacan otra, impulsada por ellos, la 1697. Esta resolución propone un método distinto al del Gobierno para discutir la reforma en Media. Cambia la forma de aplicación, pero no el contenido ya que no se posiciona fuera de la LOEP.

La discusión sobre el marco en el cual se da el debate, no es menor. No se trata simplemente del método sino también del contenido. Aceptar el marco de la reforma dentro de la LOEP significa aceptar: que las escuelas sean lugares de contención sin importar que los estudiantes aprendan, una muestra son los nuevos boletines de primaria, significa que los estudiantes “transiten” sin importar su aprendizaje (núcleos de aprendizaje, 3º materia en media), significa también que se garantice la continuidad de los planes nacionales que flexibilizan a los docentes, que se avance hacia una superespecialización de los contenidos teniendo en cuenta el contexto local (actividad hidrocarburífera) y relegando otros que hacen a una formación integral, que se agrande la brecha entre las escuelas para pobres y escuelas para ricos, que los estudiantes de educación especial estén en la escuela común sin garantizar las condiciones adecuadas de Integración, que las escuelas tengan directa vinculación con las empresas privadas, que las escuelas busquen el “autofinanciamiento”.

Es falso que los militantes de izquierda somos conservadores, cuestionamos el sistema educativo y queremos

arrasar con esta educación clasista, homogeneizadora, utilitarista. Estamos abiertos a debatir, pero que no nos tomen como ingenuos, por usar una palabra elegante. No se puede debatir seriamente cuando los fundamentos ya están resueltos. Nos llevan al debate por nivel, aislándonos del resto de los niveles. Queremos que el conjunto de los docentes debatamos las situaciones de la educación. Y qué escuela necesitamos y queremos. Pero sabemos que esa Educación se impondrá con la lucha y un sindicato movilizad.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

XXX Encuentro Nacional de Mujeres

El fin de semana del 12 de octubre se realizó en la ciudad de Mar del Plata el XXX Encuentro Nacional de Mujeres. Como organización desde hace años venimos participando en este espacio. Consideramos un hecho muy importante que miles de mujeres se reúnan a debatir en torno a las problemáticas que enfrentamos. En los talleres se discute la situación laboral, el grado de desocupación, las experiencias de participación sindical, de organización. Además están presentes todos los temas relacionados a la violencia contra las mujeres, al derecho al aborto legal, seguro y gratuito.

Estos 30 años de funcionamiento del Encuentro coinciden con el período de gobiernos surgidos de elecciones más largo de la historia del país. La primera conclusión por lo tanto es que la burguesía y su Estado son incapaces de resolver los problemas de las mujeres. Miles de mujeres continúan cobrando un salario menor en comparación con los hombres, los casos de violencia y abuso están en aumento y cientos continúan muriendo por abortos hechos en condiciones insalubres. Por esto intervenimos con las ideas revolucionarias, demostrando que no es en los marcos de esta sociedad o con la simple sanción de leyes que las mujeres podremos revertir nuestra situación y liberarnos de la opresión. Nuestra consigna es “mujer la salida es revolucionaria”. Elaboramos un material escrito en el cual convocamos a las mujeres del país a organizarse y salir a las calles para imponer nuestros reclamos.

Como ha sido históricamente la dirección de este fenómeno continúa en manos del PCR (Partido Comunista Revolucionario) es comprobable su enorme presencia en el espacio. Esto hace que en el Encuentro prime un método basado en la conciliación, en el consenso. Esta metodología es defendida férreamente por este partido y por muchas de las organizaciones feministas que allí participan, con el argumento que si se sostuvo durante 30 años es porque “la metodología funciona”. Es importante dar un debate en torno a este punto. Si bien el consenso permite que siga existiendo le da un carácter de “foro debate” que genera para la burguesía inconvenientes mientras funciona, pero que se agotará en tres días.

Desde hace algunos años esta situación ha comenzado a cambiar, organismos diferentes de las comisiones se han creado y vienen funcionando año a año. Es así que los talleres por la legalización del aborto o el de la mujer originaria funcionan como asambleas que toman resoluciones e impulsan actividades para el resto del año. Es esto lo que queremos lograr de este Encuentro, cambiar el método para cambiar el carácter que tiene. Nos parece positivo que surjan convocatorias nacionales como la del 25 de noviembre.

Para cambiar el Encuentro hay que recorrer un camino de organización de pre-encuentros en las distintas provincias, que permitan ir resolviendo debates y profundicen la organización de las mujeres.

La próxima sede será Rosario, como hace 30 años la decisión se tomó el último día, cuando ya la mayoría de las delegaciones están viajando de regreso a sus provincias y el método de elección fue la aclamación. Esta también es una cuestión ampliamente debatida, debemos preguntarnos ¿es posible cambiarlo? Una manera podría ser que se elija el primer día, para garantizar la presencia de la mayoría de las mujeres, que se definan cuáles son los criterios a tener en cuenta para votar a una ciudad u otra. Creemos fundamental que el Encuentro se realice en la Capital Federal, es allí donde se encuentra la mayor concentración de mujeres oprimidas del país, es el centro político donde tienen sede todas las instituciones responsables de la opresión (Congreso, Casa Rosada, Corte Suprema, las multinacionales, etc.).

Consideramos importante intervenir en este Encuentro con la idea de fortalecer la organización de las mujeres, lo que pretendemos es potenciarlo y que sirva como herramienta que nos permita debatir la necesidad de emanciparnos y cuál es el camino necesario para lograrlo.

Repudio a la represión

Tradicionalmente el Encuentro de Mujeres cierra su funcionamiento con una enorme marcha por el centro de la ciudad en la cual está funcionando. Todos los años esta marcha se divide durante su recorrido. Una gran columna compuesta por partidos de izquierda y organizaciones feministas siempre incluye en el recorrido el paso por las puertas de la catedral de la ciudad. Esto porque señalamos a la Iglesia como una de las instituciones que ideológicamente reproduce la opresión de la mujer desde hace siglos. Año a año grupos de fanáticos religiosos se convocan en las puertas de las iglesias para repudiar el Encuentro, señalando a las mujeres como abortivas asesinas, rezan cuando aparece la movilización y hasta tiran “agua vendita”.

La marcha estaba cargada de repudio, indignación y bronca ya que durante el funcionamiento del Encuentro dos mujeres aparecieron asesinadas víctimas de su pareja en distintos barrios de la ciudad. A esto debemos sumar la presencia del grupo neo nazi ligado al intendente Arroyo que se encontraba en las puertas de la iglesia.

Luego de algunos minutos de iniciado el escrache la policía comenzó a reprimir con gases lacrimógenos y balas de gomas. Varias compañeras resultaron detenidas.

Esta es la respuesta que el Estado burgués tiene para las mujeres. Defienden grupos nazis, colocan la represión al servicio de la Iglesia con la cual tienen grandes negocios. Repudiamos la represión ordenada por el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires y ejecutada por la Intendencia de Mar del Plata.

METALSA, una lucha contra los despidos y por la libertad sindical

La fábrica METALSA tiene su planta ubicada en la zona norte del gran buenos aires sobre Panamericana. Allí se producen componentes estructurales para vehículos ligeros y pesados. Fabrica chasis de autos, camiones y colectivos, estampados de carrocería, tanques de combustible, etc. Es una empresa de origen mexicano fundada en 1960.

Desde hace un año comenzó un proceso de despidos y suspensiones. Actualmente ya son 150 los trabajadores despedidos. A esto se suma la fuerte persecución sindical iniciada por la empresa y ejecutada por la UOM Vicente López. Ignacio Serrano, delegado del sector RPU, fue despedido junto a otros compañeros por impulsar el rechazo al plan "Banco de Horas". Con este plan la empresa pretendía aumentar los ritmos de producción, una medida que va contra el Convenio Colectivo de Trabajo.

Ante estas persecuciones los trabajadores junto a un grupo de abogados presentaron las denuncias correspondientes en el Ministerio de Trabajo. Se iniciaron medidas cautelares y un juicio de reinstalación que dio la razón a los trabajadores. Las resoluciones intiman a la empresa a devolver sus puestos de trabajo a estos compañeros. Si bien se le permitió a Serrano re ingresar a la fábrica lo cambiaron de sector así no puede volver a postularse para ser delegado.

La burocracia de la UOM Vicente López realizó fraudulentas elecciones en uno de los sectores de la producción. La denuncia de fraude la hacen los propios trabajadores quienes relatan que luego de postergarlas por cuatro meses, las convocaron para el 31 de marzo (día del paro nacional general), para finalmente adelantarlas sorpresivamente al 30 de marzo. No se permitió el ingreso de fiscales al cuarto oscuro para abrir la urna y los votos fueron contados únicamente por los miembros de la UOM Vicente López.

Una vez nombrados este grupo de delegados impuesto por los burócratas pretendió que la asamblea de la fábrica apruebe un plan de suspensiones por tres meses avisadas con 72 hs de anticipación y por 80% no remunerativo. Los trabajadores que se opusieron y opinaron que de ninguna manera se podía aceptar ese plan fueron inmediatamente despedidos.

Este grupo de compañeros ha conformado la Comisión de Despedidos de Metalsa. Están llevando adelante varios juicios por la reinstalación en sus puestos de trabajo, contra los despidos por discriminación gremial.

Si bien el poder judicial ha convocado a la empresa a varias audiencias, esta no se ha presentado. Por esto se resolvió comenzar un plan de lucha, durante dos jornadas se cortó la colectora de Panamericana en las puertas de la fábrica.

Actualmente se vienen realizando diversas actividades para presionar a la empresa y lograr la reinstalación definitiva de los despedidos.

Convocamos a todas las organizaciones a solidarizarse con la lucha de los compañeros de Metalsa.

Volkswagen vuelve a suspender en Córdoba

350 trabajadores serán suspendidos durante 7 días, hasta el 13 de Noviembre, en la planta MQ200 de San Carlos, Córdoba. La excusa es la caída de las exportaciones a Brasil.

Para la dirigencia del SMATA "no es novedad" porque la notificación se firmó en el Ministerio de Trabajo a principios de Octubre.

En la planta de FIAT las suspensiones alcanzan a 1.000 trabajadores, la excusa es la misma. Algunas semanas se trabaja dos días en otras semanas 3 o 4.

La situación se prolongará en el tiempo porque las perspectivas de la economía de Brasil son malas.

¿Cuál es la respuesta? No permitir despidos ni retiros "voluntarios". No podemos permitir que la clase se debilite. La respuesta es que todo el trabajo se reparta entre todos los trabajadores sin afectar el salario. Ciertamente es que las empresas están pagando un 75% del día caído. Pero tenemos que discutir activamente cómo defendemos todos los puestos de trabajo. Empiezan con las suspensiones pero ya sabemos cómo termina la política patronal.

La actitud que se adopte en las grandes plantas, las más organizadas, serán una fuerte referencia para el resto de los trabajadores que sufren iguales o peores condiciones por la prepotencia patronal y la connivencia de la burocracia.

A cinco años del asesinato del compañero Mariano Ferreyra

El 20 de octubre de 2010 una movilización en contra de la tercerización en el Ferrocarril Roca fue atacada por la patota de la burocracia de la Unión Ferroviaria; dirigida por Pedraza y la Lista Verde. Con la ayuda de la policía, estos matones asesinaron al compañero Mariano Ferreyra y dejaron gravemente herida a Elsa Rodríguez, ambos militantes del Partido Obrero (PO).

Este ataque fue un ataque a la clase obrera y a los trabajadores en general. Por el crimen, fue enjuiciado y encarcelado el Secretario General de la Unión Ferroviaria (UF), José Pedraza. Su castigo fue producto de la movilización y lucha por el pedido de justicia. Para que la justicia declare culpable a José Pedraza fue clave demostrar los negociados que lo vinculaban a él con la tercerización en el ferrocarril.

El gobierno fue responsable del ataque también, las fuerzas de seguridad fueron las que liberaron la zona para que las patotas puedan actuar. El ministro Tomada luego de las denuncias prometió protección a los burócratas sindicales. Hipócritamente la presidenta Cristina Kirchner dijo que la

bala que asesinó a Mariano “le rozó el corazón a Nestor” cuando este gobierno ha sostenido a la burocracia sindical contra los trabajadores de base.

De la tercerización en el ferrocarril se benefician los empresarios y el gobierno, pagando un salario por debajo del convenio colectivo ferroviario, pisoteando derechos de los trabajadores y haciendo negociados de los cuales participaban los mismos dirigentes de la lista verde de la UF.

La precarización laboral esta extendida en todos los sectores. Salarios bajos, trabajo en negro, convenios colectivos que no se respetan. En Argentina uno de cada tres trabajadores no esta ni siquiera registrado. Las direcciones sindicales que deberían acompañar el pedido de los trabajadores por mejores condiciones de trabajo, miran para otro costado, protegiendo los intereses de los empresarios y el gobierno.

Justicia por Mariano Ferreyra será cuando echemos a toda la burocracia sindical, corrupta y asesina; cuando terminemos con toda forma de precarización laboral.

**A cinco años de su asesinato.
Compañero Mariano Ferreyra presente. Tu lucha sigue en pie.
Hasta el socialismo siempre.**

Fracaso del servicio ferroviario a Mar del Plata

Fracasó el Ministro Randazzo con la inauguración del ramal Buenos Aires-Mar del Plata. Las nuevas formaciones con capacidad para 544 pasajeros, con la última tecnología en seguridad y confort, no pueden correr. Llegan hasta la mitad del recorrido y tienen que volver.

Los nuevos durmientes no resisten el paso de los trenes. Por defectos de fabricación se quebraron 7.000 unidades en un tramo de 20 kilómetros. Durmientes fabricados en Mar del Plata, quebrados al medio.

Se informa que habría unos 50.000 durmientes defectuosos en distintos trayectos.

¿Quiénes son responsables del fracaso? ¿la Administración de Infraestructuras Ferroviarias, la empresa estatal que adjudicó la compra de durmientes? ¿Qué garantía tenía de que harían el trabajo bien hecho? ¿qué pruebas de materiales se hicieron antes de colocarlos?

Empresas constructoras Techint, Panedile, Helpport y Chediack afirman que los durmientes se partieron porque

estaban mal hechos y no tendrían la composición de materiales exigidos por las normas internacionales.

Los trabajadores del ferrocarril tienen que investigar de dónde salió la empresa privada que hizo los durmientes, qué garantías otorgó, porqué no lo hizo una empresa estatal, ¿quién se hace cargo de todo el daño que han provocado? Los funcionarios que debieron controlar la calidad también deben ser investigados.

Sólo los trabajadores pueden hacer una investigación independiente, apoyados en profesionales que sean de su entera confianza, lejos de los intereses de las empresas que tratan de hacerse los distraídos o culpar a cualquiera para salvar su ropa.

¡qué incapaces, qué inútiles! ¡La burguesía es incapaz de garantizar siquiera los durmientes! Es legítima la sospecha de que pudo haber sobrepagos y negociados en este negocio de construcción de cientos de miles de durmientes para las vías.

A la sobreexplotación ahora le llaman “acostumbrarse al ritmo de trabajo”

Ahora nos dicen que “tenemos que acostumbrarnos al ritmo de trabajo”, se olvidan mencionar que su “ritmo de trabajo” es: aguantarse de ir al baño para alcanzar los topes productivos; es que nos apuremos entre compañeros y terminemos peleándonos; tener un encargado al frente gritándonos y acusándonos de inútiles y flojos, es tratar de alcanzar topes inalcanzables que ni siquiera sabemos de dónde salieron para sacar a fin de mes un salario que no cubre el costo de la canasta familiar y nos obliga a buscar changas después del trabajo. A todo esto le llaman “ritmo de trabajo”, pero cada día comprobamos que no es otra cosa que SOBREENPLOTAÇÃO.

Encima, “le tenemos que agradecer al dueño de la fábrica por mantener el trabajo”. ¿Por qué será que le tenemos que agradecer? ¿Por tener dinero para mantener a 5 generaciones más mientras nosotros apenas y llegamos a tratar de

mantener a nuestra familia? ¿Por comprarse autos y casas con el dinero que sale de nuestro trabajo? ¿Por pagarnos menos de lo que cuesta la canasta familiar? ¿Por tratarnos como simples piezas de una gran máquina que le da dinero?

El dueño y el encargado quieren que estemos siempre agachados, que no hablemos, que no pensemos (“que para eso está otro”), que no reclamemos, que no pidamos nada (ni premios, ni aumentos, ni tiempo, ni aire) y que sólo nos dediquemos a trabajar para que ellos nos expriman cada vez más. Tenemos que ser conscientes de que no tenemos nada que agradecer al patrón, que todo lo que tiene es producto de nuestro trabajo y que si no nos organizamos para ponerle un freno cada vez vamos a vivir peor

Defender a los delegados que respetan a las bases

Hasta el más mínimo reclamo es “demasiado” para el patrón, no tarda en acusar a los trabajadores de querer fundir la empresa y arruinar los acuerdos con la marca. Es por eso que cualquier delegado dispuesto a escuchar los reclamos de los compañeros significa un estorbo para él.

La dirección actual del SOIVA, como buen aliado de la patronal, se suma a la tarea de evitar que este tipo de delegados surjan en las fábricas. Para tal objetivo trata de comprarse a los delegados, de comprometerlos de alguna forma y cuando no lo logra decreta que esa fábrica no tendrá más delegado. Así lo dijo explícitamente en CIA y dejó que pase en Rosatti.

La patronal y la dirección del sindicato complotan para deshacerse de estos delegados de varias formas. En algunas

fábricas van aislando al delegado, alejándolo del módulo y generando miedo en los compañeros que se acerquen a hablarle; en otras no le permiten ejercer sus funciones como delegado, negándole los permisos gremiales o el tiempo que corresponde para escuchar los reclamos de sus compañeros e informar novedades.

Un delegado al servicio de sus bases, es una conquista de los trabajadores que mejora las condiciones para la organización de los trabajadores de la fábrica y permite mejorar un poco las condiciones trabajo. Perder estos delegados sería un gran retroceso para nuestra organización y nuestras condiciones de vida. Los trabajadores debemos defender esta conquista organizándonos.

Publicaciones del POR - Ediciones Proletarias Juan Yañez

- | | |
|---|---|
| - Programa del POR | - La táctica del Frente Único |
| - Crítica al Electoralismo Democratizante del FIT | Antiimperialista - Guillermo Lora |
| - El Programa de Transición - León Trotsky | - Masas Especial: Guillermo Lora |
| - Los primeros 4 Congrsos de la III Internacional | - Masas Especial: Mujer, la salida es revolucionaria |
| - Las Tesis de Pulacayo | - Documentos de Situación Política - Conferencia 2015 |

Chile: se hunde el gobierno de Bachelet

El gobierno y su programa dependen de la situación económica mundial, ya que el principal ingreso de Chile se debe a la exportación de cobre la que sigue disminuyendo, además se suma el apalancamiento económico de los sectores agrarios, madereros, pesqueros etc., lo que significa el acomodo económico en su lugar y su permanencia inactiva en él. A pesar de la crisis estructural del sistema capitalista, que destruye los recursos productivos la presidenta Michelle Bachelet, persiste en llevar adelante sus pretendidas “reformas” anunciando que el presupuesto para el año 2016 aumentara el gasto social en educación, salud y seguridad ciudadana en un 4,4% a un aumento total del 6,6% lo que implica un crecimiento del endeudamiento el que en su primer gobierno año 2007 fue de 1.000 millones de dólares, hasta 2014 llegó a 6000 millones de dólares, este año la deuda asciende a 8.000 millones de dólares y con este aumento del gasto fiscal el próximo año llegara a 9.500 millones de dólares lo que significa que el próximo año la deuda de hoy aumentara en un 18.75%.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) alerta a Chile, entidad encabezada por Christine Lagarde quien advierte que ante la depreciación del peso la inflación seguirá ascendiendo, así como las expectativas de crecimiento económico siguen bajando recomienda implementar medidas que impidan un inadecuado crecimiento de la deuda corporativa chilena. Además dedica una especial atención a reconsiderar el diseño e implemento de las reformas tributarias, laboral, educación y salud para no afectar los pilares económicos, debido a la aguda crisis mundial del capitalismo. Refiriéndose también al nulo crecimiento del Producto Interno Bruto PIB y a la persistente baja del cobre el objetivo es minimizar los posibles efectos negativos a corto e incertidumbre política, esta especial recomendación es debido a que el Estado no cuenta con un patrimonio de respaldo debido a que todo este, está en manos privadas y transnacionales; las medidas recomendadas por el FMI son puestas en marcha con celeridad en educación. La tal educación gratuita se transforma en una ampliación y nueva caracterización de las conocidas becas que serán solo para los estudiantes más pobres del país lo que según el gobierno, ascendería una “educación gratuita” para 200 mil estudiantes. En el caso de la salud será solo una readecuación de los recursos, sin embargo es bien conocido el aumento en jóvenes adultos y ancianos afectados por enfermedades tales como: diabetes, hipertensión arterial, cáncer, renales, hepáticos etc., donde la atención médica de enfermos crónicos les correspondía una evaluación mensual y las recetas duraban el mismo tiempo. Con el fin de ahorrar recursos la atención medica será ahora una vez al año y al mismo tiempo se concentrara en la atención de

enfermera y nutricionista. Con esto se evita la aglomeración de los pacientes cada mes. A esto el gobierno le llama “buena gestión de la salud pública”.

En el caso de las empresas mineras transnacionales toman sus propias medidas como lo hace la minera Can Can ligada a Copec-Kenross, SCM Bulmine y RRMineral, suspendiendo sus faenas lo que obviamente está generando cesantía de trabajadores mineros. A estas crueles medidas se suma también la minera estatal CODELCO. Ante esta debacle económica que socava al país de la minería la BMP Billiton que opera la veta denominada La Escondida, durante el primer semestre del presente año obtuvo ganancias netas que superan en un 75% a CODELCO. Nos preguntamos entonces ¿Para quienes trabajan los gobiernos burgueses como el actual? no es para el país sino que se subordinan al gran capital transnacional y al imperialismo yankee, que mejor ejemplo que la venida al país del secretario general norteamericano, Jhon Kerry con el engaño de crear una gran área de reserva de océano y mar chileno para la preservación de las especies pelágicas y otras, la liberación de los efectos contaminantes marítimos; como si no conociéramos la historia, ya que fueron empresas de EEUU las que a través de pactos de ayuda mutua en la década del 60 introdujeron los buques plantillas Marco y su astillero en Iquique y plantas de harina de gran capacidad para la época lo que provoco el exterminio de la anchoa en Iquique y de más recursos en Valparaíso, Talcahuano y actuales en zona del hemisferio sur cuya única finalidad es la producción de harina que es determinante en la extinción de especies y la pérdida de recursos que alimentaban a gran parte de la población más pobre del país; es así como estos depredadores yankee nos quitan nuestros recursos alimenticios en complicidad con los gobiernos parásitos de turno. El verdadero propósito que trajo a John Kerry es firmar el pacto secreto con la presidenta Bachelet, el acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP siglas en ingles). Este pacto es una táctica que para E.E.U.U. ES UN BENEFICIO GEOPOLITICO cuyo objetivo es neutralizar la hegemonía China en la cuenca del Pacífico. Estos secretismos de la gobernante se han hecho habituales, como también lo hizo en la reunión con los más grandes empresarios chilenos en la CEP Centro de Estudios Públicos, el único trascendido que hemos conocido es que les ha garantizado el absoluto respeto a la propiedad privada, tal como lo hizo Salvador Allende G. en su gobierno Frente Populista; indudablemente que los anfitriones le respondieron con calurosos aplausos.

Tomado de Lucha Obrera n°18, órgano del POR de Chile

Desde Buenos Aires acompañamos la atención médica del dirigente estudiantil Jhon Copaga y su familia

Los compañeros y amigos de Jhon estuvimos acompañándolo a él y a su familia en Buenos Aires, presionando para que reciba la mejor atención posible, exigiéndole al Consulado boliviano que cumpla con la promesa del Gobierno de Bolivia de brindar la mejor atención posible al trasladarlo a Buenos Aires. El compañero tiene un daño cerebral irreversible producto de un ataque policial en la dura represión solicitada por las autoridades de la Universidad Mayor de San Simón (UMSS) y ejecutada por el Gobierno de Bolivia.



Jhon Copaga es dirigente estudiantil, Secretario General de la Federación Universitaria Local (FUL) de la UMSS – Cochabamba Bolivia. El 28 de julio recibió un disparo a quemarropa de una grana de gas lacrimógeno lanzada por la policía de Bolivia que impactó en su cabeza dejándolo en coma. En nuestro país fue asesinado con el mismo método policía el docente Carlos Fuentealba.

El ataque se dio en el marco de una lucha que comenzó cuando en mayo de este año el Consejo Universitario de la UMSS, resolvió titularizar a todos los docentes interinos sin previo examen de competencia, pisoteando los estatutos de la universidad. Esto provocó un paro estudiantil, con movilizaciones, que duro tres meses con la universidad paralizada. En estos tres meses el Gobierno del MAS y las autoridades de la universidad trataron de quebrar al movimiento estudiantil. Cientos de estudiantes detenidos, encarcelaron al Secretario Ejecutivo de la FUL, Jarlín Coca, matones a sueldo



apuñalaron estudiantes, le quitaron la tenencia de la hija adoptiva de una dirigente estudiantil, Marcia Torrico. Hoy hay cuatro estudiantes de base presos y la Justicia acorrala con procesos a los dirigentes de la movilización.

A partir de la presión estudiantil y de la población, las autoridades de la universidad y el Gobierno boliviano se comprometieron a brindar una mejor atención médica posible a Jhon. El compañero fue trasladado a Buenos Aires desde Cochabamba, el 22 de septiembre. Luego de exigir mejor atención a Jhon, el martes 3 de noviembre fue trasladado a un Centro de Rehabilitación en Mar del Plata ya que el compañero no estaba recibiendo la atención que necesitaba desde que llegó a Buenos Aires. El compañero ya tiene el diagnóstico de un daño cerebral irreversible, exigimos que Jhon reciba la mejor atención médica para que tenga la mejor calidad de vida posible.

**Fuerza Jhon; fuerza su familia.
Tu lucha por un mundo mejor, con firmeza y principios es nuestro ejemplo**