

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

PAREMOS EL PAÍS

- ABAJO LOS TARIFAZOS
- BASTA DE DESPIDOS
- SALARIO MÍNIMO IGUAL A LA CANASTA FAMILIAR
- DEFENSA DE LA EDUCACIÓN Y LA SALUD PÚBLICAS

**NINGUNA LEY VA A PARAR LA MANO A ESTE GOBIERNO
TODOS EN LAS CALLES MOVILIZADOS
ÉSTE ES EL CAMINO PARA DERROTAR A MACRI**

**BRASIL: SOLO LA POLÍTICA
DEL PROLETARIADO PUEDE
DERROTAR AL GOLPE**



REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

29 de Abril monumental acto de las CGTs y CTAs

Expresión de la bronca que crece y se generaliza desde las bases, de la búsqueda de una respuesta a los ataques salvajes que lanzan el gobierno y los capitalistas. La política del Gobierno tuvo la enorme virtud de unificar a las más amplias masas con sus ataques, empujándolas simultáneamente a la lucha en todos los frentes.

Muchísimos años que no se producía una movilización única de todas las centrales sindicales.

Más de 300.000 trabajadores de diferentes gremios muchos con abandono de los lugares de trabajo, muchísimos encolumnados con sus sindicatos otros tantos sueltos, en forma independiente. Se replicó la protesta en varios puntos del país pese a que desde distintos puntos también convergieron a Buenos Aires.

Una respuesta a los despidos masivos, en el Estado y en los privados, respuesta a los tarifazos de luz, gas, combustibles y transporte, respuesta a la inflación imparable, y a la apertura de importación que hace estragos en la economía, y que empuja a las masas a la miseria.

¿Qué pasó? Para que Moyano y los sindicatos que apoyaron expresamente la candidatura de Macri, para la CGT que dirige Caló, que fueron a reunirse en Febrero pasado alegremente con el gobierno, sin reclamarle nada por los despidos, tengan que convocar a semejante movilización, que tengan que impulsar una ley "antidespidos" en el Congreso generando una crisis política al Gobierno, que tengan que amenazar con un paro general. Los burócratas sintieron la bronca y el mal humor de las bases que se trasladaba a ellos mismos por ser señalados como cómplices del gobierno por dejar actuar. Y que podían llegar a ser pasados por encima. Quieren que las masas se olviden pronto del papel canalla que tuvieron en los primeros meses del Gobierno y en el apoyo que le dieron, y ser ellos los que capitalicen el descontento.

Se equivocaron al caracterizar que los ataques pasarían sin respuesta. Las movilizaciones anteriores de los trabajadores estatales fueron multitudinarias porque fueron el único canal de movilización que aparecía. La pretensión inicial del Gobierno de imponer un protocolo para restringir las movilizaciones, cortes, actos y marchas fracasó estruendosamente. No lo pudieron aplicar y ya ni lo mencionan. No hay un día en que no se produzcan acciones sin pedir permiso a nadie.

Se equivocaron los politiqueros que se acercaron al Gobierno a darle todo su apoyo incondicional públicamente y han tenido que empezar a despegarse acomodándose al rechazo masivo a las medidas. Aquellos que siguen insistiendo con los escándalos de corrupción para distraer de los problemas centrales quedan cada vez más descolocados. En los lugares de trabajo, en los barrios, en las escuelas, no se habla de otra cosa que

los ataques que se reciben en todos los flancos.

La política del gobierno es abiertamente proimperialista, de entrega total y sin límites, de ataque masivo a las condiciones de vida de las masas, y lo ponen de manifiesto cada vez que se pronuncian, diciendo que seguirán adelante. La excusa de la "pesada herencia" se les empezó a agotar rápidamente. Nadie cree que la economía vaya a crecer en el segundo semestre del año, ni el año próximo. Si la inflación se contiene será porque habrán acabado con la capacidad de consumo de la población. **El Gobierno está dispuesto a seguir adelante, pese a todo.** Ese es el mandato del capital financiero, del FMI, de las multinacionales que no dejan de alentarlos a que vaya por más. Esta es una primer cuestión que hay que grabarse a fuego. Es un gobierno de guerra contra los trabajadores dispuesto a ir a fondo con la entrega y el endeudamiento.

La segunda cuestión que tenemos que grabarnos es que es la hora de **responder con todo lo que tenemos a esta política**, sin perder tiempo, redoblando las movilizaciones, los cortes, hasta llegar a la paralización del país hasta derrotar completamente su política. ¡¡O ellos o nosotros!! No hay ninguna posibilidad de reformar la política de estas gentes. Ninguna confianza en leyes, en el Congreso, en frentes cívicos, sólo la acción directa puede derrotar esta política, derrotar a este gobierno, derrotar al capital financiero que está detrás. No hay otro camino que la acción directa de masas para derrotarlos. Que no nos distraigan, ni nos desvíen. Ninguna confianza en las direcciones burocráticas que apoyaron a Macri, o que antes apoyaron a Kirchner, y siempre se subordinan al interés de alguna fracción capitalista. La clase obrera debe aparecer como la expresión más consciente de las tendencias más profundas de las masas a resistir, a enfrentar y derrotar esta política. Ya conocemos la historia dramática de otros países donde las grandes luchas populares, radicalizadas, terminaron postrándose ante el Congreso, reclamando leyes o reformas. Ninguna confianza en el Congreso, parásito servil al régimen.

Debemos avanzar en la unificación y coordinación de los conflictos, golpear como un solo puño. Todos los que maniobran para bloquear la unidad actúan como cómplices de la política que están aplicando y que ya conocemos las consecuencias terribles que tiene.

La clase obrera necesita desenvolver una política de independencia de clase, ninguna confianza, ningún sometimiento o apoyo a las corrientes que defienden el orden capitalista, las instituciones del Estado burgués. La clase obrera tiene que plantearse su propia perspectiva de poder, diferente y contraria a la política de todas las corrientes burguesas y pequeñoburguesas que han llevado a la ruina a la Nación y a los trabajadores, aunque hoy se vistan de opositoras.

La tarea del momento: impedir los despidos

El ataque a los puestos de trabajo es un objetivo de primer orden del Gobierno. No se trata de un error, no es falla de cálculo, no son daños colaterales, o consecuencias inesperadas. Es un objetivo buscado. Para hacer retroceder el salario y las conquistas de los trabajadores tienen claro que tienen que debilitar al máximo posible a la clase obrera. Eso significa duplicar por lo menos la cantidad de trabajadores desocupados. Sobre esa base piensan que podrán imponer una mayor baja del salario real, eliminar las paritarias o minimizarlas, aumentar la productividad del trabajo. Esto es lo que los grandes empresarios llaman competitividad del trabajo argentino, desvalorizándolo (reduciendo su poder adquisitivo, reduciendo fuertemente su valor en dólares).

Para el Gobierno y los empresarios esto recién empieza. Primero dijeron que estaban echando ñoquis, luego grasa militante. Y ahora que van decenas de miles de trabajadores despedidos en el Estado y en la actividad privada dicen que no hay crisis ocupacional, que el nivel de empleo es el mismo que el año pasado, que es mentira que haya despidos masivos. Que hay que “crear empleo de calidad”, que “hacía tiempo que no se creaba empleo”. Mientras tanto siguen despidiendo en todos lados. Ese es el grito de guerra de los capitalistas. Ellos entienden que este es el momento de golpear duro a los trabajadores.

Y van a seguir despidiendo masivamente. Por eso no quieren saber nada con ninguna ley, están apurados a despedir y no quieren ningún bloqueo. La profundización de la recesión, la apertura de importaciones y el desastre económico en Brasil confirman esta tendencia. Y no quieren que se hable del tema. Que salga votada la Ley, aunque luego pueda vetarla, es visto como una derrota política para el Gobierno. Es por eso que una Ley que parece inocua se convierte en el centro de la crisis política. Además, las centrales sindicales se sumaron al apoyo de la Ley, siendo que unas semanas antes se habían reunido con las CGTs, sin que siquiera mencionaran los despidos masivos que estaban ocurriendo.

Desde que apareció el proyecto el Gobierno lo rechazó, dijo que lo vetaría, que era una ley contra la creación de empleo, que ahuyentaba las inversiones. El 10 de Mayo el Gobierno a las apuradas, improvisadamente, convocó a una reunión a los 200 empresarios más poderosos para anunciar medidas de apoyo a las PYME y que los empresarios estaban firmando un “acta compromiso” –un burdo papelito- para no reducir la cantidad de trabajadores durante 3 meses (ni siquiera se refería a no despedir). Faltaron numerosos empresarios y unos cuantos dijeron que fueron presionados a firmar. Otros francamente dijeron que ese papel no comprometía a nada, (y así fue, algunos de los firmantes estaban despidiendo y suspendiendo al día siguiente como denunció el sindicato textil). Los burócratas de las CGTs fueron invitados a sumarse a la ini-

ciativa, para alejarlos del apoyo a la Ley, pero rechazaron participar, tensando la relación con el Gobierno, Moyano ni siquiera fue a la reunión.

¿Por qué tanta crisis, tantas negociaciones, presiones y declaraciones para impedir que salga esta Ley, chantaje a gobernadores para que a su vez presionen a sus diputados y senadores? Prefieren que no salga, así no paga el costo político de vetarla. Lo que ha cambiado el escenario nacional son las movilizaciones multitudinarias de los últimos meses, con cientos de miles en las calles, con las movilizaciones de los estatales, el 24 de Marzo, el 29 de Abril, la movilización del kirchnerismo por el juicio a Cristina Kirchner, la movilización de la educación, el Comodorazo, la impresionante lucha en Tierra del Fuego, de los médicos en la Provincia de Buenos Aires, etc. El Gobierno no quiere que la cuestión de la Ley centralice la movilización de los trabajadores, como han amenazado algunas centrales con paro general, si llegara a haber un veto por parte de Macri. El Gobierno está sufriendo un desgaste por la respuesta masiva que está teniendo a sus ataques y no sabe cómo detenerlo. Se creía Gardel cuando logró la aprobación de la negociación buitres y no esperaba encontrarse con estos traspies. Creía que arreglando con burócratas y politiqueros tenía todo servido, no contaba con el malhumor que corría por las bases.

Estamos frente a una crisis de proporciones. Debemos colocar la lucha en defensa de los puestos de trabajo en el centro de los reclamos, junto con el rechazo a los tarifazos, la recomposición salarial y la defensa de la escuela y salud públicas. Debemos decir con toda claridad que los puestos de trabajo los defendemos con la acción directa, con movilización, cortes, huelga, piquetes, ocupación de los lugares de trabajo. Que es necesaria una acción conjunta de todo el movimiento obrero para impedir los ataques. Que no hay que darle más tiempo al Gobierno y las patronales. Que no queremos un solo trabajador desocupado. ¡Queremos trabajo para todos! Repartiendo todo el trabajo disponible entre todos los trabajadores sin afectar el salario.

La burguesía y sus gobiernos son los responsables de la recesión, de la pérdida de poder adquisitivo de los salarios, de los despidos. No dejemos que nos descargue su crisis sobre nuestras espaldas.

Ninguna ley podrá detener los despidos, ni que cueste el doble o el triple la indemnización. La Ley no resuelve nuestra situación, pero se ha convertido en un factor de crisis extraordinaria, del que no saben cómo salir. Es el momento para exigir el paro nacional que unifique todos los reclamos, de todos los trabajadores, en un solo puño, con la certeza de que para frenar esta política antiobrera y antipopular vamos a tener que sacarnos de encima este Gobierno y pensar, al mismo tiempo, que va siendo hora de que otra clase tome las riendas de la Nación.

El fraude con el “dólar a futuro” y el procesamiento de Cristina Kirchner

Todas las medidas que toman los gobiernos capitalistas perjudican el interés nacional, sea cual sea el sector que transitoriamente tiene al manejo de la administración del Estado.

¿Se pueden resolver y castigar los responsables de todas y cada una de las medidas por la vía judicial? La corrupción, los negociados, las maniobras especulativas, no terminarán por vía judicial. Los juicios en marcha contra el gobierno anterior o el presente muestran ajustes de cuenta casi mafiosos entre las fracciones en disputa por la administración del Estado, pero ayudan a entender cómo se reparten el botín, como se apoderan de los recursos.

Una de las políticas del gobierno kirchnerista fue mantener anclado el dólar creyendo que así frenaría los precios de la economía. Uno de los instrumentos monetarios para dar certeza a los empresarios de que se mantendría esta política era vender el dólar a futuro en 2015 a una cotización que ellos preveían que tendría en el 2016, así lo prometía el candidato oficialista en su campaña, y esa era la cotización prevista en el presupuesto nacional del 2016, votado en el Congreso en Octubre 2015, (la Ley de Leyes).

EL procesamiento de la Presidenta y funcionarios del gobierno anterior por “defraudación contra la administración pública”, ¿no se debería haber procesado también a los beneficiarios de la defraudación e impedir que cobraran la diferencia de cambio? No debería impedirse la operatoria a futuro? Ciertamente el Gobierno vendió dólar a futuro a los especuladores, no a importadores de maquinarias o de partes necesarias para la producción, permitió que quienes apostaban contra el peso tuvieran todas las facilidades para comprar dólar “barato”. En el peor de los casos, para ellos, cobrarían el dólar lo que cotizaba en el mercado oficial. Para todos esos especuladores no hubo ningún “cepo”.

¿Quiénes compraron dólar futuro? ¿Quiénes son los bancos y empresas que obtuvieron esos dólares “baratos”? El misterio se develó hace pocas semanas. Grupos económicos y empresarios que hoy tienen funciones en el Gobierno encabezan la lista de beneficiados. Y fueron esos mismos beneficiarios los que resolvieron el precio del dólar inmediatamente asumieron el Gobierno. Una estafa que involucra a todos, a los gobernantes anteriores, a los actuales, y por sobre todo a los grandes grupos económicos que embolsan ganancias espectaculares especulando. Vacian los recursos del Estado. Entre Agosto y Diciembre se pasó de 3.000 millones a 17.000 millones de dólares vendidos “a futuro” a una cotización de 10,10 pesos por dólar para el mes de Enero de 2016.

Veamos un solo ejemplo: Mario Quintana, secretario de Coordinación Interministerial y jefe del equipo económico, decidió la superdevaluación que llevó el precio del dólar hasta superar la barrera de los \$16. Quintana, como

CEO del Grupo Pegasus (Farmacity) compró once millones y medio de dólares a futuro, y luego como funcionario le puso precio, en una reunión secreta con Luis Caputo (encargado de negociar con los buitres) y Diego Germán Fernández, segundo en importancia dentro del mercado del ROFEX, que opera el negocio del dólar futuro.

El actual presidente del Banco Central había propuesto que todos los que hicieron esas operaciones perdieran la diferencia porque la ganancia que obtendrían era absurda (Diario La Nación), y que generaría enormes dificultades volcar entre 40.000 y 70.000 millones de pesos al mercado. La línea que triunfó fue la de reconocer esa ganancia “absurda” con apenas una pequeña corrección de un peso para los contratos de Octubre y de 1,25 para los de Noviembre. Él mismo, Sturzenegger, hizo una consulta al Juez de la causa para que le dijera si debía pagar los contratos a los beneficiarios, sabiendo que estaban en medio de un juicio ventilado públicamente. Y el Juez le confirmó que podía pagarlos, validando las operaciones. Ante la consulta a los bancos que habían intermediado en las operaciones todos dijeron que había que honrar los contratos y extorsionaron al Gobierno diciendo que si los desconocía no iba a poder pedirles prestado dinero que necesitaba. Siempre con la lógica de consultar al zorro quién debe cuidar el gallinero.

La actividad más importante de muchos de los principales grupos empresarios es vincularse al Estado para multiplicar sus negocios y ganancias más rápidamente, saqueándolo. Los dineros públicos cuyo origen son nuestros bolsillos se dilapidan para engrosar las fortunas de unos pocos, así se construyeron las grandes fortunas del país.

Para terminar con la corrupción debemos terminar con el capitalismo. No se resuelve con la Justicia (también corrupta), no se resuelve con regulaciones y controles desde el Estado, (ya está visto cómo los reguladores y controladores son parte de los negociados). Vemos en este caso cómo se complementan kirchnerismo y macrismo, uno promoviendo el negociado y otro llenándose los bolsillos. En este caso, como en casi todos, la única víctima son las masas laboriosas que ven el deterioro de sus condiciones de vida, mientras ven pasar el circo de la Justicia y los politiqueros echándose culpas unos a otros.

www.masas.nu
www.pormassas.org

• • • • •
• próximo cierre: 29-5 •
• • • • •

Corrupción, mentiras y especulación

¿Quién pagará los intereses de los bonos en pesos que emite el Banco Central a tasas usurarias? El Banco Central viene tomando dineros del mercado, durante 2 meses, a una tasa del 38% que ahora redujo a 37,5% con un título que denominan Lebac. Acumula una deuda de 570.000 millones de pesos. Una verdadera bomba de tiempo. Esta es su herramienta “mágica” para combatir la inflación, eliminar pesos que se colocan en la especulación, se retiran del consumo y la producción. Esa tasa de interés marca la referencia para todas las actividades financieras, el Banco dice que no la bajará hasta que no compruebe que la inflación está bajando. El costo que tiene esta política es enorme, generando una montaña de intereses.

Y así comenzó a rodar velozmente la más famosa bicicleta financiera que alimenta el Gobierno. Los “inversores” ingresan dólares o venden los dólares que tienen acumulados, los transforman en pesos y colocan ese dinero en bonos por tantos meses y corren a otra ventanilla y compran un seguro que les garantice la cotización del dólar al vencimiento de los bonos. Cuando liquiden los bonos con semejante tasa de interés, recibiendo los pesos, van y compran dólares que se llevan del país o que vuelven a guardar. De esta forma obtienen una ganancia en dólares única en el mundo. Es posible que con estas medidas dentro de unos cuantos meses veamos una reducción del nivel de inflación, al costo de haber generado una recesión y un endeudamiento feroz. ¡Y las operaciones con estos títulos no pagan impuesto a las ganancias! El endeudamiento y la fuga de divisas corren en la misma dirección, el primero alimenta el segundo, como se ha repetido en toda la historia.

Estas medidas ya fueron probadas en los años 70, en los 80 y los 90, y fracasaron, fracasaron si el objetivo era derrotar la inflación, pero no fracasaron en cuanto al objetivo de transferir miles de millones a los sectores más poderosos vaciando y endeudando el Estado.

Pagar deuda externa es un delito. La propia Justicia burguesa sentenció su origen fraudulento, sin embargo gobierno tras gobierno siguen pagando y pagando decenas de miles de millones de dólares. Pagar altísimas tasas de interés por la deuda, casi el doble que lo que paga Paraguay, ¿no es un fraude? Mantener y propiciar el trabajo en negro de cientos de miles de trabajadores en la actividad privada y en el Estado, ¿no es un fraude? Todos los contratos del Estado, nacional, provincial, municipal, contienen sobrepagos, todos los subsidios a las empresas encubrieron y encubren enormes ganancias para los privados, ¿no es fraude? Las maniobras de los supermercados para manipular los precios de las mercaderías y eliminar



los productos y productores que ofrecen precios más bajos, ¿no es un fraude? Todos los empresarios que tienen sociedades en paraísos fiscales han cometido un fraude o se preparaban para hacerlo y tratan de presentarlo como una decisión normal “porque todos los hacen”.

Todos estos fraudes, bicicletas, estafas, devaluaciones, negociados, tienen un costo, se puede medir en el crecimiento y profundidad de la pobreza que alcanza a vastos sectores. El 50% de los niños viven en condiciones de pobreza. En el país de las vacas y los cereales y los peces, que exporta decenas de millones de toneladas de alimentos al mundo, gran parte de la población no recibe los nutrientes necesarios para crecer y desarrollarse sanamente. Los recursos están. Pero son apropiados por una ínfima minoría insaciable, que quiere más y más riqueza.

La corrupción es esencial al capitalismo, agudizada en la etapa imperialista –de los monopolios- donde va desapareciendo la competencia, y agravada más aún en esta época de total descomposición y pudrición del sistema.

Ciertamente son los trabajadores, los consumidores, la población los que debemos controlar todos los recursos. Cómo se administran los presupuestos, cuánto se paga, a quién. Los trabajadores conocemos mejor que nadie en cada lugar cómo se producen los negociados por eso queremos abrirles los libros a todos los capitalistas para saber exactamente cómo funciona la economía, que costos tienen, qué ganancias, cómo vacían las empresas, cómo fugan los capitales, cómo especulan, etc. Y combinar este control con el control estricto del manejo de los recursos que administran los gobiernos. Tendremos elementos formidables para conocer cómo funcionan sus negocios y denunciarlos, demostrar su parasitismo y también demostrar que la sociedad puede funcionar perfectamente sin los capitalistas.

El Narcotráfico está en el poder

Uno de los ejes de la campaña del PRO y de la Coalición Cívica fueron las denuncias sobre el crecimiento del narcotráfico, y que ellos darían batalla contra ese flagelo.

La verdad es que después de la muerte de 5 jóvenes en Costa Salguero intoxicados con drogas sintéticas, y otros tantos que estuvieron en grave estado, el Gobierno y los medios “descubren” que *el problema del narcotráfico son los jóvenes y sus adicciones, que es un problema de la sociedad, y que los jóvenes eran suficientemente grandes como para saber qué consumían y los riesgos que corrían.* Una campaña para encubrir el narcotráfico, para encubrir a los responsables de haber matado a los jóvenes, de haber preparado las condiciones para que pasara lo que pasó.

Es una pequeña muestra del grado de pudrición, de descomposición de la sociedad, en la que aparecen en primer plano, los empresarios vinculados al Gobierno, sus funcionarios. Estas muertes trascienden rápidamente y explota el escándalo porque la fiesta se realizó en el corazón cheto de la Ciudad, porque los jóvenes que participaron se caracterizaban por tener alto poder adquisitivo, y no había cómo ocultarlo. Cuando esto ocurre en las zonas más empobrecidas de la Ciudad y del país casi ni es noticia.

El lugar donde se realizó el evento Time Warp es un lugar PRO, manejado por el esposo de la VicePresidenta de la legislatura porteña, Carmen Polledo, del PRO, con empresarios vinculados al Gobierno (ambos tienen una empresa en Panamá denominada Rank International Corp.). La empresa Telemetrix paga un canon cien veces menor al precio de mercado para explotar Costa Salguero y subcontrata a 23 empresas, una de ellas la que organizó el evento, Costa Salguero SA y con la cual comparte directivos. Esos terrenos fueron concesionados para actividades deportivas, no las que se realizan habitualmente. Es el lugar donde festejó su casamiento Macri, donde festejó los triunfos electorales y realizó los actos de campaña.

El día de la “fiesta electrónica” consiguieron habilitar el lugar 4 horas antes de que comenzara, cuando las disposiciones municipales obligan a tener todo en regla 4 días hábiles antes. No hubo controles sobre los ingresos al lugar, que duplicaron la capacidad, entraron 20.000 personas donde había capacidad para 10.000. (Ante el escándalo por las muertes retiraron rápidamente los molinetes que contaban la cantidad de ingresos). Los testimonios aseguran que el calor era sofocante. Que había numerosas ofertas de drogas, con total impunidad. La Prefectura, que cobra adicionales por el trabajo en el lugar, protegió el negocio, no a los miles de jóvenes. No había guardia médica que pudiera atender inmediatamente a las personas en emergencia. Los patovicas garantizaban la impunidad y aseguraban que no hubiera agua disponible en los baños. Todos obligados a consumir agua exclusiva pagando fortunas por las botellas. Todos son delincuentes que cometieron un acto criminal.

En pocos días la defensora de la Prefectura Naval y de su accionar en la “fiesta”, la ministra Bullrich, tuvo que descabezar a la cúpula de la fuerza sospechada de complicidad con los organizadores, la Ministra fue señalada por la Justicia por entorpecer la investigación. La fuerza de seguridad había informado que no había drogas en el lugar, y se investigan sus vínculos con la seguridad privada de la fiesta.

Dejaremos para otro momento discutir porqué los jóvenes se drogan o participan de estos eventos. Discutamos también cuál es la política de salud del Estado, orientada por el oscurantismo de la iglesia, que no atiende los problemas crecientes de toxicomanía. No ahora. Ahora tenemos que concentrarnos en los que crearon las condiciones, se llevan millonarios beneficios, los que debieran controlar y no contralan, los que facilitan el accionar del narcotráfico. A los que encubren a los criminales, sean políticos, medios de comunicación, periodistas. Es necesario debatir este tema y acusar a los responsables y no dejar de señalarlos, todos ellos tienen que ser castigados. Los medios ya no hablan del tema, para que quede en el olvido y pueda asegurarse impunidad para los responsables.

Todos los vecinos de la Ciudad, todos los jóvenes, las organizaciones sociales, deben tomar este tema en sus manos hasta las últimas consecuencias, sus acciones permitieron que se pusiera al descubierto todo el entramado de la corrupción y el narcotráfico. Hay que ir a fondo. Promover la más amplia organización y movilización para castigar a todos los responsables de este crimen contra la juventud. Ninguna confianza en la Justicia y en las Legislaturas, que garantizan la impunidad del narcotráfico y la corrupción.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**

APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

Comodorazo

El viernes 6 de Mayo pasará a la historia. La movilización de 60.000 personas, histórica en la Provincia, en la Ciudad de Comodoro Rivadavia, de 300.000 habitantes. Se movilizaron hasta las rutas 3 y 26. Contra los despidos en las petroleras.

El Gobierno provincial tuvo que respaldar las medidas de la CGT y los sindicatos más importantes. Los trabajadores del petróleo exigen que se cumplan los acuerdos firmados en Enero para garantizar los puestos de trabajo. Se sumaron los camioneros, la UOCRA, los metalúrgicos, municipales, bancarios, empleados de Obras Sanitarias, etc. que participaron de la movilización. Se sumaron los petroleros de Santa Cruz, desde Caleta Olivia, adhiriendo al reclamo. Y hasta los trabajadores de La Anónima, la cadena de supermercados de la familia del secretario de Comercio Interior, Miguel Braun. Estaba en juego sostener el crecimiento que logró Comodoro Rivadavia en la última década y media, o convertirse en un pueblo fantasma.

El gobierno nacional había garantizado un subsidio a las exportaciones de hidrocarburos para asegurar la continuidad de la actividad, pero parece que dio marcha atrás. Las empresas operadoras en la región del Golfo San Jorge mantienen paralizados 22 equipos de producción. Habían vuelto a comprometer la reactivación de 12 de ellos para el mes de abril. Pero ante el incumplimiento del gobierno nacional, los mantuvieron inactivos.

El sindicato petrolero convocó a un paro de 12 horas (que se cumplió ayer entre las 8 y las 20 horas) y a la movilización. Los trabajadores de la región de Chubut y Santa Cruz norte, junto al resto de la comunidad, le dieron ayer una respuesta contundente al gobierno nacional y a las empresas petroleras: no aceptarán retroceder sobre los derechos conquistados ni ajustes en el empleo por "razones de mercado".

La nueva promesa del Gobierno y las petroleras, de que en los próximos días llegarán los subsidios y se pondrán en actividad los equipos de producción, no pudo frenar la convocatoria. El conflicto tiene su origen en la caída del

precio internacional del petróleo, que afecta principalmente al tipo de crudo pesado que se extrae en la cuenca del Golfo San Jorge y se destina mayormente a la exportación. El gobierno, a través de su ministro de Energía, Juan José Aranguren, tiene la intención de abandonar la política de garantizar una retribución a la producción que promueva la exploración y la exportación. Para el Gobierno el autoabastecimiento no es prioridad, su política es que las refinerías saquen ventaja de la baja del precio internacional, importándolo. El Gobierno toma las medidas que decide Shell en cabeza de su ejecutivo Aranguren (quien fue su Presidente y sigue manteniendo acciones en la petrolera). Shell encabeza las petroleras multinacionales que son las que deciden la política petrolera del país.

La resistencia de los gremios petroleros y la firme movilización de las regiones afectadas, había obligado al Gobierno a sentarse a una mesa de negociación y firmar un acuerdo de respaldo a la producción local en enero pasado. Por el compromiso asumido, se le garantizaba a las petroleras que operan en la cuenca (PAE, YPF, Tecpetrol y Sipetrol) un subsidio de 10 dólares por barril exportado (2,50 por el gobierno de Chubut, 7,50 el Estado nacional), a cambio de garantizar la estabilidad del personal y sus remuneraciones. El gobierno nacional fue demorando el giro de los fondos y, en consecuencia, la industria petrolera mantuvo inactivos los equipos.

El domingo 1º de mayo, en Asamblea General del Sindicato del petróleo y el gas privado de Chubut, su secretario general, Jorge "Loma" Avila, convocó al paro de ayer. "Sin equipos, no hay paz social", advirtió, proponiendo el paro y la movilización del 6. La pueblada tuvo un mensaje claro en una de las expresiones "No nos asusta si quieren confrontar con los trabajadores. No vamos a renunciar a nada de lo que tenemos. Vamos a reclamar todo lo que nos corresponde".

Esta situación, de la que dependen varias regiones, plantea la necesidad de nacionalizar sin pago toda la actividad petrolera, esencial para la economía del país, desde la exploración hasta la refinación y comercialización.



Tierra del Fuego: más de 60 días de resistencia al ajuste y la represión

Desde marzo se mantiene firme la huelga de los estatales de Tierra del Fuego contra el paquete de medidas de ajuste de la gobernadora Rosana Bertone (FpV) y aprobado por mayoría por los legisladores.

Las leyes del ajuste:

El 8 de enero de 2016, se realizó una sesión especial en la Legislatura de la provincia de Tierra del Fuego, que se extendió hasta la madrugada del 9 de enero. Resultaron aprobadas una serie de leyes que atacan directamente las condiciones previsionales y la Obra Social del conjunto de los estatales.

Los aspectos más importantes son:

Licuaación de la deuda del Gobierno con la Caja Previsional Estatal: durante los '90 se usaron sus fondos para otorgar créditos a distintas empresas "amigas" del Gobierno; esa suma fue de 208 millones de pesos (que en ese momento representaban la misma cantidad en dólares), se generó una deuda histórica. Como respuesta a una serie de juicios que se iniciaron contra el Estado reclamando el pago de esta deuda por parte del IPAUSS (Instituto Provincial Autárquico Unificado de Seguridad Social) se sancionó la Ley 676 que establecía la cancelación de la deuda mediante cuotas. Esto se llamó Compromiso de Pago Previsional Mensual, consistía en 154 cuotas cuyo monto debía ser actualizado mes a mes.

El Gobierno de Colazo (2003-2006) pagó algunas cuotas, luego el Gobierno de Cóccaro (2006-2007) pagó algunas cuotas pero con menor valor al que correspondía para finalmente dejar de pagar. No se pagó un solo peso de las 96 cuotas mensuales de los dos Gobiernos de Fabiana Ríos.

Ahora el Gobierno de Bertone, deroga la ley, y establece un interés irrisorio a esos 208 millones de pesos-dólares originales, reduciendo drásticamente la deuda.

Desmembramiento de la Obra Social: el paquete de leyes del Gobierno establece la libertad de elección de Obra Social para los estatales, lo cual terminará beneficiando a las empresas de medicina prepaga. Sólo permanecerán los "enfermos crónicos" que no son aceptados por otras obras sociales o prepagas. Además se "armoniza" con las condiciones de Nación, que cubre prestaciones y remedios en menor porcentaje que actualmente hace el IPAUSS.

Aumento de la edad jubilatoria: Eleva la edad de jubilación a 60 años (hoy es de 50 y 55 años para mujeres y hombres respectivamente). A los docentes le impusieron límite de edad, le quitaron el histórico régimen especial que se tiene desde principios del siglo pasado, por la tarea específica, que establecía 25 años de aporte sin límite de edad. Lleva el mínimo de años de aportes de 25 a 30.

Pérdida del 82% móvil que regía en la Caja Provincial: primero, con el cálculo del haber jubilatorio, establecieron

una nueva forma de calcularlo que utiliza los últimos 120 meses, -ajustado con indicadores oficiales-, en lugar de 24 meses como era antes. De esta forma, baja considerablemente llegando a significar un 60% del sueldo en actividad en lugar del 82% actual. En segundo lugar, la movilidad se hacía directamente, es decir, un aumento en un sector de trabajo logrado en paritaria se aplicaba en el mismo mes al haber jubilatorio de los pasivos de ese sector. El trabajador jubilado así, recibía enseguida el mismo porcentaje de aumento. Con estas leyes, solo tendrá dos aumentos anuales en general para todos, no siendo el mismo que logra el trabajador en actividad, por lo tanto, años tras año, va a ir bajando su haber con respecto a lo que ganaba en actividad bajando aún más ese 82% (que ya lo bajaron al 60% con el cálculo del haber) llevando a cobrar lo mismo que cobra hoy un jubilado de ANSES que llega a duras penas a \$6000.

Modificación del carácter autárquico y autónomo de la Obra Social: hasta ahora el IPAUSS, era conducido por un directorio conformado por 3 representantes votados por los trabajadores activos, 2 representantes votados por los jubilados y 3 representantes nombrados por los Ejecutivos (Provincial, municipio Ushuaia y municipio Río Grande). Con estas leyes, habrá, tanto en la Obra Social como en la Caja, un presidente nombrado por el ejecutivo con facultades superlativas. Solo decidirá él y un directorio que será más bien consultivo con 2 representantes nombrados por el ejecutivo, un trabajador activo y uno pasivo votados por los afiliados. Con lo cual el Gobierno pretende centralizar el control de estas cajas de manera absoluta.

Rebaja salarial por el aumento de los aportes personales: históricamente, todos los afiliados aportaban 3% del salario para la Obra Social y un 13% para la jubilación. Mientras que, en jubilación, el Ejecutivo hacía aportes por el 15%, en su momento, bajó al 7,5 % durante muchos años y fue aumentando gradualmente hasta el 17%. Con estas leyes, aumentan los aportes de los trabajadores un 1% para la obra social y un 1% para la Caja, excepto docentes, radiólogos y regímenes especiales que les aumentaron un 3% para la Caja. Mientras que las contribuciones patronales quedan como están.

Más rebaja salarial a trabajadores activos y a jubilados: Mediante un "aporte solidario", que es en realidad un impuesto a la ganancia fueguino, le imponen rebajas que están en el 1%, el 3% y el 4,5%, de acuerdo a la edad en el caso de activos y de acuerdo al ingreso en el caso de los jubilados. Esto es por 4 años.

Descuento a los pensionados por discapacidad del 5%: Hasta la sanción de estas leyes, los pensionados discapacitados eran atendidos por la Obra Social del IPAUSS y el Ejecutivo debía reponerle los gastos generados. Esto

nunca lo hizo y así el Gobierno acumuló más deuda con el IPAUSS. Con estas leyes, es el pensionado discapacitado el que va a pagar lo que el ejecutivo nunca pagó. Sin palabras.

La gobernadora Rosana Bertone es una ex kirchnerista cercana a Juan Manuel Urtubey que luego del resultado de las presidenciales estrechó vínculos con Macri. De hecho, fue recibida en la Casa Rosada por el ministro del Interior, Rogelio Frigerio, que respaldó las leyes de ajuste.

La resistencia de los trabajadores

Conocidas las pretensiones del Gobierno los principales sindicatos de estatales impulsaron la huelga, entre ellos ATE, CTA y SUTEF. Se realizaron movilizaciones, asambleas, piquetes y se instaló un campamento alrededor de la casa de Gobierno que impidió a los funcionarios ingresar. Durante la segunda semana de abril, el Gobierno liberó la zona y el acampe sufrió el embate de una patota de la burocracia sindical, sin embargo esto no pudo quebrar la lucha. El domingo 8 de mayo procedieron a ordenar el corte de luz al acampe. La Cooperativa de Luz de Río Grande, junto a policías de la Provincia interrumpieron el suministro de energía, sin embargo el acampe se sostiene. En Semana Santa se cortó la ruta 3. Más tarde se cortó el ingreso a la planta Orión impidiendo la salida de combustible.

El Ministro de Educación Diego Romero intentando quebrar la voluntad de lucha de los docentes autorizó que salieran a concurso público las horas cátedras de cada huelguista. Esto resultó en un fracaso rotundo, ya que los docentes únicamente aceptaron las horas que salieron a concurso por licencias habituales. El Gobierno no pudo imponer rompehuelgas.

Durante la madrugada del 3 de mayo un operativo policial irrumpió al mismo tiempo en las casas de los principales dirigentes sindicales. José Gómez de AFEP, Roberto Camacho de ATE y CTA, Estefoni de ASEOM, y Gallegos de SOEM resultaron detenidos. Esta criminal acción no sólo no pudo quebrar la huelga, sino que generó la inmediata movilización de los huelguistas a la fiscalía exigiendo la libertad de los detenidos. Se logró además un repudio nacional, movilizaciones y algunos paros en el resto del país (como en el caso de ATEN). En Buenos Aires se realizó un acto frente a la Casa de Tierra del Fuego y un corte sobre la avenida 9 de Julio. Con esta terrible medida los medios nacionales se vieron obligados a colocar la noticia contra el cerco mediático que le impusieron a la huelga

austral. Ante la respuesta contundente, el gobierno liberó a los dirigentes, que fueron arrestados por increpar al vice-gobernador para que los reciba en el acto por la conmemoración del hundimiento del Crucero General Belgrano.

El gobierno logró que levanten sus medidas los empleados de la salud (ATSA) y también el levantamiento de la carpa que tenían montada los dirigentes de ATE de Río Grande. Además se suscribieron acuerdos con UPCN y con empleados de la Dirección Provincial de Obras y Servicios Sanitarios. El núcleo duro de la protesta sigue firme con el aporte de docentes (Sutef), ATE de Ushuaia, municipales de la Capital y jubilados autoconvocados.

Al cierre de esta edición el Gobierno convoca a los sindicatos a una “mesa técnica” que pretende que los sindicatos planteen sus reclamos por escrito.

Esta política del Gobierno de Bertone se inscribe en el marco nacional de ataque a las condiciones laborales y jubilatorias de los trabajadores. Se encubre en la ola de despidos impulsados desde el Gobierno Macrista.

La histórica huelga de Tierra del Fuego señala el camino por el cual debemos transitar el conjunto de los trabajadores. Ante semejante ataque a las condiciones laborales la única respuesta viable y que puede hacer retroceder al Gobierno es la acción directa, los piquetes, el bloqueo de los yacimientos, la organización desde las bases, la huelga general de todos los trabajadores, la construcción de la más férrea unidad.

Es fundamental denunciar la actitud criminal de la burocracia sindical de las CGTs y las CTAs, porque ante semejante lucha y resistencia solamente hicieron una breve mención del conflicto en el acto del 29 de abril. Las direcciones burocráticas son una pesadísima losa que tenemos que quitarnos de las espaldas. Lo que necesitan los trabajadores de Tierra del Fuego para que su lucha triunfe es un paro general en solidaridad, que ningún trabajador haga su tarea hasta que no se resuelva la situación de los fueguinos.

Es particularmente despreciable y repudiable la política de Moyano, que menciona la lucha hipócritamente, cuando fue su patota de camioneros la que contribuyó con el Gobierno para desalojar el piquete en la refinería.

Esta experiencia debe ser capitalizada por el conjunto de los trabajadores del país. Es fundamental que se conozca que en la provincia más austral, con las condiciones de vida más difíciles, los trabajadores resisten el ajuste.

Residentes y Concurrentes en lucha

La jornada de lucha de Residentes y Concurrentes de la Ciudad de Buenos Aires del 11 y 12 de Mayo marca una inflexión en la situación del sistema de Salud. El paro que se extendió por 48 horas es el punto más alto alcanzado por los trabajadores precarizados de la salud. Se inscribe en una situación de creciente malestar en las masas, por el ataque feroz que el Gobierno de Macri viene a profundizar y descargar sobre nuestras espaldas.

La salud está en crisis. La clase dominante, la burguesía, arrastra una política siniestra respecto a las necesidades básicas de la población. La educación, la salud, la vivienda, en otras palabras nuestras condiciones de vida, son ferozmente atacadas. La burguesía no está dispuesta a hacerse cargo de una salud acorde a nuestras necesidades. El surgimiento y auge de la medicina privada corre en paralelo con el creciente desfinanciamiento que arrastra la

salud pública. La salud es vista como un gasto innecesario, que debe recortarse más y más. Las consecuencias están a la vista: Hospitales que se caen a pedazos (el ejemplo del deterioro del Hospital de Clínicas es sintomático), precarización laboral al extremo, tercerización de múltiples servicios nosocomiales (laboratorios, maestranza, diagnóstico por imágenes), muestran a las claras cuál es la política de la clase dominante y sus distintos representantes en los gobiernos de turno.

Dentro de este terrible panorama, los Residentes y Concurrentes son el sector más precarizado. Los primeros con dedicación exclusiva alcanzan jornadas semanales extensísimas – en algunos casos de más de 100 horas semanales. Los segundos ni siquiera cobran un sueldo; su trabajo es no remunerado a pesar de ser un pilar fundamental de la Salud Pública, sin protección de ART, sin ley que los ampare. Ambos trabajan diariamente en los Hospitales y Centros de Salud. Cargan con horarios extenuantes, realizan múltiples actividades que no les corresponden, y ni siquiera son considerados trabajadores, sino “profesionales en formación”. En Capital Federal unos 800 residentes ingresan por año (600 médicos y otros 200 trabajadores

de los distintos hospitales municipales, se propuso un paro de 48 horas para el 11 y 12 de Mayo, que fue celebrada por los presentes quienes reclamaron representación en la Asociación de Médicos Municipales (AMM) a la hora de discutir paritarias, además de exigir mejores condiciones laborales y cumplimiento del contrato de trabajo de la ley 4.702 (“Ley de Residentes”).

El miércoles 11 de Mayo unos 2.000 residentes y concurrentes de paro se hicieron presentes en el Hospital Gutierrez para discutir cómo seguir con el plan de lucha. De allí se movilizó a la AMM, donde representantes de distintos hospitales esperaron ser recibidos por las autoridades gremiales, consiguiéndose una reunión para el día siguiente. Mientras tanto la AMM exigía listas de los huelguistas (por el supuesto carácter ilegal de la medida) a los distintos Hospitales intentando amedrentar, amenazando con descontar los días de paro... lo que no hizo más que caldear el humor de los presentes. El 12 de Mayo algo más de 1.000 trabajadores precarizados que continuaban de paro se dieron cita en el Hospital Durand desde donde se decidió en Asamblea, marchar y cortar Acoyte y Rivadavia (centro transitadísimo de Capital Federal).



del equipo de salud como Bioquímicos, Psicólogos, Trabajadores sociales) y otros 500 puestos de Concurrencia se abren, aunque aproximadamente menos de la mitad se ocupan. La ley de Residentes aprobada en el año 2013 nos plantea una situación que no se da casi en ningún lado, cada hospital maneja a este sector precarizado como se le antoje a medida de sus necesidades.

Sin representación sindical, sin derechos para reclamar lo que corresponde, con un sueldo muy por debajo de lo que cuesta la canasta familiar (hoy ronda los \$20.000), el Gobierno de Capital Federal y la Asociación de Médicos Municipales firmaron una paritaria del 17% hasta Octubre del 2016, a espaldas de este sector de trabajadores. El último aumento de sueldo había sido en Octubre de 2015. Con una inflación interanual que ronda del 45 al 50%, esta paritaria se asemeja más a una tomada de pelo que a una recuperación salarial. Fue la gota que rebalsó el vaso.

Fue la “Asamblea de Residentes y Concurrentes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires” la que tomó la posta ante esta situación. Con una masiva asamblea el 4 de Mayo en el Hospital Gutiérrez de unos 200 trabajadores

Al mismo tiempo que una histórica marcha de Universitarios y Docentes en defensa de la Educación Pública se hacía protagonista de la situación política del país, los representantes Residentes y Concurrentes votados por sus compañeros, llevaban a cabo la reunión con autoridades de la AMM. Allí el Gremio burocrático refrendó la acusación a la medida tomada, como algo “ilegal”; se comprometieron a tener en cuenta a los Residentes en la próxima negociación paritaria en Septiembre (pero sin la posibilidad de que sean sentados a negociar); y negaron que se deba considerar a los concurrentes como trabajadores, puesto que firman un contrato aceptando su condición. Además se discutió que el sueldo no estaba bien calculado, perjudicando a los residentes con una importante suma mensual que no era tenida en cuenta.

La larga cadena del sistema de Salud tiene como eslabón más débil a los Residentes y Concurrentes. Son los más oprimidos, y sus derechos los más pisoteados. Sin embargo, una respuesta al brutal ataque que vienen sufriendo desde hace años parece gestarse desde las bases. La discusión abierta y fraternal con las autoconvocatorias

y asambleas como pilares, la elección de delegados y la utilización de métodos de acción directa, demarca la cancha para ser el protagonista de las próximas luchas. Es una necesidad que se pongan a la cabeza de la defensa de la Salud Pública, que logre generalizar el reclamo de los distintos sectores de los trabajadores de la Salud (la lucha de los enfermeros de Capital Federal, el hospital de Campaña instalado frente al Congreso por los médicos bonaerenses en una lucha que lleva meses sin respuesta, entre otras) como el camino correcto para lograr la victoria.

Esta victoria de los Residentes y Concurrentes será un envión fenomenal para la lucha de los enfermeros, de los médicos de planta, de los trabajadores de maestranza, etc. Debemos luchar por mejores condiciones laborales,

por un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar (como lograron los Aceiteros con un salario inicial de aproximadamente 20 mil pesos) que es lo mínimo que se necesita para vivir dignamente. Debemos luchar para que el conjunto de los trabajadores discutan cuánto aumentó el costo de vida y por tanto, cuánto debemos recibir en las paritarias. Que sean los delegados elegidos por sus propios compañeros, los que se sienten en las mesas de negociación. Transformemos el profundo malestar de este sector de trabajadores, en una enorme respuesta a los que atacan nuestras condiciones de vida ¡La cadena siempre se rompe por el eslabón más débil! ¡Viva la lucha de los Residentes y Concurrentes de CABA!

Histórica Marcha Educativa

El pasado jueves 12 de mayo se realizó una movilización histórica convocada por las 6 centrales docentes nacionales (CONADU Histórica, CONADU, FEDUBA, UDA, FEUTN, CTERA) y 15 federaciones universitarias de todo el país (FUBA, FULP, FUR, FUC, Centros de estudiantes de Universidades de Provincia de Buenos Aires, entre otras) y por las coordinadoras y centros de estudiantes secundarios (CEB, CUES La Plata, FES, entre otras) y la Coordinadora de Estudiantes Terciarios de CABA y otros terciarios de PBA. Esta movilización que se calcula que tuvo alrededor de 25.000 personas solo en Buenos Aires, muestra la masividad y el descontento que hay entre los estudiantes y docentes de todas las universidades, escuelas e institutos del país. En la movilización terminaron confluyendo desde la Franja Morada con la Federación Universitaria Argentina hasta el kirchnerismo y el PJ que dirige varios centros de estudiantes de Universidades de PBA y la CONADU y CTERA.

Como venimos sosteniendo en los volantes repartidos ante este conflicto, lo nuevo de la situación política es que al descontento estudiantil con el aumento fenomenal de las tarifas del transporte, y el presupuesto miserable votado por el rectorado de la UBA para 2016, se le suma el conflicto docente universitario en lucha por sus paritarias. Esto provocó que las asambleas, clases públicas, marchas y tomas sean tan masivas.

En la Universidad de Buenos Aires se destacaron las columnas de Filosofía y Letras, Exactas y FADU, Psicología, con cientos de estudiantes cada una, e incluso la unidad docente, no docente y estudiantil de estas facultades, así como también las asambleas auto-convocadas en Derecho, Medicina y Económicas, que obligaron a la Franja Morada desempolvar las banderas de esos centros de estudiantes.

El kirchnerismo esta vez rompió la marcha unitaria, desconociendo mandatos de asamblea como en Sociales UBA, que votaron tomar la noche anterior y marchar a la Plaza de Mayo. Terminaron quedándose con los sindicatos docentes nacionales como la CONADU que desde hace



años firma paritarias a la baja, los centros de las universidades de PBA y la Federación de Estudiantes Secundarios (federación que agrupa a unos pocos centros y que el kirchnerismo impulsó rompiendo la CEB) de CABA. La estrategia del kirchnerismo de respetar las instituciones y de volver en el 2019, es cómplice del PRO porque no plantea ir hasta el fondo para derrotar el plan de ataque brutal que quiere imponer el macrismo.

Es necesario sacar un balance correcto del fracaso del nacionalismo kirchnerista que le abrió las puertas a la fracción directamente ligada al capital financiero y ahora

no busca enfrentarlo de frente sino en base a las componendas y los “arreglos” en los ministerios a los que están acostumbrados, llamamos a sus bases a romper con esta política que deja pasar el ajuste. El camino que hay que recorrer es el inverso, extender y coordinar las movilizaciones, las asambleas, las clases públicas y toma de edificios, atacando al gobierno nacional y los gobiernos provinciales que aplican el mismo ajuste, porque solo con la unidad y la movilización de masas, es posible derrotar a este gobierno reaccionario. No será con una ley, ni con diputados, no será en el congreso buitre, con la justicia corrupta, los ministerios del ajuste, ni con la burocracia cómplice. Es necesario sumar cada vez más cursos, más estudiantes, más docentes, a los compañeros no docentes, y unirnos al movimiento obrero para construir una gran Huelga General que luche por derrotar al gobierno Macrista y echarlo a patadas. Solo con la movilización de las bases, con las autoconvocatorias, con la coordinación lograremos imponer todas nuestras reivindicaciones. ¡Adelante compañeros!

Reproducimos a continuación el volante que repartimos en la marcha:

¡En defensa de la educación pública!

¡Por el boleto educativo gratuito!

¡Organizarnos y luchar para defender nuestras condiciones de vida!

No hay cómo parar el brutal ataque del gobierno de Macri al conjunto de los trabajadores si no es organizándonos y saliendo a pelear para defender nuestras condiciones de vida, de trabajo y de estudio. Es necesaria la unidad de lucha del conjunto de los explotados y oprimidos del país para tirar abajo el plan de ajuste del Gobierno Nacional.

Desde la marcha del 21 de abril se produjo una radicalización en el movimiento estudiantil. Todos los días se realizan asambleas, clases públicas, cortes de calles y movilizaciones incluso en facultades que hace años se encontraban paralizadas. Este proceso de lucha tiene la particularidad de confluir con el reclamo salarial docente y no docente, lo cual potencia la movilización. El punto máximo está en la Toma votada por una importante asamblea de Filosofía y Letras.

Esta pelea surgió desde las auto-convocatorias como respuesta al brutal tarifazo del transporte y los servicios. La imparable inflación expulsa a miles de jóvenes de la educación pública. La escandalosa aprobación del presupuesto de la UBA con un “0% de aumento”- que comparado a la inflación significa un fenomenal retroceso -lo hace aún más miserable incluso respecto al otorgado por el Kirchnerismo. Esto impulsó que todas las facultades se plieguen a la lucha. El aumento extraordinario de 500 millones anunciado por Macri la primera semana de mayo fue una provocación porque representa un 1% para que se distribuya en todas las universidades del país. No hizo más que tirarle leña al fuego. Las asambleas aumentaron significativamente sus participantes.

Todos los reclamos de las distintas facultades: edilicios,

partidas para investigación, pago de servicios, gas y luz, mantenimiento, comedores y fotocopias, salario para docentes y no docentes tienen como punto común la necesidad de luchar por un **aumento de presupuesto acorde a las necesidades, esto para asegurar la gratuidad de la educación**. El 90% del presupuesto se destina únicamente a pagar salarios y ni siquiera cubre a la totalidad de los docentes. En la UBA hay 11 mil docentes trabajando *ad honorem*. El 10% se destina a gastos de funcionamiento y el llamado “bienestar estudiantil”.

Defendemos la gratuidad del boleto, como así también de los apuntes y de los comedores, para todos los estudiantes, entendiéndolos como parte del programa de defensa de la educación pública. Para la burguesía decadente en el poder la educación es un gasto innecesario, es incapaz de utilizar la ciencia y el conocimiento para el desarrollo de las fuerzas productivas. Todos los gobiernos burgueses han desarrollado el mismo programa frente a la educación, independientemente de su color político: ahogo y vaciamiento de la educación pública, permitir y fomentar la educación privada y la privatización. Y es que hay una unidad entre ambos aspectos. Para que se desarrolle la educación privada, primero es necesario destruir la educación pública.

La bandera de boleto gratuito por la que nos movilizamos hoy toca un problema muy sensible para el conjunto de los trabajadores. Aumenta el boleto pero cada día viajamos peor. Los trenes y el subte son propiedad estatal, el mantenimiento y las inversiones las hace el Estado, sin embargo, son administrados por grupos privados que se llevan las ganancias. Algo similar ocurre con los colectivos, que si bien no son formalmente de propiedad estatal, el 80% de los ingresos para su funcionamiento corresponden a los subsidios del Estado. Es decir que un puñado de grandes empresarios se llevan cada año miles de millones de pesos sin hacer nada, sus ganancias son subsidiadas por el Estado y han demostrado a lo largo de los años su completa inutilidad para resolver la crisis del transporte. **Por eso decimos que todo el transporte debe ser estatizado bajo control obrero colectivo, se debe expulsar a todas las empresas y concesionarias sin ningún tipo de indemnización.** Solo los trabajadores pueden organizar el transporte al servicio de las necesidades de las grandes mayorías.

Tenemos que confiar en nuestra propia organización y en nuestros propios métodos de lucha. No podemos tener ninguna esperanza en el Congreso o Legislativas, en proyectos de Ley, en diputados o senadores. Los parlamentos, como parte del Estado burgués, representan el poder de la clase dominante. Nada bueno podemos esperar de allí a menos que se lo impongamos con la lucha.

Es necesario forjar la unidad de lucha con el conjunto de los trabajadores desde las bases para enfrentar y derrotar el plan de ajuste brutal que está llevando adelante el gobierno buitre de Macri.

¡Adelante compañeros vamos por la conquista de todas nuestras reivindicaciones!

La izquierda y sus propias limitaciones

Estamos ante un ataque brutal a las condiciones de vida de las masas. Es en estos momentos en que la cuestión de la unidad pasa a un primer plano. La coordinación del visible descontento que se expresa a diario en múltiples lugares de trabajo, múltiples regiones y provincias, ocupa hoy el lugar principal en el orden del día. La fragmentación y las luchas parciales abonan el terreno para ser derrotadas más temprano que tarde, y en última instancia, terminan debilitando a la clase. La burguesía se vale de estas derrotas propinadas a los trabajadores para avanzar aún más ferozmente; la imposibilidad de ofrecer una resistencia coordinada, es el arma fundamental de la que se valen las patronales y su Gobierno para descargar la crisis sobre nuestras espaldas. La profundización de las medidas anti obreras que vino de la mano del Macrismo nos muestra un nuevo escenario. Si importante resulta generalmente la cuestión de la unidad, si importante era que la clase obrera respondiese a los ataques del Gobierno de Cristina Kirchner de forma conjunta, en la actualidad, esta unidad, resulta una cuestión de vida o muerte.

La burocracia sindical ha dado cuenta de este escenario. Su carácter parasitario, de conciliación con los empresarios, lo había llevado a dar el saludo al nuevo Gobierno. Actuaron activamente para engañar a las masas, para indicarles que Macri gobernaría para todos, que volvería a unir a los argentinos. La realidad los pasó por encima, el descontento de las bases fue creciendo exponencialmente lo que los dejó, en un primer momento, al margen de cualquier dirección de ese mismo descontento. La enorme movilización del 29 de Abril mostró que la burocracia no está dispuesta a ser barrida por las masas, mostró que la burocracia hará lo que sea necesario para colocarse a la cabeza de esos reclamos, para traccionarlo a sus intereses, para mostrarse como los únicos llamados a negociar las condiciones de los trabajadores. Ya han indicado en ese mismo acto que preparan la unidad de todas las centrales sindicales para Agosto.

Diametralmente opuesta ha sido la respuesta del FIT. Las miserias de los partidos que lo integran (PO, PTS e IS) le han hecho un flaco favor a las burocracias repodridas. Sus mezquindades han conspirado contra la unidad necesaria. Han boicoteado el Encuentro Sindical de principios de Marzo por sus disputas de aparato, cupulares, ajenas a los métodos de democracia proletaria. Diversas acusaciones fueron lanzadas entre estos partidos y otros también convocantes, donde ha primado la autoproclamación, ha primado su interés sectario por sobre el de la clase obrera; como tuvo oportunidad de decir (como acto fallido) Néstor Pitrola – dirigente del PO – en ocasión al 1° de Mayo “Ningún interés de la clase obrera está por encima del interés de los comunistas”. La mala pasada que le jugó el inconsciente, muestra la real bajeza de la política que impera en ese Frente oportunista: el interés de estos partidos se impuso por sobre el interés general de la clase obrera.

La izquierda y los sindicatos.

Fue la elección en Gráficos de mediados de Abril, la que mostró la política de los partidos que integran el FIT. Los dos partidos que tienen desarrollo allí son el PO (La Naranja) y el PTS (La Bordó). Aun siendo integrantes del mismo Frente de Izquierda y los Trabajadores (FIT), de características democratizantes y electoralistas, no pudieron superar su mediocridad para luchar mancomunadamente contra la burocracia verde que maneja el sindicato. Sacando a la luz indignas denuncias de ambos lados, han perdido el norte de la clarificación política. Sus métodos de discusión son ajenos a las bases. La unidad para derrotar a la burocracia debe darse a cualquier precio, sin condicionamientos. La convicción y la necesidad de sacarlos a patadas debe primar sobre cualquier actitud mezquina. Son las bases desencantadas las que visualizan esta falta de convencimiento por parte del FIT, y terminan apoyando a las direcciones burocráticas.

Por otro lado, han conseguido ganar el Sindicato de Neumáticos. El clasismo antiburocrático tuvo una enorme victoria. Alejandro Crespo, militante del Partido Obrero, es el nuevo Secretario General del SUTNA. En este caso, el supuesto carácter divisionista y a los que fueron dirigidas las injurias más graves no fue el PTS (que integró la misma Lista Nacional de “Negra, Roja, Granate”), sino que fue al Nuevo MAS. Recuperar el sindicato solo es un primer –gran– paso, que puede ser tirado por la borda por la política divisionista que los caracteriza, como ya hemos visto en otros sindicatos (ATEN por ejemplo).

La guía para ofrecer, aceptar y negarse a candidaturas es cosa que se dirime entre cuatro paredes, de espalda a los compañeros de sus lugares de trabajo que los ven como referentes. La discusión de candidaturas se da en base a previas elecciones, en algunos casos. El método obrero es el de resolver estas disputas de cara a las bases, donde los compañeros puedan ver qué política levanta cada uno, qué condiciones impone o qué excusas da para no formar un frente. Así ningún rumor podrá circular, todo quedará esclarecido para los compañeros que muestran rechazo a las prácticas burocráticas. Además de ser un método de clarificación política entre las distintas organizaciones que se reclaman de la clase obrera, es una escuela de clasismo: es mostrar qué métodos ejerce la clase obrera cuando se organiza para luchar contra los verdugos y sus representantes sindicales, o sea, la burocracia. Los obreros se templan en el ejercicio de sus métodos, se fortalecen y los generalizan, porque dan cuenta que son éstos y no otros, los que generan un crecimiento en la consciencia de los explotados.

El FIT es un frente oportunista que nació ante la imposibilidad de presentarse en las elecciones burguesas a partir del 2011. Su programa político es reivindicativo, por tanto, reformista. La estrategia de poder está ausente en cada uno de sus planteos, siendo reemplazada por gene-

ralidades como “gobierno de los trabajadores” – fórmula algebraica sin ningún tipo de clarificación –. No explica cómo vendrá ese gobierno, si será por medio de elecciones o una revolución social; cuál será su composición; qué pasará con las instituciones de la burguesía como el congreso, los parlamentos provinciales, etc. La enorme energía de valiosos militantes de estos partidos puesta en etapas electorales no se percibe en otros períodos. Su intención es la de “poblar las legislaturas”, presentar proyectos de

ley o interpelar a funcionarios. El FIT es un obstáculo para conquistar la independencia política de la clase obrera. Ha nacido derrotado, atado de pies y manos al cretinismo parlamentario. El menosprecio por la elaboración programática muestra sus límites insalvables. Solo el POR encarna el programa revolucionario de la clase obrera, luchando por la Dictadura del proletariado, como paso previo esencial a instaurar la sociedad sin clases, sin explotados ni explotadores... esto es, el comunismo.

FASINPAT: por una campaña unificada en defensa de la fábrica

La fábrica FASINPAT que lleva catorce años ocupada por sus trabajadores está atravesando una situación de crisis económica muy grave. Esta crisis se basa fundamentalmente en la imposibilidad de renovar tecnología, sumado a la quita del REPRO (Plan Nacional) los tarifazos de gas y luz, llegando el último mes facturas por un millón y medio de pesos. Los obreros son conscientes de que existe un boicot económico por parte del Gobierno a la fábrica.

Esta fábrica fue abierta en el año 1979, bajo la dictadura militar. Simultáneamente la familia Zanón era propietaria del famoso Itaipark, fundado en 1960, que durante la década de los '90 fue escenario de un accidente en el que murió una joven por falta de mantenimiento de los juegos y terminó cerrando. Los terrenos le fueron cedidos gratuitamente, y así fue que Zanón, instaló la cerámica con subvenciones de servicios, exenciones impositivas y créditos privados y estatales. Cabe destacar que estos créditos no fueron devueltos al Estado, ni reclamados por los distintos Gobiernos del MPN.

Ya en el año 1994 era la primera fábrica de Latinoamérica con cuatro líneas de producción. A pesar que L. Zanón aparecía en varias revistas como un empresario ejemplar a fines de los '90, los obreros notaban que el dinero de los créditos no se reflejaba en inversiones. De hecho llegó a tener un récord de 17 obreros muertos, los accidentes eran casi diarios. En el 2000 el obrero Daniel Ferras se descompensó y los tubos de oxígeno estaban vacíos, en el camino al hospital muere.

Estos entre tantos otros problemas llevan a una situación explosiva, ya que frente al reclamo los obreros comienzan a organizarse y a sacar cuentas de la ganancia de la fábrica. En el 2001 comienza el vaciamiento de la empresa, con varias quincenas adeudadas se declara el Lock Out patronal. Desde allí en adelante comienzan las mentiras y dilaciones por parte del Gobierno que todo el tiempo protege a los Zanón. Llegan los telegramas de despidos y luego de meses sin cobrar, los trabajadores toman el control y se comienza a vender de forma artesanal el stock, en el 2002 encienden los cuatro hornos y sale la primera producción de cerámicos.

En este proceso en el que transcurrieron cientos de anécdotas que son claramente una escuela de organización clandestina, de ocupación de la fábrica y de recuperación

primero de la Comisión Interna y luego del Sindicato Ceramista. Distintos sectores como organizaciones sociales, Partidos de Izquierda, grupos de DDHH, la Universidad y sindicatos acompañaron esta lucha. Su punto máximo de organización y debate político fue la Coordinadora del Alto Valle, organismo que nucleó a toda la oposición a la burocracia, pero comenzó a tener crisis frente a las elecciones burguesas y la política de los partidos democráticos.

Luego de catorce años de ocupación, entendemos que la máxima resistencia ha sido sostener todos los días las dos patas de FASINPAT: la productiva y la política. En nuestra opinión se cometieron errores, como el de depositar expectativas en la Legislatura y el de presentar la Expropiación como un triunfo, abandonando el proyecto de Ley original en el cual la expropiación estaba ligada a la necesaria Estatización bajo Control Obrero de la fábrica.

El Gobierno provincial tuvo la política de votar la expropiación para sacarse un problema de encima. Por su parte el Gobierno Kirchnerista, como parte de su política de desviar el fenomenal movimiento de fábricas recuperadas impulsó la Ley de quiebras para que cada fábrica se aísle es sus problemas y golpear la coordinación que existía.

Sin embargo, como organización, si miramos para atrás es para defender la fábrica, los puestos de trabajo y la experiencia política que significa Zanón. Lejos estamos de las organizaciones que quieren hacer leña del árbol caído.

Desde nuestro punto de vista si hay posibilidad que se revitalice Zanón es apoyándose en las decenas de talleres que cierran y despiden. En un contexto de destrucción de los puestos de trabajo la bandera de Zanón debe ser levantada bien alto. Toda fábrica que despida o cierra debe ser ocupada y puesta a producir bajo control obrero, como lo hicieron en su momento los obreros de FA.SIN.PAT. Retomar el programa de esa lucha, asimilando los errores es fundamental en la situación actual del país.

La exigencia de la Expropiación y Estatización bajo control obrero es una necesidad de primer orden. El conjunto de los despedidos del país deben tomar la experiencia de Zanón, no queremos ni una, ni dos, ni diez indemnizaciones, los puestos de trabajo no se negocian, se defienden.

La lucha de Zanón tuvo y tiene una importancia funda-

mental para la vanguardia y toda la clase obrera. Se demostró que es posible garantizar el funcionamiento de una fábrica sin el patrón. Es por esto que toda la burguesía y las burocracias la quieren desgastar y destruir.

Impulsamos que la Multisectoral que viene reuniéndose se sostenga. Que allí se debata sin restricciones la situación de la fábrica. Debemos colocar en el debate nacional la inmediata necesidad de concretar un Encuentro de los luchadores donde se contemple la discusión y la puesta en marcha de una campaña por la defensa de Zanón. Que deje bien claro **la necesidad de la estatización**, que el vaciamiento es responsabilidad del Gobierno que subsidia al empresariado y ahoga la Gestión obrera, que exija sub-

sidio a la luz y el gas, compra de cerámicos para la obra pública, como medidas paliativas inmediatas. Los obreros deben quedar en relación de dependencia formal con la empresa y su salario, como mínimo, debe respetar el convenio de la actividad.

Estas ideas pensamos deberían ser debatidas por el conjunto de las fábricas, Stefany y Neuquén porque más temprano o más tarde todas estarán bajo la misma perspectiva si no se logra la estatización de la industria ceramista. Exigimos a todos los partidos de izquierda que dejen de lado el sectarismo y el oportunismo político para que podamos abrir un debate fraternal y así poder encarar de conjunto esta campaña.

1º de Mayo en Zanón

Un acto unificado

Luego de varias reuniones multisectoriales y discusiones se logró realizar un acto unificado para el 1º de Mayo. Siempre este tipo de conmemoraciones ponen en tensión la posibilidad de unir, aunque que parezca extraño, a todas las corrientes que se reclaman de la clase. La propuesta surgió de la dirección ceramista, argumentando la necesidad de rodear a la fábrica de solidaridad y de hacer frente a la política de ajuste.

Los partidos de izquierda que integran el FIT: PO, PTS e IS plantearon que ellos querían realizar su acto como FIT. Nosotros como organización, no sólo argumentamos sobre la convocatoria unificada sino fundamentalmente alrededor de la necesidad de una campaña unificada para defender la fábrica FASINPAT. Algunas organizaciones entre ellas el PTS, que durante varios años han sido dirigentes del sindicato ceramista y que actualmente son parte de la comisión directiva, se pronunciaron por no discutir nada más que el acto del 1º de Mayo. Como ya sabemos a nivel nacional se rompió la posibilidad de que el FIT realice su acto central, supuestamente debido a la polémica por la caracterización de la situación de Brasil.

Finalmente en Neuquén el acto se realizó y asistieron todas las corrientes, incluso la asamblea de docentes de la Capital votó participar del acto. Si bien este acto puede ser un hecho anecdótico más, en nuestra opinión refleja varios debates pendientes en la vanguardia, como por ejemplo cómo se construye la unidad. La libertad de tendencias fue parte de nuestro discurso, ya que todas las corrientes tuvimos la posibilidad de expresar nuestras posiciones políticas. En general, salvo contadas excepciones en los actos o Encuentros las organizaciones no tienen la palabra, e incluso se limitan las posibilidades de volantear.

Preguntamos: ¿cuál es el método con el que se construyen los tan necesarios espacios de unidad? Seguramente la participación de sectores de la clase obrera ayudará a despejar estos obstáculos que ponen las direcciones de algunos partidos, y así se retomará el camino de la democracia obrera. Pero en nuestra coyuntura, donde los sectores siguen siendo minoritarios, la vanguardia está obligada a

abordar estos debates. Se podría decir, que con matices, habría un acuerdo en que el ajuste que se está descargando sobre los trabajadores y la clase obrera es brutal, sin embargo todavía no se ha podido convocar a un encuentro nacional de los sectores combativos. Esto es así porque los métodos burocráticos actúan como un impedimento, de hecho se discute la mesa que presidirá el encuentro y sus resoluciones antes del encuentro.

No son las delegaciones, los militantes, los que ponen sus ideas a prueba y pueden resolver a mano alzada, son los acuerdos de las cúpulas los que deciden. Estos encuentros alrededor de los cuales se gestan debates, artículos y acusaciones no saldrán de la cúpula del FIT, que ya demostró que su "unidad" se limita a las elecciones burguesas. Se ha demostrado en varios ejemplos que esta supuesta unión en el FIT no se traduce en unidad de acción en las bases, que son incapaces de intervenir coherentemente en los sindicatos donde tienen desarrollo.

Se boicotean, se acusan de sectarismo, se construyen listas para elecciones sindicales en mesas chicas, de espalda a los trabajadores. Son los sectores de la clase obrera, que han hecho retroceder a los Gobiernos y patronales, los que se tienen que poner a la cabeza de estas convocatorias. Y de ninguna manera se puede tener un criterio sectario, la vanguardia es una expresión muy minoritaria de la clase obrera. Su unidad sin condiciones es fundamental, la adhesión al programa de convocatoria es la condición necesaria para la participación. Lo que debe quedar claro y no tener ambigüedades es la convocatoria. Estos encuentros se pueden fortalecer a la vez con encuentros regionales que unifiquen desde abajo las luchas provinciales.

Atravesamos un momento de crisis capitalista, donde se está produciendo una enorme transferencia de ingresos de una clase social otra, a partir de distintas medidas que destruirán decenas de miles de puestos de trabajo, por lo que resulta indispensable disputar la dirección a las burocracias. Para esto hay que comenzar a demostrar que existen espacios de unidad que plantean la unidad para la lucha.

Paritarias UOM El 35% tiene que ser todo junto ¡YA! y el mínimo a \$20.000

Del Boletín de la Lista Gris Metalúrgicos

Caló pasó del 32% al 42% de reclamo salarial para volver a plantear 35% que apenas empata la inflación del último año. Esta es la decisión del Congreso de Mar del Plata. Y reclama un anticipo del 18%.

Necesitamos cobrar el ajuste todo junto, porque la inflación de los últimos meses destruyó el poder adquisitivo de nuestro salario.

Pero, lo que necesitamos establecer es nuestro salario mínimo, vital y móvil para una familia tipo (matrimonio con dos hijos), el equivalente al costo de la canasta familiar, NO básica, NO general, sino integral, que exprese las necesidades básicas de nuestras familias que hoy alcanza a los \$20.000 mensuales como resolvieron en la última asamblea del gremio los trabajadores aceiteros y acababan de concretar los bancarios.

Y recién sobre esta base ajustar los salarios a la inflación. Los trabajadores metalúrgicos debemos comparar el costo de las necesidades básicas con el salario de bolsillo que hoy percibimos para comprender el grado de sobre-explotación que padecemos.

Para alcanzar estos reclamos necesitamos recuperar los organismos de base del sindicato para seleccionar en asambleas de todos los lugares de trabajo a nuestros delegados paritarios para presentar ante las patronales y el gobierno nuestros verdaderos reclamos salariales, condiciones laborales, jubilaciones, etc.

El Congreso debió hacerse en Buenos Aires o Córdoba, en las mayores concentraciones de metalúrgicos, y con delegados congresales elegidos en asambleas de fábrica y no en Mar del Plata. La situación de deterioro salarial y de despidos de miles de compañeros es gravísima.

No será una ley, ni declaraciones en los diarios lo que frene los despidos y logre la reincorporación de los compañeros, sino un plan de lucha para terminar con la prepotencia patronal y de su Gobierno. Los paros y movilizaciones decididos tienen que servirnos para discutir cómo se sigue la lucha por todos los reclamos.

Ya pasaron miles de despidos y el gremio no ha reaccionado, dejando hacer a las patronales. Los puestos de trabajo son sagrados, no hay indemnización ni simple, ni doble, que pague la pérdida del puesto de trabajo.

Cresta Roja volverá a funcionar, con un tercio de los trabajadores

Tras la quiebra y los conflictos por despidos, la avícola Cresta Roja volverá a funcionar con una producción diaria de 80 mil pollos. Ovoprot Internacional, informó que comenzará a producir en la planta 2 de Esteban Echeverría para el mercado interno y externo.

Según datos de la empresa, antes faenaba 400 mil pollos diarios y era la segunda marca después de Granja Tres Arroyos. Ahora empleará 1300 personas sobre los 3500 que tenía antes.

La jueza Valeria Pérez Casado, que decretó la quiebra a fines del año pasado le otorgó por seis meses la operación de rescate a Ovoprot Internacional. La nueva operadora se hizo cargo de los sueldos impagos y adeudados de los trabajadores y deberá demostrar las mejorías en los próximos meses.

Rasic Hermanos, con dos plantas de faena en el partido bonaerense de Ezeiza, además de granjas de reproductores en la región, comenzó a tener problemas económicos severos a fines de 2013, cuando acumulaba una deuda cercana a \$1.200 millones. En 2014 se presentó a convocatoria de acreedores y en marzo de 2015 estuvo a punto de cerrar. Los trabajadores resistían el intento de sus dueños de reducir un 30% la plantilla de personal, que sumaba unos 3.500 trabajadores.

Scioli, ordenó intervenir la empresa avícola. Desde septiembre la compañía quedó a cargo de un interventor avalado por la Justicia, el dirigente kirchnerista de Quilmes, Daniel Gurzi, quien contó con un fallido salvataje económico de la Provincia.

El gobierno Macri presenta como una conquista que haya reabierto la empresa con 1300 trabajadores. La verdad para los trabajadores es otra, son los más de 2000 trabajadores que quedaron en la calle producto del vaciamiento patronal con la complicidad del gobierno kirchnerista primero y de Macri ahora.

VESTIDO: Ajuste de 18% en abril es un ataque a nuestras condiciones de vida

El ajuste en el gremio del vestido es una verdadera miseria que está muy por debajo de los aumentos del último año. Este acuerdo entre la dirección del SOIVA y la cámara empresaria deja al básico entre los \$7.194 (la categoría más baja) y \$8.775 (la más alta). El acuerdo paritario de seis meses ajusta el básico en un 18% en abril y un 3% en

julio; más sumas de \$500 no remunerativas en julio, agosto y septiembre por única vez.

La realidad es que esta paritaria ni siquiera cubre los aumentos de precios del último mes. Para la categoría de oficial el básico se ajusta solo \$1.100 que ni siquiera cubre el último tarifazo (Luz; agua; transporte; gas)

No hay dudas: esta paritaria es mayor ganancia para los empresarios. La ropa en las vidrieras para esta temporada subió un 30% y en algunos casos un 50%; además los que exportan ganan un 50% más por la devaluación.

La burocracia sindical del SOIVA actuó totalmente de espaldas a los trabajadores. Nunca consultaron a las bases. No nos preguntaron si estábamos de acuerdo o no. Solamente se limitaron a hacer un supuesto “plenario de delegados” donde no dejaron que ningún delegado cuestionara algo. Ni siquiera dieron la cara en las fábricas.

Para justificar este arreglo miserable han dicho que “hay mucho trabajo en negro” y por eso no pueden hacer más. Este argumento es vergonzoso cuando ellos mismos no hacen nada para terminar con el trabajo en negro siendo su responsabilidad dirigir una lucha contra esto.

En este sentido planteamos el rechazo al acuerdo paritario y proponemos la re-apertura de las paritarias. En varias fábricas los trabajadores estuvieron obligados a pedir que las patronales pongan sumas por encima de este acuerdo miserable. Los pedidos en cada una de las fábricas por mejorar nuestro salario deben confluir con el resto de las fábricas para pelear todos juntos e imponer la re-apertura de las paritarias para recuperar el salario y las condiciones de vida; con asambleas por fábrica y delegados paritarios elegidos por nosotros (bases).

Pero sabemos que esto no lo lograremos de la noche a la mañana; tenemos que empezar por reunirnos; poner en pie cuerpos de delegados; impedir despidos y suspensiones; y toda persecución por rechazar este aumento.

La prensa del “El Trabajador Aceitero y Desmontador”

Dice en su Tapa: “Hacia la paritaria 2016. Lo que no cambió: siguen queriendo ponerle techo a los incrementos salariales. Reafirmamos que lo que debe cobrar un trabajador es el principio constitucional del Salario, Mínimo, Vital y Móvil como lo define la Ley de Contrato de Trabajo en su artículo 116: la menor remuneración en efectivo que le asegure al trabajador sin cargas de familia, en su jornada legal de trabajo, alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones y previsión”.

Reproducimos párrafos de su Editorial: “Ni tope, ni techo, ni marco: Salario Mínimo, Vital y Móvil. ... Para este 2016, desde los ministerios nacionales se pretende instalar que las paritarias deben discutirse sobre la infracción futura prevista, en base a las metas de inflación del gobierno nacional, en torno al 25%. Parece infantil pretender fijar este “techo” -aunque posteriormente corrigiera su discurso hablando de un “marco”- cuando lo que históricamente se discuten las paritarias -como mínimo un piso- es la inflación pasada, lo perdido por el efecto inflacionario, a lo que se le puede sumar unos puntos, para “ganarle” a la inflación y recuperar salario, pero siempre a la inflación pasada. ... Todesca salió a afirmar públicamente que se deben tomar como referencia los índices de San Luis y de CABA, los cuales dan mínimamente un 35% de inflación interanual de marzo de 2015 a marzo de 2016, sin contar el impacto de los ajustes de tarifas posteriores y el inexistente control de precios. Es decir que de firmarse incrementos salariales en torno al 25% implicaría una pérdida de por lo menos 10% del salario real o poder adquisitivo del salario, o lo que es lo mismo, bajar un 10% el salario.

Ya hemos dicho, la discusión sobre porcentajes nos lleva la trampa de los básicos convencionales, bajos en algunas actividades, cuyos aumentos porcentuales resultarán escasos; y a la trampa de correr el eje de la discusión del verdadero valor de la fuerza de trabajo, del salario mínimo vital y móvil que necesita una familia trabajadora para cubrir sus necesidades. ... Con sólo aplicar alguno de los

índices inflacionarios recomendados por el mismo gobierno nacional, el nuevo cálculo seguramente será superior a los \$20.000, muy por arriba de la nueva pauta que se intentará imponer.

... Otro dato importante en aceiteros: el sector más beneficio de la economía es este, tanto la devaluación como la quita de retenciones son una transferencia directa de riqueza estas empresas, además de la suba de precio del aceite en el mercado interno. La cuenta es simple, de un dólar de \$ 9,50 con un 35% de retenciones en diciembre de 2015, pasamos en un dólar en torno a los \$ 16, y una quita de un 5% las retenciones en la soja y total en el girasol. Es decir, multiplicaron sus ganancias.

... También somos conscientes que la lucha por el salario mínimo vital de acuerdo a su definición debe extenderse hacia la totalidad de la clase trabajadora, que hoy sufre las políticas de ajuste que necesitan de la represión estatal para su aplicación. Para ello es que rechazamos el protocolo de la ministra Patricia Ulrich y cualquier tipo de limitación de la protesta social. Sin lugar a dudas esta política del gobierno nacional de reprimir la protesta y la huelga -pues el protocolo alcanza al ejercicio de la misma-se traducirá, en los hechos, en una mayor criminalización, y conllevará todas las lamentables consecuencias que la violencia estatal trae sobre el cuerpo los trabajadores.

... Pensar que la rendición y el pago de tasas usurarias a los fondos buitres y el consiguiente nuevo festival endeudamiento externo, es decir el nuevo triunfo del capital financiero, traerá inversiones directas en la economía real resultaría gracioso, si no fuera trágico por su repetición histórica.

Hoy más que nunca se necesita de la solidaridad obrera, de la unidad de los que luchan, para poder enfrentar en forma conjunta el nuevo avance del capital, y poder hacer realidad nuestros sueños de una sociedad mejor para el hombre y la mujer de trabajo, nuestros sueños de una sociedad sin explotadores ni explotados.”

El escándalo Grindetti

Grindetti es el actual Intendente de Lanús por el PRO, ex Ministro de Hacienda de la Ciudad de Buenos Aires, durante 8 años de Gobierno de Macri. “Arrancó a trabajar como cadete y llegó al directorio” del holding de empresas de la familia Macri, por las cuales terminó procesado y con captura internacional –hasta marzo 2016- por las maniobras de evasión en Brasil con la empresa IECSA, del grupo Macri en el año 2000.

En 2010, siendo jefe de Gobierno Mauricio Macri, apresuró sospechosamente la emisión de los bonos Tango Serie 8 para financiar obras que por entonces la Ciudad no estaba lista para poner en marcha. La pregunta había quedado planteada cuando se hizo la operación: por qué se hizo, y por qué pagó al Credit Suisse y a KBR Corporate Finance comisiones ocho veces más caras que las que pedían otros agentes financieros. La respuesta la encontramos ahora, con los Panama Papers. De los papeles surgió que Héctor Grindetti, ministro de Hacienda porteño y hombre de confianza del actual Presidente, quedó en esa fecha a cargo del manejo de Mercier Internacional SA, una empresa de dueños desconocidos radicada en Panamá, y de una cuenta en un banco suizo vinculado con esa colocación de deuda. Se reavivaron las sospechas de que detrás de aquel endeudamiento por 475 millones de dólares hubo una maniobra de lavado de dinero que luego fue destinado a financiar la actividad política del PRO

Grindetti tuvo un poder para manejar la firma Mercier Internacional SA entre 2010 y 2013. Y figura como apoderado de la empresa para el manejo de la cuenta en el banco Clariden Leu AG, con sede en la ciudad suiza de Zurich.

Aquella colocación de deuda se realizó entre marzo y abril de 2010. El gobierno de Macri justificó la emisión de los títulos en la necesidad de financiar las obras de extensión de las líneas de subterráneo A, B y H, pero cuando obtuvo los 475 millones de dólares la mitad de las obras no habían sido licitadas y terminó utilizando el dinero para otros fines.

Los agentes financieros fueron el Credit Suisse y KBR Corporate Finance, una firma sin mayor trayectoria en la materia. La administración PRO los contrató de manera directa y a cambio de la colocación de los títulos a una tasa del 12,5 por ciento les pagó el equivalente al 2 por ciento de la operación. El Credit Suisse cargó con la mayor parte de la tarea, pero del total de nueve millones y medio de dólares de la comisión se llevó el 0,75%. La mayor tajada, 1,25%, se la quedó KBR Corporate Finance. Entre los directores de esa empresa estaba Edgardo Srodek, quien fue jefe de campaña del PRO en la provincia de Buenos Aires en las elecciones de 2005, aportó a la campaña del macrismo en 2007, y cuyo hermano Jorge era entonces diputado provincial por ese espacio político

“La tasa y la comisión que se pagaron son obscenas. Me parece muy grave que no haya habido una licitación de un banco agente”, denunció Ricardo López Murphy. Martín



Hourest, legislador porteño por Igualdad Social, también advirtió sobre el pago de “una comisión absolutamente desproporcionada”. Otras provincias que se endeudaron en la misma época consiguieron hacerlo a menores tasas de interés. Y, según se supo, hubo bancos que ofrecieron hacer la operación por una comisión ocho veces menor a la que se finalmente se pagó.

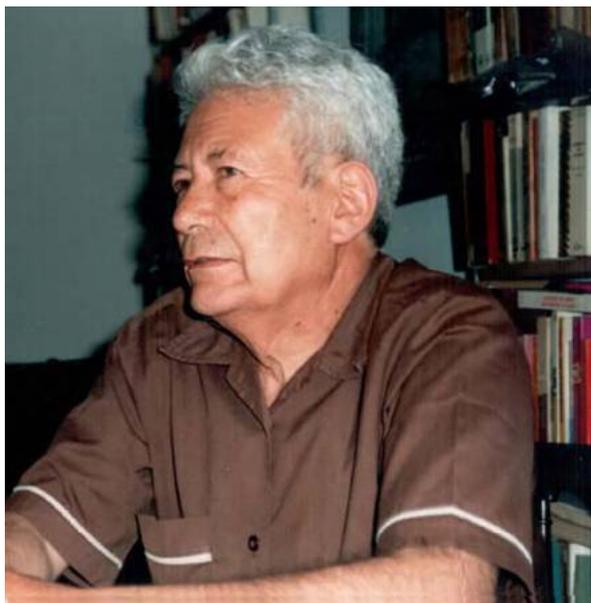
El banco suizo donde estaba radicada la cuenta que el intendente de Lanús fue autorizado a operar haya sido el Clariden Leu AG. Esa entidad bancaria fue creada en el año 2007 a partir de una asociación entre el Clariden Bank y el Credit Suisse. Cinco años después, el Credit Suisse anunció la fusión definitiva de ambos bancos bajo su nombre.

El gobierno de Macri eligió contratar al Credit Suisse a pesar de que, asociado con KBR Corporate Finance, pedía comisiones mucho más caras de las que ofrecían cobrar otros agentes financieros, y a pesar también de que a esa altura ese banco ya había aparecido involucrado en maniobras de lavado de dinero. Uno de esos casos tuvo lugar en Brasil en 2007 y derivó en la detención de un empleado del Clariden Leu AG, el banco con el que justamente Grindetti terminaría operando en Zurich. Dos años después, el Banco Central brasileño estableció reglas bancarias más estrictas y obligó a varios grandes grupos internacionales a cerrar oficinas que ofrecían ilegalmente servicios de banca privada. La medida se produjo tras el arresto de ejecutivos de Credit Suisse y otras entidades. El Credit Suisse y su unidad Clariden Leu AG cerraron entonces sus sucursales representativas en ese país.

Estos señores que hablan de transparencia, de terminar con los fraudes contra el Estado son los primeros y de los más grandes apropiadores de recursos estatales. Y van por más. Todos ellos, sin excepción, deben ser enjuiciados y castigados. ¿Por esta Justicia que garantiza su impunidad? Sólo si el movimiento popular lo impone. Necesitamos poner en pie verdaderos tribunales populares, apoyados en las movilizaciones de masas, para investigar, denunciar y promover el castigo ejemplar.

17 de mayo DE 2009: muere el incorruptible revolucionario G. Lora:

A 7 AÑOS DE LA MUERTE FÍSICA DEL REVOLUCIONARIO PROFESIONAL GUILLERMO LORA



La muerte física es inevitable, es parte de la vida. Pero lo que los hombres dejan en su paso por la vida determina su muerte definitiva o la continuidad de su presencia en la vida de la sociedad en permanente lucha por vencer a la opresión y la explotación de unos hombres por otros.

Guillermo Lora destacó por su total compromiso y consecuencia con la lucha del pueblo trabajador y las masas oprimidas para liberarse y liberar al país del yugo imperialista.

Guillermo se coloca a la altura de los grandes marxistas del mundo en la medida en que asumió a plenitud la profesión de revolucionario. Fue un activista, agitador, publicista, investigador, teórico y estudioso apasionado de la realidad social boliviana. Sostenía que no era posible ser un verdadero revolucionario y en consecuencia actuar acertadamente si no se conoce a profundidad la realidad social con todas sus particularidades nativas.

Ser un revolucionario profesional no significa vivir de la política a nombre del drama social, práctica tan común entre los "izquierdistas" en nuestro medio. Ser revolucionario profesional es dedicar toda nuestra capacidad y tiempo a la causa de la lucha revolucionaria de los oprimidos y de su clase de vanguardia: la clase obrera.

Lora vive, por la vigencia de su pensamiento revolucionario en el seno de las masas y está presente en su lucha diaria a través de la acción de su partido, el POR.

GUILLERMO NO ESTÁ MUERTO

Brasil: Luchar por un verdadero movimiento nacional en defensa de la vida de la mayoría oprimida

En este día 10, se realizan las manifestaciones convocadas por la Central Única de los Trabajadores. La crisis económica y política exige un movimiento nacional en defensa de los empleos, salarios, derechos laborales, jubilatorios y tierra para los campesinos. Exige una respuesta al plan antipopular y antinacional ya anunciado por el gobierno golpista de Michel Temer. Está claro que el golpe ya triunfó, pero no triunfó el gobierno usurpador, que solo aguarda la decisión formal del Senado.

La ilusión de que las manifestaciones podrán modificar el voto de los senadores y frenar el impeachment en el Senado es fatal para la lucha de la clase obrera y de los demás oprimidos. Durante todo el proceso de cesación del mandato de Dilma Rousseff, las necesidades vitales y las reivindicaciones de los asalariados, de los campesinos y de la juventud quedarán al margen. Los despidos en masa, el ataque a los salarios y el asesinato de campesinos vienen ocurriendo sin que hubiese resistencia, sin que los sindicatos convoquen asambleas generales, sin que las centrales tomen cualquier iniciativa para organizar un movimiento nacional y sin que las izquierdas trabajen por un frente único sindical. Desgraciadamente el día nacional de lucha continúa desconociendo las necesidades vitales de los explotados y subordinado a la defensa del gobierno.

La subordinación de las manifestaciones de la CUT, del Frente Brasil Popular y del Frente Pueblo Sin Miedo a la limitada presión sobre la Cámara Federal llevó al movimiento anti-impeachment por fuera de las necesidades de la mayoría oprimida. Se ocultó la brutal ofensiva de los capitalistas a los empleos y a los salarios.

Estaba claro que por esa vía no era posible desenmascarar los objetivos antiobreros, antipopulares y antinacionales de las fuerzas burguesas que abrieron el camino hacia la destitución de Dilma Rousseff. El mismo desvío está en la base de las manifestaciones convocadas por la CUT en este día 10. La bandera de huelga general fue levantada en palabras. Sirvió apenas a los discursos radicales contra el impeachment. Esta es la razón por la que el día 10 se transformó en una protesta volcada a modificar el resultado de la votación del Senado y nada más. La orientación para que cada sindicato y movimiento hiciera lo que fuese posible es dilatada por la dirección política de colaboración de clases y por el objetivo de defender al gobierno de Dilma que ya no sirve a la burguesía y que está liquidado.

La clase obrera, más temprano que tarde, presionará

y chocará con los aparatos sindicales burocratizados y forzarán objetivamente la convocatoria a la huelga general. El momento era y es propicio. La defensa del principio democrático de que solamente quien eligió puede destituir al gobierno podría impulsar al combate. Pero esta bandera fue desconsiderada y sustituida por el “Fica Dilma” (Queda Dilma). La respuesta necesaria a los despidos en masa fue ignorada y oscurecida por la bandera de defensa de la democracia. Frente al claro triunfo del golpe y de la formación de un nuevo gobierno golpista, la CUT no cambia de orientación, no rompe con la política institucional, burguesa, del PT. Por ello es que no preparó sobre la base de asambleas – pocos sindicatos tomaron la iniciativa a último momento – la huelga general y ni siquiera un poderoso día nacional de lucha.

De ninguna manera el POR se opone a las manifestaciones, pero solamente las acata a partir de las asambleas, verdaderamente democráticas y soberanas. Defiende: 1) Que los sindicatos y las centrales asuman la tarea de organizar un movimiento nacional contra los despidos, las rebajas salariales, la destrucción de los derechos laborales y las jubilaciones, como así organizar la lucha por tierra para los campesinos, vivienda, salud y educación, 2) Que asuman la tarea de tirar abajo los programas de privatizaciones e imponer la reestatización bajo control obrero, 3) Desconocer y no pagar la deuda pública, 4) Revocar las medidas de gobierno que reducen o destruyen derechos.

Sobre la base de estas tareas y reivindicaciones la clase obrera saldrá en defensa de la vida de la mayoría oprimida, enfrentará a la ofensiva de las patronales, responderá al gobierno golpista de Temer y luchará en el campo de la independencia de clase con sus propios métodos.

Llamamos a la clase obrera, a los campesinos y demás oprimidos a organizarse en el terreno de la independencia de clase y enfrentar desde ahora al gobierno golpista de Michel Temer, PMDB, PSDB, DEM, PP, PR y aliados.

Tomemos en nuestras propias manos las reivindicaciones que responden a la crisis económica y política y que defienden la vida de los explotados.

10/5/16

*Traducido del Manifiesto del
Partido Obrero Revolucionario de Brasil*