

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

# LA CGT TRAICIONA EL PARO NACIONAL

**HAY QUE IMPONERLO DESDE LAS BASES  
REABRIR LAS PARITARIAS, NINGÚN AJUSTE  
POR DEBAJO DEL 50%, PARA ACABAR CON  
LA POBREZA Y LA DESOCUPACIÓN: SALARIO  
MÍNIMO IGUAL A LA CANASTA FAMILIAR,  
REPARTIR TODAS LAS HORAS DE TRABAJO**

## **Internacional**

### **Brasil**

Lula hizo un discurso  
para la burguesía

### **Venezuela**

Desintegración del  
régimen burgués

### **Colombia**

La integración de las  
FARC a la democracia  
burguesa

### **Bolivia**

Declaración del 1er Gran  
Ampliado Nacional Fabril

**RETOMAR LA  
CONVOCATORIA A UN  
ENCUENTRO NACIONAL  
DE TRABAJADORES  
SOBRE LA BASE DEL  
DOCUMENTO ELABORADO  
POR ACEITEROS, LA  
“60” Y NUMEROSAS  
ORGANIZACIONES**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# ¡Por la reapertura de todas las paritarias!

## La CGT abandonó el reclamo antes de reunirse con el Gobierno

El Gobierno mintió o falló cuando planteó cuál era la inflación esperada para el año. Lo cierto es que quedó muy lejos del 20/25% anunciado. La inflación anual está en el orden del 47%, nada menos que el doble de lo estimado.

Los convenios que negociaron un ajuste más elevado se acercan al 35%, en cuotas. Lo que significa que en el mejor de los casos hay una pérdida real de más del 10% del salario. El Gobierno dice que “no hay que mirar para atrás”, y pretenden engañarnos con un argumento tan tonto que solo puede convencer a sus alcahuetes y chupamedias. Estamos obligados a mirar para atrás y decir que por lo menos queremos seguir comprando la misma cantidad de leche, yerba, fideos, carne que hace un año. El Indec informa que el ajuste del salario de los trabajadores registrados del sector industrial ha promediado 30,9% en el año (retrocediendo aproximadamente 15% real en ese sector).

El Gobierno se ha empeñado en rechazar la reapertura, argumentando que la tendencia de la inflación es a la baja. Lo que es cierto, la tendencia pareciera que es a la baja debido a la recesión que se agrava y la brusca caída del consumo por el retroceso del poder adquisitivo. Pero esto no significa que los precios hayan retrocedido, solo quiere decir que la velocidad de aumento ha disminuido. Los aumentos de precios siguen siendo importantes, especialmente en productos alimenticios. A su vez, cuando lleguen las boletas del tarifazo, se sentirá otro ataque de importancia a nuestro poder adquisitivo.

El Gobierno y las patronales buscan deliberadamente provocar una caída del salario real, que no se recupere, y que el año próximo se negocie de acuerdo a la inflación estimada para el año 2017, del 17%. Se apoyan en la creciente desocupación, subocupación y suspensiones que debilitan la capacidad de reclamo y en la complicidad de los burócratas que hacen lo imposible para aislar las luchas, para impedir que se generalicen.

El Gobierno y burócratas discuten cómo hacer para levantar el paro nacional que no tiene fecha, las propuestas giran alrededor de un bono de recomposición salarial y una corrección del impuesto a las ga-

nancias. Lo del bono es una estafa. La única forma que se podría negociar un bono es que recupere todo lo perdido en el año contra la inflación, lo que según cada convenio, puede equivaler entre uno y dos salarios completos. No es esto lo que están pensando. En segundo lugar la parte proporcional de ese bono debiera ser incorporado al salario, para que cuando se discuta el salario en próximo año tenga una base que incluya ese nuevo importe. Está claro que la figura del bono es una migaja para descomprimir la bronca de las bases. El Gobierno quiere limitar el bono a algunos gremios, aquellos que fueron los primeros en firmar y lo hicieron por porcentajes más bajos.

El impuesto a las ganancias afecta a casi dos millones de trabajadores, en distintos porcentajes. No afecta al 80% de los trabajadores, que no alcanzan a recibir un salario que sea alcanzado por el impuesto. El impuesto debe ser eliminado tal como prometió Macri en su campaña diciendo que formaba parte de sus propuestas. No hacerlo es una estafa más contra los trabajadores. Lo que dice el Gobierno es que hará modificaciones para una rebaja gradual, sin eliminarlo, y concretamente lo que ofrece es no incluir el próximo medioaguinaldo en el cálculo de ganancias.

Ni el Gobierno ni los burócratas quieren llegar al primer paro general, que ya debería haberse realizado hace tiempo en relación al ataque recibido en todos los terrenos.

Este debate no se resuelve en los pasillos ministeriales, ni en reuniones amables con los funcionarios, mesas de diálogo o discursos para los diarios. ¿Cómo dialogar cuando el objetivo de una parte es aplastar los salarios, agravar las condiciones laborales, presionar a los jueces para que fallen en contra de los trabajadores?

**Sólo se resuelve por medio de la acción directa de masas, por medio de paros activos, con movilizaciones y ocupaciones de establecimientos. Para reabrir las paritarias e imponer un ajuste anual del 47% como mínimo, el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar y escala móvil de horas de trabajo.**



# Macri volvió a meter al FMI

Siguiendo con su política colonial, el Gobierno invitó al FMI, después de 10 años, a retomar las auditorías sobre la economía.

La misión de técnicos encabezada por Roberto Cardarelli terminó su trabajo sobre las cuentas públicas con fuertes elogios al rumbo tomado por el nuevo Gobierno, pidiendo un plan fiscal y reformas para impulsar la inversión privada. Esto es: que el Gobierno informe cómo va a reducir el déficit, qué nuevos ajustes introducirá, y cómo implementará las medidas que exige el capital financiero para invertir, cómo harán para seguir bajando impuestos a los capitalistas.

La misión criticó la “extensa red de controles administrativos (por ejemplo, barreras comerciales, restricciones cambiarias y controles de precios) y un clima empresarial que erosionaba la competitividad y socavaba el crecimiento a mediano plazo”.

El Fondo aseguró que “el avance logrado es importante”, que “el aumento de las tarifas de los servicios públicos los ha acercado a los precios internacionales”, que “el acuerdo con los acreedores (los buitres) ha hecho posible el regreso a los mercados internacionales de capital”, que “la corrección de los graves desequilibrios y distorsiones, si bien es necesaria para sentar las bases de un sólido crecimiento, inevitablemente produjo un impacto adverso en el corto



plazo sobre la economía argentina”, lo que derivó en una recesión, por estos y otros aspectos, dice que “corresponde felicitar al gobierno por su claro compromiso para bajar la inflación a niveles de un dígito y reducir el déficit fiscal; la velocidad de estas medidas, así como la composición del cambio de la situación fiscal deberán tener en cuenta el impacto en el crecimiento, el empleo y los segmentos más vulnerables de la población argentina”.

Ya sabemos cómo le fue a la Argentina cada vez que el FMI elogió sus políticas.

Es necesario romper definitivamente con el FMI, una de las puntas de lanza del capital financiero internacional, del imperialismo, sobre el país. Rechazar las auditorías, los controles, los informes y sobre todo los planes de ajuste que propone. Chile, Grecia, España, son ejemplos dramáticos de sus políticas.

## Prat Gay, déficit e inflación

El ministro Prat-Gay asegura que en el tercer trimestre los salarios le van a ganar a los precios. El ministro de Hacienda y Finanzas dijo que se va a dar la primera recuperación del poder adquisitivo de los últimos 12 meses. Hizo la cuenta de que las paritarias cerraron en promedio en un 31%, equivalente a un 2,5% mensual. Y lo compara con el alza de precios: “En los meses que la inflación sea menor al 2,5%, el salario le va a ganar”. Al igual que Guillermo Moreno durante el Kirchnerismo, manobra las estadísticas para tratar de engañarnos.

Prat-Gay, reconoció que la meta original del 3,3% de déficit sobre PBI para el año próximo no se va a cumplir, por esa razón el Presupuesto presentado en el Congreso el porcentaje será mayor para 2017. “Creemos en el gradua-

lismo en la reducción del déficit fiscal, pero no hay otro camino dada la restricción social y política”. Traducido: si no van más lejos con el ajuste es por la resistencia social y cómo esta condiciona las actitudes de los partidos, los legisladores, los burócratas. Este año el déficit del presupuesto estima que será del 4,8% del PBI, el año próximo 4,2% y que en 2 años quiere reducirlo al 3,5% (porcentajes que no incluyen los pagos de intereses de la deuda).

¿Cómo se cubre ese déficit de presupuesto? Con más deuda, local e internacional, que incrementa el pago de intereses cada año. Buena parte del déficit se origina en los subsidios que mantiene a los grandes capitalistas y en la masa fenomenal de recursos que dejó en manos de los exportadores al quitarles o reducirles las retenciones.

# Macri se prepara a entregar Malvinas

La ministra de Relaciones Exteriores, Susana Malcorra, declaró en Londres al diario británico The Guardian que el Gobierno “*desea considerar el retorno de los vuelos desde y hacia las islas y un joint-venture argentino-británico de exploración de petróleo*” en las aguas circundantes.

Las cancillerías de Argentina y el Reino Unido firmaron un acuerdo de diez puntos bajo la fórmula de poner un *paraguas* al reclamo de soberanía (quiere decir “**de eso no se habla**”). Argentina se comprometió a eliminar las sanciones a las empresas que operen en las Islas. Para celebración de los *kelpers* y las petroleras.

La declaración bilateral fue firmada por el ministro británico Alan Duncan, y Malcorra. Se acuerda que se restablecerán conexiones aéreas adicionales entre el archipiélago y terceros países, con dos escalas mensuales en territorio argentino (actualmente hay una sola a Río Gallegos), y que se adoptarán las “*medidas apropiadas para remover los obstáculos que limitan el crecimiento económico y el desarrollo sustentable de las islas Malvinas, incluyendo comercio, pesca, navegación e hidrocarburos*”.

Esta política se ubica en el terreno de la llamada estrategia “de seducción” del excanciller de Menem, Guido Di Tella, que terminó abriendo la puerta a la exploración petrolera en el mar que rodea las islas y que confinó a YPF a un área externa al círculo más interesante.

Esta concesión atenta contra el derecho de Argentina a explotar en su beneficio los recursos petroleros y pesqueros de los que ha sido despojado. Es un reconocimiento de soberanía británica para explotar esos recursos por su cuenta y sin obstáculos. Es una nueva rendición Argentina ante la metrópoli.

En Malvinas viven 2.900 personas. Hay también unos 1.500 soldados. Inglaterra mantiene allí una base militar formidable a la que destina 100 millones de dólares anuales. Ni siquiera hay acuerdo por parte de la potencia colonial de desmilitarizar la zona.

Una semana después y ante la crisis abierta por la firma de este documento, -incluso en las filas del PRO-, Macri hizo un papelón al informar que la cuestión de la soberanía estaría en discusión y que había un acuerdo con la Primera Ministra inglesa Theresa May, lo que fue inmediatamente y rotundamente desmentido, “nunca se habló del tema” dijeron desde Londres. El encuentro se produjo en Nueva York, en la sesión de la ONU.



Previamente también lo había desmentido la canciller Malcorra. El papelón fue compartido por el diario La Nación y otros medios que tuvieron que cambiar las tapas de sus diarios con versiones totalmente contrapuestas sobre el acuerdo de Malvinas.

La canciller pasó por encima de la Ley 26.659 dictada en 2011, que prevé castigos de hasta 15 años de prisión y multas por 1,5 millón de barriles de petróleo a las compañías que realicen actividades exploratorias en la plataforma sin el permiso del Gobierno nacional. Dicha ley también prohíbe a las empresas que trabajan en la Argentina tener participación en las firmas que operen en la plataforma sin habilitación oficial. Esas prohibiciones y las dificultades logísticas para buscar petróleo en el mar sin apoyo en la costa argentina, ni en la de los países vecinos, dificultaron la explotación de los recursos petroleros. O la canciller es una inútil que no tiene idea de las leyes que afectan Malvinas o sabe que el Congreso de la Nación entregará los permisos y las habilitaciones que se requieren para seguir adelante con su acuerdo. La crisis abierta por la difusión del Acuerdo y el papelón de Macri hacen difícil ahora que el Congreso apruebe lo actuado.

Esta entrega de Macri forma parte de su política más general de sometimiento colonial a los dictámenes del imperialismo. Tiene un alto valor simbólico. Malvinas es una cuestión nacional. Los gobiernos nacionalistas han sido impotentes para resolver esta cuestión histórica y muestra también la inutilidad de los organismos internacionales que numerosas veces han votado a favor de las iniciativas argentinas. Recuperaremos Malvinas cuando expulsemos al imperialismo de Argentina y de toda América, recuperando para nuestros pueblos todos los recursos, todo el territorio.

---

# Tarifazo: la trampa de las audiencias

Las Audiencias Públicas son un mecanismo formal, no vinculante, de exposición de diversos sectores sobre el tema.

No había que generar ninguna expectativa en esas audiencias, ni hay que generarlas en el futuro. Si se participa en ellas es para denunciar el papel que cumplen. Y poner de relieve que sólo la movilización popular puso en crisis los tarifazos y es la única vía para derrotarlos. No hay Ley ni Audiencia que pueda detener por sí los tarifazos del gobierno saqueador.

Quien no diga claramente esta primer cuestión está contribuyendo a desviar el camino, a anestesiarse las luchas, llenarlas de impotencia.

El Gobierno y las empresas no presentarán en las audiencias ninguna información que muestre su voluntad de saqueo. No se suicidarán. No hay que alentar ilusiones en que vayan a responder con transparencia y sinceridad diciendo HEMOS VENIDO A SAQUEAR, no. La burguesía no mostrará sus cuentas hasta que se lo imponamos por la fuerza. No lo hará voluntariamente, porque se lo reclamen algunos legisladores, sindicatos u organizaciones sociales. Es puro cuento suponer que van a entregarnos toda la información real para que la estudiemos y los denunciemos. Si llegamos a esa información es porque les hemos impuesto por la fuerza la apertura de sus libros y el control

obrero de la producción.

El precio de 6,80 dólares por millón de btu (unidad de medida del gas) es el precio de importar y regasificar en el país, pero sólo representa un total del 10% del consumo. El costo de producción en el país está muy por debajo de los 2 dólares. El valor de referencia tomado por Aranguren es el más alto posible y corresponde a la importación más cara que hizo el país, de GNL provisto por una filial de Royal Dutch Shell.

No informarán los verdaderos costos de la extracción del gas, tampoco el nivel de reservas, ni los pozos sin explotar, ni cuánto invierten. No informarán qué hicieron con los subsidios que recibieron. Así funciona la dictadura del capital por más que nos hablen de transparencia y que pongan a nuestra disposición toda la información. No van a informar cómo roban, ni cuánto. La función del Estado es ayudar a ocultar los mecanismos de saqueo y facilitarlos. Los costos han sido inflados para no mostrar las ganancias gigantescas que tienen, y pagar menos impuestos.

No queremos que las empresas reciban un sólo peso de subsidio. La política de la clase obrera es recuperar todos los recursos hidrocarbúricos desde la exploración hasta la distribución, bajo su control colectivo. Se trata de recursos vitales para la economía del país. No pueden quedar en manos de multinacionales.

---

## Neuquén: La audiencia pública es una maniobra, al tarifazo los frenamos con paro y movilización

En Neuquén, finalmente la audiencia pública fue suspendida por la represión que se desató, cuando un grupo de ATE quiso ingresar al recinto donde se llevaban adelante las exposiciones.

Si bien las organizaciones se movilizaron hacia el Consejo Deliberante, esto no se tradujo en un interés popular sobre lo que allí sucedía.

Se produjo un debate en el activismo sobre si era correcto o no participar de la audiencia. Esto porque la asamblea de Zanón caracterizó que la audiencia era una maniobra para que el tarifazo pase, sin embargo se decidió movilizar en una columna independiente en defensa de las fábricas y por la anulación del aumento de las tarifas.

Para ese día ATE sacó un paro de 24 horas, y varias organizaciones movilizaron. Para ingresar a la sala, había que acreditarse previamente mediante una nota escrita pidiendo permiso para participar y planteando los ejes de la intervención, uno de los que se quedó afuera fue la direc-

ción de ATE.

Finalmente la audiencia se suspendió y pasó sin pena ni gloria, ya que se desconoce cómo continuará el debate.

En nuestra opinión el primer error es que el debate por las tarifas gire en torno a las audiencias públicas. El plan que se necesita para derrotar la política del Gobierno se debe discutir en los lugares de trabajo, en las asambleas, y en el marco de paro y movilizaciones que reclamen la anulación. Las organizaciones que se han dado, impulsadas por el kirchnerismo, depositan confianza en esas instancias legales y no en la acción directa, y así es que producto del desgaste y con el paso del tiempo comienzan a diluirse.

En la multisectorial que se realizó en el sindicato ceramista y que resolvió movilizar se plantearon dos posiciones: una (PO-PTS) que convocaba a participar de la audiencia, y otra (sindicato ceramista) que movilizaba pero no participaba. Nosotros planteamos que coincidíamos con hacer eje en denunciar a la audiencia pública, y que si se abría

---

la posibilidad de que un dirigente obrero hablara debía ser no sólo para denunciar el carácter de la audiencia, sino con un mensaje claro a los trabajadores sobre cuál es el método para derrotar el ajuste, y no dejando de mencionar el problema de la propiedad de la energía.

Si bien no se pudo realizar la audiencia, el debate tiene importancia ya que se ha abierto la posibilidad para que varias organizaciones, principalmente las del FIT, puedan hablar y sean reproducidas por medios nacionales. Justamente el rol de estas organizaciones es el de denuncia, ya

sea de falta de datos o de corrupción, sin diferenciarse claramente con posiciones de clase.

El aumento de las tarifas es rechazado por la población en general, ya que ven atacadas sus condiciones de vida, sin embargo las direcciones sindicales actúan como dique de contención a esa bronca que aumenta día a día. Por esta razón nuestra organización busca poner en alto el método con el que se derrota al Gobierno y las patronales y la necesidad de la estatización de toda la energía.

---

## Bancos ganan 50% más

En contraste con la situación de la mayoría de la población que ve retroceder el poder adquisitivo de sus ingresos, los bancos tienen ganancias muy por encima de la inflación. Es uno de los sectores más beneficiados por la política oficial. No todos pierden con el ajuste, lo que perdemos la mayoría lo ganan los grandes capitalistas.

Con datos hasta julio, los resultados de los bancos privados crecieron 52%, comparado con igual período del año anterior.

Según el Banco Central los principales ingresos de las entidades fueron la intermediación financiera, los cobros de comisiones y los resultados por títulos valores, como las letras Lebac, que fueron los que más crecieron con un avance del 61%, (incluye bonos soberanos y letras del BCRA, entre otros). Los títulos Lebac llegaron a pagar hasta 38% de interés anual.

Esos intereses los pagamos todos, es deuda pública. El pago saldrá del presupuesto nacional.

La devaluación del peso les generó ganancias por \$ 6.668 millones. En siete meses los bancos privados obtuvieron \$39.453 millones de diferencia entre intereses cobrados

por préstamos e intereses pagados a los depositantes. El tercer gran rubro que mueve el balance de la banca es lo que llaman ingresos por servicios, las comisiones, costos altísimos de las tarjetas de crédito, que hacen pagar a los consumidores. Fueron \$30.599 millones.

En lo que va del año se “fugaron” 26.000 millones de dólares. En vez de llegar inversiones como prometía el Gobierno, y generar confianza en el peso, la realidad es que los dólares que ingresaron por préstamos o por especulación se fueron por la otra ventanilla, comprados por empresas o personas.

La función de la banca es totalmente parasitaria. Se quedan con una altísima proporción de la plusvalía generada en el país y su contribución es nula, en verdad negativa. Las altísimas tasas de interés hacen imposible que se tomen préstamos para la producción, y ha liquidado mecanismos tradicionales como la venta de cheques de las pymes para poder operar. Todo el sistema bancario debe ser nacionalizado, junto con el comercio exterior, para que el país pueda tener una política monetaria propia. La moneda, el crédito, las divisas, no deben quedar en manos de un puñado de parásitos que fijan la política del Banco Central.

---

## Encuentro de la Mujer Rosario – Octubre 2016

Nuestra intervención en el próximo encuentro estará concentrada en plantear que la política económica del Gobierno Macri ya dejó en la calle a 200.000 trabajadores, a decenas de miles de suspendidos, que generó una carestía infernal que licuó nuestros salarios y jubilaciones, que no quiere que se recupere el poder adquisitivo que teníamos, que busca precarizar aún más el trabajo, que quiere imponer un tarifazo terrible, etc.

Que esta ofensiva está multiplicando las condiciones de opresión sobre la mujer, tanto en el trabajo como en el hogar. Que es necesario derrotar esta política más temprano que tarde. Que la dirección de la CGT ha traicionado el mandato de paro general para pelear por nuestras reivindicaciones, privilegiando sus acuerdos con el Gobierno.

Por esto es necesario impulsar la convocatoria a un Encuentro Nacional de Trabajadores y encuentros regionales

y por sindicato, para debatir cómo organizamos la lucha para terminar con este estado de cosas. Que es imprescindible la más amplia unidad para luchar, sin sectarismos, sin maniobras, sin mezquindades, sin divisionismo, para derrotar los planes antinacionales y antiobreros de este Gobierno.

En ese sentido tomamos como referencia el documento de convocatoria realizado por los compañeros aceiteros, los choferes de la 60 y varios sectores en lucha en defensa de los puestos de trabajo, las condiciones laborales y el salario.

Las reivindicaciones contra la opresión de la mujer son parte de la lucha de la clase obrera que acaudillando al conjunto de los oprimidos, barrerá con las bases materiales que la generan: la división de la sociedad en clases.

# ¡Por la absolución de Cáceres y de todos los luchadores!

El jueves 25 de agosto se llevó a cabo una audiencia judicial, en el marco de una causa penal contra el delegado Héctor “Negro” Cáceres de la línea 60. Este compañero al igual que el resto del cuerpo de delegados de la línea, junto con los más de 1000 trabajadores protagonizaron una enorme lucha el año pasado que duró 42 días. **En esa huelga histórica se enfrentaron con la burocracia de la UTA, la patronal de DOTA y el gobierno Kirchnerista, consiguiendo la reincorporación de casi todos los despedidos y una victoria política.** Durante la enorme huelga no faltaron los barrabravas pagados por la empresa y organizados por la burocracia, el lock-out patronal y la represión ordenada por esta misma justicia y efectuada por el gobierno kirchnerista, al mando de la fuerza “estrella” de Berni, la Gendarmería Nacional.

A su vez esta causa va en consonancia con el fallo de la Corte Suprema contra el derecho a huelga y en defensa de los “cuerpos orgánicos” de la burocracia y que no es más que la profundización de la represión a la protesta social en el marco de un ajuste generalizado por parte del gobierno Macrista. **El objetivo principal es barrer al activismo de los lugares de trabajo, a las comisiones internas recuperadas a la burocracia y a todos los que se levanten en defensa de las condiciones de vida de la clase obrera y los demás oprimidos.** Es decir que esta causa no hace más que demostrar el carácter patronal de la justicia, que mientras inicia una causa contra un luchador que defiende a sus compañeros, deja hacer y deshacer como le venga en gana a los empresarios, permite los despidos masivos como en Cresta Roja o el desguace de empresas enteras como la Ex-Ecotrans o mira para otro lado como pasa con los monopolios del transporte que reciben millonarios subsidios y provocan crímenes como el de Once.

Por todo esto defendemos incondicionalmente al compañero Cáceres y al resto de los luchadores procesados por luchar contra las patronales, la burocracia y su Estado y exigimos su desprocesamiento. No debemos confiar ni un poco en esta justicia, solo en nuestras propias fuerzas. **Es necesario redoblar la organización y la lucha para enfrentar cada ataque y demostrar que la legalidad la imponemos los trabajadores en las calles, así lo demostramos con el protocolo “anti-piquetes” y cada intento represivo que nos quisieron imponer.**

**Finalmente creemos que para derrotar el brutal ajuste del gobierno Macrista es necesaria la más amplia unidad del movimiento obrero y los demás oprimidos para construir la Huelga General.** Para eso es necesario que los sectores anti burocráticos y combativos más representativos del movimiento obrero organicen un encuentro obrero, con base al documento de 10 puntos ya elaborado para el fallido congreso del 5 de marzo en Racing. Debemos condenar toda actitud divisionista y sectaria, toda disputa electoralista y maniobras de aparato, que sirve objetivamente al Gobierno de Macri y a toda la burguesía. **Para eso proponemos que la línea 60, Aceiteros, Zanon, el SUTNA y la UF Sarmiento se pongan a la cabeza, convocando a todos los luchadores sin condicionamientos y que sea el encuentro mismo el que discuta las diferencias y los acuerdos.**

-¡Por el desprocesamiento de Cáceres y de todos los luchadores!

-¡Derrotemos a esta justicia patronal y al ajuste del gobierno Macrista!

-¡Organicemos un encuentro obrero para salir a luchar por nuestras reivindicaciones!



**HASTA LA VICTORIA  
DEL PROLETARIADO SIEMPRE  
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ  
PRESENTE!!!**

**A POR  
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

# Apoyamos todas las iniciativas para concretar ya mismo el Encuentro nacional de los luchadores

que impulsan Aceiteros y la Línea 60, sin más postergaciones, sin condicionamientos, con la base del documento ya elaborado. Ante los ataques terribles sobre las condiciones de vida, sobre el trabajo, es imprescindible poner en pie una referencia de centralización de las luchas. Convocar a la unidad desde las bases a organizarse. La tarea es necesaria, y urgente.

**Las diferencias sobre los integrantes de la mesa coordinadora no pueden ser una razón para no realizarlo. Las diferencias deben discutirse EN el Encuentro.**

Entendemos que hay que trabajar con el siguiente sentido:

- \* realizar el Encuentro nacional
- \* impulsar encuentros unitarios en cada sindicato, para debatir cómo llevar adelante las luchas y el enfrentamiento a las burocracias, incluyendo la formación de listas en el sindicato.
- \* impulsar encuentros unitarios en cada regional, en el futuro solo tendría voz un representante elegido por cada gremio, para estimular a que haya un plenario que unifique criterios y seleccione quién lleva la representación del sindicato
- \* en el futuro, los encuentros nacionales tendrán voz y presencia en la conducción aquellos sectores que se hayan unificado previamente
- \* los encuentros deben ser conducidos por las organizaciones que hayan protagonizado las luchas más importantes del último período

\* los sectores obreros tienen que ser la dirección, por lo que deben contar con la mayoría de los votos en todas las instancias.

De esta forma podremos estar más seguros que la unidad y centralización que estamos gestando a nivel nacional tiene su correlato en cada sindicato y en cada regional. Si existe ese proceso tendrán voz, de lo contrario deberán seguir trabajando hasta alcanzar la unidad.

Trabajar por la más amplia participación de los luchadores y la obligación de impulsar la unidad de los luchadores en la base. Sin ningún tipo de restricción a las posiciones políticas o sindicales. No tiene cabida ninguna fracción de la burocracia sindical, agente de las patronales en el movimiento obrero.

Si no trabajamos con este sentido, los encuentros serán condenados al fracaso, se dividirán y subdividirán, con más y más confusión y frustración para los luchadores.

## Plataforma de convocatoria al Encuentro del 5 de Marzo:

1) Aumento salarial ya! Reapertura inmediata de todas las paritarias. Salario igual a la canasta familiar (como conquistaron los aceiteros con su huelga del 2015) ¡No a la discusión de salarios por productividad! Paritarios electos por la base. Rechazamos todo tope, como así también la pretensión de incluir Ganancias y Asignaciones Familiares en las paritarias como moneda de cambio. Anulación del Impuesto a las Ganancias en los salarios de los trabajadores. Restitución del salario familiar. 82% móvil para los jubilados.

2) Ningún despido ni suspensión. Reparto de las horas de trabajo sin afectar el salario. Ocupación de fábricas ante los cierres. Estatización bajo gestión obrera.

3) Apoyamos todas las luchas en curso como la de los trabajadores del Grupo 23, de Cresta Roja y otras en sus piquetes, en sus movilizaciones y en sus huelgas.

4) Pase a planta permanente de los contratados, no al trabajo en negro y a la precarización laboral. Pase al mejor convenio de los tercerizados. Aumento para los trabajadores de las cooperativas y beneficiarios de planes de empleo nacionales y provinciales.

5) No al tarifazo. Apertura de las cuentas de las empresas privatizadas e investigación del destino de los subsidios. Por la estatización de las empresas privatizadas bajo gestión de sus trabajadores y usuarios. No al pago de la deuda externa.

6) No a la criminalización de la protesta social. ¡No a la limitación del Derecho a Huelga! No a la expulsión por persecución política en los sindicatos. No a la represión, defensa del derecho a la manifestación y la lucha. Libertad a los presos por luchar, como los municipales de Cerrillo, Salta Desprocesamiento de todos los compañeros. ¡Absolución de los petroleros de Las Heras, de los trabajadores condenados en Tierra del Fuego y de todos los procesados por luchar!

7) En defensa de los derechos de las mujeres. Igualdad laboral. Contra la violencia hacia de género. Contra el desmantelamiento de los programas y las trabas al acceso al aborto no punible, por el derecho al aborto, impulsamos la movilización del 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

8) Llamamos a intervenir masivamente, con una política independiente, el 24 de febrero en el paro y movilización convocado por ATE, que sea parte de una jornada nacional de lucha con movilizaciones y distintas acciones, como primer paso de un plan de lucha para derrotar el ajuste.

9) ¡Fuera la burocracia sindical! ¡Por una nueva dirección combativa y democrática de la clase trabajadora! Por listas unitarias antiburocráticas en los sindicatos.

10) El próximo 24 de marzo, ganaremos las calles junto al Encuentro, Memoria, Verdad y Justicia, contra la impunidad y el ajuste de todos los gobiernos patronales.”

# Nuevos accidentes de la Ba La minería no puede seguir en manos de las multinacionales

La mina Veladero continuó operando después del pago de una multa por el vertido de un millón de litros de “solución cianurada” el año pasado. La Asamblea “Jáchal No Se Toca”, recordó el aniversario del derrame en los ríos de la zona, con una nueva protesta que tuvo como epicentro una carpa instalada en la plaza desde el incidente de 2015. Los vecinos denuncian que hubo varios derrames de Barrick que fueron callados.

Ahora, la minera informó en San Juan, que se registró otro derrame de solución cianurada en la mina de oro. Apenas conocida la noticia, hubo manifestaciones de vecinos, los jachalleros coparon la plaza departamental donde prendieron fuego cubiertas en la misma y alrededores y mostraron pancartas repudiando el nuevo accidente. Hay conmoción en la población y se vive una situación tensa, porque se desconoce la magnitud del derrame y si podría afectar los cursos de agua que alimentan ese departamento. Piden la renuncia del intendente Miguel Vega. El Gobernador Uñac determinó el cese de las actividades y una investigación de lo sucedido.

El gobernador agregó que “hubo un incidente cuyas consecuencias deben ser investigadas por la comunidad minera”. “Exigimos a la empresa la intangibilidad laboral y salarial de sus trabajadores aún en el período determinado para la detención”, “Entiendo que tenemos que primero determinar la magnitud del incidente”.

El comunicado de la empresa canadiense asegura que “no hubo contacto con ningún curso de agua, ni con canales de desvío” y que “por las características del incidente no hubo amenazas para la salud de los trabajadores, las comunidades, o del medioambiente”. El accidente se produjo el 8 de setiembre pasado, cuando “dentro del valle de lixiviación, se produjo el desacople de una cañería corrugada de 18 pulgadas con solución



de proceso”. Dice en su informe que después del incidente “se han intensificado todos los monitoreos ambientales de agua superficial y subterránea en la zona, no habiéndose detectado ningún tipo de anomalías”.

Las denuncias apuntan contra el gobierno de San Juan y también el gobierno nacional. Uñac cambió al responsable de la Policía Minera y realizará otros cambios de gabinete, dice que para “restablecer la confianza de la sociedad hacia el sector minero y hacia el desarrollo de la actividad”, quiere decir, para contener la crisis abierta. A su vez, los ministros del gobierno nacional Sergio Bergman (Medio Ambiente) y Juan José Aranguren (Energía), quedaron involucrados en la investigación por el derrame de cianuro que lleva adelante el juez Sebastián Casanello.

Esto demuestra que no hay controles ni regulaciones que puedan poner un límite a la actividad de Barrick. Ellos se adueñaron de la Cordillera, de ambos la-

dos, e imponen su ley. No se controla el proceso ni lo producido. No se controla la situación de los glaciares –ni siquiera si la empresa cumple con la Ley-, ni los cambios que se producen en los ríos, ni cómo afecta a la agricultura las toneladas de polvo de piedra. Se da por cierta su declaración jurada sobre los minerales extraídos y las cantidades. La Empresa tiene ganancias monumentales que le permiten contribuir a los gobiernos, universidades, fundaciones, ganándose la complicidad de funcionarios en todos los niveles. La contribución a la economía nacional en las condiciones que imponen las multinacionales no contribuye al desarrollo de la industria local. Los impuestos que pagan son mínimos.

Las autoridades vuelven una y otra vez con el mismo discurso, de que extremarán el control sobre la minera, llaman a los empresarios a la reflexión sobre su responsabilidad. No tienen respuesta frente al saqueo de nuestros recursos y los desastres que provocan.

# Barrick guir en onales



Menem dio todos los pasos para privatizar la Cordillera, terminando con los conflictos limítrofes con Chile, para que se formen territorios liberados, que tienen sus propias leyes, El kirchnerismo facilitó la explotación masiva abriendo de par en par la colonización minera, prometiendo que generaría 500.000 puestos de trabajo. La Presidenta Kirchner se reunió con el presidente de la Barrick Peter Monk en Canadá en medio de las sesiones del G20, en 2010 y fue la Presidenta quien vetó completamente la llamada Ley de Glaciares votada en el Congreso (impulsada por el diputado Bonasso). Macri no hace sino continuar y profundizar esta línea de entrega.

La industria minera debe ser completamente nacionalizada. ¡Fuera las multinacionales de la Cordillera! La política de la clase obrera es que debe desarrollarse la minería en función del proyecto de industrialización del país, empezando por la industrialización de las zonas mineras.

## Megacontaminación minera

Residuos arrojados desde Chile a San Juan generan un conflicto entre ambos países.

Un total de 55 millones de toneladas de neumáticos, material tóxico y otros residuos minerales producto de la explotación de Antofagasta Minerals/ Los Pelambres (grupo Luksic) fueron arrojados en un territorio de 1,35 kilómetros dentro de la provincia de San Juan, entre 2007 y 2012. El litigio se convirtió en un problema de territorialidad entre dos países, ya que no se admitía que el lugar utilizado como megabasurero fuese Calingasta ya con más de 52 hectáreas contaminadas y el curso de un río alterado. La situación reactivó negociaciones con las autoridades chilenas para definir el conflicto y limpiar la zona, aunque sin éxito. El “botadero” denunciado tiene 70 metros de altura y su limpieza implicaría que los operarios traspasen de suelo argentino los materiales contaminantes.

La Cámara Federal de Casación Penal rechazó que la Justicia argentina deje de investigar uno de los mayores desastres ambientales, y confirmó el rechazo al intento de que nuestro país no tenga jurisdicción para investigar la contaminación de la minera “Los Pelambres” que opera del lado de la frontera chilena una mina a cielo abierto de cobre y molibdeno, pero que arroja los desechos del lado argentino.

Es terrible el daño que ya se ha producido. La acumulación de residuos ¡comenzó hace 9 años!

La Justicia y los gobiernos han demostrado toda su incapacidad para resolver una cuestión tan urgente inmediatamente se producía. Esa incapacidad seguramente tiene precio. El expediente fue rechazado primero en los tribunales de San Juan, luego en la Cámara de Mendoza y finalmente en la máxima instancia penal tuvo un ingrediente curioso: pese a la preocupación de la Cancillería para solucionar el conflicto con Chile, el apoderado de

“Los Pelambres” para litigar por la ausencia de jurisdicción de la Argentina en el caso es el abogado **Ricardo Gil Lavedra, coordinador del programa Justicia 2020, dependiente del Ministerio de Justicia que preside Germán Garavano. Su poder, como representante legal, fue otorgado en Chile por la multinacional.**

La Sala II de Casación recientemente declaró “inadmisibile” el recurso de queja presentado por la minera que planteaba que no correspondía que la Justicia argentina los investigara. Según la denuncia, una de las escombreras fue construida en el sitio denominado “Cerro Amarillo”, transgrediendo los límites marcados e invadiendo parte del territorio argentino. Pero lo peor es que la falta de tratamiento de los residuos provocó un “drenaje ácido de roca” lo que ocasionó un daño ambiental grave. Y esto contaminó espejos de agua sanjuaninos hacia donde se derramó el vertido. Por este motivo la Justicia ratificó lo dispuesto en instancias anteriores contra “Los Pelambres” investigada por los delitos de “contaminación ambiental, usurpación y usurpación de aguas”. (extraído de *Ámbito Financiero*)

**Gil Lavedra** es abogado de la vicepresidenta Michetti en la causa en la que se investiga el origen del dinero sustraído en su domicilio y también es apoderado de la AFIP. Todos estos roles los comparte con su rol de coordinador del programa de reformas judiciales impulsados por el oficialismo. Al mismo tiempo actúa en nombre de la minera contra la Argentina. Como tantos funcionarios, actúa a cuenta de una multinacional contra el país.

Aplicar todas las medidas de seguridad, preservar el medio ambiente y los intereses de los pueblos afectados por la explotación es un costo elevado que las empresas tratan de evitar para maximizar sus ganancias y mostrarlas en la Bolsa. De los desastres que dejan nos terminamos haciendo cargo todos.

---

# Neuquén - Trabajadores de la educación

## Votar al Frente de Unidad Multicolor

Se pudo conformar un Frente para las elecciones de ATEN que nuclea a las agrupaciones opositoras sindicales, Fucsia (IS), Marrón (PO), Púrpura (POR), Rosa, Negra (PTS), Ámbar, Verde (PCR), Turquesa, y una parte de la Naranja. Actualmente el sindicato está dirigido por el TEP, un frente de las agrupaciones Naranja y Azul y Blanca (kirchnerista) que ha llevado al sindicato a una paralización. Sus principales dirigentes son probados burócratas, entre ellos Guagliardo y Aguirre, dirección de ATEN en la huelga del 2007, cuando la policía asesinó al docente Carlos Fuentealba.

En el sindicato de Neuquén se realizan elecciones cada dos años, lo cual nos permite un debate sobre el rol de las direcciones mucho más democrático que en el resto de los sindicatos, por la presencia de una fuerte oposición.

Así fue que, por la necesidad de sacarse de encima a esta conducción, sumado a la situación de avance contra las condiciones laborales de los trabajadores producto de la política del Gobierno de Macri, se unificó la oposición.

Los motivos por lo que se logró conformar el frente son por un lado, la presión del activismo y de un sector de la base que puja para que se unifique la oposición contra el TEP; y por otro, aunque vinculadas, la convicción de las agrupaciones sobre la necesidad de recuperar el sindicato y estar en mejores condiciones para pelear.

Uno de los debates que atravesó el frente fue el balance de la experiencia del FURA, y la necesidad de conformar un frente que pueda dirigir. Por eso es que parte de los acuerdos firmados fue que todas las agrupaciones que conforman el frente participen de las reuniones de directiva, y que las reuniones no se hagan en horario de trabajo. En contra de la práctica burocrática que tenía el FURA para que las minorías no tuvieran lugar.

Como Partido tenemos un balance crítico de lo que fue el FURA del cual no formamos parte, por eso haremos todos los esfuerzos para que no se repita la experiencia anterior.

Cuando comenzó el debate decidimos participar porque sostenemos que hay una responsabilidad colectiva en la posibilidad de expulsar a la burocracia. Presentamos un escrito con nuestra propuesta programática, y planteamos a otros sectores que no nos parecía correcto dividir a la oposición. Todos las corrientes recibieron nuestro escrito donde exponíamos como puntos fundamentales: la independencia de clase frente a la patronal y sus partidos, la necesidad de reclamar todas las reivindicaciones salariales y de condiciones laborales, y la necesidad de rechazar la reforma educativa y previsional, junto con una caracterización de los actuales Gobiernos Nacional y Provincial.

El debate giró en torno a tres puntos programáticos en los que había diferencias: la posición frente a los partidos, la forma de definición interna sindical y el funcionamiento

de las comisiones directivas. Estos puntos se debatieron en varias reuniones donde participaron los militantes de las agrupaciones y algunos compañeros independientes.

Luego de mucho debate se acordó que: las reuniones de directiva sean en horarios donde todos puedan participar, respecto de la decisiones internas se seguirá contando por cantidad de afiliados y se convocará a un congreso democrático que resuelva sobre este punto, y como punto principal se redactó el siguiente acuerdo: para recuperar ATEN y organizar la lucha contra el Estado y los Gobiernos Nacional y Provincial con la más amplia democracia sindical, en ATEN deciden las asambleas.

El eje principal de esta lista es la recuperación de los espacios democráticos de Aten, ya sea de discusión en los lugares de trabajo, en las asambleas, como de la elección de delegados. La actual conducción ha reforzado la idea burocrática de delegar la lucha y su organización en los dirigentes. Por eso la tarea de la futura dirección será la de recomponer todos los canales de participación del sindicato, habrá que sacar de la pasividad a la base.

Desde ya nos disponemos a planificar la futura conducción teniendo en cuenta las ventajas y desventajas de esta factible dirección. Su fortaleza es su independencia frente a las políticas del Gobierno, su oposición a la reforma previsional, su ligazón a las luchas obreras de la región y su acuerdo de garantizar los canales democráticos de participación. Su debilidad son las diferencias programáticas por tratarse de diferentes organizaciones y las diferencias tácticas que pueden surgir al calor de la lucha. De manera que por nuestra parte impulsaremos que esta dirección se ligue a la base, a las escuelas para que todo lo que se resuelva sea respaldado por el conjunto de los trabajadores.

Llamamos a votar al FRENTE de UNIDAD MULTICOLOR, para la lucha por el salario, las condiciones laborales y la educación pública.

Proponemos como Corriente:

En lo sindical

Rendición periódica de cuentas a la base.

Un sindicato abierto, a todos los activistas, a las organizaciones sociales que se organizan alrededor de distintos reclamos, como los derechos de la mujer, del Pueblo Mapuche, entre otros.

Impulsar la recomposición del cuerpo de delegados.

Un sindicato activo que recorra escuelas y responda a la base.

Que los dirigentes ganen lo mismo que en su cargo de base.

Coordinación con las luchas en curso.

Levantar las reivindicaciones de todos los trabajadores

de la educación, ya que las conducciones anteriores han dividido a las escuelas dejando de representar a los auxiliares.

Recuperar el rol pedagógico de los directivos, impulsando la compra unificada por parte del Estado de los insumos

para las escuelas.

Exigir y organizar la creación de jardines maternos para los trabajadores de la educación.

## Neuquén - Molarsa

### iiiDefendamos los puestos de trabajo en unidad y en las calles!!!

## No al desafuero del Delegado Alfredo Fuentes

Desde el segundo trimestre de este año, los obreros de Molarsa vienen sufriendo una serie de ataques por parte de la patronal. Marcelo Arias, gerente de recursos humanos de la fábrica, es conocido por dejar en la calle a un gran número de trabajadores cuando se realizó el traspaso de la firma del supermercado Topsy a la firma la Anónima, y ahora quiere hacer lo mismo en Molarsa.

Al igual que el resto de las multinacionales, Molarsa utiliza como excusa la baja en las ventas, producto de la caída del comercio internacional, para realizar una serie de “despidos encubiertos”, hostigando a los obreros para que acepten el “retiro voluntario” a cambio de una indemnización (ya han destinado 10 millones de pesos para indemnizaciones, en lo que va del año), que significa pan para hoy y hambre para mañana. Para mantener sus ganancias la patronal descarga el peso de la crisis en los obreros. Es por eso que durante esta última semana, notificó a los obreros que se cambiaría el régimen laboral: solo trabajarán de lunes a viernes y sábados solo medio día, lo que implica una disminución de \$4.000 en el salario de los obreros.

Pero esto no basta, para avanzar con el vaciamiento de la fábrica, la patronal necesitan destruir la comisión interna. Una comisión interna que se caracteriza por tener una rica experiencia de lucha, que tiene en su lista grandes conquistas como la reincorporación del “Chango”, reducir la jornada de trabajo de 14 hs a 8 hs, mejoras en las condiciones laborales y salariales. Si hay algo que tienen claro los patrones, es que para avanzar contra los trabajadores, tienen que destruir toda forma de organización democrática de los trabajadores. Por eso la patronal hace uso de los artificios legales que le otorga la justicia burguesa, para sancionar y atacar a los trabajadores. Hace menos de un mes, haciendo uso del fallo de la Corte Suprema, la patronal suspendió a toda un turno por hacer una asamblea sin pedir autorización a la burocracia sindical.

La situación de los papeleros de Molarsa es la situación que están viviendo miles de obreros y sus comisiones internas, fundamentalmente aquellas que son clasistas, combativas, que no están dispuestas a dar tregua al gobierno y las patronales. El fallo de la Justicia busca dar herramientas legales a los patrones para destruir a las comisiones internas, sindicatos combativos, manteniendo intacto su acuerdo con la burocracia de las centrales sindicales.

En las últimas semanas el ataque a los papeleros se profundizó. La patronal decidió enjuiciar al delegado de la comisión interna, Alfredo Fuentes, por haber parado la producción de la fábrica para realizar una asamblea, decisión que fue tomada por los obreros en asamblea. La Justicia notificó al delegado, que no puede entrar a ocupar su puesto de trabajo hasta que no exista resolución legal, es decir hasta que no se resuelva si le quitan los fueros sindicales o no. Esta medida busca escarmentar a los obreros, intenta dejarles en claro que harán todo lo necesario para frenar cualquier intento de organización y movilización que afecte los intereses de la patronal.

Desde el POR consideramos que la batalla legal que se libere contra el desafuero del compañero, debe estar ligada a la movilización, a la campaña de denuncia, a los cortes y volantes; nos ponemos a disposición de las actividades que discutan los obreros. Frente a esta crítica situación, es fundamental que libremos una lucha unitaria. Todas las organizaciones sindicales, políticas, estudiantiles, de derechos humanos, tenemos la responsabilidad de llevar adelante una gran campaña contra el desafuero del compañero Alfredo. Este ataque de la patronal no es solo contra el compañero, sino contra toda la clase obrera, militantes, activistas que nos organizamos para enfrentar el ajuste del gobierno de Macri.



---

# La lucha de los trabajadores de la carne por recuperar su sindicato es una lucha de toda la clase obrera

El martes 27 de septiembre los trabajadores de la carne concurrieron a la sede del sindicato de la carne para la asamblea que conformó de la junta electoral que fiscalizará la elección de la dirección del Sindicato de la Carne Capital y Gran Buenos Aires. Al llegar a la puerta fueron “recibidos” por una patota de barras bravas, pagados por el Secretario General, Segundo Miguel Molina, quienes armados, sin mediar motivos, arremetieron con armas de fuego, palos, armas blancas, con el propósito de impedir el ingreso a la sede del Sindicato y el derecho a expresarse democráticamente de los trabajadores. Así lo describe el comunicado de la Lista Roja de la Carne: *“Este ataque obedece a la necesidad de una burocracia sindical desgastada que, mediante el fraude y la violencia, pretende impedir que las y los trabajadores de la Carne recuperen en las elecciones que se celebrarán en diciembre, el Sindicato como herramienta de lucha por sus intereses.”*

Como denuncian los trabajadores movilizados la dirección del sindicato se maneja de espaldas a los trabajadores mientras que en los frigoríficos aumenta la bronca. La industria frigorífica lleva años en crisis, entre el 2008 y el 2015, 17 mil trabajadores perdieron sus puestos de trabajo. Frigoríficos figura como uno de los sectores con más despidos en el mes de junio con más de 1.000 trabajadores despedidos. Los patrones de la carne siguen avanzando sobre las condiciones de los trabajadores pese a todas las concesiones del nuevo gobierno a los sectores exportadores. No hay dudas que la burguesía se mueve en función de su ganancia y no dudará en destruir la industria en el país como ya lo hizo en el pasado.

Ni la patronal ni el gobierno, sólo la clase obrera podrá sacar al país adelante, defender la industria; así lo demuestran en todas sus luchas. La defensa de los puestos de trabajo de la clase obrera es la defensa de la industria del país que la burguesía no duda en destruir. Así lo demostraron los obreros del frigorífico Ciaber (ex-Finexcor) cuando defendieron los puestos de trabajo en marzo de este año mediante la ocupación de la fábrica (donde se dictó la conciliación obligatoria y los trabajadores volvieron a sus puestos). A su vez en mayo de este año los trabajadores del ciclo 3 del frigorífico rioplatense lograron frenar un despido y suspensiones mediante un paro de dos horas.

Es la clase obrera la que puede enfrentar el ataque a nuestras condiciones de vida y frenar la destrucción de fuerza de trabajo que impulsa la burguesía a través de la reducción de salarios. En este marco la burocracia sindical del sindicato de la carne cerró un miserable acuerdo paritario de 24% en 3 cuotas. Las asambleas de trabajadores de estos frigoríficos plantean la necesidad de frenar la reducción salarial mediante un paro de toda la rama, sin embargo hoy se chocan con el escollo que representa la burocracia sindical.

**La lucha de los trabajadores de la carne por recuperar su sindicato es parte de la lucha de toda la clase obrera por enfrentar la destrucción de la industria y la fuerza de trabajo, es parte de la lucha en defensa del salario y los puestos de trabajo. Por esta razón, desde el POR, nos ponemos al servicio de los compañeros para la lucha que tienen por delante en las elecciones sindicales de diciembre.**

---

## A preparar la lucha contra los despidos: Sólo la clase obrera puede salvar al país

La misma dirección de la AOT denuncia 1000 despidos y 2500 suspensiones de trabajadores durante el primer semestre de este año. Ritex y Alpargatas suspendieron a un total 1.360 operarios en julio. Y la planta textilera Platex de Puerto Tirol dejó sin trabajo a 166 obreros. Se estima que la caída de las ventas alcanza un 7.7% interanual en la indumentaria y un 8% en el sector textil. Por su parte la Federación Industrial de Santa Fe denuncia que las compras de zapatos y prendas del sudeste asiático aumentaron entre un 35% y un 41%.

Esto recién comienza y la burguesía ya decidió en qué

espaldas descargará la crisis económica. En el contexto de un gobierno que apunta conscientemente a reducir el movimiento económico en el país, reducir el poder adquisitivo de la población, destruir la industria y disciplinar a la clase obrera para que sea más productiva, los empresarios no dudarán en reducir todo lo posible los salarios para conservar sus ganancias.

El escenario que tenemos por delante es la permanente amenaza de cierre de lugares de trabajo y despidos. La burguesía nacional rápidamente saltará de un negocio a otro destruyendo la capacidad de producción del país y

---

cualquier posibilidad de desarrollo. **Sólo la clase obrera puede defender la industria porque de ésta depende sus fuentes de trabajo.**

Debemos tener en mente esta importante misión en nuestra cabeza. No podemos permitir ni un solo despido en los lugares de trabajo, tenemos que estar atentos a todos los compañeros, en las fábricas tener una lista de teléfonos para estar en contacto y cuando alguno falte contactarnos inmediatamente. Sólo los trabajadores podremos cuidar nuestros puestos de trabajo, nadie lo hará por nosotros.

En este escenario, los patronos vendrán a victimizarse y a culpar las medidas ajenas a ellos. No nos dejemos tomar el pelo, que no se laven las manos, son los dueños de las empresas los que deciden cerrar cuando algo no les da la ganancia que esperan. Son ellos los que deciden despedir, en lugar de repartir el trabajo, son ellos los que se comportan como ratas huyendo de un barco. De nada nos servirá portarnos bien y congraciarnos con los empresarios, para defender nuestros puestos de trabajo tenemos organizarnos y recurrir a nuestros métodos de lucha: la huelga y la ocupación de la fábrica.

---

## Internacional

### Artículos del CERC

#### EVO A LAS FARC:

#### “ES POSIBLE UNA REVOLUCIÓN CON VOTOS”

Este pasado lunes 26 de septiembre se firmó en Cartagena de Indias, el Acuerdo de Paz entre la guerrilla de las FARC-EP y el gobierno colombiano después de 52 años de conflicto armado. Se trata de un acontecimiento que ha merecido la algarabía de la prensa mundial burguesa celebrando la transición de las FARC-EP de la lucha armada a la vida política legal.

Era imposible que el gran “líder mundial de los pueblos indígena – campesinos”, Evo Morales, se abstuviera de iluminar a las FARC con su sabiduría señalándoles que “es posible la revolución con votos.” Mensaje de un impostor que pone al país en venta a fin de atraer inversión extranjera para la explotación y saqueo de nuestros recursos naturales a nombre de su curioso “antiimperialismo” y de su “proceso de cambio” que nada cambia porque respeta y protege los intereses generales de la burguesía y de las transnacionales. Que reprime a los obreros, cierra fábricas dejando en la calle a miles de familias. Que hace la vista gorda ante los abusos de los empresarios contra sus trabajadores. Que apoya y potencia a los latifundistas mientras los campesinos minifundarios permanecen en el atraso y la más espantosa miseria. En fin, que sostiene el orden burgués que significa atraso y miseria para la mayoría nacional y sometimiento del país a los intereses del imperialismo.

Las FARC-EP fueron un producto de la rebelión campesina en Colombia contra el gamonalismo, cuyas raíces se remontan a la lucha entre liberales y conservadores. Su documento fundamental es el “Programa Agrario de los Guerrilleros de las FARC-EP”, proclamado el 20 de julio de 1964, corregido y ampliado por su 8ava. Conferencia Nacional en abril de 1993. Documento que en esencia plantea la necesidad de una reforma agraria que acabe con el poder de los latifundistas y distribuya la tierra a los

campesinos. Sus líderes se proclaman marx-leninistas y también bolivarianos. Señalan que han asimilado las ideas fundamentales del marxismo: la lucha de clases, el socialismo como objetivo de la lucha, la abolición de la propiedad privada. Se acercaron al marxismo a través del Partido Comunista Colombiano y a todas luces se ve que arrastran su reformismo. Justifican la lucha armada asentada en el campo porque la violencia de la oligarquía terrateniente no les dejó otro camino. Según declaran sus líderes, son conscientes que la toma del poder se decidirá por la vía insurreccional en las ciudades, sin embargo, señalan que organizar militarmente a los explotados en las ciudades es muy difícil por lo que la lucha permaneció concentrada en el campo.

El Acuerdo de Paz, se limita a la promesa por parte del Estado de una “Reforma Rural Integral” que plantea la “distribución equitativa” de la tierra pero respetando la propiedad legítimamente adquirida; se creará un fondo de tierras de distribución gratuita para los sectores más vulnerables; fondo conformado por tierras baldías, tierras donadas, tierras inexplotadas y tierras recuperadas mediante extinción de dominio. Un programa reformista que no extingue el poder económico de la oligarquía terrateniente.

El primitivismo “marx-leninista” de las FARC EP, ignora lo más importante del marxismo: el papel de la clase obrera como la clase revolucionaria y dirección política del conjunto de los explotados, el carácter irreconciliable de los intereses de la burguesía y los de la clase obrera y los oprimidos en general que hace imposible la revolución por el voto. No es difícil ver que la incursión de las FARC EP a la política legal dentro de la democracia burguesa la destruirá en el reformismo, respetuoso del orden legal burgués.

# DECLARACIÓN POLÍTICA DEL 1er. GRAN AMPLIADO NACIONAL FABRIL

A los compañeros fabriles del país y a la opinión pública nacional:

El Ampliado Nacional Fabril después de realizar un balance exhaustivo y serio de la última movilización fabril a nivel nacional producto del despido de más de 800 trabajadores de Enatex, arribó a las siguientes conclusiones, las cuales buscan convertirse en el nuevo lineamiento político y sindical que adopta el movimiento fabril boliviano para enfrentar las futuras luchas locales, regionales y nacionales.

1. La crisis estructural capitalista que aqueja al mundo entero es una crisis de sobreproducción de mercancías que invade y satura (salvaje competencia intermonopólica), todos los rincones del planeta y avasalla nuestro mercado interno penetrando por todos los resquicios de manera legal e ilegal. La fragilidad de nuestra infraestructura industrial hace que no podamos competir en igualdad de condiciones frente a esta invasión de productos manufacturados del exterior a bajos precios, esta situación es la que atenta contra nuestra seguridad ocupacional de manera permanente amenazando echarnos a la calle por el cierre de fábricas.

2. Nuestro país, cuya característica es ser capitalista atrasado con economía combinada, a lo largo de su historia sólo ha podido, por voluntad de sus castas dominantes, ser un país destinado a vivir de las migajas del saqueo de nuestras materias primas para provecho de economías foráneas. Actualmente, por la crisis estructural mundial del capitalismo, somos los países semicoloniales los condenados a soportar el peso de dicha crisis, y seremos los trabajadores fabriles los que paguemos los platos rotos por nuestro escaso desarrollo industrial y la falta de una verdadera clase capitalista industrial con capacidad de impulsar el desarrollo económico en su conjunto. La historia de nuestro país desconoce una clase de estas características, y, lo que conocemos es una burguesía intermediaria y vendepatria ligada a los manejos del Estado para saquear nuestras materias primas asociada con los intereses imperialistas, para su sobrevivencia.

3. Una de las conquistas obtenidas en el último conflicto es haber desnudado ante el pueblo boliviano el carácter burgués y antiobrero del gobierno, al momento de convertirse en verdugo de los trabajadores de Enatex. Como también su política rentista y vendepatria de nuestros recursos na-



turales, priorizando la entrega de estos a las transnacionales y a los cooperativistas, antes que promover una verdadera política de fomento de la industria nacional, de control de nuestras fronteras, de aranceles elevados a las mercancías que se importan. Al mismo tiempo provoca el cierre de decenas de fábricas y cientos de microempresas en estos 10 años de gestión del gobierno. Bajo un hipócrita discurso “industrialista” esconden una gestión de presterio permanente y una política despilfarradora de los recursos del Estado en obras innecesarias como el centro

nuclear, satélites, palacios lujosos etc. y de ninguna manera inversiones productivas que nos encaminen al inicio de un proceso de industrialización de la economía.

4. Después de muchos años que el sector se encontraba mediatizado y amordazado por la política neoliberal impuesta por la “libre contratación”, renace el movimiento fabril enfrentando el “relocalizador” D.S. 2765, logrando articular una poderosa movilización nacional con la participación activa y unitaria de todos los trabajadores fabriles del país. Lucha de la cual no salimos derrotados, más bien salimos políticamente fortalecidos, con un estado de ánimo que prevalece en las filas de los trabajadores, de apronte y predisposición para enfrentar futuras luchas en defensa de nuestros intereses y con la misión clara de luchar por el sitial de vanguardia política y física del movimiento obrero y popular. Definitivamente hemos logrado reencontrarnos con nuestra valerosa historia y los lineamientos revolucionarios de nuestra clase.

5. Nuestra plataforma de lucha actual prioriza la defensa de la estabilidad laboral de todos los trabajadores a nivel nacional y la defensa intransigente de nuestras conquistas laborales, por una jubilación justa y digna con aporte tripartito (trabajador, empresa, gobierno), por una atención con calidad y calidez en las diferentes cajas de salud, por la apertura de mercados y el cierre de nuestras fronteras y sobre todo luchar férreamente contra la penalización de todos los trabajadores; hoy en día los empresarios arremeten con estos nuevos métodos para acallar a los trabajadores, así también pedir la destitución del consorcio de policías, fiscales y jueces corruptos que se enriquecen a costa de los pobres, también buscamos un salario acorde a la canasta familiar, ingreso que nos permita vivir dignamente a nues-

tras familias. Así también por el derecho a la vivienda para todos los trabajadores y el pueblo.

6. El movimiento fabril reivindica los principios inclaudicables de la INDEPENDENCIA POLÍTICA Y SINDICAL DE LA CLASE OBRERA CON REFERENCIA A LOS EMPRESARIOS, AL GOBIERNO Y AL ESTADO BURGÜÉS, como también los principios del SINDICALISMO REVOLUCIONARIO. El sindicato se ha constituido históricamente para defender y resguardar los intereses de los trabajadores en su lucha cotidiana contra los capitalistas y el Estado, por lo que debe guardar distancia con cualquier gobierno de turno. El Estado boliviano es un instrumento de opresión en manos de las clases dominantes para sojuzgar a las clases explotadas; sus instituciones como el Ministerio de Trabajo, se parcializan en los hechos, a favor de los intereses de los capitalistas. Nuestra lucha debe ser en el plano de la lucha de clases, con nuestros propios métodos de lucha como la acción directa y la movilización; para ello, es urgente recuperar nuestra memoria histórica, nuestra vieja tradición contestataria y revolucionaria.

7. Los trabajadores no hemos conseguido nada con el famoso “pacto político” con el gobierno, por el contrario hemos recibido una nueva “masacre blanca” al igual que en 1985, por lo que rompemos este “acuerdo” realizado en años anteriores por dirigentes vendidos al oficialismo. Los que hablan de reconducir el “proceso de cambio” pretenden confundir a las bases, puesto que no hubo, no hay y ni habrá cambio alguno para la clase trabajadora. Sigue plenamente vigente en las fábricas el 21060 y su famosa “flexibilización laboral”, instrumentos que utilizan los dueños del capital para conculcar diariamente los derechos laborales. No puede haber pacto alguno con los enemigos de la clase obrera.

8. Los trabajadores fabriles convocamos a conformar un frente común de todos los explotados bolivianos. Una unidad revolucionaria de todos los sectores sociales del país orientado a arrancar del Poder Ejecutivo todas nuestras demandas y derrotar al soberbio Evo.

9. Para evitar llegar a la quiebra de las empresas, como en el caso de Enatex, y ante el incumplimiento de pago de la prima de utilidades y otros derechos, los trabajadores

debemos recuperar una histórica práctica del sindicalismo minero, el CONTROL OBRERO COLECTIVO, que se entiende por una severa fiscalización por parte de todos los trabajadores al área financiera, al proceso productivo y al mercadeo de una determinada fábrica. Seguimiento detenido que evitará anticipadamente el cierre de la empresa.

10. No podemos permitir ni un despido más. Por lo que frente al anuncio de cierre de cualquier fábrica, los trabajadores fabriles responderemos con la inmediata OCUPACIÓN Y TOMA DE FÁBRICAS, para que estas pasen a ser administradas por los obreros y de esta manera se resguarde y se garantice nuestras fuentes de trabajo, como se ha hecho por los trabajadores de Punto Blanco y Polar en el departamento de La Paz

11. Hacemos un llamado a nuestros hermanos obreros, a nuestros organismos matrices para deliberar, en el marco de nuestros intereses de clase, sobre el rumbo que debemos seguir en adelante y que no puede significar otra opción que enfrentar la crisis, garantizar la seguridad ocupacional, desarrollar el aparato productivo, impulsar la industrialización reorientando la manufactura de nuestros recursos naturales, ampliar el mercado interno, crear más fuentes de empleo, es decir, acabar con la explotación capitalista que sólo saquea nuestras fuentes de riqueza. No podemos conformarnos con ser tan solamente fuerza de trabajo y voto para encumbrar a nuestros propios verdugos. Los obreros, junto a los campesinos y las clases medias empobrecidas de las ciudades, debemos hacer un frente común para acabar con un sistema de opresión que sólo beneficia a un puñado de explotadores y parásitos y somete a la miseria a las grandes mayorías, orientándonos a conformar un Gobierno Obrero y Campesino dirigido políticamente por el proletariado e inspirados en los lineamientos centrales de la Tesis de Pulacayo de 1946 y la Tesis socialista de la COB de 1970.

VIVA LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES FABRILES DEL PAÍS

VIVA LA CONFEDERACIÓN DE TRABAJADORES FABRILES DE BOLIVIA

VIVA LA CENTRAL OBRERA BOLIVIANA

## **El proletariado no pide permiso a sus enemigos para usar una u otra arma o método de lucha**

La discusión sobre el decreto del uso o no de la dinamita está por demás, ¿cuándo las masas han pedido la venia de sus explotadores para enfrentarlos? La lucha de clases es una guerra y en ella los explotados usarán los medios que sus fuerzas o su organización les aconseje, no sus enemigos. Esto depende del grado de desarrollo de su conciencia y no hay ningún decreto ni reyezuelo que esté por encima de las leyes de la historia.

Rina Perez

# Sobre el discurso de Lula

En una jornada organizada por el PT, con la participación del PCdoB y representantes de movimientos (Gilmar, Mauro-MST, BOulos-MTS-T, etc.) Lula dio respuestas a las denuncias de la Procuraduría de la República. La esencia del pronunciamiento consistió en denunciar la persecución política. Explicó que su vida política siempre fue investigada y enteramente investigada, desde cuando era presidente del sindicato. Lo que habrían hecho los procuradores fue una tentativa de manchar su nombre y de su familia. Denunció la ofensiva de una parte de la Justicia que es anti-petista y que pretende extinguir el PT. Después que Dilma fue apartada de la presidencia por medio del golpe, restaba ahora alcanzarlo e inviabilizar su actuación política. Se mostró indignado con el hecho de haber sido preparada una pirotecnia condenatoria sin la necesidad de pruebas. Exigió respeto a sus familiares.



Lula enfáticamente se colocó a disposición de la justicia para prestar esclarecimiento. Reconoció la importancia del funcionamiento de las instituciones. Citó momentos de su gobierno en que orientó a sus ministros a garantizar el funcionamiento independiente del Ministerio Público y de la Policía Federal. Llamó la atención para el hecho de haber apoyado el criterio de elección del Procurador General por sus “pares”; y dado mejores condiciones estructurales para la Policía Federal. Llamó a la parte sana de esas instituciones a reaccionar a los desvíos que se vienen cometiendo. Desafió a los procuradores a probar las acusaciones y prometió ir a pie a entregarse a la policía en caso que sea demostrado que cometió los crímenes a él imputados.

En su razonamiento, los adversarios de su gobierno no admitieron la política en que los pobres entran en el presupuesto. Presentó las mejoras en el salario mínimo, en la educación, en salud y en vivienda. Preguntó: ¿qué es lo que los medios de comunicación tienen en contra? La indignación fue una forma de denunciar la sórdida campaña contra el gobierno del PT. ¿Quién más ganó en su gobierno? Así, apuntó a la burguesía que fue la gran beneficiada de su política económica. Lula se mostró emocionado y consternado durante la injusticia con que pagaba los grandes servicios prestados al capitalismo. Al final, promovió mejoras para los pobres sin precisar de violencia y revolución. Siempre fue cumplidor de la ley. Dio a entender que al revés de ser perseguido, debería merecer consideración.

Lula no hizo una defensa bien articulada. Rellenó ese contenido con historias del pasado lejano, de crianza po-

bre, de la lucha por la existencia, de líder de las huelgas de metalúrgicos, de creador de PT, de enfrentamiento con los adversarios en los embates electorales hasta llegar a la presidencia de la República, de quien sufrió violentos ataques de la oposición, principalmen-

te desde el 2005. En el inicio de su exposición, alertó que no entraría en cuestiones jurídicas, que estaba allí para defenderse como ciudadano ante las acusaciones infundadas y de ofensas a su imagen.

La respuesta de Lula no podría salir del terreno de lucha interburguesa. Por eso no tomó en su defensa ni una pequeña sombra de clase obrera, de los campesinos pobres y demás oprimidos. Todo pasó en el terreno de la política burguesa.

Los asalariados enfrentan despidos en masa, el desempleo avanza sin parar, el alto costo de vida sacrifica la vida de millones que mal pueden comprar lo que comer, campesinos que ni siquiera cuentan con nuevos asentamientos, abundan los necesitados de un techo para vivir, crecen la gente que pide en la calle, chicos mueren asesinados como marginales, se agravan las manifestaciones de la violencia social, el gobierno golpista pone en marcha la reforma jubilatoria y laboral y, mientras, Lula exaltó su gobierno que hizo el milagro de enriquecer a los ricos y mejorar un poco las condiciones de los pobres.

El ex-presidente recordó que fue electo con promesas simples, como la de garantizar tres comidas al día a todos los brasileños y que acabo haciendo mucho más con el acceso de pobres a la educación, la salud, la vivienda. ¿Autoelogio para quién? ¿Para los explotados? ¡No! Se autoelogió para mostrar a la burguesía que le fue infinitamente más útil que nocivo. ¿Qué regalo mayor a la clase capitalista podría recibir de un gobierno que la “paz social” para poder explotar a la mayoría sin tener que enfrentar los sobresaltos de la lucha de clases? La “inclusión de los pobres en el presupuesto”, al final, tuvo como contrapartida el alto enriquecimiento de la minoría. No se sacó de los ricos para dar a los pobres. Apenas se dio a los pobres y miserables un poco de la gigantesca riqueza que produjeron para los ricos, para la burguesía y para la lujosa clase media alta. ¿Cómo entonces transformar ese beneficio en delito? ¿Cómo permitir que él, Lula, y su familia sean maldecidos en la plaza pública? No es este el País que soñó para los brasileños y para sí mismo.

Lula no habló para la clase obrera y para la inmensa mayoría de los pobres y miserables. Hizo un discurso para

---

la burguesía nacional e internacional. Es que depende por completo de la indulgencia de los explotadores. Es a las intrincadas disputas en el seno de la política burguesa que el destino de Lula está amarrado. Hubo un momento en que el caudillo dependió de la clase obrera. Fue cuando la necesitó para habilitarse ante la burguesía como un político confiable. Usó las necesidades y la miseria de los explotados para hacer carrera y liberarse del medio social de donde vino. La burguesía en su dominio de clase necesita de personas capaces de mantener los engranajes de la explotación. La burocracia sindical no solamente ofrece los accesorios, ella misma constituye un poderoso engranaje del capitalismo putrefacto.

En su exposición su vida política fue relatada como obra del azar, de sacrificio, de esfuerzo personal y de ayuda de personas, pero que en un determinado momento ganó tamaño grandeza que jamás podría pensar. De dirigente sindical volcado para la “categoría”, idealizó el PT, trabajó por su construcción, de diputado saltó a presidente. Esta máscara ideológica oculta las fuerzas sociales a las cuales se ligó y cómo estas impulsaron la carrera del político burgués.

Desde los primeros días de su conciencia política, Lula abrazó la causa del capitalismo, se opuso al comunismo y, por lo tanto, a la revolución. Esta ahí la razón de su empeño en aglutinar líderes sindicales que surgieron a mediados de los años 70, intelectuales socialdemócratas y el resto de la izquierda derrotada en la lucha foquista, dispuesta a buscar un nuevo camino, para formar el PT. El gran hecho de Lula fue el de crear un partido que le sirviese y no él al partido. Tal vez la decisión de crear un partido tallado a su ascenso en el cuadro de crisis partidaria convirtió a Lula como un extraordinario estratega. Pero se trataba de una estrategia adaptada a las condiciones particulares de la crisis capitalista, del fin de la dictadura militar y el retorno de las luchas sindicales.

Organizó una fracción interna al PT, teniendo como brazo derecho a José Dicreu, persiguió las corrientes de izquierda que no les eran afines, expulsó y demostró a la burguesía que el PT estaba por el orden capitalista. De a poco, basados en las experiencias electorales, fue eliminando los trazos izquierdistas del PT y finalmente conclu-

yó adoptando la política de amplia alianza con los partidos de la burguesía.

Lo fundamental de este proceso está en que el estratega Lula inevitablemente tendría que llegar al trasfondo de la política burguesa, en particular de la política burguesa oligarca: se comprometió con las corporaciones que influencia en gran medida la política en general y en especial aquella que comanda el Estado. No tenía tanta importancia hasta dónde Lula usó el poder para beneficio propio. Es irrelevante si mancomunó con los dueños de las empresas y de los bancos para ganar el regalo de un departamento, una casa de campo, etc. Por lo tanto, no tiene importancia si es o no inocente. Está claro que se encuentra en la condición de un derrotado en la política burguesa y que el vencedor pretende liquidarlo, si es posible.

Lo fundamental está en que, para llevar adelante su estrategia, Lula tuvo que someterse en todos los sentidos al poder de la burguesía. El PT se descompuso en sus alianzas que sirvieron a la preservación del capitalismo, a la brutal explotación de las masas, al parasitismo financiero y al saqueo imperialista. Es por medio de estas alianzas que el PT tuvo acceso a los caminos del abundante financiamiento partidario y de los fraudes arraigados en las obras públicas y en las estatales. Todo esto tiene que ver con la política burguesa, que el PT abrazó, desarrollo y con ella se pudrió. La persecución al PT y Lula no tiene que ver con su apego a los explotados, pero sí con la disputa interburguesa por el poder partidario. El impeachment de Dilma es la demostración más efectiva de que el PT ya no podía controlar el Estado. Perdió apoyo en las fracciones más poderosas de la burguesía. Y ya no podía contar con el apoyo de la mayoría de los explotados.

El destino de Lula está en manos del Estado y de las fuerzas burguesas. Así como estuvo el de Dilma Rousseff y de su enemigo gansteril, Eduardo Cunha. Para sacarlo de estas manos, la clase obrera tiene que construir un Tribunal Popular, que juzgue los crímenes de la burguesía de conjunto. No tenemos duda de que el juzgamiento del PT y de Lula está en la traición a los intereses elementales e históricos del proletariado.

*(Extractos de Masas de Brasil n° 528)*

---

*viene de contratapa*

La incapacidad de los gobiernos que llegan al poder abrazados al nacional-reformismo de tomar medidas contra el gran capital y la oligarquía terrateniente determinó su fracaso. Sin que pudiesen asumir la solución de las tareas democráticas propias de los países semicoloniales, con la independencia nacional, la revolución agraria y la erradicación de las miserias de las masas, sumen ante la crisis estructural del capitalismo y de los intereses del imperialismo.

El proletariado y su vanguardia en Venezuela están ante una obstinada disputa interburguesa, que concluirá con la caída del gobierno de Nicolás Maduro y del régimen na-

cional-reformista del chavismo. Lo que quiere decir que no está presente entre las masas la estrategia revolucionaria. Este es el problema fundamental a ser resuelto. Si la clase obrera no asume al frente de los combates con su programa y política, no será posible quebrar la ofensiva de la derecha pro-imperialista y librarse del descompuesto gobierno burgués chavista. La vanguardia debe comprender el fondo de esta contradicción histórica y lanzarse férreamente a la construcción del partido revolucionario. Ciertamente esta tarea cabe a los revolucionarios que encarnen el marxismo-leninismo trotskismo.

*(Tomado de Masas de Brasil n°527)*

# VENEZUELA: SIGNOS DE LA DESINTEGRACIÓN DEL RÉGIMEN BURGUÉS. ES IMPRESCINDIBLE SUPERAR LA CRISIS DE DIRECCIÓN REVOLUCIONARIA Y AVANZAR A LA LUCHA POR EL PODER

El 1ro de septiembre, una vez más, oficialismo y oposición chocaron en las calles de la capital, Caracas. Las manifestaciones demostraron que el chavismo no puede seguir movilizándose a la abrumadora mayoría de las masas oprimidas en defensa de su Gobierno. La oposición no solamente superó en número a los manifestantes chavistas, sino que consiguió romper el cerco policial montado en el acceso a la capital.

La base de la impotencia del gobierno de Maduro para barrer la ofensiva creciente de la oposición derechista se encuentra en las tendencias de la crisis capitalista mundial y sus reflejos en el país. Diferente de Chávez, Maduro no cuenta a su favor con el crecimiento del comercio mundial y el alza de los precios internacionales del petróleo. De forma que el superávit resultante de la renta petrolífera – que representa el 90% de los ingresos de divisas en el país – cayó drásticamente y ya no puede servir al nacional-reformismo como medio de subordinación de la mayoría explotada a la política burguesa. Progresivamente, el chavismo viene perdiendo su base de apoyo social entre la clase obrera y la población empobrecida. Hace tiempo que la clase media viene sirviendo a la oposición antinacional y antipopular. La manifestación del 1ro de septiembre indicó que el gobierno de Maduro no tiene cómo eludir y controlar las fuerzas de la reacción pro-imperialista.

La victoria electoral de la oposición en las legislativas de 2015 recrudeció las disputas inter-burguesas. Indicó la posibilidad de remoción del gobierno por la vía parlamentaria. En este sentido, es fundamental el apoyo creciente de las masas. Es lo que acaba de expresar la extraordinaria movilización opositora. La disciplina en la jerarquía militar y policial ha sido la garantía del régimen chavista. Pero nada indica que no pueda ser quebrada. Un síntoma en ese sentido es la advertencia del Ministro de Defensa, Padrino López, a Maduro sobre la resistencia de cuadros medios de las Fuerzas Armadas en participar de los bloqueos policiales a las columnas de la oposición. Alertó que no sería bueno realizar movimientos de tropas en los días previos a la manifestación, porque existía el peligro de parte de la oficialidad y de los bajos rangos de pasar para el lado de los opositores. Lo que obligó al gobierno a cerrar los caminos de la marcha de la derecha apenas con la Policía



Nacional Bolivariana (PNB).

Nicolás Maduro siente el piso moverse bajo sus pies. En el final de la marcha oficialista, intentó pintar un cuadro de “victoria” contra el “golpe de la derecha fascista”. La retórica solamente encubre la incapacidad del gobierno. Resta al gobierno valerse de la medida de represalia política. Pedirá la anulación del presidente de la Asamblea Legislativa, Allup, y el fin de la inmunidad parlamentaria para los diputados. Finalmente, emitió órdenes de detención y aprensión de líderes opositores por estar “implicados” en el plan golpista, del cual consta el armamento de destacamentos con vistas a realizar el “golpe de estado”. Ocurre que la masificación del apoyo a la oposición y las disidencias que comienzan a aparecer en las Fuerzas Armadas dificultan un ataque de Maduro al legislativo, que se levantó como trincheras de oposición. En el golpe contra Chávez, en 2002, las Fuerzas Armadas también se encontraban fracturadas. Pero, las fuerzas decisivas de las tropas y la oficialidad estaban con Chávez, que contaba con las masas dispuestas a movilizarse y enfrentar a los golpistas en las calles. Esas condiciones ya no existen más.

Esta vez, la oposición cuenta con el apoyo “tácito” de las Fuerzas Armadas, de la abrumadora mayoría de la pequeña burguesía y una parte significativa de los sectores de los oprimidos. El hecho de que varias etnias indígenas y de los campesinos pobres se movilizaran junto a los reaccionarios y pro-imperialistas demuestra hasta qué punto el chavismo fue incapaz de superar el atraso del país y fue impotente para solucionar los problemas de los oprimidos.

Es preciso señalar que la región atraviesa profundos conflictos interburgueses. El desenlace golpista en Brasil, el ascenso electoral de la derecha en Argentina, el agotamiento del gobierno del MAS en Bolivia y el avance de la reestructuración capitalista en Cuba favorecen la ofensiva de la oposición en Venezuela. Se está constituyendo un frente burgués pro-imperialista.

*continúa en p. 19*