



¡EL PARO GENERAL tiene que ser YA! Unifiquemos todas las luchas en ese sentido

La CGT no ha podido evitar la enorme presión de las bases exigiendo una respuesta a los ataques del Gobierno y las patronales. Una inflación altísima, alimentada por los tarifazos constantes. Se agrega el incremento del pan un 15% y las tarifas de transporte. Se suma a la resistencia del Gobierno a permitir que las paritarias permitan recuperar el poder adquisitivo perdido el año pasado ni el que se está perdiendo este año. Se combina con una fuerte presión para destruir los convenios laborales imponiendo formas de flexibilización del trabajo, para imponer la modificación a las ART perjudicando a los trabajadores, y sobre todo la cantidad creciente de despidos y suspensiones de trabajadores agravando la desocupación y precarización laboral.

La CGT ha convocado a manifestarse el 7 de Marzo y un paro sin fecha para la segunda quincena de Marzo. Esta dirección criminal es cómplice de los ataques que sufrimos los trabajadores. Desconfiamos de toda medida que tome, ya sea porque la desnaturaliza o porque la levanta. Necesitamos un plan de lucha de conjunto, por esto tenemos que tomar estas medidas en nuestras manos, para garantizarlas, para darles continuidad, para colocar a la cabeza los verdaderos y más sentidos reclamos de los trabajadores.

Tenemos que aprovechar también las jornadas del 8 de Marzo y del 24 de Marzo para impulsar la acción común de toda la vanguardia para colocar las luchas en otro plano.

Es necesario unificar las luchas desde las bases, convocando a plenarios y congresos regionales y un congreso nacional de trabajadores, que pugne por una nueva dirección del movimiento obrero. Tomando como base el documento de convocatoria al Encuentro fallido de Marzo en 2016 en Racing. Colocando a la cabeza de la convocatoria a los compañeros que han protagonizado las luchas más importantes del último período, a los compañeros de AGR que tienen tomada la planta en defensa de los puestos de trabajo, a los de la 60, a los aceiteros, etc., dando expresión a todas las luchas como maestros, médicos, científicos, bancarios.

Congresos de bases en los gremios y en la CGT/CTA para recuperar desde abajo las organizaciones, para la lucha, seleccionando una nueva dirección, votando el pliego de reivindicaciones y el plan de lucha para imponerlo.

La clase obrera es la única que puede enfrentar consecuentemente al Gobierno y derrotarlo, tiene que luchar por resolver también su crisis de dirección política, independizarse políticamente, luchar por su propio poder, para poder transformar toda la sociedad al servicio de la gran mayoría oprimida.

Ninguna confianza en que Macri pueda ser castigado o volteado por las elecciones, el Congreso o la Justicia. Tenemos que tirarlo nosotros, imponiendo nuestra propia política, confiando en nuestros métodos históricos. ¡El plan de ajuste no se derrota en las urnas sino en las calles!

Paritarias: ¡El salario mínimo para todos los trabajadores debe ser igual al costo de la canasta familiar!

Organizar el debate en los lugares de trabajo, realizar asambleas y mandatarnos a los delegados con el reclamo

El mínimo debe ser igual al costo de la canasta familiar. Que no quieran distraer como todos los años la discusión salarial con supuestos cálculos sobre inflación futura, o sobre productividad, etc. Junto con la defensa de los puestos de trabajo y la lucha por trabajo para todos, la bandera salarial ocupa un lugar central.

Julián De Diego, especialista patronal en cuestiones la-

borales, afirma en el diario El Cronista del 9 de Febrero que *“El otro tema crítico, es que el salario tiene como función central su carácter alimentario, y más del 50% de la población que trabaja en blanco cobra menos de \$ 9.000, y casi el 80% cobra menos de \$ 15.000 brutos, teniendo en cuenta que el monto neto es más o menos la canasta familiar para una familia tipo. A su vez, quienes*

trabajan en negro, están la mayoría por debajo de los \$ 7.000 mensuales de ingresos". Para De Diego la canasta familiar es de \$ 15.000 aunque estadísticas oficiales ya la calculan por encima de los \$21.000, pero lo más contundente de su comentario es afirmar que un 80% de la población percibe menos de ese importe y que una mayoría incluso está por debajo de los \$ 9.000 (apenas un poco más que el salario mínimo de ley).

Existe plena conciencia del bajo nivel salarial por parte de las patronales y el Gobierno. Así y todo, quieren hacer retroceder más aún los salarios reales, condicionando los ajustes de este año.

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec) reveló que la brecha entre el ingreso del 10% más rico de la población y el del 10% más pobre alcanzó el 2456% en el tercer trimestre de 2016 y se profundizó respecto al trimestre anterior, cuando era del 2216%. Esto quiere decir que mientras el sector más pobre está cada vez más lejos de satisfacer sus necesidades básicas, los sectores de mayores ingresos han incrementado sus recursos.

Que un 80% de los trabajadores perciba menos que lo

que cuesta la canasta familiar es un indicador contundente de qué proporción de la sociedad se encuentra en la pobreza.

El ajuste brutal de precios y tarifas del último año, combinado con un ajuste salarial menor agravó las condiciones de las masas, pero el deterioro es sistemático, viene de mucho antes.

La lucha no ha podido contener el saqueo de nuestros ingresos, fundamentalmente por el papel criminal de las direcciones sindicales que privilegian sus acuerdos con los gobiernos y las patronales, antes que representar los intereses de los trabajadores.

Debemos fortalecer nuestras comisiones internas, elegir a los delegados que mejor nos representen, organizar asambleas que permitan la discusión colectiva, coordinar entre las distintas fábricas. En síntesis, potenciar nuestras herramientas de organización.

Es necesario impulsar **la huelga general** para imponer el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar para la totalidad de los trabajadores, quiere decir: no levantar la lucha hasta lograrlo.

El Gobierno busca poner techo al reclamo salarial

Sólo en 2016 se perdió entre 8 y 15% de poder adquisitivo, se debe considerar el estallido inflacionario desde Noviembre 2015, cuando se anunció la devaluación y la quita de retenciones a las exportaciones, y no exactamente desde el 1° de Enero. La Argentina se ubicó entre los países con mayor deterioro salarial en el mundo.

En 2014 ya se había producido una pérdida importante del poder adquisitivo, del orden del 4,5%, por efecto de la devaluación y los ajustes tarifarios,

El trabajo que publica el diario El Cronista estima el impacto del deterioro salarial en algunos de los principales sectores y ubica a la construcción a la cabeza del ranking con una caída de 11%. Luego los textiles con una pérdida de 9,6%, los empleados de Comercio con 8,6%, los estatales con 8%, gastronómicos 8%, camioneros 7,5%, metalúrgicos con 6,2% y mecánicos con 3,4% de caída (sólo tomando la inflación desde Enero).

El ministro de Hacienda, Nicolás Dujovne (un ignorante o un provocador, o ambas cosas al mismo tiempo) salió a hablar del tema no admitiendo la pérdida de poder adquisitivo y, por el contrario, asegura que creció. "No compartimos el diagnóstico de la CGT. La economía luego de un año difícil en 2016, empezó a mostrar resultados positivos. La inflación empezó a bajar y los salarios tanto en el tercer trimestre como en el cuarto trimestre crecieron en términos reales, todavía no en la comparación interanual pero sí contra los trimestres precedentes". El funcionario dice que el Gobierno no interviene en la negociaciones entre privados, y miente. Está bloqueando el acuerdo alcanzado por La Bancaria con sus patronales, para evitar que el convenio firmado sirva de referencia a otros gremios.

La burocracia sindical docente (Baradel) planteó: "El año pasado nuestros salarios perdieron porque recibimos un aumento del 30 al 34% y la inflación fue del 41%. Y para este año las consultoras cercanas al gobierno ya hablan del 25% de inflación y además hay aumentos en tarifas y combustibles" y agregó: "Plantear un tope del 18% implica cortar salarios, bajarlos". Por eso los docentes se aferran a una mejora del 35% para 2017.

Si bien el reclamo del 35% es bien fundamentado, debe decirse que no se puede plantear aislado del reclamo del **salario mínimo que debe percibir un docente** que recién se inicia, que debe ser el equivalente al costo de la canasta familiar.

Los empleados del Seguro acordaron un ajuste que se instrumentará en dos etapas: un 20% hasta junio con carácter no remunerativo y luego el restante 15% también no remunerativo hasta diciembre. Al final de cada período las sumas pasarán a integrarse a los haberes remunerativos.

Hasta los burócratas más oficialistas reclaman un mayor ajuste: Barrionuevo de gastronómicos dice: "Tenemos un desfase de 7%: cerramos en 34%, pero la inflación fue del 41% y no tuvimos compensación con un bono de fin de año". "El Gobierno se equivocó el año pasado y se va a volver a equivocarse ahora. Ningún gremio va a firmar por el 17 o 18%. Primero queremos recuperar lo que perdimos", afirmó Caló, de la UOM.

Es necesario machacar con el reclamo del salario mínimo vital y móvil, esto es que el salario debe cubrir como mínimo lo que cuesta la canasta familiar. No se puede aceptar que la gran mayoría de los trabajadores no alcance a cobrar siquiera el 50% de lo que cuesta la canasta.

La burguesía es la culpable de la inseguridad y el narcotráfico

Unidad de la clase obrera por encima de las nacionalidades para acabar con este sistema putrefacto

Mediante un decreto de necesidad y urgencia, el gobierno de Macri atacó los derechos de los migrantes. Ahora los migrantes podrán ser expulsados del país cuando hayan sido condenados por delitos vinculados al tráfico de armas, drogas, personas, órganos, estupefacientes o por haber ingresado ilegalmente al país.

Ocurre cada vez que se agrava la crisis económica, crecen los despidos y suspensiones, aumenta la pobreza, se reducen los presupuestos. Los gobiernos buscan culpar a los inmigrantes de todos los males. Es la misma respuesta que recorre Estados Unidos, persiguiendo especialmente a los centroamericanos que por millones desde hace décadas cruzan la frontera buscando un puesto de trabajo, es la respuesta que sacude a la Europa apuntando contra los inmigrantes de Oriente Medio o África que llegan escapando de las hambrunas y de las guerras que ellos provocan. No es un fenómeno extraño, ni nuevo.

La gran mayoría de nuestros hermanos bolivianos o peruanos, los más estigmatizados por nuestros dirigentes políticos, trabajan en la construcción, en el vestido, en los talleres textiles y en tantas actividades. Defendemos incondicionalmente su derecho a permanecer en nuestro país y trabajar, y que les sean entregados todos los documentos que hagan falta para permanecer. Y que tengan derecho a los mismos convenios de trabajo que todos los trabajadores.

Los trabajadores de los países limítrofes no quitan ningún puesto de trabajo a los trabajadores “argentinos”. Los puestos de trabajo se pierden por la miseria de los capitalistas, nacionales o extranjeros, por culpa de una clase incapaz de desarrollar la industria, independizar a la Nación, recuperar todos los recursos naturales, todas las empresas. Los únicos responsables de los despidos y las suspensiones son los capitalistas.

Defendemos el derecho de los estudiantes a venir a estudiar a la Argentina en igualdad de condiciones, que son sistemáticamente atacadas por los gobiernos. Nos preocupa sí que en las universidades se forme en doctrinas y proyectos que imponen desde el exterior. Nos preocupa sí que toda la enorme capacidad humana con que contamos no pueda ser utilizada para promover el desarrollo del conocimiento y ser aplicada al desarrollo de una economía al servicio de la mayoría.

Rechazamos esta política reaccionaria que no resolverá nada y sólo complicará la vida de trabajadores de otros países forzados a cruzar la frontera tratando de obtener la estabilidad económica que no pudieron obtener en su

país de origen. La clase obrera no tiene fronteras, no tiene nacionalidad. Los ciclos económicos que intercalan periodos de crecimiento económico relativo con periodos de profunda crisis expulsan a los obreros de un país a otro. Como resultado de este proceso encontramos sectores en los cuales la mano de obra migrante es fundamental.

El gobierno culpa a los migrantes por los males que causa la burguesía

El gobierno busca culpar a los migrantes por la inseguridad y el narcotráfico. Argumentando que representan un 33% de la población de las cárceles y que la mayoría de los delitos de condena están relacionados con el narcotráfico. No especifica los cargos, lo más probable es que los presos sean principalmente mulas; aquellos que en última instancia son víctimas del narcotráfico.

Con seguridad que entre los presos no encontramos a los peces gordos, a los verdaderos responsables. Estos siguen operando desde las propias instituciones del Estado. La raíz de estos males es la putrición del sistema capitalista y no otra. El narcotráfico y la trata de personas son los negocios más rentables de este sistema y son impulsados y cubiertos por empresarios, jueces, policías y politiqueros.

Organizarse para expulsar a los verdaderos culpables: La burguesía nacional y extranjera.

A los extranjeros que saquean nuestro país nadie los juzga. Los que se llevan la guita en pala a costa de exprimir nuestros minerales y el agro no son afectados por esta ley. Los verdaderos causantes de todos los males del país hacen todo “legalmente”. Vacían “legalmente” al país, quitan el futuro a todos los trabajadores del país “legalmente”. A esos tenemos que expulsar, a los dueños de las multinacionales, esos son los verdaderos causantes de nuestros problemas, esos son los responsables del tarifazo, de la crisis energética, del ajuste fiscal, de la desocupación, de los bajos salarios, de los asaltos, de las muertes y del narcotráfico.

No podemos permitir que el gobierno nos divida con sus mentiras, no podemos culparnos entre nosotros por los problemas que compartimos. Los oprimidos tenemos que organizarnos al margen de la nacionalidad para enfrentar a los verdaderos culpables. Tenemos que organizarnos en los barrios para expulsar a los punteros que organizan el narcotráfico, tenemos que organizarnos en los lugares de trabajo para mejorar nuestras condiciones laborales, tenemos que alinearnos detrás del programa obrero para terminar con este sistema que es el principal culpable.

La ocupación de AGR- CLARIN cumple un mes: **EL MINISTERIO DE TRABAJO Y EL GOBIERNO DE RODILLAS ANTE EL GRUPO CLARIN**

Quedó comprobado en este mes de ocupación de la fábrica de AGR que el cierre fue una maniobra fraudulenta orquestada por el GRUPO CLARIN. A pesar de esto el Ministerio de Trabajo sigue jugando a favor de la empresa y avalando el despido de 380 trabajadores gráficos. Mientras tanto Clarín sigue imprimiendo todas las revistas que antes se producían en AGR, demostrando que lo que se pretende es precarizar el trabajo y reventar las conquistas que habían conquistado.

Los obreros de AGR siguen firmes ocupando la planta; exigiendo la continuidad laboral de todos los compañeros. La represión de la gendarmería y la policía federal no pudo quebrar la voluntad de los trabajadores que recibieron gran cantidad de apoyo de otros sectores de su lucha. La campaña de NO COMPRE CLARIN en apoyo a los trabajadores se expandió por numerosos lugares para llegar a conocimiento de la población. El 9 de febrero se realizó una jornada nacional de piquetes que incluyeron un bloqueo al mediodía de las tres principales entradas a la capital federal.

Los medios de comunicación intentan silenciar el conflicto como sea. El Canal 26 levantó el programa de Santiago Cúneo porque había hecho una nota sobre la represión de la gendarmería. Clarín decidió imprimir un día antes su diario del domingo con miedo a que se pudiera volver a realizar una medida en la planta de Zepita.

El Gobierno quiere hacer retroceder a los obreros de



AGR, sabe que es una lucha testigo para poder seguir avanzando con su política de flexibilización laboral y de avance contra los convenios colectivos de trabajo.

Los obreros de AGR clarín le llevaron tanto a la dirección de la Federación Grafica Bonaerense como a la dirección de la CGT el reclamo de un apoyo activo a su lucha y la necesidad de un Paro ACTIVO YA y un plan de lucha para defender los puestos de trabajo en contra de la política del gobierno. La burocracia sindical le garantiza la gobernabilidad al gobierno de Macri.

El camino de los trabajadores es el de la defensa de la ocupación, con la mayor unidad posible, continuando con los plenarios abiertos y la coordinación entre los distintos sectores en lucha.

Metalúrgicos: Trabajadores de Canale en lucha por sus puestos de trabajo

Los trabajadores de la planta de Lavallol de la empresa ALCO-CANALE vienen organizándose en defensa de sus puestos de trabajo ante una patronal que golpea las condiciones de trabajo de los compañeros y amenaza con el vaciamiento de la empresa. En el marco del paro que empezaron a fin del mes pasado los trabajadores se movilizaron a la sede de la seccional UOM avellanada exigiéndole a la dirección sindical que apoye las medidas y un congreso de delegados para defender los puestos de trabajo de todo el sector. Reproducimos el comunicado de los compañeros:

“Después de 11 días de paro total por el reclamo de las deudas que la empresa mantiene con nosotros y luego de una dura negociación en el Ministerio de Trabajo de Banfield, se llegó a un principio de acuerdo para destrabar el conflicto. Pago total del mes de enero y horas caídas, pagos parciales de la deuda hasta saldarla con fecha máxima

al 30 de abril y el compromiso del pago en fecha de los sueldos venideros. Aunque no es lo pedido, ni lo deseado y aunque la mala fe de la empresa es moneda corriente, y frente a que quedamos solos los compañeros de la UOM reclamando lo nuestro, entendemos que esta es la última chance. Ya llegamos a que las autoridades máximas de la UOM intervengan, que se haga un pedido de informes de La Plata, que tome estado publico el problema de CANALE. Felicitamos a los compañeros que la están luchando, que bancaron el paro con fuerza y convicción, que montaron guardias nocturnas y que están dispuestos a dar pelea hasta en las peores condiciones. FUERZA COMPAÑERXS DE CANALE!!! Gracias a nuestras compañeras por bancar con fuerza en los momentos más duros y las esperamos en el frente de batalla. La LUCHA continua firme!!!!”

Comienza el plan de lucha nacional de los trabajadores de Ciencia y Técnica

El sábado 4 de febrero se realizó el II Plenario Nacional de Ciencia y Técnica. Asistieron cerca de 400 trabajadores llevando los mandatos de 22 asambleas realizadas en distintas ciudades del país con el objetivo de definir un plan de lucha en defensa de los puestos de trabajo y contra la precarización laboral que desde hace años que ha caracterizado al sistema científico.

La pelea tiene que ser por la incorporación despedidos al CONICET y no a otras instituciones

Tras tomar el MinCyT por 5 días, la lucha de los trabajadores de CyT consiguió postergar un año el despido de los 508 trabajadores, el compromiso del gobierno de incorporarlos a distintas instituciones y una Comisión Mixta que realice el seguimiento de esta incorporación.

El planteo de incorporar a los despedidos a otras instituciones es la principal limitación del acuerdo. Tiene por objetivo dividir la lucha, asume compromisos por instituciones autónomas o independientes del gobierno (empresas y universidades) en el marco de un recorte presupuestario general y no garantiza estabilidad laboral ni que se vaya a terminar la situación de precarización laboral de los 508 trabajadores.

Se están gestando las condiciones para una de lucha nacional

El plenario se organizó de manera de garantizar el respeto a los mandatos de las asambleas realizadas en cada ciudad. Las mociones aprobadas fueron aquellas que fueron aprobadas en todas las asambleas y las demás quedaron registradas para ser consultadas nuevamente a las bases en cada ciudad.

Se resolvió impulsar el pliego de reivindicaciones elaborado por la Red Federal de Afectados, el cual se posiciona por el ingreso de todos los recomendados a Carrera de Investigador Científico (CIC) en CONICET y el incremento presupuestario necesario para dicha institución. A su vez, exige que se regularicen las fechas de las futuras convocatorias y que se respete el crecimiento de personal en planta proyectado por las anteriores.

El plenario definió una serie de medidas coordinadas nacionalmente como parte del plan de lucha en contra del recorte presupuestario del sector, contra la precarización laboral, por la creación de un Convenio Colectivo de Trabajo que abarque a todos los trabajadores de Ciencia y Técnica, por la reapertura de mesas de discusión de condiciones laborales, por la recomposición salarial, contra la restricción etaria y por la transparencia de criterios de evaluación.

¿Cuál es la forma que necesitamos para impulsar la lucha a nivel nacional?

¿Cómo resolver nacionalmente? ¿Cómo se garantiza que las decisiones representen a todos los trabajadores del país? Las dificultades organizativas que atraviesa el movimiento, son consecuencia de la ausencia de un sindicato que agrupe a todos los trabajadores de ciencia y técnica (tanto precarizados, como de planta), es consecuencia de la política de abandono a los trabajadores precarizados que han llevado adelante los sindicatos en los últimos años.

La organización de la coordinación nacional tiene que garantizar la representación de todas las provincias, pero a su vez tiene que ser expresión del poder de movilización que tiene cada una. La situación actual exige una organización lista para luchar en el corto plazo. Es por esto que, una vez garantizada la representación, corresponde que la proporcionalidad en la misma esté relacionada con la cantidad de personas que participan de las asambleas, pues esta es la fuerza concreta que dicha ciudad posee para realizar una medida de fuerza.

Sin embargo, la perspectiva a largo plazo tiene que ser la unidad de todas las organizaciones sindicales (ATE, JCP, UPCN) en un sindicato único de trabajadores de Ciencia y Técnica que contenga a todos los trabajadores (precarizados y de planta). La dirección nacional de este sindicato tiene que tener representación de todas las regiones en las que haya trabajadores del sector y a su vez dicha representación tiene que ser proporcional a la cantidad de trabajadores de CyT que cada región tiene.

La primera reunión de la comisión mixta muestra que todavía queda una dura lucha por delante

El 9/02 se realizó la primera reunión de la Comisión Mixta obtenida tras la toma del ministerio y la primera medida del plan de lucha aprobado el fin de semana pasado. Se garantizaron movilizaciones en 15 ciudades del país y gracias a esta fue posible obtener la participación de la representación de la federación de afectados en dicha reunión.

El gobierno no dudó en volver a atacar. En la reunión expresó, con excusas, su intención de imponer 19 despidos. Acerca del resto de los compromisos adoptados a fines del año pasado no confirmó absolutamente nada, pateó todo a la reunión de directorio de CONICET que se realizará el 15 de febrero.

Masificar la lucha arrastrando al resto de los trabajadores del sector y a los estudiantes de las universidades

El resultado de la reunión muestra la importancia de profundizar la lucha, de arrastrar a todos los compañeros que hoy no están movilizados. El despido de los más de 500 compañeros que este gobierno busca concretar tendrá consecuencias para todos los trabajadores del sector. Si no lo enfrentamos ahora mañana se profundizará la precarización laboral y se seguirá reduciendo el financiamiento que necesitamos para investigar.

La investigación es un tema que incumbe a toda la nación y en particular al proletariado, la clase capaz de transformar esta sociedad y sacar del atraso al país. La

investigación juega un rol fundamental para el desarrollo del país, tanto por la innovación tecnológica como por su aporte a la formación de recursos humanos que permitan hacer andar la producción.

El ataque a los trabajadores de CyT, además de ser un golpe al sistema científico, es un golpe a la educación. Los despidos de investigadores van minando con la posibilidad de garantizar que los docentes investiguen y transforman las clases en una repetición mecánica de textos. Debemos arrastrar a los estudiantes de grado a esta lucha porque son también víctimas de esta política de destrucción del sistema científico y han mostrado en la historia del país la fuerza de movilización que encierran.



¿Por qué los estudiantes debemos defender la investigación en Argentina?

La educación estatal Argentina, pese a los duros golpes que ha recibido por la política imperialista en educación, se ha caracterizado por ser de alta calidad. La UBA figura como una de las mejores universidades en Latinoamérica y profesionales argentinos se encuentran trabajando en importantes laboratorios en las grandes potencias en temas que se encuentran en los extremos del conocimiento humano.

¿A qué se debe esta excepcional calidad educativa? Lo que diferencia la universidad argentina de otras universidades en Latinoamérica es el sistema de investigación científica que acompaña al sistema educativo. Como caso extremo, encontramos la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, donde la gran mayoría de los docentes son investigadores; desde los profesores hasta los ayudantes de primera e incluso algunos ayudantes de 2da se encuentran realizando tareas en institutos de investigación.

Esto cambia radicalmente la dinámica de la cursada, incluso en aquellos docentes que carecen de conocimientos en pedagogía, pues ante las preguntas siempre tienen

la posibilidad de responder en relación a su experiencia práctica. Aquel docente que no investiga se limita a la repetición de los textos que memorizó en algún momento de su vida y forzará a los estudiantes a repetir mecánicamente estos textos sin comprensión alguna.

El ataque que hoy realiza el gobierno de Macri a los trabajadores del CONICET es un golpe a nuestra educación. 508 investigadores menos significa 508 potenciales docentes condenados a la mediocridad, 508 más clases memorísticas y repetitivas. Significa profundizar la frustración en las cursadas con docentes que serán incapaces de responder a nuestra curiosidad y nuestras inquietudes.

Los estudiantes debemos hacer nuestra la lucha en contra de los despidos del CONICET y en defensa del sistema de Ciencia y Técnica. El docente investigador es una de las condiciones básicas para una educación de verdad. Debemos enmarcar esta lucha en nuestra lucha por educación de verdad, que vincule la teoría y la práctica, que nos permita combinar las clases teóricas con nuestros intentos de transformar la realidad.

¿Diputados de izquierda o revolucionarios?

A lo largo de estos años el FIT no solo nos ha enseñado cómo **no se debe** realizar la campaña electoral en términos marxistas, sino que además nos ha dado una buena lección de lo que **no son** los diputados revolucionarios.

Criticamos sus campañas por no plantear que el problema de los problema es la necesidad de acabar con la propiedad privada y su transformación en propiedad colectiva por medio de la revolución proletaria, por no denunciar que las elecciones son un circo y que el poder no está en el Congreso ni en la Casa Rosada sino en manos de las multinacionales, por divorciar consignas correctas de los métodos de lucha necesarios para imponerlas. En definitiva su política está abiertamente en contraposición a las resoluciones de la III Internacional fundada por Lenin y Trotsky, que indicaban expresamente:

“La campaña electoral debe ser llevada a cabo no en el sentido de la obtención del máximo de mandatos parlamentarios sino en el de la movilización de las masas bajo las consignas de la revolución proletaria.” (El Partido Comunista y el parlamentarismo, punto 14, Segundo Congreso de la III Internacional).

Es evidente que de un frente formado en términos oportunistas, con un contenido programático democratizante, no podrían surgir diputados revolucionarios. Sus diputados han presentado innumerables proyectos. Pero ¿de dónde salieron? La mayoría de las veces esos proyectos que hacen a las condiciones de vida de distintos sectores de trabajadores, no son conocidos por ellos mismos, no son el resultado de la deliberación colectiva en los lugares de trabajo. Los proyec-

tos del FIT vienen de afuera, como si se tratara de una tarea administrativa o especializada, y no una definición política. El FIT y sus diputados pretenden actuar por encima de las masas, actitud que no solo no contribuye a la lucha contra las ilusiones democráticas en las instituciones del Estado burgués, sino que, peor aún, pretende suplantar la autoorganización de la clase y la definición de sus programas por la actividad parlamentaria.

Es falso la idea de que “es mejor tener diputados de izquierda”, que serían necesarios para presentar estos proyectos. Siglos de lucha obrera han demostrado que las conquistas se arrancan por medio de la lucha y que es absolutamente irrelevante la presencia de un parlamentario “de izquierda” para sancionarlo. La política del FIT se encuentra tan deformada en este sentido que ya no nos sorprende encontrar afirmaciones como que las 6 horas del Subte se consiguieron porque Altamira presentó un proyecto o que se “frenó el tarifazo” por la presentación ¡de un amparo! por Del Corro y Ramal.

Repudiamos las calumnias de los grupos de izquierda que califican nuestra política de abstencionista. Reivindicamos plenamente las intervenciones en los parlamentos de los bolcheviques en Rusia, de los trotskistas chilenos y de nuestro partido en Bolivia. Mientras las masas tengan ilusiones en las instituciones del Estado, intervendremos en los procesos electorales, legal o ilegalmente. Pugnamos por tener verdaderos diputados revolucionarios, no para ser “presentadores seriales de proyectos”, sino para amplificar nuestra denuncia sistemática del régimen de la propiedad privada y la necesidad de acabar con el capitalismo por medio de la revolución proletaria.

Labor centrista en el Parlamento

En las últimas semanas, el Partido Obrero salió a regodearse por una nota y mención publicada por el Portal “El Parlamentario”, donde se reivindicaba especialmente la actividad del diputado Néstor Pitrola, al tiempo que reivindicaba también la de los otros diputados electos por el Frente de Izquierda y los Trabajadores (FIT). Esta “defensa” a la labor en las instituciones de la burguesía va en consonancia con la que se hizo desde “La Izquierda Diario” luego de la rotación de bancas de Myriam Bregman del PTS, en diciembre de 2016.

“El Parlamentario” brinda una completa y detallada información sobre la labor de cada uno de los legisladores que intervienen en las sesiones del Parlamento. En este caso destacaban la cantidad de palabras dichas en sus recintos. Pitrola se ubica a lo largo del 2016 en segundo lugar, solo superado por el Presidente de la Cámara (quien dirige las intervenciones) Emilio Monzó. Bregman y Pablo López también se ubican bien arriba, en este “apasionante” top ten.

¿Estamos en contra de la intervención en el Parlamento burgués? De ninguna manera. Reivindicamos la actuación parlamentaria del POR Boliviano a través del Bloque Minero Parlamentario a fines de la década del 40. Pero la di-

ferencia, la cuestión esencial, lo realmente trascendental es cómo se interviene. El FIT ha ocupado sus bancas para alimentar las ilusiones democráticas, para marcar un supuesto carácter progresivo de las mismas, y no para propagandizar el programa y los métodos históricos de la clase obrera. No ha ingresado para marcar el carácter de clase de las instituciones de la burguesía, y qué debemos esperar las masas de esta cueva de rufianes.

“Los diputados acusados a menudo de gastar su tiempo en piquetes y luchas callejeras, cosa que hacen, también le han ganado (!) a los diputados de la burguesía en el parlamento” (Prensa Obrera 1445, 26 de Enero 2017). De esta forma, Pitrola presentó “33 proyectos de ley, 50 de resolución, 9 de declaración y 26 dictámenes en comisiones” (po.org.ar, 20 de Enero 2017). A lo largo de estos años de intervención parlamentaria han elaborado un proyecto de ley ante cada situación, han alentado la creencia que a través de ellos pueden lograrse las reivindicaciones, en muchos casos han conducido muchas duras luchas hacia el terreno parlamentario, democratizante, legalista.

Nicolás del Caño (último candidato a Presidente por el FIT) se complacía de haber tenido asistencia perfecta al Par-

lamiento, como si fuese esa la función de un dirigente revolucionario. Al mismo tiempo que señalaba respecto a Myriam Bregman que “ha sido muy destacado el reconocimiento de todas las fuerzas políticas, a la gran labor que ha realizado”. Deberíamos, al menos, estar muy atentos si los representantes legislativos de la burguesía felicitan nuestra labor.

El POR ha batallado persistentemente contra la ensayo democratizante del FIT desde su conformación en el 2011. Ha mantenido en alto la estrategia revolucionaria, el programa de la clase obrera. Se ha negado a prestarse a la confusión, marcando claramente cuál sería el camino que habría de recorrer esta nefasta experiencia. Asentados en la autoridad

que nos da el hecho de haber pronosticado el desarrollo del FIT en estos 6 años, llamamos a la gran cantidad de abnegados luchadores y valiosos militantes, a que superen al FIT. Los convocamos a que no malgasten sus energías en mezquinas disputas electorales, en internas descarnadas al servicio de la política burguesa.

El POR intervendrá en la campaña electoral expresando el programa de la clase obrera, luchando por la independencia política del proletariado, marcando claramente la necesidad irremplazable de la organización de las masas con sus métodos de acción directa. Esa fue, es y seguirá siendo nuestra labor como revolucionarios.

¡Viva la lucha de las obreras textiles! ¡Reapertura de la Textil Neuquén!

El 31 del pasado mes, y aprovechando que las obreras se encontraban de vacaciones, la patronal de la Textil Neuquén S.R.L (Amici), dio curso al vaciamiento de la fábrica. Los hermanos Huerta “dueños de la textil” escaparon como ratas por la parte trasera de la fábrica, llevándose las máquinas, dejando en la calle a 36 obreras cabeza de familias.

Los Huertas montaron esta fábrica, gracias a los millonarios préstamos que les otorgó el Estado neuquino, a través del IADEP (Instituto Autárquico de Desarrollo Productivo). Al igual que gran parte de los empresarios, amigos del poder, el dinero tomado de estos préstamos como “incentivo a la producción”, se transformó en dinero que fue a engrosar sus bolsillos. Estos préstamos no fueron pagados, por lo que el terreno, el galpón y las máquinas, se encuentran prendados, pertenecen al Estado neuquino. A pesar de ello, el gobierno de Gutiérrez, puso a disposición la fuerza policial para que los Huertas se roben la maquinaria, avalando la estafa al estado.

La respuesta de las obreras no se hizo esperar, fue inmediata: decidieron ocupar la fábrica y exigir al gobierno que devuelvan las máquinas y los puestos de trabajo. Reivindicamos esta respuesta instintiva que comienza a dar la clase obrera ante los despidos y cierre de fábricas, que crece exponencialmente. Ante el empobrecimiento, los despidos, el brutal ataque del gobierno a nuestras condiciones de vida, las masas se ven empujadas a la radicalización. El conflicto de las obreras textiles es una demostración de ello. Frente a la política de la burguesía de despidos y cierres de fábrica, el llamado a la clase obrera es a ocupar toda fábrica que cierre o despida. Las indemnizaciones, fondo de desempleo, son pan para hoy y hambre para mañana. Debemos defender los puestos de trabajo, exigiendo al Estado que se haga cargo de la reapertura de cada fábrica que cierre. Los tres mil pesos de subsidio que ofrece el Gobierno a las obreras, es una burla, ¡queremos los puestos de trabajo!

El conflicto de las compañeras textiles, es uno de los casos en los que se muestra con total claridad la responsabilidad del Estado, que es quien debe dar respuesta. Están todas las condiciones dadas para que el Estado reabra la textil y la ponga a producir. No solo las máquinas e infraestructura le pertenecen, sino que la producción de la fábrica tiene como



destino la fabricación de indumentaria para los diferentes entes del Estado.

Como venimos sosteniendo en las multisectoriales que se vienen dando al calor del conflicto de las obreras textiles, es fundamental levantar la consigna de estatización bajo control obrero colectivo. Entendemos que ésta es la salida para las obreras textiles, pero también para toda fábrica que cierre, e inclusive para las fábricas recuperadas, que sufren los azotes de la crisis internacional y el ahogo económico de la burguesía.

Somos conscientes que esto implica una lucha feroz contra la burguesía representada en su Estado, por eso debemos librar una lucha unitaria como clase. Es fundamental impulsar la más amplia unidad, llamando a los obreros y obreras del parque industrial, a petroleros, a los trabajadores estatales a sumarse con sus reclamos, a formar un frente único contra el ajuste, los despidos, del Gobierno Nacional y Provincial. Debemos golpear a las patronales con un solo puño. Las direcciones de las centrales sindicales deben dejar de dar tregua al Gobierno Nacional.

Desde el POR nos ponemos a disposición de las obreras textiles. A continuar garantizando los cortes de ruta, movilizaciones, la recorrida de fábricas, volanteadas y fondo de lucha sobre la ruta. El respaldo a las obreras por parte de la comunidad, que siente el peso del ajuste, es contundente. Saludamos los aportes al fondo de lucha por parte de diferentes organizaciones de trabajadores, como por parte de la comunidad (en 5 hs. juntamos sobre la ruta 45 mil pesos para el fondo de lucha), ya que levantan la moral a las compañeras y contribuyen a que esta lucha no caiga por hambre. Llamamos a seguir sosteniéndolo.

Escándalo por arreglo de deuda con el Gobierno por sus deudas

Miles de millones de pesos perdonados por Macri al Grupo Macri. Nunca en la historia hubo un saqueo tan directo de un Presidente, directamente para sí mismo.

Ya de por sí la privatización del Correo en la época de Menem a manos de Macri fue un escándalo. Kirchner le retira la concesión debido a la falta de pago de sus obligaciones con el Estado y otras irregularidades. Sin embargo, se muestra la complicidad del kirchnerismo respecto a la situación actual. Deberían haberse estatizado todas las empresas del Grupo Macri por el incumplimiento en el Correo.

“El 1 de septiembre de 1997, SOCMA se hizo cargo de los servicios postales: el Correo Argentino contaba con 20.400 empleados y no tenía pasivos financieros. En el contrato firmado para la concesión se establecía que el grupo debía pagarle al Estado un canon semestral de 51,6 millones de pesos. Dos años después la Sociedad Macri

adeudaba 408 millones de pesos por incumplimiento del canon. Además, le debía 60 millones en préstamos al Banco Nación y en 2001 entró en concurso preventivo. Ese mismo año redujo su planta laboral a 12.800 trabajadores, que denunciaron ser “sobreexigidos laboralmente”. Sin embargo, el ajuste no daba resultados: en 2003, SOCMA recibió una intimación de la AFIP: 508 millones de pesos de deuda, “en concepto de contribuciones patronales”. La familia Macri le debía al Estado Nacional más de 1000 millones de pesos. (Agencia Paco Urondo)

El reclamo original del Estado era por el equivalente a 300 millones de pesos o dólares del año 2001, cuando todavía regía el 1 a 1. En 2003 el hoy gobernador de Jujuy Gerardo Morales demandaba penalmente a Macri por esta operación de vaciamiento del Correo por 600 millones de dólares.

Se ajuste como se ajuste el valor actual de esa deuda equivale a varios miles de

millones. Por lo menos 4.000 millones. El ministro Aguad acepta que aquella deuda se pague en pesos y sin actualización hasta 2018 a 2033. Lo que significa que se va pagando moneditas por su deuda. Es una quita que según algunos se calcula que ubican en más del 95% de la deuda. Además, al mismo tiempo que aplica la quita de interés del 7% anual para la deuda, en un juicio contra el Correo se aplica una tasa del 11%.

La fiscal general ante la Cámara de Apelaciones en lo Comercial de Buenos Aires, Boquín, pidió que se rechace el convenio que se venía trabajando desde 2016. Calcula que la condonación de la deuda hasta 2033, equivale a unos 4.000 millones de pesos!

La fiscal ha encontrado aspectos más sospechosos en el concurso preventivo de los res del Correo. ¿Cómo era posible que se acordara con el Estado Nacional que era

¿Hasta cuándo vamos a tolerar el saqueo de los recursos del Estado, de las empresas?

¿Cuándo pagarán los capitalistas por todos sus delitos, por todos sus crímenes? ¿Qué hacemos con un gobierno que tiene procesos judiciales y acusaciones graves en su contra? La Constitución, las leyes, los jueces son impotentes porque su función es defender la gran propiedad privada y los grandes capitalistas, y acusar y perseguir y castigar a los oprimidos que pueblan las cárceles. Sus acciones son cuidadosamente ocultadas por los medios de comunicación del régimen, que distraen y mienten a la población. Ni los crímenes más aberrantes de los capitalistas y sus gobiernos son castigados. No pueden.

La corrupción es una característica de todos los gobiernos capitalistas, cualquiera sea la forma que adopten. No es sólo nuestro país, ocurre en todos los países, también en los llamados desarrollados, allí donde se investigue saltan. Estamos en la época de la descom-

posición final del capitalismo, donde la competencia ha sido reemplazada por la coima, el arreglo, el negociado, para desplazar a otras empresas, o para establecer precios exageradamente elevados, para quedarse con los recursos del Estado.

Son los oprimidos los que deben ponerse de pie, organizar verdaderos tribunales populares para juzgar todos los crímenes de clase. Sus crímenes no deben quedar impunes. Solo las masas podrán, con sus propias manos, con sus propias fuerzas, barrer con toda la inmundicia descompuesta del Estado y los capitalistas.

El escándalo por el Correo no es el único. Múltiples hechos de corrupción salpican directamente a todos los funcionarios del Gobierno actual, como veremos a continuación (apenas un pantallazo).

Corrupción Odebrecht

El jefe de inteligencia del Gobierno Graciela Arribas aparece señalado por Odebrecht de Brasil como uno de los receptores de coimas por negocios de la empresa en Argentina. El pago fue recibido al día siguiente que se aprobó el contrato de soterramiento del Sarmiento. Fue denunciado por el operador brasilero que pagaba las obras de la Empresa a través de una cuenta en Hong Kong, transfiriendo las sumas a la cuenta de Arribas en Suiza.

Si él no era funcionario que tuviera alguna información sobre el tema en el momento que recibió el dinero es porque está recibiendo el dinero a través de algún otro alto funcionario. No olvidemos que Arribas es Macri, es de su extrema confianza. Vive en el departamento que habitaba Macri, la casa que se mudó a Olivos. Acompañó su paso por Boca triangulando pases de jugadores de fútbol con un Club de su propiedad en Uruguay.

El Presidente salió en su defensa por el concurso preventivo nacional el 17 de Enero, diciendo que la información que recibió Arribas era por la venta de un inmueble en Brasil. Y lo declararon por los medios. Ahora, cuando se presentó al

del grupo Macri s del Correo

millones. El
nella deuda
ación desde
e terminará
la millona-
periodistas
uda real. Y
ba una tasa
devolución
el Estado le

ra Nacional
l, Gabriela
el acuerdo,
e Mayo de
ón, calcula-
70.000 mi-

tos por de-
de acreedo-
e que junto
uno de los

acreedores perjudicado por el mal acuerdo se sumaran otros acreedores, adhiriendo a un acuerdo en contra de sus intereses? Un acreedor de mucho peso, el Meinl Bank, a quien el Correo le debía 400 millones, aceptó el acuerdo. Ese banco involucrado en escándalos y sospechas tiene una íntima relación con Macri. Según la justicia brasileña, fue clave en el pago de 1600 millones de dólares en sobornos de Odebrecht, que compró el 51% del Meinl Bank Antigua, en un paraíso fiscal, para vehiculizar las coimas. Ese Banco aparece con préstamos multimillonarios a las empresas de Macri, quienes le entregaron en garantía acciones de sus sociedades.

No alcanza con pedir las renunciaciones de los funcionarios que impulsaron este negocio. En esta operación está involucrado directamente, personalmente, el Presidente Macri. Todos tienen que ser expulsados del poder a patadas, ¡también por chorros!

3: Las coimas de salpican a Macri

ustavo
e Bra-
por los
go fue
ntrato
nciado
oimas
Hong
e Arri-

a deci-
ibió el
cuen-
demos
fianza.
ri has-
so por
fútbol

cadena
trans-
nta de
todos
Con-

greso, se desmiente diciendo que en realidad la transferencia era por muebles y pinturas de su departamento. No era fácil probar que se trataba de la venta de un inmueble, en Brasil como en Argentina, se hacen escrituras para transferir la propiedad.

Las coimas de Odebrecht salpican a Macri y seguramente también al kirchnerismo. La delación refiere a 35 millones de dólares pagados en Argentina entre 2007 y 2014.

Este escándalo fue utilizado para voltear al gobierno de Dilma y ahora apunta a las autoridades del Congreso que consagró a Temer. En Perú acababan de pedir la detención del ex presidente Alejandro Toledo por haber recibido 20 millones de dólares de esa procedencia. Y también señala a los ex presidentes Alan García y Ollanta Humala.

No hay que descartar que en la conexión argentina de Odebrecht aparezca la empresa constructora IECSA, del primo Angelo Calcaterra. Odebrecht fue socio de IECSA en varios emprendimientos, entre ellos el soterramiento del tren Sarmiento.

Corrupción 2: Ministro de Finanzas expulsa campesinos

El recientemente nombrado ministro de finanzas Luis Caputo tiene también su prontuario. Algunos detalles se van conociendo, entre las empresas que componen su fortuna. Caputo es socio de la empresa Sacha Rupaska, que compró tierras en Santiago del Estero y fue denunciada por desalojar a 80 familias campesinas que vivían en esos predios adquiridos. También es principal acreedor de esa empresa.

El 12 de octubre de 2007, adquirió entre otros, el lote conocido como Piruj Bajo, y decidió el destino de las familias de campesinos que habitan esa zona desde hace más de un siglo. Cuando se llevó a cabo la compra de 17.800 hectáreas, les prometieron de palabra ceder cerca de 7 mil hectáreas a las 800 personas que habitaban allí, pero no cumplieron y buscan desde entonces desalojarlas. (Página 12).

El noroeste santiaguense continúa en peligro de desmonte y de desalojo de comunidades campesinas. Son grandes emprendimientos agrícolas los que en las últimas décadas vienen avanzando a modo de pinzas, tanto desde el límite con Salta como desde el sureste de Santiago. La adquisición de campos para la producción de soja fue desplazando las tierras para el cultivo de algodón, y con ellas las viviendas de los trabajadores que se desempeñan allí. Proceso que se aceleró en los últimos 10 años.

El lote Piruj Bajo, fue subdividido y la parte que coincide con la zona en la que se asientan las familias fue vendida al empresario tucumano Cesar Pablo Esteban Bellati, según denunció el Movimiento Campesino de Santiago del Estero (Mocase). La división de los terrenos fue parte de una estrategia de los empresarios para que el reclamo de la comunidad se focalice solo sobre estas 3000 hectáreas y no sobre el total, del que las familias vienen haciendo uso por generaciones, ni de las 6000 ó 7000 hectáreas que les habían prometido de palabra.

Al año siguiente de la operación (2008), las familias denunciaron la maniobra como un intento de usurpación. En respuesta, el empresario Bellati inició un juicio contra la población de Piruj Bajo en el juzgado federal acusándolos por entorpecer la posesión de la propiedad. Durante ese periodo en el cual se mantuvo abierta una negociación, los empresarios incumplieron el acuerdo de interrumpir el trabajo con las topadoras hasta tener una resolución. Tras una pueblada en 2010 se logró frenar los trabajos.

Dos años después, los empresarios de Sacha Rupaska regresaron, contrataron a algunas personas del lugar, construyeron viviendas con alambrado, pozo surgente e instalaciones para el trabajo con ganado, dificultando así el juicio que pudieran realizar las comunidades de Vilmer, Huiñaj Pozo y Piruj en esos territorios.

Esta es la clase de malandras que ocupa un Ministerio. Es necesario impedir el desalojo de las comunidades campesinas y originarias de las tierras que ocupan por generaciones, aunque no tengan papeles de propiedad, e impedir la tala de bosques que está provocando desastres.

Corrupción 4: Más sociedades fantasma en Panamá

Siguen apareciendo cuentas, transferencias sospechosas y sociedades de Macri y su familia en paraísos fiscales que alojan a toda la criminalidad del mundo, (no solo evasión y ocultamiento fiscal, también coimas, negociados, trata de personas, tráfico de drogas y armas, secuestros, etc). Si fueran actividades lícitas no operarían desde paraísos.

La Justicia recibirá información sobre más de 50 empresas y cuentas offshore en diversos paraísos fiscales relacionadas con el Grupo Macri. Desde la cuenta descubierta en Nueva York a nombre de Mauricio Macri, fueron girados en dos oportunidades 9.145.000 y 45.660.000 dólares.

No sirve la excusa del Presidente o de sus secuaces de que son negocios del Padre, el Presidente recibió su parte del 66 por ciento de todo el patrimonio de Franco Macri, como él mismo ha declarado. “Les cedí el Grupo SOCMA y otras empresas y fundé Macri Group SA”

El diputado Martínez dijo que “La causa por lavado de dinero se está convirtiendo en una megacausa de investigación de toda la familia Macri”. “Creo que es lo correcto, porque desde el inicio está claro que Mauricio Macri forma parte de un mismo grupo económico familiar, y cuando eso sucede es imposible dividir las responsabilidades de los socios porque todos actúan en beneficio del grupo”. “Tienen responsabilidad aunque no aparezca su firma”.

Panamá Papers: Alemania reportó a dos hermanos de Mauricio Macri. Detectó movimientos sospechosos de presunto lavado o evasión en una cuenta bancaria; lo informó junto a datos sobre otras 67 personas y 11 empresas argentinas. (Alconada Mon, diario La Nación). La Fiscalía de Hamburgo reportó a Gianfranco y Mariano Macri, quienes aparecen vinculados a maniobras societarias y de dinero de las sociedades BF Corporation SA y EQT SA, creadas en Panamá y Uruguay, en combinación con activos depositados en el banco UBS Deutschland.

De acuerdo a la Fiscalía de Hamburgo, esas sociedades

vinculadas a los Macri acumularon uno o más reportes de operaciones sospechosas (ROS) de lavado en el sistema financiero alemán, lo que se potenció tras la irrupción de los “Panamá Papers”, tras una investigación del diario Süddeutsche Zeitung y el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ), en la que participó La Nación.

Junto a los datos sobre movimientos millonarios asociados a los Macri, la Fiscalía de Hamburgo también reportó a Juan Ramón Garrone, socio o directivo en varias empresas, entre ellas, Iecsa, de Angelo Calcaterra, primo a su vez del presidente Macri.

Con esa información sobre los Macri y las restantes personas y sociedades reportadas por Alemania, la Procelac inició múltiples investigaciones que terminaron en la redacción de 21 denuncias penales por presunto lavado o supuesta evasión, que se remitieron al fuero Penal Económico. Como el Presidente y sus familiares ya son investigados por el juez federal Sebastián Casanello y el fiscal Federico Delgado como consecuencia de los “Panamá Papers”, la Procelac optó por remitirles la información.

En total, la información que llegó desde Hamburgo, combinada con la que obtuvo la Procelac, alcanzó múltiples jurisdicciones, conocidas en su mayoría por su elevado nivel de opacidad. Además de Alemania, Panamá, Islas Vírgenes Británicas y Uruguay, también Liechtenstein, Belice, Bahamas, Suiza, Hong Kong, Dubai, Emiratos Árabes Unidos y el Reino Unido. En varios de esos casos, se registraron además características comunes. Entre ellas, sociedades o fundaciones creadas en paraísos fiscales, la intervención de presuntos testaferros; y transferencias o depósitos en cuentas bancarias registradas a nombre de estructuras societarias en las que no aparecían los beneficiarios finales, y que sólo salieron a la luz con los “Panamá Papers”.

Corrupción 5: La Ley de Blanqueo, por decreto, aún más miserable

El gobierno implementó una ley de blanqueo muy amplia, a muy bajo costo, para beneficiar fundamentalmente a los capitalistas cuyo patrimonio ya no podía ser ocultado (por cuentas, propiedades y sociedades en el exterior, no declarados). Se dice que puede haber hasta 400.000 millones de dólares en el exterior sin declarar. El “blanqueo” fue un éxito para el Gobierno porque incrementó la recaudación impositiva del año pasado y porque incorporó 100.000 millones de dólares a las declaraciones patri-

moniales. No importó cuál fue el origen delictivo de las operaciones “negras” que sumaron esa cifra.

El colmo de la corrupción gubernamental: para eludir lo que expresamente la Ley impedía, que los familiares de los funcionarios puedan beneficiarse con el blanqueo, el Presidente, por decreto, los incluyó. Los legisladores, que aprobaron la miserable ley de blanqueo (por amplia mayoría) habían querido poner un límite, no querían que se beneficiaran los funcionarios y sus familiares, ya que

muchos de ellos estaban sospechados de maniobras fraudulentas. El Gobierno pasó por encima de la Ley, y por decreto habilitó a los familiares de los funcionarios a presentarse.

Queremos saber los nombres de todas las empresas,

empresarios, funcionarios, familiares que se acogieron al blanqueo, aunque la Ley expresamente prohíbe que la población conozca quiénes son. Porque por sobre todas las cosas la Ley busca protegerlos, para que puedan seguir con sus modalidades operativas, y en el futuro volver a blanquearse.

Corrupción 6: Macri promueve a responsables por lavado de dinero y por el incendio de Iron Mountain del HSBC

Un grave delito aún sigue impune. El incendio de los depósitos de la empresa Iron Mountain, ocurrido el 5 de febrero de 2014 en Barracas y en el que fallecieron diez bomberos y rescatistas. Tres peritajes confirmaron que se trató de un incendio intencional, y la sospecha es que se hizo para destruir documentación de grandes empresas con el fin de facilitar la evasión de tributos y la consecuente salida de divisas del país. Iron Mountain tenía antecedentes de incendios en sus depósitos en otros países.

Hay que investigar a los directivos de Iron Mountain, a las empresas que tenían documentación depositada en el lugar, especialmente aquellas que tenían causas judiciales abiertas, y a los funcionarios y ex funcionarios relacionados con la habilitación y control de la empresa en la Ciudad de Buenos Aires (entre ellos Gómez Centurión). Parece que no se encuentra en el Gobierno el expediente de habilitación.

El bloque que preside Héctor Recalde señala que “entre los documentos destruidos se encontraban cajas pertenecientes al Grupo Macri y a una veintena de empresas in-

vestigadas por la Procelac por lavado de dinero, fraudes y delitos tributarios”.

Una de las empresas bajo investigación era el banco HSBC, cuyo presidente había sido desplazado cuando se conocieron las 4040 cuentas abiertas en Suiza, en la filial del HSBC, la mayoría sin declarar en el país. Sus archivos estaban en Iron Mountain. Al asumir Macri repuso en el cargo a Martino como presidente del banco y nombró al frente de la Unidad de Investigación Financiera a la abogada Talerico que defiende al Banco.

Desconfiamos de las comisiones parlamentarias para investigar. Podrán hacer una buena denuncia, pero no tendrá ninguna trascendencia. La investigación debe ser llevada adelante por los bomberos y sus familiares, por los organismos de derechos humanos, por los trabajadores bancarios de los bancos involucrados. Sus conclusiones deben ser públicas. En tres años ni la Justicia ni el Congreso pudieron dar un paso concreto en establecer quiénes fueron los responsables del crimen.

Corrupción 7: Cientos de millones para el primo de Macri

El gobierno de Macri asignó por decreto a la empresa Iecsa, que encabeza su primo Angelo Calcaterra, entre 750 y 945 millones de dólares más de lo que le reconocía el informe de la Unidad Ejecutora del Soterramiento del Sarmiento. Exactamente la cifra que exigía unilateralmente el primo. El informe del Estado evaluaba que para terminar la obra faltaba desembolsar entre 2.055 y 2.264 millones de dólares según el criterio de actualización que se siguiera.

Por decreto, el Gobierno les asignó 45 mil millones de pesos a las obras (unos 3.000 millones de dólares), que hace una década fueron adjudicadas a un consorcio compuesto por la argentina Iecsa, Comsa (España), Ghella (Italia) y Odebrecht, de Brasil. Desde 2007, Ghella es socia de Angelo Calcaterra, primo del Presidente. Calca-

terra mantiene el vínculo empresarial con el grupo Macri y, por lo tanto, podría estar beneficiándose de decisiones que toma el Poder Ejecutivo apurando la realización de obras en las que participa. Los 45 mil millones de pesos asignados a la obra, por decreto 767 del 2016, representan el mayor desembolso hasta ahora decidido por el gobierno nacional para una sola obra pública.

¿Quién controla los presupuestos y los pagos? No hay ningún estudio presentado que justifique el mayor desembolso por parte del Estado. Esta forma de operar sin control, sin rendición de cuentas, es una fuente de fraudes multimillonarios, que desvían recursos que deben aplicarse a necesidades presupuestarias urgentes para la población.

Nahuel Moreno: breve repaso de la historia de un revisionista del trotskismo

El pasado 25 de Enero se cumplieron 30 años del fallecimiento del dirigente político Nahuel Moreno. Desde 1943 hasta 1987 tuvo un rol destacado en la organización de grupos que se reivindicaron mayormente del trotskismo en la Argentina y el resto del mundo. La importancia de elaborar un breve resumen sobre su acontecer político tiene que ver con la propia estructuración de nuestro Partido, con la asimilación de las nefastas consecuencias del revisionismo marxista y, por tanto, de la experiencia del oportunismo que marcaría –hasta la actualidad– una gran cantidad de hechos.

Trayectoria política.

Hugo Miguel Bressano Capacete fue bautizado como Nahuel Moreno en los primeros años de la década del 40 por Liborio Justo (Quebracho), uno de los primeros trotskistas argentinos, hijo del ex presidente de la Nación Agustín P. Justo. Su primera experiencia política tiene que ver con la militancia en el GOM. Ésta fue un intento de transformar a los primeros grupúsculos trotskistas, que debatían interminablemente en el conocido “Café Tortoní” del centro de Buenos Aires, en verdaderos partidos con inserción en las masas. El GOM llevaría adelante una posición gorila y sectaria respecto al proceso del nacionalismo burgués de Perón, según palabras del propio Moreno. El 17 de Octubre de 1945 sería una “movilización fabricada y dirigida por la policía y los militares y nada más”

Intentando superar esta primera etapa, Moreno se embarca en la táctica del “entrismo”. Pasaría a disciplinarse al movimiento peronista, editando un periódico que rezaba “Bajo la disciplina del General Perón y del Consejo Superior Peronista”. Como sería una constante a lo largo de su trayectoria política su Partido (en ese momento denominado POR) ingresa en el Partido Socialista de la Revolución Nacional, constituyendo una virtual disolución. El afán de crecimiento y engorde de la militancia primaba por sobre la clarificación y delimitación política. Tal era el grado de dilución y acatamiento que llamó a votar a Frondizi en el 58, mientras las bases peronistas le daban la espalda masivamente a la sugerencia de Perón.

La Revolución Cubana marcaría a fuego a las organizaciones políticas de la época. Moreno, mostrando su carácter oportunista, se embarcaba en el foquismo aventurero (luego de una primera caracterización de la revolución como “gorila” y la consecuente defensa de Batista). Sumarse a la política cubana, a su estrategia, significaba

en los hechos condenar al marx-leninismo-trotskismo, cambiar de contenido de clase. Así en 1964, fusionando a Palabra Obrera con el Frente Revolucionario Indioamericano Popular (FRIP) de Roberto Santucho, formaba el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). El PRT era parte del Secretariado Unificado de la IV Internacional cuando en su IX Congreso (1969) adoptó la línea foquista y procubana. Su esencia eran las acciones armadas que se realizan a espaldas de las masas, que buscaban sustituir las mismas por una élite bien pertrechada y entrenada, o sea que no actuaba sobre la conciencia de los explotados, no se transforma en experiencia y tradición de éstos.

Llegaría luego el turno de su etapa legalista con la llegada de los años 70. Utilizando al Partido Socialista Argentino del dirigente Coral, logra la legalidad del Partido Socialista de los Trabajadores (PST). En las elecciones de 1973 con una campaña sumamente democratizante, de nula clarificación política revolucionaria, logra en Marzo 70.000 votos y en Septiembre unos 180.000. Habría de jugar seguidamente un papel nefasto tanto en la previa como durante la Dictadura Militar del 76 [Para más información consultar “La IV Internacional en los años 70”. Edición Especial del Masas en el 40° Aniversario del Golpe Militar. Marzo 2016]. La falta de previsión y la errónea caracterización de la misma se desprendían del abandono del método marxista para analizar la realidad.

En su último período, con el retorno de Moreno al país luego de unos años en Colombia, tendría lugar su gran experimento político y la estocada final buscando desentenderse de la estructuración de una organización de tipo Bolchevique. Moreno prescinde de la necesidad de este tipo de Partido, para reemplazarlo por organizaciones laxas donde las puertas estén abiertas de par en par a cualquiera que pase por sus locales partidarios. El Movimiento Al Socialismo (MAS) materializaría el viejo anhelo de crear un masivo partido de izquierda. De límites programáticos difusos y buscando no obstaculizarle la entrada a nadie. El “Moreno de la última época perdió hasta el barniz trotskizante” en palabras de Guillermo Lora.

Crítica al POR.

Vendrían de un supuesto trotskista como Nahuel Moreno, las críticas más furibundas, más despreciables, las mayores difamaciones a la actividad del Partido Obrero Revolucionario. Desde muy tempranamente Moreno co-

loca en el centro de sus calumnias todo lo que hiciese nuestro Partido. De esta forma buena parte de sus escritos estarían dirigidos a injuriar, muy especialmente a Guillermo Lora, máximo dirigente del trotskismo boliviano. Entre sus escritos dedicados al POR más conocidos (en medio de decenas de artículos en su prensa) se encuentran “El Partido y la Revolución” mejor conocido como “El Morenazo”, y “Lora reniega del Trotskismo”.

En lugar de intentar asimilar la valiosísima experiencia que el POR ha desarrollado en los años de inserción en la situación política de Bolivia, Moreno destinaba todas sus energías en tratar de destruirlo, de aislarlo, al mismo tiempo que intentaba capitalizar todo el patrimonio político de su actuación. Sin embargo este intento de destrucción no estaba exento, contradictoriamente, de intentar establecer vínculos internacionales comunes. En “Contribución a la historia política de Bolivia” se indica lo siguiente: “[El PST de Moreno] calificó al POR boliviano de partido traidor a la revolución y como reformista. Esta actitud no puede menos que extrañar si se tiene en cuenta que el PST envió a dos de sus dirigentes ante los trotskistas bolivianos con la proposición concreta de formar un frente que pudiese permitir un trabajo político común, esto en 1971”. La hipocresía sería moneda corriente en el morenismo. La actividad del POR durante sus más de 80 años de existencia fue la de desentrañar las diferencias políticas y esclarecerlas al conjunto de las masas. Un revolucionario no puede prestar mayor confusión al debate, su obligación es exactamente la opuesta.

Bolivia ha sido a lo largo de los años, el país de visitas obligadas por parte de dirigentes de todas latitudes y distintas tiendas políticas. Nunca pudieron entender, Moreno inclusive, cómo en un país tan atrasado, de un proletariado prácticamente analfabeto, fuesen aprobados los documentos programáticos más radicalizados, muchas de las tesis más avanzadas del proletariado internacional. Menos pueden explicarse cómo las masas han hecho carne estos documentos, mostrando la terrenalidad de los planteos. En otras palabras, la clase obrera internacional no pudo nutrirse de la vasta actividad política trotskista. En mucho han colaborado los tergiversadores de sus posiciones como Mandel, Pablo y muy especialmente Nahuel Moreno.

Sus continuadores y conclusión.

Esta breve reseña de Nahuel Moreno tiene como objetivo debatir no solo con los que reivindican la actuación política del fallecido dirigente. Tiene un horizonte mucho más amplio. Si bien numerosos partidos de distintos países siguen reivindicándose como sus continuadores, debe decirse en última instancia, que el morenismo representa la penetración de fuerzas subterráneas, de clases ajenas al proletariado. El oportunismo, en sus distintas variantes de reformismo o ultraizquierdismo (ambas adoptadas por Nahuel Moreno, como vimos) son expresión del revisionismo de las posiciones marxistas, de las

nulas caracterizaciones de clase, del abandono del materialismo dialéctico como método para comprender la realidad.

El morenismo representa una valla a la construcción del Partido Revolucionario. Representa una deformación de la concepción del Partido-Programa, el único capaz de materializar la independencia política de clase, es decir, los intereses históricos del proletariado. Por tanto, es deber combatirlo, incluso a 30 años de fallecido. Una considerable cantidad de partidos que nacieron cuestionando sus posiciones, hoy adoptan muchos rasgos que caracterizaron históricamente al Morenismo. Quizás el ejemplo más paradigmático haya sido el Partido Obrero de Argentina. Aun con supuestas críticas a Moreno, ha adoptado su concepción de Partido; ha hecho del legalismo una estrategia política; y ha tomado palabra por palabra las críticas del impostor Moreno a la actividad del POR Boliviano, a riesgo de adoptar posiciones opuestas por el vértice a las sostenidas hasta la década del 80.

En “Las tonterías del revisionista Nahuel Moreno”, Lora marca con una precisión quirúrgica el devenir de estas organizaciones: “Moreno y otros supuestos trotskistas se han caracterizado y se caracterizan por aparecer cada 24 hs con diferente camiseta y adoptando posturas siempre nuevas y contrapuestas a las de la víspera. Les asusta su propia historia – la niegan sin ruborizarse porque constituye censura y acusación contra todo lo que hacen el día de hoy. Reniegan de su pasado y se esfuerzan por no ser tradición”. Contrariamente, como trabajosamente se encargaron de señalar Lenin y Trotsky, el POR ha mantenido invariable su estrategia política, la ha defendido a capa y espada contra todos los traficantes de izquierda, ha llevado a cabo la ineludible tarea de estructurar la organización necesaria para la lucha por la Revolución y la Dictadura Proletaria, porque esencialmente el Partido es el Programa, es la organización alrededor de éste. Esta trascendente enseñanza sería desestimada por el morenismo, que llevaría a producir innumerable cantidad de rupturas sin ninguna justificación programática, en sus “discípulos”.

Le oponemos al Morenismo, reconociendo la necesidad de un estudio más riguroso, la historia de nuestro Partido, el Partido Obrero Revolucionario, y hacemos nuestras las palabras que se encuentran en el ya mencionado folleto de “Las tonterías del revisionista Nahuel Moreno”: “El POR es programa, lo que le permite mantener en alto y de manera invariable en todos los momentos, la finalidad estratégica de la revolución y dictadura proletaria. El POR conoció momentos de gran popularidad entre las masas, pero también tuvo que soportar épocas de marcado aislamiento, de persecución, etc.; supo adaptar su táctica – determinada por su estrategia – a los momentos en que se vio obligado a nadar contra la corriente o a cumplir la función de dirección física de las organizaciones de masas”.

Es necesario terminar con el saqueo y los saqueadores

Impedir el desmantelamiento de Aerolíneas Argentinas

La renuncia de Isela Costantini a la presidencia de Aerolíneas Argentinas estuvo vinculada con las políticas del gobierno de Macri. Pocos días después de su salida se realizaría la primera Audiencia Pública en más de una década para tratar los pedidos de autorización de cinco líneas aéreas para cubrir rutas de cabotaje e internacionales, las llamadas líneas de bajo costo. Esta decisión se combina con la decisión de acelerar el recorte presupuestario en Aerolíneas.

Cuatro gremios aeronáuticos ya protestaron contra “la política de cielos abiertos” y llaman a defender “la aerolínea de bandera y los puestos de trabajo”. Los sindicatos AAA, APA, APLA, UALA y UPSA informaron en un comunicado que van a “impedir el arribo de las low cost”. “Este es el primer paso hacia despidos, precarización, migración de licencias y convenios a la baja”. APTA aclaró que su sindicato no se opone al ingreso de las aéreas “porque van a dar trabajo a los argentinos”, sino que exigirán que el menor costo “no sea a expensas de la seguridad del transporte aéreo ni de la legislación laboral”.

En el gabinete nacional está presente un directivo de LAN (su exCEO Lopetegui) en un cargo de primera línea. LAN tuvo en el pasado privilegios para operar y creció con el desmantelamiento y saqueo que se hizo de Aerolíneas Argentinas a manos de los empresarios españoles que la quebraron. La recuperación de Aerolíneas significó una fuerte competencia para LAN, que busca recuperar todo el terreno. Pero no solo LAN, aparecen empresas vinculadas al propio Macri y su relación con Avianca (los Macri le “vendieron” su empresa MacAir), para ocupar el espacio que puedan quitarle a Aerolíneas Argentinas. Otras empresas, que se presentaron y pretenden tomar rutas, no tienen aviones o tienen un capital mínimo, como para poner una zapatería.

Debemos impedir el vaciamiento de Aerolíneas. El objetivo no es tener pasajes más baratos sino más ganancias para empresarios sin escrúpulos ni controles que flexibilizarán las condiciones de trabajo y podrán provocar situaciones como la del Chapecoense. Este accidente puso al desnudo los riesgos de operar en cualquier condición para llenarse los bolsillos.

El Gobierno subsidiaría a las empresas que tomen determinados destinos asegurándoles una cantidad mínima de pasajeros. Si esto es así contradice el supuesto objetivo de reducir los subsidios a Aerolíneas Argentinas. O mejor dicho, confirma nuestra sospecha de que quieren liquidar a la Aerolínea estatal. A un mes y medio de la audiencia para evaluar los pedidos de rutas domésticas e internacionales de cinco compañías aéreas, la Administración

Nacional de Aviación Civil (ANAC) aprobó la concesión de 135 rutas, por 15 años, a todas las empresas que se presentaron: Andes Líneas Aéreas; Avian, de la colombiana Avianca; American Jet; Alas del Sur y FB (FlyBondi). La ANAC aprobó todas las rutas solicitadas por las empresas, a excepción de FB, a la que autorizó 78 de las 99 pedidas.

El Gobierno muestra un interés desaforado por enriquecer a los empresarios que lo integran y apoyan incondicionalmente, saqueando el Estado y las empresas. Los trabajadores de Aerolíneas están llamados a jugar un papel central en defensa de la empresa estatal, de los puestos de trabajo, impedir un nuevo desmantelamiento. Deben ejercer un control colectivo sobre la economía y las finanzas de la empresa. Y denunciar permanentemente las medidas que adopta el Gobierno que es un enemigo de la Nación y de los trabajadores.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**

ARPOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

www.masas.nu

www.pormassas.org

Whatsapp: 1163685486

por.masas.arg@gmail.com

Bolivia: La burocracia abandonada a su suerte por el Gobierno. Han fracasado las negociaciones ¿Qué queda ahora?

El último ampliado de la COB, cediendo a la presión de la burocracia promasista de la Federación de Mineros, decidió abandonar el camino de las movilizaciones en las que ya se habían embarcado algunos sectores como los fabriles contra la determinación del Tribunal Constitucional de restablecer el mecanismo de los pre-avisos para que las empresas privadas y las transnacionales tengan las manos libres para despedir a los trabajadores, contra la intervención abusiva del gobierno a la Caja Nacional de Salud y contra la decisión de utilizar el 5 % de los aportes de los trabajadores para la jubilación con la finalidad de crear un fondo de préstamos en favor de los agropecuarios del Oriente. Declararon públicamente que la entidad matriz aceptaba apostar nuevamente a las negociaciones, a pesar de la amarga experiencia de ENATEX, y acudió entusiasta a una reunión con Evo Morales, seguramente con la esperanza de encontrar en el Presidente una actitud de apertura para hacer algunas concesiones y salvar de este modo el cuello de sus sirvientes.

Nada de esto ha ocurrido; de la reunión con el Presidente han salido con la promesa de que sí se va a hacer la institucionalización de todos los cargos directivos de la CNS pero, previamente debe realizarse una auditoría externa que vaya uno a saber cuántos años va a durar; mientras tanto, el agente del gobierno seguirá en la gerencia ejecutando rápidamente el proyecto gubernamental de asaltar la Caja para poner en vigencia el Seguro Universal de Salud (SUS); probablemente los resultados de la auditoría sirvan para justificar el desmantelamiento de la institución aseguradora de salud. Con referencia a los otros dos puntos, Morales los remite a reuniones con los ministros para que reciban una explicación técnica de las garantías para los préstamos a los agropecuarios y para que encuentren una “salida salomónica” en torno a los preavisos sin afectar los intereses de la patronal. La explicación del Ministro Arce, señalan, que no les ha satisfecho y oficialmente dijeron que no están de acuerdo con los préstamos y, de su encuentro con el Ministro de Trabajo sobre los preavisos no hay nada concreto.

En resumen, los burócratas han salido con un palmo de narices de las llamadas negociaciones porque el gobierno no ha cedido en absolutamente nada y el sector de la segu-

ridad social ya se encuentra en huelga general indefinida. Trabajadores y médicos han señalado que la medida durará hasta la destitución del gerente cuestionado y convocan a todos los sectores de asegurados a sumarse a una movilización nacional. La burocracia incapaz guarda silencio sin atinar a dar una explicación convincente a las bases sobre su conducta traidora y desmovilizadora.

Frente a una evidente ausencia de una dirección capaz y consecuente para articular las movilizaciones de las bases con la finalidad de resistir a las medidas antiobreras y antipopulares de este gobierno, surge una poderosa tendencia a organizarse desde las bases. La semana pasada ha surgido un pacto intersectorial en la ciudad de La Paz con la participación de maestros urbanos, fabriles, trabajadores de la Caja Nacional de Salud, la organización nacional de los médicos, sectores campesinos como el CONAMAC orgánico, los regantes del Altiplano, etc., en base a una plataforma de reivindicaciones inmediatas que representen las necesidades de todos los sectores. La finalidad es echar por tierra la maniobra gubernamental, en complicidad de la burocracia sindical, de distraer las luchas de los diferentes sectores so pretexto de entablar interminables negociaciones mientras gana terreno el oficialismo para ejecutar rápidamente sus planes orientados a satisfacer las exigencias de las transnacionales y de los empresarios privados.

En este momento urge potenciar el paro de la Caja Nacional de Salud para impedir que, por su aislamiento, el gobierno pueda derrotar al sector y llevar adelante, sin obstáculos, su plan de liquidar a la institución de salud. Rebasar en las calles a los dirigentes oficialistas que tienen la misión de desmovilizar por todos los medios a las bases. No se trata solamente de la alta burocracia de la COB, también están en la misma actitud traidora las direcciones medias como muchas CODEs, federaciones nacionales y departamentales.

El retorno a clases debe posibilitar que el magisterio se convierta en un polo aglutinador, desde el seno de la clase media inconforme, de las acciones de los otros sectores que, de manera desperdigada, están explotando en diferentes puntos del país.

(masas n° 2480 – Bolivia)

Frente a la convocatoria hacia el 21 de febrero, aniversario del triunfo del No para la repostulación de Evo, de la vieja derecha cavernaria y los oportunistas electoreros disfrazados de "izquierdistas" decimos:

NO A LA REELECCIÓN DE EVO MORALES, LA RESPUESTA A LAS PENURIAS DE LOS EXPLOTADOS ES LA REVOLUCIÓN SOCIAL, MUERA LA IMPOSTURA DE LA DEMOCRACIA BURGUESA

Es incuestionable que la bronca popular creciente en todos los sectores de la población contra el gobierno corrupto del MAS, contra el cinismo y prepotencia oficialistas, se traducirá en grandes movilizaciones el 21 de febrero. Las masas saldrán masivamente a las calles a decir NO a la reelección de Evo Morales y, de manera natural e imperceptible, serán arrastradas a las redes de la vieja derecha cavernaria y de los oportunistas de nuevo cuño que, por igual, exigirán el respeto "al soberano" que en el referéndum anterior votó mayoritariamente contra el oficialismo.

Estas dos vertientes de la politiquería boliviana, sin diferenciarse entre ellas, cantarán loas a la democracia como el único camino civilizado y pacífico para resolver todos los problemas del país y afanosamente se volcarán sobre las masas para capturar sus votos con la finalidad de ser ungidos como los nuevos gobernantes de este país. La vieja derecha hará esfuerzos por encontrar al candidato potable capaz de embriagar las masas y los nuevos oportunistas buscarán reverdecer el frustrado proyecto del llamado Partido de los Trabajadores (PT) o se aventurarán a construir un nuevo "instrumento político".

No importa el camino que sigan los explotados, o detrás de la vieja derecha -tendencia poco probable- o detrás de los falsos izquierdistas democratizantes o ratifiquen con su voto al MAS, el resultado será el mismo, la perpetuación del atraso, de la miseria para la mayoría nacional, la subordinación a las transnacionales imperialistas y a la miserable empresa privada nacional, la corrupción galopante en el manejo de los recursos del Estado.

Se han cerrado todos los caminos posibles para la solución de los problemas del país y de los explotados por la vía de la democracia burguesa, no es posible ya lograr el desarrollo en el marco de un capitalismo que se desmorona estrepitosamente en medio de sus crisis imparable. Los explotados y oprimidos de este país tienen que comprender que todas estas tendencias democratizantes

no van más allá de los límites del Estado burgués y de la democracia burguesa y, en esta medida, los nuevos o viejos aspirantes al poder están condenados a acabar donde ha terminado el gobierno del MAS, como sirviente de las transnacionales y de la empresa privada nacional, entregando los recursos naturales al imperialismo y cargando el peso de la crisis capitalista sobre las espaldas de la mayoría nacional extremadamente empobrecida.

Los revolucionarios somos conscientes de que estaremos enfrentados a toda una marea democratizante y sabemos que debemos nadar contra la corriente para mantener en alto las banderas de la independencia política de los explotados. Es nuestra obligación estar allí donde se encuentran las masas pero con una línea revolucionaria clara para que se implante como la referencia que garantice la vigencia del programa revolucionario. Lo contrario sería sumarse de manera oportunista a las tendencias democrático-burguesas. De entramparse las masas en el democratismo como respuesta al despotismo masista, la marea pasará muy pronto y los explotados retornarán a su eje revolucionario cuando comprueben en su carne que el camino que habían emprendido era equivocado porque las miserables condiciones de su existencia no habrán cambiado en absoluto. Para el 21 de febrero, convocamos a salir a las calles con las consignas de:

NO A LA PERPETUACIÓN DEL GOBIERNO DE EVO MORALES, CORRUPTO Y SIRVIENTE DEL IMPERIALISMO. NI CON LA VIEJA DERECHA NI CON LOS OPORTUNISTAS DE NUEVO CUÑO CON CARETA DE IZQUIERDISTAS. MUERA LA FARSA DE LA DEMOCRACIA BURGUESA. LAS ELECCIONES NO RESUELVEN NADA, VIVA LA REVOLUCIÓN SOCIAL. LOS EXPLOTADOS YA NO SEREMOS ESCALERA PARA ENCUMBRAR A LOS OPORTUNISTAS EN EL PODER. VIVA EL GOBIERNO DE OBREROS Y CAMPESINOS

(masas n° 2480- Bolivia)

de los roces inter-imperialistas con la potencia europea, se encuentra una balanza comercial deficitaria para los Estados Unidos y superavitaria para Alemania. Para Navarro, una “moneda sub-valorizada” y las regulaciones comerciales inter-europeas obstaculizan e impiden el cerramiento de los acuerdos bilaterales con países del continente europeo en condiciones ventajosas para los monopolios norte-americanos. Para el gobierno norte-americano, esas condiciones deben superadas por una política de libres acuerdos sin que se tenga que pasar por el tamiz de la legislación europea. Ahí está por qué Trump rompió con el Acuerdo Transpacífico (TPP). La ruptura de Inglaterra con la Unión Europea es compatible con el cambio de directriz internacional de Trump. Todo indica que se potenciarán las tendencias desintegradoras de Europa Occidental.

INGLATERRA: UNA PLATAFORMA DE OFENSIVA YANKEE

La ruptura de Inglaterra con el mercado común abrió el pasaje para la desagregación progresiva y turbulenta de los lazos políticos y económicos de la Unión Europea (UE). La resistencia de los diversos países de mantener la política de “fronteras abiertas” a la inmigración indicó su agotamiento.

Ahora, Trump pretende utilizar los acuerdos que puedan ser alcanzados con Inglaterra para transformarlos en la plataforma de su ofensiva económica en el continente europeo. Y forzar una vía para desatar la rígida estructura jurídica y comercial europea que obstaculiza la penetración masiva. Lo que coloca a lo EUA en choque frontal con la potencia alemana. Elevando así los roces inter-imperialistas. Esta es una de las hipótesis más probables, que se desprenden de la crisis general del capitalismo. En otras palabras, de la contradicción entre las fuerzas productivas y de las relaciones de producción, así como también con las fronteras nacionales.

DE LOS INTENTOS DE CENTRALIZACION A LA DESGREGACION

Fallaron todas las medidas realizadas en los últimos años para centralizar las medidas de acción entre las diversas fracciones monopolistas imperialistas. La grave crisis económica, política y social mundial aceleró la guerra por los mercados. La gran burguesía monopolista se ve, así, arrastrada por las tendencias centrifugas. Su manifestación del avance de la guerra comercial y en el armamentismo generalizado indica hasta qué punto las relaciones mundiales se harán todavía más violentas.

El aspecto fundamental de esta constatación está en

viene de contratapa
que las fronteras nacionales se levantaron como un bloqueo a las fuerzas productivas, colando una nueva repartición de los mercados y de acceso a las fuentes de materias primas y rutas comerciales. Una nueva repartición solamente cambiará por la fuerza de las armas. La disgregación y las violentas relaciones políticas mundiales se explican, en última instancia, por los bloqueos por la propiedad monopolista, por la gigantesca acumulación parasitaria de capital financiero y la apropiación privada de las riquezas y fuerzas técnicas, que resultaron de la recomposición de las fuerzas productivas en la pos-guerra.

TENDENCIAS BELICAS

Según Bannon, los Estados Unidos no solamente están “envueltos en los preparativos de la guerra comercial”, sino que también están preparándose para un choque bélico en escala internacional.

Uno de sus objetivos, evidentemente, vuelve a ser el régimen de Irán. No por acaso es que, en el día 7 de febrero, Trump acusó al gobierno Iraní como “el protector número uno del terrorismo”. Pero, fundamentalmente, se refería a China como principal rival comercial: En la entrevista, Bannon declaró “nos estamos dirigiendo a la guerra en el Mar Meridional de China de aquí a cinco o diez años, (...) No cabe ninguna duda”. (Entrevista de marzo de 2016). Es cierto que se debe tomar con cautela este tipo de amenazas. Pero, sin duda, exponen el clima de ánimo internacional.

SUPERAR LA CRISIS DE DIRECCION

No hay otro camino para las masas sino luchar contra la ofensiva reaccionaria del imperialismo y superar el bloqueo de las burocracias pro-capitalistas. Es visible la presencia de tendencias de lucha de los explotados. Forzosamente se colocará el problema de crisis de dirección revolucionaria y la necesidad del destacamento más avanzado del proletariado colocarse por la construcción del partido marxista-leninista-trotskyista. La disgregación y la barbarie que el capitalismo reserva a las masas, el proletariado tiene de oponerse con el programa de la revolución y dictadura proletarias. La derrota sufrida con la restauración capitalista de la ex- Unión Soviética, sobre la responsabilidad del estalinismo, abrió un periodo histórico de crisis de dirección, que significa en síntesis que las condiciones objetivas para las revoluciones están dadas, lo que falta son las condiciones subjetivas, o sea, el partido mundial de la Revolución Socialista.

(masas n° 536 – Brasil)

SE AGRAVA LA GUERRA COMERCIAL



No pasó un mes y las medidas tomadas por el gobierno Trump demostraron que los monopolios norteamericanos se contorsionan ante la ley económica que determina la tendencia a la caída de las ganancias. El nuevo gobierno pretende aliviar a la burguesía norteamericana a costa no solo del agravamiento de la opresión social, sino también, en especial, la guerra comercial con sus mayores rivales mundiales: China y Alemania. Lo que intensificará la lucha de clases y los choques entre naciones.

“PRIMERO AMERICA”

La bandera de “Primero América” significa un brusco cambio de las relaciones mundiales comerciales. Se trata de un reflejo, en el campo de la política, de las graves contradicciones económicas que pusieron en tono la política de los bloques comerciales y los acuerdos multilaterales, que se convirtieron en relativa pérdida del peso de la industria interna y de las exportaciones.

Trump pretende frenar este proceso y revertirlo, lo que exige, restringir el mercado interno y la penetración de las mercaderías exógenas (fundamentalmente

de China y Alemania). Esta política está ante una flagrante contradicción: las multinacionales recurrieron a la apertura de China, México, etc. para explotar la fuerza de trabajo a precios más baratos. Para utilizar estas ventajas externas, contaron con el mayor importador mundial que son los Estados Unidos. Esta ahí por qué el proteccionismo de Trump tiende a agravar tal contradicción y fracasar.

Internamente, pretende superar estos bloqueos con el rebajamiento de valor de la fuerza de trabajo norteamericano y fuertes intervenciones en tecnología y maquinaria. Externamente, exige, de un lado, acelerar la restauración capitalista en Rusia y, principalmente, en China. Y, de otro lado, romper el “proteccionismo” europeo, que sirve en gran medida a Alemania.

EUROPA: UN CAMPO DE GUERRA COMERCIAL

Según Peter Navarro, director del Consejo Nacional del Comercio, el principal obstáculo es la política comercial de los Estados Unidos, más allá de China, y Alemania. Para Navarro, Alemania “explota” a los Estados Unidos y sus vecinos europeos. En la base

continúa en p. 19