



Órgano de prensa del **PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina**
Miembro del *Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional*

Nº 153 - 25 de Enero de 2001 - \$ 1

El blindaje profundiza el sometimiento de la Nación al capital financiero internacional

no esperemos reactivación,
ni obras públicas,
ni mejoras para la población
preparemos un levantamiento nacional
para dejar de pagar la deuda
externa inmediatamente,
arrancar trabajo para todos y
salario y jubilación que cubran
como mínimo la canasta familiar

POR LA REVOLUCION Y DICTADURA PROLETARIAS

El blindaje profundiza el sometimiento de la Nación al capital financiero internacional

El denominado blindaje tuvo como función evitar la cesación de pagos de la deuda externa

El capital financiero internacional evitó de esta forma una corrida financiera que podría arrastrar a otros países, especialmente en Latinoamérica.

Le "prestan" a la Argentina el dinero que necesita para poder hacer frente a los próximos vencimientos de la deuda ya que el gobierno tenía dificultades para conseguir los fondos y lo poco que conseguía era pagando tasas de interés altísimas.

Al comenzar a usar esos fondos automáticamente se incrementa la deuda externa y por lo tanto también los intereses que hay que pagar por ella.

Es mentira que el blindaje este destinado a dar un impulso a la economía, salir de la recesión, bajar el desempleo, etc. El blindaje está al servicio de mantener el control sobre el país por parte del sector más concentrado del capital financiero. Y también a sostener el valor de los títulos públicos en poder de los bancos cuya cotización caía en picada por la crisis financiera y complicaba la situación patrimonial de esos bancos. Y también para aventar las presiones devaluatorias de un sector de la burguesía.

Una cesación de pagos de Argentina hubiera tenido un costo mayor para ellos. Pero esta situación sólo ha sido sorteada transitoriamente. El problema volverá a presentarse porque no hay ninguna solución efectiva a los problemas estructurales de la economía Argentina, cada vez más sometida a los dictados imperiales.

Los políticos burgueses, sean del Partido Justicialista o de la Alianza están al servicio de las necesidades del capital financiero, de las multinacionales, para asegurarles sus negocios.

El imperialismo, actuando a través del FMI,

impuso condiciones para adelantar ese préstamo: nuevos ajustes contra las masas a) avanzando en la liquidación del sistema de obras sociales para abrir más el negocio de la salud a los grupos que concentran la actividad del sector, b) elevando la edad para jubilarse a las mujeres, c) reduciendo la prestación básica a un sector de los futuros jubilados, d) vetando la posibilidad de devolver la quita salarial realizado a los empleados estatales el año pasado, etc. Como todos los "préstamos" que acostumbran a hacer, este es una nueva vuelta de rosca sobre las condiciones de vida de las masas.

Los gobernadores justicialistas ya habían sido llamados a la atención por el amo del Norte, que les dijo que debían dejar de jugar a la política y sacar las leyes y acuerdos que necesitaba el Gobierno. Así lo hicieron firmando acuerdos para controlar los presupuestos provinciales tal como exigían los banqueros.

El gobierno debilitado de De la Rúa no tiene más remedio que recurrir al mismo método autoritario de Menem, tan criticado por la Alianza, de los decretazos, para sacar las medidas que no puede arriesgar a negociar en el Parlamento, ni puede esperar, (los legisladores chantajea al gobierno pidiéndole prebendas y beneficios a cambio).

El blindaje es presentado como una gran palanca para comenzar a desarrollar la economía nacional

Durante años se abandonó la inversión pública por exigencia del FMI. Ahora quieren maquillar este nuevo ajuste con la promesa de que ahora sí se van a emprender obras públicas que generarán tantos miles de puestos de trabajo.

La escasa obra pública que se pudiera llegar a encarar tendrá todas las características de todos los negociados que se realizan con el patrocinio de los gobiernos nacional y provinciales, y de la que harán una gran publicidad.

Pero además las cifras de que hablan son miserables y a plazos larguísimos, que no tienen nada que ver con las necesidades de la población.

La obra pública para que sirva a las masas debe realizarse bajo control obrero colectivo, para determinar qué obras son las imprescindibles, en qué magnitud, en qué lugares, con qué costos. La obra pública en manos de la burguesía y las multinacionales responderá exclusivamente a sus criterios de rentabilidad y corrupción.

La deuda externa asfixia al país. Los explotados y oprimidos sufrimos las consecuencias de la dominación imperialista creciente. Es tan evidente que hasta los políticos burgueses reconocen esta situación. Lo hacen en tono demagógico, buscando el respaldo popular para alguna futura elección. Ninguno de ellos se atreve a decir con claridad que hay que romper todas las ataduras con el capital financiero y tomar medidas concretas contra ese parásito chupasangre. No son los diagnósticos «realistas» o los discursos encendidos con que se libera a la Nación. Más si esos políticos son parte de este gobierno o el anterior.

Inmediatamente hay que dejar de pagar la deuda externa y desconocerla. Nos amenazarán con expropiar las cuentas bancarias de los argentinos en el exterior, sus pertenencias, etc. Que nos dejarán sin créditos, etc. Les decimos: Que se queden con todas esas cuentas y bienes, ningún explotado tiene bienes en el exterior por los que preocuparse. Que se queden con los créditos. No necesitamos más préstamos para seguir engordando la deuda externa, sólo sirven para eso. Nos prometen todas las plagas y todas las pestes para chantajear al país por si osamos adoptar un camino de ruptura con el capital financiero. Nada puede ser peor que la miseria y desocupación que no dejan de crecer.

No queremos más deuda, no queremos más FMI ni Banco Mundial, no queremos ningún blindaje, queremos terminar con ellos para siempre.

Y también tenemos que terminar con la demagogia de los politiqueros que nos quieren vender que los negocios de los banqueros y especuladores de Wall Street están al servicio del bienestar de nuestro pueblo y la de aquellos que se hacen los nacionalistas pero que no quieren tomar ninguna medida porque la globalización hoy no lo permite.

La tarea de liberar a la Nación del yugo imperialista será obra de un levantamiento de los explotados y oprimidos de la ciudad y el campo acaudillados por la clase obrera, bajo su propia estrategia de victoria, la del gobierno obrero-campesino, la de la dictadura del proletariado. Así entendemos nosotros la necesidad de un frente

único antiimperialista.

Ni la burguesía ni la pequeñaburguesía, aunque estén arruinados y sufran la opresión del imperialismo sobre su cuero, son capaces de liderar tal levantamiento, han demostrado estar agotados históricamente para cumplir tal tarea.

No hay que confundirse con los discursos fogosos, de trinchera, pero vacíos de perspectiva política. Los politiqueros burgueses son impotentes y buscan el apoyo electoral para encontrar algún lugar para cobijarse a la sombra de los poderosos.

Duhalde es una síntesis de la impotencia de la burguesía entregada de pies y manos al imperialismo

Eduardo Duhalde es el ex candidato a presidente por el Justicialismo, uno de los presidentes de su partido, ex vice presidente de Menem y ex Gobernador de la Provincia de Buenos Aires.

Esta presentando varios documentos con el objetivo de mostrarse como un político con posiciones nacionalistas y que se enfrenta a toda la politiquería. Ha caracterizado a todos los políticos como una «mierda» incluyéndose en esa categoría.

En su presentación dice que entregará «una serie de ideas que se verán plasmadas en la construcción de un proyecto productivo para alcanzar ... la única llave para salir de la crisis que atraviesa nuestra Argentina: un Estado fuerte y un gobierno fuerte.»

Se lamenta del impuestazo, la reducción salarial a los empleados estatales, y el tarifazo, aplicados por el actual Gobierno, sin hacer autocritica de su papel al frente del Estado antes y sobre su responsabilidad ahora. ¿Qué hizo concretamente para que fracasaran estas medidas del Gobierno? Nada.

En su documento reclama «un proyecto de Nación que armonice los intereses...» sin referirse a qué intereses hay que armonizar: ¿serán los intereses de los banqueros, las multinacionales, los terratenientes, con los intereses de los desocupados, de los trabajadores que van siendo reducidos a la esclavitud, de los jubilados?

Existen intereses contrapuestos, antagónicos, con los de la mayoría oprimida y explotada. No es posible armonizar esos intereses. O se ubica en un terreno o en el otro, no hay un lugar intermedio. Pero como sabemos, el ex gobernador se ubica en uno de los terrenos, como ha demostrado en su función de gobierno y como responsable de las acciones de su partido, que sigue gobernando la mayoría de las provincias, las más importantes y tiene un peso más que considerable en las cámaras legislativas.

La Alianza UCR-Frepaso es antiobrera y lo pregona como una gran virtud

El discurso de Machinea a los supuestos inversionistas que quiere atraer al país puso énfasis en el retroceso salarial de los últimos tres años y planteando que este gobierno sigue trabajando en esa perspectiva, como un atractivo para que los capitalistas vengan a realizar ganancias espectaculares.

El economista Luis Espert apoyando los dichos de Machinea afirmó: *«la reducción del salario real es una condición necesaria -aunque no suficiente- para que el país logre ganar en competitividad»*, confirmando que la información de que los *«salarios reales cayeron fuertemente durante el 2000»* y que si esto no hubiera sucedido *«sería muy difícil atraer capitales desde el exterior»*.

En el pasado la burguesía quería atraer a los inversionistas foráneos mostrando un mercado interno fuerte, con una demanda de mercancías creciente, con un poder adquisitivo de la población muy superior al resto de los países de Latinoamérica. Hoy esa burguesía entregada absolutamente a los designios del imperialismo hace de los salarios basura una bandera. Hasta mostrando como un logro que en tres años los salarios en negro hayan caído un 12 % en términos reales y los salarios blanqueados un 6% en promedio.

La bandera de los trabajadores es exigir un salario mínimo equivalente al costo de la canasta familiar, que es lo que se necesita para vivir y que deberá ser arrancado por la fuerza a las patronales

Arrancar un salario mínimo equivalente al costo de la canasta familiar, que supera los \$ 1.500

La estadística oficial (INDEC) muestra que el 55% de los trabajadores gana un salario inferior a los 500 pesos. Y que solo el 13,6% supera los \$ 1.000. Cuando la canasta denominada de emergencia supera los \$ 1.000.

En Buenos Aires y el Gran Buenos Aires el 40% de los trabajos son en negro.

Esta estadística es la que demuestra también la caída del salario real en los últimos años y el crecimiento del empleo en negro, mientras la economía creció, poco, pero creció.

Los trabajadores exigimos un salario que alcance como mínimo a cubrir el costo de la canasta familiar, que es lo que cuesta reponer nuestra fuerza de trabajo.

Rechazamos las peticiones reformistas como la de los altamiristas del PO que se limitan a reclamar un salario realista, o posible, y apenas piden \$ 600 que no alcanza a la mitad de lo que cuesta vivir.

El deterioro permanente de las condiciones de vida de los trabajadores a los que no se les asegura ni el trabajo ni el pan pone en evidencia que la permanencia del capitalismo atenta contra nuestra supervivencia y que por lo tanto tenemos que terminar con él. El capitalismo ha devenido absolutamente reaccionario y no hay posibilidad de reformarlo.

El salario mínimo deberá ser arrancado por la fuerza, por medio de la acción directa de masas, a la burguesía que pretende reducirlo cada vez más y colocarnos por debajo de las condiciones de esclavitud.

Es salario mínimo igual a la canasta familiar es la defensa material y moral de la clase obrera, no debemos renunciar jamás a esta bandera. Lo contrario es adaptarnos a la degrada-

ción «realista» que nos quieren imponer.

La lucha por el salario y la jubilación mínimas, y por el reparto de las horas de trabajo entre todos los trabajadores sin afectar el salario son exigencias permanentes que deben ocupar el primer lugar de nuestras luchas.

Los dirigentes traidores de las CGTs se niegan a formular concretamente esta reivindicación hasta formalmente porque temen espantar a sus aliados patronales.

Los reformistas también, no quieren espantar ni a la burguesía ni a la pequeñoburguesía, porque ya han renegado de la estrategia proletaria.

A 4 años del asesinato de José Luis Cabezas

Un trabajador como víctima de los enfrentamientos y ajustes de cuenta entre las bandas mafiosas que se disputan el control de jugosos negocios en el país. Involucrados el gobierno nacional y provincial, la policía provincial, el poderoso empresario Yabrán con su ejército particular con raíces en la última dictadura y una fuerte relación con un sector del clero.

Una expresión de toda la carne podrida metida hasta los tuétanos en el Estado burgués.

No habrá justicia para José Luis hasta que no terminemos con ese Estado con sus mafias, su corrupción y su impunidad. No podemos contentarnos con que algunos perejiles estén purgando la cárcel y que Yabrán haya sido eschachado.

Solo la clase obrera plantea un camino de resolución de las reivindicaciones de las naciones indígenas oprimidas

850.000 indígenas Mapuches, Pilagás, Tobas, Wichis, Kollas son arrancados de sus lugares, invadidos, contaminados, tratados como si fueran extraños en las tierras que les pertenecieron históricamente.

Sus «derechos» son reglados por convenciones internacionales, constituciones provinciales y nacional, y leyes específicas que respaldarían sus reclamos. Eso es lo que nos dicen los politiqueros burgueses cada vez que se avecina alguna campaña electoral o estalla algún conflicto.

La política de la burguesía ha sido de exterminio, cercándolos cada vez más, reduciendo su habitat, tratando de que no contaminen al resto de la población con sus reivindicaciones.

La cuestión de la tenencia de la tierra es una cuestión esencial. Si no tienen los medios para poder sobrevivir económicamente sin las migajas que les hace llegar el Estado van a terminar desapareciendo.

Sólo la clase obrera en el poder asegurará la autonomía de las nacionalidades oprimidas y su acceso a la tierra y su integración como naciones más allá de las fronteras que han establecido arbitrariamente las burguesías locales. La clase obrera en el poder ofrecerá voluntariamente los medios materiales para que eleven su condición accediendo a las modernas tecnologías de producción, para superar su atraso.

Los políticos nacionalistas de la burguesía como Duhalde prefieren seguir reivindicando a Roca y la «Campaña al Desierto» de exterminio indígena, sin cuestionar la apropiación de las tierras por parte de una oligarquía terrateniente que signó el futuro de la Nación relegándola por toda una etapa histórica.

¿Qué clase de partido necesitan los trabajadores?

La política antiobrera del gobierno de la Alianza, su continuidad con el menemismo, ha generado una caída enorme en la popularidad del Presidente y de los partidos de gobierno.

Se ha generado un vacío político producto de la quiebra de las ilusiones que un sector de las clases medias y de los trabajadores depositaban en este gobierno, siempre pensando que nunca podríamos estar peor que con Menem.

Esto ha dado lugar a una toma de distancia de la CTA, que quiere depegarse del Gobierno al que llamó a votar y al que integró varios candidatos.

Así es que se ha vuelto a recrear, especialmente a su interior, la idea de poner en pie un Partido de Trabajadores, aunque se lo mencione más eufemísticamente con el nombre de «herramienta política» de los trabajadores.

La idea es contener a sus seguidores dentro de un planteo reformista, de capitalismo nacional, que englobe a todos los «antimodelo», que estén de acuerdo en frentar al neoliberalismo y lograr un «capitalismo más humano, con otros valores» para construir un país con todos.

El objetivo es que la «herramienta» tenga su propio peso electoral y coloque a su cabeza a reconocidas figuras. Los debates giran sobre el carácter que tendría este partido y la oportunidad de su lanzamiento, la necesidad de lograr el acuerdo con otros sectores, etc.

El modelo que pretenden imitar es el del PT de Brasil, un partido integrado al Estado, con responsabilidad en numerosos Estados provinciales, aplicando las políticas del gran

capital, colaborando con la gobernabilidad de Fernando H. Cardoso.

Pero los trabajadores no necesitamos un partido electorero y reformista que contenga la desilusión en los partidos patronales y genere otra ilusión en que bajo el régimen de la propiedad privada de los medios de producción se pueden resolver las aspiraciones populares impulsando la resurrección económica de las Pymes y los sectores burgueses en bancarrota.

Los trabajadores necesitamos poner en pie el partido que exprese los intereses estratégicos de la clase obrera, la única que puede liberar a la Nación del imperialismo acaudillando a los explotados y oprimidos bajo su perspectiva histórica.

Ese es el partido que tenemos que construir, su programa, que plantee la respuesta para todas las reivindicaciones nacionales y democráticas que la burguesía en el poder no ha podido resolver.

Bajo el imperialismo no hay posibilidad de ninguna reforma que resuelva las condiciones de miseria y desocupación creciente que viven las masas.

No hay otro camino para la clase obrera y los explotados que el de la revolución social, el de la dictadura del proletariado, el gobierno obrero-campesino. Para esta estrategia es que necesitamos construir el partido, como estado mayor, como dirección de esta política.

La construcción de PTs como bolsas electorales es el camino inverso a la independencia política de la clase obrera, es mantener a los trabajadores en los marcos agotados de la propiedad privada capitalista.

Rechazamos la intervención del Gobierno, el Parlamento, la OIT, o el Ministerio de Trabajo en la vida de los sindicatos

Los sindicatos son organizaciones de los trabajadores, nosotros resolveremos cómo imponer la democracia sindical y direcciones obreras, expulsando a los burócratas traidores con nuestros propios métodos

No sólo se está preparando una nueva ofensiva para bajar aún más los salarios. La ofensiva gubernamental viene acompañada con la negociación de los convenios de trabajo con el claro objetivo de derogar los que siguen vigentes desde el 75 y con el proyecto de «democratizar» los sindicatos.

No es un ataque a los burócratas, es un ataque a los trabajadores. Se busca atomizar más a las organizaciones obreras, restarles poder económico y facilitar una mayor intervención estatal en su vida interna.

Los sindicatos fueron creados por los trabajadores, los hicieron a su medida, para pelear por sus intereses de clase, contra los patrones y su Estado. Nadie debe esperar que sea el Estado patronal o cualquiera de sus instituciones el que resuelva nuestro

problema de sacarnos a los carcamales de encima.

Ya en el 84 un sector de la burocracia (el telefónico Guillán fue uno de los más activos) y de la vanguardia se entusiasmó con el proyecto Mucci, (aquel Ministro de Trabajo de Alfonsín). Conformaron el «Entra» con el que pensaban aprovechar toda la marea antiburocrática y ocupar los lugares que le arrebatarían a los viejos y pesados burócratas con ayuda estatal.

La realidad es que Alfonsín terminó negociando con esa vieja lacra y toda la ilusión de apoyarse en el Estado para saldar las cuentas con los

supertraidores terminó en un fracaso rotundo desmoronando a numerosos activistas que nacían a la vida sindical.

Ante este tipo de iniciativas

que de tanto en tanto retoma el gobierno debemos adoptar una posición de clase: **Ninguna intervención estatal en la vida sindical, ninguna ley.**

No se trata de defender a los dirigentes corruptos, vendidos y cuantos epítetos podamos agregar. Se trata de defender la organización sindical para poder expulsarlos nosotros. Y ahí es donde tenemos que poner toda la energía, en la unidad de los luchadores, de los clasistas, apoyándonos en claros principios y métodos de acción proletarios y sobretodo una política revolucionaria que guíe nuestra actuación.

Hace 4 años moría Osvaldo Soriano ese notable narrador que mostró en sus libros parte de los últimos 30 años de nuestra historia con la fina óptica de un militante popular que supo captar rasgos esenciales de la época.

No a la destrucción de las obras sociales sindicales a manos del gobierno del fondomonetario y de los burócratas que se han transformado en empresarios que persiguen sus propios intereses

En nombre de la libertad de elección de obra social se está perpetrando un ataque decisivo contra el carácter solidario que tenían las obras sociales. Primero los burócratas permitieron que se vaciaran de recursos reduciendo aportes con varios mecanismos, aportando sobre salarios blancos, o aceptando el trabajo en negro.

Ahora se vacía a las obras permitiendo que emigren los salarios blancos más elevados, captados por las prepagas que ofrecen mejor servicio y quedan en la obra social los salarios más bajos que tienen una contribución más pequeña y no son de interés de los pulpos privados de la medicina asociados a un grupito de superburócratas venidos a poderosos empresarios de la salud.

La salud debe ser estatizada en todos los rubros bajo control de los trabajadores, no deberá haber lucro en este derecho esencial de la población.

6 Masas



El Movimiento de Trabajadores Desocupados de La Matanza explica por que no participaron del corte de Isidro Casanova

Afirman que "el corte de ruta fue manejado por el Comité de Emergencia de La Matanza presidido por el Intendente Balestrini, con la anuencia del Consejo Deliberante y de todo el poder político de La Matanza..."

Dicen también que "llamamos a los compañeros que de buena voluntad veían que era una medida de lucha y que no se dieron cuenta de que en realidad estaban haciendo el juego a nuevas formas de cooptación que vienen desde el poder político y terminaron de furgón de cola y en el callejón sin salida de la bolsa de mercadería y en el plan trabajar."

"Con estos compañeros desocupados queremos hacer el debate a fondo para ver cuáles son los próximos pasos a seguir y en que medida acordamos para que la generación de trabajo también tenga que ser en forma autogestionaria, democrática y en cooperación con todos los desocupados."

Entendemos que aún compartiendo las críticas a las direcciones burocráticas que estuvieron a la cabeza del corte, el hecho significativo es la presencia de miles de desocupados cortando la ruta, en el corte numéricamente más importante que se ha dado en la regional, hecho que se transformó en un hecho político de alcance nacional. El mejor lugar para el debate y para que "se dieran cuenta" era en el corte, planteando una perspectiva distinta a la de los dirigentes, ayudando a pasarlos por encima.

La unidad en la acción, plantear nuestras propuestas desde el movimiento, nos coloca en las mejores condiciones para superar a los burócratas. Ese era el mejor momento! El divisionismo nos debilita, debilita la lucha y les deja el terreno libre a los maniobreros.

CORREO DE LECTORES

SOBRE EL CORTE DE RUTA 3 EN LA MATANZA

Esta carta está referida al reportaje hecho en Masas 152 a los «dirigentes» de los desocupados que cortaron la ruta en La Matanza. Creo que desde el título, la expresión «dirigentes de trabajadores» que se da a D'Elia no se corresponde con la realidad.

Luis D'Elia, además de ser el Secretario de la Federación de Tierra y Vivienda, es CONCEJAL POR EL FREPASO, y en La Matanza maneja a la gente de los asentamientos a través del asistencialismo, valiéndose del atraso de la gente para conservar un espacio político dentro del CTA.

Es común ver en las movilizaciones y plenarios a una gran columna de trabajadores de los asentamientos, que se mueven al compás de las órdenes de D'Elia.

Personajes como éste, deben ser denunciados por un periódico que quiere ser la expresión consciente de la clase obrera. El reportaje es la muestra más acabada de la hipocresía de este señor cuando dice que no están unidos a los empresarios y que son independientes de los partidos políticos; habla de la «organización de la clase» siendo concejal de un partido burgués, enemigo de los trabajadores, e integrante de una Alianza que está aplicando a rajatablas la política del FMI.

Cuando se le pregunta sobre la central única, reconoce sólo a la CTA y a la «visión del compañero De Gennaro», en obvia referencia al Partido de Trabajadores que se quiere conformar, variante pequeño-burguesa y reformista que busca arrastrar a los trabajadores hacia una política ajena a sus intereses de clase.

Otro de los dirigentes entrevistados, Alderete de la CCC, se coloca a la izquierda de D'Elia al reconocer que «los objetivos son reivindicativos y políticos también», y que no alcanza con planes trabajar sino que hace falta trabajo; igualmente reconoce la necesidad de una central sindical única, pero termina hablando de un gobierno de unidad popular, donde lo «popular» engloba a distintas clases sociales, a sectores de la burguesía nacional incapaces de enfrentar al imperialismo.

El acuerdo logrado se basa en promesas que están a mitad de camino entre lo que reclamaban los piqueteros y lo que ofrecía el gobierno nacional. Si no quedó estructurada una organización que controle el cumplimiento de este acuerdo formado por la gente que estuvo en el corte, y es probable que dentro de un tiempo vuelvan a salir a la ruta.

Si hay una enseñanza de esta lucha es que no hay que regalarla a representantes políticos o sindicales por más «progresistas» que parezcan; las masas deben elegir sus propios delegados para negociar con el gobierno, que deben rendir cuenta ante una asamblea por lo actuado.

La ilusión de lograr algo a través de dirigentes que dicen tener los «contactos» con el gobierno nacional o provincial lleva a los trabajadores a un callejón sin salida, descomprime la lucha y los deja vacíos organizativamente.

A mi entender, la nota es de carácter periodístico y no profundiza en un análisis político del conflicto, que extraiga conclusiones del mismo para que les sirva a los trabajadores. Señala correctamente la ausencia del movimiento obrero organizado y de una central única, pero entonces ¿para qué hacer un reportaje a los principales responsables de esta situación? Una respuesta podría ser para desnudar la política de estos burócratas «progre» y aquí es donde se nota el déficit de la nota, quedando diluida la línea política general del «Masas». Otra alternativa sería entrevistar a la gente y las organizaciones que salieron a la ruta, mostrando así su verdadero grado de desarrollo político y organizativo, tal como sucede con las «Amas de Casa del País». El periódico ha servido como tribuna de los trabajadores y en sus números han quedado reflejadas las opiniones de distintos luchadores de base, de aquéllos que no tienen prensa ni lugar dentro de las estructuras burocráticas de los sindicatos, pero que pelean diariamente contra la patronal y las políticas de hambre y miseria de los gobiernos burgueses. Es con ellos que debemos debatir la salida revolucionaria y la construcción del partido.

G. A.

El suicidio de un joven trabajador

Juan Carlos Molina se suicidó. El Supermercado Coto había presionado para que firmara su renuncia y no dejándolo entrar a trabajar en "calidad de despedido".

Este es un procedimiento común de las patronales que presionan para que se renuncie ante cualquier disconformidad. Dicen que si se renuncia habrá buenas referencias de ella para buscar nuevos empleos. Con este método se libran de indemnizaciones, y de otras coberturas sociales. Está dentro de la política de «promoción de empleo a jóvenes.»

Juan era un chico de 19 años que estaba esperando un hijo. Los familiares, amigos, sus ex compañeros y vecinos de Floresta denuncian los "métodos" de Coto como causantes de este hecho trágico y piden juicio y castigo para los responsables.

¿Quiénes son los responsables?

En primer lugar la patronal negrera entre los que se podrá encontrar como asociados a ex-funcionarios de gobierno.

En segundo lugar la podrida burocracia empresarial de Cavallieri y compañía, asociada a las patronales, que recibe jugosas participaciones por mantener desorganizado el gremio ayudando a expulsar a cuanto activista independiente aparece, impidiendo elecciones libres de delegados, etc.

Son ellos los que toleran las condiciones de superexplotación a que son sometidos los empleados de comercio.

El suicidio del compañero pone al desnudo las condiciones infrahumanas en que se está trabajando, pero los cañones debemos apuntarlos no contra nosotros mismos sino contra las patronales y sus asociados, con ellos debemos terminar.

La barbarie capitalista será derrotada por la acción colectiva de millones de hombres que con sus propios métodos ajusticiaran a los explotadores.

Una crítica de principios al democratismo de Altamira y el PO

Publicamos parte de este documento del grupo **Resistencia Comunista de Rumania** firmado por Gabriel Artigue Garro, que llegó a nuestras manos, por la importancia que tiene la acertada crítica al democratismo electoralista del Partido Obrero, por la reivindicación que hace de la intervención principista de los revolucionarios en Chile en la década del 30 en el parlamento burgués, y por haber participado del encuentro por la refundación de la IV que auspicia el PO de Altamira.

«2. Sobre la participación del PO en el parlamento de Buenos Aires;

Sobre la participación en general de los comunistas en el parlamento burgués.

Pablo Rieznik, al presentar al legislador electo Jorge Altamira en la última conferencia en el marco del Seminario Internacional, desarrollado en el Teatro Municipal San Martín, (cito de memoria): «Al entrar a este teatro municipal nos sentimos un poco como en casa, debido a que el PO obtuvo una banca en legislación de Buenos Aires». ¿Son éstas declaraciones propias de partido obrero y socialista? ¿Un legislador obrero y socialista siente "como en casa" en un teatro estatal, del estado burgués?

El PO propone "Convertir a la banca legislativa en centro político, es decir en un factor de unificación política de la clase obrera en torno de un programa". (Prensa Obrera, 8/6/2000, p.7), es decir, se llama a unificar a la clase obrera en torno al parlamento burgués. Altamira declaró que no se va a "limitar a la función legislativa... hemos sido votados para explotar todas las contradicciones y polémicas que se dan en el Parlamento".

La Tercera Internacional era de otra opinión: "[...] en condiciones actua-

les, caracterizadas por la expansión imperialismo, el Parlamento se ha convertido en un instrumento de la mentira, del fraude, de las violencias, del bandidaje a su servicio"

"Para los comunistas el Parlamento no puede ser en ningún caso campo de lucha para las reformas y por el mejoramiento de situación de la clase obrera"; "El comunismo..., se da por objetivo la abolición del parlamentarismo. No puede discutirse pues acerca la utilización de las instituciones gubernamentales burguesas como no sea para su destrucción" (El Partido Comunista y el parlamentarismo, resolución del Segundo Congreso de la Tercera Internacional).

Para la Tercera Internacional, la irritación que produce en la burguesía la campaña electoral de un partido de izquierda o la intervención de sus miembros en el Parlamento eran una buena medida para saber si esta participación es de carácter revolucionario, o por el contrario, si es oportunista.

Graciela González Gass, presidenta del bloque de la Alianza en la legislatura de Buenos Aires, escribe en Página 12, 15/5/2000: «Observamos con sumo interés la incorporación de representantes procedentes de la izquierda, seguros de coincidir con ellos en posturas progresistas que defendemos desde la Alianza. Creemos a su vez que ellos, incorporados al funcionamiento de la democracia representativa [al orden burgués], apostarán a la gobernabilidad».

En 1933, los legisladores Hidalgo y Zapata formaron parte del Parlamento de Chile. Hidalgo y Zapata eran miembros de la Oposición Comunista Internacional, y mediante sus intervenciones en el Parlamento vaya si lograron irri-

tar a los otros legisladores, los legisladores de los partidos burgueses. De las actas de algunas sesiones del Parlamento chileno de entonces, citamos sólo los siguientes fragmentos:

"la Izquierda Comunista (Sección Chilena de la Oposición Comunista Internacional, Bolcheviques-Leninistas) alza una vez más -en esta tribuna burguesa su potente voz de guía revolucionaria, para explicar a los trabajadores la verdadera finalidad de esta organización facciosa, y enseñar, al mismo tiempo, el único camino viable, seguro y expedito, para que esta clase que todo lo produce y perfecciona, pueda, no sólo defender sus hogares amagados, sino que, como torrente arrollador, pueda arrasar de raíz y en sus comienzos esta lacra social que empuerca al mundo."

"Los señores representantes de la burguesía pueden mantener sus posiciones, defendiendo la Constitución y las Leyes, pero nosotros los obreros revolucionarios, como guía de la revolución social, como militantes de la Izquierda Comunista, demostraremos a los trabajadores, la farsa que se trata de representar a costa de sus estómagos, de sus salarios, de sus organizaciones y de sus conquistas."

"Con la misma autoridad con que la burguesía organiza las guardias de asalto, exigiremos a los trabajadores la organización de la Guardia Obrera, a través de la lucha por la formación del Frente único de Hierro de los Explotados."

"Y decimos nuevamente al proletariado que a la fuerza se opone la fuerza, contra el fusil y la metralla de las guardias blancas se opone el fusil y la metralla; que a las guardias de la burguesía se oponen las guardias del proletariado; y que a la ofensiva capitalista se opone la contraofensiva de los obreros estrechamente unidos en las filas del Frente único de Hierro."

"Estamos en una lucha a muerte y en una lucha a muerte nos desenvolvemos." (Discurso en el Parlamento de

Emilio Zapata, *Boletín del Comité Central de la Izquierda Comunista Sección Chilena de la Oposición Comunista Internacional (Bolcheviques-Leninistas)*, (Año 1, Santiago, 1ro de junio de 1933, Núm. 3.)

Espero oír cosas comparables en la legislación bonaerense luego de la asunción de la bancada del PO, sobre todo si la Alianza vuelve a arremeter con violencia en contra del proletariado (la misma Alianza que ve sin miedo el ingreso de legisladores de izquierda al Parlamento).

"Como representante comunista, como miembro activo de la revolución proletaria y como miembro del proletariado hambriento y explotado tengo señalada concretamente mi labor impugnadora de este odioso régimen de miseria" (el régimen de miserias que el PO está obligado a denunciar y combatir desde adentro) *"envuelto en los trapos de una democracia tan en bancarrota como la economía que le dió vida en un momento de la historia de la sociedad, ya ninguna fuerza será capaz de hacerme retroceder."*

«En las condiciones en que se desenvuelve la crisis capitalista que alcanza en sus manifestaciones hasta los últimos rincones de su Estado de clase, hace que se extremen los métodos tendientes a la defensa de sus intereses y que se recurra a todas las artimañas que permite una legislación elaborada e implantada con la finalidad expresa de ahogar en sus apretadas mallas, la oposición revolucionaria del proletariado explotado.»

«Estoy seguro de que en la conciencia de todos, obra la convicción rotunda de que tal cosa [haber insultado al Presidente de la República] no la ha efectuado el Diputado que habla, porque nuestra misión revolucionaria no es cambiar un hombre solamente, sino sepultar el régimen.»

«Cuando algún Diputado obrero logra llegar a la Cámara se recurre a toda clase de procedimientos para acallar su voz, con la mordaza de los procesos

judiciales o las acusaciones disparatadas. Es ésta la segunda vez en que se pretende desaforarme. Y ésta no será la última. Pero lo que no se logrará es destruir en la clase trabajadora la enseñanza que deje la persecución emprendida contra este Diputado, porque no vendió su clase ni sus intereses. [...]

Las circunstancias son propicias para tratar de cerrar esta tribuna a los representantes de la revolución proletaria. Pero no se obtendrá con ello nada más que eso, porque fuera de los muros de este organismo vital de la demagogia capitalista, los trabajadores siguen a diario sintiendo en sus espaldas y en sus estómagos el peso feroz de una explotación inmisericorde."

«Si he venido al Parlamento burgués, no ha sido, precisamente para venderme a la burguesía. He conocido sus prisiones, las islas desoladas, donde amontonan a los proletarios que reclaman justicia social; y desde el Parlamento debo marchar nuevamente a la cárcel, porque así lo decreta el viñatero representante de la Guardia Blanca que por segunda vez intenta desaforarme, iré sin vacilar, sin haber vendido mi conciencia de proletario y sin haber roto mi línea revolucionaria.

Creo que en esta ocasión no seré desaforado ante lo burdo del chantaje de que se me quiere hacer objeto, pero no dudo [de] que en los momentos más críticos del régimen, cuando ni aun el terror fascista pueda detener la ola revolucionaria, no sólo conoceré las cárceles y las islas, no sólo seré desaforado y perseguido, sino que conoceré también las balas de la Guardia Blanca que acaudillan los viñateros y Gamonales del país.» (Discurso en el Parlamento del diputado Emilio Zapata, *Boletín del Comité Central de la Izquierda Comunista, Sección Chilena de la Oposición Comunista Internacional (Bolcheviques-Leninistas)*, Año 1, Santiago, agosto de 1933, Núm. 5 y 6).

«Divididas hoy las filas del Partido de clase del Proletariado chileno, actúo y hablo a nombre de la fracción revo-

Una crítica de principios al democratismo de Altamira y el PO

lucionaria que cree en la extensión internacional de la lucha emancipadora, en la Dictadura proletaria y en el ocaso del capitalismo. Y si supe mantener mis principios comunistas bajo la feroz dictadura militar, en que no se vio ninguno de estos gritones de hoy, con mayor razón los sabré mantener bajo la dictadura encubierta y constitucional que se avecina, pero en momentos en que la agonía del capitalismo nos señala claramente la ruta revolucionaria."

"Ahora, como siempre, es a los trabajadores a quienes me dirijo, desde esta tribuna burguesa que un día barreremos junto a la burguesía." Manuel Hidalgo promete barrer la tribuna parlamentaria burguesa desde dentro mismo de esa tribuna burguesa. El PO se siente como en casa en un teatro municipal del Estado burgués. El PO se propone convertir a la banca legislativa en un centro político, es decir en un factor de unificación política de la clase obrera en tomo de un programa. Continúa Hidalgo:

"Ahora que el mundo capitalista se debate en la crisis más honda e insubsanable, ahora que en Alemania sólo falta una dirección atinada que encienda la mecha revolucionaria; ahora que en la China se va afianzando paso a paso la revolución proletaria; ahora que en la España convulsionada se presienten las claras demostraciones de la pronta emancipación obrera; ahora que en nuestro propio país son demasiado evidentes los estertores de la burguesía, lucharemos con más energía que nunca para barrer con la burguesía y con los comediantes de la revolución." Barrer con la burguesía. Nos sentimos un poco como en casa.

«Por otra parte, no es que crea en esto del mandato popular, porque, a mi jui-

cio, nunca ha existido en nuestro país, ya que, como muy bien lo decía el honorable señor Matte en una sesión anterior, las consultas al electorado no constituyen sino una de las tantas comedias con que se burla la voluntad de los trabajadores para generarse el poder de la burguesía.»

«¿Podrá el régimen capitalista decir a los trabajadores [que] este es un régimen democrático? Podrá decirlo, pero ese será otro engaño más para los asalariados, que nunca creerán en la llamada «democracia» burguesa.» (Discurso en el Parlamento de Manuel Hidalgo, en 2 discursos en el parlamento, Ediciones Lucha de Clases, Santiago, 1933)

Los asalariados, en opinión del bolcheviquelениnista Hidalgo, no creen en la democracia burguesa. El PO, un partido obrero, no se va a limitar a legislar.

"Como representante comunista, como soldado de fila de la revolución proletaria, no tengo ningún interés en legislar" (el PO va a legislar, no se va a limitar a ello, pero va a legislar) «para el perfeccionamiento de este régimen de injusticias y de explotación; como tal y como obrero revolucionario soy mandado por mi Partido a combatir este régimen de miseria en la misma institución creada a tapar la expoliación a que se hallan sometidos millones de trabajadores."

"En la calle como en la fábrica, en el taller como en el campo, en el local obrero como en este local burgués los comunistas somos soldados de la revolución proletaria." Añadiría: en el teatro municipal San Martín también. Continúa Zapata:

«El Partido Comunista me envía aquí a cumplir con el papel que he desempeñado en donde he trabajado: a colaborar en el más rápido desenvolvimiento de la revolución proletaria, ayudando a desarrollar la conciencia de clase de los trabajadores.»

"El Parlamento, institución que cumple con un papel, el papel de mistificar a las masas trabajadoras y facilitar la

dominación de ellas por las clases gobernantes se ha convertido en la forma DEMOCRÁTICA de dominación de la burguesía [...]».

«Aquí se pretende engañar al proletariado y al campesinado legislando y encubriendo, retardando y adormeciendo el movimiento liberador de las grandes masas explotadas.» Para Zapata, legislar es retardar y adormecer el movimiento liberador del proletariado. Continúa:

«No podemos sino gritar aquí, en plena institución burguesa, el sentir, el DERECHO de las grandes masas del campo y de la industria, a imponer sus reivindicaciones económicas y políticas; no podemos sino convertir esta tribuna que ha sido creada para adormecer a los trabajadores, en una tribuna revolucionaria que sirva para impulsar la revolución proletaria que dará al traste con todo este régimen afianzado en la explotación feroz de millones de hombres, mujeres y niños.» (Discurso en el Parlamento de Emilio Zapata, en 2 discursos en el parlamento, Ediciones Lucha de Clases, Santiago, 1.933)

Evidentemente, no se trata de que el PO no conozca la esencia del parlamentarismo burgués. Lo último que me propondría hacer es intentar dar lecciones a luchadores clasistas experimentados como los del PO, en todo caso mucho más experimentados que yo. Toda esta serie de citas de los parlamentarios trotskistas de 1933 deben ser comparadas con las declaraciones infelices de Pablo Rieznik, Jorge Altamira y Prensa Obrera, así como en el venidero desempeño del PO en la legislatura bonaerense.

Dado que la dirigencia del PO conoce perfectamente todo lo expuesto arriba, esperaría poder generar el debate en el seno del PO, de modo de que sus militantes obreros pidan explicaciones a los dirigentes.»

Los compañeros podrán comprobar la actuación democratizante del PO con sólo observar los «proyectos» legislativos presentados a la legislatura bonaerense, ajenos a una política proletaria.

La Conferencia de la T POR de Brasil

Un gran avance en la elaboración del programa de la revolución en Brasil como parte de la revolución Socialista Mundial

El debate sobre las Tesis Agrarias ocupó el centro de los debates en la Conferencia realizada en el mes de Enero en San Pablo, puso de relieve la importancia de esta cuestión que muestra la combinación de los rasgos más atrasados de la economía con la última tecnología aplicada en las explotaciones agropecuarias de la zona sur.

La resolución se diferencia absolutamente de las posiciones reformistas del MST y de las corrientes que se reclaman de izquierda y plantea la expropiación sin pago de los latifundistas, **la nacionalización de las tierras en el marco de la revolución agraria, bajo la estrategia de la dictadura del proletariado.**

Se plantea en las Tesis la diferencia con los reformistas, su política de "acumulación", de "presión" sobre el gobierno, que no resuelve el problema histórico de la tenencia de la tierra y la superación del atraso.

Uno de los aspectos más estudiados y debatidos fue sobre el origen de la tenencia de la tierra y el entrelazamiento de la oligarquía latifundista con la burguesía indus-

trial, con el capital financiero, estando desde sus orígenes presente en el Estado. La conclusión: no se puede atacar solo al latifundio, hay que golpear a todos los sectores de la burguesía y el imperialismo, para poder terminar con él.

Los métodos para imponer la revolución agraria son los de la acción directa de masas en todas sus formas. El parlamentarismo, la conciliación, la acumulación, no resolvieron ni resolverán el problema. La burguesía no pudo resolver en su ascenso esta cuestión democrática y nacional que era esencial para potenciarse como clase, ya no podrá hacerlo jamás. Esta tarea solo será resuelta por el proletariado en el poder.

La cuestión agraria está indisolublemente ligado a la táctica del Frente Unico Antiimperialista que corresponde materializar para poder realizar una verdadera revolución social e imponer un gobierno obrero campesino, expresión de la dictadura del proletariado, sin tal alianza no habrá revolución social. Al mismo tiempo, para que la clase obrera pueda jugar su papel de caudillo

nacional es imprescindible que ponga en pie su partido, el que expresa su estrategia revolucionaria.

Las Tesis agrarias revelan el gran avance programático que significa conocer y asimilar la realidad que es necesario transformar con la ayuda del marxismo.

El balance político organizativo fue una grata verificación para los asistentes de las otras secciones del Cerci, al comprobar la homogeneidad política que expresaban los delegados que intervenían en la Conferencia, con posiciones altamente politizadas. Y más, revelaban en sus informes las luchas que estaban librando y como, de a poco, embrionariamente aún, se van convirtiendo en una corriente que influencia en la lucha de clases, dando lucha sin cuartel a los reformistas y a los revisionistas.

Las regionales se potencian estudiando el marxismo, asimilando el programa partidario, en la lucha por convertirse en la expresión consciente del proletariado brasileño.

La Escuela de Cuadros cuartinternacionalistas

Dando continuidad a la actividad realizada el año anterior en Argentina, se realizó la Escuela de Cuadros en Brasil.

Reflejó un avance en el método de la Escuela, sin intervenciones centrales, sin cursillistas, trabajando en grupos los temas, estudiando y debatiendo los documentos previstos y yendo luego a un en-

cuentro plenario cada día, en el que fuimos directamente a los puntos de importancia, centralizando el debate.

Otro aspecto importante del debate fue que giró sobre aspectos teóricos vinculados a la lucha política-programática práctica como lo son a) las tesis agrarias que se habían aprobado en la Conferencia del POR de Brasil, b) las resoluciones del Congreso del POR de Bolivia, en un momento decisivo de la lucha de clases en ese país y con una respon-

sabilidad directa de nuestra organización hermana y del Cerci y c) sobre la historia de las internacionales para terminar concluyendo sobre la necesidad urgente de reconstruir la IV Internacional sobre las bases que estamos trabajando.

Respecto de Bolivia se centró el debate alrededor del problema central: que el POR se convierta en dirección física de las masas, colocándose a la altura de la derrota ideológica que la clase obrera le ha propinado a la burguesía.

REPETIMOS: SI EL GOBIERNO VENDEPATRIA YA NO PUEDE DAR DE COMER A LOS ESCLAVOS DE HOY DEBE SER ECHADO DEL PALACIO QUEMADO A PUNTAPIES

La especialidad de Banzer y de toda la clase dominante es la de entregar a las transnacionales (imperialismo) y a precio de gallina muerta los recursos naturales del país y los restos que aún quedan de las empresas públicas.

No levantan ni un dedo para contener la avalancha de despidos masivos, en gran medida tolerados y hasta inspirados por el oficialismo. La masa de cesantes sabe del sabor amargo del salario-cero.

EL AUMENTO GUBERNAMENTAL DEL 4.5% A LA MASA SALARIAL EN LA PRÁCTICA SE REDUCE A CERO. ESA CIFRA ESTA POR DEBAJO DE LA DEVALUACION MONETARIA Y BUSCA DISMINUIR LA CAPACIDAD DE COMPRA DEL SALARIO.

AUN EN EL CASO DE QUE SE

LOGRASE COMPENSAR DEBIDAMENTE LA DEVALUACION MONETARIA HABIDA EL AÑO ANTERIOR NO SERIA OTRA COSA QUE PERPETUAR LA MISERIA EXTREMA QUE AZOTA A LA MAYORIA DE HABITANTES DEL PAIS.

LA SABIDURIA DEL GOBIERNO SE REDUCE A ENTREGAR EL PAIS A RETAZOS A LAS TRANSNACIONALES (imperialismo), ANGURRIENTAS DE GANANCIAS JUGOSAS. La experiencia vivida enseña que las transnacionales, condenadas a disminuir más y más los costos de producción, BUSCAN AFANOSAMENTE A REDUCIR LOS SALARIOS Y PROLONGAR EL RITMO Y LA JORNADA DE TRABAJO, ES PARA ESTO QUE SE EMPEÑA EN ANULAR LAS DISPOSICIONES LEGALES DE PROTECCION

A LA FUERZA DE TRABAJO.

Está demostrado que el gorilismo, la burguesía ya no pueden dar de comer a los que trabajan.

La respuesta tiene que ser levantarse en armas para expulsar del Palacio Quemado al mal gobierno.



1744

12/1/2001
Precio: Bs 1.

Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité de enlace por la reconstrucción de la IV I.



LASFUERZAS MOTRICES DE LA REVOLUCION

LA MADURACION DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS INTERNACIONALISMO ENTE PLANTEA EN LA ATRASADA BOLIVIA LA NECESIDAD HISTORICA DE LA REVOLUCION SOCIAL O PROLETARIA, QUE ES TAL POR ESTAR TIMONEADA POR LA POLITICA REVOLUCIONARIA DE LA CLASE OBRERA.

LA REVOLUCION ES MAYORITARIA Y NO PUEDE DARSE PROTAGONIZADA POR UNA MINORIA. LA REVOLUCION SOCIAL EN BOLIVIA SERÁ EL PRODUCTO DE LA MADUREZ DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS (mundialmente) Y DE LAS PARTICULARIDADES NACIONALES, DE SER UN PAIS CAPITALISTA ATRASADO, DE ECONOMIA COMBINADA.

LA DICTADURA DEL PROLETARIADO NO SERA EL RESULTADO DE LA ACCION EXCLUSIVA DE CLASE OBRERA MINORITARIA, SINO DE LA NACION OPRIMIDA POR EL IMPERIALISMO.

LA MAYORIA EN ESA NACION ES LA MASA CAMPESINA SOJUZGADA. LA POLITICA DEL PROLETARIADO GANA A LA NACION OPRIMIDA, POR ESO SE DICE QUE ESTA ULTIMA CLASE SOCIAL LLEGARA AL PODER EN LOS HOMBROS DE LOS CAMPESINOS.

DEL ANTERIOR PLANTEAMIENTO SE DESPRENDE QUE EL PROLETARIADO Y EL CAMPESINADO SON LAS FUERZAS MOTRICES DE LA REVOLUCION.

EN EL CAMPESINADO ENGLOBAMOS A LA MAYORIA PEQUEÑOBURGUESA EMPOBRECIDA, LA TACTICA CORRECTA ES EL FRA.

la marcha avanza sin comando centralizado

Médicos y trabajadores del sector salud están en el dintel de la batalla.

Municipales de La Paz marchan enfurecidos porque el «sin miedo» no se cansa de despedir y despedir a los trabajadores.

Los transportistas no se desmovilizan pese a las concesiones que hace el gobierno.

Todo permite esperar que el estallido del conflicto de los campesinos (su enmarcamiento en comarcas se va expresando en tendencias divisionistas) se dará a la larga. Los sectores sociales de las ciudades marchan más rápido y buscan la unidad.

La experiencia enseña que cuando la burocracia sindical defeciona, cuando se traslada a la trinchera burguesa, los combatientes sacan de su seno a la dirección que representa al grueso de las masas, así también insurgen los órganos de poder. El aspecto negativo radica en que pasada la batalla las direcciones espontáneas se diluyen.

El ejemplo de los cabildos abiertos nos puede ayudara comprender este problema. Cuando las masas radicalizadas, tanto de la ciudad y del campo, se movilizan espontáneamente insurgen los cabildos. Así se concretiza la decisión, propia de la agudización de la lucha de clases, de las mayorías de tomar en sus manos los problemas sociales y nacionales, a fin de poder resolverlos ellos mismos, conforme a sus intereses y esperando poder materializar sus determinaciones con ayuda de su número y de su organización. Ya sabemos que cada vez que pasa un

conflicto ya no se reúnen los cabildos, no se ha descubierto la manera de perpetuarlos.

LA CONVULSION SOCIAL QUE ESTALLARA CUALQUIER MOMENTO -pero esto no salvará a la burocracia cobista que ha perdido todo respaldo de las bases explotadas y oprimidas PONDRA EN PIE DIRECCIONES ESTRECHAMENTE VINCULADAS CON EL GRUESO DE LOS COMBATIENTES.

LO IDEAL SERA QUE ESOS LÍDERES COORDINEN SUS ACCIONES Y SE SEÑALEN METAS COMUNES.

SERIA ARBITRARIO CONCLUIR QUE LAS MASAS RADICALIZADAS NO PRESIONARAN A LAS CAPAS DE DIRECCIONES MEDIAS AUN NO TOTALMENTE PODRIDAS. SERA BIEN QUE ESOS ELEMENTOS SE SUMEN A LAS ACCIONES PROTAGONIZADAS POR LOS LUCHADORES DE LAS BASES.

¿Se trata de una lucha al margen de toda influencia política? No. Las masas radicalizadas se sueldan con la política del proletariado y casi siempre sus mejores elementos son ganados por el Partido Obrero Revolucionario. Los observadores superficiales, entre ellos los periodistas burgueses, carecen de posibilidades de descubrir todo este proceso que es de importancia vital para la victoria revolucionaria.

CUANDO SE DA ESTE FENOMENO LA POLITICA REVOLUCIONARIA ES VITALIZADA POR LAS MASAS.

25 años del golpe genocida

contra los trabajadores, los estudiantes, contra los oprimidos, que hacían frente al régimen y que comenzaban a desarrollar embrionariamente órganos de doble poder

El 24 de Marzo tendrá lugar una convocatoria masiva para repudiar aquel golpe el 76.

Es la oportunidad para balancear una cantidad de cuestiones vinculadas a esta fecha y que no pocos de los convocantes contribuyen a ocultar. Queremos anticipar nuestro punto de vista en estos dos meses de preparación:

-el carácter de clase del golpe: el golpe no fue obra de un grupo de militares satánicos sino que estos respondieron a un mandato de los grandes capitalistas nativos y del exterior que lo financiaron y se beneficiaron ampliamente. Sólo podrá haber justicia cuando terminemos con el gran capital y el imperialismo expropiándolos, destruyendo su Estado.

-los partidos políticos "democráticos" y la mayoría de la burocracia sindical no solo no resistieron sino que apoyaron la medida a la que contribuyeron con cientos de funcio-

narios y denunciaron a los activistas (no olvidar el papel de Balbin alertando sobre la subversión fabril)

- el golpe no fue contra la guerrilla, que ya había sido prácticamente derrotada militarmente antes del 76. Los militares no necesitaban controlar el gobierno para golpear a la guerrilla ya que el gobierno democrático burgués de Isabel Perón-Luder-Ruckauf dio carta blanca a los militares para intervenir.

- el golpe se dirigió contra las masas, para terminar con el proceso de radicalización creciente que se vivía, que no podía ser contenido por medio del engaño electoral ya que tampoco contaban con la autoridad de Perón. Contra las organizaciones que se estaban construyendo en todos los terrenos. Contra decenas de miles de trabajadores, estudiantes, profesionales que militaban por una salida revolucionaria, aún con concepciones equivocadas, apelando a la acción directa para resolver los problemas.

- la limitada democracia burguesa que vivimos es expresión de la dictadura de la burguesía. El poder económico sigue en las mismas manos que bajo la dictadura. Se ha podido estabilizar precariamente como régimen como producto de la fabulosa sangría que significó el asesinato, desaparición y exilio de decenas de miles de los mejores elementos de nuestro pueblo.

- no habrá justicia hasta terminar con la burguesía y su poder. Este régimen de impunidad no castigará a nuestros verdugos. Sólo verdaderos tribunales populares pueden identificar, enjuiciar y castigar a los asesinos. Menos tenemos que esperar de la justicia imperialista, de los Garzón y cía. que «persiguen» viejos dictadores de hace 3 década para encubrir por izquierda las atrocidades fascistas que cometen HOY los gobiernos europeos.

- ante la división que aparece en el seno de los organismos de derechos humanos nos pronunciamos por combatir firmemente a las corrientes democratizantes, que pretenden perpetuar y profundizar este régimen de explotación y no dudan en aliarse con el Estado y los partidos patronales con cualquier fin.

Nos ubicamos con los que luchan intransigentemente por desenmascarar al Estado burgués, al gobierno, al parlamento, a los politiqueros, a los burócratas, nos ubicamos con los que se apoyan en la acción directa de masas para imponer las reivindicaciones del movimiento.

El futuro de la lucha por el castigo a los genocidas está indisolublemente vinculada al porvenir de la clase obrera, de su estrategia revolucionaria, la única que plantea terminar para siempre con la barbarie capitalista.

En circulación el Tomos 55 y 56 de las Obras Completas de Guillermo Lora Año 1991

Dedicado a:

- vigencia del marxleninismotrotskyista
- la evolución del trotskysmo boliviano
- la sublevación de agosto de 1927
- tesis política de la COB
- clase y partido
- coca y fusiles
- Programa del POR
- un boceto de Trotsky
- notas sobre el problema educativo, etc.

Sobre la Vigésima Marcha de la Resistencia

La 20ª marcha tuvo una particularidad muy acentuada: la presión democratizante por dirigir la Marcha, por cuestionar a Hebe en su defensa al derecho democrático del pueblo Vasco a su independencia nacional, a HB de manifestar sus ideas, etc.

Y también por la división en HIJOS que, mientras dure su confusión política, beneficia a los sectores democratizantes, abiertamente pro-burgueses de «Madres Línea Fundadora» que mendiga los aportes europeos que pretenden quitarle a la Asociación que preside Hebe.

Tras ese organismo se escuda parte de la campaña macartista internacional impulsada por el Estado imperialista español y el Estado Argentino contra el espacio democrático, ganado por las Madres por su lucha consecuente de castigo a los culpables, enclavada en el centro del poder político, en Plaza de Mayo desde hace más de veinte años.

Este terreno diferencial de lucha limita a las tendencias combativas, intransigentes, de las reformistas; a las tendencias revolucionarias de las contra revolucionarias.

La intervención del POR en esa Marcha apunto a delimitarse claramente frente a las tendencias democratizantes, combatiéndolas políticamente, denunciando el papel que estaban jugando, que atenta contra las reivindicaciones democráticas que afirman defender.

Rechazamos la actitud diplomática o cómplice de la izquierda que prefiere no pronunciarse frente a la lucha que está planteada, en nombre de actitudes, personalismos, etc. sin ver lo esencial que está en juego ya que se quiere aislar y marginar a los sectores más combativos e intransigentes frente al Estado,

«Se cae la careta de Baltazar Garzón y de la "democracia" española. Apoyemos en Argentina la campaña por la libertad del Peridista Pepe Rey»

«Salvo quien no quiere ver puede sostener que existe un espíritu "desinteresado y democrático", en las relaciones de España con Argentina. Nuestra "Madre Patria" (nombre similar a las "relaciones carnales" de nuestros gobernantes con los gringos del norte) se relaciona con nuestro país como expresión de un nuevo colonialismo que tiene como arietes a los monopolios de Telefónica, Repsol, Iberia, los bancos españoles al tope del capital financiero en el país y las relaciones de asociación en empresas aquí afincadas.

Lo que es por parte del estado español, para Argentina y para muchos países del continente, es igual para los explotados de la Península y para los pueblos que allí luchan por el respeto a su identidad por medio de la independencia.

Para los que no pueden ni quieren ver lo que decimos (y menos comprender el papel de ocultamiento colonialista de las promesas, siempre fallidas, del Juez Baltazar Garzón) dos graves hechos de último momento ocurridos en España ponen de manifiesto el carácter antidemocrático y franquista del gobierno.

Uno: la concesión a la familia del Jefe Policial Meliton Manzanas (un símbolo de la represión franquista en Euskadi, igualable a Ramón Camps en la Pcia de Bs. As.) de la Gran Cruz de Reconocimiento Civil. Una verdadera provocación contra los militantes

antifranquistas, antifascistas e independentistas.

Dos: la detención por medio del Juez Baltazar Garzón del conocido periodista Pepe Rey (Egin, Ardi Beltza el libro "Garzón las dos caras", entre otros) en una acción judicial abiertamente violatoria al derecho constitucional de la libertad de expresión, con una causa falseada por acusaciones traídas de los pelos, a partir de un reportaje de este periodista a otro - conocido defensor del régimen neofranquista- posteriormente amenazado por ETA.

Como siempre lo hicimos desde la **Correpi** nos solidarizamos con los presos vascos y en particular en esta ocasión reclamamos el cese de la detención de Pepe Rey. A su vez llamamos a todos los luchadores argentinos, a todos los militantes por los derechos humanos, como así mismo a todas las organizaciones que luchan en el país contra el colonialismo en todas sus variantes, a organizar una campaña en nuestro país para arrancar de las cárceles de Aznar, Baltazar Garzón, Telefónica, Repsol e Iberia a este periodista crítico, solidario siempre, además, con nuestra lucha antimperialista.»

por Correpi:

María del Carmen Verdú.

Daniel Stragá

Oswaldo González.

LIBERTAD PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS EN LA ARGENTINA SIN CONDICIONAMIENTOS, YA!

iii Fuera yankys !!! de Colombia y de América Latina

Adherimos a la campaña internacional en defensa de las FARC de Colombia amenazadas por el imperialismo que avanza en su propósito de imponer una solución militar para terminar con el doble poder que en los hechos significa la presencia de organizaciones armadas con miles de hombres y controlando zonas enteras del país. El último paso ha sido el instalarse en una base aérea militar en Ecuador que le permite controlar la zona sur de Colombia e intervenir rápidamente.

Los gobiernos burgueses latinoamericanos rendidos de rodillas ante el imperialismo facilitarán las tareas de intervención yanky al mismo tiempo que hablan de "no ingerencia". Nuestro deber es denunciar su complicidad, movilizarnos contra la intervención. El imperialismo y la burguesía no toleran más ese poder paralelo y quieren terminarlo. Si las «buenas» nos funcionan, ya sabemos que aplicarán las peores.

Derrotar esta escalada represiva ayudará a todo el movimiento creciente de lucha en nuestros países.

Esto no quiere decir que depongamos nuestras críticas a las concepciones políticas de las FARC, ajenas a la política revolucionaria, sino que el mejor terreno para superar sus posiciones es defendiéndolas consecuentemente frente al ataque de la contrarrevolución.

Como también hay que defender a los **zapatistas** que denuncian que están siendo cercados militarmente mientras el nuevo gobierno declara que quiere dialogar y que se está retirando de la zona de conflicto para favorecer sus planes pacificadores.

Para el Estado burgués es inadmisibles soportar una región «liberada» de su control, y con armamento propio, sobretodo a tan pocos kilómetros del amo yanky. Es nuestro deber seguir con atención sus denuncias para defenderlos de la agresión que se prepara.

16 Masas

nuestra propuesta de Pliego único nacional de reivindicaciones

1 - Salario y jubilación mínimos equivalentes al costo de la canasta familiar.

2 - No a los despidos. No a los "retiros voluntarios". Ocupación de toda fábrica o empresa que cierre, suspenda masivamente o despidas. Reparto de todas las horas de trabajo disponibles entre todos los trabajadores sin afectar el salario. No a las racionalizaciones o traslados en la administración pública. Defensa de las condiciones de trabajo y la jornada máxima de 6 horas.

3 - No a las privatizaciones. No a la entrega de las riquezas que son patrimonio del trabajo del pueblo. Defensa de las empresas y propiedades estatales. Instauración del control obrero colectivo.

Reestatización de todas las empresas privatizadas. Monopolio estatal de toda la actividad bancaria, aseguradora, de los transportes, la energía, las comunicaciones, los puertos, el acero.

4 - Expropiación de la burguesía terrateniente. Estatización general de toda la tierra en manos de los terratenientes. Tenencia y explotación a cargo del Estado y en función de las necesidades generales del país y del desarrollo regional. Monopolio estatal del transporte, almacenaje y comercio exterior de toda la producción.

5 - Monopolio estatal de la educación, que debe ser laica, gratuita y científica.

Expropiación de todos los establecimientos privados y su puesta en funcionamiento a cargo del Estado y mediante el cogobierno de la comunidad educativa.

6 - Monopolio estatal de la salud. No a las transferencias de hospitales. Rechazo a toda forma de privatización total o parcial.

Expropiación de todas las clínicas, sanatorios y laboratorios medicinales.

La salud de la población no puede depender de la tasa de ganancia de los capitalistas. No a los aportes obreros compulsivos a las obras sociales. Control obrero colectivo sobre las obras sociales.

7 - Derecho a la vivienda. No a los desalojos. Congelamiento de los alquileres en un nivel que no supere el 10% del salario del inquilino. Entrega de títulos de propiedad a los ocupantes de tierras, conventillos y casas abandonadas. Plan nacional de viviendas bajo control obrero y de los adjudicatarios.

8 - Basta de corrupción y negociados.

Investigación de las fortunas de los gobernantes y los principales grupos económicos que operan en el país. Apertura de sus libros. Abolición del secreto bancario y comercial. Tribunales Populares de enjuiciamiento y castigo. La justicia burguesa defiende a los corruptos e inmorales. Jamás los castigará.

9 - Investigación y castigo de todos los crímenes impunes perpetrados por la dictadura militar y bajo este régimen constitucional. Libertad a todos los presos políticos. Plena vigencia de las libertades democráticas y de organización sindical y política. Plena vigencia del derecho de huelga. No a los "arbitrajes obligatorios".

10 - Desmantelamiento del aparato Represivo. Por la satisfacción de los reclamos salariales y de condiciones de vida de la tropa y la suboficialidad. Por plenos derechos de organización sindical política en los cuarteles. Por el derecho a la insubordinación de los uniformados contra su superioridad. Por la destrucción de las actuales fuerzas armadas y su reemplazo por otras basadas en el armamento general de la población.

11 - Ruptura con el Imperialismo. Desconocimiento de la deuda externa e interna con bancos y capitalistas. Ruptura de todos los tratados militares con el imperialismo. Ninguna participación en "operativos conjuntos". Pleno desarrollo atómico del país. Expropiación de todas las empresas imperialistas instaladas en el país. Expulsión del imperialismo de Malvinas y del territorio argentino. Frente al Mercosur de las multinacionales oponer la unidad latinoamericana obrera y campesina.

12 - Por la expulsión del poder de la burguesía y sus lacayos de turno mediante la acción directa y revolucionaria de las masas.

Por un Frente Único Antiimperialista que luche por instaurar la dictadura del proletariado, un gobierno obrero y campesino.

Este pliego sólo será impuesto mediante la acción directa de las masas, jamás por vía parlamentaria o electoral.