

Avanza en el Congreso la Ley de entrega del petróleo

Sólo la clase obrera con su
política, con sus métodos,
puede detener la entrega

Comahue:
en Humanidades
VOTÁ
PODER ESTUDIANTIL
LISTA 47
para recuperar el
carácter político del
Centro de Estudiantes

ATEN
El 13 de Noviembre
votá lista Fucsia
Púrpura Colorada
Rojo
Una dirección que
luce y ponga de
pie al sindicato

¡Viva los 97 años de
la Revolución Rusa!

El significado político de la
victoria de Dilma Rousseff/PT

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Avanza en el Congreso la Ley de entrega del petróleo

**Cristina Kirchner en la misma senda que Arturo Frondizi hace 65 años
Sólo la clase obrera con su política, con sus métodos, puede detener la entrega**

Vaca Muerta en unos años permitirá a la Argentina recuperar el autoabastecimiento, dejar de importar combustibles, y generar excedentes para exportar. La presencia de las multinacionales más grandes en la región indica la importancia del yacimiento, y también que su objetivo no será solamente abastecer el mercado interno argentino, sino exportar.

La Ley de Hidrocarburos asegura una continuidad en la política iniciada con la toma del control accionario de YPF para avanzar rápidamente hacia el acuerdo con Chevron. La colonización de Vaca Muerta es sinónimo de una mayor intromisión del imperialismo en la economía nacional, que se expresará consecuentemente en el plano político. El camino que recorre el Gobierno es en sentido contrario a la lucha por la soberanía e independencia nacional. Es el que camino que ya recorrió con las multinacionales mineras.

El discurso oficial presenta la entrega del petróleo al revés, como la conquista del autoabastecimiento que asegurará el desarrollo industrial, permitirá ahorrar divisas y generar nuevos ingresos y empleos. Se lo presenta como una gran bandera nacional, como lo hiciera Frondizi en 1958.

El autoabastecimiento es colocado como un objetivo en sí mismo, sin colocar a debate, o, mejor dicho solo debatiendo con las multinacionales las condiciones para que se apropien de nuestros recursos, diseñando una ley a medida para darles "piedra libre". No se debate cuál es el proyecto de industrialización del país, para qué se necesita tanto petróleo, no se debate cómo desarrollar otras fuentes de energía y cómo bajar drásticamente el uso de energía fósil. El Gobierno, además, afirma que no cuenta con los

recursos para invertir lo necesario para impulsar la producción de petróleo y gas. Tuvo los recursos en sus manos y los malgastó, los dilapidó. Ese no era el problema. Es una burda excusa para pretender justificar la entrega total al imperialismo.

Las multinacionales no vienen a la Argentina para resolver el problema del autoabastecimiento, vienen para apoderarse de los recursos y obtener enormes ganancias. Su inversión la recuperan en pocos años y luego les quedan décadas para explotar los pozos, cuando ellos decidan. Les importa un rábano nuestras necesidades, la preservación del medio ambiente, el cuidado de las regiones habitadas por comunidades originarias, el agua, etc. A la mayoría de estas empresas ya las conocemos, son las responsables de haber hecho caer la producción en la última década. Objetivamente parece una maniobra premeditada para llevar al Gobierno hacia la explotación no convencional imponiendo la técnica del fracking (fractura hidráulica). Las empresas que tienen áreas concesionadas de crudo convencional tendrán derecho a la explotación del no convencional que pueda existir en sus áreas y las licencias se harán eternas. Las multinacionales han impuesto todas sus condiciones.

El Gobierno de Kirchner pasará a la historia. Por haber "apagado el fuego" de la rebelión popular del 2001. Como "pagador serial" de la deuda externa fraudulenta, -ningún gobierno ha pagado más que este gobierno en toda la historia-. Y como el entregador de la minería y el petróleo.

La burguesía de conjunto, sus cámaras empresarias, sus partidos políticos, están totalmente de acuerdo con las decisiones

estratégicas que adoptó el Gobierno. Las discusiones son menores y expresan las disputas miserables por asociarse con las petroleras extranjeras o para cobrarles algún impuesto adicional, o expresan el interés de algunas petroleras que hubieran querido prenderse en una posición de mayor privilegio en el negocio. Que no nos engañen, en ninguna de esas posiciones hay algún vestigio de defensa del interés nacional. Los votos en contra en el Congreso por parte de los diputados de los partidos opositores se entienden porque bastaba con el voto del kirchnerismo y sus aliados para que saliera aprobada la Ley. Si de ellos dependía la aprobación de la ley, la hubieran votado a dos manos. Si fueran consecuentes con las denuncias sobre los acuerdos secretos con Chevron, deberían reclamar la anulación de la Ley y de los convenios, nada de ello ocurrirá.

Contar con esos enormes recursos es una desgracia para los oprimidos, cuando son administrados por los gobiernos burgueses, que los entregarán. Cuanto más riquezas y recursos disponen, más peligro existe de que las despilfarran, que se sigan enriqueciendo unos pocos, y que se fuguen al exterior. Así ocurrió y ocurre con la enorme capacidad de producción agrícola ganadera. Decenas de miles de millones de dólares que se generaron en los últimos años fueron a parar al pago de la deuda externa fraudulenta y el resto se fugaron quedando las reservas al mínimo.

¿Cómo derrotaremos la política de entrega? **No será con el voto** de diputados y senadores, que convalidaron todas las políticas antinacionales haciéndolas Ley. Se cumplen 20 años de las leyes de reforma del Estado y la Reforma de la Constitución. Instrumentos legales esenciales para dismantelar empresas y bienes de la Nación a favor de un puñado de grandes capitalistas locales y extranjeros. El Congreso debe ser denunciado por su responsabilidad y no se debe alentar ninguna ilusión de que en esa institución podrá adoptar una política en defensa del interés nacional. El escandaloso convenio entre Chevron e YPF fue una muestra de cómo votan los legisladores (en Neuquén en aquella oportunidad) y garantizan la represión contra

las manifestaciones en contra.

El camino es el de la clase obrera, con su política y sus métodos. La única clase que se enfrenta una y otra vez con las petroleras, que les hace sentir quién es la clase que produce, que tiene en sus manos la extracción de una inmensa masa de riqueza y que les hace caer la producción y perder cientos de millones de dólares, es la clase obrera. Coloca de rodillas a las empresas y al gobierno para que les reintegren todos los descuentos del impuesto a las ganancias. Los hace temblar cada vez que amenaza con parar. Allí está el poder para enfrentar a las multinacionales. Ellos tienen que debatir y con ellos tenemos que debatir cómo recuperamos todas las riquezas y expulsamos a las multinacionales. Cómo recuperamos desde la exploración hasta la distribución y venta toda la cadena del gas y el petróleo. Tienen en la cabeza de sus sindicatos a elementos patronales, amigos de las multinacionales, que fueron socios de la privatización de YPF. A ellos también hay que expulsar para recuperar todas las organizaciones de los trabajadores.

La burda condena a los petroleros de Las Heras impulsada por el Gobierno nacional y el envío de gendarmes contra los Dragones, fue un mensaje para las petroleras, de que los gobiernos están dispuestos a defender a como dé lugar sus políticas. Y también un mensaje para los obreros y los pueblos originarios: tendrán que organizarse y prepararse para una batalla muy dura en defensa de los intereses nacionales. Las multinacionales, gobiernos, justicia, parlamentarios y burócratas están dispuestos a defender con todo sus privilegios. La clase obrera debe desarrollar su táctica de frente único antiimperialista para ganarse a las clases medias hacia su política, la única consecuentemente antiimperialista.

www.masas.nu
www.pormassas.org

• • • • •
• próximo cierre: 23-11 •
• • • • •

Llega fin de año y la inflación ya superó los ajustes salariales del año

Mes a mes suben los precios de los productos de la canasta familiar. Distintos estudios afirman que en los últimos doce meses la inflación superó el 40%, y los ajustes salariales del año apenas rondaron el 30%.

La baja del poder adquisitivo de los salarios es evidente, desde las bases ya se siente el mal humor por los bajos acuerdos paritarios. Por eso es que todos los dirigentes de las centrales sindicales han tenido que decir que van a reclamar un bono de fin de año.

Moyano ha dicho que *“el pedido de bono de fin de año va a ser generalizado”*, Yasky (dirigente de la CTA oficialista) declaró que el bono *“no debe estar por debajo de los \$2.500 para el sector público y entre \$3.500 y \$4.000 para el sector privado”*. ¿Será que los trabajadores estatales tienen descuentos en los artículos de la canasta familiar, o comen menos? Por su parte Micheli ya convocó a un paro y movilización para el 20 de noviembre, reclamando un bono de \$4.000. Caló por su parte dijo: *“No sé negociar con las cámaras empresarias sino empresa por empresa. Cada comisión interna y seccional ya está instruida para reclamar 3.000 pesos”*.

Un bono de fin de año sería una forma de paliar la

pérdida del poder adquisitivo frente a la inflación, pero no es ninguna solución definitiva. El salario no puede depender de ningún bono, **necesitamos que el salario mínimo sea igual al costo de la canasta familiar y que los salarios se ajusten mensualmente de acuerdo cómo suben los precios (escala móvil de salarios)**.

Par ello debemos discutir en los lugares de trabajo cómo organizarnos, cómo tomar la lucha por el salario en nuestras manos. Sabemos que la burocracia sindical no va a querer ningún debate en las bases. Tenemos que hacer asambleas en los lugares de trabajo y sumarnos a la lucha con nuestras propias reivindicaciones.

La inflación prevista por el gobierno para el 2015: ¿qué podemos esperar?

El gobierno en su proyecto de presupuesto para el 2015 prevé una inflación del 15%, pero los trabajadores no podemos tomar como referencia este dato para discutir los aumentos. En el presupuesto del 2014 habían pronosticado una inflación del 10.4%, cuando en lo que va del año la inflación ya pasó por largo este número.

El ARSAT: “ícono de la ciencia Argentina” no puede ocultar el atraso del país

En las elecciones de la Facultad de Exactas un chico disfrazado de ARSAT y haciendo bip bip bip mientras reparte volantes que llaman a votar por la Cámpora. La gestión mientras tanto, ha convocado masivamente al aula magna para que los estudiantes veamos cómo docentes de la Facultad participaron en el lanzamiento.

No se puede desconocer que el kirchnerismo ha invertido en ciencia y tecnología durante su gestión y el resultado es el crecimiento de las publicaciones, “repatriación” de científicos y crecimiento de las becas doctorales. Las limitaciones centrales de su política científica son que se ha producido en función de los intereses de las revistas financiadas por multinacionales y que esta producción se ha hecho a base de precarización laboral (que llaman becas).

En el fondo el problema es que la investigación que se ha dado en los últimos años mejora el prestigio, tal vez los fondos que se reciban por parte de empresas, pero no mejora la calidad de vida de la población al no encontrarse en el marco de un proceso de industrialización y desarrollo del país.

El satélite hay que enmarcarlo en esta “política científica”,

sus utilidades serán la televisión digital (reduciendo algún costo al Estado), transmisión de imágenes y audio. Este satélite es utilizado como show del gobierno, mostrando algún logro concreto en el terreno de la ciencia.

En contraste con este gran logro están todas las otras investigaciones y las universidades, grupos de investigación que juegan tetris para ordenar los escritorios, investigadores que se mudan de un lado a otro para poder seguir investigando frente a los recortes, cantidades de estudiantes de grado trabajando gratis para los laboratorios, cortes de luz que arruinan los aparatos, etc. A esto hay que agregar la reducción del presupuesto 2015 de ciencia y tecnología.

En resumen, en ausencia de un proyecto de desarrollo real del país, la ciencia sigue siendo un instrumento de saqueo para las multinacionales y su fomento en los países semicoloniales se torna en una forma más de reducir sus costos. Este satélite habrá que aprovecharlo en la dictadura del proletariado, pero se harán otros que no se limiten a pasar imágenes, sino que permitan explorar minas, planificar la producción del campo, tomar imágenes satelitales para planificar el armado de trenes, etc.

Masivo XXI X Encuentro de la Mujer

Más de 40.000 mujeres dejamos nuestro trabajo, nuestras obligaciones, y las familias para reflexionar sobre nuestras condiciones de vida.

Este año se realizó en Salta, que es la tercer provincia con mayor índice de violencia contra las mujeres, y con una de las tasas de violaciones más altas del país registrada en el 2008. En este contexto, y a pesar que se hizo una campaña en contra del Encuentro, no hubo rechazo de la población.

Destacamos el debate político y la combatividad de las participantes, que debatieron a unos días que se apruebe el Código Civil donde se intenta poner más trabas a la legalización del aborto.

Lamentablemente el Encuentro está atrapado en la política conciliadora del PCR, que sigue bloqueando la posibilidad de que tantas mujeres juntas puedan votar resoluciones y medidas concretas para luchar por sus reivindicaciones.

Una de las comisiones en las que participamos fue la de fábricas recuperadas. Allí dimos nuestro apoyo a las compañeras en su lucha y explicamos la necesidad de unificar y confluir en el reclamo común de estatización bajo control obrero de todas las fábricas que se encuentran en la misma situación; para que el Estado se haga cargo de garantizar los puestos de trabajo, los insumos y la venta. Fundamentalmente porque sabemos que las experiencias de las cooperativas tienen un límite ya que es muy difícil competir con el capital privado y las multinacionales.

Un desafío que tienen todos los partidos de izquierda, principalmente los del FIT, es unificar criterios de participación para el próximo Encuentro. Los distintos partidos se empeñan en hacer demostraciones de fuerza, para ver quien tiene la columna más grande, mientras el PCR sigue imponiendo su método de consenso para que no se apruebe ninguna medida concreta entre Encuentro y Encuentro.

Desde nuestro lugar de mujeres revolucionarias impulsaremos la asistencia al próximo encuentro que se realizará en Mar del Plata, entendiendo la lucha de las mujeres oprimidas junto al resto de su clase, a los hombres oprimidos y explotados, e imponiéndoles a las direcciones de los sindicatos que tomen nuestras reivindicaciones:

Pleno empleo, un salario que nos alcance para vivir, socialización del trabajo doméstico, protección a las víctimas de violencia de género, legalización del aborto.

Algunas de las resoluciones que se votaron en el Encuentro:

Que se declare la emergencia nacional por la violencia contra las mujeres.

- La creación de nuevos tipos penales para luchar contra

la violencia.

- Que la Justicia tenga perspectiva de género y actúe en consecuencia.

- Capacitación en la formación docente. Y que la materia violencia de género se enseñe desde el nivel inicial hasta el secundario.

- Que se apliquen sanciones a los medios que reproducen violencia simbólica.

- La creación de una partida presupuestaria para crear refugios para contener a la mujer y sus hijos víctimas de la violencia en una situación de emergencia.

- Sistema de salud íntegro con perspectiva de género.

- Reglamentación de la Ley de Identidad de Género.

- Generar espacios curriculares en el ámbito educativo con perspectiva de género y diversidad en todos los niveles educativos del sistema.

- Reparación por parte del Estado a las personas trans mayores de 40 años mediante subsidios dignos.

- Reglamentar la Ley nacional 25.929 de Parto Humanizado.

- El Estado debe garantizar libremente que la mujer pueda parir en instituciones públicas y privadas o en un domicilio, con las mismas igualdades y condiciones favorables.

- Repudio a la comercialización y asistencia del parto y el embarazo.

Por la absolución de Víctor Ottoboni, (delegado de Fate)

El lunes 10, en los tribunales de San Isidro se leerá la sentencia al delegado de la fábrica Fate, esto será en la calle Moreno 623.

Esta acusación fue armada por la empresa, la burocracia y la seguridad de la fábrica, para quitarles los fueros gremiales a los delegados. Los otros dos compañeros fueron sobreesidos, siendo Víctor el único que queda procesado.

Aunque quedó demostrado que es una causa armada la fiscalía pide 6 meses de prisión.

Ante este atropello contra los trabajadores, que se organizan por fuera del aparato de la burocracia, brindamos nuestro total apoyo al compañero y exigimos su absolución.

Solo los trabajadores pueden juzgar a sus delegados, no permitamos que este ataque a los trabajadores pase. Basta de criminalizar la protesta.

El 10 todos a los tribunales de San Isidro.

Investigación de la amenaza de Etchecolatz

Justicia Ya! La Plata presentó el 27 de Octubre ante el Juzgado Federal de turno y ante la Unidad Fiscal Federal, en donde se encuentra radicada la causa por la segunda desaparición de Jorge Julio López, una denuncia y pedido de investigación por la amenaza realizada por Etchecolatz durante la lectura de la sentencia en que se lo condenó a cadena perpetua.

La amenaza fue realizada el día 24 de Octubre al culminar el juicio a 21 imputados acusados por su actuación en el CCD La Cacha y por los asesinatos de Bettini y Bearzi. Fue en ese marco en que el genocida pretendió exhibir un papel escrito de su puño y letra con el nombre de nuestro compañero Jorge Julio López y la palabra secuestrar.

Queremos recordar que López desapareció por segunda vez en el marco del primer juicio a Etchecolatz y que su secuestro fue cínicamente anunciado por el propio imputado.

Llegamos a este juicio, al igual que los ya realizados anteriormente, gracias a la persistente lucha de los organismos de derechos humanos, víctimas, familiares y de una gran mayoría de organizaciones populares con las que dimos por tierra las leyes de Obediencia Debida y Punto Final, a la vez que en base a las declaraciones de sobrevivientes e investigaciones fuimos reuniendo los datos que nos permitieron sostener las acusaciones en estos procesos.

Más allá de algunas consideraciones particulares, que próximamente daremos a conocer, valoramos como una victoria, en algún caso parcial, las condenas y en especial de las cadenas perpetuas a 15 de los imputados.

Sin embargo sabemos que este camino de búsqueda de Justicia está minado por varios motivos. El genocidio perpetrado por la dictadura tuvo sus antecedentes y también sus consecuencias y de estas últimas el intento de impunidad es una de las más relevantes. Y es esta impunidad que aún persiste la que permitió la segunda desaparición de Jorge Julio López.

Pasaron 8 años desde la desaparición de López y nada serio se ha hecho por encontrar al compañero y castigar a sus desaparecedores. Desde el mismo 18 de Septiembre de 2006, día en que desapareció López, Justicia Ya pidió que se investigue en el círculo de allegados a Etchecolatz y a la bonaerense en donde más de 9.000 de sus integrantes, una de las principales perpetradoras del genocidio, permanecían en sus filas

desde el período en que este genocida fue Director de Investigaciones y por lo tanto lo seguían considerando su jefe.

Nuevamente este genocida amenaza a los testigos, una vez más pone impunemente en evidencia su participación en el segundo secuestro y desaparición de Jorge Julio López.

No fue esta la única amenaza proferida por los reos durante este juicio. Desde nuestra querella denunciamos públicamente las reiteradas veces en que el Oso Acuña (también condenado a perpetua) amenazó intentando amedrentar a testigos.

La desaparición aún impune, de Jorge Julio López, el asesinato a Silvia Suppo, los secuestros de Gerez y Puthod nunca aclarados hacen que el gobierno y la justicia deban tomar estas amenazas con la urgencia y responsabilidad que le caben.

La fragmentación de los juicios, como lo sucedido en La Cacha donde se elevó por los casos de un solo año de los 3 que funcionó este CCD, hacen que los testigos deban exponerse una y otra vez y por lo tanto es directamente funcional a que sucedan este tipo de amenazas.

Ante esto Justicia Ya en La Plata exige:

INMEDIATA INVESTIGACIÓN DE ESTA NUEVA AMENAZA

ESTRICTO CONTROL A LOS CÍRCULOS DE ALLEGADOS A LOS GENOCIDAS DE LA CACHA.

JUICIO Y CASTIGO A LOS RESPONSABLES DE LA DESAPARICIÓN DE JORGE JULIO LÓPEZ.

BASTA DE FRAGMENTACIÓN DE LOS JUICIOS, JUICIO Y CASTIGO A TODOS LOS GENOCIDAS Y POR TODOS LOS COMPAÑEROS

Justicia YA! La Plata está integrado por:

Asociación de Ex-Detenidos Desaparecidos (AEDD); Asociación de Profesionales en Lucha (APEL), Central de Trabajadores Argentinos (CTA) La Plata-Ensenada; Centro por los Derechos Humanos Hermanos Zaragoza; Centro de Profesionales por los Derechos Humanos (CeProDH); Comité de Acción Jurídica (CAJ); Federación Universitaria de La Plata (FULP); HIJOS La Plata; Liberpueblo; Unión por los Derechos Humanos

Apareció el cuerpo de Luciano

Luciano desapareció el sábado 31 de enero del 2009, luego de varias detenciones que había sufrido por negarse a robar para la cana. Hoy sabemos que fue enterrado en el cementerio de la Chacarita como NN.

Como en el caso de Julio López, se hizo todo lo que no se tiene que hacer, para aclarar lo sucedido. Su detención no fue anotada en el libro de entrada de la comisaria, la fiscal delegó en la misma policía la instrucción de la causa (cosa que viola todas las normas de investigación, al estar esa fuerza involucrada) hecho por el cual fue sumariada, fue por la presión familiar, que se logro cambiar de fiscalía.

Los peritajes realizados dieron como resultado que Luciano estuvo en uno de los patrulleros y en la Comisaria 8va, ocho policías fueron sumariados y pasados a disponibilidad acusados de desaparición forzada de personas y luego puestos nuevamente en servicio por no haber sido procesados. La familia no dejó de moverse, las marchas constantes, recitales, escraches hicieron que la causa siga avanzando y se logró dar con su cuerpo. Hoy nos dicen que Luciano sufrió un accidente en General Paz, trasladado al Hospital Santojanni, donde dicen murió y al no ser buscado el cuerpo por oficio judicial ni por su familia, enterrado como NN.

La cadena de complicidad no tiene límites. Desde el hospital que no dio a conocer a la familia que estaba el cuerpo allí, cuando lo fueron a buscar, la fiscalía que no investigó o peor aun que puso a investigar a los que tenían que ser investigados, a los mandos policiales que encubrieron a los acusados, al Ministerio de Seguridad que sabiendo lo que sucedía, no profundizó la investigación y reincorporó a los sospechados.

El caso de Luciano es el mismo de muchos jóvenes. Por todo el país se registran casos como este, eso fue puesto en evidencia en las actividades organizadas por familiares y amigos, que contaban con la presencia de otras

familias que pasan por lo mismo. En la jornada realizada el 25 de enero del 14 estuvieron presentes familiares de: Atahualpa Martínez de Viedma, del triple crimen de Moreno de Rosario, de Matías Casas de Neuquén, de Brian de Neuquén, de Daniel Solano de Río Negro, de Marita Verón, de Kiki Lezcano de Capital Federal, de Diego Núñez de Capital Federal, de Sergio Avalos de Neuquén, de Ivan Torres de Comodoro Rivadavia, de Facundo Alegre de Córdoba, y de Carlos Painevil de Río Negro, varios sepultados como NN. Esto es solo una muestra de lo que pasa con la policía, estas familias como tantas otras se han organizado para impedir la impunidad y en todos los casos se encontraron con lo mismo, la complicidad judicial, policial, política y de los medios que dan por cierta la versión oficial.

Pero de algo podemos estar seguros, la verdad o la cárcel de estos asesinos, solo la lograremos en las calles, imponiendo que no encajonan las causas, haciendo público lo que esta pasando, denunciando a la justicia por su inacción, no será obra de la intervención de la justicia por si sola el esclarecimiento de estos crímenes. Estos son algunos que tomaron estado público porque ganaron las calles pero como estos hay muchos más que quedan sin ser investigados ni difundidos. Ni hablar si le agregamos los casos de gatillo fácil donde los poli, fusilan a nuestros jóvenes en los barrios pobres de las ciudades.

Hacemos responsable al Estado por no hacer nada por la vida de los jóvenes, en particular de los más pobres. Ninguno desconoce esta problemática, cuando Arslanian quiso dar de baja algunos uniformados con los peores legajos, como parte de una limitada reforma, tuvo gran resistencia no solo de los mandos de la fuerza sino de los políticos y la prensa, por lo que terminó perdiendo su puesto.

Por la cárcel a los asesinos de Luciano

Contra todo tipo de violencia institucional

Luciano Arruga: Un trozo de verdad, montañas de encubrimiento e impunidad

Ante la aparición de los restos de Luciano Arruga, los organismos de derechos humanos del **Encuentro Memoria, Verdad y Justicia** decimos:

Responsabilizamos al Estado argentino y especialmente a la policía, poder judicial y encubridores políticos involucrados por el secuestro de Luciano, por la desaparición de su cuerpo, y por el encubrimiento, silencio e impunidad otorgada a los responsables.

Denunciamos que los policías que lo secuestraron, torturaron y asesinaron fueron reincorporados a la fuerza policial a pesar de haberse probado que Luciano permaneció detenido en el destacamento de Lomas del Mirador.

No creemos en la versión del “accidente”, no es la

primera vez que las fuerzas represivas fraguan y ocultan sus delitos inventando y manipulando los hechos de esta manera. Prueba de ello son los innumerables “enfrentamientos” fraguados que durante la dictadura esas mismas fuerzas utilizaban para hacer aparecer los cuerpos de nuestros compañeros detenidos-desaparecidos.

Durante años luchamos por la aparición con vida de Luciano, y ante la identificación de sus restos reafirmamos nuestro compromiso por conocer toda la verdad sobre quienes los mataron y cómo lo hicieron, y sobre quienes son los que encubrieron a los asesinos.

No olvidamos, no perdonamos, no nos reconciamos
Justicia para Luciano Arruga

Elecciones en Humanidades, para recuperar el carácter político del Centro de Estudiantes

VOTÁ PODER ESTUDIANTIL - LISTA 47

La crisis de las instituciones del Estado se ve reflejada en la situación de las Universidades públicas del país. La política demagógica del Gobierno Nacional queda al desnudo luego de votar en el Congreso de la Nación la partida presupuestaria para las Universidades de todo el país. El monto no supera los 5 mil millones de dólares (serán 39 mil millones de pesos). Este monto es insuficiente, denunciamos la política de cada uno de los legisladores que votó esa miseria con el fundamento de contemplar un ajuste presupuestario por debajo de la inflación real, y sobre la base de que ya era insuficiente en años anteriores. A esta política se suma la de fortalecimiento de las Universidades Privadas, que, a cambio de una cuota ofrecen diversas carreras, horarios en todos los turnos, profesores disponibles. Por eso entendemos que la política del Gobierno Kirchnerista es favorecer a la educación privada. Desde nuestro punto de vista el ahogo presupuestario de las Universidades públicas y el fortalecimiento de las Universidades privadas forman una unidad.

En Comahue el cambio de autoridades significó una profundización de la política del Gobierno Nacional, se respetaron cada uno de los incisos de la Ordenanza 1048 (acuerdo firmado por la ex Rectora Teresa Vega y la Secretaría de Políticas Universitarias que congeló los llamados a concurso del personal docente y no docente ante una jubilación). La gestión de Crisafulli avanza en la reforma de los planes de estudio ligados a los organismos de acreditación externa, el ejemplo más importante es la acreditación de Psicología. Además se profundizó la búsqueda de “recursos propios” esto quiere decir AUTOFINANCIAMIENTO. Para conseguir el dinero que hace falta se firman acuerdos con empresas Imperialistas que luego disponen de la Universidad en función de sus intereses, para nosotros esto significa una violación de la Autonomía Universitaria.

Este avance del Gobierno Universitario sobre nuestras condiciones de estudio es resultado de una profunda desmovilización que atraviesa al conjunto de los estudiantes del Comahue. La Federación Estudiantil (actualmente dirigida por el FEI -Frente de Estudiantes Independientes-) ha demostrado su incapacidad para revertir este proceso, han sumergido nuestra herramienta gremial en una parálisis crónica, no se convocan reuniones ni asambleas de ningún tipo y hasta se realizan reuniones con funcionarios del Consejo Superior donde se toman resoluciones que no son informadas.

En este contexto, los días 11,12 y 13 de noviembre se realizarán las elecciones para renovar la conducción del Centro de Estudiantes de Humanidades (CEHuma). Desde hace dos años está dirigido por un frente conformado

principalmente por la JUS (Partido de la Causa Obrera) y la Juventud del PTS. Es importante resaltar que por este frente han transitado la mayoría de las agrupaciones de izquierda, las cuales en general se han sumado y retirado sin realizar balances de su experiencia, es el caso de Nuevo MAS, Convergencia Socialista y la UJS (PO). Desde nuestra concepción esta unidad es estrictamente electoral, en la práctica cotidiana se demuestra que es de espaldas a la base que dicen representar, las mezquindades de estos acuerdos cupulares se desarrollan plenamente y perjudican la revitalización del movimiento estudiantil.

Criticamos duramente a esta dirección, durante todo su mandato han cerrado los espacios de discusión, durante su segundo mandato hubo un profundo retroceso, convocaron a UNA asamblea durante todo el año como resultado de la presión de un sector de compañeros y compañeras de base, de las resoluciones que se votaron, ninguna fue impulsada. Lo más grave es que reivindican como una conquista la administración de la fotocopiadora. Han tomado esta herencia de la Franja Morada, renunciando a la lucha por la gratuidad de los materiales de estudio, es decir que el Gobierno Universitario se haga cargo de esta demanda histórica. Para nosotros nombrar a dedo un responsable rentado que se haga cargo de “administrar” a un grupo de “becados” que cobran 20 pesos por hora y trabajan en condiciones de extrema precariedad, con una estabilidad laboral atada a un sorteo significa un profundo retroceso. A esto debemos agregar que incluso el balance que fue presentado está cuestionado. Esto lo que demuestra es que administrar estos servicios ha llevado a una deformación acerca de cuál es el rol de los Centros de Estudiantes, y permite el desarrollo de malversación del dinero. Consideramos que esta dirección hace una separación mecánica de los problemas políticos generales del país y cómo estos se reflejan en la Universidad con todas sus particularidades. Criticamos su concepción de unidad con los trabajadores, que en la práctica se traduce en actividades aisladas de los miembros de sus organizaciones en apoyo a los conflictos obreros.

Por otra parte se presenta “La Jauretche” agrupación abiertamente kirchnerista. Expresan la tendencia más reaccionaria que pretende conducir el Centro de Estudiantes. Son el brazo estudiantil del Gobierno Nacional. Su política dentro de la Facultad se basa en la mentira y falsas caracterizaciones de los problemas políticos, le quitan toda responsabilidad al Estado sobre la Educación Pública y su financiamiento. Este grupo ha pretendido difamarnos poniendo en duda nuestro accionar en el Consejo Directivo, alertamos a todos los estudiantes porque el avance de este grupo significa la cristalización

del proceso de desmovilización, el cierre de todos los espacios de base. Combatimos abiertamente a este grupo y los declaramos nuestros enemigos de clase, nuestras políticas son abiertamente contrapuestas.

Desde **Poder Estudiantil** en estas elecciones nos proponemos como una alternativa para la conducción del CEHuma. Construimos una lista unitaria con compañeros y compañeras con los que hemos venido militando desde distintos espacios. Invitamos a que se sigan sumando a esta política que apunta a recuperar el carácter político del Centro, nuestra intención es romper la brecha que actualmente existe entre las bases y la dirección. Ante la situación de la fotocopiadora proponemos que sea en asamblea dónde se discuta un plan de lucha para que sea el Gobierno Universitario el que se haga cargo

de garantizar nuestros materiales de estudio, estamos a favor del pase a planta no docente de los estudiantes que trabajan en situación de precariedad en estos espacios. Sabemos que esta lucha no será inmediata, por eso proponemos un plan de trabajo para llevarla adelante. No queremos más centros de estudiantes dedicados a la administración de bares y fotocopiadoras, consideramos esta lucha como parte de la lucha por la defensa del carácter gratuito de la educación.

Te convocamos a seguir fortaleciendo esta política que venimos desarrollando desde el Consejo Directivo.

ESTE 11, 12 Y 13 DE NOVIEMBRE, EN HUMANIDADES VOTÁ PODER ESTUDIANTIL, LISTA 47.

El 13 de Noviembre votó lista Fucsia Púrpura Colorada Rojo

Una dirección que luche y ponga de pie al sindicato

Cada dos años se renueva la dirección del sindicato de los trabajadores de la educación. Desde distintos sectores se mira la elección con atención, ya que siempre el Sindicato ha jugado un rol de oposición a los gobiernos del MPN.

Nosotros hemos conformado un frente opositor a nivel provincial, en dos seccionales y en congresales, con Izquierda Socialista, Convergencia Socialista y compañeros independientes.

Hemos llevado nuestra propuesta a las escuelas planteando claramente nuestra postura de combate frente al Gobierno Nacional y al Provincial, y la necesidad de enfrentar la reforma educativa. Pero el giro fundamental es la propuesta de recomponer los lazos con los trabajadores.

Las distintas conducciones que han pasado incluida la última conformada por partidos de la izquierda centristas se han alejado de la base, el FURA se ha perdido en la lucha interna de un frente con sectores conciliadores Naranja-Azul, y no ha logrado dar respuesta a las bases.

El hecho más escandaloso ha sido que el Gobierno realizó el Congreso educativo y se apresta a votar la LEY de educación sin prácticamente oposición. No hubo una campaña desde el Sindicato para informar a la población sobre las consecuencias de su aplicación, pasó sin pena ni gloria.

A nivel provincial las principales listas son el TEP, Azul y Blanca-Naranja, el FURA y nuestra lista. Que gane la lista de Guagliardo, quien fuera dirigente en la huelga del 2007, sería un retroceso ya que son los que abiertamente han apoyado la reforma educativa y tiene militantes kirchneristas en su lista. Por su lado el FURA le ha cedido el principal cargo a un dirigente Azul. Su campaña real, la que llevan en las escuelas, se basa en la oposición al TEP, no por mérito propio ya que la base tiene muchos

reclamos contra esta dirección de izquierda que no logró estar a la altura de las circunstancias.

Desde nuestro lugar nos queda por delante un gran trabajo ganemos o no la dirección. En primer lugar para poder recomponer todos los canales internos del sindicato, cuerpo de delegados, flujo de información, entre otros. Está será la única forma de **encarar una pelea contra la reforma y por un salario mínimo igual a la canasta familiar**. Destacamos la experiencia y el rol histórico de nuestro compañero candidato de la lista provincial, quien ha estado en cada una de las peleas y por eso es reconocido por las compañeras.

Como frente tenemos el desafío de encontrar un método democrático de funcionamiento que no diluya a la dirección. Es decir que podamos cohesionarnos a través de encuentros, reuniones de debate político para que no vuelva a repetirse la experiencia de los frentes de izquierda. Todas las compañeras que conformamos la lista de Capital tenemos la fortaleza para enfrentar el trabajo que tenemos por delante, por eso proponemos unificar un método que nos permita responder a las necesidades de la base.

✓ Plenarios y reuniones para debatir la política de todas las secretarías ✓ Reuniones abiertas de comisión directiva.

✓ Rendición periódica y clara en las escuelas de las finanzas.

✓ Encuentros de formación política para estudiantes y docentes.

✓ Elaboración periódica de un boletín informativo.

✓ Una campaña de esclarecimiento sobre la reforma educativa.

✓ Reactivar la lucha por justicia por Carlos Fuentealba.

El Encuentro Sindical Clasista se reunió en Platense el sábado 25

El Encuentro sumó a algunos sectores que no habían participado del Encuentro de Atlanta en Marzo pasado al tiempo que fue notoria la deserción del PTS, que fue convocante la primera vez y que ahora, sin explicación coherente se ha borrado, convocando a su propio acto en Argentinos Juniors en Diciembre. Una delegación de los trabajadores de Lear despedidos se hizo presente en el Encuentro.

Nuestra organización repartió una declaración señalando que “La cuestión de la unidad de la vanguardia del movimiento obrero es de importancia vital”, al igual que numerosas organizaciones que se hicieron presentes con volantes, prensas y mesas con materiales políticos. El clima del Encuentro fue fraternal, sin restricciones para intervenir en las comisiones. Muchas de las intervenciones señalaron las experiencias divisionistas y frustrantes de las organizaciones de izquierda en los frentes, privilegiando su aparato y sus intereses mezquinos por encima de la unidad de los luchadores clasistas y antiburocráticos, lo que genera gran confusión en el activismo. La existencia de por lo menos tres convocatorias nacionales con pocas semanas de diferencia, todas en nombre de la unidad y contra el sectarismo de las otras corrientes, y en cada una de ellas una pata del FIT, muestra el grado de faccionalismo existente, siendo un obstáculo de gran importancia que es necesario erradicar. ¿Cómo es que en sindicatos y listas sindicales que tienen presencia las corrientes que son parte de un mismo frente político no se propuso trabajar unitariamente el Encuentro y el Congreso? Los ataques que descarga la burguesía, y los que se vienen, hacen imprescindible que la vanguardia actúe unitariamente.

Un Encuentro que concentró a valiosos luchadores de todo el país debió ser aprovechado para debatir mejor la caracterización del gobierno, cuáles son las perspectivas de la lucha de clases, cómo enfrentar a las burocracias para expulsarlas, cómo recuperar los sindicatos y la CGT, los métodos de lucha, cómo impondremos la unidad, sobre las relaciones con el resto de los oprimidos, cómo debemos formular las tareas nacionales, antiimperialistas, cómo debemos intervenir en las elecciones burguesas las corrientes clasistas, cómo formular la política de la clase obrera, etc. Estos y otros aspectos que son de interés vital para la vanguardia y que se filtraron en las intervenciones, debieron ser puestos en debate entre todos los convocantes con anticipación para llegar al Encuentro y poder procesar una síntesis de los debates previos. El resultado hubiera sido más fructífero, aunque muchas cuestiones aún no estuvieran maduras como para someterlas a votación.

Un encuentro sindical nacional convocado por corrientes

que tienen distintas posiciones políticas y programáticas tiene que debatir política, es esencial para los trabajadores elevarse conscientemente para poder jugar un papel de dirección en las mejores condiciones, en los frentes en que le toca actuar. El sectarismo no tiene que ver con que se debatan y resuelvan posiciones políticas, el sectarismo es la negación a debatir, a confrontar, a poner condiciones para la unidad, a actuar como aparatos eludiendo el debate, cocinando resoluciones. Para que podamos conquistar la más amplia y sólida unidad tenemos que promover el conocimiento de todas las posiciones, todas las caracterizaciones, y poder formular una política de independencia de clase, clasista, que para el POR no significa otra cosa que terminar con la dictadura de la burguesía por medio de la revolución social para comenzar a construir el socialismo, tarea que sólo podrá ser llevada a cabo por un gobierno obrero y de la mayoría oprimida de la ciudad y el campo.

Las resoluciones que se adoptaron son limitadas, de alcance sólo sindical y democrático, y sin la necesaria precisión en la formulación de las consignas sindicales, como se puede apreciar en el texto que reproducimos más abajo.

1- Se votó la declaración del ESC sintetizada en las siguientes consignas:

Apoyo a las luchas de Lear, Emfer-Tatsa, Donnelley, Valeo, municipales, estatales, docentes y el resto de luchas en curso. No a las suspensiones y despidos.

Basta de amenazas y persecuciones a los que luchan. Por la libertad, el desprocesamiento y la anulación de las condenas a los luchadores populares.

Reapertura de paritarias. Aumento de salarios y jubilaciones. No a la precarización laboral. Bono de fin de año de \$4000.

No al pago de la fraudulenta deuda externa. No a la entrega de las riquezas petroleras. No a la ley Chevron.

Por la Reestatización de los trenes, el subte, las empresas petroleras y el resto de empresas privatizadas bajo el control de los trabajadores y usuarios.

Por un plan de lucha para derrotar el ajuste. Exijamos a la CGT-CTA paro de 36 horas con movilización a Plaza de Mayo.

2- Promover movilizaciones unitarias contra la criminalización de la protesta y una acción centralizada como parte de una campaña por: Libertad a los cinco estatales de Santa Cruz. Basta de amenazas y persecuciones a los que luchan, como en Lear. No al desafuero a los ferroviarios del Sarmiento. Desprocesamiento a los compañeros de SEOM, SU-TEF, EMFER- TATSA, Indoamericano y a todos los

luchadores. Defensa de Leonardo Sánchez, delegado de Valeo (Córdoba) procesado y con exclusión laboral. Anulación de todas las condenas a los luchadores populares. Absolución de los petroleros de Las Heras.

3- Repudiar la represión de la gendarmería y el accionar de las patotas sindicales a los compañeros de Lear. Nos ponemos a disposición de la lucha de los compañeros de Lear para coordinar una acción unitaria para resolver sus demandas.

4- Ante el llamado de la CTA Micheli para el próximo 20 de noviembre: Impulsar una jornada nacional activa con movilizaciones, cortes y piquetes en todo el país, levantando el programa y consignas que resolvió este plenario, convocando a todos los sectores combativos y antiburocráticos.

5- En el camino de un nuevo encuentro sindical unitario, promoveremos encuentros o plenarios e instancias de coordinación para impulsar acciones con todos los sectores combativos y trabajadores en lucha contra el ajuste y por nuevos dirigentes.

6- Mandatar a la mesa de coordinación para que de difusión a todas las propuestas y aportes que hayan tenido consenso en las comisiones. Y que difundan las luchas, conflictos y todo tipo de medidas de acción que han acercado los compañeros a este plenario.

Resoluciones de solidaridad internacional del ESC de Platense 25/10/2014.

+ Nos solidarizamos con las luchas de los pueblos contra el imperialismo y la crisis capitalista.

+ En especial nos solidarizamos con el pueblo de México. Castigo a los culpables y aparición con vida de los 43 estudiantes de Ayotzinapa.

+ No a los bombardeos imperialistas en Irak y Siria. Solidaridad con los combatientes kurdos de Kobane.

+ Apoyamos la resistencia del pueblo palestino contra Israel.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

Congreso de los trabajadores y la izquierda, convocado por el PO **Un acto sectario y divisionista**

El congreso de los trabajadores y la izquierda convocada por el partido obrero (PO) terminó siendo un acto sectario sólo concebible desde la perspectiva electoralista del PO. Ningún debate abierto con los trabajadores en lucha a nivel nacional, ni con su vanguardia política, hacían prever un acto oportunista disfrazado en su periódico y lugar en la web que efectivamente luchaban por unir a los trabajadores y la izquierda, y apenas asomaron militantes y activistas gremiales queriendo participar del debate fijando posiciones a través de volantes que creyeron podían distribuir a todos los participantes del supuesto congreso para de esa manera participar del mismo sobre esta cuestión tan importante para el movimiento obrero y para todos los partidos que se reclaman de la clase obrera, apareció todo su sectarismo, su mezquindad, su aparatismo, su patoterismo, expulsando del lugar a quienes concurren para participar del supuesto debate.

Qué enorme colaboración con la burguesía envilecer al marxismo, prostituirlo de esta manera. Qué negación más clara y directa de la democracia obrera mandar patotas contra quienes pretendíamos participar, como obreros y como militantes proletarios. Qué ejercicio más brutal de burocratismo, de sectarismo, de obstruir permanentemente la unidad del movimiento obrero; de la construcción efectiva del partido revolucionario sobre la base más democrática posible, la más libre participación de todos los militantes y partidos de la clase obrera; en vez de promover permanentemente el ejercicio crítico más riguroso que politice y organice al conjunto de la vanguardia obrera para unir y conquistar finalmente la independencia política de la clase obrera y subordinar toda su lucha tras la perspectiva de su propia estrategia de clase, la dictadura del proletariado, sienta las bases para potenciarse electoralmente recreando ilusiones democráticas entre las masas y dividiendo más y más a su vanguardia.

Cinismo, oportunismo, sectarismo, burocratismo parecen ser la política que desarrolla PO. Ninguna de estas características pertenece al marxismo sino a quienes lo niegan. Ninguna de estas características pertenecen al movimiento obrero sino de quienes los explotan y oprimen. La clase obrera necesita como condición de vida barrer de su camino a la burocracia y a todo sectarismo. Necesita del mayor ejercicio de la democracia obrera posible para organizarse para luchar sindical y políticamente, por sus intereses inmediatos ligados a sus intereses históricos.

La candidatura del Presidente de Shell, de la mano de Carrió y la UCR

El radicalismo levantó como bandera durante varias décadas la defensa del petróleo. El golpe militar de 1930 contra Yrigoyen y el golpe militar de 1966 contra Illía estuvieron patrocinados por las multinacionales petroleras. Esa bandera, la ha enterrado definitivamente.

Yrigoyen hizo intervenir al gobierno en la venta de nafta. En febrero de 1930 logró una baja importante en los precios de los combustibles, gracias a la acción realizada por la YPF estatal en contra de Standard Oil y Royal Dutch Shell, alcanzando así YPF una participación en el orden del 30% del mercado (8 años antes su participación era mínima). El 7 de septiembre de 1930 debían realizarse elecciones en Mendoza y San Juan, teniendo el Yrigoyenismo grandes probabilidades de ganar 6 senadores, votos que necesitaba para la aprobación de la ley de nacionalización del petróleo, asegurando la exploración, explotación y transporte para el monopolio estatal. Un día antes, el 6 de septiembre de 1930, tuvo lugar el golpe de Estado.

El 15 de noviembre de 1963, Illia firmó los decretos 744 y 745, que derogaron los contratos petroleros, declarados “*nulos, de nulidad absoluta, por vicios de ilegitimidad y ser dañosos a los derechos e intereses de la Nación*”. Illia aseguró que el subsecretario de Estado norteamericano, Averel Arriman, enviado por el presidente Kennedy, lo amenazó con la suspensión de la ayuda económica al país. Illía fue volteado por un golpe militar de las petroleras y los laboratorios medicinales el 28 de Junio de 1966.

Actualmente, el *presidente de Shell en la Argentina, Juan José Aranguren, analiza propuestas para saltar a la política en las próximas elecciones...*, El empresario, que desde 2002 lidera la filial local de la *petrolera anglo-holandesa* ... confirmó que en caso de renunciar a la firma estudiará un *pase a la política*. (Ámbito Financiero)

Aranguren, que participó de reuniones con el PRO, mantiene en la actualidad dos conexiones políticas centrales: una con la UCR, como dirigente de consulta permanente en temas energéticos. El empresario asistió a un encuentro convocado por la mesa de conducción nacional del radicalismo para debatir la Ley de Hidrocarburos, impulsada por el Gobierno, que debía tratar el Senado. Aranguren tiene una relación óptima con Ricardo Gil Lavedra, quien actúa como abogado suyo y de Shell en varios pleitos, en particular los iniciados por el Gobierno. La otra conexión política del empresario, con Carrió, parece ser la más concreta para impulsar una candidatura para 2015. Incluso en la UCR admitieron que están en desventaja respecto de la líder de la Coalición Cívica en la carrera por convencerlo de postularse. El ejecutivo, además, es abonado a las actividades y premiaciones del Instituto Hannah Arendt, que preside Carrió.

Para debatir la Ley de Hidrocarburos, el radicalismo convoca nada menos que al presidente de Shell, el máximo representante de la poderosa multinacional, y disputa con Carrió para candidatearlo en las elecciones. El radicalismo también convocó al Presidente del Club del Petróleo, Oscar Vicente, empresario del sector, ex director del grupo Perez Companc. Esta relación vergonzosa ayuda a entender la raíz de los cuestionamientos a la Ley de hidrocarburos. No solo no es cuestionada la presencia de las multinacionales sino que se reclama la mayor seguridad jurídica para ellas, para sus inversiones.

Una clara demostración del pasaje de los partidos nacionalistas de la burguesía al campo del imperialismo opresor. Son la expresión de una clase social, la burguesía, que es una clase antinacional. Todos ellos deberán ser barridos para comenzar una nueva historia.

Protesta en el Ministerio de Economía

Empleados realizaron quite de colaboración en numerosas áreas. Al igual que el 4 de septiembre, los trabajadores del Ministerio de Economía volvieron a protestar durante todo un día contra la política salarial del Ministro.

Con más adhesiones que la vez anterior, la medida de fuerza se hizo en algunos sectores como el cuarto piso, donde funciona la secretaría de Hacienda. Hubo una total paralización total de actividades.

El pedido de una recomposición salarial se remonta a abril, luego de que UPCN acordara con el Gobierno una pauta inferior a la inflación. Hoy el planteo se oyó piso por piso, acompañado por el ruido de tambores y cometas de trabajadores que denunciaron la “enorme disparidad salarial” que existe

en el ministerio.

Los empleados recorrieron los pasillos junto a delegados de ATE de otros organismos, y miembros de la dirección de la seccional Capital.

“Mientras Kicillof y funcionarios como Álvarez Agis y algunos secretarios cobran sueldos de entre 70 y 87 mil pesos, un trabajador que ingresa al escalafón cobra 4.700 pesos, y otro con más de veinte años de antigüedad no llega a los \$7.500 de salario de bolsillo” denunciaron. “la paritaria se la devoró la inflación”.

No solo reclamaron por la política salarial, se pronunciaron contra la precarización laboral que afecta a cientos de trabajadores, mientras el propio Gobierno dice querer combatirla.

Moyano llama a “respaldar al próximo gobierno por el ajuste que tendrá que hacer”

Hugo Moyano dijo: *“El próximo gobierno va a tener que producir ajustes muy duros (...) El movimiento obrero debe acompañar con responsabilidad la futura gestión, cualquiera sea”*.

El secretario general de la CGT “opositora”, deslizó que *desde su central acompañarán al próximo gobierno que asuma en 2015, cualquiera sea su signo político, porque “va a tener que producir ajustes muy duros”*.

En declaraciones a Radio 10, el líder de los camioneros y secretario general de la CGT Azopardo, aseguró que está “convencido” de que “el futuro gobierno que venga, cualquiera sea, *necesitará del respaldo de toda la sociedad y no solamente del movimiento obrero, porque de acuerdo a cómo van las cosas, va a tener que producir ajustes muy duros”*.

En este marco, Moyano consideró: *“El entramado que deja este gobierno con los subsidios, y con las miles de personas que ha incorporado al Estado, el próximo gobierno va a tener que hacer ajustes”*.

“Para eso -agregó- *tenemos que tener un movimiento obrero que sepa y que acompañe con responsabilidad el futuro gobierno, cualquiera sea”*.

¿Quiénes serán las víctimas principales de los ajustes sino los propios trabajadores?

Si quitan los subsidios al transporte, a la electricidad, al gas, ¿quién pagará las mayores tarifas? Ya lo sabemos. ¿Moyano va a defender a las miles de personas que se han incorporado al Estado? Ya nos anticipa que su prioridad será defender responsablemente al próximo gobierno, o sea, ante el ajuste se colocará en la vereda de enfrente de los trabajadores. Se entiende mucho mejor su disposición a levantar el plan de lucha que debía seguir luego del paro del 28 de Agosto.

Moyano se postula como una pieza clave para el régimen, para garantizar la gobernabilidad, trabajando por impedir que los trabajadores se abran paso en defensa de sus condiciones de vida.

Macri promete a burócratas que frenarán a los troskos en el sindicalismo

Los líderes de los partidos patronales tienen plena conciencia de que tendrán que hacer ajustes, que tendrán que enfrentar a los trabajadores y que para asegurarse la gobernabilidad deben pactar con las fracciones de la burocracia sindical. Ven como un peligro concreto el avance de delegados y comisiones internas en choque con las direcciones.

Mauricio Macri *aprovechó el clima amigable en la reunión con burócratas sindicales y planteó otro compromiso. Les aseguró que mejorando la situación de obreros y empleados “los voy a ayudar a frenar a los troskos que les están complicando la vida en los sindicatos”*. (Clarín) *Hubo sonrisas de los sindicalistas, que sufren el avance de las agrupaciones de base y delegados independientes a partir de la acumulación de demandas insatisfechas y de respuestas sindicales insuficientes*.

Macri se reunió a la luz del día con Hugo Moyano y sus compañeros de la CGT Azopardo. Y tuvo encuentros más discretos con dirigentes de la CGT oficialista que conduce Antonio Caló. Entre los que se sentaron frente a él estuvieron dos sindicalistas cercanos a Kirchner, Gerardo Martínez de la UOCRA, denunciado por su pertenencia al Batallón de Inteligencia 601 y el estatal Andrés Rodríguez.

Macri, según explican sus allegados, intenta tender con tiempo una red de seguridad para garantizar algunas formas de paz social, si es que los astros se le alinean y le toca ganar la Presidencia y gobernar el país desde diciembre de 2015.

La amenaza a la gobernabilidad contra la que Macri tiene que batallar explica este proceso de acercamiento con

los gremios, que recién está empezando. Se busca construir confianza, establecer vínculos personales, fijar ciertas reglas de juego que puedan normar una convivencia futura.

Ricardo Cárpena desde Clarín había señalado que *“Gane quien gane las elecciones, deberá desactivar el explosivo cuadro socioeconómico,... y el sindicalismo peronista será decisivo para contener a los trabajadores. En ese esquema, también se necesita doblegar a la izquierda sindical Algunos ya hacen un aporte: SMATA convocó a un congreso de delegados para el 19 de noviembre con la idea de expulsar a los combativos. Y su opinión habría sido determinante, aliado con la ministra de Industria, Débora Giorgi, para que LEAR no reincorpore a los 40 despedidos,....”*

El problema es que el conflicto continúa (esta semana habrá movilizaciones en Capital y bloqueos de camiones ante la autopartista) y ya está dañando la imagen del propio Gobierno, como lo demostró la represión con balas de goma para despejar la Panamericana,....”

Los trabajadores, su vanguardia en primer lugar, deben hacerse conscientes de la importancia de trabajar por la unidad, por la coordinación, para impulsar las luchas por todos los reclamos, para impedir nuevos ataques, recuperar los sindicatos y la central única de trabajadores, y para plantear una salida política distinta y opuesta a la que encarnan los politiqueros patronales y los burócratas, una alternativa política propia de la clase obrera, la lucha por el poder político junto a la mayoría oprimida.

El significado político de la victoria de Dilma Rousseff/PT

Por un pequeño margen de votos, la población rechazó entregar el poder del Estado al PSDB. El hecho de que Dilma venciera asfixiada en las elecciones, indicó una gran aversión de parte de la población al PT.

En líneas generales, los más pobres siguieron con Dilma; la clase media en buena medida, con Aécio Neves. La burguesía, por su parte, también tuvo sus alineaciones. El gran capital identificado con una fracción de la burguesía Sud/Sudeste, particularmente la paulista, y multinacional se perfilaron con el PSDB. Partes considerables de las oligarquías regionales, principalmente del Norte/Nordeste y de los grupos fisiológicamente ligados al Estado se mantuvieron con el PT.

Los recursos millonarios aportados por el poder económico se distribuyeron entre ambas candidaturas. Notoriamente, Dilma Rousseff recibió la mayor cuota. En compensación Aécio Neves contó con el poderío de los medios de comunicación.

Basta esa breve descripción de las fuerzas en choque para concluir que la feroz disputa inter-burguesa actuó pesadamente sobre las masas explotadas para que estas decidiesen en qué lado estarían. Darían continuidad al gobierno del PT o lo interrumpirían, entregando la presidencia de la República al PSDB. Dilma convenció a la mayoría de que su caída y el ascenso de Aécio traerían graves consecuencias para la vida de los explotados. El candidato del PSDB no consiguió demostrar que continuaría con los beneficios asistencialistas del PT. Las camadas más conservadoras y reaccionarias de la clase media se lanzaron en apoyo de Aécio sin tener en claro las consecuencias del cambio de gobierno, se guiaron en gran medida por los escándalos de corrupción y por los prejuicios de clase.

Tales diferencias permitieron a la burocracia sindical y la izquierda petista afirmar que venció el □proyecto de desarrollo con distribución de la riqueza□ contra el □proyecto de reformas neoliberales□. Nada garantiza, sin embargo, que las diferencias de política económica del PT y del PSDB serán preservadas en el segundo mandato de Dilma. El pasado gubernamental de Lula y Dilma no necesariamente se repetirá. La crisis económica dictará las medidas a ser tomadas por el nuevo gobierno. La gran burguesía que apoyó a Aécio, de hecho, constituye una fuerza que dictará en última instancia la gobernabilidad. El peso de las oligarquías regionales pierde relativa sustancia frente a los grandes desequilibrios financieros que pasaron a afectar desde la crisis mundial de 2008. No es esa base de apoyo al PT la que dictará el curso de la política económica. Sino el gran capital nacional e imperialista.

Esta ahí el punto de intersección entre el PT y el PSDB, o mejor, entre las dos grandes alianzas burguesas que disputaron la presidencia. Las diferencias en cuanto a la política económica y su relación con las fracciones de la burguesía,

así como con sectores de la clase obrera, tienden a enfriarse en función de las necesidades del capitalismo en crisis.

Los petistas y la izquierda priman por ocultar los fundamentos de clase del gobierno de Lula y Dilma. Los toman como si fuesen distintos de los gobiernos burgueses, sin decir si son pequeño-burgueses o proletarios. Sin embargo, son claramente burgueses. Está ahí por qué el nuevo gobierno de Dilma deberá expresar, obligatoriamente, las respuestas estratégicas de la burguesía nacional e internacional para la desintegración del capitalismo.

Los 51,64% que dieron a Dilma la victoria no decidieron absolutamente nada sobre lo que la presidenta hará o decidirá hacer. Tan solo eligieron una de las variantes del gobierno burgués. Una vez en el poder responderá al capital y no al trabajo. Sobre esa base es posible prever el camino que tomará Dilma Rousseff. Al contrario, la distancia del □programa□ presentado por Aécio Neves, se aproximará. Lo que quiere decir que por encima de todo prevalecerán los negocios y los intereses de la clase capitalista. Según ellos, a los explotados, cabe la estricta función de crear riqueza para valorizar, acumular capital y concentrar la propiedad privada de los medios de producción.

Asumir un gobierno burgués dispuesto a contrariar las leyes económicas del capitalismo, es una aberración. Está ahí por qué los petistas y las izquierdas ocultan el carácter de clase del gobierno del PT. Dilma Rousseff atacará, sin duda, a los explotados. En plena campaña levantó la bandera blanca para los sectores de la burguesía más furiosos con el gobierno. Procurará reconciliarse con tales fracciones para garantizar la gobernabilidad, o a continuación se enfrentará a una crisis política de grandes proporciones. La reconciliación se dará a costa de la mayoría que eligió a Dilma.

El Partido Obrero Revolucionario, en desarrollo, defiende junto a la clase obrera y demás explotados que es necesario desde ya organizar una oposición revolucionaria al gobierno de Dilma. Señala que la crisis económica golpeará más profundamente a los asalariados, los campesinos y la juventud. Y que la respuesta no vendrá del gobierno petista, sino del propio movimiento de las masas en lucha. Resalta que es preciso superar las ilusiones electorales y asumir los métodos revolucionarios de combate a la explotación capitalista del trabajo. Defiende que las izquierdas y la vanguardia proletaria constituyan un frente único de oposición revolucionaria al gobierno de Dilma y de defensa de una plataforma de reivindicaciones que de hecho proteja la vida de los explotados. Solamente es posible una oposición revolucionaria al gobierno burgués de Dilma si se tiene por estrategia la conquista del poder por el proletariado y la constitución de un gobierno obrero y campesino por medio de la revolución proletaria.

Elecciones de Bolivia en Argentina

Las elecciones presidenciales de Bolivia se llevaron a cabo el 12 de octubre. Las bolivianas y los bolivianos que vivimos en Argentina hemos sido convocados a votar en esta elección, a título de "que nuestro voto vale".

El Consulado boliviano junto a la Embajada boliviana ha puesto todas sus energías para empadronar a todos los bolivianos que vivimos en Argentina. Es más, han trabajado domingos para empadronar la mayor cantidad posible de votantes. Pero cuando se trata de nuestros Certificados de Antecedentes Penales bolivianos, cuando necesitamos información para tramitar el DNI, cuando queremos sacar nuestras cédulas de identidad, el consulado trabaja solo de lunes a viernes y en un horario que no es accesible a los trabajadores bolivianos que vivimos en este país. Por otra parte, más de una vez hemos recibido malos tratos de parte del personal del Consulado.

Pero, cuando se trata de cuidar su pega, el personal del Consulado es capaz de portarse manera eficiente, empadronando hasta domingos y en cualquier horario. Todo con el fin de tratar de captar más votos para el gobierno que los puso y así preservar sus puestos de trabajo. Estas actitudes sinvergüenzas no son solo típicas del MAS, venga el gobierno que venga, seguirán viendo en los migrantes un porcentaje de votos y nosotros continuaremos en la misma situación.

Ni el MAS ni ninguno de los otros politiqueros van a sacar a Bolivia del atraso

No caigamos en el engaño del gobierno del MAS ni de ningún partido, pues lo cierto es que si nosotros estamos aquí es porque en Bolivia no existen condiciones económicas para que vivamos en buenas condiciones. De manera demagógica nos llamaron a votar, incluso con la amenaza de que si no votábamos, nos pondrán multas (si esto fuera así, sería un acto que viola la Constitución Política de Bolivia.)

Nosotros los migrantes, somos la expresión más clara del desempleo, de la mala calidad de salud y educación en Bolivia, pues somos forzados por la situación económica del país a migrar en busca de trabajo corriendo grandes riesgos, como la trata de personas, abusos laborales, malos salarios. Estamos pagando las consecuencias de que Bolivia sea un país atrasado, la falta de

trabajo es por la falta de industria.

No se puede resolver el atraso mediante elecciones, hace falta una revolución que recupere los recursos naturales estatizando toda la minería, los hidrocarburos, los campos y las fábricas y utilizar esto para la plena industrialización del país. Esta revolución requiere de la fuerza de todos los bolivianos, pero a la cabeza tiene que estar la clase obrera y fundamentalmente su vanguardia minera y su partido, el POR.

¿Y nuestra situación en Argentina

Cuando tenemos problemas en este país, cuando no encontramos trabajo, cuando sufrimos atropellos, cuando no tenemos lugares dignos para vivir, el gobierno boliviano no se pronuncia, menos ayuda. Este gobierno refleja su política a través de su Consulado. Así como el MAS es el mejor defensor de la propiedad privada sobre los medios de producción (ya sea grande, mediana o pequeña). Acá su Consulado y su Embajada son los mejores defensores de los talleristas que nos hacen trabajar más de 12 horas.

Esta elección no fue nuestra, esta elección solo intentaron utilizarlos. Los bolivianos no tenemos que esperar nada de ninguna elección que solo define al siguiente maleante que vivirá a costa de nuestro sudor. Nosotros mandamos remesas a Bolivia y a cambio recibimos malos tratos, nadie hace nada por las condiciones que debemos pasar en Argentina. Ni con disfraz de indio ni con disfraz de reciclado, necesitamos una revolución que forme un verdadero gobierno obrero-campesino

Nuestra vida en Argentina nos muestra que la miseria, el hambre, los abusos patronales y la desocupación no son problema exclusivo de Bolivia. También nos ha demostrado que ni Evo, ni Kirchner, ni Chavez, ni ninguno de los autoproclamados "socialistas del siglo XXI" han resuelto los problemas más sentidos de la población y al contrario han defendido con uñas y dientes los intereses de la burguesía. No alcanzará una revolución en un solo país para resolver los problemas más sentidos, tenemos que prepararnos para extender esa revolución, empezando por Latinoamérica y la formación de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

viene de contratapa

Los hombres del agro que siguen una línea zigzagante entre las clases extremas y excluyentes de la sociedad, pueden definir, en cierto momento, la preeminencia de la burguesía o del proletariado. "La hegemonía de los intelectuales -dice Trotsky refiriéndose a la revolución de 1917- de la clase media inferior no significaba en el fondo sino que los campesinos, súbitamente llamados a tomar parte en la vida pública, como miembros del ejército, que era un instrumento de acción política, imponían con el peso del número una momentánea eliminación del proletariado. Mientras los jefes de la clase media habían subido a aquellas alturas deslumbrantes por la fuerza poderosa de las masas del ejército, los miembros de la clase obrera, salvo sus fracciones más adelantadas, tenían que acatar a los directores del movimiento y mantenerse en contacto con ellos, a riesgo de quedar divorciados de las masas campesinas... A esto se debió que en la primera fase de la nueva revolución, los proletarios se mostrasen tan accesibles a la ideología política de los socialistas revolucionarios y de los mencheviques. Por otra parte, la revolución parecía haber despertado de un sueño a los obreros políticamente más atrasados, y el

impreciso radicalismo de los intelectuales era para esos obreros una escuela rudimentaria. En tales condiciones, el Consejo de Obreros, Soldados y Campesinos significaba el predominio del elemento amorfo de estos últimos sobre el proletariado socialista, y el del radicalismo intelectual sobre aquel mismo elemento amorfo.

"El edificio del soviétismo alcanzó con rapidez una altura gigantesca, gracias a la participación que tomaron los intelectuales de aquella labor, aprovechando para ella sus conocimientos técnicos y sus relaciones con la clase media. Pero para nosotros era perfectamente claro que el edificio carecía de base sólida, y que caería por tierra al iniciarse la siguiente fase de la revolución".

Los problemas que se plantearon durante la revolución rusa conservan toda su validez -no en vano vivimos la época del capitalismo en descomposición-, la lucha por la liberación de los explotados seguirá el camino que se señalen en las respuestas que se le den.

¡Viva los 97 años de la Revolución Rusa!

Publicamos el texto de Guillermo Lora, sobre los antecedentes y la preparación de la revolución de Octubre de 1917, como parte de nuestra campaña de defensa de su vigencia y de su programa.

LOS ANTECEDENTES

No olvidemos que el marxismo considera a la práctica revolucionaria -actuación sobre la realidad para transformarla- como la fuente de la teoría y a ésta como la palanca que potenciará la práctica.

El análisis autocrítico de la práctica es imprescindible para la elaboración teórica, para la creación de las ideas.

La teoría de la revolución proletaria en Carlos Marx y Federico Engels fue elaborada partiendo del análisis de los planteamientos de los seguidores de Francisco Noel Babeuf (1760-1797), llamado Graco, considerado un representante del "comunismo utópico". En Francia organizaron una sociedad secreta que preparaba la insurrección para el establecimiento de la dictadura revolucionaria ("Diccionario...").

Los clásicos del socialismo científico estudiaron las revoluciones europeas de 1848, en las que intervino la clase obrera y aquellos personajes fueron sus combatientes.

En la circular de 1850, dirigida a la Liga Comunista y suscrita por Carlos Marx y Federico Engels, se sostiene que el proletariado -pasando por encima de las traiciones de las expresiones políticas de la clase media y de la burguesía-avanzaría en el proceso de la revolución hasta la eliminación de toda forma de opresión de clase, es decir, que la trocaría en permanente. León Trotsky, más tarde, se inspiró en esta conclusión.

La Comuna de París de 1871 enseñó a los marxistas -Marx, Engels, Lenin, etc.- que la revolución victoriosa sacaría de las cenizas del Estado burgués derribado, un nuevo Estado, que supondría "la supresión de la policía, del ejército, del funcionarismo", en el que "el sueldo de todos los funcionarios, elegidos y revocables en todo momento, no ha de exceder del salario medio de un buen obrero", etc.

Algunos -demostrando una gran superficialidad, como es el caso de Suvarin- insinúan que Marx no podía tomar como ejemplo la Comuna, porque en su seno "predominaban los prudhonianos mutualistas y los jacobinos blanquistas" que ignoraban el marxismo. La Comuna de París fue el primer Estado obrero, que no tuvo la finalidad de materializar determinados planes subjetivistas; lo que hizo fue exteriorizar las tendencias ocultas en el seno de las masas que habían despertado en la lucha.

La revolución rusa -tanto la de 1905 como la de 1917- tuvo como una de sus grandes referencias la Comuna de París.

La revolución rusa de febrero de 1905 -desde entonces se habla del "Domingo Rojo"— fue, al mismo tiempo, el ensayo general y el prólogo, que precedieron a la revolución de 1917. Ambas se precipitaron como consecuencia de la derrota de Rusia en dos guerras internacionales: la primera luego de la capitulación impuesta por el Japón en Manchuria y la de 1917 como resultado de la primera guerra mundial.

En 1905 probaron su capacidad y sus limitaciones tanto las clases sociales -se reveló la particular mecánica de clases en la Rusia atrasada— como las expresiones políticas de ellas. "Estos elementos (de la revolución) se ofrecían en el prólogo en forma abreviada, todavía sin desarrollar. Todas las fuerzas componentes que entraron en escena en 1905, se hallan hoy iluminadas con una luz más viva por el reflejo de los acontecimientos de 1917. El Octubre Rojo -como le llamábamos ya entonces, creció convirtiéndose, doce años más tarde, en un Octubre incomparablemente más

grandioso y verdaderamente triunfante" (Trotsky, "1905", prefacio a la edición rusa de 1922).

La huelga general proletaria demostró ser "el método esencial de la revolución rusa", esto desde "la caótica huelga de julio de 1903, en el mediodía de Rusia".

Es durante la revolución de octubre de 1905 que aparecen los primeros soviets o consejos obreros. "El presidente del soviet de Petrogrado fue un tal Jrustalev. La vicepresidencia la ocupó León Trotsky, pero, en realidad, él fue quien dirigió la acción del soviet. Estos primeros consejos obreros tuvieron momentáneamente una gran importancia y hasta el gobierno del zar entró en negociaciones y contó con ellos. Bastaba una orden de los soviets para inmovilizar, por ejemplo, el tráfico ferroviario" (Tasin).

Los que se reclamaban del marxismo plantearon la cuestión del poder revolucionario y las diferentes fracciones del POSDR se diferenciaron con nitidez entre sí alrededor del problema crucial de la naturaleza de la revolución rusa, novedosa e inédita para el marxismo internacional. Entre el 9 de enero y la huelga de octubre de 1905, Trotsky formuló su teoría de la revolución permanente: "quería expresar que la revolución rusa, obligada en primer término a considerar en su porvenir más inmediato determinados fines burgueses, no podría sin embargo detenerse ahí. La revolución no resolvería los problemas burgueses que se presentaban ante ella en primer plano más que llevando al proletariado al poder. Y una vez que éste se hubiera apoderado del poder, no podía limitarse al marco burgués de la revolución. Bien al contrario y precisamente para asegurar su victoria definitiva, la vanguardia proletaria debería, desde los primeros días de su dominación, penetrar profundamente en los dominios prohibidos de la propiedad, tanto burguesa como feudal. En estas condiciones, era inevitable el encuentro con manifestaciones hostiles por parte de los grupos burgueses que la sostuvieran en el comienzo de su lucha revolucionaria, y por parte asimismo de las masas campesinas cuya cooperación la habría empujado hacia el poder. Los intereses contradictorios que dominaban la situación de un gobierno obrero, en un país atrasado en que la inmensa mayoría de la población se componía de campesinos, no podían conducir a una solución sino en el plano internacional, sobre el fondo de una revolución proletaria mundial. Cuando, en virtud de la necesidad histórica, hubiera desbordado la revolución rusa los estrechos límites que le fijaba la democracia burguesa, el proletariado triunfante se vería obligado a quebrar igualmente el marco de la nacionalidad, es decir, debería dirigir conscientemente su esfuerzo de manera que la revolución se convirtiese en el prólogo de la revolución mundial" (Trotsky).

La clave de todas las discusiones y de la práctica revolucionaria giró, en último término, alrededor de las relaciones entre el campesinado -la mayor parte de la población y parcialmente inmersa en la organización precapitalista de la comunidad, como sucede en Bolivia- y la clase obrera, factor importante, decisivo, para la caracterización del proceso revolucionario.

León Trotsky escribió su "Triunfo del bolchevismo" -hay una edición española con el título de "Historia de la revolución rusa"- durante las discusiones de Brest-Litovsk, en febrero de 1918, donde sostiene que la derrota de la revolución de 1905, es decir, del proletariado, se debió "justamente por no haber acudido en su auxilio las imponentes masas de campesinos, cuando se libraron las batallas decisivas".