Masas n° 298 - Febrero 2015 - $2

masas

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

EL CASO NISMAN PONE AL DESNUDO NUEVAMENTE LA PUDRICIÓN DEL ESTADO, DE LA JUSTICIA, DE LOS SERVICIOS

¿SE TERMINA CON LA SI (EX SIDE), O SOLO CAMBIA DE FORMA?

EN LAS PARITARIAS SE DEBE IMPONER UN PISO SALARIAL IGUAL AL COSTO DE LA CANASTA FAMILIAR, UN AJUSTE MÍNIMO DE 38%, Y LA ELIMINACIÓN DE IMPUESTOS AL SALARIO, PARA TODOS LOS TRABAJADORES

TODO EL APOYO A LAS MANIFESTACIONES EN ORIENTE MEDIO, ÁFRICA Y ASIA CONTRA LA FRANCIA IMPERIALISTA

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

Editorial

El caso Nisman pone al desnudo nuevamente la pudrición del Estado, de la Justicia, de los servicios

La historia del atentado a la AMIA es la historia de los ocultamientos, de las maniobras, de plantar pruebas, desviar las investigaciones, para que no se pueda saber quién es el responsable del atentado. Nisman fue parte de ese entramado sombrío y también una víctima más.

Desde el principio intervinieron los servicios de inteligencia de EEUU e Israel y señalaron quién debía ser el culpable. Pocos días después del atentado, Menem y Rabin (Primer Ministro de Israel) se pusieron de acuerdo en dar la misma versión sobre a quién culpar. A todos ellos convenía apuntar contra Irán. Inmediatamente empezaron a actuar los servicios para desviar la investigación, para justificar que los funcionarios iraníes eran los responsables. ¿Por qué fue necesario desviar, engañar y plantar pruebas, sino para encubrir a los verdaderos responsables?

Están involucrados en esta operación los jefes de inteligencia, el Juez Galeano ya destituído, sus secretarios, Menem y su hermano Munir, los jefes de la SIDE Hugo Anzorreguy y Carlos Anchezar, Ministros de su gobierno, el Fino Palacios, el ex dirigente de la DAIA Rubén Beraja, etc. Y recién ahora se va a realizar el juicio oral contra los acusados de *"alterar, obstruir e intentar neutralizar la investigación del atentado del 18 de julio de 1994"*.

El Gobierno Kirchner sostuvo a los agentes de inteligencia y la propia exSide (ahora SI, Secretaría de Inteligencia), con numerosos elementos que venían desde la dictadura y fueron quienes contribuyeron a desviar la investigación, ¿habrán tenido relación también con los atentados? Los Kirchner se lanzaron a la campaña de EE.UU. para acusar a Irán en todos los foros internacionales, sirviendo de excusa para el ataque que se preparaba. Mal se los puede acusar de favorecer a Irán cuando han sido peones ejemplares de la política imperialista. Y lo han ratificado una y otra vez. Conocían perfectamente la relación de dependencia de Stiuso y Nisman con los servicios de inteligencia norteamericanos e israelíes.

El fiscal Nisman adoptó todas las teorías de esos servicios, era pública su amistad con el número uno de los servicios, Jaime Stiuso, recientemente desplazado. Sus escritos eran revisados o dictados por la Embajada yanqui, como ha sido abundantemente difundido en los cables de la Embajada norteamericana (el escándalo Wikyleaks, difundido en el libro de Santiago O´Donnell "Argenleaks"). No hubo por parte del fiscal, ni de los jueces, ni de los gobiernos, voluntad política para investigar realmente, porque las instrucciones venían desde los mandos imperiales. Nisman contribuyó activamente a la maniobra.

En la denuncia del fiscal Nisman, del 14 de Enero, contra la Presidenta y el Canciller aparece una maniobra política, el enfrentamiento feroz entre fracciones patronales, y el enfrentamiento total entre sectores de inteligencia, de todos los sectores, entre ellos los que han sido volteados en Diciembre. Todo huele a podrido, a descomposición inmunda del régimen. Los mismos servicios que eran útiles para el Gobierno hasta ayer, para todo tipo de operaciones contra opositores políticos y especialmente contra los movimientos sociales, se les han vuelto en contra y operan ahora para la oposición. Nisman, suicidado o asesinado, es parte de esta historia contribuyendo a armar una causa muy débil -según observan hasta los medios opositores-, que poco tiene que ver con la finalidad de su investigación que era encontrar las pruebas sobre quién realizó el atentado.

Los grandes medios de comunicación y la oposición patronal han fogoneado esa denuncia para acorralar al Gobierno. La acusación contra el Gobierno fue el intento de un golpe decisivo para iniciar un juicio político y volcar a la población en su contra. La muerte de Nisman puede ocultar la magnitud de la maniobra que se preparó y potencia las acusaciones contra el Gobierno.

Más que nunca hay que exigir el desmantelamiento total de todos los servicios de inteligencia, que se haga pública toda la documentación

acumulada. Ni un peso más del presupuesto para estas mafias que actúan en las sombras, entrelazadas con el crimen y que controlan buena parte del sistema judicial. Tribunal Popular integrado por los familiares de las víctimas, los organismos de derechos humanos, sindicatos y personalidades que se hayan mantenido independientes del Gobierno y de la oposición, para investigar a fondo el atentado y encontrar a los culpables (fuera de la causa las direcciones de Amia y Daia, portavoces del imperialismo).

Los gobiernos, el Congreso y la Justicia, son responsables de la impunidad, ninguno de esos poderes pudo ni podrá investigar a fondo. ¡Fuera toda intervención de servicios extranjeros! ¡Fuera la embajada norteamericana que interfiere abiertamente en la Justicia y en los servicios! EE.UU. es responsable por los mayores crímenes que ha cometido el terrorismo de Estado en nuestro país.

El sistema judicial debe ser desmantelado, está recorrido y dominado por mafias que son instrumento de distintas corporaciones y operaciones de inteligencia, y solo sirve para castigar a los más pobres, protegiendo a los poderosos. La descomposición no se detendrá. No hay cómo reformar la Justicia.

¿Se termina con la SI (ex SIDE), o solo cambia de forma?

Nada de lo que promete el Gobierno es creíble. Reconoce que *"es una deuda de la democracia"* desmantelar la secretaría de inteligencia ¿pero recién ahora se dieron cuenta? En más de 30 años ninguno de los gobiernos avanzó con esta medida elemental de democracia política. Los Kirchner ocuparon en el Gobierno una tercera parte de todo el período.

La medida aparece demasiado tarde, como tantas medidas del gobierno. Justo cuando todos los servicios se pasan a la vereda de enfrente y lanzan todo tipo de operaciones contra el Gobierno, que los utilizó por más de 10 años.

Es necesario terminar con todos los servicios de inteligencia, de toda naturaleza, que son responsables de la masacre del Puente Pueyrredón, de desviar la investigación por la desaparición de Julio López, y de tantas acciones contra los movimientos populares. Para todos ellos el enemigo fundamental son los movimientos sociales y se han especializado en infiltrarlos, espiarlos, amenazarlos, y reprimirlos y desarrollar toda clase de maniobras para neutralizarlos. Así es que han aparecido infiltrados en la dirección de partidos políticos de izquierda y en organismos de derechos humanos. Uno de ellos es el dirigente de la UOCRA nacional, ¿cuántos más hay?

Desmantelar la exSIDE es hacer pública toda la documentación que tienen en su poder. Hacer público qué hacían con los cuantiosos recursos de que disponían, a qué jueces, políticos, periodistas, sindicalistas tenían por colaboradores. Queremos los nombres de los cientos de empleados que prestan servicios. Se debe hacer público las relaciones que tenían con los servicios de inteligencia de otros países, especialmente aquellos que someten a nuestro país y violan constantemente nuestra soberanía.

No se trata de una Ley, de un papel, se trata de extirpar un centro de represión que por décadas ha centralizado la actividad contra las masas, violando las más elementales libertades democráticas. No queremos ni la SI, ni los servicios del Ejército con Milani a la cabeza, ni los servicios de las policías. No queremos leyes antiterroristas, ¡que se debe derogar! Ni queremos Proyectos "X".

El Gobierno que sintió fuertemente el golpe político de la denuncia y muerte de Nisman trata de recuperar su imagen (y los futuros votos) disolviendo la SI y creando una AFI que terminará siendo lo mismo que siempre.

La burguesía necesita de las mafias de inteligencia, de los servicios, para poder gobernar y sostener su régimen. Espiando y apretando a todo el mundo, amenazando y corrompiendo. Así es la democracia de los capitalistas y no hay cómo reformarla.

www.masas.nu
www.pormassas.org

próximo cierre: 15-2

La denuncia de Nisman y su muerte Avanza el democratismo de PO

En un comunicado el PO dice: *"Es claro que el fiscal Nisman tenía información altamente explosiva que comprometía a figuras del Gobierno."* Y lo reitera en otro comunicado: *"Nisman, quien se disponía a presentar una grave acusación contra el poder político y la presidenta,…"* Si, como el PO también comenta, Nisman no investigó el atentado, y dependía de los servicios de inteligencia locales y del exterior, ¿qué otra cosa podía presentar que una maniobra, una operación dirigida por esos servicios? No se puede embellecer la denuncia, como hace toda la oposición burguesa, interesada en golpear al Gobierno con cualquier recurso.

Más adelante dice correctamente: *" exigimos la apertura de los archivos y que se investigue a los responsables locales que operan en este encubrimiento, en complicidad con los servicios en el exterior"*

Pero, ¿Quién debe investigar?

Dice el PO: *"Nuestro diputado Néstor Pitrola (FIT-PO), denunció esta guerra de mafias de los servicios y planteó una ley para que se abran los archivos secretos de la SIDE y los servicios de información en lo que respecta al ataque de la AMIA. En segundo lugar* ***que Capitanich y el Ministro del Interior Randazzo comparezcan ante el plenario del total de la Cámara"****. "Que el gabinete* ***comparezca al Congreso Nacional, para una interpelación integral y pública*** *sobre la causa AMIA*

El Congreso es una cueva de bandidos que ha contribuido al ocultamiento, ha acompañado a los gobiernos y es cómplice por su sumisión a los dictados de los servicios de inteligencia. ¿Qué autoridad tiene el Congreso para interpelar o cuestionar a alguien? Es embellecer a toda esa canalla de parásitos. No hay que reconocerle ninguna autoridad al Congreso por encima del Gobierno o de la Justicia, todos los poderes son responsables. Quienes deben conducir la investigación, quienes deben tomar en sus manos la conducción de la causa son las víctimas directas, apoyados en organizaciones populares intachables, conformando un verdadero Tribunal, y no los politiqueros que la usurpan para su propio beneficio electoral.

Contradictoriamente, luego afirma en su comunicado: *"La causa AMIA demuestra que, en estos treinta años de llamada democracia, hemos tenido un verdadero gobierno en las sombras de los servicios de inteligencia, y al cual* ***se han sometido todos los poderes de Estado****, sus gobiernos y partidos."* El Congreso es parte de esos poderes del Estado, ¿o creerá que la presencia de tres diputados de izquierda ha cambiado su naturaleza?

La verdad y la justicia sólo vendrán de la acción, intervención y organización directa de los afectados apoyados en las organizaciones populares, jamás de la mano del Congreso o la Justicia.

Campaña nacional: en las paritarias se debe imponer un piso salarial igual al costo de la canasta familiar, un ajuste mínimo de 38%, y la eliminación de impuestos al salario, para todos los trabajadores

Para que así ocurra no debemos dejar la negociación en manos de los burócratas, tenemos que elegir nuestros delegados paritarios e impedir que se firme cualquier acuerdo sin que se vote en asamblea general. La única forma de imponer estos reclamos comunes a todos los trabajadores es que actuemos en forma unitaria y contundente, sólo por la fuerza lograremos lo que gobiernos y patronales niegan, con complicidad de todos los burócratas.

Salarios reales cayeron 5% por la inflación, según el Banco Ciudad

El Banco Ciudad llegó a esta conclusión comparando el promedio de ajustes salariales y el incremento real de la inflación en el año. Y afirman que los salarios caen desde el año 2012, volviendo a los niveles de 2007/2008. El Gobierno por el contrario afirma que la inflación fue del orden del 24% y el ajuste salarial del 33,9%, resultando así un fuerte incremento del salario real, de casi 10% que nadie se cree.

El Gobierno anticipa que los ajustes salariales deberían rondar el 20/25% porque la inflación se ha desacelerado.

Nuestra posición: El ajuste del salario en 2015 debe recuperar lo perdido en 2014, más la inflación prevista para este año, solo para mantener el poder adquisitivo. El piso de las negociaciones colectivas debe ser el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar. Con los niveles actuales de inflación, los salarios debieran ajustarse por lo menos una vez al mes siguiendo la evolución de una canasta de precios reales.

El Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, que lleva su propia estadística, ratifica lo que decimos, informa que los gastos se encarecieron 36,6% en un año y una familia tipo que debe alquilar vivienda tiene que desembolsar $12.282 para cubrir sus necesidades. Quien no alcanza a percibir este ingreso debe considerarse pobre, ya que tendrá que tendrá que prescindir de gastos que son esenciales.

Frente a la caída del precio del petróleo Detengamos los ataques a los trabajadores

A partir de la caída del precio del petróleo, el gobierno, los empresarios y los burócratas sindicales cierran filas para hacer nuevas concesiones a las multinacionales. Pretenden atacar las condiciones de trabajo de los obreros del sector. Debemos resaltar que esta política no es nueva, hace tiempo la burocracia de Pereyra viene imponiendo convenios colectivos de otros sectores de la producción a los petroleros, como los de UOCRA y Camioneros. En la reunión de la OFEPHI (Organización Federal de Estados Productores de Hidrocarburos), las empresas plantearon la necesidad de imponer condiciones de trabajo similares a las estadounidenses donde los turnos son más largos, todos los pozos producen 24 horas y el salario es menor.

La burocracia sindical jugará el papel de guardián de las ganancias de los capitalistas, ya han anunciado que perseguirán a quienes presenten certificados médicos para terminar con lo que ellos llaman "la industria del certificado" y atacarán el ausentismo.

Ahora que el precio internacional del petróleo disminuyó más del 50% las empresas se colocan como víctimas de la situación y plantean como única salida la vía del ajuste contra los obreros y la demanda al Gobierno para que disminuyan los impuestos y las regalías, y que se les otorguen subsidios. Sin embargo, en el último cálculo de la matriz insumo-producto hecho por la dirección de Estadísticas y Censos de la provincia de Neuquén en 2004 se mostraba que por cada peso mensual pagado a un obrero petrolero, este producía un excedente de 17,21 pesos. Con estos enormes recursos se siguen enriqueciendo unos pocos y se fuga el dinero al exterior.

Las empresas petroleras hace años que vienen extrayendo enormes ganancias, una extraordinaria plusvalía a los petroleros, si corren riesgo sus inversiones, son ellos los responsables, que han acumulado capital para amortiguar estas situaciones. No les creemos nada, no debemos dejar que usen esa excusa para modificar los convenios. Que en cada lugar de trabajo se debata, y se elijan delegados para enfrentar a las patronales.

La explotación del petróleo es uno de los mejores ejemplos del dominio de las empresas imperialistas sobre la economía nacional, las multinacionales lograron imponer todas sus condiciones. Hace dos años, se impuso el acuerdo Chevron-YPF que les permitiría entre otras concesiones llevarse 20% de la producción sin pagar impuestos. En octubre de 2014 se aprobó la nueva Ley de Hidrocarburos que significó la entrega descomunal de la soberanía sobre esos recursos. Desde las privatizaciones de Menem, tuvieron años para explotar pozos y llevarse ganancias fabulosas.

Esta es la política de la burguesía de conjunto que incluye a sus cámaras empresarias, partidos políticos y burócratas sindicales. Los intereses de los trabajadores y de la Nación son contrapuestos a los de las multinacionales. El camino que recorre el Gobierno es en sentido contrario a la lucha por la soberanía nacional.

Esta política nos muestra que podrán desatarse futuros enfrentamientos por las condiciones de trabajo, ya que si bien el precio del petróleo viene cayendo, los mega proyectos como el de Vaca Muerta siguen en pie.

Será un duro enfrentamiento con las políticas del Gobierno Nacional que viene demostrando su total sometimiento a las multinacionales. Para enfrentar el ajuste que se viene debemos comenzar un proceso de organización desde las bases. El camino es el que señalaron en sus comienzos Los Dragones (petroleros de Chubut), a través de la elección de delegados y la ruptura con los dirigentes burócratas y que llevaron adelante una importante huelga contra Panamerican Energy. La lucha contra la multinacional se generalizó y fue tomada por el resto de los trabajadores y la población en general. El camino es el de la clase obrera, con sus métodos de organización y lucha, con su política. Enfrentar a las multinacionales. Expulsar de la cabeza de los sindicatos a los representantes de la patronal como Pereyra.

Toda la explotación hidrocarburífera debe ser estatizada sin pago, bajo control obrero colectivo, desde su extracción hasta su comercialización.

No será con el voto de diputados y senadores, que frenaremos el saqueo, ellos convalidaron todas las políticas antinacionales haciéndolas Ley.

Unirnos con los pueblos originarios, todos los trabajadores, bajo la bandera de la estatización sin pago de los recursos petroleros.

HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!

POR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

Adelantan las elecciones para Gobernador

Llamamos a votar contra todos los candidatos del orden capitalista

Ellos defienden los intereses de las multinacionales que saquean nuestras riquezas

Hace unas semanas Sapag firmó el decreto por el cual adelanta las elecciones a gobernador y diputados para el 26 de abril. Esto es parte de la política que vienen desarrollando algunos gobernadores provinciales para no ser arrastrados por las presidenciales de octubre. A diferencia de las elecciones nacionales, en Neuquén no hay primarias, porque la Ley electoral no fue modificada, se elige directamente. Estas elecciones estarán atravesadas por la crisis del petróleo. Con la caída del precio el Gobierno se está preparando para poder manejar los futuros enfrentamientos que puedan surgir, ya han comenzado a negociar peores condiciones de trabajo para los petroleros, se encargaron de cerrar rápidamente la paritaria con el sector de ATE y lo mismo pretenden hacer respecto a ATEN, con el objetivo de desarticular cualquier resistencia que pueda poner en peligro los negocios en torno a Vaca Muerta.

Los principales candidatos pertenecen a partidos de la burguesía, que tienen intereses contrarios a los de los trabajadores. Durante los próximos 90 días recorrerán la Provincia entregando dinero, prometiendo soluciones a reclamos como vivienda y trabajo.

El MPN, que es el partido hegemónico desde hace 60 años, lleva como candidatos centrales a Omar Gutiérrez (actual Ministro de Economía) para la gobernación y a Rolando Figueroa (Intendente de Chos Malal) para vicegobernador.

El Frente para la Victoria eligió a Ramón Río Seco como candidato a gobernador, este personaje surgido del Cutralcazo en los ’90 es uno de los responsables de la entrega de esa descomunal lucha que mostró a todo el país las consecuencias de la privatización de YPF y la creación del ejército de desocupados que esta política produjo. Su rol como intendente de esa Ciudad fue canalizar toda esa bronca, actualmente Cutral-Có continúa siendo la ciudad de la Provincia con mayor número de desocupados en relación con la población.

Finalmente el eterno perdedor ante el MPN, Horacio Quiroga, intendente de Neuquén Capital, lanzó su candidatura a gobernador apoyado por Macri del PRO. Quiroga representa a los sectores más reaccionarios de la política, en sus discursos se enorgullece de haber reducido la planta de empleados y reprimió duramente las tomas de terrenos.

El próximo gobierno será del MPN, porque es el partido que históricamente ha representado los intereses de las multinacionales petroleras, garantizando sus negocios, y porque es el único que tiene desarrollo territorial-barrial y arraigo en el interior. Tienen bajo su control, a través del burócrata Pereyra, al sector más importante de la clase obrera regional, a los petroleros que producen con su trabajo millones de dólares de ganancias. El MPN maneja el aparato estatal, reparte dinero, subsidios, bonos de compra de materiales esto lo logra además en base al apoyo de empresarios locales que se han enriquecido con su política. A través de una red de punteros en los barrios controla a la población.

Si bien es muy probable que el MPN gane, la paz social que necesita no estará asegurada, Neuquén es una provincia que se caracteriza por protagonizar grandes luchas, desde las huelgas docentes hasta la resistencia al acuerdo Chevrón-YPF. La misma base que vota al MPN es la que protagoniza estos enfrentamientos. Es en la carencia de repuesta a las necesidades básicas, como vivienda, tierra, trabajo, salud pública y educación, que la población puede dar saltos en la conciencia para romper con la hegemonía de este Partido que viene preparando un duro ajuste para el próximo período de gobierno. La condición es que pueda ser visto por esas bases como la representación de los intereses de las multinacionales, de la entrega de nuestro patrimonio, como un verdadero enemigo de clase.

Las elecciones son el máximo acto de legitimación del Estado y el Gobierno de los capitalistas. Es allí donde se convalida la entrega de los recursos del país, el pago de la deuda externa, que los trabajadores sigan viviendo al día, mayoritariamente la población los votará.

Como Partido consideramos necesario intervenir en las elecciones, utilizando la campaña electoral como tribuna de denuncia, para explicar al conjunto de los trabajadores que no es por la vía electoral que lograremos mejorar nuestras condiciones de vida. Que no es por esa vía ni por medio de leyes que romperemos con la política de entrega a las multinacionales que los partidos patronales representan, ese no es el camino para recuperar los recursos hidrocarburíferos estatizándolos y colocándolos bajo control obrero colectivo.

Esto no será obra de ninguna elección ni alguna Ley, para lograrlo debemos apoyarnos en la acción directa de masas, organizando a la mayoría de la población, creando organismos de democracia directa, expulsando a los representantes de las patronales en los sindicatos, como

el caso de Pereyra, de esta manera lograremos controlar la economía y colocarla a nuestro servicio, a través de una verdadera revolución social.

Llamamos a los trabajadores y al conjunto de la población a no votar por los partidos que defienden al capitalismo y son los responsables de la entrega de nuestros recursos, a no caer nuevamente en su trampa. Llamamos a votar por las ideas y la política de la clase obrera, metiendo en la urna todas nuestras reivindicaciones, nuestra política de clase.

No llamamos a votar al FIT, aunque entre sus candidatos hay valiosos luchadores. No llamamos a votarlos porque no expresan la política de la clase obrera. No dicen que las elecciones y el Congreso son expresión de la dictadura capitalista y que no se los puede reformar, no dicen que la clase obrera para transformar la economía y ponerla al servicio de la gran mayoría de la población debe expropiar los grandes medios de producción y expulsar a las multinacionales, no dice que sólo por medio de la fuerza, la organización y la lucha se pueden conquistar nuestros reclamos, no dice a la población que esta es la única vía, la revolución social, el único camino para transformar la sociedad, y terminar de una vez por todas con toda forma de explotación. Su intervención en los medios masivos no cuestiona de raíz el régimen capitalista.

Los jueces cambian las resoluciones de los jurados

El Tribunal de Impugnación, conformado por tres jueces, hizo lugar en el mes de diciembre, por unanimidad, a parte de los planteos del defensor Gustavo Palmieri y redujo la calificación por la cual había sido condenado Sebastián González por el homicidio de Gustavo "Willy" Gutiérrez. Recordemos que este joven fue ultimado un día después de haber declarado en contra del policía Claudio Salas, por el asesinato del niño Brian Hernández.

Este es el segundo cambio que el Tribunal realiza sobre lo resuelto en un juicio por jurados. La semana anterior, en otro caso de gatillo fácil, también modificaron la calificación de la condena dada a Héctor Méndez, policía condenado por el crimen de Matías Casas joven del Oeste. Tras cambiarse de *"homicidio calificado por el abuso de la función policial"* a *"homicidio agravado por el empleo de arma de fuego"*, la pena, al igual que el caso anterior, tampoco podrá ser de prisión perpetua.

Esto demuestra que cada fallo que se logra en favor de los oprimidos o de los trabajadores se debe a la presión que impone la movilización popular o las campañas públicas. No nos hacemos ilusiones con la implementación de los jurados. La Justicia sostiene este sistema, cuya principal tarea es defender la propiedad privada, incluso por sobre la vida. Y en este caso en particular pone por encima de todo la defensa de la Fuerza Policial.

La respuesta del sistema es el *gatillo fácil* ante la grave situación de desocupación y de marginalidad que se vive en los barrios. El Estado no modificará de fondo la raíz de los problemas, por eso defiende a la policía. Recordemos que a fin de año se le otorgó un aumento del 30%, un policía que recién ingresa cobra $5.000 más que una maestra. Es claro que fue prioridad para el Gobierno evitar un conflicto con la policía.

En los barrios de Neuquén se puede comprar una cerveza por $20, mientras el kilo de carne alcanza los $100, sumado a que no hay lugares para realizar actividades deportivas o artísticas. Los índices de desocupación

superan el 12% en la Capital. En este marco es que la policía inunda las calles con patrulleros.

Desde el POR hacemos responsable en primer lugar al Estado, que no hace nada por resolver la vida de los jóvenes, en particular los más pobres, y su respuesta es más y más represión y denunciamos a la justicia burguesa por la complicidad y el amparo a estos asesinos para que actúen contra los jóvenes de los barrios con total impunidad.

No esperamos nada de esta justicia, sólo con la movilización unitaria en las calles lograremos imponer Tribunales Populares que hagan justicia verdadera por todos nuestros pibes, por los caídos.

Willy presente!

Mati Casas presente!

Brian presente!

Paritarias estatales, el Gobierno busca la paz social

Durante la segunda quincena del mes de enero el Gobierno provincial convocó a distintos gremios (ATE, UPCN, VIALES, ATEN) a mesas de discusión salarial. La primera propuesta que realizaron fue de un 25% retroactivo a enero. Luego de un cuarto intermedio la propuesta final fue de un 30% al básico y una nueva mesa de discusión en junio. Los dirigentes de ATE Y UPCN aceptaron la propuesta. Sin embargo el sector de salud de médicos (SI. PRO.SA.PU.NE) y enfermeros no fueron convocados y sostienen un plan de lucha.

Para el sindicato de docentes, ATEN, la propuesta aún no se termina de fijar y durante las últimas semanas de enero se realizarán mesas de trabajo para terminar de elaborar la propuesta, que la dirección presentará en las Asambleas. El secretario general de ATEN Marcelo Guagliardo pidió un aumento del 35%.

Es prioridad para el Gobierno acordar con los distintos sectores de trabajadores estatales lo antes posible, para garantizar la paz social en las elecciones a gobernador, que se adelantaron para abril. Es esta una de las razones principales por las cuales adelanta las mesas de negociación. Por otra parte atiende con particular interés la negociación con ATEN, ya que es el sector de trabajadores que año tras año hacen paro en exigencia de aumento salarial. El Gobierno necesita fortalecer a la actual conducción del TEP (Azul y Blanca – Naranja) a cambio de que los docentes no se organicen contra la Ley educativa aprobada en diciembre del año pasado, que significa reforma laboral.

¿Por qué aceptan los trabajadores ATE, UPCN un aumento del 30% al básico en una sola cuota?

Fundamentalmente porque con las direcciones burocráticas que tienen los trabajadores no ven la posibilidad de unificar la pelea con el resto de los estatales y así poder romper el techo salarial. Por otro lado porque no es en cuotas, y es al básico. Sin embargo este aumento sigue estando por debajo de la inflación que devaluó los salarios durante todo el año, con una inflación de entre 37 y 38%, según datos oficiales del Gobierno de Neuquén. El sueldo de un trabajador de ATE que recién se inicia, con este aumento no superara los $10 mil de bolsillo.

Los trabajadores tenemos que tener la claridad que lo que está en juego en esta discusión salarial es una migaja respecto de lo que ingresa a la Provincia, por impuestos, y regalías de la explotación petrolera. La prioridad del MPN es darle seguridad jurídica a las multinacionales, y pasar las elecciones en paz. Por esto también otorgó un bono a fin de año.

La inflación ha sido cercana al 40%, y en el caso de los docentes es imperioso evitar la aplicación de la reforma laboral. Discutamos en los lugares de trabajo la elección de delegados y la importancia de unificar desde abajo y con todos los trabajadores estatales. El punto de partida es el costo de vida en Neuquén, los alquileres superan los $6.000, no tenemos por qué resignarnos a vivir endeudados. El precio de la carne, la leche, las verduras y el acceso a la salud son cada vez más difíciles. Es desde nuestra situación concreta desde donde debe partir la discusión salarial.

La "independencia política" del TEP, es dependencia del Estado y los partidos patronales

La actual conducción de ATEN TEP (Azul y Blanca -Naranja) hicieron su campaña electoral haciendo énfasis en la independencia política de los partidos. Atacando fundamentalmente a la conducción del FURA donde varios dirigentes eran reconocidos militantes de partidos de izquierda. Hace una semana salió publicado en diarios regionales que la JAURETCHE, agrupación de la juventud Kirchnerista, realizó un encuentro en el principal local sindical de ATEN.

Esta situación deja al descubierto la demagogia del discurso de este sector, y aún más grave la ligazón de la dirección con organizaciones vinculadas al Gobierno nacional.

Hay varios sectores sindicales que promueven esta idea de independencia política partidaria. En verdad siempre que hay un posicionamiento político, hay una posición de clase implícita. Desde nuestro lugar no nos declaramos independientes del resto de los oprimidos, de los trabajadores, de la clase obrera y sus partidos y organizaciones sindicales. Reivindicamos que los trabajadores se organicen en partido, se organicen contra este sistema de opresión y luchamos porque logren la independencia política de los partidos patronales, construyendo su partido revolucionario, el que expresa la estrategia de la clase obrera.

Los partidos como el PJ, al que esta conducción abre las puertas del local sindical, plantea la conciliación de clases, no solo gobierna actualmente sino que ha ido mutando desde Perón, pasando por Menem y ahora los Kirchner, para mantener a nuestro país en la opresión.

No estamos de acuerdo con que se usen los fondos sindicales para beneficio de un sector, el sindicato es un frente donde sus afiliados pertenecen a diferentes corrientes ideológicas y repudiamos aún más que lo usen en favor de corrientes del Gobierno patronal.

Los trabajadores necesitaremos de una mayor organización para enfrentar esta dirección que a poco de empezar muestra sus taras.

Agrupación Púrpura en ATEN

¡¡¡CUATRO SUELDOS O NADA CARAJO!!!

En la sociedad capitalista que vivimos, todo tiene precio, nadie puede darnos alimentos, ropa, vivienda, medicamentos, educación o transporte gratis. Ahora ni la educación de nuestros hijos es gratis. Los útiles, uniformes, inscripción tiene su precio. Y los obreros de Enatex estamos sin salarios desde hace CUATRO MESES.

¿Como mantenemos a nuestras familias? Empeñando nuestras cosas que con mucho sacrificio compramos o prestándonos de nuestros amigos, caseritas, tíos, padres. Pero después de CUATRO MESES ¿quién puede seguir prestándonos?

Hubieron tantas promesas por parte de la Gerente Julia Aparicio de cancelarnos nuestros salarios, subsidios, pago de aportes a las AFP, a la Caja Nacional de Salud y, hasta ahora, no fueron cumplidos. Por esa razón nos vemos obligados a salir a las calles porque no queremos continuar viendo como nuestros hijos lloran por falta de pan. No salimos por capricho, exigimos lo que nos deben.

La fabrica esta mal, pero no es por culpa nuestra. Nosotros y nosotras asistimos puntualmente a nuestro trabajo, estamos las 8 horas como corresponde. Pero la incapacidad de la Gerente Julia Aparicio no podemos suplirla. Hemos visto silenciosamente el malgasto de millones de dinero por parte del hermano de la Ministra, Manuel Morales Olivera (compró un programa informático cuyo costo alcanza a unos 4 millones de bolivianos, casi el monto de un mes de salarios) y no se utiliza. Una y otra vez creímos en las promesas realizadas por la Ministra Teresa Morales Olivera. Pero nuestros hijos continúan sufriendo restricciones. Mientras, el presidente, vicepresidente, los ministros, diputados, senadores el fin de año cobraron cerca de 40 mil bolivianos entre sueldo y aguinaldos. Y a nosotros como limosna nos dieron nuestros aguinaldos calculados sobre el mínimo nacional y de nuestros salarios de 4 meses se olvidaron.

¡¡Todo fue en vano!! Mas bien nos amenazan con cerrar o vender la fábrica mal administrada por los hermanos Teresa y Manuel Morales Olivera.

Por eso estamos en las calles. Nos gasifican, a las obreras nos patean los "clavijos" (policías), pero seguiremos peleando hasta cobrar los ¡¡ CUATRO SUELDOS O NADA, CARAJO!!!

WILSON MAMANI TRAIDOR DE LA CLASE OBRERA

Antes de que los dirigentes de Enatex salgan por la prensa a difundir la resolución de sus asambleas, Teresa Morales por arte de magia hizo aparecer dinero para cancelar dos meses de salarios y Daniel Santalla ágilmente salió por la prensa para comunicar que el pedido de los fabriles de cobrar por lo menos dos salarios sería cumplido. En tal sentido, el Ministro de Trabajo, declaró por radio Panamericana programa "Siempre en Domingo" (domingo 11 de enero de 2015 a horas 11:45) que "el lunes 12 se pagará el salario correspondiente al mes de septiembre y el viernes 15 el salario de octubre", remarcando que "ese fue el pedido de los fabriles" y el gobierno hará la respectiva cancelación como muestra del respeto a lo acordado en la reunión del jueves 8 de enero. Por lo tanto, afirmó que ya no existiría motivo para que los obreros de Enatex continúen movilizándose. Si salen es porque sus dirigentes les informan mal.

¿Quien fue el que planteó esa forma de solución? Según el Ministro de Trabajo fue, nada menos que el yatichiri "WILSON MAMANI" (masista declarado). Secretario Ejecutivo de la Federación de Fabriles de La Paz. Este chato de moral obrera, fue el escogido por el oficialismo para que el conflicto concluya con su propuesta contraria a los derechos ganados por los obreros de Enatex y muy favorable a los intereses del gobierno de cerrar o vender la empresa. Sin el consentimiento de los obreros, en la reunión del jueves planteó "el pago de por lo menos dos meses de salarios" para levantar todas las movilizaciones, violentando y pisoteando las resoluciones de las asambleas de los obreros de cada una de las fábricas de Enatex. Esta actitud de Wilson Mamani es una provocación para hacer ver a los trabajadores como caprichosos, tercos e intransigentes, que buscan desestabilizar al gobierno. Va nuestro desprecio al golpe bajo de este traidor del movimiento obrero.

Los obreros de Enatex no deben retroceder, la mejor defensa de su fuente de trabajo es hacer respetar sus derechos ¡ahora! Y, para sobrepasar a los dirigentes vendidos al gobierno, deben mantener la UNIDAD y RADICALIZAR sus medidas de presión, para forzar al gobierno a cumplir con su obligación de cancelar todos los salarios adeudados. Están a un paso de lograrlo. El gobierno tiene dinero para despilfarrar en Dakar, palacios majestuosos, nuevos teleféricos, etc.

A seis años de la desaparición de Luciano

El sábado 31 de enero se realizó una nueva y masiva marcha por el esclarecimiento del asesinato de Luciano Arruga.

Los familiares acompañados por organizaciones de Derechos Humanos y partidos de Izquierda marcharon para que no se archive el caso.

La causa esta plagada de irregularidades, desde tachaduras y borrones en el libro de actas hasta la declaración de un testigo en la avenida General Paz donde quieren hacer creer que fue atropellado Luciano, que dice haber visto un patrullero estacionado a un costado de la avenida. No va ser la primera vez que la policía arroja un cuerpo a las vías o en una ruta para hacerlo pasar como accidente.

Desde el POR felicitamos y acompañamos a los familiares por no abandonar la lucha contra la impunidad de la policía y por denunciar la complicidad de todo el estado en su encubrimiento.

Basta de pibes asesinados, basta de gatillo fácil.

Qué dicen las leyes contra la trata

¿Qué es trata?

Se entiende el traslado o transporte de personas (dentro o fuera del país) con fines de explotación, mediante engaños, fraude, violencia o amenaza. Esto quiere decir, que los que traen costureros para hacerlos trabajar sin cumplir los derechos laborales ESTAN COMETIENDO UN DELITO.

Es un delito traer costureros para hacerles trabajar más de 8 horas; que prometan habitación, comida y cama y nos encontremos con trabajadores durmiendo en el taller o en condiciones de hacinamiento (demasiada gente para un lugar chico) y comiendo las sobras del dueño del taller. También es un delito que nos metan miedo y prohíban salir del taller o retengan documentos a los trabajadores.

CUANDO NOS ENGAÑAN, LOS DUEÑOS DE LOS TALLERES QUE HACEN ESTO, ESTÁN COMETIENDO UN DELITO Y TENEMOS QUE DENUNCIARLOS.

¿Por qué existe la trata?

Porque hay desocupación en los países de los que venimos y en los países a los que llegamos, por que se ha destrozado la industria.

No alcanza con denunciar al patrón hay que organizarse para exigir que se reparta el trabajo entre todos los trabajadores con un salario igual a la canasta familiar, que se hagan nuevas industrias y que se generen más fuentes de empleo.

Derechos de las víctimas:

- No ser procesado por los delitos cometidos cuando se está en situación de trata (por ejemplo, no se sancionará el no haber hecho el trámite de migración)
- Recibir información sobre sus derechos.
- Recibir alojamiento y alimentación.
- Recibir asistencia psicológica, médica y jurídica gratuita.
- Prestar testimonio en condiciones de protección y cuidado, garantizando su integridad física y psicológica.
- Ser informadas acerca de la evolución del proceso.
- La protección de su identidad e intimidad.
- Permanecer en el país y recibir la documentación necesaria.
- Que se les facilite el retorno a su domicilio.
- No ser alojados en cárceles.

Disposiciones penales para el tratante:

- El tratante recibirá una pena de 3 a 6 años de prisión.
- La pena será de 4 a 10 años de prisión cuando:

El autor fuere familiar, tutor, persona conviviente, encargado de la educación o funcionario público.

El hecho fuere cometido por 3 o más personas en forma organizada.

Las victimas fueren 3 o más.

La victima fuere menor de 18 años.

- La pena será de 6 a 15 años de prisión cuando la víctima fuere menor de 13 años.
- La pena será de 10 a 15 años de prisión cuando la víctima fuere menor de 13 años y:

El autor fuere familiar, tutor, persona conviviente, encargado de la educación o funcionario público.

El hecho fuere cometido por 3 o más personas en forma organizada.

Las victimas fueren 3 o más.

- La pena se agravara de 5 a 15 años cuando se hubiere puesto en peligro la vida, la salud o la integridad de las víctimas.

Incendio en taller textil

Hace unos dias se produjo un incendio en un taller familiar que se cobró las vidas de dos de las hijas de los dueños del lugar.

Este tipo de talleres son muy comunes en el gremio textil. Muchas familias se ven arrastradas a tener que trabajar en sus domicilios por la falta de trabajo y los bajos salarios en las fábricas de las grandes marcas y terminan armando sus precarios talleres para colocar su producción en lugares como la salada. La característica de estos talleres es que no cuentan con las instalaciones adecuadas para realizar las tareas. Los arman como pueden y en donde pueden.

Los talleres familiares son consecuencia de la falta de trabajo y del grado de explotación a que somos sometidos los obreros textiles por los dueños de las fábricas o los talleristas, a la falta de guarderías en los barrios y en las fábricas, lo que impide que las madres dejen a sus hijos en un lugar seguro mientras salen a trabajar. Los bajos sueldo que reciben aún aquellos que trabajan en blanco, obliga a los dos padres a tener que trabajar y si no se tiene donde dejar los niños no pueden hacerlo. En algunos casos el padre va a una fábrica mientras la madre se queda en su casa en su tallercito o sino los dos se dedican a trabajar en su casa

Aquellos que trabajan a domicilio deben ser reconocidos como trabajadores, no pueden estar al margen de las leyes laborales, es deber de todos los trabajadores luchar para que se les reconozcan sus derechos. El sindicato debe abrir sus puertas a esta gran cantidad de compañeros que se encuentran trabajando de manera informal, parte de la lucha por la mejora en sus condiciones laborales es luchar por nuestras propias condiciones, como el salario mínimo igual a la canasta familiar, la abolición del trabajo esclavo, por la apertura de guarderías especialmente en un gremio donde buena parte de las trabajadoras son mujeres, por la expropiación de los miles de talleristas de mano esclava, la puesta en pie de una gran fabrica estatal bajo control de los trabajadores y la finalización de promover como salida las cooperativas como las que se encuentran en el polo textil. Que en vez de ser una solución terminan desangrándose, compitiendo por los cortes y trabajando para las marcas por pocos pesos.

Por paritarias libres, sin topes, con delegados paritarios elegidos en asamblea Ningún acuerdo a espaldas de los trabajadores

El 2014 cerró con una inflación que se estima entre un 37/38 % cuando nuestro ajuste acordado fue de un 26.5% (29% cuando contaban otros ítems). O sea arrancamos el 2015 con un salario con el que podemos comprar cada vez menos cosas.

Para colmo el pedido de un bono de fin de año quedó en la nada, la dirección del sindicato ni siquiera amagó a salir a la lucha.

Subieron los alimentos, subieron los pasajes, los alquileres. En Buenos Aires la canasta familiar ya superó los $11.500. Esa plata es lo que necesita una familia para vivir cubriendo las necesidades básicas.

- El gobierno quiere un techo de 25% 28% por cierto, pero nuestras familias no pueden seguir esperando. Ningún **tope en las paritarias.** Ningún acuerdo por debajo del aumento de precios.

- Toda propuesta de negociación debe ser aprobado antes por un **plenario de delegados mandataos por las asambleas de trabajadores.** Que no haya ningún acuerdo sin consultar en las bases. Esta dirección sindical no puede volver a negociar acuerdos a nuestras espaldas.

- Que el salario mínimo sea igual a la canasta familiar ($11.500). Esto es sin contar premios, ni asistencia. Los patrones se aprovechan de los bajos salarios para exigirnos para aumentar la producción. Nuestro salario no puede depender de cuanto producimos, sino de cuanto es lo que cuesta vivir.

Las mujeres tenemos que soportar sobre nuestras espaldas el trabajo en la casa y en la fábrica. Luego de jornadas de trabajo largas y extenuantes, tenemos que llegar a casa y hacernos cago de los deberes de la casa y la familia.

En la fábrica nos apuran para que produzcamos cada vez más, sufriendo muchas veces maltratos, para luego al llegar a casa cargar con las tareas domésticas.

Cuando los hijos se enferman tenemos que cuidarlo y en la fábrica eso no lo tienen en cuenta. Nos dan mil vueltas para darnos el permiso y cuando nos lo dan, nos descuentan el día. Nuestros hijos cuando crezcan le van a servir a esta sociedad y necesitan del mejor cuidado, pero eso a la patronal no le interesa.

Las mujeres trabajadores tenemos que organizarnos para defender nuestras condiciones de vida, para ello tenemos que pelear codo a codo con nuestras compañeras y compañeros, debatiendo, intercambiando ideas, pelando juntos.

El convenio colectivo no tiene en cuenta los problemas de las costureras.

En otros convenios y otros gremios hay días de licencia que reconocen el problema de la mujer y la familia, otorgando días de licencias pagas sin ningún descuento, por ejemplo:

-Licencias para tramites especiales: Necesitamos realizar tramites de todo tipo que no se pueden resolver cuando estamos de vacaciones. Hoy nos obligan a pedir permisos que cuando nos los dan sufrimos descuentos en nuestro salario.

-Día Femenino: En otros gremios se les da la a las mujeres un día por mes sin ningún descuento, "el día femenino", que contempla el ciclo menstrual.

Nuestro convenio sin embargo no tienen ninguno de estas licencias. Más de la mitad del total de los obreros del vestido son mujeres, pero parece sin embargo las patronales no les interesa esto.

Que la dirección del SOIVA tenga en cuenta los problemas de la mujeres y las discuta en las próximas paritarias. ¿O acaso no ven los problemas en la fábrica?

El cuidado de nuestros hijos: entre la falta de guarderías y los salarios bajos

Para las mujeres que somos madres el cuidado de nuestros hijos se nos complica por dos cosas: la fatal de guarderías y los salarios bajos de nuestro convenio colectivo.

Cuando estamos en la fábrica tenemos que dejar el cuidado de los chicos a algún familiar, las guarderías son caras y quedan lejos del trabajo. Y ni hablar de poder contratar una niñear con **lo bajo de nuestros salarios.**

Este que sistema está pensado para la ganancia de la empresario y no para lo que necesitamos todos. El patrón se aprovecha de nosotros en la fábrica y también en nuestro hogar.

(Del boletín Nª20 de Nuestra Clase)

Una aclaración necesaria.

Al conocerse el incendio desde algunos sectores salieron a decir que este incendio había ocurrido, porque se trataba de un taller clandestino.

Nos parece que tenemos que explicar la diferencia entre taller familiar y tallerista clandestino, en este caso se trataba de un taller familiar y no de un patrón tallerista. Cuando se intensificó la lucha contra los talleres clandestinos, muchos talleristas se movilizaron junto a sus trabajadores reclamando la libertad de trabajar. Entendemos que los trabajadores por defender su fuente laboral salieron a apoyar la lucha de sus patrones, pero nuestro deber es aclarar que son patrones y los explotan en condiciones miserables.

La falta de trabajo no debe ser excusa para que nos esclavicen ni para que trabajemos largas jornadas ni para que nos paguen lo que quieren. Que ellos se organicen como patrones para exigir a las marcas precios para su trabajo, los trabajadores nos tenemos que organizar para pelear por nuestro salario y pasar a estar bajo la protección de las leyes laborales, acabar con el trabajo clandestino es la lucha de todos los trabajadores, principalmente de los sindicalizados.

El trabajo a domicilio es consecuencia de la explotación capitalista y no somos los trabajadores los culpables de tener que realizarlo, es por eso que tenemos que luchar para que se nos reconozca como parte de los trabajadores.

Triunfo de izquierda en Grecia

El triunfo de la izquierda en Grecia se convirtió en un hecho de gran trascendencia en todo el mundo, pero especialmente en Europa, sacudida por una crisis fenomenal. La mayoría de la población votó por organizaciones de izquierda, contra el ajuste, la austeridad, la entrega y tiene grandes ilusiones en la gestión del nuevo gobierno. Los partidos tradicionales han sido derrotados electoralmente.

Es necesario entender bien este mandato de la población. Los oprimidos de Europa siguen con mucha atención cómo sigue este proceso, porque con distinto grado de intensidad, ven en Grecia el espejo de su futuro. A su vez, los gobiernos capitalistas ven con preocupación que se pueda abrir una situación de radicalización social y que pueda extenderse, van a rodear a Grecia para impedir que se produzca alguna ruptura. Syriza por su parte ha dado garantías de que no irá muy lejos con sus planteos, que suenan radicalizados ante las políticas ultraconservadoras a que la están sometiendo desde 2010.

El país vive la crisis más grave con un endeudamiento monumental (equivale al 175% de su PBI) y cada plan de los organismos internacionales, el Banco Central Europeo, el Fondo Monetario Internacional, la Comunidad Europea (la troika) la empujó más y más hacia el abismo, el grado de desocupación 25,8% es elevadísimo, y es entre los más jóvenes catastrófico (llega a casi 60%). La deuda está concentrada en manos de los Estados europeos, en primer lugar Alemania y Francia.

Las potencias de Europa afirman que no habrá quita de la deuda, que Grecia tiene que cumplir con los compromisos, que su deuda ya ha sido reestructurada en el pasado y que no puede salirse del Euro, le han tendido un cerco para que el nuevo gobierno no rompa con sus reglas y que mantenga los planes de austeridad. Los chantajean diciendo que los ciudadanos de Europa no tienen porque cargar con la deuda griega. El Primer Ministro Alexis Tsipras va en camino a negociar con todas las instituciones que conforman "la troika" un nuevo contrato.

Pero, no se puede conciliar el interés nacional griego, de su población, con los intereses del capital financiero. No hay arreglo posible, y eso es lo que hay que decir, ¡y hacer! No se puede perder el tiempo mendigando planes de inversiones para reactivar la economía, que acepten algunas concesiones a las masas para amortiguar los planes salvajes de austeridad, y tiempo para preparar una propuesta de pago de la deuda. Ese es el camino del reconocimiento de la deuda. Este no en el mandato que dio la población.

La única forma en que ese respaldo electoral no termine en una nueva frustración política es que se tomen las medidas elementales de defensa de la soberanía nacional, desconocer toda la deuda, recuperar todas las empresas privatizadas, estatizándolas sin pago, crear su propia moneda, recuperar toda la soberanía que ha sido resignada. Ningún compromiso con la burguesía y sus partidos, romper con todos ellos, ningún acuerdo, ninguna conciliación. Sin embargo, el acuerdo para formar gobierno con un partido nacionalista de derecha "griegos independientes", indica que Syriza va en camino opuesto.

El camino no son las leyes, no es el Congreso, no son los acuerdos firmados. El camino es el de las masas movilizadas, ocupando todos los lugares, confiando exclusivamente en su acción directa y construyendo organismos de democracia directa, recuperando Grecia para los griegos, llamando a los obreros, a los desocupados, los estudiantes, las capas medias de toda Europa a respaldar su política. No están solos y aislados. Quedarse en el terreno parlamentario, en lo que se puede o no se puede hacer en el terreno de la legalidad, será la trampa que tienen que sortear las masas, no es ahí donde se juega el destino de Grecia. Es necesario romper todos los acuerdos de sujeción colonial a las grandes potencias.

No permitamos que se engañe a las masas generando ilusiones en el nuevo gobierno griego por más choques y fricciones que tenga con los gobernantes de las potencias, que actúan como agentes directos del capital financiero.

La política del movimiento Syriza es pequeñoburguesa y como tal será impotente para dar respuesta a los graves problemas de su país. La presencia de ex militantes del Partido Comunista, o de grupos revisionistas trotskistas no debe engañarnos. La pequeñaburguesía no es portadora de ningún programa revolucionario, ni lo puede ser. La elevación del salario mínimo de 586 a 751 euros, plan de facilidades para los deudores del Estado, rechazo a los ajustes presupuestarios, reparto de cupones alimentarios, electricidad gratuita para los hogares pobres, facilitar tarjetas de transporte, reinstaurar los convenios colectivos, suspender las privatizaciones, lo denominan "plan de reconstrucción" y estiman que necesitan 11.300 millones de euros para financiarlo, es sólo un respiro para quienes están sumergidos, pero no es una respuesta radical para resolver la situación dramática del pueblo griego, que como han dicho ellos mismos se encuentra "en emergencia humanitaria". Los poderosos de Europa no quieren conceder ni siquiera esto que califican de demagogia y populismo (¡ellos son expresión de la barbarie!). Temen que se generalice el reclamo desde otros países.

¿Cuáles son los reclamos más urgentes? Ningún griego sin trabajo. Repartir todo el trabajo entre todos los trabajadores. El salario y la jubilación mínima deben cubrir como mínimo el costo de vida, (muy por encima de los 751 euros establecidos como mínimo). Estas medidas elementales junto con la apertura de los libros de todas las empresas, implementar el control obrero colectivo, nacionalizar toda la banca, etc., chocan con los reglamentos coloniales de la Unión Europea, y el Gobierno no está

dispuesto a adoptar. Las políticas de puro asistencialismo apuntan a no tocar los problemas de raíz.

No hay caminos intermedios, no hay vías indoloras. La burguesía griega tiene vínculos estrechos con el capital financiero y las multinacionales y no quiere ninguna ruptura. Hay que decir con claridad que el único camino viable es el de la revolución social. En los marcos del respeto a la propiedad privada de los grandes medios de producción, de las grandes empresas, y los acuerdos coloniales que impusieron las grandes potencias de Europa, no hay ninguna posibilidad de desarrollo de la economía. Es necesario liberar las fuerzas productivas. No hay negociación posible con los que vaciaron la economía y se apropiaron de todos los recursos del país.

La política de los revolucionarios, de los marxleninistastrotskystas, es desarrollar el frente único antiimperialista que unifique a todos los oprimidos bajo la dirección política de la clase obrera, para luchar por la toma del poder e instaurar un Gobierno obrero-campesino (dictadura del proletariado), que comience a reconstruir la economía en términos socialistas, como parte de la lucha por los Estados Unidos Socialistas de Europa. Esta estrategia política de la clase obrera sólo puede ser desenvuelta por una dirección revolucionaria, el partido, que es urgente e imprescindible construir.

Sobre el restablecimiento de las relaciones entre Cuba y EEUU

¿Cómo plantea Altamira y el PO esta cuestión?

En pocos días Altamira, cambió de posición, pasando de la euforia en Prensa Obrera 1345 (18 de Diciembre), donde proclama con títulos gigantes *"DAVID LE GANÓ A GOLIAT",* para luego decir "*El anuncio del restablecimiento de las relaciones entre Estados Unidos y Cuba, y* ***el inicio de conversaciones para acabar con el bloqueo*** *económico a la isla,* ***constituye una victoria demorada*** *e indudable de la Revolución Cubana*" y más adelante *"Saludamos esta victoria de todos los pueblos del mundo que defendieron la independencia de Cuba durante más de medio siglo",* a un cambio rotundo en su artículo publicado por Infobae el 26 de Diciembre, luego corregido en Prensa Obrera 1346.

Semejantes expresiones contundentes no dejan lugar a dudas sobre cómo caracterizaba Altamira este acontecimiento.

En el artículo de Infobae ya no habla de victoria, ni que David venció a Goliat, afirma simplemente: "El bloqueo contra Cuba no fue levantado" ¿había cambiado la situación en una semana? No. Quien cambió radicalmente de opinión es Altamira. Quien trata de justificar su error diciendo que *versiones interesadas presentaron el restablecimiento de relaciones como una introducción al levantamiento del bloqueo*, y que *tal levantamiento no será incondicional, y que el fin del bloqueo dependerá de la modificación del carácter social de la Isla que emergió en el curso de la revolución*.

El último subtítulo de la nota,*"Programa",* contiene 4 párrafos.

En el primero de ellos dice lo siguiente: "*Las posibilidades de desarrollo* ***que se atribuyen a una apertura de Cuba al capital extranjero son puras fantasías***. ***Dependerían, esencialmente, de una fuerte mediación del Estado, que para eso debería estar bajo el control efectivo de los trabajadores - no de una superestructura como la que representa la burocracia,*** *que a su vez se escinde ante las nuevas presiones de afuera y de adentro, como lo han demostrado reiteradas purgas políticas."* Este texto se mantiene en su Prensa 1346.

Léase bien qué está diciendo: ***"Las posibilidades de desarrollo… de una apertura de Cuba al capital extranjero… Dependerían, esencialmente, de una fuerte mediación del Estado, que para eso debería estar bajo el control efectivo de los trabajadores…"***

Esta afirmación la desprende de la descripción anterior del carácter parasitario del método de subsistencia de la burocracia, del fracaso de la apertura al capital extranjero.

Por el contrario, sostenemos que no hay ninguna posibilidad de desarrollo de la mano del capital extranjero si el Estado se encuentra bajo control efectivo de los trabajadores como tampoco si se encuentra en manos de la burocracia. Si el Estado se encuentra bajo control de los trabajadores no habrá ninguna apertura al capital extranjero, ni capital extranjero dispuesto a invertir en la Isla. Es posible que, por el contrario, el bloqueo se refuerce.

La única forma en que se imponga un **desbloqueo total como producto de una victoria de la Revolución** es que efectivamente triunfe una revolución política en Cuba, que defienda todas las conquistas de la Revolución, expulse del poder a la burocracia que lo ha usurpado, que detenga el proceso de restauración puesto en marcha hace ya un tiempo, y que entronque con el levantamiento de las masas en América Latina y en Estados Unidos que imponga una derrota al imperialismo norteamericano. Cualquier forma de levantamiento del bloqueo que quede en manos de la burocracia será un paso en dirección a la restauración capitalista, de liquidación de la gran Revolución. Y la condición esencial para que los trabajadores recuperen el poder es que construyan su partido revolucionario, que hoy está ausente en la Cuba. Esta es la forma en los revolucionarios planteamos el programa. Cualquier otra es pura fantasía.

Declaración del Comité de Enlace ante al ataque terrorista contra el periódico Charlie Hebdo

El miércoles 7 de enero, dos hombres armados se adentraron en las dependencias de la revista francesa Charlie Hebdo y fusilaron 10 periodistas e ilustradores. La operación se caracterizó como un ataque terrorista. El objetivo fue eliminar a los periodistas considerados enemigos del islamismo y profanadores del profeta Mahoma. La policía francesa identificó como responsables por el atentado a los hermanos Said y Shérif Kouashi, señalados como posibles miembros de Al-Qaeda en la península Arábiga.

El hecho del atentado ocurriera en Francia y alcanzara a conocidos ilustradores tuvo una inmediata repercusión mundial. El contenido de la campaña divulgada por los medios de comunicación es que se trata de un acto de barbarie contra la civilización.

El presidente de los Estados Unidos estableció el tenor de la campaña calificando lo ocurrido de "horrendo y cobarde". La presidente Dilma Rousseff siguió el mismo tono. Un grupo de intelectuales, periodistas, caricaturistas y analistas desfilan con la bandera de la libertad de prensa. En Francia, el presidente François Hollande se unió a Nicolás Sarkozy en defensa de la "repúbica" y de la "unidad nacional". La derecha, representada por el Frente Nacional, de Jean-Marie Le Pen, reivindica el derecho de estar presente en el movimiento en defensa de Francia contra el terrorismo. La población es convocada a salir a las calles y levantar la bandera *"Je suis Charlie"* ("Yo soy Charlie"). En fin, el terrorismo es enfrentado a la civilización, como si éste no fuese gestado dentro de su vientre.

La cacería a los hermanos Kouashi movilizó todas las fuerzas de la represión. París esta sitiada. Los dos militantes jihadistas fueron cercados. No aceptaron entregarse y murieron en combate con las fuerzas militares francesas. Todo indica que sería mejor para el gobierno francés tenerlos vivos en sus manos. Es de interés del imperialismo explotar al máximo los efectos ideológicos y emocionales de su guerra contra el movimiento nacionalista islámico, que utiliza el método terrorista de combate.

Las potencias saben perfectamente que las organizaciones jihadistas no pueden encarnar un movimiento revolucionario que ponga en riesgo las bases económicas y políticas del capitalismo. Pero tienen que aplastarlas ya que éstas asumen posiciones nacionalistas defendidas con las armas, lo que incluye el terrorismo.

El periódico Charlie Hebdo no significa absolutamente nada en esa guerra, que se desarrolla en Oriente Medio, en países asiáticos y africanos. Su tirada semanal no pasaba de 60 mil ejemplares. Las caricaturas afectaban indistintamente destacadas figuras sociales y políticas. No era un periódico dedicado exclusivamente a escrachar a Mahoma, la Sharia y los jihadistas. ¿Por qué, entonces, los hermanos Kouashi planificaron el asesinato de toda la cúpula de Charlie?

Según la campaña de prensa mundial, la explicación se encuentra en el carácter bárbaro del terrorismo de organizaciones que se cubren con el Islam. Esa es una explicación que sirve la imperialismo, que ejerce una vasta opresión en todo el mundo y, en particular, en los países en que se manifiestan los movimientos musulmanes.

Ciertamente, el fanatismo religioso está presente en el ataque a Charlie Hebdo. No por casualidad, la prensa destacó una frase que posiblemente fue arrancada de los pulmones de uno de los terroristas: *"Vengamos a Mahoma"*. El semanario ya había sufrido un atentado y las amenazas a los periodistas eran constantes. Sin embargo, el fanatismo por sí solo no explica tanto odio a los caricaturistas. Ocurre que a pesar de la poca penetración entre la población, Charlie Hebdo expresaba a la Francia imperialista frente a los movimientos jihadistas. Sus caricaturas, queriéndolo o no sus creadores, formaban parte de la ideología colonial e imperialista de Francia. Solo la ausencia de un análisis político de clase iguala una caricaturización de Mahoma con la del Papa. El Vaticano y el Papa están políticamente de manos dadas con Francia. Su caricatura no tiene trascendencia. Pero la caricatura de Mahoma es un ataque ideológico al movimiento jihadista. Ahí está su transcendencia. Basta que se comprenda esa dimensión para entender porqué una pequeña revista fue el blanco de tanto odio.

El Comité de Enlace, como corriente marxista siempre rechazó el método terrorista, que traba los combates al margen del proletariado y de las masas oprimidas. Tiene en claro el carácter oscurantista de los movimientos que se apoyan en la religión. Pero jamás se ubicó o se ubicará al lado del imperialismo para aplastarlos. El atentado contra el periódico Charlie Hebdo no traerá ningún progreso para la rebelión de las naciones oprimidas contra las naciones opresoras. No se trata, sin embargo, de condenar el atentado en apoyo a la campaña del imperialismo.

Los explotados deben identificar el imperialismo francés como responsable por el surgimiento de los movimientos nacionalistas islámicos que se lanzan por la vía del terrorismo, una vez que se encuentran frente de un opresor poderosamente armado y dispuesto a la matanza y el genocidio para preservar sus intereses económicos y su dominio. No es por casualidad que la discriminación en Francia –y en el interior de todas las potencias- contra los

inmigrantes y, particularmente a los árabes, es violenta.

Es falso establecer una oposición entre barbarie y civilización. Es lo que acaba de ser realizado en el sangriento atentado a Charlie. Ese mismo criterio ha sido aplicado en la guerra de los Estados Unidos contra el Estado Islámico y otros movimientos jihadistas. La barbarie moderna se origina en el seno del capitalismo en su fase de desarrollo más avanzado. Las dos guerras mundiales fueron su marco. Las intervenciones militares en varias partes del mundo por las potencias son la continuidad de los métodos bárbaros de dominación. El terrorismo de las organizaciones islámicas deviene de la gigantesca opresión sufrida por los pueblos y las naciones semi-coloniales. Países capitalistas como Francia germinan en su propio seno resistencias de esa naturaleza. Cuanto más las potencias usen su poder para aplastar los movimientos nacionales en Oriente Medio, Asia y África, más se resentirán en sus propias entrañas de trágicos acontecimientos como el de Charlie Hebdo.

La principal conclusión es que la clase obrera debe tomar en sus manos la lucha contra la opresión imperialista. Sólo así el terrorismo perderá su lugar de resistencia. El avance de la barbarie se debe, en gran medida, a los retrocesos sufridos por el proletariado mundial. Solamente el programa de la revolución socialista abre camino para acabar con la opresión sobre los pueblos, con la miseria y el atraso de las masas. La clase obrera francesa tiene por delante la tarea de desenmascarar a la burguesía, que posa de democrática, civilizada y pacífica. Con esa lucha, tornará al terrorismo inocuo.

Obreros, campesinos y jóvenes, es preciso rechazar la campaña imperialista contra el terrorismo.

La barbarie es producto del capitalismo en descomposición.

Construyamos el partido revolucionario para acabar con todo tipo de opresión.

¡Viva el socialismo!

viene de contratapa

antiimperialistas, aunque encubiertas y deformadas por la religión. La ola de protestas se opuso a la campaña del imperialismo contra los jihadistas islámicos. Se irguió como una muralla la "santa alianza" occidental imperialista, que se hizo presente en la marcha de Hollande del 11 de enero. Absolutamente, no se puede decir que la mayoría apoya el método terrorista practicado por los jihadistas. Pero es cierto que las manifestaciones reflejan una oposición al imperialismo sobre la base de experiencias pasadas (colonialismo) y presentes (imperialismo). Sienten que la resistencia del nacionalismo islámico en la forma militar del terrorismo es consecuencia de la opresión imperialista.

Insistimos que la religión sirve de cobertura ideológica para el choque entre las naciones oprimidas y las opresoras. La mayoría explotada, entre ellas el proletariado, manifiesta su revuelta por medio de las fracciones nacionalistas radicales del Islám. O sea, de aquellas que se diferencian de las fracciones gubernamentales, oficialistas y proimperialistas. Es inevitable que los explotados musulmanes tengan que pasar por la experiencia del movimiento jihadista, toda vez que no tienen una dirección revolucionaria, marxista-leninista-trotskista.

El imperialismo y sus más variados portavoces en los propios países musulmanes pretenden que los explotados condenen al terrorismo por principio, en nombre de la paz. Identifican la violencia terrorista con la barbarie. Las manifestaciones, dan por tierra esa prepotencia, lo mismo cuando las masas salen a las rutas en nombre del Islám pacífico y contra la ofensa al profeta Mahoma.

Es preciso tener claro que el método terrorista utilizado por Al-Qaeda, Estado Islámico, etc., cuando es practicado contra un objetivo de las potencias opresoras, expresa el choque entre las naciones oprimidas y las naciones opresoras. Ocurre que el terrorismo desarrollado al margen de las masas y opuesto al método de la lucha de clases no sólo es impotente frente a las fuerzas del imperialismo, se levanta como un obstáculo a la lucha emancipadora del proletariado. Aquellos que en este caso condenan la violencia de los terroristas se someten al imperialismo. Aquellos que condenan el atentado terrorista en nombre de la civilización sirven a la violencia contrarrevolucionaria de las potencias. No hay fuerza más violenta y bárbara que la utilizada por las potencias para garantizar su dominio sobre naciones y pueblos oprimidos.

El marxismo no condena, no niega, por principios, la violencia y el terrorismo. Las masas en lucha por la emancipación de la nación oprimida y por su liberación de la esclavitud capitalista enfrentan la violencia contrarrevolucionaria de la burguesía, inclusive el terrorismo de Estado. Contrariamente a las organizaciones terroristas, el partido revolucionario potencia la acción de las masas y prepara las condiciones para su levantamiento armado como parte de la insurrección popular.

No condenamos el atentado terrorista contra la revista Charlie Hebdo, teniendo por base esa posición de principio programático. Condenamos, a su vez, la caza y el asesinato de los hermanos Kouachi. Ahora, nos colocamos del lado de las masas explotadas que protestaron contra la campaña imperialista de Hollande en nombre de la "libertad de expresión". La respuesta de los explotados a la "santa alianza" demuestra la necesidad de constituir el frente único antiimperialista para expulsar al imperialismo e imponer la autodeterminación de las naciones oprimidas. La derrota del imperialismo por medio de la acción de las masas será un paso para extinguir el terrorismo.

Viva la lucha antiimperialista y anticapitalista!

Construyamos el Partido de la Revolución Proletaria!

Viva el socialismo!

21 de enero de 2015

(Tomado de Massas 491, Brasil)

Todo el apoyo a las manifestaciones en Oriente Medio, África y Asia contra la Francia imperialista

Luego de la manifestación convocada por François Hollande, el día 11 de enero, se decidió continuar la campaña de condena del atentado terrorista, publicando 7 millones de ejemplares de la revista Charlie Hebdo, que mal llegaba a un tiraje de 60 mil. La campaña previó la edición en varias lenguas y países. En Francia, se creó una corrida para obtener un ejemplar.

En todo el mundo, la prensa burguesa destacó la edición, que, según los portavoces del imperialismo, representaba la defensa del "derecho de expresión". Charlie Hebdo estaría, por lo tanto, contribuyendo con la campaña de las potencias que combaten al terrorismo de los jihadistas. La tapa de la revista ostentó la caricatura de Mahoma, portando un cartel "Je suis Charlie" con la frase: "Todo está perdonado". En los ojos del profeta, una lágrima.

La decisión de editar un número con gigantesco tiraje pareció a los ojos de vastas capas medias de occidente como una bandera levantada bien alta en defensa de la libertad de expresión. La reafirmación de la caricatura de Mahoma significó no sólo que Francia no se doblaría frente al terrorismo, sino que también se disponía a fortalecer las medidas de combate a la jihad nacionalista. La libertad de expresión se mostró como la libertad del imperialismo de provocar a los musulmanes. La revista Charlie Hebdo, así, pasó a servir directamente al Estado francés en su guerra contra los jihadistas, guerra esa que une a todas las potencias.

François Hollande, provablemente, no esperaba que hubiese una reacción tan grande en varios países del Oriente Medio, Asia y África. Una ola de manifestaciones masivas se levantó contra la prepotencia francesa. La revuelta entre los musulmanes fue tan grande que obligó a los gobiernos y a la fracción oficial del islamismo a condenar la provocación. El rey Abdullah II, de Jordania, no tuvo como compartir la campaña "Je suis Charlie", aunque haya condenado la acción de los hermanos Kouachi y atendido al llamado de Hollande para aparecer en la marcha del 11 de enero. Así mismo tuvo que rechazar hipócritamente la nueva caricatura de Mahoma. El oficialista Mohammad Hussein, de Jerusalén, consideró un "insulto" a los musulmanes, aunque también había condenado el terrorismo. La Unión Mundial de los Ulemas, también adversarios de los jihadistas, llamó a una manifestación pacífica en Qatar. El gobierno iraní rechazó la edición de Charlie Hebdo. En fin, gobiernos y autoridades religiosas musulmanas no tuvieron cómo compartir la campaña imperialista por la "libertad de expresión" con la estampa de Mahoma, reivindicando la revista Charlie Hebdo ("Je suis Charlie"). Gobiernos y autoridades musulmanas, directa o indirectamente, se posicionaron por la condena del acto terrorista y en apoyo al gobierno francés. Pero no pudieron encolumnar por detrás de los 7 millones de la revista Charlie Hebdo, toda vez que sintieron que las masas en sus respectivos países se manifestarían contra la provocación francesa.

Lo importante, como se ve, fue el rechazo de la población musulmana, que no hizo ningún gesto de apoyo a la condena del atentado terrorista a Charlie Hebdo. La revuelta llegó al extremo de incendiar el Centro Cultural Franco-Nigeriano (CCFN) y destruir algunas iglesias (católicas y evangélicas), en Zinder, en Niger. Fue un ataque al imperialismo francés y a sus seguidores nigerianos, que utilizan el CCFN para enmascarar el colonialismo. Y a las iglesias identificadas como fuerza auxiliar del imperialismo.

En Senegal y Mauritania, banderas de Francia fueron quemadas en plaza pública. En Argelia, país en que nacieron los hermanos Kouachi, la protesta terminó en confrontación con la policía. Los carteles levantaban la bandera "Yo soy Kouachi".

El gobierno de Paquistán tuvo que proteger el consulado de Francia, en Karachi, contra los manifestantes. En Peshwar, una manifestación hizo homenaje a Cherif y Said Kouachi. La policía paquistaní intervino violentamente para defender los intereses de Francia.

En Jordania, el Frente de Acción Islámica, dirigida por la Hermandad Musulmana, convocó a una masiva manifestación, que se dirigió a la embajada francesa en Amán y fue enfrentada por la acción policial. En Jerusalén Oriental, en la Explanada de las Mezquitas, los musulmanes hicieron oír sus protestas: "Franceses, banda de cobardes".

En Chechenia, se estimaron 800 mil manifestantes, una inequívoca señal de condena a la campaña imperialista.

François Hollande exhortó a los países en que se quemaron las banderas de Francia a castigar a los manifestantes. Exaltó la "libertad de expresión": *"Pienso, en particular, que esos países a veces no pueden comprender lo que es la libertad de expresión, porque fueron privados de ella. Esos países tambi*én *son apoyados por nosotros en la lucha contra el terrorismo, y quiero expresarle mi solidaridad, pero, al mismo tiempo Francia tiene principios y valores, y especialmente la libertad de expresión"*.

Evidentemente, la "libertad de expresión" de los oprimidos y de los opresores no es la misma. Le cabe a la clase obrera francesa responder con su política al imperialismo, de forma de responsabilizar a la burguesía francesa por el ataque terrorista. Las organizaciones sindicales, en tanto, apoyaron la campaña de Hollande. Prácticamente, toda la izquierda francesa, inclusive los revisionistas del trotskismo, se sometieron a las presiones de la "santa alianza". En los grandes momentos es que se verifica la necesidad de que el proletariado se libere de la política burguesa. Es preciso constituirse como clase independiente por medio de un partido revolucionario.

Apoyamos las manifestaciones de las masas oprimidas que no aceptaron la condena del acto terrorista contra la revista Charlie Hebdo. Se trata de manifestaciones

continua en p. 15