

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

# ¡NO SOMOS NISMAN!

Nisman era un hombre subordinado a los servicios de inteligencia locales, de EE.UU. y de Israel.

No operaba a espaldas del Gobierno, que conocía al detalle las relaciones de Nisman con Stiuso y cómo estaban operando los servicios extranjeros.

Todos los gobiernos han encubierto el atentado a la Embajada de Israel y el atentado a la AMIA. Lo que les importaba era tener rápidamente un culpable que fuera funcional para los objetivos de EE.UU. e Israel. Cualquier avance serio

en la investigación podía comprometer la acusación.

Ambos atentados no pueden entenderse al margen del papel que ocupa Israel en Oriente Medio, una plataforma terrorista para aplastar militarmente a todos los oprimidos de la región.

La tarea de investigar los atentados y el propio accionar de Nisman sólo podrá ser llevada adelante por un verdadero Tribunal Popular, jamás por esta Justicia y el Congreso, cómplices hasta la médula de todas las políticas de impunidad.

## ATAQUE EN FRANCIA: LA POSICIÓN DE LA CLASE OBRERA FRENTE AL TERRORISMO



**ELECCIONES:**  
**LA POLÍTICA DE LA CLASE OBRERA ES DENUNCIAR EL CARÁCTER DE CLASE DE LA DEMOCRACIA BURGUESA, QUE ES LA DICTADURA DE LOS PATRONES NACIONALES Y EXTRANJEROS**

**VOTO NULO PROGRAMÁTICO**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



## ¡NO SOMOS NISMAN!

*La muerte del Fiscal sigue salpicando de mugre a todo el Estado, a los gobiernos, al Congreso, la Justicia. No hay cómo reformarlos, son la expresión de la descomposición total del régimen de dominación.*

Nisman estaba a cargo de una fiscalía especial, dedicada a investigar el atentado a la AMIA, era un hombre subordinado a los servicios de inteligencia locales, de EE.UU. y de Israel, con vinculación directa con la Embajada de EE.UU. que le dictaba y/o corregía sus escritos judiciales. Nisman encumbra-do por los Kirchner es considerado como un héroe para toda la oposición burguesa.

¿Operaba de espaldas al Gobierno de Kirchner? No, de ninguna manera. El Gobierno conocía al detalle las relaciones de Nisman con Stiuso (de la Secretaría de Inteligencia), y cómo estaban operando los servicios extranjeros. El Gobierno facilitó cuantiosos recursos para la Fiscalía. Los gobiernos Kirchner fueron una pieza de importancia en el ataque sistemático de EE.UU. contra Irán demonizándolo, preparando las condiciones políticas para atacarlo militarmente. Situación que cambia en los últimos tiempos porque EE.UU. comienza a retomar las relaciones con Irán directamente, porque lo necesita para aislar y combatir a otros sectores en Oriente Medio, pese al disgusto de Israel que promueve todo el tiempo atacar a Irán para terminar con su plan de desarrollo nuclear.

Todos los gobiernos han encubierto el atentado a la Embajada de Israel, ocurrido el 17 de Marzo de 1992, en que murieron 29 personas y hubo 242 heridos, y el atentado a la AMIA, el 18 de Julio de 1994, en que murieron 85 personas. Ambos hechos ocurrieron bajo gobierno de Menem. A ninguno de ellos importaron las víctimas. Lo que importaba era tener rápidamente un culpable que fuera funcional para los objetivos de EE.UU. e Israel. Cualquier avance serio en la investigación podía comprometer la acusación.

Ambos atentados no pueden entenderse al margen del papel que ocupa Israel en Oriente Medio, una plataforma terrorista para aplastar militarmente a todos los oprimidos de la región, y el papel que le cupo a Menem, alineado servilmente con los Estados Unidos que decidió involucrar a la Argentina en la Guerra del Golfo. Fue en setiembre de 1990. Envío dos fragatas misilísticas y 450 marinos para

apoyar el bloqueo naval impuesto a Saddam Hussein. Las acciones comenzaron el 16 de enero de 1991 y concluyeron el 2 de marzo.

Itzhak Aviran, diplomático de Israel en Buenos Aires entre 1993 y 2000, dijo el año pasado que *“la gran mayoría de los culpables (del atentado) está en otro mundo y eso lo hicimos nosotros”*, en referencia a los responsables del ataque. Si es cierto que *“hicieron justicia”* por su cuenta, no deberían ser los iraníes acusados, que están vivos, los responsables del atentado. ¿Se le exigió al ex embajador y al gobierno de Israel que digan quiénes fueron para ellos los culpables? Es una provocación de Israel contra el Estado argentino vanagloriarse de haber matado *a la mayoría de los culpables*, lo que quiere decir que juzgaron por su cuenta y ejecutaron a quienes ellos creyeron que eran los responsables, por atentados que se realizaron en Argentina y en los cuales cientos de argentinos murieron y fueron heridos. No conocemos que el Gobierno argentino haya tomado ninguna acción seria de condena a estos dichos y a los hechos si en verdad han ocurrido.

Israel y un sector de EE.UU. continúan empecinados en seguir acusando a Irán. El 27 de Enero de 2013 se firmó un Memorandum de Entendimiento entre Argentina e Irán, de 9 puntos, que fue convertido en Ley al mes siguiente, con el objetivo de avanzar en la causa –según el Gobierno-, formando una Comisión Internacional por la Verdad, integrada por juristas internacionales, que permitiera al Juez Canicoba Corral y al Fiscal Nisman interrogar a los iraníes acusados. Ese Memorandum podía ser un obstáculo para la política de Israel y EE.UU. y por eso lo combatieron desde el principio. El Memorandum no había sido dictado por ellos. Nisman, por orden de esos sectores empezó a trabajar y operar en contra de ese Memorandum y es la base de su acusación contra el Gobierno que presentó días antes de su muerte. El Memorandum fracasó, nunca se pudo poner en práctica, porque fue declarado inconstitucional y no fue ratificado por la legislatura de Irán.

Es necesario investigar todas las conexiones del Fiscal, qué hizo con los enormes recursos de que disponía, qué investigó en 10 años, cómo fue que “decidió” presentar el escrito de denuncia contra la Presidenta, el Canciller, para poder descubrir por qué se suicidó o quién lo mató, como parte de qué maniobra. Esta tarea como la de investigar los atentados sólo podrá ser llevada adelante por un verdadero Tribunal Popular, jamás por esta Justicia y el Congreso, cómplices hasta la médula de todas las políticas de impunidad.

Recién en el mes de Julio, por fin, (después de 15 años de iniciada la causa), se llevará a cabo el juicio por encubrimiento al atentado a la Amia. En el expediente están imputados el ex presidente Carlos Menem y su hermano Munir Menem, el jefe de la SIDE y su segundo, Hugo Anzorreguy y Carlos Anchezar, el ex comisario Jorge “Fino” Palacios, el destituido juez federal Juan José Galeano, los ex fiscales Federales Eamon Mullen y José Barbaccia, y el ex titular de la DAIA, Rubén Beraja. Nisman los acusó de encabezar una *“compleja maniobra de encubrimiento, pergeñada desde los más altos estamentos políticos de la época, dirigida a entorpecer y abortar la investigación de uno de los hechos más graves que recuerde la historia reciente de nuestro país”*.

Una cuestión esencial, democrática, de soberanía nacional: expulsar y romper relaciones con todos los servicios de inteligencia extranjeros, cualquier vinculación o colaboración con ellos debe considerarse traición. Exigir a la Embajada de EE.UU. que no intervenga en ningún asunto interno, de lo contrario debe ser expulsada del país. Nunca se debe olvidar que EE.UU. es el país que nos oprime, es el enemigo. Es el responsable de haber preparado y sostenido el trágico y siniestro Golpe militar de 1976 que liquidó a 30.000 compañeros, que torturó, mantuvo presos, y obligó al exilio a decenas de miles, que ilegalizó a las organizaciones sindicales, políticas y sociales de los trabajadores y la juventud. Política que aplicó en todo Latinoamérica. EE.UU. prestó apoyo militar esencial a Inglaterra en la Guerra de Malvinas.

El capitalismo en descomposición muestra su verdadera cara: el sometimiento servil a las potencias imperialistas, la intervención descarada de sus servicios y sus embajadas en la vida interna del país, utilizando a la Argentina como un títere para sus políticas; la guerra de servicios de inteligencia con elementos que provienen desde la dictadura genocida, todos ellos sostenidos con enormes presupuestos del Estado; las operaciones de los politiqueros con esos servicios y utilizando los medios de comunicación para domesticar a las masas para seguir a uno u otro bando; las mafias protegiendo y garantizando la impunidad de poderosas corporaciones que

se han apoderado del país y que trabajan sañudamente para reprimir de todas las formas la organización y movilización independiente de las masas. Los enfrentamientos entre fracciones burguesas se dirimen en ese terreno.

La burguesía no puede ofrecer otra cosa. Sólo la clase obrera, acaudillando a todos los oprimidos puede barrer toda esta inmundicia, liquidando sus bases materiales, rompiendo las cadenas que nos atan al imperialismo, destruyendo su Estado (la dictadura del capital), para empezar a construir una nueva sociedad, sobre otras bases, socialistas.

## No participamos de la Marcha del 18 de Febrero

La Marcha fue numerosa y se replicó en alguna de las grandes ciudades del país. Fue generosamente convocada por todos los medios de comunicación durante varios días. No tuvo ninguna repercusión en las barriadas de trabajadores ni en barrios apenas alejados del centro. Fue utilizada por todos los sectores de la oposición “para tirarle el muerto” al Gobierno.

Si su sentido era homenajear al Fiscal Nisman, no acordábamos porque se trata de un personaje nefasto, al servicio de la Embajada de EE.UU. y sus servicios de inteligencia. Un personaje repudiable.

Si su sentido era reclamar independencia para la Justicia, se trataba de una gran mentira, porque no hay Justicia independiente. O se somete a las necesidades del Gobierno, o de las corporaciones, o ambas. Es un poder podrido y corrupto, garante de la impunidad para los poderosos.

Si el sentido de la Marcha era detener las embestidas del Gobierno contra algunos sectores de la Justicia, tampoco correspondía. Es un enfrentamiento entre camarillas, que coinciden siempre en procesar, perseguir y estigmatizar a los más pobres.

Si el sentido era reclamar Justicia para las víctimas de la AMIA no era esa la marcha, ya que estaba convocada y encabezada por varios personajes que contribuyeron al encubrimiento.

Por estos motivos no correspondía convocar, ni participar.

[www.masas.nu](http://www.masas.nu)  
[www.pormassas.org](http://www.pormassas.org)

• • • • •  
• próximo cierre: 22-3 •  
• • • • •

## Discurso de C. Kirchner el 1º de Marzo

La Presidenta utilizó el último discurso de apertura de las sesiones legislativas para hacer una reseña de lo que considera logros de su gobierno. Reivindica otra vez como un gran logro de su gestión la reducción de la deuda externa. Ciertamente, es un logro para los capitalistas haber reducido la deuda porque les permitirá endeudarse nuevamente. El pago monumental de deuda externa fraudulenta en estos años, como nunca antes en la historia, se hizo sobre la base de recursos generados por la economía que debieron destinarse a resolver los problemas estructurales del país. Pagar deuda externa fraudulenta es un acto de entrega, de sometimiento nacional, de ninguna manera es un acto de soberanía. Buena parte de los recursos utilizados fueron tomados de la Anses (dinero de los trabajadores), y otros organismos.

Esa sangría de recursos que se pudieron aplicar a desarrollar la economía tiene consecuencias en el elevado porcentaje de desocupación, subocupación, trabajo en negro (1 de cada 3 trabajadores) y trabajo precario. La Presidenta no puede explicar cómo después de tantos años de crecimiento económico no se han podido resolver demandas esenciales de los trabajadores, mientras los capitalistas la “juntaron con pala” como dijo en la apertura del año anterior.

Dice que tenemos uno de los salarios más elevados de Latinoamérica sin embargo la realidad indica que el 80% de los trabajadores no alcanza a percibir lo que cuesta la canasta familiar. Los bajos salarios de los trabajadores tienen como contrapartida las ganancias extraordinarias que han acumulado los sectores empresarios.

Hace una apología de las jubilaciones pero no puede explicar cómo es que la mayoría de los jubilados cobra la mínima y lo que se cobra, en comparación con el salario que se percibía al momento de jubilarse, proporcionalmente queda cada vez más lejos, el 82% móvil ya no existe.

Los trabajadores debemos reflexionar sobre esta nueva experiencia nacionalista, que hace demagogia con las reivindicaciones del movimiento obrero, con los derechos humanos y la defensa de la Nación al mismo tiempo que entrega el petróleo, la minería, paga la deuda, asciende a Milani, mete la Ley Antiterrorista que le reclamó el imperialismo, se rodea de elementos nefastos que han sido colaboradores de Menem y con vinculaciones con personajes de la dictadura, desarrolla el espionaje sobre los movimientos sociales; es el gobierno que tiene de socios a la burocracia sindical que actúa como guardián de los intereses patronales para impedir que los trabajadores recuperemos las organizaciones sindicales.

Es necesario terminar con el nacionalismo que es impotente de resolver los problemas del país y de los trabajadores. La clase obrera debe independizarse políticamente, luchar por su propio poder político acaudillando al resto de los oprimidos, no ser furgón de cola de ningún proyecto patronal.

## Neuquén: acuerdos salariales por debajo de la inflación 2014

Los estatales firmaron un acuerdo salarial de un 30% con el Gobierno provincial. La propuesta surgió del MPN –partido que gobierna - ya que está muy interesado en garantizar la paz social en vistas de las próximas elecciones. El acuerdo para los trabajadores de la educación lleva el sueldo de una maestra inicial a \$8.000 por cargo, un ajuste del 26% de bolsillo, que va al básico y no es en cuotas. Las asambleas que aprobaron el acuerdo fueron prácticamente un trámite, ya que todos los estatales habían cerrado ese acuerdo. La asamblea docente fue convocada diez días antes que se reintegrara primaria que conforma la mayor parte del sindicato. La mayoría de las asambleas aceptaron por varios factores, en primer lugar por el aislamiento del resto de los estatales que ya habían marcado el tope salarial al haber aceptado, y en segundo lugar por el desgaste sufrido los últimos años en las huelgas prolongadas logrando porcentajes menores e importantes descuentos. A esto se suma un factor fundamental y es la posición de la Dirección sindical burocrática que es la más interesada en garantizar la paz social.

El acuerdo salarial es insuficiente ya que no recompone la pérdida sufrida por la inflación. En la zona los precios de los alquileres y los productos están acordes al ingreso de los petroleros que triplican el sueldo de un trabajador estatal, por lo tanto el costo de vida es altísimo. La canasta familiar supera los \$20.000. Además, los ingresos a las arcas provinciales no están en crisis, la recaudación fiscal supera el 54 % más que en 2013, según datos del diario local.

Un 26% no significa ni siquiera una recomposición de lo perdido, así que debemos prepararnos para que unos meses podamos reorganizarnos. No tenemos por qué resignarnos a vivir endeudados para poder llegar a fin de mes. La línea de la conducción actual es: “*que la escuela se defiende desde el aula*”, queriendo decir sin hacer paro, es un gran chantaje, que se ha demostrado falso. Para nosotros parte de la defensa de la educación se realiza en las aulas, organizando a los estudiantes, los padres y la comunidad, pero sin abandonar las calles, ni las medidas de lucha, si en nuestra Provincia la Ley Federal no ha sido impuesta totalmente, si las condiciones laborales no han retrocedido más, ha sido por las luchas que hemos librado en las calles junto a la comunidad educativa y los trabajadores. Ese es el discurso de los gobiernos y las burocracias sindicales que han llevado al resto de las provincias al desmantelamiento de la escuela pública, la eliminación de los estatutos docentes y a un nivel educativo muy por debajo de las escuelas de la provincia. Somos trabajadores que tenemos derecho a luchar por nuestro salario, y debemos tener claro que mejores sueldos es parte de la defensa de la educación pública.

# Las paritarias deben asegurar un piso salarial igual al costo de la canasta familiar, que se ajuste mensualmente y un ajuste mínimo de 38% para recuperar la inflación del último año

Se puede discutir si los precios crecen a una velocidad menor que el año pasado, pero lo que es indiscutible es que la inflación del año pasado ha rondado el 38% según la mayoría de las fuentes que estudian su evolución. Ese es el mínimo porcentaje que debe ser ajustado el salario solo para mantener el nivel que teníamos a comienzos de 2014.

Los trabajadores en asambleas deben resolver sus reclamos y decidir qué acuerdo aceptan y qué lucha darán para conquistar lo que corresponde. Asambleas de todos los trabajadores, afiliados a un gremio o no afiliados, tercerizados, precarios o de planta permanente, o afiliados a varios gremios. Se debe romper toda forma de división entre los trabajadores, que debilita su potencia de reclamo. Las divisiones solo sirven a las patronales y los gobiernos. Ninguna excusa es aceptable.

En docentes Suteba y UDA en Provincia de Buenos Aires aceptaron el acuerdo que ofreció Scioli, pero la FEB y Udocba lo rechazaron, al igual que sectores que se oponen a la burocracia de Suteba, porque los aumentos no se incorporaban al salario básico, sino que son “no remunerativas”, y porque la forma del ajuste produce un achatamiento en las escalas salariales, prácticamente no habría diferencia entre un salario inicial y un trabajador con 10 años de antigüedad en el cargo. En Entre Ríos, Santa Cruz, Tierra del Fuego, La Rioja y Santa Fe también hubo medidas de fuerza en rechazo a los ofrecimientos de los gobiernos.

Los gremios del transporte amenazan con parar para fin de marzo si no se resuelve la cuestión del impuesto a las ganancias. La CTA que dirige Micheli adhirió a la medida.

El paro petroquímico en complejo Zárate-Campana puede alcanzar a 30 empresas. Se resolvió una huelga general del sector en rechazo del cierre de TFL, productora de colorantes y la situación de Agrofina (fábrica de productos fitosanitarios) que envió telegramas de despido a sus trabajadores por haber parado en solidaridad con TFL. En Diciembre pasado hubo 12 días consecutivos de paros.

Las luchas aunque aisladas son importantes, pero la única forma de resolver el salario para todos los trabajadores es la lucha unitaria, colectiva, de todos los trabajadores. Las CGTs y las CTAs están paralizadas por sus negociaciones con los candidatos electorales, los intereses de los trabajadores están en un segundo plano para los burócratas.

Como todos los años, la burocracia reclama dinero para sus obras sociales, es decir para sus bolsillos, como moneda de cambio de los acuerdos de convenio a la baja, que convaliden una pérdida en el salario real de los trabajadores, es decir negociar en torno al 30%, sin siquiera colocar este porcentaje como piso.

Debemos debatir el paro del 31 de Marzo del transporte, planteando cómo parar y movilizar y que se transforme en una acción unitaria, nacional, de la totalidad de los trabajadores, con las banderas de salario y jubilación mínimas que cubran la canasta familiar, terminar con toda forma de precarización laboral y trabajo en negro incluso en el sector público, impedir despidos y suspensiones, terminar con la desocupación repartiendo todo el trabajo entre todos los trabajadores sin afectar el salario. Y también, terminar con el impuesto al salario, que el Estado de los capitalistas sea financiado por impuestos a los capitalistas. Es muy posible que la burocracia del transporte haya lanzado el paro con tanta anticipación para tener tiempo de negociar con el gobierno y luego levantarlo, pero tenemos que aprovechar la oportunidad para insistir con la necesidad de una lucha general, y poder desenmascarar la actitud de los burócratas.



**HASTA LA VICTORIA  
DEL PROLETARIADO SIEMPRE  
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ  
PRESENTE!!!**

**ARPOR**  
**PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

---

# Los acuerdos con China desataron una interna durísima entre sectores burgueses

Al contrario de la afirmación de la Presidenta, ninguna inversión vendrá a la Argentina para promover nuestro desarrollo económico. El que presta dinero lo hace en su propio beneficio, para su propio desarrollo. Las condiciones que impone para hacer la “inversión” o el préstamo le compensan largamente. En todos los casos es así. Sea con China, Estados Unidos, Francia o quien sea, también lo fue con la Venezuela de Chaves.

Cuando el país toma préstamos en el mercado financiero debe pagar una tasa de interés adicional para compensar “el riesgo país” y aún así es difícil acceder a préstamos a largo plazo. Esos préstamos se toman aceptando la legislación de Estados Unidos o Inglaterra, el lugar que les da las mejores garantías jurídicas a los prestamistas. Las calificadoras de riesgo internacionales son las que emiten las notas para aconsejar o desaconsejar dónde invertir y qué tasas de interés se deben exigir para compensar el riesgo que corre su inversión.

El Gobierno puede pretender incrementar sus reservas por medio de estos acuerdos, teniendo en cuenta los fuertes vencimientos de deuda que operan este año y la reducción del superávit de la balanza comercial. Es su respuesta al cerco que le tendió el capital financiero internacional buscando ahogarlo para que llegue a un acuerdo con los buitres en cualquier condición. La reducción de las reservas se debió a la incapacidad para impedir la fuga de divisas y por la cifra monumental que se destinó al pago de la deuda externa.

Se aprobó la Ley de Cooperación Económica con China con una duración de 50 años y otra para la instalación de una estación espacial en Neuquén. La oposición y sectores de la industria denuncian los acuerdos porque incrementarán la dependencia y se cede soberanía. De Mendiguren ha dicho que el Gobierno está “*entregando el futuro del desarrollo argentino*”. Dice “*creemos que este acuerdo no modifica en nada la estructura productiva argentina y la relación con China. Hoy el 85% de lo que le vendemos a China es poroto de soja y esto no garantiza que eso vaya a cambiar.*” Los sectores que más rechazan el proteccionismo comercial se han vuelto proteccionistas y defensores de la soberanía. ¿Qué es lo que está en juego y que ha volcado sus opiniones?

Detrás de la discusión está la presión de EE.UU. que va siendo desplazado de su papel de amo y señor de las Américas, y el lugar va siendo ocupado por China. Y

sectores como Techint/Tenaris que ven amenazado su posición de privilegio como abastecedor de acero ante la competencia del mayor productor mundial, a precios mucho más bajos. En 10 años pasó de proveer 0,3 millones de toneladas a 8 millones de toneladas a América Latina, su segundo mercado en importancia. Sectores empresarios poderosos vinculados a la construcción de represas temen ser desplazados por empresas chinas. Pero otros sectores empresarios ya se han asociado y están sacando ventaja de las relaciones comerciales con China. La petrolera china Sinopec ya ha acordado con YPF la explotación en Vaca Muerta, otra petrolera CNOOC ya estaba asociada con Bidas de los Bulgheroni en Pan American Energy.

El acuerdo es negativo porque Argentina seguirá importando mercancías que pueden producirse en el país y exportando materias primas. Es terrible que se importen masivamente vagones ferroviarios, máquinas y hasta durmientes que podrían fabricarse perfectamente desde hace muchos años en el país, como tantos otros productos que se fabricaban localmente, este tipo de negocios condena al país al atraso. Argentina necesita utilizar los excedentes que genera el comercio exterior en comprar bienes de capital que no se producen ni se podrían producir en el país, para desarrollar la industria.

Las centrales nucleares, las represas hidroeléctricas, pueden ser necesarias, pero deben formar parte de un plan armónico de desarrollo del país, no para el desarrollo de los negocios de las multinacionales, por ejemplo mineras, que consumen gran cantidad de energía. Se debe estudiar dónde es más conveniente, cómo aplicar la mayor cantidad de recursos locales, cuál es el impacto que produce su construcción. Cuestiones que no puede tomar en cuenta una clase social parasitaria, incapaz, corrupta, que ha abandonado la resolución de las tareas nacionales, sea cual sea el partido de su clase que gobierna.

Siempre se coloca como un chantaje de que estamos obligados a aceptar estos términos porque nunca tenemos las divisas suficientes para encarar obras de gran envergadura. Es el lamento permanente de los gobiernos capitalistas. La clase obrera en el poder no permitirá la fuga y el despilfarro de divisas, no pagará la deuda externa fraudulenta, y utilizará todos esos recursos como palanca para ayudar el desarrollo de la economía.

# Organizarnos para exigir viviendas al Estado

Neuquén capital y las ciudades de los alrededores atraviesan un gran aumento de la población. En estos momentos, Neuquén aparece permanentemente en la escena nacional por la magnitud del Yacimiento Vaca Muerta, los puestos de trabajo que se están generando y los que se prometen atraen a cientos de familias por mes. La ausencia por parte del Gobierno provincial y de los gobiernos municipales de un plan de desarrollo de las ciudades, ha generado el colapso fundamentalmente de las viviendas y junto con ello de los servicios. Según las publicaciones de los diarios locales el 40% de la población alquila una vivienda. En este contexto, por el déficit de viviendas, se desata una especulación inmobiliaria impresionante.

Lo que hoy denominamos escasez de vivienda, es el agravamiento de las malas condiciones de vida, es el alza enorme de los alquileres, una mayor aglomeración de inquilinos en cada casa y, para algunos, la imposibilidad total de encontrar albergue. A esto debemos agregar que se exige que los inquilinos no tengan hijos, varios garantes y meses de depósito por adelantado que requieren en algunos casos más de 10 mil pesos para poder alquilar. Esta escasez de vivienda afecta a trabajadores asalariados, a los desocupados y a aquellos que viven de changas mucho más duramente.

El gran crecimiento de la zona le da un valor artificial (especulativo) a los terrenos, las casas y los alquileres. Decenas de casas en el centro de la Ciudad y en los barrios aledaños son derribadas para construir edificios de departamentos, imposibles de comprar para cualquier trabajador asalariado. Poco a poco la población se ve empujada a mudarse a la meseta y al oeste de la Ciudad. La industria de la construcción coloca toda su capacidad de edificación en los edificios de departamentos caros, un campo de especulación que le es mucho más favorable, excepcionalmente se construyen planes de vivienda para los trabajadores.

La imposibilidad de tener una vivienda propia es en parte el resultado de la disminución del salario real y el encarecimiento de las propiedades. Ya no se entregan créditos hipotecarios y el dinero obtenido por el plan nacional PROCREAR no cubre los elevados costos de la región.

Las cooperativas que se formaron para la construcción de viviendas si bien tienen una cuota muy baja, el problema es que están manejadas por punteros fundamentalmente del MPN, las casas se construyen a un ritmo muy lento y son pocas.

Durante los meses de enero y febrero se consolidaron tres tomas en la ciudad Capital, a diferencia de lo que ocurrió el año pasado, cuando el gobierno rápidamente desalojó las ocupaciones, esta vez no pudo hacerlo porque cuentan con el apoyo de los vecinos de los barrios

que viven en carne propia el hacinamiento.

Está gestándose una organización de inquilinos de la región, que vienen reuniéndose para exigir al Estado que intervenga en la regulación de los alquileres. Esta es una buena iniciativa para comenzar a debatir el problema de la vivienda, debemos responsabilizar al Estado que hace años se ha desentendido de su responsabilidad de construir casas. El IPVV (Instituto Provincial de la Vivienda) está completamente paralizado. De esta forma mantienen viva la especulación, si se construyen más viviendas populares y se entregan tierras el valor de los alquileres, y las propiedades tenderá a bajar.

Consideramos que existen en la actualidad los recursos necesarios para resolver el problema de la vivienda, y los medios técnicos para construir están presentes. Además ya existen en las ciudades los edificios suficientes como para otorgar vivienda a todos aquellos que la necesiten. Debemos exigir el fin de los negocios inmobiliarios, la generación de loteos con todos los servicios y la construcción masiva de barrios de viviendas para resolver el déficit habitacional. Las cuotas y los alquileres no deben superar el 10% del salario que percibe la familia.

## Más de un año y medio de caída de la producción industrial

FIEL (Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas) informa que la caída de la producción industrial en el año es del 5,4%. La industria metalmeccánica habría caído 10,6% y la automotriz 22,2%

La fase recesiva ya se extiende por 20 meses y ha destruido decenas de miles de puestos trabajo.

La respuesta del Gobierno ha sido tratar de mantener el consumo por medio del crédito, financiando los planes de venta a 12 meses, dando subsidios y compensaciones a las empresas que suspendían personal o a aquellas que amenazaban con despidos masivos.

La respuesta que multiplica más rápidamente la actividad industrial es la construcción y especialmente la de viviendas, destinar los recursos del Estado para un vasto plan de cientos de miles de viviendas, para terminar con el déficit habitacional.

El Gobierno (nacional y provinciales) no está dispuesto a hacerlo porque liquidaría en gran medida la especulación inmobiliaria, podría abarataarse el precio de las viviendas y de los alquileres.

# ¿Por qué nadie habla e de lo que hay

*Ya se largó la campaña electoral. Desde hace varias semanas vemos a lo afiches, con cualquier excusa para mostrarse y hablar de cualquier cosa, En Mendoza ya se votó a fines de febrero y habrá varias elecciones en el p que reflexionar sobre qué está en juego en las elecciones, que plantean la*

## **¿Cómo llegamos a estas elecciones?**

Con la economía en recesión desde hace unos 20 meses, con una inflación terrible que se devora nuestros ingresos, con salarios que no alcanzan para cubrir lo que cuesta vivir, con altos índices de precarización laboral, con uno de cada tres trabajadores en negro, con millones de trabajadores desocupados, o changueando, con amenazas de despidos y suspensiones, cada vez con más dificultades para resolver problemas esenciales como la vivienda, la salud y la educación. Hemos pasado 12 años de un gobierno que prometió la industrialización, la equidad social, que terminaría con las injusticias, y que, pese al crecimiento económico que hubo durante gran parte de ese período, la situación actual de la gran mayoría de la población no ha cambiado en lo esencial.

El país está cada vez más sometido, los sectores vitales de la economía están en manos de multinacionales o grandes capitalistas nacionales. Poco se ha revertido de las privatizaciones de la época menemista y, por el contrario, se ha entregado el gran yacimiento de Vaca Muerta a las multinacionales, lo mismo con la minería. Decenas de miles de millones de dólares se han despilfarrado pagando una deuda fraudulenta y ni siquiera eso conforma al capital financiero, quieren más todavía. Además, decenas de miles de millones se han fugado.

La mayoría de los sindicatos siguen en manos de burócratas que operan para uno u otro candidato patronal sin importar cuáles son los intereses de los trabajadores, su función es garantizar la gobernabilidad, la paz social, a los gobiernos y a los empresarios.

Los trabajadores cada vez que salimos a pelear por nuestros derechos nos encontramos con un frente unificado de patrones, burócratas, y gobiernos, y cuando pasamos a medidas de acción directa, nos amenazan con despidos, nos mandan patotas, o la policía, la gendarmería, o todos juntos. Y también refuerzan con los procesamientos a los luchadores, espiando a los movimientos sociales, infiltrándolos.

Son más de 30 años de democracia. Y la entrega del país avanzó tanto y más que bajo la peor dictadura, los derechos de los trabajadores son cada vez más recordados. Mientras tanto, una minoría muy concentrada se hace cada vez más rica, más poderosa. Son ellos los que tienen el poder real, son ellos los que deciden, qué se produce, cuándo, a qué precios, la economía se organiza en función de las enormes ganancias que quieren apilar y una parte importante se la siguen llevando al exterior. Así es la democracia de los capitalistas.

Los politiqueros quieren engañar una y otra vez diciendo que esta democracia es lo mejor que tenemos, que puede ser mejorada y perfeccionada, y que peor es la dictadura, que no tenemos otra alternativa. Que se debe votar bien para elegir al mejor, o al menos malo, o para castigar al que hizo las cosas mal. Y chantajean a la población diciéndoles que no se equivoquen, porque si no se puede perder lo que hemos conquistado.

Buscan polarizar las elecciones unos reclamando “el cambio, para aprovechar todas las oportunidades perdidas” y otros para “defender el proceso de transformaciones sociales de una década ganada”. La clase obrera debe formular su propia política, su respuesta a todos los problemas nacionales, sociales, democráticos, del país.

## **¿qué se decide?**

Nos dicen que las elecciones son la forma de participar de la población, de los ciudadanos, de elegir, de decidir.

Los candidatos más conocidos ya han sido elegidos, grupos empresariales, corporaciones, mafias de todo tipo, colocan recursos multimillonarios y asesores de imagen, para promocionar a los partidos y candidatos. Sólo son difundidas las voces y las caras de esos candidatos, que a su vez, pasan por las principales capitales del mundo para prometer a los poderosos que ellos son los mejores para defender sus intereses y que deben apoyarlos.



# En la campaña electoral ¿qué hablar?

*Los candidatos hasta en la sopa. En la televisión, en radio, los diarios, los programas, los programas de las cuestiones centrales.*

*El país hasta las presidenciales de fin de octubre. Los trabajadores tenemos las corrientes políticas, qué ha pasado en estos 30 años de democracia.*

**Lo que no dicen es de qué forma se resuelven los problemas del país**, que es lo que se debería estar debatiendo en un año donde se elige presidente. Cómo nos independizamos y transformamos en una nación soberana, cómo se rompen todas las cadenas que nos atan al imperialismo y condicionan toda nuestra existencia, cómo hacemos para desarrollar la industria, terminamos con el latifundio, con la destrucción de los suelos, cómo se termina con la entrega de los recursos naturales, cómo terminamos con todas las privatizaciones que hizo el menemismo, cómo extirpamos del aparato del Estado a toda la lacra que viene desde la dictadura.

Para poder empezar a solucionar los problemas de raíz hay que **tomar medidas que ningún gobierno que defienda la gran propiedad privada de los medios de producción está dispuesto a tomar**:

Nacionalización sin pago de la banca y el comercio exterior, para tener el control de todos los recursos monetarios, del crédito, de las divisas, para impedir que las fuguen.

Expropiación sin pago de los latifundios. Detener la destrucción de los bosques y los suelos, impedir el uso de químicos que dañan la salud de la población y rompen el equilibrio ecológico;

Expropiación sin pago de todas las empresas vitales para la economía. La exploración, extracción y comercialización de gas y petróleo, la generación y distribución de electricidad, la producción de acero y aluminio, las minas de litio, etc.

Desconocer y dejar de pagar toda la deuda externa. Romper todos los acuerdos diplomáticos, militares, que someten a la Nación.

Expulsar a todos los servicios de inteligencia de otros países que operan en el país. Apertura de los archivos de la SI, disolución de todos los organismos de espionaje sobre las organizaciones sociales.

Tribunales Populares apoyados en la movilización popular para investigar y castigar todos los crímenes

contra el pueblo. Desconfianza absoluta en la Justicia burguesa.

Organizar centros de abastecimiento para toda la población en las redes de supermercados que deben ser confiscados. Son en gran parte responsables de la inflación descontrolada.

Terminar con la desocupación distribuyendo todo el trabajo entre todos los trabajadores, que no haya un solo trabajador sin trabajo. Plan urgente de obras públicas para resolver el drama de la vivienda, hacen falta cientos de miles de viviendas, miles de kilómetros de vías, cientos de vagones. Así combatiremos también la desocupación.

El salario y la jubilación deben alcanzar para vivir como personas. El mínimo debe ser lo que cuesta la canasta familiar. La salud y la educación deben ser nacionalizadas, en un sistema único, gratuito. No puede haber ganancia en la salud y la educación.

Estas medidas elementales para poner la economía al servicio de la mayoría solo pueden ser llevadas adelante por un gobierno obrero con el apoyo de todos los oprimidos de la ciudad y el campo.

Ese gobierno no resultará de las elecciones, y estas medidas no serán Leyes que salgan de esa cueva de parásitos que es el Congreso. Ese gobierno sólo podrá ser producto de un gran levantamiento popular, de una revolución social, que barra con toda la podredumbre de este régimen en descomposición. No es posible reformar o humanizar el capitalismo, debemos terminar con él antes que termine con todos nosotros.

Estas ideas, que forman parte de la política de la clase obrera será parte de nuestra campaña electoral. Llamaremos a votar con estas ideas.

Ninguno de los candidatos tocará estos temas porque respetan como sagrada la gran propiedad privada de los medios de producción. La izquierda electoralista tampoco.

---

# Farsa electoral

## Capítulo I: Mendoza

Mendoza Capital fue el lugar donde se realizó la primera votación del año. Se dará durante el 2015 un sinnúmero de elecciones para Presidente, Gobernadores, Diputados, etc., en las distintas provincias del país. En este marco, la política llevada a cabo por los distintos campos partidarios cobra una enorme importancia. Si bien las distintas variantes patronales difícilmente enuncien su programa político abiertamente, las maniobras y acuerdos desnudan su oportunismo con el único objetivo de alcanzar el poder y mantener la dominación de la burguesía como clase.

Resulta igualmente importante seguir el desempeño de las distintas expresiones políticas que se reclaman de la clase obrera o al menos no obedecen a variantes “pro-patronales”, el caso más elocuente es el FIT. Los revolucionarios debemos intervenir en las elecciones con un programa definido, planteando la estrategia revolucionaria, denunciando al parlamento sin alimentar las ilusiones “democráticas” que anidan en las masas. Intervenir planteando consignas adecuadas, pero desligadas del objetivo político, es un engaño. Las elecciones nada cambian. Quien pretenda embaucarnos diciendo que más diputados de izquierda, que sean presentadores seriales de proyectos de ley, cambiarán la naturaleza del Estado tiene que ser implacablemente cuestionado.

El seguimiento de la intervención del FIT en las elecciones desnuda, en última instancia, el carácter de su campaña. Desde el 2011, año en el que se conformó el Frente de Izquierda y los Trabajadores, el POR fue el único (casi sin excepciones) que ha mantenido una coherencia en la crítica revolucionaria a los planteos democratizantes de esas organizaciones, y ya por esos años alertábamos que *“la política centrista es un bloqueo para la tarea central de la clase obrera que es conquistar su independencia política construyendo su partido revolucionario para orientar a las masas hacia la toma del poder, hacia la dictadura del proletariado”* (extraído del folleto “Crítica al electoralismo democratizante del FIT”).

### ¿Qué programa han votado los mendocinos?

El 22 de Febrero, la UCR de Rody Suárez en alianza con el PS (Partido Socialista), ARI, Libres del Sur y el PRO fue el candidato más votado en las PASO (Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias). Participó cerca del 60% del padrón habilitado. La segunda fuerza fue el FPV y la tercera fue la del FIT con Nicolás del Caño –por el PTS– quien sin embargo fue el segundo candidato más votado con poco más de 9.000 votos (14,16%).

La campaña política electoral del FIT (PO y PTS) fue

–nuevamente– democratizante. Centrada principalmente en la denuncia válida del “dietazo” por parte de los funcionarios, quienes aumentaron su sueldo en Enero. También se hizo foco en la corruptela que rodea a la obra pública y al decreto que permitía la publicidad electoral privada (se derogó la obligación del Estado de pagar espacios publicitarios gratuitos equitativos para todas las fuerzas políticas) beneficiando a los partidos que obtienen financiamiento millonario del empresariado.

El PTS rápidamente se posicionó por que se garantice una *“elección mínimamente democrática”*. ¿Qué significa *mínimamente democrática*? ¿Qué entiende el PTS cuando habla de democracia en un Estado que representa la Dictadura del Capital, de la burguesía? Yendo aún más lejos sostiene que los mendocinos *“sumando su voto tienen la oportunidad de seguir haciendo historia”*, spot publicitario que podría pertenecer al más variado arco político... burgués. ¿Es que acaso el PTS pretende decirnos que el Parlamento tiene un papel transformador en la sociedad actual? Sería interesante saber para qué quieren llegar al Parlamento burgués: si es para utilizarlo de tribuna de denuncia revolucionaria, para gritar en esos escaños de traidores y defensores de la propiedad privada, el programa del proletariado desenmascarando esa herramienta reaccionaria; o si por el contrario la cuestión de poder pasa por alcanzar cargos en ese terreno. El siguiente comentario quizás nos aclare un poco: *“Siempre se dijo que a la izquierda no la votan para cargos ejecutivos y hoy miles de mendocinos demostraron lo contrario”* *“queremos que esta Ciudad sea maravillosa para la mayoría, no solo para unos pocos”* (Nicolás del Caño luego de conocer los resultados de las elecciones). Sin duda esto es mínimamente democratismo puro.

Quizás el punto más interesante de sus planteos esté dado en el llamado a la constitución de una *“Asamblea Comunal Soberana”* que es el 2° punto entre las *“10 propuestas para la Ciudad de Mendoza”* con las que se militó estas elecciones. Dicha Asamblea *“con miembros elegidos cada mil habitantes, que ganen igual que una maestra y sean revocables, que puedan decidir los destinos del conjunto del pueblo trabajador de esta importante Ciudad Capital”* y *“que discuta el 100% del presupuesto, cómo terminar con los tarifazos contra el pueblo trabajador y cómo establecer una escala de tasas y servicios progresiva donde paguen más los casinos, bancos, entidades financieras y grandes empresas”*. Resulta una impostura no aclarar que **es ESTE Estado** que obedeciendo a los intereses de los capitalistas el que asegura los tarifazos, las ganancias monumentales del capital especulativo, y la opresión de los trabajadores por parte de una clase determinada: la Burguesía.

---

El Marxismo parte del análisis de clases, de la lucha de las clases antagónicas, demostrando que **el Estado es un órgano de violencia para ejercer la dominación de una clase por sobre el resto**. Lenin con gran claridad explicaba que *“Marx, basándose en la experiencia de la Comuna de París, enseñaba que el proletariado no puede limitarse simplemente a apoderarse de la maquinaria del Estado ya existente y utilizarla para sus fines; que el proletariado debe destruir esa máquina y reemplazarla por una nueva”* esa maquinaria eran los soviets, la dictadura del proletariado, como organismo de poder.

### ¿El Partido Obrero levanta otro programa?

Víctor Da Vila en el periódico del PO del 28 de Enero sostiene que *“el aparato estatal está claramente organizado para sostener a las camarillas que gestionan los municipios. ¡Queremos que los municipios sean organismos productivos de la sociedad y no cajas de los políticos patronales!”*. Nuevamente nos encontramos – mínimamente – con el embrollo, la confusión y la fraseología como método político que no es exclusivo del PTS. Altamira en un acto realizado en Diciembre del 2014 en Guaymallen (Mendoza) nos aclara un poco más este punto: *“Debe estatizarse la obra pública. Los municipios como órganos productivos de la sociedad y no órganos parasitarios. Y vamos a tener mucho más trabajo, mucho más obras necesarias, pavimento, hospitales. Vamos a asegurar el empleo de los trabajadores más de lo que la va a asegurar la Barrick”*. ¡Compañeros! No luchemos más por el socialismo, solo basta con reformar el Estado, para que deje de ser un órgano parasitario y sea un *“órgano productivo”*, ni una palabra siquiera sobre la escala móvil de horas de trabajo. Andrés Elías (candidato a Concejal por el FIT en Mendoza) *“destacó la necesidad de establecer la ejecución directa desde el municipio de todas las obras públicas para terminar con el ‘capitalismo de amigos’ que caracteriza a la intendencia capitalina”*, ¿será para transformarlo en un “capitalismo” a secas?

Justamente esto último entronca con la línea maestra

trazada por Altamira en Guaymallén cuando afirmaba que la corrupción *“es una epidemia política y no estamos defendiendo todavía el socialismo, estamos defendiendo la democracia, que es el hecho que el representante del pueblo obedece al pueblo. Tiene que actuar como representante del pueblo”*. Cuánto daño se hace con estas ilusiones democráticas, con esta bocanada de aire que le proporciona la izquierda centrista al Estado, con este cretinismo parlamentario.

*“Vamos a tener la mayoría de todos los concejos, vamos a tener una salida política con los trabajadores votando masivamente al FIT.”* Aspira Altamira a obtener esa mayoría, pero sobre qué principios, lo revela la nota del 23 de Febrero luego de las PASO *“La votación obtenida por el FIT seguramente se incrementará en las elecciones generales, porque recibirá parte de los votos que han ido a candidatos que no triunfaron en sus respectivas internas. En especial esto ocurrirá con los votos que fueron a la lista de Unidos y Organizados, que en las PASO del PJ fue superado por una lista de candidatos derechistas”*. Significa que también consideran como un crecimiento político el ser votados como “el mal menor”.

### Conclusiones

Enormes contingentes de militantes, trabajadores, juventud votarán al FIT. Esto es un hecho innegable. Debemos reflexionar sobre qué tipo de programa levantan, qué propaganda hacen, a quién va dirigida, cómo intervienen en los grandes medios. La elección de Mendoza estuvo plagada de electoralismo, de ilusiones democráticas, de confusión. Hemos tomado la responsabilidad de desenmascarar con una crítica fraternal la política llevada a cabo por el FIT. Lo que mañana resultará evidente para todos, (el peligro de tener una política centrista), fue caracterizado desde el 2011. Es el POR quien levanta el programa revolucionario de la clase obrera, quien se posiciona por la dictadura del proletariado y la revolución social. ¡Llamamos a intervenir en las elecciones destruyendo las ilusiones democráticas!

---

## El contenido de la campaña electoral en Salta

El Partido Obrero presentó en enero el “Manifiesto al pueblo de Salta”, con 15 puntos, *“un planteamiento de salida a la crisis provincial”* ... *“vamos por la recuperación de la soberanía popular y el desarme del Estado oligárquico de Romero y Urtubey... “Estamos planteando desarmar toda la trama del Estado oligárquico, imponer la revocatoria de mandatos, la elección de los jueces, el establecimiento del distrito único y que el salario de los representantes no supere al de un trabajador calificado.”*

*“... no se trata de cambiar de gerentes, sino de una*

*reorganización política y social integral para que se imponga el interés de la mayoría trabajadora. Crece la idea de que hay que barrer a un régimen descompuesto que siempre ha gobernado, evitar que la crisis la paguemos los trabajadores y abrir paso a las reivindicaciones populares”*.

*“Tenemos un programa para hacer la transformación social que hace falta y vamos por el desarrollo de la fuerza social imprescindible para sostenerla.”*

*“Nuestra campaña impacta además en la lucha contra*

---

*el ajuste capitalista en curso.*”

Estas afirmaciones aparecen como políticamente contundentes, pero son abstractas. Es necesario decir que para recuperar la soberanía popular y desarmar el Estado oligárquico, e imponer una reorganización política y social integral, se debe terminar con la gran propiedad de la tierra, sólo así se terminará con los señores oligarcas y latifundistas. Su poder político, su manejo del Estado en todos los terrenos, deviene del poder económico, si no se termina con ese poder económico, con toda esa riqueza que han usurpado y concentrado en su beneficio, a costa del empobrecimiento de la población y la destrucción de los bosques y los suelos, no hay forma que terminemos con ellos. Hay que decirlo así de claro. El marxismo ya ha luchado durante más de 100 años contra estas desviaciones.

La segunda cuestión que es necesario decir es que esta tarea no se podrá resolver por medio de elecciones y de leyes, esta tarea sólo podrá ser cumplida si hay una acción profunda, radicalizada, violenta, del pueblo que ocupe todas las tierras y enfrente a sus matones, y a las fuerzas de seguridad que serán utilizadas para impedir que se materialice la voluntad popular. La idea de que se puede terminar pacífica y legalmente con el “Estado

oligárquico” es dañina y peligrosa. Ese Estado oligárquico es el Estado de la burguesía, su dictadura. Es obligación alertar sobre estas cuestiones para no crear ilusiones que terminarán en frustraciones.

Los compañeros nos dirán que empezaremos por ganar los gobiernos municipales, las legislaturas, los concejos deliberantes, el gobierno de la Provincia, y después iremos por su propiedad, porque este no es un tema local sino de alcance nacional. A los compañeros les decimos que no se dejen engañar y que no engañen a quienes los siguen, creemos que no es un simple olvido o error dejar de plantear estas cuestiones. Hemos observado el mismo tipo de campaña en Mendoza.

Se debe decir sí o sí que hay que barrer con la oligarquía, con su propiedad, y transformarla en propiedad social, de todos en general y nadie en particular, para poder cultivar lo que decidamos, para volver a poner los bosques en su lugar, para que las comunidades originarias y también los animales y las plantas puedan recuperar su hábitat. Transformaremos las grandes extensiones de tierras en manos de unos pocos terratenientes en poderosas granjas colectivas, garantizando a pleno la alimentación suficientemente nutritiva para todos.

---

· Neuquén

## Los estudiantes frente a las elecciones generales

El 2015 es un año electoral, una vez más, la burguesía apoyada por los medios masivos de comunicación, quiere hacernos creer que podemos cambiar nuestras condiciones de vida votando a tal o cual candidato, todos vienen a pedir el voto con promesas mentirosas, sin embargo luego de las elecciones los problemas que padecemos los jóvenes continúan. Las elecciones generales una vez más se polarizaran entre los partidos y representantes de la burguesía.

Sobre este escenario político es que los estudiantes volvemos a cursar, nuevamente en edificios completamente arruinados, los precios de los materiales de estudios aumentaron de precio, producto de la inflación, los alquileres son impagables, los concejales ya discuten las nuevas tarifas del transporte público. En Comahue los datos oficiales muestran que la deserción supera el 80%, es decir que de cada 10 estudiantes solo 2 egresan. Esta es una realidad que se repite a escala nacional, producto de que la gran mayoría de los jóvenes que estudian se encuentran trabajando tercerizados o en negro, sin ningún tipo de derecho laboral. Las horas de trabajo y estudio no son compatibles; las Universidades Públicas no cuentan con franjas horarias de cursada sumado a la ausencia de jardines materno-infantiles.

Esta realidad deja al desnudo la política de ahogo presupuestario impulsada desde el Gobierno Nacional, que año tras año hace votar en el Congreso de la Nación un presupuesto inferior a la inflación anual. Para 2015 el monto total asignado no supera los 5.000 millones, un dos por ciento en relación a los 192 mil millones de dólares entregados por el Gobierno para pagar la deuda externa. Los rectores kirchneristas avalan el desfinanciamiento impulsando la política de los “recursos propios”, haciendo distintos acuerdos con empresas privadas o municipios.

Los ejemplos más contundentes son los acuerdos que se dieron con los monopolios imperialistas: Monsanto, La Alumbra y el convenio firmado con YPF en el marco del acuerdo con Chevron. Esta política de auto-financiamiento viola la autonomía universitaria, condiciona la investigación y los planes de estudio a los intereses de las empresas que las financian. Luego de 11 años de mandato kirchnerista nos confirman su carácter pro-imperialista en política educativa, que lejos de impulsar una nueva ley de educación, profundizó la aplicación de la LES.

El kirchnerismo inició sus mandatos tomando un conjunto de medidas reaccionarias que apuntaron a reconstruir la confianza en las instituciones del Estado burgués. Impulsó a La Cámpora con prebendas, viajes a Tecnópolis,

subsidios o puestos de trabajo logrando cooptar a un sector de jóvenes estudiantes. Su política fue fraccional y apuntó a dividir la FUA (Federación de Universitarios Argentinos), que se encuentra completamente burocratizada en manos de la Franja Morada (brazo estudiantil de la UCR).

Los jóvenes kirchneristas cumplieron el papel reaccionario de desarticular cualquier intento de movilización que cuestione las políticas del Gobierno. Al mismo tiempo promovió de forma demagógica la discusión sobre una nueva Ley de Educación que pondría en cuestionamiento la LES Menemista, este proyecto de ley además de no tener diferencias estructurales con la vieja LES no prosperó. Por el contrario el Gobierno Nacional profundizó la aplicación de la Ley de Educación Superior continuando con las políticas privatistas de los 90 gestada desde los organismos financieros del imperialismo (FMI, Banco Mundial). También creó 10 nuevas Universidades Públicas, sin embargo estas son financiadas a costa de profundizar el ahogo presupuestario en las demás universidades del país. Esta política de desfinanciamiento va de la mano con la proliferación de las Universidades privadas.

Desde el Partido Obrero Revolucionario intervinimos en las elecciones para desenmascarar el carácter de clase del Estado, a la dictadura del capital, la dominación de la clase minoritaria burguesa por sobre la mayoría explotada y oprimida. Decimos claramente que el poder no está ni en el Congreso, ni en la Casa Rosada, que el poder lo tienen las multinacionales que dominan las ramas centrales de nuestra economía. La oposición no es una opción porque al igual que el kirchnerismo los une el respeto por la gran propiedad privada de los medios de producción.

NO INTEGRAMOS EL F.I.T. porque han demostrado su incapacidad de dar una respuesta unitaria a los problemas de los trabajadores y estudiantes, fundamentalmente no los llamamos a votar porque no acordamos con su táctica electoral cada día más democratizante. Su campaña electoral anida la ilusión de que los problemas de los trabajadores se podrán resolver en el Congreso, no propagandizan el carácter de clase del Estado –como si se lo pudiera reformar-, ni la estrategia de la dictadura del proletariado, del gobierno obrero y campesino basado en los órganos de democracia directa, que es la política de la clase obrera.

Llamamos a los jóvenes a anular su voto levantando el programa del proletariado que no cabe dentro de las urnas del circo electoral burgués, programa que solo se podrá conquistar con la movilización y la acción directa de masas nunca a través de leyes.

## ¿Error del PO?

El PTS le imputa al PO (su socio en el FIT) un **error** por la presentación de Néstor Pitrola “*el lunes 19 en la reunión de Legislación Penal del Congreso que originalmente interpe- laría a Nisman*”... “*Allí habló Patricia Bullrich, ... Pitrola pidió la palabra y dijo “lamentar la ausencia de los otros bloques” y “apoyar estos puntos” (que había presentado Bullrich) y reclamar una interpelación al Jefe de Gabinete y al Ministro de Justicia.*”

En Prensa Obrera 1349 (la prensa del PO) Pitrola rechaza que haya sido un error y afirma que “*los puntos que leyó Patricia Bullrich de un breve documento del que no fuimos firmantes. Sin embargo, apoyamos los aspectos centrales de esos puntos totalmente reivindicables: preservación del equipo y seguridad para los empleados de la fiscalía de Nisman, preservación de las pruebas que el fiscal habría presentado, garantías constitucionales en la designación del fiscal que siga la causa Amia e investigación sobre la muerte de Nisman.*”

Es más que un error, es una muestra del giro cada vez más democratista del PO. En el Congreso hay que levantar tribuna para denunciar a Bullrich, a su bloque, y a todos los bloques patronales por su política de encubrimiento e impunidad. Levantar tribuna para decir que es necesario investigar a toda la Fiscalía de Nisman, su complicidad con los servicios de inteligencia locales y del exterior, quiénes ocupaban los principales cargos en esa Fiscalía, quién los nombró, qué tareas realizaban, no solo a Lagomarsino que le alcanzó su arma a Nisman, (que nadie sabía a qué se dedicaba, pero percibía un sueldo de \$40.000) y otros en situación similar, levantar tribuna para investigar quién dictó el documento que acusaba a C. Kirchner y a Timerman de encubrir a los iraníes acusados, porqué durante tantos años, con enormes recursos, con el apoyo total del Gobierno nacional, no pudieron investigar el atentado, hay que apuntar al papel de EE.UU. e Israel como tutores de su trabajo y exigir la ruptura total con sus servicios de inteligencia.

Hay que decir que la verdad y la Justicia sobre el atentado y la muerte de Nisman solo se podrá alcanzar cuando pongamos en pie verdaderos tribunales populares y empecemos a barrer con toda la inmundicia de la Justicia, el Congreso, el Gobierno y sus servicios. El Congreso no tiene ninguna autoridad para interpelar a nadie, es una cueva de parásitos, deben ser denunciados, no embellecidos.

La izquierda tiene que independizarse de la burguesía, dejar de hacer seguidismo.

# El PO y el atentado en Francia contra Charlie Hebdo

En su prensa nº 1347 aparecen 3 notas referidas al tema en las que se caracteriza el ataque “de clara connotación fascista”,... “se trata de métodos y políticas fascistas”, “un terrorismo de clara connotación fascista”.

En primer lugar hay que señalar que es el Estado francés opresor, el que aplica los métodos del terror para aplastar a las naciones oprimidas, que es la reacción en toda la línea, aunque su gobierno y su presidente se declaren “socialistas”. ¿Cómo habría que calificar el contenido de los bombardeos franceses en Malí, en Irak, en Libia, por solo mencionar los más recientes? Oposición asfixiante que se traslada sobre las barriadas y especialmente sobre la población musulmana que es discriminada. Conscientes o no, los humoristas de la revista eran correa de transmisión de esos ataques contra la población musulmana y contra los yihadistas, que eran burlados sistemáticamente. El PO parece haber perdido toda referencia al olvidar las diferencias entre naciones opresoras y oprimidas.

Y así lo vivieron en los barrios populares y especialmente en los países de África, Oriente Medio y Asia que se manifestaron masivamente, de forma inmediata, contra toda la ofensiva imperialista. Ante la ausencia de una dirección revolucionaria internacional que enfrente al imperialismo, para acabar con él, vastos sectores de las masas son atrapados por corrientes fanáticas religiosas, fundamentalistas, que le parecen la vía choque y rebelión contra el opresor.

Dice la nota: “*Es el momento de ratificar la defensa de la libertad de expresión y de opinión*” Se trata de “*Una masacre contra la clase obrera y las libertades democráticas. La masacre de Charlie Hebdo y el atentado antisemita tienen que ser condenados sin apelación. La libertad de expresión y la vida de los trabajadores y de la población tienen que ser defendidos sin condiciones.*”

La única libertad de expresión que ven los oprimidos es la libertad de los que los aplastan todo el tiempo y encima se burlan. Los oprimidos no encuentran cómo expresarse contra esa bestia armada y siniestra que es la República de Francia. Ese es el drama de las masas que no encuentran a su frente a una dirección revolucionaria que las exprese, que las arme ideológica y físicamente para terminar con el opresor centenario.

*“Es el momento de ratificar la defensa de la libertad de expresión y de opinión, en especial cuando el periodismo ataca con sus armas de la crítica y la sátira al fanatismo religioso o nacionalista, que envenena las relaciones entre los pueblos, siembra la cizaña y la división entre las clases explotadas y desposeídas de los diversos*

*países, y socava la unidad internacional de sus luchas.*

La unidad internacional de sus luchas podrá ser realidad cuando pasemos por encima de todos los cultores del pacifismo, de la conciliación de clases, reformistas y stalinistas de todo pelaje que se arrodillan frente al amo imperialista. Esa libertad de expresión no es utilizada para promover el levantamiento de los oprimidos. No hay forma de terminar con la discriminación y el racismo en Francia si no tiramos abajo ese Estado que no tiene problemas en ir a bombardear y matar por cientos y miles, terminar con ese Estado es terminar con la propiedad de las multinacionales que detentan el poder. Ese es el mensaje que tenemos que llevar todo el tiempo a las barriadas.

En la nota parece lamentarse diciendo: “*En cambio, el homenaje oficial de un minuto de silencio el viernes al mediodía fue seguido de una manera diferente, por ejemplo, en los colegios secundarios. Fue respetado en París y recibido con indiferencia, e incluso con gestos negativos, por los alumnos de los establecimientos populares de los suburbios, con población musulmana y de inmigrantes. Los jóvenes decían: “no hubo un minuto de silencio por los palestinos”.*

Para luego afirmar muy correctamente: “*Hay una confusión que debe ser evitada a toda costa. El imperialismo francés juega un rol reaccionario y de opresión de los pueblos, y utiliza los pretextos habituales de la defensa de la democracia y de la lucha contra el terrorismo. La discriminación contra la población musulmana se ha convertido en una política de la burguesía y del Estado. La juventud de los barrios más populares sufre particularmente esta opresión. Las organizaciones fundamentalistas reclutan en estos sectores.*

Y terminar concluyendo: “*Pero ninguna de estas consideraciones debe llevar a ser menos contundentes en la condena a la masacre. Lo que resulta válido es transmitir esta condena también a los barrios y a la juventud de inmigrantes, lo que requiere una lucha consecuente contra la discriminación y ninguna connivencia con las instituciones del Estado*”

Esto último suena a palabras huecas. Lo esencial es condenar ahora la masacre y nunca condenar al Estado que hace de la masacre su método de aplastamiento cualquier rebelión de los oprimidos. Y menos que menos llamar a terminar con ese Estado por medio de la revolución social.

# Empresarios+políticos burgueses = CORRUPCION

## PENTA a discreción

*De la corrupción nadie escapa dentro del parlamentarismo burgués: de la UDI al PC Stalinista*

PENTA y UDI son un solo cuerpo económico, político y de clase es por eso que no nos debe sorprender su actuar, es archiconocida su forma de acumular; cohecho, sobornos, lavado de dinero, fraudes fiscales, evasión de impuestos (ilícitos impositivos) e impunidad garantizada. Son la clase que defenderá esta democracia con dientes y uñas. En este caso la UDI es lo más representativo de la corrupción político-empresarial lo que no deja afuera a la Nueva Mayoría incluso a los mal llamados independientes, los que para ser elegidos precisan de millones de dólares y si la UDI necesito de 1500 millones y perdió ¿Cuánto más habrá tenido que gastar la Nueva Mayoría y sus aliados? y en especial la candidatura de Michel Bachelet financiada por las transnacionales y los grupos Luksic. Esto los convierte en una casta privilegiada, estando por sobre el resto del país empobrecido, ya que todos sirven al interés común de las transnacionales.

Casta que se superenriqueció luego de que Pinochet fuera el gestor de sus primeras y jugosas inversiones a costa de una clase obrera desollada viva de sus conquistas y sueños, cuya estocada final fue la instauración del modelo neoliberal. Esta democracia no responde a quienes votan sino a quienes financian. Y el sometimiento de la clase obrera y las masas empobrecidas producto de estas políticas putrefactas del capitalismo corrupto y decadente

25 años “democráticos” en que ha permanecido intacto el modelo en su conjunto bajo la pata de la Concertación hoy Nueva Mayoría, máscara de la derecha gobernante puesto que son los que llevan adelante las pseudoreformas que siguen garantizando la acumulación capitalista y la concentración de la riqueza, primero en manos de las transnacionales y luego en las de la raquífica burguesía nacional, sometiendo a la clase obrera y a las masas empobrecidas, casta que se lleva el 35% del ingreso producido socialmente, que seguirán sin pagar lo que le deben a todo el pueblo chileno en educación, salud, pensiones y calidad de vida. Estos son los que nunca han pretendido mover ni una coma del código del trabajo nacido de la Dictadura, base que sustenta el modelo vía explotación del trabajo asalariado, precarización, flexibilización de la mano de obra e impedimento de la negociación colectiva para llegar hasta la criminalización de la actividad sindical. Lo que es atentar contra la herramienta que espontáneamente utiliza el movimiento obrero en sus álgidos momentos de lucha al tomarse los medios de producción capitalista, ese solo acto desconoce la propiedad privada en manos de la burguesía, consecuente con este poder burgués el gobierno de Bachelet ha introducido este cambio fundamental que es la criminalización de la toma en complicidad con la CUT a través de su presidenta, la stalinista Bárbara Figueroa, que en algunos pasajes se opuso pero que al igual que la cachetada del payaso luego se desentendió del real alcance que significa para la clase obrera una medida tan represiva como esta, que lógicamente sacó los efusivos aplausos de la UDI.

41 años de atroces fraudes que fueron silenciados primero por la Dictadura y luego por la complicidad que existe entre quienes solo se dicen opositores, si hoy se permitió “la justicia” este exabrupto es nada más que eso, lo dejan en evidencia el caso Tiendas Johnson, La Polar, La Colusión de las Farmacias, el Colector de Valparaíso, el caso Cascadas, el MOPEgate, la colusión de las empresas de los pollos, los fraudes de las universidades privadas CPECH, Universidad del Mar, ARCIS y todos los robos a las Intendencias, los CORES etc., etc., porque hasta se repiten el plato los delincuentes, algunos son autores de más de un ilícito. Los “errores involuntarios” como dice Enna Von Baer solo tienen un cuestionamiento moral y en este caso se están juzgando delitos, esa es la función de la justicia aunque esta sea burguesa.

Cuando una trabajadora municipal cobra 225 mil pesos al mes por 8 horas diarias de limpieza de plazas, estos rufianes se embolsan millones en dos o tres meses de campaña! Viajes, gigantografías, propaganda radial, gráfica y televisiva. Y una vez electos son millones y millones mensuales y eso ya los convierte en una casta privilegiada que por nada del mundo quieren perder. Amparados por la Constitución pinochetista que en su legislación considera el precepto de los “aportes reservados”.

La corrupción es una enajenación del servicio público, es una institución del sistema parlamentario capitalista burgués es decir inherente a él. Lo que significa que dentro de este parlamentarismo burgués es imposible lograr algún tipo de arreglo, que signifique algún cambio, como muchos ilusos todavía creen.

La politiquería burguesa es una carrera económica y social.

Esto demuestra que la profunda barbarie a la que nos ha llevado el sistema capitalista y que irremediamente nos llevara a la debacle y destrucción de la humanidad. En consecuencia la única alternativa viable es terminar y destruir totalmente este sistema, a través del único programa revolucionario que emana de las filas del proletariado, clase que enterrará para siempre este corrupto sistema cuyo primer paso es la toma del poder por un gobierno Obrero-campesino que llevará adelante las tareas democrático burguesas que ha sido incapaz de llevar adelante la burguesía chilena y junto a ello las medidas socialistas en cuya manos se encuentra la salvación de la humanidad de la clase obrera y de los explotados.

**POR LA REVOLUCION Y DICTADURA PROLETARIA!**

**POR UN FRENTE UNICO REVOLUCIONARIO ANTIIMPERIALISTA!**

**POR LA RECONSTRUCCION DEL PARTIDO UNICO DE LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL!**

**POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE AMERICLATINA!** (Tomado de Lucha Obrera n°13)

# Posición del marxismo frente al terrorismo

El terrorismo es una forma de combate que tuvo que ser respondido críticamente por el marxismo. Dada la importancia de los atentados terroristas practicados por organizaciones que se reivindicaban de la yihad musulmana y de la intervención del imperialismo en varios países del Oriente Medio y de África bajo la bandera del antiterrorismo, la cuestión gana actualidad.

Se nota que hay una confusión entre las corrientes que se dicen marxistas. La condena casi unánime al atentado contra la revista Charlie Hebdo es sintomática. Resolvimos publicar tres pasajes sobre el tema: dos de Lenin y una de Trotsky.

En el texto “Por qué la socialdemocracia debe declarar la guerra decidida y sin cuartel a los socialistas revolucionarios”, Lenin expone seis razones. La última dice respecto al terrorismo. Así, “6. *Porque los socialistas revolucionarios, al preconizar en su programa el terrorismo y difundirlo como medio de lucha política en su forma actual, causan un daño gravísimo al movimiento, destruyendo los nexos indisolubles entre el trabajo socialista y las masas de la clase revolucionaria. Ninguna afirmación verbal, ningún juramento puede refutar el indiscutible hecho de que el terrorismo actual, tal como aplican y lo propagandean los socialistas revolucionarios no tiene la menor relación con el trabajo entre las masas, para las masas, ni está en contacto con ellas; que para llevar a cabo actos terroristas una organización de partido distrae nuestras fuerzas organizativas, ya de por sí muy escasas, de su difícil tarea de organizar un partido obrero revolucionario, tarea que todavía está lejos de ser alcanzada; que en la práctica el terrorismo de los socialistas revolucionarios no es otra cosa sino el combate individual, método que fue enteramente condenado por la experiencia histórica (...)*” (junio/julio de 1902)

Así dice el texto: “Aventurerismo revolucionario”, también dedicado a combatir las posiciones pequeño-burguesas de los socialistas revolucionarios.

“(…) *en su ingenuidad, los socialistas revolucionarios no se dan cuenta de que su predilección por el terrorismo guarda la más íntima relación causal con el hecho de que, desde el primer día, se mantuvieron y continúan manteniéndose hoy al margen del movimiento obrero, sin aspirar siquiera a transformarse en partido dirigente de la clase revolucionaria que traba su lucha de clase (...)*”. “No debemos olvidar que todo el movimiento popular adopta una infinidad

*de formas, desenvuelve constantemente nuevas formas y se deshace de las antiguas; crea variantes o novas combinaciones de las antiguas y de las nuevas. Nuestro deber consiste en participar activamente en este proceso de elaboración de métodos y medios de lucha. Cuando el movimiento estudiantil se agudizó, comenzamos a llamar a los obreros a salir en su ayuda (Iskra, n°2), sin atrevernos a predecir la forma de las manifestaciones, sin prometer que determinarían una transferencia inmediata de fuerzas, que iluminarían las mentes (...). Y cuando las manifestaciones se consolidaron, comenzamos a llamar a su organización y armamento de masas y colocamos la tarea de preparar la insurrección popular. Sin negar en nada, por principio, la violencia y el terrorismo, exigimos que se trabaje para preparar las formas de violencia que contasen con la participación directa de las masas y garanticen esa participación (...)*”.

(Agosto de 1902) (Obras Completas, tomo VI, V. Lenin)

Trotsky, en el artículo “Stalin firmó el certificado de muerte de la Tercera Internacional”, dice: “En Ginebra, la URSS participó activamente en la resolución de medidas contra el terrorismo y los terroristas. El motivo fue el asesinato del rey de Serbia. Nosotros los marxistas siempre fuimos adversarios del terrorismo individual, pero también asumimos la defensa de los terroristas nacionales contra la opresión imperialista. Ahora se abandonó también esta tradición elemental: la URSS se posicionó en la esfera de las luchas nacionales como pilar del orden establecido y del status quo”. (Extraído de la obra Escritos, tomo VI, 1934-35, vol.2)

Hay sin duda una identidad entre las formulaciones de Lenin dirigidas contra los socialistas revolucionarios que se apoyaban fundamentalmente en formas del terrorismo y el rechazo de la condena de los terroristas nacionalistas que rechazan el dominio imperialista. Se aplica en toda la línea al antagonismo entre el imperialismo norteamericano y europeo con las organizaciones terroristas de la yihad. Aquellos que se dicen marxistas y que condenaron el acto de terror contra la revista Charlie Hebdo y contra las ejecuciones llevadas a cabo por el Estado Islámico no pasan de impostores. El bolchevismo fue el mayor adversario del terrorismo. Pero lo combatió en el campo de la clase obrera. Condenar al terrorismo en el campo de la burguesía es antimarxismo.