

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Nada hay que esperar del próximo gobierno, sea oficialista u opositor

Llamamos a anular el voto

sin ninguna ilusión en la democracia burguesa, por la construcción del partido obrero revolucionario, para acabar con el capitalismo por medio de la revolución y dictadura proletarias



REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Las candidaturas a las PASO para las presidenciales

Nada hay que esperar del próximo gobierno, sea oficialista u opositor

Nos encontramos frente a un hecho novedoso, que es necesario entender y explicar.

Alfonsín debió adelantar las elecciones presidenciales de 1989, y luego tuvo que adelantar también la entrega del gobierno a Menem. Menem a su vez, en su segundo gobierno es derrotado por la Alianza, en la peor elección presidencial que hizo el justicialismo en su historia (1999), en un clima de fuerte rechazo social a su política. La Alianza que llevó a De la Rúa a la presidencia, terminó rápidamente, con el levantamiento popular del 2001-2. La sucesión de presidentes y el adelantamiento de las elecciones por parte de Duhalde dio lugar al acceso de Kirchner al gobierno, siendo presidente con sólo el 22% de los votos. En cuatro décadas (52/92) ningún gobierno pudo terminar su mandato, Perón, Frondizi, Illía, Isabel Perón, fueron derrocados por golpes militares, que también sufrieron golpes entre ellos.

El kirchnerismo que llega al gobierno con sólo el 22% de los votos ha ejercido 12 años continuados en el gobierno y puede imponer condiciones para su sucesión. ¿Qué ha pasado? No se retira producto de una explosión social, ni huye en helicóptero. La popularidad de la Presidenta la estiman por encima del 50% en medio de una situación económica crítica, con elevada inflación, poniendo techos a la recomposición salarial, con una recesión industrial prolongada, con cepo cambiario, con desocupación creciente, con elevada precarización laboral, con la mayoría percibiendo salarios muy por debajo de la canasta familiar, con denuncias de corrupción, de autoritarismo, con sucesivos pronósticos de defaults y estallidos de la economía... El Gobierno ha tenido una fuerte intervención en el armado de las listas oficialistas que competirán, asegurando fuerte presencia en el próximo Gobierno, si gana, y también en el Congreso.

La no presencia de Cristina Kirchner en persona en las listas, fue contra todos los pronósticos

de la oposición que aseguraba que sería incluida como candidata para aprovechar su popularidad y arrastrar votos para las listas del FPV y para asegurarse impunidad ante las denuncias de corrupción que seguramente le caerían. Especularon con que su hijo Máximo sería candidato a vicepresidente y que habría sido pedida la bendición al Papa para su candidatura. Durante meses cubrieron los medios con noticias por el estilo. Nada de eso ocurrió.

El gobierno, que decía que las PASO servirían para democratizar la vida de los partidos, para que los ciudadanos eligieran quién quería fueran sus candidatos, eligió el método más verticalista de elección, primero llamaron a reducir la cantidad de candidatos presidenciales y a la gobernación de Buenos Aires y han elegido a dedo la única fórmula que representará al oficialismo a nivel nacional, dejando sólo dos fórmulas en la Provincia, y conformando las listas de candidatos a diputados. Ciertamente, si la Presidenta ha podido tomar estas decisiones, es porque goza de una fuerte autoridad sobre su movimiento.

Al igual que en el partido oficialista, en la oposición, los candidatos no son elegidos libremente por la ciudadanía, han sido elegidos por los grandes capitalistas que han aportado decenas de millones de dólares para sostener sus candidaturas, y por los medios de comunicación que promueven a sus figuras, son ellos los que ya han elegido a los candidatos.

La prensa burguesa opositora mezcló el desconcierto ante la fórmula única, inesperada, con la furia porque entienden que la presencia de Zannini garantiza continuidad del kirchnerismo en el poder ejecutivo y una fuerte presencia de sus cuadros más conocidos en el Congreso. Parece que se les vino abajo la ilusión de que podrían tener un Scioli que llevaran de las narices fácilmente. Esa prensa burguesa contribuyó a presentar a un Scioli sometido, dominado y hu-

millado por los Kirchner, encarnando otra política, que al convertirse en presidente tomaría revancha de su pasado y se sacaría de encima el lastre de este gobierno. La prensa burguesa atribuyó la caída de valores en la Bolsa, la subida del dólar paralelo, al desánimo que habría producido entre los empresarios esa señal de continuidad.

Las características de la oposición burguesa con un discurso neoliberal, las campañas permanentes de los medios de comunicación y las presiones del imperialismo, ayudaron objetivamente al Gobierno a mostrarse como defensor de la Nación y de las condiciones de vida de las masas.

Pero no debemos perder de vista lo esencial. El FPV (Frente para la Victoria) seguirá representando los intereses generales de la burguesía. Aunque ello signifique el choque con algunas de sus fracciones, lo que resulta inevitable. No puede haber una política que satisfaga a todos. Menos que menos que represente al conjunto de la sociedad, la sociedad está dividida en clases con intereses distintos, antagónicos, irreconciliables. Será un Gobierno burgués, por lo tanto antinacional y antipopular, aunque mantuviera un discurso nacionalista.

Poco importa hoy qué tono le dará a su gobierno, lo que importa es que representará los intereses generales de la burguesía, y está obligado a adoptar ajustes para preservar ese interés general. Si esos ajustes son graduales o en shock, si devalúa mucho o poco, si consigue financiamiento externo o no, son cuestiones secundarias. El kirchnerismo ha preservado y potenciado los intereses de los grandes capitalistas, de las multinacionales, y esto no cambiará.

Este ciclo nacionalista tan particular, encarnado en este momento en el kirchnerismo, no se cierra porque la clase obrera no se independiza políticamente. No aparece la clase obrera diferenciada, independiente, enfrentada, a todas las políticas de los partidos que defienden el orden capitalista. Nuestra intervención, como el partido que expresa políticamente la estrategia de la clase obrera, aún es muy débil. La izquierda democratizante se diluye cada vez más por su incapacidad para oponerse a los candidatos patronales en términos de clase, va ocupando el lugar que dejó vacante el llamado centro-izquierda, arrastrada tras la agenda que quiere fijar la oposición burguesa.

Es notable la ausencia de ideas en una campaña que dura casi un año, con miles de horas de televisión y radio dedicadas a las elecciones y los candidatos. ¿Qué se debate? Nadie habla

de lo que hay que hablar. Ninguno cuestiona la dominación insoportable del imperialismo sobre el país, que sigue controlando los sectores vitales de la economía a través de las multinacionales, nadie cuestiona las decenas de miles de millones pagados de deuda externa fraudulenta y decenas de miles de millones fugados, no aparece en las intervenciones la entrega del petróleo y la minería. Es necesario decir que las fuerzas productivas sólo podrán desarrollarse cuando terminemos con la gran propiedad privada de los medios de producción. Toda la campaña es un circo destinado a ocultar los problemas esenciales, a mostrar riñas, chicanas, slogans, que deben ser desnudados como una distracción para no poner en debate lo que necesitamos debatir.

Lo que es cierto es que con tantos años continuados de crecimiento económico, de altos precios de las mercaderías que se exportan, con superávit presupuestario y del comercio exterior, la gran mayoría de los trabajadores percibe salarios por debajo de la canasta familiar, uno de cada tres trabajadores sigue precarizado, avanzan los despidos y la inflación imparable sigue comiendo los ingresos de los sectores populares. Nada hay que esperar del próximo gobierno, sea oficialista u opositor, ya que nada harán, ni podrán hacer, para revertir esta situación, que tiende a agravarse.

Solo la clase obrera puede plantear una perspectiva diferente, revolucionaria, llamando a terminar con las multinacionales que controlan la economía del país, recuperando todos nuestros recursos, nacionalizando el comercio exterior y la banca, expropiando los latifundios, dejando de pagar la deuda externa, que es fraudulenta. No hay posibilidad alguna de reformar el capitalismo en descomposición y desintegración. Llamamos a anular el voto por la política de la clase obrera, por la necesidad de poner en pie el Partido que exprese su estrategia, de revolución y dictadura proletaria, que llama a confiar solo en la acción directa de masas, en sus propios métodos de lucha y repitiendo una y mil veces que el Congreso es una cueva de parásitos, que nada hay que esperar de él.

www.masas.nu
www.pormassas.org

• • • • •
• próximo cierre: 26-07 •
• • • • •

Las PASO de la izquierda pone en evidencia que el FIT está quebrado

Su crisis llegó al extremo de que ni siquiera pueden resolver las candidaturas como lo venían haciendo, en una mesa chica burocrática. Como ni eso funciona, tienen que adoptar el mecanismo de las PASO para resolver las candidaturas internas. Indica el grado de mezquindad, que se expresa en todas las acusaciones públicas que se cruzan todo el tiempo entre los partidos que lo integran, especialmente entre el PO y el PTS, que se unieron en términos oportunistas en 2011 para sortear los límites de las PASO y ahora utilizan su mecanismo.

Desde el principio señalamos que el método de construcción del FIT estaba relacionado directamente con su oportunismo. ¿Cuál debería ser el método de construcción? Los plenarios de todos los luchadores en cada región para debatir y resolver las candidaturas y qué tipo de campaña debe realizarse, sobre la base de un acuerdo programático. Los métodos burocráticos potencian la situación actual de divisionismo y de enfrentamiento sin principios entre las corrientes que lo integran. El FIT ha servido para profundizar las grietas entre las organizaciones que lo integran, fragmentando, confundiendo y desmoralizando al activismo, que ve cómo se enfrentan como aparatos. El daño que están haciendo a la vanguardia es imperdonable. Acusaciones sobre usurpaciones, maniobras, chantajes, son habituales. Esto que no aparece visible para el común de los votantes, se percibe día a día en todos los frentes de lucha. “La alternativa del divisionismo solamente desmoralizará al activismo y al pueblo” afirma con acierto PO.

¿Cómo harán para diferenciarse? Expondrán sus diferencias políticas o se limitarán a exhibir quién tiene los carteles más grandes, los candidatos más jóvenes, cuántos votos sacaron en tal elección cada uno, cuántas personas movilizaron tal día. La miseria política llega a tal extremo.

Dice el PO: “El Frente de Izquierda resolverá por primera vez sus candidatos en las Paso. Hemos sido obligados a ello para superar una situación faccional contra la que hemos luchado durante más de dos años.” Refiriéndose al PTS.

Es un error. La situación faccional no se puede superar con las PASO, como afirma el PO, por el contrario, se potenciará.

Dice el PTS: “Desde el PTS hicimos todos los esfuerzos para poder llegar a una lista unitaria.” Haciendo responsable al PO/IS de llegar a las Paso y romper la lista unitaria. Sin embargo, todos sabemos que el PTS siempre presionó con ir a las Paso cuando no llegaban a acuerdos con las candidaturas y otros temas. El PTS llegó al colmo de recolectar firmas que apoyaran una candidatura única para no llegar a las Paso.

Dice el PTS: “el PO hizo primar su interés de grupo por sobre el interés general del FIT. La gran elección del FIT

en Mendoza, encabezada por Noelia Barbeito del PTS, confirma que dejar a Nicolás del Caño fuera de la fórmula es una locura sectaria.”

Dice PO: “En oposición al descuartizamiento de las bancas parlamentarias entre los componentes del Frente de Izquierda, repudiamos cualquier forma de usurpación del mandato que el pueblo ha dado al Frente de Izquierda” refiriéndose así a su socio electoral.

Dice PO sobre el balance de Mendoza: “La existencia de dos bloques separados -uno inscripto como PTS y el otro como Frente de Izquierda (por el PO)- violenta este renovado mandato popular. Significa agendas separadas, iniciativas separadas, alternativas políticas separadas. La responsabilidad por esta situación de división corresponde por entero al PTS, que ha puesto su autoproclamación por encima de los intereses políticos de conjunto de los trabajadores. La paridad parlamentaria entre los dos partidos no modifica la caracterización de que hay usurpación de bancas.”

La prensa de Mendoza y los políticos patronales se esfuerzan por usar este divisionismo para descalificar al Frente de Izquierda y para pronosticar su extinción a plazo. Explotan de este modo la abusiva tendencia a la auto-proclamación y al faccionalismo”

En pocas líneas PO se victimiza y acusa al PTS de situación faccional, bloques separados, agendas separadas, iniciativas separadas, alternativas políticas separadas, división, autoproclamación, usurpación de bancas... Sea cual sea el resultado de las Paso, se está presentando a la sociedad un frente que está quebrado, y confiesan que no encontraron el método para superar la crisis. El FIT no puede postularse para dirigir ningún frente único cuando no han podido resolver su división, que se profundiza cada vez más. En sus textos no se encuentra ni una línea de autocrítica a su propia actuación.

¿Cuál es el método propuesto por el PO en Mendoza? “Proponemos que el PTS y el PO convoquen conjuntamente a un plenario de parlamentarios, debidamente preparado, para aprobar un reglamento de funcionamiento interno democrático y centralizado, una dirección rotativa de los bloques, reuniones periódicas, una evaluación de la marcha de las iniciativas, los obstáculos y reveses.” Así, los parlamentarios tendrían en sus manos la posibilidad de resolver estas divisiones, actuando como propietarios de las votaciones recibidas. ¿Por qué no convocan a un plenario conjunto de todos los militantes y simpatizantes del FIT? ¿Los parlamentarios no deberían subordinarse a las resoluciones de las organizaciones políticas que lo integran? ¿O tienen vida propia, por encima de sus organizaciones? Esta cuestión ha sido crucial en la historia de las corrientes que se reclaman socialistas: los parlamentarios deben someter su accionar a las decisiones que adopte la

organización política por la que han sido elegidos. Prestemos atención a este método, que está mostrando otra desviación política sobre cómo deben resolverse las graves acusaciones que se cruzan.

Dice PO: *“Vamos a las Paso con el planteo de que el Frente de Izquierda es un frente único de los trabajadores en lucha contra el gran capital y su Estado, y de ningún modo un aglomerado circunstancial de facciones.”* “... En oposición a circunscribirlo como un protagonista exclusivamente electoral, llamamos a desarrollarlo como un frente único de trabajadores en todos los terrenos”. No es cierto. Como hemos señalado anteriormente, en numerosas luchas no actuaron como frente único, sino divididos y enfrentados, confundiendo y dividiendo a los luchadores. Actuaron permanentemente como facciones. Es necesario un balance autocrítico de estos 4 años de existencia del frente. No es, ni podrá ser, un **frente único de los trabajadores en lucha**, esta tarea solo puede ser desarrollada con métodos de democracia obrera, no con métodos faccionales de construcción electorera.

Dice PO: *“El gobierno de los trabajadores no es sino la expresión más elevada de la unidad del pueblo que trabaja contra la explotación social y el abuso.”* “...el FIT se vislumbra como la alternativa de poder de los trabajadores, los intelectuales, la juventud y todo el pueblo laborioso” *“Como fuerza política de los trabajadores solamente*

existe el Frente de Izquierda”

El llamado “gobierno de los trabajadores” es una estrategia no obrera. Los obreros son “trabajadores” pero la inmensa mayoría de los trabajadores no son obreros, son asalariados de clase media, son profesionales, son cuentapropistas, etc. Esta cuestión de clase es esencial para organizaciones que se dicen trotskistas.

Tampoco propagandizan cómo se llegará a ese gobierno de los trabajadores, ¿será por elecciones? La única vía para empezar a construir el socialismo es la revolución social, que destruya el Estado burgués, e instaure la dictadura del proletariado (gobierno obrero-campesino). No hay otras vías.

Esta crisis del FIT es un agravante a la campaña de centroizquierda que realizan, vacía de contenido socialista. En nada se diferencian del discurso de esas corrientes. Contribuyen a bloquear el rompimiento de las masas con la política burguesa. Las elecciones son esencialmente un terreno de propaganda política, en el que la clase obrera debe expresar su estrategia política, comunista, debe cuestionar la dominación imperialista, la propiedad privada de los medios de producción, reivindicar los métodos de acción directa de masas para resolver los reclamos e imponer su política, y desnudar permanentemente el papel parasitario del Congreso, desalentando cualquier ilusión.

Balance del Paro del 9 de junio

EL PTS se corta solo

En el marco del paro nacional del 9 de junio, esta vez (otra vez!) la nota la dio el PTS, en el marco de la disputa por las “figuritas” del FIT, en el contexto de la lucha intestina por ver quién encabeza el frente. Esta mezquina disputa llevó a que en la estratégica Zona Norte del Gran Buenos Aires otra vez se hicieran dos cortes. Sin embargo, el que fue encabezado por SUTNA (Sindicato Único de Trabajadores Neumáticos Argentinos) de San Fernando agrupó a la mayoría de los partidos de izquierda y agrupaciones anti-burocráticas en Panamericana y 202. Este sindicato había convocado unas semanas antes a un plenario para debatir la medida. El otro corte fue unos kilómetros más adelante, el PTS en soledad.

Como venimos remarcando desde nuestro Partido, el FIT y sus disputas estériles de aparato son un obstáculo para la vanguardia y también para superar la influencia del nacionalismo burgués en la clase obrera y demás oprimidos.

En varios sindicatos se dieron disputas encarnizadas entre PO y PTS, como en gráficos. Con el reciente conflicto de Wordcolor se acusan de carneros, extorsionadores y no logran hacer acciones en común entre esta fábrica y las comisiones internas que dirige el PO. Por su parte PO, ni lento ni perezoso, aprovecha este infantilismo sectario del PTS, para encarar un supuesto debate sobre “frente único”

a secas y encolumnar detrás de sí a los partidos y agrupaciones que buscan ingresar al FIT.

En nuestro país está planteado construir el Frente Único Antiimperialista, que encolumna a los oprimidos de la ciudad y del campo bajo la dirección de la clase obrera, que impulse organismos de masas donde prime la democracia obrera y que ponga acento en la acción directa de las masas y no en la acción parlamentaria. Lejos está el FIT de ser un verdadero organismo de frente único de la clase obrera y los demás oprimidos. Su política, programa y candidatos no se eligen en organismos democráticos, en asambleas y plenarios, sino en base a criterios liberales burgueses.

Ahora irán a las PASO, método que supuestamente combatían. Como si fuera poco llevan sus disputas de aparato a los conflictos, contribuyendo a confundir, desorientar y desmoralizar los conflictos. El sectarismo, la autoproclamación y el oportunismo son muy caros en la lucha de clases. Los activistas y delegados independientes necesitamos más que nunca la unidad y coordinación de las luchas, es necesario terminar con estas disputas estériles y electoralistas, y poner el eje en la lucha de clases, en ganar a las bases para la lucha contra la burguesía, el gobierno y la burocracia.

Otra vez la dirección del SOIVA sigue sin mover un dedo por los trabajadores

Repudiamos que la dirección del sindicato S.O.I.V.A no se haya adherido al paro del 9-6, ya que tiene los sueldos más bajos de los demás gremios, que no llegan a cubrir la canasta familiar. Somos los trabajadores que no llegamos a la canasta familiar los que deberíamos impulsar las medidas de lucha por nuestros salarios.

El día del paro del 9 de junio muchos costureros tuvimos que buscar alternativas de transporte para ir a trabajar, ya que si no vamos nos amenazan con descontarnos el 25% de productividad, el 20% de asistencia y el 5% de asistencia perfecta y el día de trabajo.

Lamentablemente muchos sectores de trabajadores no sintieron al paro como suyo. La dirección de los sindicatos que convocaron al paro lo hicieron de manera burocrá-

tica, sin consultar a las bases. No consultaron ni cuándo ni cómo debíamos parar. Por eso fue que no convocaron a manifestarse en las calles, que es lo que los trabajadores necesitamos. Tampoco las direcciones de los sindicatos que no pararon consultaron en las bases.

La dirección sindical que tenemos no está dispuesta a pelear por nuestros salarios, estos dirigentes (que ya no trabajan en las fábricas) no se subordinan a las bases y no quieren pelearse ni con los patronos ni con el gobierno. Nosotros los costureros debemos organizarnos para salir a la lucha por nuestro salario, por nuestras condiciones laborales. Necesitamos tomar en nuestras manos la pelea por la recuperación de nuestros sindicatos.

Por los bajos salarios nos vemos obligados a hacer changas

Viendo que el salario más alto de un costurero con la más alta categoría sumando bonos no llega ni a \$10.000 (el básico es de \$5.372) y aun así no llega a cubrir el costo de vida, muchas veces los trabajadores nos vemos en la necesidad de hacer changas fuera del horario de trabajo para poder llegar a fin de mes.

Debido a nuestros bajos salarios, muchos estamos obligados a acomodarnos en un habitación con nuestros hijos, tenemos que vivir en lugares alejados y viajar horas para llegar a trabajar o vivir en villas expuestas a la inseguridad y los riesgos que eso conlleva.

Mantener dos trabajos tiene sus consecuencias físicas y mentales, dormimos poco y eso repercute en nuestra salud, no tenemos tiempo para descansar ni para pasarlo con nuestras familias. Para colmo tenemos que soportar el ritmo de producción que nos impone la patronal

y muchas veces el maltrato por parte de los encargados.

Los patronos sostienen que ellos también la pasan mal y que no les cierran los números, la verdad es que ellos viven con todas las comodidades. Datos muestran que la industria factura miles de millones de dólares, mientras que los salarios de los trabajadores no llegan a cubrir ni siquiera la canasta familiar.

Es por eso que llamamos a la organización dentro de las fábricas y tomar el ejemplo de los aceiteros de rosario que retomaron los métodos de lucha de la clase obrera (asambleas, paros, cortes de ruta) para poder arrancarle a la patronal un incremento mayor al techo propuesto por el gobierno llegando a un mínimo de \$14.300. Ese mínimo fue el que ellos tomaron como el mínimo que necesita un trabajador para mantener a su familia.

Tyrolit

El sábado 14/06 se realizó en Buenos Aires el festival solidario con los trabajadores de Tyrolit, fábrica de herramientas industriales, que tiene una de sus plantas en la provincia de San Luis.

Los trabajadores de Tyrolit vienen organizándose por el salario y por sus condiciones de trabajo, realizaron cortes de ruta, paros por tiempo indeterminado y ocupaciones de fábrica. Con su lucha llegaron a conquistar la firma de un 35% de aumento quebrando el tope que pretendía la patronal del 28%. Debido a su lucha, la patronal está persiguiendo a los activistas de la fábrica con despidos por eso la necesidad de rodearlos de apoyo y solidaridad.

La persecución de la patronal (y también de las burocracias sindicales) es la misma situación que vivimos todos los trabajadores cuando tratamos de organizarnos en las fábricas y talleres por salario y condiciones de trabajo. La pelea tiene que ser en conjunto de todos los trabajadores por el salario y por el trabajo, combatiendo los atropellos a nuestra organización sindical.

Viva la unidad de la clase obrera!

Zanón: es necesario retomar el programa de estatización bajo control obrero colectivo, para todas las fábricas recuperadas

Durante el mes de junio se realizaron actividades en la ciudad de Buenos Aires convocadas por el Sindicato Ceramista. La primera de ellas fue una reunión multisectorial en el Hotel Bahuen. En la misma estuvieron presentes organizaciones sindicales, de derechos humanos y partidos políticos. Allí el debate se inició con un informe por parte de los obreros ceramistas. Los compañeros desarrollaron la agobiante situación en la que se encuentra el conjunto de la industria ceramista neuquina, en particular la fábrica Zanón. Esta situación se da porque desde hace 13 años, cuando el patrón abandonó la fábrica y los obreros la ocuparon, no hay renovación del parque de maquinarias. Esto coloca en una situación de desventaja a la fábrica frente al resto de las cerámicas del país que producen a ritmos más veloces. Desde el Sindicato Ceramista se denuncia que el Estado Nacional ha entregado préstamos y subsidios a distintas cerámicas que permitieron aumentar los niveles de producción. Además también se informó que es grave la situación de la Cerámica Neuquén que ha sido ocupada por sus obreros el año pasado, luego que Villafraña (patrón) la desmantelara paulatinamente y luego la abandonara.

Desde el Sindicato Ceramista se informó que la asamblea de Zanón tiene debatido y ha resuelto iniciar un plan de lucha para exigir que el Gobierno Nacional les entregue un crédito (en principio de 30 millones de pesos) para poder hacer frente a las deudas y realizar las inversiones correspondientes. Es en ese marco que además se convocó a una Conferencia de Prensa y se realizará una movilización desde el Ministerio de Economía al Congreso de la Nación.

Desde el Partido Obrero Revolucionario expresamos nuestra máxima solidaridad con la lucha ceramista y ponemos nuestra energía militante al servicio de la campaña en defensa de Zanón.

Consideramos que es necesario que abramos un debate fraterno en el conjunto de la vanguardia que lucha y los trabajadores acerca de la situación de Zanón. Desde nuestro punto de vista el otorgamiento de créditos será una medida limitada para la resolución de los problemas de la producción ceramista. Creemos que los trabajadores de Zanón necesitan revertir este proceso, retomar su rumbo anterior, volver a plantearse la lucha por la estatización bajo control obrero, ligarse al conjunto del movimiento obrero con esas banderas. Debemos impulsar una campaña que denuncie tanto al Gobierno Nacional como Pro-

vincial porque desde que la Legislatura de Neuquén votó la Ley de expropiación y entregó la propiedad a FA.SIN.PAT, el gobierno se desentendió de los problemas que implica la producción. En esa campaña tenemos que mostrar que las cooperativas fueron una trampa del Estado burgués para encausar el proceso de recuperación de fábricas y desentenderse de un proceso de vaciamiento industrial que el Estado impulsó.

Por definición el Control Obrero implica que dentro de las empresas las patronales quedan bajo el control de sus trabajadores, quienes tienen acceso a sus libros, conocen lo que invierte en la producción, cómo paga a sus proveedores de materias primas, a qué precios vende lo que produce, cuál es el margen de ganancias que obtiene, etc. Por su parte las cooperativas constituyen una forma de propiedad dentro del régimen capitalista, una modalidad a la que hubo que recurrir para poder seguir existiendo.

Como los trabajadores somos los verdaderos productores, a través del control obrero estamos en mejores condiciones para luchar por nuestros intereses inmediatos e históricos en la medida que colectivizamos al conjunto del movimiento obrero la experiencia de clase sobre el control y en la medida que el conjunto de los trabajadores se apropien de esta experiencia y lo lleven a todos los lugares de trabajo para implementarlos, para extenderlo al conjunto de la producción, de la comercialización, de las finanzas o sea al conjunto de la economía nacional.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

¡Por el triunfo de la lucha de la 60!

Lleva casi dos semanas el conflicto de la Línea 60 de ómnibus. Esta línea de colectivos representa un sector estratégico del transporte en la Ciudad de Buenos Aires y la Zona Norte del conurbano. Diariamente más de 250 mil trabajadores utilizan estos colectivos para ir y venir de sus puestos de trabajo.

El conflicto actual se inicia por el despido del compañero Benítez y todo un pliego de reivindicaciones que tienen que ver con las condiciones de trabajo. Ante el despido sus compañeros, con la comisión de delegados a la cabeza, iniciaron como medida garantizar el servicio pero no cobrar el boleto. La reacción de la patronal fue despedir 47 compañeros más, todos de la cabecera de Constitución y declarar el lock out patronal.

Los compañeros reclaman la inmediata reincorporación de todos los despedidos, la liquidación del salario adeudado a los delegados y que se garantice la no persecución política. El gobierno dictó una conciliación obligatoria que la patronal no acató. **La política de lock out de la patronal es quebrada por la firme decisión de los choferes de sacar los colectivos a la calle, hacer el recorrido y no cobrar boleto.**

La línea 60 pertenece a la patronal MONSA (Micro Omnibus Norte S.A)/D.O.T.A que es un monopolio de los más grandes. Según un informe de la Auditoría General de la Nación (3 de abril de 2013) “gestiona directa o indirecta-

mente 31 líneas, de las 136 que hay en total”. En segundo lugar se ubica el Grupo Plaza, que maneja 19 líneas según los datos del informe mencionado.

En los últimos años se ha acelerado el proceso de concentración de las líneas de colectivos en pocas empresas. La rentabilidad del sector está garantizada por los subsidios multimillonarios que reciben del Estado, que a través del sistema SUBE (Sistema Único de Boleto Electrónico) y otros medios, tiene información de cuántos pasajeros transportan, cuántos kilómetros recorre cada unidad, cuántas unidades hay en servicio, qué costos tienen. Se puede afirmar que estos informes demuestran que el transporte público es garantizado fundamentalmente por el aporte del Estado Nacional y que estas patronales son parásitos que al administrar las líneas de colectivos se garantizan embolsarse millones de pesos.

La magnitud de subsidios que reciben los empresarios de líneas de colectivos es inmensa. Representa en promedio el 2/3 de los ingresos de las empresas (el otro 1/3 proviene del pasaje que pagamos), y en algunos casos los subsidios superan esta relación. Esto significa que del Presupuesto Nacional se destinarán 20 mil millones de pesos para subsidiar a los empresarios de las líneas de colectivos. El Gobierno, a través del Ministerio de Interior y Transporte, ha profundizado el control sobre los gastos de estas empresas, sobretudo luego de la implementación de la SUBE.



De hecho, para calcular el subsidio que corresponderá a cada línea, utiliza un complejo sistema para calcular el costo por kilómetro de cada línea de colectivo, donde incluye todos los elementos para el funcionamiento de las empresas, desde el costo del combustible y los salarios de los trabajadores hasta el costo de los colectivos, pasando por el desgaste de los neumáticos, lubricantes, etc.

En definitiva lo que esto significa es que el transporte en colectivo ha demostrado que no puede estar en manos privadas. La política del gobierno es la de subsidiar la ganancia de los grandes empresarios, aún sabiendo que si estatizara las líneas esto significaría la posibilidad de reducir la magnitud de los subsidios o de reducir la tarifa. En los hechos podemos decir que los colectivos ya son estatales, puesto que no se trata de un sector con “inversiones que vengan de afuera”, sino que la plata para hacerlos funcionar, pagarle a los trabajadores, reparar y renovar la flota, salen de lo que pagan los pasajeros y los subsidios del Estado.

Los trabajadores de la 60 denuncian que desde que DOTA ha tomado el control de la empresa han disminuido la cantidad de ramales de la línea, algunos se desdoblaron para cobrar dos boletos, no se garantiza el arreglo de unidades, los colectivos funcionan sin buena calefacción y la frecuencia también se ha disminuido. Sólo exigiendo la apertura de los libros contables de la empresa, que se hagan públicos los balances podremos saber cuál es la causa de estas deficiencias.

Consideramos que es muy correcta la orientación general del conflicto. El pliego de reclamos es: defensa de los trabajadores despedidos, denuncia de la política de subsidios del Gobierno nacional, denunciar el accionar de la burocracia, aplicación de métodos de acción directa para luchar por sus reclamos: permanencia en las cabeceras, disponer la circulación de colectivos, no cobrar boleto, realizar asambleas, movilizaciones, buscar la solidaridad de otros sectores, difundir el conflicto entre los pasajeros, rechazar la presión de la patronal.

Los trabajadores de la Línea 60 introducen una cuestión fundamental: si la patronal no se quiere hacer cargo de la empresa y garantizar el servicio, exigen que el Estado se haga cargo de la empresa, que se estatice la línea. Por último se suma un reclamo histórico que es la jornada de 6 horas de trabajo, esto por lo insalubre que representa ser chofer de colectivo en una concentración urbana como Buenos Aires.

Desde hace tiempo el objetivo de la patronal, en sinto-

nía con el Gobierno y la burocracia de UTA es terminar con la comisión interna. Esto es así porque en la línea 60 se aplica una forma democrática de funcionamiento, las decisiones se toman en asambleas, los delegados rinden cuentas claras ante sus compañeros y surgen de entre los propios trabajadores. Esta experiencia es todo lo contrario a lo que impulsa la burocracia de UTA, en otras líneas no hay delegados o si existen son impuestos, no debaten con la base y acuerdan con las patronales medidas de flexibilización laboral que afectan a choferes y pasajeros. Tanto es así que algunos de los compañeros delegados de la Línea 60 acumulan hasta 17 causas judiciales por sus luchas.

La UTA, el sindicato que agrupa a los choferes, está super-burocratizado y ha apelado, al igual que la patronal al accionar de patotas contra la lucha de los trabajadores. Personajes de las barras bravas de hinchadas de fútbol

fueron incorporados a la empresa hasta como empleados y con recibo de sueldo! para intentar controlar a los trabajadores, pero no pudieron. La burocracia de UTA actúa como parte de la patronal, hace oídos sordos al reclamo de que tomen medidas de acción en solidaridad con esta lucha. Por eso cumple un papel importante la difusión del conflicto en otras cabeceras de otras líneas, agitando entre los compañeros que tenemos que hacer como en “La 60”, organizarnos desde las bases, tomar las luchas en nuestras manos, expulsar a los burócratas de las comisiones internas.

Los grandes medios de comunicación, han impuesto un cerco mediático al conflicto. A pesar de la dimensión que tiene no se publica en los diarios todos los días, los canales les dan pocos minutos para explicar el conflicto. Esto es porque, claro está, los grandes medios defienden los intereses de los patrones.

Este conflicto es una referencia para todos los trabajadores y debemos defen-

derlo con mucha firmeza, participando activamente, impulsándolo, porque si la lucha de la Línea 60 triunfa, el conjunto de los trabajadores estamos en mejores condiciones para imponer nuestras demandas a las patronales (tanto privadas como al Estado). Por esto, todos aquellos sindicatos, comisiones internas del país que se declaran luchadores, defensores de los trabajadores, clasistas, deben tomar la lucha de la Línea 60, debatirla, generar difusión, impulsar medidas de solidaridad.

Desde el Partido Obrero Revolucionario reivindicamos la lucha de la Línea 60, defendemos la forma democrática de organización de los trabajadores, entendemos que es fundamental recuperar las bases de la organización clasista, transparente y anti-burocrática y ponemos todas nuestras energías a disposición por el triunfo de la lucha de la Línea 60.



ATEN: Balance de las elecciones internas a consejeros escolares

El 12 de junio se eligieron Consejeros Escolares por los docentes. Tienen como función representar a la comunidad educativa en el Consejo Provincial de Educación y elegir al Vocal por la comunidad que actuará en el mismo. Esta instancia es importante porque si es electo un militante consciente y luchador, se puede transformar en un punto de resistencia contra el ajuste y la reforma educativa.

Se presentaron dos listas a nivel provincial: el TEP, de la actual conducción, y la Multicolor, de unidad opositora y de la cual participamos con la Agrupación Púrpura. Además, en dos distritos, se presentó la Azul, lista burocrática, que era parte del Fura.

En total son diez distritos. Los resultados son: La Multicolor ganó en los distritos 1, 8 y 10; la Azul en 2 y 3; y el TEP en el resto, menos en los distritos 4 y 9 donde no se presentó lista opositora.

El TEP, actual conducción, conservó menos del 50% de los distritos, y en algunos se presentó como lista única, sin oposición. Los totales provinciales son: 1941 Multicolor; 1983 TEP. Estos resultados indican que la diferencia entre ambas listas fue de sólo de 40 votos.

Es la primera elección de la conducción TEP y los resultados demuestran que políticamente no son tan fuertes. La Multicolor ganó en dos de los distritos más poblados: Capital y Zapala. La inacción y desmovilización desde que asumieron, con sólo dos asambleas y un plenario de delegados, son el principal componente de su derrota. Estas elecciones son un llamado de atención de una gran parte de los docentes, que votaron a sus referentes en la lucha, a sus delegados y activistas. Se expresó un rechazo genera-

lizado a la parálisis del sindicato.

Un saldo positivo es que por los resultados en la capital una de nuestras compañeras fue elegida como Consejera Escolar de Media, sumado a que como Agrupación Púrpura recorrimos escuelas con nuestro material y nos ayudó a palpar el descontento de la base. Haremos de este puesto un lugar de lucha y resistencia. En Picún Leufú, donde también encabezó un compañero nuestro la lista arrasó.

Como Agrupación resolvimos integrar el frente Multicolor, a pesar de que no estaban dadas las condiciones para un debate programático, porque entendimos que había que golpear a la burocracia, que estuvo garantizando la “paz social” al gobierno todos estos meses. Sabemos que en este contexto, la unidad lograda sólo servirá para las elecciones y que nos debemos un debate serio acerca de cómo se construye un frente antiburocrático, qué metodología utilizamos, y qué programa levantamos. Tuvimos múltiples problemas, porque los partidos centristas están plagados de maniobras, particularmente el Partido Obrero, que educa a sus militantes en métodos ajenos al clasismo.

El acuerdo logrado, aislado de otras acciones, costó largas reuniones donde importaban las candidaturas más que el contenido de las mismas. A la burocracia hay que derrotarla políticamente y no sólo en las urnas; sacarla del sindicato para defender el salario y las condiciones laborales, contra la reforma educativa. Esto requiere discusión de las distintas posiciones y plenarios abiertos donde se elijan los candidatos. Es necesario discutir estos temas si realmente queremos un ATEN para la lucha, como históricamente ha sido.

Neuquén: En Defensa de la Salud Pública y de la Obra Social de los estatales

La Salud Pública se encuentra en crisis debido al vaciamiento que realizó el Gobierno, con el objetivo de disminuir el gasto público y favorecer al sistema privado. El Sistema Público de Salud de la Provincia siempre fue un ejemplo a nivel Latinoamericano, por su capacidad de cobertura y su complejidad creciente.

La Ley Provincial 611 fue la que creó el Instituto de Seguridad Social del Neuquén (ISSN), ente autárquico que debe garantizar la Salud y la Jubilación de los trabajadores Estatales de la Provincia. Esta responsabilidad debe cumplirla con los aportes que realiza el Gobierno Provincial como patronal y el aporte que realizamos los trabajadores estatales. El Gobierno Provincial siempre usó a discreción los fondos que debía aportar al ISSN, por eso mantiene una deuda desde hace años y que actualmente es millonaria. Con ello se generan falta de prestaciones, de cobertura

en todos los medicamentos y tratamientos, etc. Desde hace tiempo cada vez que necesitamos un tratamiento debemos pagar una suma de dinero conocida como “plus” o “co-seguro”.

La burocracia de ATE y CTA de la Provincia reclaman la reforma de la Ley 611, con el objetivo de separar la Caja Asistencial de la Jubilatoria. Su intención es hacer como las burocracias de otras provincias y las nacionales, que manejan los fondos de las obras sociales a su antojo. Esto no solucionará el problema de la falta de cobertura actual. Esto es en realidad un avance en la descentralización y privatización de la Obra Social.

En la provincia no sufrimos la descentralización de los años '90. En la mayoría de las provincias, las cajas jubilatorias pasaron a la ANSES o fueron armonizadas las condiciones Jubilatorias a la nacional. Esto introdujo cam-

bios en la edad jubilatoria. Mientras que por el ISSN nos jubilamos a los 55 años las mujeres y 60 años los varones del Escalafón General, por la Anses se jubilan con 60 y 65 años respectivamente. En el sector docente por ISSN nos jubilamos a los 52 años las mujeres y 55 años los varones, con ANSES 57 años las mujeres y 60 años los varones.

La provincia de Neuquén aún no ha cumplido con la exigencia de Nación de transferir la Caja jubilatoria a la ANSES o de Armonizarla, según el Pacto Fiscal que firmó la provincia en 1993. El Gobierno Provincial además de realizar algunos de los aportes que debe hacer al ISSN, también sigue pagando a la ANSES un 15% de la coparticipación, por el pacto fiscal. Es decir realiza un doble aporte. La separación de las Cajas le facilita al Gobierno el traspaso de la

Caja previsional, acción que hasta ahora no logró gracias a la resistencia de los trabajadores estatales.

Los trabajadores de la Educación tenemos un doble enfrentamiento, ya que dentro de ATEN hay un sector del TEP que está de acuerdo con la reforma de la Ley 611 y está pensando cómo participar del negocio.

Lo que necesitamos es iniciar el debate acerca del Sistema de Salud. Tenemos que encarar un plan de lucha unificado de todos los trabajadores estatales para exigir que el Gobierno pague toda la deuda que tiene con el ISSN. Rechacemos la reforma de la Ley 611, porque eso traerá peores condiciones jubilatorias y mayor nivel de privatización de la salud. Exijamos que el ISSN cubra todas las prestaciones sin tener que pagar plus.

Universidad del Comahue

Triunfo de Poder Estudiantil por segundo año consecutivo

El 13, 14 y 15 de junio se realizaron las elecciones anuales para renovar a los Consejeros Directivos de la Facultad de Humanidades. Ser Consejero Directivo implica ser miembro pleno del Gobierno Universitario en representación del claustro estudiantil. Se presentaron en total seis listas. Nuestra Agrupación: Educación Proletaria-Poder Estudiantil obtuvo el primer lugar en esta elección. Logramos extender nuestro mandato por un año más. La campaña que protagonizamos estuvo cargada de ideas políticas, es decir, de programa. El eje central que propagandizamos por los cursos es que el Gobierno Universitario tal como lo conocemos debe ser destruido para ser reemplazado por la Asamblea General Universitaria, un organismo de gobierno basado en la democracia directa. Además pudimos demostrar en nuestro balance que el accionar que tuvimos durante nuestro primer mandato estuvo ligado a la movilización, a la exigencia al Gobierno Universitario. Demostramos que cada conquista la impusimos junto a los estudiantes a través de la lucha. Esto es lo que entendemos cuando decimos que el Consejo Directivo debe ser “una tribuna de denuncia”.

Los resultados demuestran que se consolida un sector de la base de la facultad que ha tomado nuestras ideas políticas y método de organización e intervención. Sin embargo, ante la cantidad de listas, este año no pudimos conquistar los dos Consejeros como en 2014, aunque salimos primeras por un amplio margen.

Nos ubicamos abiertamente como oposición clasista a las agrupaciones estudiantiles kirchneristas adictas al Gobierno Universitario que también es Kirchnerista. Hace años que MILES, la agrupación del gobierno, dirigía este espacio, pero desde nuestra llegada ha retrocedido y no ha podido remontar.

La agrupación que dirige el CEHuma (Centro de Estudiantes) fue duramente derrotada, apenas alcanzó la veintena de votos. Desde que asumieron la dirección del Centro, en noviembre de 2014, han sumergido nuestro gremio

en una parálisis profunda, no se convoca a asambleas, no se impulsa el debate y hasta se acepta silenciosamente que cursemos sin luz y sin gas. Ante esta realidad la tarea que está planteada es que discutamos la necesidad de forjar una dirección revolucionaria, clasista, con un programa que pueda enfrentar la política de destrucción de la Universidad Pública. Debemos superar la apatía hacia la participación y tomar la dirección del Centro en nuestras manos, es momento de debatir programa y método para enfrentar el ahogo presupuestario y la política de “recursos propios”.

Unas horas antes de que cierre la presentación de listas fuimos convocadas por las agrupaciones de La Izquierda al Frente para incorporarnos a este espacio. Como Agrupación debatimos y decidimos no formar parte de este Frente, en primer lugar porque ya han sido probados como dirección y han mostrado sus limitaciones. Su política es un fracaso en la práctica y en las urnas, su campaña está vacía de contenido, no hay respuestas a los problemas de la Universidad, siempre lo más importante es discutir el orden de las candidaturas y no el contenido de las mismas. Este método de construcción de frentes no ayuda a superar a las direcciones estudiantiles burguesas (como la Jauretche en Humanidades o Compromiso Estudiantil), tampoco contribuye a reorganizar y movilizar al movimiento estudiantil. Sin embargo, por nuestra debilidad y ante la abrumadora presencia de listas pro-gobierno, decidimos llamarlos a votar críticamente para Consejeros Superiores Estudiantiles.

Por último agradecemos a los estudiantes que nos votaron, entendemos estos resultados como una responsabilidad política y nos comprometemos a continuar con la línea que hemos desarrollado. Los desafíos de este año serán extender nuestra política más allá de la carrera de Historia. Llamamos a todos los compañeros y compañeras a ser parte activa de este espacio, los invitamos a debatir nuestro programa y fortalecer Educación Proletaria-Poder Estudiantil.

Jornadas Intercarreras en Filosofía y Letras

Los días 27 y 28 de mayo se realizaron las Jornadas Intercarreras que fueron votadas en la última Asamblea de Historia a propuesta de las Comisiones de Presupuesto y Democratización junto a otras comisiones de las distintas carreras.

Hubo cuatro talleres: Condiciones de cursada, Precarización laboral (con participación docente), Democratización y Plan de Estudios, este último fue el más concurrido. Nuestra intervención remarcó la separación que existe entre el activismo y la mayoría de los estudiantes que cursan en Filo. Analizamos que es por la falta de trabajo cotidiano que permita conectar los problemas que nos afectan día a día y que son los responsables de la deserción.

Sobre el debate de los viajes de estudios sostuvimos que la gestión se haga cargo íntegramente de su costo y que las partidas de presupuesto se den en tiempo y forma.

Luego del debate en talleres, se realizó un plenario donde se votaron varias mociones. Una de las principales fue movilizar al decanato para exigir se solucione el problema del agua (venimos sufriendo cortes constantes hace casi dos meses), que rinda cuentas del convenio firmado con el rectorado para la construcción del nuevo edificio. También se votó exigir al rectorado que la construcción del edificio sea el que figura en el proyecto elaborado por los estudiantes, esto es, que las aulas que se construyan sean para materias de grado, que contemple comedor y jardín maternal. Este es el pliego que se arrancó a través de la toma más larga de la historia de nuestra facultad. Sobre este punto hubo un debate con los militantes del PO (que son conducción del Centro junto con otras agrupaciones), los integrantes del PO sostenían que es un triunfo enorme la construcción del edificio independientemente de que el proyecto del decano no especifica cuál será el destino de las aulas, no menciona al comedor ni menos al jardín; peor aún, este proyecto propone que el financiamiento de la construcción sea 50% a cargo del Estado Nacional y 50% a cargo de la Coordinadora Andina de Fomento (CAF), ligada al Banco Mundial y al Proyecto IIRSA¹.

Nuestra intervención polemizó con esta posición sosteniendo que el proyecto del edificio del 2010 debe mantenerse en pie. La división de pliegos que impulsaron La Mella, Marea Popular y La Violeta de docentes AGD hizo que no se ponga ni un ladrillo. Consideramos que la cuestión del financiamiento no es menor, ya que es una fuente de negociados para las camarillas y para las empresas. Nuestra posición es que el financiamiento debe ser 100% estatal, porque es una responsabilidad del Estado Nacional garantizar la Educación Superior.

1 Proyecto IIRSA, planea construir infraestructura y caminos en todo Latinoamérica con el objetivo de facilitar el saqueo de las materias primas de nuestros países.

Finalmente se votaron mociones que ratificaron el sostenimiento del pliego elaborado por los estudiantes para la construcción del edificio, la necesidad que el financiamiento sea estatal y una semana de actividades que incluyan: olla popular, jornadas sobre el comedor y el jardín y una convocatoria a Asamblea.

Si bien estos encuentros tienen un carácter incipiente, nos parece necesario garantizarlos y extenderlos para que se fortalezcan. Sería muy positivo que de estas jornadas surjan comisiones de recorrida de cursos para informar lo que se está debatiendo. Es necesario que tomemos los problemas en nuestras manos y participemos activamente.

Nuestra posición sobre la cuestión presupuestaria

1. El presupuesto es una decisión política. Hoy más del 90% del presupuesto para las universidades se compone de partidas para salario docente. Está clara la complicidad entre los consejos directivos y superior con el Gobierno Nacional para sostener un presupuesto que deja sin cobrar a más de 30.000 docentes y que no incluye investigación, planes de obra ni derechos estudiantiles.

2. La otra cara de la moneda del ajuste presupuestario es la política de autofinanciamiento. Las camarillas de profesores aceptan el ajuste a cambio de poder hacer sus negocios con los posgrados o con el Centro de Idiomas.

3. Solo los estudiantes, por ser el sector más dinámico de la universidad, podemos decir cuál es el presupuesto necesario para defender la Universidad pública. Las camarillas de profesores que gobiernan han mostrado por décadas que son incapaces de defender la Universidad, ¡ellos hacen negocios con la falta de presupuesto!

4. Para comenzar a desarrollar nuestra posición sobre qué presupuesto que necesita la facultad y la Universidad tenemos que hacerlo por lo que mejor conocemos: los espacios del Centro de Estudiantes. Es una deformación de las direcciones burguesas y una concesión a la política de ajuste que los Centros de Estudiantes se hagan cargo de los bares y fotocopias sin organizar la lucha porque se incluyan dentro del presupuesto universitario y se garanticen de forma gratuita. Mientras las direcciones de los Centros tengan interés en el "excedente", serán incapaces de luchar porque sean incluidos dentro del presupuesto universitario.

Presupuesto acorde a las necesidades

Abajo el autofinanciamiento

Comedor y apuntes gratuitos

Los estudiantes secundarios enfrentan la reforma

Hubo 17 escuelas tomadas en Capital Federal. Los estudiantes secundarios, en respuesta a los graves problemas edilicios, la falta de vacantes, y la nueva reforma de la NESC han decidido organizarse para dar solución a los problemas de la educación.

El gobierno porteño, amparado en la ley nacional de educación promulgada por el kirchnerismo, viene impulsando una nueva reforma en los planes de estudio en las escuelas secundarias. Esta reforma, en concreto, elimina aproximadamente 140 orientaciones, de las 190 existentes, degradando los títulos que otorgan las escuelas estatales, suprimiendo materias como Geografía e Historia en los últimos años, imponiendo una reducción horaria de materias de contenido específico en las escuelas técnicas, y la supresión de las especialidades en los ciclos superiores. Por otro lado incorpora un nuevo régimen horario, prolongando las jornadas en todos los turnos, impidiendo prácticamente que las escuelas que tienen dos o tres turnos puedan mantenerlos, debiendo eliminar al menos uno (en general el horario nocturno) por ser imposible recibir la cantidad de alumnos que supondría la superposición de turnos y continuando con la política del cierre de cursos.

A raíz de todo esto, los estudiantes secundarios, arrancando por los artísticos, debieron implementar su propio plan de lucha, que impulsó la propia base para enfrentar las políticas educativas del gobierno de la ciudad en complicidad con el Estado nacional. Las asambleas en las escuelas se multiplicaron y rápidamente se comenzaron a

movilizar los compañeros.

El curso de las actividades impulsadas por los compañeros recibió, como es costumbre, la reacción por parte de todos los ámbitos estatales y la aplicación de la persecución por mano directa de los directivos de las instituciones, incluyendo irrupciones policiales dentro de los establecimientos y apercibimientos de todo tipo a los estudiantes que apoyen la lucha.

Ante esto, los estudiantes aplicando sus métodos asambleístas y solidarizándose con los demás compañeros impulsaron con mayor fuerza sus medidas de lucha. Vale aclarar que los debates de los compañeros, por derrotar la reforma y conquistar mejoras y soluciones a los problemas de la educación, se ven inducidos por las políticas reformistas de agrupaciones que intervienen en su seno (y en varios casos son conducción política de sus centros de estudiantes) que van desde la aceptación de la reforma, realizando cambios mínimos en su aplicación, hasta la anulación de todo tipo de medida de acción directa y la desviación de la lucha por los medios más pacíficos. Es preciso construir la política revolucionaria en el movimiento estudiantil secundario e imponer un plan de lucha que resuelva los problemas edilicios, la falta de vacantes, los bajos salarios docentes y no docentes, la imposición de horas de trabajo gratis realizando pasantías, y que acabe con la educación privada, imponiendo un sistema único de educación estatal.



Crítica al manifiesto de la Asamblea Textil de Flores

A raíz del incendio en la calle Paez, en el cual murieron dos niños, se impulsó la Asamblea Textil de Flores. La última actividad que surgió de este espacio fue la elaboración de un manifiesto que concentrara las posiciones políticas, que concluyó adoptando dicho espacio. Consideramos que estas posiciones son la causa de su fracaso. Los intereses que sostiene este espacio se ven plasmados en el documento, que declara: *“nos plantamos ante la solución fácil del cierre compulsivo (de talleres) así como ante las denuncias (...) que procuran expulsar estos talleres del barrio para sumergirse más aún en otros barrios del conurbano o las villas”*.

Así, con el argumento de que los talleres se muden al conurbano, este espacio se plantó conciente o inconcientemente a favor de los talleristas, que desde nuestra perspectiva son parte de los explotadores, y de ningún modo de los explotados, como tantas veces planteó este espacio.

El rechazo a la denuncia por parte de la Asamblea condena a los obreros a mantener sus condiciones precarias, e incluso esclavizantes, intactas, impidiéndole hacer uso de sus derechos más básicos. En su intento de no chocar con el trabajador (por el miedo que tienen a perder el trabajo) terminan no viendo la necesidad de los trabajadores de mejorar nuestras condiciones de vida.

Esta asamblea ofrece la idea de que hay que pedir “tra-

bajo digno”, sin aclarar qué significa este trabajo, cuántas horas son dignas para este trabajo, qué jornadas, qué salarios. No explican esencialmente qué condiciones efectivas son las que caracterizan a ese tipo de trabajo. ¿O con “trabajo digno” se refieren a lo que el trabajador y el patrón arreglan por fuera del convenio colectivo de trabajo?

Para coronar la incompreensión del problema este espacio sostiene que el “trabajo sumergido” es: *“un poderoso motor económico por sus bajos costos de producción”*, sin mencionar que este factor es producto de la sobreexplotación de los obreros textiles, que ganan por debajo del convenio y llegan a trabajar hasta 14 horas.

El “trabajo sumergido” es un ataque al convenio colectivo de trabajo. Nos posicionamos en contra de cualquier trabajo que se desarrolle en peores condiciones incluso que las del convenio y en contra de todos sus responsables: las marcas y los patrones dueños de los grandes, medianos y pequeños talleres.

Los pequeños talleristas (por más que las marcas se aprovechen de ellos) no moverán un dedo para mejorar las condiciones de vida de sus obreros, porque en el fondo necesitan lo mismo que todos los patrones.

Llamamos a todos los trabajadores a organizarse bajo una perspectiva proletaria y a ponerse en contacto con nosotros desde Nuestra Clase.

DESDE NUESTRA CLASE TODO EL APOYO A LOS TRABAJADORES DE LA LINEA 60. NO A LOS DESPIDOS

Los trabajadores de la 60 vienen organizándose por medio de asambleas y de su cuerpo de delegados. La patronal y el gobierno quieren terminar con la organización de los compañeros, esto con complicidad de la dirección sindical de la UTA.

La persecución de la patronal (y también de las burocracias sindicales) es la misma que vivimos todos los costureros y trabajadores del vestido cuando tratamos de organizarnos en las fábricas y talleres por salario y condiciones de trabajo.

La clase obrera necesita estar unida y pegar con un solo puño. Por eso acompañaremos la marcha de este miércoles a las 10hs de plaza congreso al ministerio del interior y transporte. Si tocan a uno nos tocan a todos.

A continuación reproducimos el comunicado de los trabajadores de la 60:

SR PASAJERO: LE EXPLICAMOS EL CONFLICTO DE LA LINEA 60

Los trabajadores de la Linea 60 venimos sufriendo una persecución laboral por denunciar al monopolio del transporte DOTA de robar el subsidio en perjuicio de los usuarios y trabajadores, reduciendo el servicio publico a menos de lo permitido por la CNRT.

La empresa quiere esconder dicho reclamo con despidos y cambiar el eje de las denuncias, para que quede ante la opinión publica como un conflicto gremial por despidos y tapar el verdadero desvío de subsidios del estado.

MONSA recibe del estado: \$34.000.000 por mes \$100.000 por colectivo por mes.

Convocamos al público usuario a defender el transporte de todos, este miércoles 8 de julio a las 10hs nos movilizamos desde plaza congreso al ministerio del interior y transporte

TRABAJADORES DE MONSA
LINEA 60

DE MASAS 2404, POR-Bolivia

LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA ES PARA PROTEGER LA UNIVERSIDAD DE LOS GOBIERNOS BURGUESES DE TURNO, NO DEL PUEBLO AL QUE SE DEBE

La resolución 01/15 del Consejo Universitario de la Universidad Mayor de San Simón por la cual se pretende titularizar a los docentes interinos sin examen de competencia, ha provocado la más decidida reacción por parte de los estudiantes y de toda la población que ha quedado escandalizada frente a semejante despropósito.

El conflicto ha puesto en evidencia el grado de corrupción y el prebendalismo que se ha apoderado de las universidades públicas por camarillas desvergonzadas, reaccionarias, antiestudiantiles y antiautonomistas que, por la vía del servilismo más rastrero hacia los gobiernos de turno, han puesto a la universidad al servicio de las reformas educativas, antinacionales, privatizadoras, elitistas y anticientíficas de los mismos.

Primero reptaron frente a la reforma privatizadora del B.M. durante los gobiernos “neoliberales” y ahora frente a la reforma anticientífica, pretendidamente indigenista, igualmente respetuosa de la educación Superior Privada esencialmente elitista, del gobierno del MAS.

El Rector, pese al repudio generalizado, tiene el aval del gobierno que aunque hipócritamente ha señalado que los docentes deben dar examen para ingresar a la cátedra, por debajo, arremete brutalmente contra los estudiantes movilizadores reprimiéndolos y contra los dirigentes estudiantiles uristas habiendo llegado al extremo inconcebible de ensañarse contra una niña de escasos tres años arrebatándola por orden judicial y por la fuerza de los brazos de su madre adoptiva, Marcia Torrico, delegada estudiantil de la FUL al Consejo Universitario.

Arrinconado el Rector, repudiado por la población, ya sin argumentos, arremete torpemente contra los dirigentes de la FUL urista pretendiendo ampararse nada menos que en la Autonomía universitaria para justificar su testaruda posición.

En su desesperación señala en un Comunicado a la “Comunidad Universitaria y la Opinión Pública”:

“Por un conflicto con otras características que paralizó a la Universidad Tomás Frías de Potosí, el Univ. Alejandro Mostajo fue declarado por una Conferencia Nacional Extraordinaria de Universidades (Resolución 03/2007)

como enemigo de la Autonomía Universitaria por “proponer en la plaza principal de la ciudad de Potosí la creación del COMITÉ SUPREMO REVOLUCIONARIO conformado por movimientos sociales ajenos a la Universidad Boliviana.

“Hoy, aquella temeraria intención se manifiesta nuevamente al incitar a “sectores populares” a ocupar nuestra universidad e imponer una agenda revolucionaria so pretexto de anular la RCU No.01/15. Es así que el próximo martes 9 de junio, los que de manera violenta impiden el ingreso al campus de la comunidad universitaria, abrirán pacíficamente sus puertas a los que comparten el accionar irracional y anti autonomista de la dirigencia trotskista.

“Lamentamos profundamente la postura de algunos dirigentes fabriles, de la COD y los transportistas que mientras por un lado nos manifiestan que la UMSS debe resolver sus conflictos en base a sus normas y Masas 2404 5 procedimientos, por otro lado, se someten a las imposiciones e imposturas de los dirigentes de la FUL aun sabiendo cuáles son los objetivos que persigue el trotskismo a nivel regional y nacional.”

Al Rector cavernícola e ignorante del significado de la Autonomía Universitaria hay que señalarle que la Autonomía es una conquista estudiantil lograda en lucha para proteger a la universidad del manoseo de los gobiernos de turno, para que no sea una repartición pública más, botín de cada gobierno. La autonomía es el derecho de la universidad de autogobernarse impidiendo que el poder central se inmiscuya en sus asuntos internos con sus mezquinos y circunstanciales intereses. La autonomía en ningún caso se refiere a la población a la que la universidad pública se debe, especialmente a los sectores obreros y populares. Cando la universidad está siendo avasallada por el poder estatal a través de camarillas y autoridades venales, el pueblo trabajador tiene todo el derecho y la obligación de intervenir junto a los estudiantes en defensa, de la autonomía universitaria frente al poder central y sus sirvientes, de la calidad que debe tener la universidad pública al servicio de los estudiantes, de los hijos del pueblo trabajador y no de los apetitos insaciables de camarillas docentes.

Brasil: Combatir la ofensiva reaccionaria con un frente único de acción

La crisis económica y política impulsará una ofensiva anti-obrera y antinacional en varios sentidos. En la Cámara de Diputados, fueron aprobadas las Medidas Provisorias 664/665 como parte del ajuste fiscal del Gobierno de Dilma (PT) y el Proyecto de Ley 4.330, patrocinado por la FIESP/CNI y asumido por los partidos de oposición. Se nota que el gobierno y la oposición están en choque, pero convergen como resultado final en una sola fuerza de ataque a los derechos laborales y jubilatorios.

Terminada la fase de aprobación de las Mps y del PL, se pasó para las medidas de cuño político. Prácticamente, se votó en primer turno la “reforma política”. No hay en ella ni un poco de progresividad. Retrocede lo que ya es malo. Cambia las relaciones institucionales de la democracia burguesa y la ley electoral más discrecionales, autoritarias y corruptas.

Entró en la agenda, ahora, la Propuesta de Enmienda a Constitución (PEC) que modifica la mayoría penal. A todo costo, la bancada evangélica quiere que los jóvenes a partir de los 16 años cumplan prisión común por crimen. El gobierno federal (PT) y el estatal de San Pablo (PSDB) negocian una propuesta, de un lado. Las bancadas parlamentarias del PSDB y del PMDB negocian una segunda alternativa, por el otro. Ambas tienen en común con el PEC original, que es de alguna forma y por alguna razón alterar la mayoría de 18 años. Como el capitalismo no tiene solución económica-social para los problemas hediondos que crea, entonces recurre al recrudescimiento de las leyes represivas.

Otras medidas reaccionarias están en el escritorio del presidente de la Cámara, el evangélico Eduardo Cunha, como el del estatuto de familia. La bancada reaccionaria, en este caso, encabezada por los evangélicos, está en cruzada directa contra los derechos civiles de los homosexuales y por la afirmación del oscurantismo.

La ofensiva reaccionaria no ocurre apenas en el plano legislativo. El gobierno de Dilma pone en marcha un nuevo plan de privatización. Ese es el sentido real de las concesiones previstas para puertos, aeropuertos, rutas y ferrocarriles. En esta misma línea, la oposición presiona para que se mude la ley de concesiones y la explotación del Pre-sal y que se amplíe la entrega de parte de Petrobras al capital privado. Todo indica que el gobierno cederá a las presiones de mayor apertura económica y mayor sumisión de los intereses de los Estados Unidos. Se traba una batalla semi-encubierta en torno al crecimiento de la presencia del capital chino en América Latina.

Pasada la peor turbulencia política de los primeros meses de nuevo mandato de Dilma Rousseff, la presidente tiene en frente la obligación de mantener firme el timón de la política económica liberal dictada por el capital financiero y concebida por el ministro Joaquin Levy, lo que quiere

decir que avanzarán los ataques reaccionarios.

En el plano de la “microeconomía”, los empresarios reanudarán una ofensiva contra los empleos y salarios. Los despidos ya tomaron un carácter masivo. O sea, se generalizarán y tomarán forma colectiva. Son síntomas de que avanza la destrucción de fuerzas productivas. En este exacto momento, los obreros de Mercedes fueron golpeados con 500 despidos. El sindicato montó un campamento con 300 despedidos.

Las fábricas automotrices utilizan una y otra vez el mecanismo de “flexibilización del trabajo”: suspensiones, vacaciones colectivas, etc. Crean un ambiente para finalmente decir que hicieron todo para garantizar los empleos, pero que la sobreproducción llegó a un punto en que no hay otra solución que no sea despedir. No encontraron de hecho, resistencia de los sindicatos, la ofensiva anti-obrera prosigue.

Combinando eso, el costo de vida sobre los salarios pierde capacidad de compra. Esta encerrándose una oleada de huelga de profesores, que llegó casi de ser nacional. Los gobiernos fueron duros, al punto de que el Gobernador de Paraná envió tropas de choque contra los manifestantes. En San Pablo, la huelga excedió los tres meses. Ese extraordinario movimiento se chocó con la dirección general del ajuste fiscal. Todos están por el cumplimiento del plan Levy. Una victoria de los huelguistas sería un golpe sobre el ajuste fiscal.

Explotarían huelgas en otros sectores, principalmente en el de los conductores de transporte colectivo. Para evitar una radicalización, burocracia, patronos y autoridades llegan a acuerdos de reposición de la inflación. Tomada de conjunto esta ofensiva, creará las condiciones objetivas para organizar una huelga general. Pero las principales Centrales están atadas a la burguesía, sean oficialistas u opositoras. Hay un temor de que la clase obrera tome la delantera de las luchas. Todo puede suceder, menos una jornada como la de junio de 2013, siendo esta vez protagonizada por el proletariado.

La situación política y el ánimo de las masas cambian, cambian a través de las fuerzas burguesas para contener a los explotados. Una traba recién montada es de que los explotados precisan defender al gobierno contra la derecha golpista y que la tarea del momento es la defensa de la democracia y la realización de la reforma política. Pero todo indica que podrá tener poca duración. Otras trabas tendrán que ser puestas para contener la revuelta de los oprimidos. Contra todas ellas, el POR ha hecho campaña por un frente único sindical: a) responder a la crisis con la política del proletariado; b) levantar una plataforma de reivindicaciones propias; c) preparar las condiciones para la huelga general; d) derrotar el ajuste fiscal; e) que los capitalistas paguen la crisis.