Masas n°304 - Agosto 2015 - $2

Masas

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

RESULTADOS DE LAS PASO SE IMPONEN LOS CANDIDATOS DE LOS EMPRESARIOS

GRAN LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE LA LÍNEA 60

RESULTADOS Y PERSPECTIVAS

BOLIVIA: POTOSÍ DINAMITA LAS ILUSIONES EN EL MAS

DECLARACIÓN DEL CERCI

GRECIA: LA TRAICIÓN DE SYRIZA Y DE ALEXIS TSIPRAS

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

Editorial

PASO: Los partidos de la burguesía han dominado las elecciones

Sobre un total de 32 millones de personas habilitadas para votar, lo hizo el 74%, un 7,5% menos que en las Paso del 2011, siendo el mayor ausentismo en 32 años. La cantidad de votos en blanco y anulados sumaron más de un millón doscientos mil.

Los votos por candidatos patronales suman el 96% del total de votos positivos. De ese total , el 61% son fuerzas que se reclaman peronistas (Frente para la Victoria, Frente Renovador, Alianza Compromiso Federal –Rodriguez Saa-), lo que demuestra su vigencia entre las masas.

El Partido Justicialista como tal ha desaparecido del espacio electoral, y es la primera vez que el radicalismo, el otro partido histórico de la burguesía, no se presenta con candidatos propios a la elección presidencial. Después del desastre de De la Rúa y la Alianza, prácticamente han desaparecido, siendo tributarios ahora del PRO de Macri, hasta se quedaron sin listas de diputados en varias provincias.

A diferencia de las elecciones 2011 en que C. Kirchner ganaba por 38 puntos de diferencia sobre Ricardo Alfonsín, ahora Scioli triunfa ampliamente en casi todo el país, pero con una diferencia de 8,3% respecto del PRO, el partido más declaradamente de derecha que alcanza casi el 30% de los votos, implantándose electoralmente en varias provincias, y en primer lugar en la Provincia de Buenos Aires.

Ha prevalecido en la votación la falsa polarización entre kircherismo - antikirchnerismo aunque este último se expresara en dos variantes, el PRO y el FR. Pese a la gran presión de un sector de la burguesía para que se unieran antes de las elecciones, no pudieron, y seguramente no podrán en el futuro inmediato aunque las presiones en ese sentido se multiplicarán.

La verdadera polarización de la sociedad, entre la clase obrera y la burguesía, entre la minoría que posee y la enorme mayoría de desposeídos, entre la nación oprimida y el imperialismo, no aparece expresada en las elecciones.

Se han completado 3 gobiernos completos del kirchnerismo, después de la crisis del 2001-2, y aún tendrá enorme influencia sobre el próximo gobierno, 100 candidatos tuvo la Cámpora en estas elecciones. Tendrá un papel importante en el control de su bancada en la Cámara de Diputados, sobre el aparato del Estado, en las provincias. El candidato del oficialismo, Scioli, ha ganado las Paso con 38,4% de los votos. Un Gobierno que fue el resultado del levantamiento popular del 2001-2, que tuvo como finalidad reconstruir el Estado en su crisis más profunda, un Gobierno que dispuso de condiciones económicas excepcionales que permitieron un crecimiento y disponer de gigantescos recursos que se destinaron a pagar la deuda externa fraudulenta. Un Gobierno que viene atravesando una recesión económica de dos años, carencia de reservas, altísima inflación, avance de la desocupación, fuertes denuncias de corrupción por parte de la oposición y los grandes medios de comunicación opositores, y pese a eso sus candidatos han vuelto a triunfar y se encuentran en las mejores condiciones para triunfar en las presidenciales.

La operación de la oposición mediática, con colaboración de la oposición política, contra Aníbal Fernández y el kirchnerismo, realizada una semana antes de las elecciones es posible que haya tenido un pequeño impacto en el resultado electoral. La utilización política de estas denuncias a veces se vuelve en contra de los propios denunciantes y lo que es peor, contribuyen a bloquear el conocimiento de la verdad de los hechos, ya que siempre quedan sospechados de manipulación. Seguramente habrá nuevas operaciones hasta las elecciones, de todo tipo. Así dirime sus diferencias la politiquería burguesa, ante la incapacidad de confrontar ideas políticas. Tanto oficialistas como opositores.

La burguesía opositora aspira a algún tipo de pacto entre las principales fuerzas de oposición para asegurarse llegar al ballotage y luego llamar a votar contra Scioli. El oficialismo a su vez buscará ganar en primera vuelta para no arriesgarse, tratará de captar el elevado porcentaje que no fue a votar y los votos de sectores que han quedado derrotados en las internas de las Paso. Las disputas entre ellos serán durísimas hasta el 25 de Octubre, serán más de dos meses más que seguirán envenenando a la población con la inmundicia de la basura politiquera.

La izquierda ha jugado un papel lamentable, con una campaña en los grandes medios de característica socialdemócrata, ausente todo planteo estratégico de clase, de propaganda política, no utilizaron la campaña como tribuna para plantear una diferenciación de clase, apenas se

concentraron en denunciar que se viene un ajuste contra los trabajadores. Haber llegado a la instancia de las Paso para dirimir sus candidaturas internas es una nueva demostración del oportunismo de su modo de construir unidad, de contramano a las necesidades de las masas y sus luchas. Se jactaban de que un millón doscientos mil o más ya había votado por el FIT y era una conquista política, con su habitual exitismo, para encontrarse con la realidad de 750.000 votos en estas elecciones, que no son pocos, pero no son expresión de un avance en la independencia de clase porque su campaña política no tuvo esa característica. La izquierda agrega un factor de confusión política y trafica con la bandera tan preciada de la unidad, que violan todo el tiempo. En este sentido, no encontramos mayores diferencias entre las candidaturas de Del Caño o Altamira, es difícil encontrar cuál se ha adaptado más al democratismo burgués.

El POR ha realizado campaña con las banderas de la clase obrera, con su política revolucionaria, utilizando todas sus fuerzas, pero aún débiles para contrarrestar la campaña multimillonaria, durante tantos meses, en todos los medios, de las fuerzas políticas de la burguesía.

Ante las próximas elecciones mantendrá su llamado a anular el voto, con la política de la clase obrera, por la dictadura del proletariado, por la revolución social, por terminar con la dominación imperialista del país, por el comunismo, haciendo hincapié en la necesidad urgente de resolver la crisis de dirección revolucionaria, construyendo el Partido de la clase, el POR.

Declaración del POR ante las PASO

¡Basta de politiquería!¡Basta de verso!

ANULE SU VOTO, CON LA POLITICA DE LA CLASE OBRERA

Las elecciones tienen una gran importancia para dar legitimidad al régimen político. Hacer creer que se elige, que todos tenemos en nuestras manos el poder del voto, que todos somos iguales a la hora de decidir, que estamos participando.

Esta democracia ayuda a ocultar, por detrás del voto y las instituciones, el verdadero poder, el poder de una pequeña minoría de la sociedad, que tiene las riendas del Estado para oprimir a la gran mayoría. Para ellos la cuestión fundamental es que se respete la gran propiedad privada, base del poder material de los capitalistas, aunque esto signifique mantener en absoluta precariedad a la gran parte de la población.

Las elecciones intentan esconder la división de clases en la sociedad, la existencia de una clase capitalista superenriquecida, asociada y sometida al imperialismo, en detrimento de la mayoría oprimida.

Los reclamos más sentidos de la población no pueden ser resueltos con el voto.

¿Qué está en juego en estas elecciones?

Los grupos empresarios más poderosos, nacionales y extranjeros, se han encolumnado detrás de tres candidatos. Algunos de ellos han puesto huevos en todas las canastas, para asegurarse su influencia en el próximo gobierno, cualquiera sea el que gane.

Ellos, los empresarios, ya votaron. Destinan cientos de millones de dólares en las campañas, no todos de origen legal. Saben que ese dinero lo recuperarán con creces.

El Estado también gasta fortunas para las campañas, financiando todos los operativos electorales y buena parte de la publicidad. Los oficialistas, nacionales o provinciales, utilizan ese recurso para embellecer sus logros, diciendo que nadie antes lo ha hecho tan bien como ellos.

Los grandes medios de comunicación también eligen, haciendo campaña descaradamente por sus candidatos, manipulando encuestas, contribuyendo a generar una falsa polarización.

La podrida burocracia sindical también, alineados detrás de los candidatos con más chances de ser gobierno, ¿para beneficiar a los trabajadores? De ninguna manera. Para asegurarse mejor en el futuro sus negocios y prebendas.

Todos ellos ya han elegido por nosotros.

La enorme cantidad de recursos que se vuelcan a las elecciones tiene relación con la disputa entre fracciones patronales por ver quién administra el Estado, quién se lleva la mayor tajada. Y, fundamentalmente, envenenar ideológicamente a la población, introduciendo problemas secundarios, superficiales, escondiendo lo esencial.

Nadie habla ni debate sobre las cuestiones más importantes

Se destinan miles de horas de radio y televisión a la campaña, ¿qué se debate?

www.masas.nu
www.pormassas.org

próximo cierre: 23-8

Nadie opina sobre cómo recuperamos el petróleo y la minería, la pesca y los campos inundados de soja. Que hay que desconocer la deuda con los buitres y toda la deuda externa. Nadie dice que decenas de miles de millones de dólares ya han sido pagados por deuda fraudulenta, y otros tantos se dejaron fugar, vaciando la economía y que por esta razón hoy no alcanzan los dólares.

No aparece en los medios que el poder, el verdadero poder, sigue en una minoría, cada vez más concentrada, en gran medida extranjera, que decide los destinos del país, y que este es el principal problema para que las fuerzas productivas se puedan desarrollar.

¿Quién decide que se produzca tanta soja? Desplazando otros cultivos y la ganadería, envenenando el ecosistema. ¿Quién decide en las gigantescas minas sobre la Cordillera, quién decide sobre nuestro petróleo en Vaca Muerta? ¿Quién decide en la industria automotriz, para qué sirve, qué modelos de autos se producen y cuántos componentes importados tienen? Son los grandes capitalistas, son las multinacionales las que deciden.

Estos sectores son los que imponen las leyes que necesitan para garantizar sus negocios y se las arreglan muy bien para desconocer las leyes que puedan afectarlos. Tienen colonizado buena parte del sistema judicial, que garantiza sus intereses.

De todo esto no se quiere hablar, dan por sentado que esta estructura debe seguir así.

No se puede resolver terminar con la desocupación, percibir un salario y jubilación que alcancen para vivir como personas, terminar con la precariedad laboral, tener educación y salud públicas que necesitamos, si no se termina con esa estructura económica. Mienten quienes prometen resolver estas cuestiones sin afectar la propiedad de los grandes capitalistas.

¿Cuáles son las ideas, cuáles son las plataformas de los partidos y los frentes?

Todos los candidatos trabajan para convencer a la población de que «esto es lo que hay» y no hay nada por fuera de estas alternativas que se muestran.

¿A quién representan? Ellos no lo dicen. Si se está eligiendo quién gobernará por 4 años, debemos debatir qué país queremos, para quién. Debatir porqué en 12 años de gobierno kirchnerista, con altos índices de crecimiento de la economía, con los empresarios ganando como nunca antes, con fuertes superávits de presupuesto y comercio exterior, más de un tercio de los trabajadores sigue en negro, precarizado, y la gran mayoría percibiendo salarios muy por debajo de lo que cuesta la canasta familiar, con una marea de despidos creciente, agravando la desocupación.

La experiencia del kirchnerismo demuestra que bajo gobiernos que se dicen nacionalistas y populares o bajo gobiernos que se proclaman amigos del mercado, neo-liberales, es imposible resolver los grandes problemas de la sociedad.

Se elegirá un nuevo gobierno burgués, capitalista, defensor de la propiedad privada de los grandes medios de producción.

La clase capitalista tiene fuertes ataduras con el capital internacional, la política de sus partidos, de sus gobiernos, de sus dirigentes, no irá en contra de esos intereses. No se puede gobernar «para todos». Si se gobierna respetando la gran propiedad privada y garantizándole ganancias, se está gobernando contra la mayoría, (aunque digan lo contrario). Los intereses de los capitalistas son contrarios, son opuestos, a los intereses de los trabajadores.

Si devalúa mucho o poco, si el ajuste es violento o en cuotas, poco importa, el próximo gobierno hará todo lo necesario para preservar los intereses de los grandes capitalistas, para que se la sigan llevando con pala.

Tampoco votamos a los candidatos de izquierda

Aunque en sus listas aparezcan valiosos luchadores. No contribuyen a desenmascarar la farsa de la democracia, muy por el contrario, la embellecen queriendo sumar diputados y presentar proyectos. El acceso a los medios masivos es utilizado para mostrar slogans sin contenido ideológico de clase, no se diferencian siquiera del centro izquierda. La izquierda está tanto o más dividida que antes, el electoralismo ha potenciado los enfrentamientos mezquinos entre los partidos que la integran.

Votamos por la construcción del POR, que en estas elecciones no tiene listas ni candidatos

Tenemos que decir que hay otra política, hay una alternativa para el país, y que no está presente en los grandes medios. Que la clase obrera es portadora de esa otra política, de otra estrategia. Que debemos decir ¡basta! a la politiquería burguesa.

Decimos que no hay ninguna posibilidad de reformar el capitalismo que se encuentra en un proceso de pudrición y desintegración en todo el mundo. Que no se lo puede reformar ni con 500 diputados de izquierda, ni con 1.000 leyes. Grecia es una muestra dramática del fracaso de las vías de conciliación con el régimen.

Debemos decir que el Congreso es una cueva de parásitos que garantizan las leyes que necesitan los grandes capitalistas, y aquellas que puedan beneficiar a algún sector popular son impotentes para hacerlas cumplir.

Decimos que hay una sola vía para terminar con la dictadura de los capitalistas (esta democracia) y es la revolución social, para poner toda la economía al servicio de la enorme mayoría de la sociedad, al revés que hoy que está al servicio de salvar a los bancos y engordar sus bolsillos.

Llamamos a confiar exclusivamente en los métodos propios de organización y lucha. El socialismo solo puede comenzar a construirse sobre las bases de la destrucción del Estado capitalista, terminando con su dictadura, socializando los medios de producción, es decir por la vía de la revolución social, solo a partir de ahí las masas conocerán una verdadera democracia. Quienes difunden otras vías contribuyen a la confusión y al engaño.

En defensa del trotskismo

En los medios se vulgariza permanentemente que hay varios candidatos trotskistas en las elecciones, unos en el FIT y otros en partidos que van solos (MST,MAS, A&L).

Ninguno de todos los partidos y candidatos pretendidamente trotskistas se preocupa en aclarar en qué consiste su trotskismo. Utilizan el enorme prestigio del revolucionario ruso, dirigente de la Gran Revolución, fundador de la IV Internacional, que combatió como nadie al stalinismo desde su inicio. Criticó las concepciones del socialismo en sólo país, de la revolución por etapas, de los frentes populares con la burguesía.

León Trotsky desarrolló la teoría de la Revolución Permanente desde muy temprano, y redactó las bases del Programa de Transición de fundación de la IV.

La estrategia de los trotskistas, continuadores del marx-leninismo, es la dictadura del proletariado, (un gobierno obrero campesino en los países atrasados, en las semicolonias, un gobierno de la gran mayoría oprimida de la ciudad y el campo), la destrucción del Estado burgués por medio de la revolución social, es la lucha contra la gran propiedad privada de los medios de producción para transformarla en propiedad social. La perspectiva de la clase obrera es la sociedad sin clases, sin explotadores ni explotados, el comunismo.

Los trotskistas reconocemos como única vía para tomar el poder y comenzar a construir el socialismo, la revolución social, no hay ninguna otra vía. Trabajamos por la independencia política de la clase obrera, que sólo se materializa cuando la clase obrera puede construir su partido revolucionario, el que levanta esta estrategia. Trabajamos por hacer consciente el inconsciente proceso colectivo. Hablamos de un verdadero partido programa, el partido que explica la realidad que tiene que transformar, cuáles son las tareas de la revolución en cada país.

Luchamos contra toda idea de que a través de elecciones, de leyes, del funcionamiento del Congreso, se puedan materializar los objetivos estratégicos de la clase obrera. La intervención en las elecciones es para levantar tribuna para denunciar al Estado capitalista, su régimen, sobre el cretinismo del parlamento y la politiquería burguesa, sobre la necesidad de barrer con todo ese circo. Nunca jamás para embellecerlo.

En los años 70 luchamos contra la deformación del trotskismo que se travestía de aventurerismo foquista y también contra el pacifismo electorero. Hoy tenemos enfrente la misma deformación, tener que explicar que el trotskismo nada tiene que ver con el electoralismo, con las mezquindades de una izquierda que se pelea desesperadamente por los cargos, por la conformación de las listas, que llegó al extremo de resolver las candidaturas en las PASO. Con campañas vacías de contenido político, cada vez más socialdemócratas, cuando como nunca antes han tenido oportunidad de llegar a los medios masivos de comunicación. Sus campañas son una vergüenza política. Han renunciado a todo principio político. Los métodos oportunistas para construir su "unidad" tienen consecuencias nefastas al fragmentar la unidad de los luchadores en el día a día, su ausencia en la larga lucha de la "60" es una muestra de las consecuencias de su política, que no tiene retorno.

No nos confundamos. Levantar aisladamente alguna consigna correcta como *salario mínimo equivalente al costo de la canasta familiar, contra la precarización laboral,* etc. se vuelven inocuas cuando se formulan sin hacer referencia a que sólo podrán ser impuestas por la acción directa de masas, por la huelga general, que nunca podrán ser alcanzadas por alguna Ley. Pero, ¿son las elecciones el terreno para plantear un reclamo salarial? Las consignas "transitorias" son un puente hacia la estrategia, que ayudan, que facilitan su comprensión, para entender que bajo el capitalismo no se resolverán todas las reivindicaciones sociales, que habrá que terminar con él. No plantear que es necesario cruzar el puente para llegar a la otra orilla es otra deformación de los pretendidos trotskistas.

En las campañas en los medios de comunicación el PO-IS, al igual que el PTS, no hacen propaganda con su estrategia de "gobierno de los trabajadores", que queda reservada para artículos de sus prensas y la intervención en algún acto. Ni siquiera se animan a formular este planteamiento ambiguo, no proletario. Nunca explican cómo se conquistará ese gobierno, ¿será por elecciones? y tampoco si es una etapa previa a la dictadura del proletariado, estrategia política de la clase obrera. Como hemos dicho antes, "trabajadores" no es una clase, es una expresión que incluye tanto a la clase obrera como a las clases medias. El revisionismo va abandonando las banderas y los principios, desviándose, aportando confusión. Alertamos a sus militantes más valiosos a que presten atención a este fenómeno. La clase obrera necesita resolver cuanto antes su crisis de dirección revolucionaria, construyendo su partido. No cualquier partido, sino aquel que construya su programa alrededor de la estrategia proletaria.

LEÓN TROTSKI 1940 - 2015

Este 20 de agosto se conmemoran los 75 años del asesinato del camarada LEON TROTSKY a manos del stalinismo contrarrevolucionario en México 1940.

Nuevo aniversario de la muerte de Juan Yañez, fundador del POR

Lo recordamos por su lucha consecuente por la causa del proletariado. Después de haber sido separado miserablemente por la dirección del Partido Obrero, después del vergonzoso Congreso de 1986, que le retiraran los abogados que lo defendían de la expulsión al Chile de Pinochet y las campañas de mentiras desarrolladas con el objetivo de incorporar a Evaristo Selesky al PO, Juan tenía claro que no se podía refugiar en el trabajo sindical, en la poderosa corriente de la construcción que lideraba, que era necesario hacer política, que la clase obrera tiene que construir su partido revolucionario, e inmediatamente se puso manos a la obra, junto con la Agrupación Morada de la Construcción, con los compañeros separados, expulsados, de otras regionales y aquellos que se habían retirado del PO hastiados del burocratismo infame. No se dejó ganar por la idea que atravesó a muchos compañeros en aquel momento, de que si ni en el PO se podía militar, no había nada más que hacer.

Pero hay un aspecto en la militancia de Juan que es preciso poner de relieve. El POR se hizo conocido, y a Juan lo conocía toda la vanguardia, por el papel en la lucha de clases, por el papel en las grandes obras de la construcción, en aquella famosa marcha de Piedra del Águila, luego entre los desocupados, en los piquetes, con los piqueteros y los fogoneros, defendiendo Zanón, etc. Si algo lo caracterizó fue a él y al POR poniéndole el cuerpo a la lucha de clases, en primera línea de lucha contra las patronales y su Estado, enjuiciado y perseguido, combinando trabajo legal e ilegal, negándose a entregarse a la Justicia burguesa. En una época que Neuquén se convirtió en la referencia más destacada de la lucha de clases a nivel nacional, Juan y el POR estuvieron en primera línea. Ese es el modelo de Partido que estamos construyendo, vinculado estrechamente a las luchas proletarias, siendo partícipes directos de sus combates, de sus experiencias.

Pero no solo se destacó por colocarse en primera línea de combate, se destacó por su esfuerzo por formarse políticamente y ayudar a formar en el marxismo a tantos camaradas, muchos de los cuales iniciaron su militancia en el Partido y hoy se han convertido en verdaderos cuadros que construyen la organización.

Este es el perfil que tiene que extenderse a toda la militancia porista, a todas las regionales del Partido, educarse en las ideas revolucionarias, para pensar con cabeza propia, e intervenir decididamente en el movimiento obrero.

El Partido Obrero que lo tuvo también entre sus fundadores ha desbarrancado definitivamente por el camino del electoralismo, yendo a la rastra de la oposición burguesa, pretendiendo ocupar el lugar dejado vacante por el llamado centroizquierda. Está cada vez más claro por qué la dirección del PO necesitaba ya en 1986 desprenderse de todo un sector crítico con su política, ya estaba preparando un viraje profundo para acercarse a las concepciones morenistas que hasta entonces había combatido.

En este nuevo Aniversario, levantamos el puño cerrado, bien alto, golpeando el viento, gritando a viva voz,

¡¡¡Camarada Juan **Yañez!!! ¡¡¡Presente!!! ¡¡¡Ahora, y siempre!!! ¡¡¡Hasta la victoria del socialismo!!!**

Zanón: Debatamos la situación de las cerámicas

La situación de las fábricas ceramistas es agobiante, y luego de la movilización que se realizó en Buenos Aires donde no recibieron ninguna respuesta, no se han hecho acciones públicas. Nos preocupa sobremanera la liviandad con la que las organizaciones políticas han dejado de lado la problemática. En el marco de la campaña electoral de ambas listas del FIT, sus propuestas a las fábricas recuperadas se limitan a solicitar créditos, no plantean las limitaciones de las figuras cooperativas, no ponen como eje la importancia de que sean estatizadas, no mencionan los métodos con los cuales se conquistará la estatización. Al contrario, hicieron eje en que se vote a luchadores de izquierda para que se escuchen los problemas de los trabajadores, generando la ilusión que con esto basta para resolverlos.

Nosotros, como Partido, hemos participado de las actividades propuestas por el sindicato ceramista, hemos llevado tres veces a las puertas de la fábrica la propuesta de que se realice una reunión para que el conjunto de las organizaciones nos pongamos a pensar un plan de lucha para evitar se profundice el vaciamiento.

La fábrica es un bastión de la vanguardia, y es un capital político de la clase obrera. El Gobierno ha sido sistemático en su objetivo por derrotar económicamente la experiencia obrera, y lo está cumpliendo, ya que no lo pudo hacer políticamente. Pero si la fábrica no funciona, si los obreros se van porque no cobran, y sí a su vez esto arrastra al resto de las fábricas el golpe político será enorme. Acompañamos el reclamo del crédito, y la propuesta de vender una parte del terreno, pero con la certeza que en caso de concretarse sólo se hará con la movilización activa, sin embargo pensamos que esto es solo un parche para a una situación que necesita la Estatización como bandera fundamental. La estatización no es una consigna abstracta, lo único abstracto aquí es pensar que una cooperativa, como forma de gestión obrera, puede sobrevivir en el mercado capitalista.

Es valorable el hecho que se hayan sostenido durante tantos años, el Gobierno esperaba desgastar su lucha, llevan más de década con la fábrica produciendo. Ante las adversidades apostamos a toda esa fortaleza que han demostrado, su capacidad para resolver problemas, y su tenacidad de lucha. El conjunto de las organizaciones tenemos que ponernos a disposición de la lucha ceramista.

¡Fuera Berni! ¡Fuera la gendarmería! ¡Basta de represión a los trabajadores!

Después de los escándalos por la represión salvaje contra Lear del año pasado en la Panamericana, con infiltrados y simuladores, con sus payasadas de Berni colgado del helicóptero haciéndose el rambo, lo sacaron del medio. Durante meses lo tuvieron guardado y lo bajaron de la lista de candidatos a gobernador de la Provincia de Buenos Aires. Había llegado demasiado lejos con su apología de la represión a los trabajadores.

Ante el corte de la Panamerica de los trabajadores de la "60", después de un mes de conflicto por el lockout patronal, y el silencio del gobierno, la gendarmería montó uno de los operativos más espectaculares, con Berni a la cabeza. Como denuncia el Cels, violando todos los protocolos que deben respetar las fuerzas de seguridad, o sea, fueron muchísimo más lejos con la represión de lo autorizado legalmente. La orden de impedir el corte fue de la jueza federal Arroyo Salgado, ex esposa de Nisman, señalada por sus vínculos con los servicios de inteligencia.

Dice el comunicado del Cels: *"En el operativo la Gendarmería disparó balas de goma de manera indiscriminada hacia los manifestantes, inclusive desde arriba de la Panamericana hacia trabajadores que estaban en la ruta 197. El uso de las balas de goma para dispersar a los participantes de las protestas está prohibido por los "Criterios Mínimos para el Desarrollo de Protocolos de Actuación de los Cuerpos Policiales y Fuerzas de Seguridad Federales en Manifestaciones Públicas", sancionados por la resolución 210-11 del Ministerio de Seguridad de la Nación. Además, la Gendarmería utilizó pistolas lanzagases y agresivos químicos cuyo uso para evitar el corte del tránsito también está prohibido por la misma resolución. Como resultado, alrededor de 20 personas fueron heridas, entre ellas participantes de la protesta y trabajadores de prensa. Los "Criterios Mínimos" que hoy fueron incumplidos fueron desarrollados como parte de la política de no represión de la protesta social que impulsó el gobierno de Néstor Kirchner y fueron ratificados por la ministra de Seguridad, Cecilia Rodríguez, luego de que se difundiera la intervención ilegal del comandante mayor Juan López Torales en un operativo irregular en 2014. El operativo de esta mañana se puso en marcha sin antes promover un canal de negociación. Este conflicto laboral, que se profundizó en junio de este año a partir del despido de 53 trabajadores por parte del grupo D.O.T.A. S.A., requiere la apertura de espacios de diálogo que faciliten su resolución política y no del uso de la violencia contra los manifestantes."*

¿Actuará algún Juez para imputar a los responsables de la represión? ¿Actuará el Congreso para exigir su destitución? Seguramente que no, porque hasta ahora no han actuado, siendo evidente el accionar brutal desarrollado el año pasado. Es política del Gobierno actuar de esta forma ante la lucha de los trabajadores, que adoptaron esta metodología ante el silencio cómplice del Gobierno en un conflicto que llevaba un mes. Anibal Fernández salió a respaldar inmediatamente el accionar represivo, acusando de violentos a los trabajadores. La presencia de varios medios televisivos permitió observar con claridad el desarrollo de los acontecimientos.

El Gobierno es responsable, la represión bestial no es obra de un loquito fuera de control.

El negocio del transporte público se multiplicó con subsidios multimillonarios a unos pocos grupos empresarios para que se apoderen de todas las empresas. Solo los trabajadores ponen un freno a la actitud buitre de estas patronales que destinan los enormes ingresos que reciben desde el Gobierno para expandirse comprando otras empresas y metiéndose en otros negocios, sin mantener adecuadamente las unidades que tiene en servicio. Las patronales quieren aumentar aún más sus ganancias haciendo retroceder a los trabajadores, para ellos necesitan voltear la organización de los trabajadores, para reemplazarla por burócratas de la UTA. La represión está al servicio de esta patronal negrera.

Los trabajadores, el pueblo oprimido, deben poner en pié verdaderos tribunales populares, para enjuiciar a los responsables de represión y crímenes contra los movimientos sociales. La Justicia y el Congreso son instituciones de los capitalistas al servicio de mantener este orden de explotación.

Lea y discuta los últimos documentos del CERCI:

Gran lucha de los trabajadores de la Línea 60

40 días de conflicto, el más prolongado en la historia de la Línea, y superando largamente el gran conflicto de los aceiteros, en una situación en que escasean los conflictos, con todas las direcciones sindicales borradas atendiendo las campañas electorales, dejándolos solos.

Se pudo hacer retroceder a la patronal y se potenció la unidad y organización de los trabajadores.

La Empresa y la UTA no pudieron garantizar el carneraje del conflicto. Una patronal de las más poderosas del medio, que maneja decenas de empresas, que contó con la vista gorda del Ministerio de Trabajo y la CNRT, y con la colaboración entusiasta de la Justicia, que no dudó en llenar de policías y gendarmes el conflicto.

LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES DE TODAS LAS CABECERAS FUE FUNDAMENTAL PARA IMPEDIR EL CARNERAJE

La actitud firme de los trabajadores para mantener las medidas de lucha fue fundamental para convencer a los compañeros que estaban dispuestos a romper la unidad. También apareció con fuerza la simpatía de los choferes de otras líneas que rechazaron cualquier posibilidad de sumarse al carneraje e hicieron llegar noticias de lo que se estaba tramando.

Los compañeros resistieron con gran fuerza la enorme presión que significaba que los medios presentaban la noticia de que estaban dejando a 250.000 trabajadores sin servicio, el lock out patronal no era conocido por la opinión pública en general (aunque sí por la mayoría de los pasajeros que viven cotidianamente los problemas de la Línea y conocieron el conflicto cuando se prestaba el servicio sin cobrar boleto).

HICIERON FRENTE A LAS MANIOBRAS DE LA JUSTICIA

Resistieron la acción de la Justicia que primero intervino sobre Maschwitz con la policía y luego sobre Plaza Constitución vallando y desplegando un fuerte operativo policial primero y luego dejando encerrados a 22 compañeros bajo las órdenes de María Servini de Cubría. La Justicia aparece con la finalidad de atemorizar, de intimidar, de judicializar la protesta. Muchos compañeros tienen varios procesos encima por acciones de lucha anteriores; resistieron la amenaza de que podía reprimir la policía, o de que podían aparecer patotas como en otras oportunidades. Además, la Justicia garantizó claramente el lock out patronal. Apareció defendiendo los intereses de la patronal.

OBLIGARON A TODOS LOS MEDIOS A TENER QUE INFORMAR DEL CONFLICTO

Resistieron el silencio de la mayoría de los medios, opositores y oficialistas, que no mencionaban el conflicto durante varias semanas o cuando lo hacían era para publicar falsa información, diciendo *que ya se había arreglado*; y recién se vieron obligados a dar más información a partir de las marchas y especialmente desde que se cortó el Puente Pueyrredón y la Panamericana; no les quedó más remedio que poner la noticia todo el tiempo, todos los días, (aunque fuera con los comentarios maliciosos de la dirección de UTA y de la Empresa).

LA BUROCRACIA NO SOLO NOS LOS PUDO AISLAR SINO QUE ELLA MISMA QUEDO AISLADA

Resistieron el boicot de la burocracia de UTA que trabajó en contra del reclamo y la lucha de los trabajadores diciendo que era *obra de una minoría*, diciendo a choferes de otras líneas que no se acerquen a La 60, que *se querían quedar con la empresa*, repitiendo las mentiras que difundía la Empresa, discurso que fue tomado por el Gobierno que actuaba en coordinación con la burocracia. Las bases del gremio, en cambio, encontraron las formas de mostrarse solidarios, de mostrar su simpatía por la lucha de la 60.

LE HICIERON FRENTE A LA REPRESION Y LAS AMENAZAS

Resistieron la amenaza de represión y la represión salvaje ordenada por la jueza Arrollo Salgado y ejecutada por la Gendarmería en el primer corte de Panamericana. Lejos de achicarse, la bronca se multiplicó; se volvió a cortar la Panamericana y luego se permaneció durante toda la jornada cortando la 197, exigiendo la liberación de los detenidos.

Resistieron la amenaza de que no cobrarían un peso a fin de mes y esto lograría quebrarlos, empezaron a aparecer contribuciones de todos lados para sostener la lucha, para decirles que no los van a ahogar por la desesperación, desde compañeros que se las ingeniaban para hacer un depósito en la cuenta hasta sindicatos, agrupaciones sindicales, partidos, que aportaron, y el fondo de lucha que iba creciendo con la campaña entre los choferes de otras líneas, entre las bases de otros gremios. Fue un gran salto que la Comisión de Fondo de Lucha surgiera con miembros de las tres cabeceras elegidos en asamblea. Representa un aprendizaje para luchas futuras la idea de "ir juntando", contar con un fondo permanente. Y también comprueba la necesidad que durante la lucha el trabajo se divida, que todos cumplan un rol activo, es decir, mientras hay compañeros en una reunión, otros están juntando fondo de huelga, otros cocinando, otros recorriendo otras líneas, otros sindicatos.

LA IMPORTANCIA DE UN BUEN BALANCE DE LA LUCHA

Es importante en el balance poder ver los aspectos más generales, más globales, para capitalizar las fuerzas, los aciertos y también los errores. Claro que hay matices, conflictos, diferencias, cómo no haberlas entre más de mil compañeros que estaban poniendo todo sobre la mesa, porque se estaba luchando por cuestiones esenciales, que tienen que ver con la dignidad, con la vida, con la historia, compañeros de muy distintos pensamientos, de distintas experiencias, de otras luchas, muchos también sin experiencia, haciendo sus primeros pasos. Las anécdotas individuales, los pequeños conflictos no tienen que hacer perder de vista lo que se ha logrado.

Se ha logrado reincorporar a 50 compañeros, una gran

conquista. No se logró la reincorporación de compañeros despedidos de antes, no alcanzó la fuerza, se sabía de antemano que era un desafío muy fuerte, lo que no se logra recuperar cuando ocurre, después se hace más difícil, pero estuvo el reclamo en primera línea desde el primer momento;

Se sabía que se iba a un conflicto más prolongado, y que la patronal, con el auxilio de la dirección de la UTA, tenían un objetivo en este conflicto: descabezar a los delegados, que chocaran con su base, que quedaran aislados. El resultado ha sido que los delegados han sido plenamente sostenidos por los trabajadores y tuvieron que ser reconocidos por el Ministro, fueron la voz directa de los trabajadores, la voz de las asambleas donde se debatieron y resolvieron los problemas. Y además les tendrán que pagar los meses de salario que les adeudan, un mecanismo de extorsión y chantaje utilizado para quebrarlos. El resultado del conflicto hay que medirlo por el fracaso de la patronal y la burocracia en lograr su objetivo al declarar el lockout por tanto tiempo. La patronal se jugó a quebrarlos a romper la organización y al contrario salió con la Comisión Interna fortalecida y habiendo perdido millones de pesos.

Se logró recuperar una buena parte del salario de los días de conflicto. Es cierto que para la familia de un compañero chofer, que sólo cuenta con un salario a fin de mes, el descuento es fuerte, pero fue la firmeza de la lucha lo que impuso a la patronal que deposite una suma del salario.

De esta lucha se sale fortalecidos, más unidos, y con la certeza de que la lucha de los choferes de la "60" es la lucha de todos los choferes de todas las líneas que se identificaron y referenciaron en esta lucha, que ven que este es el camino que tienen que recorrer, organizarse pacientemente desde las bases para desplazar a los delegados burocráticos y pro-patronales y elegir a los mejores compañeros, los más luchadores, los más solidarios, a los mejores para ponerlos a su cabeza, a los que no transan con la empresa y con la burocracia.

Los métodos aplicados han sido decisivos para poder torcerle el brazo a la patronal: mantener el servicio sin cobrar el boleto, las denuncias permanentes contra la patronal, hacer conocer a los pasajeros los motivos de la lucha, las marchas, la ocupación de las cabeceras, el corte de la Panamericana fue decisivo para obligar al Gobierno a intervenir, las asambleas, etc. Muchos compañeros no participaban del día a día pero cuando tenían que aparecer aparecían para dar fuerza a los más activos. Así se pudieron realizar asambleas masivas y se le puso el cuerpo con todo a los cortes y las marchas.

Los reclamos solo se pueden conseguir con organización y lucha, eso es lo que enseña más de un siglo de luchas obreras. Nada cae del cielo, nada nos regalan, si nos quedamos dormidos nos sacan hasta la frazada, tenemos que prepararnos para defender nuestras conquistas y recuperar el terreno perdido. Las patronales amenazan con ajustes y más ajustes, con golpes y más golpes sobre nuestras condiciones de vida. Más aún después de las elecciones.

Los compañeros lograron esta organización en muchos años de dura lucha, en incontables conflictos. Y tomaron en sus manos algunos reclamos esenciales para la clase como no aceptar que la patronal pueda despedir arbitrariamente a un trabajador aunque le pague la indemnización de Ley y más, que lo peor que puede pasar es perder el puesto de trabajo. El reclamo de la reincorporación de compañeros despedidos hace tiempo ha sido súper importante en esta lucha, aunque no se conquistara.

Los compañeros dieron un gran paso al funcionar como asamblea general de las cabeceras para tomar las decisiones más importantes. Si bien es complejo el funcionamiento con tantos compañeros, en momentos claves, donde los ánimos están caldeados, el funcionamiento en Asamblea General es una gran conquista. Este es el método que se ha perdido en el movimiento obrero, en la mayoría de las ramas de la producción las decisiones se toman en mesas chicas, entre los delegados de la burocracia. Recuperar este método, mejorarlo, enriquecerlo es una tarea que ha comenzado, hay que ponerlo en práctica para ir corrigiendo los errores, para mejorarlo.

Los compañeros lograron que se visibilizara el gigantesco proceso de concentración en el transporte en muy pocas empresas que se van quedando con todo, utilizando los subsidios del Estado para esa política, que les permite ganancias extraordinarias. Especialmente el grupo DOTA que ha tomado el control de Monsa. Los trabajadores han clavado una espina en la patronal con sus denuncias sobre el manejo de los subsidios, sobre colectivos que no salen, sobre reparaciones que no se hacen, sobre mantenimiento precario. Y dieron un paso más, no cobrar pasaje a los usuarios afirmando que ese servicio se sostiene con los aportes del Estado. Comenzó a plantearse la necesidad que el conjunto del transporte público sea Estatizado. Este es un debate para seguir profundizando.

Otra gran conquista de esta lucha fue la presencia de las mujeres, la formación de la Comisión de Mujeres. La figura de las compañeras en las actividades cotidianas, tomando el fondo de huelga, la difusión del conflicto entre otros trabajadores, declarando en los medios contra la represión, encabezando las marchas, quedándose a la noche, incorporando a los hijos en la lucha ha sido fundamental. Esto fortalece la lucha, como se dijo en varias oportunidades la presencia o ausencia de las mujeres en el conflicto es clave. Además esto ayuda a mujeres de otros trabajadores sobre la importancia de acompañar activamente la lucha por salario, contra los despidos, por las condiciones de trabajo.

Como dijo un compañero en la asamblea, *esta lucha nos hace más humanos, nos hace sacar afuera toda la bronca por las condiciones terribles en que trabajamos, nos saca de manejar el bondi* y nada más. Efectivamente en esta lucha se construye unidad, se construye solidaridad, *aparecen valores que ni nosotros mismos sabíamos que teníamos, eso que nos hace saber que si todos actuamos con estos principios de clase somos invencibles, que nadie nos expropie esta experiencia impresionante*, aprovechemos toda esta experiencia para actuar mucho mejor la próxima y para ayudar a tantos compañeros a que se pongan de pie, a todos los que nos empujaron para poder desarrollar esta lucha porque estábamos representando sus más íntimos deseos de rebelión, contra los abusos, las injusticias, la explotación, la humillación que sufrimos a diario, contra las patronales, los burócratas y el gobierno.

Por estas y tantas otras razones la lucha de "La 60" expresó a la gran mayoría de los trabajadores, que quieren

dar pelea, pero aún no cuentan con la organización, no se pueden sacar de encima a los delegados burocráticos, y ven cómo la patronal avanza sobre los salarios y las condiciones de trabajo. Esta lucha es una referencia, por el apoyo de las bases y la firmeza con las decisiones que fueron tomando. No los pudieron quebrar. Confiaron solo en la fuerza de sus propias manos. Por cientos de miles de trabajadores se sienten identificados, referenciados en esta gran lucha que un día será de todos.

La lucha sigue, hay que reflexionar sobre el balance de estas seis semanas intensas y cómo nos preparamos para los próximos embates.

Por último, saludar desde el Partido Obrero Revolucionario a todos los trabajadores de la Línea 60. Con las energías que contamos, pusimos a nuestros compañeros a disposición de la lucha, fuimos recibidos fraternalmente lo cual agradecemos y nos comprometemos a continuar acompañándolos activamente en la lucha.

¿Por qué el transporte público debe ser estatizado bajo control obrero colectivo?

Desde la crisis del 2001 a esta parte se ha gestado un profundo cambio en el funcionamiento del transporte colectivo automotor en el país**: los subsidios** pasaron de ser ínfimos a representar aproximadamente el **80% de los ingresos de las empresas**. En los hechos las empresas de colectivos han sido estatizadas, aunque no formalmente. La política del Gobierno Nacional de entregar subsidios sin control ha favorecido el proceso de concentración en un puñado de pulpos como PLAZA o DOTA. **Las empresas se han convertido en gerenciadoras**, como en el caso del ferrocarril, parásitos que no tienen ningún interés en mejorar el servicio y las condiciones de trabajo.

La situación de los colectivos se ha equiparado así a la de los ferrocarriles y Aerolíneas Argentinas, expresión de la crisis general de todo el transporte a nivel nacional. Los patrones y sus gobiernos han mostrado su total incapacidad para desarrollar el transporte, para resolver la crisis que requiere de una planificación a largo plazo en toda la línea (a nivel nacional, de carga, de pasajeros, etc.).

La crisis del transporte pesa sobre el conjunto de los trabajadores que viajamos día a día como ganado, sobre los choferes y las condiciones de trabajo que imponen las patronales, pero también sobre el conjunto de la nación, sobre la economía, subordinada a los intereses de las multinacionales petroleras y automotrices, con una estructura de transporte de pasajeros y de carga sumamente costosa.

Solo la clase obrera puede llevar adelante el programa para sacar al transporte de su crisis, para ponerlo al servicio de las masas y de la nación, y no de la ganancia de los patrones y los intereses de las multinacionales, verdaderos parásitos.

Es necesario expulsar a todas las empresas privadas que se han enriquecido durante años prestando un servicio cada vez peor, todo el transporte debe ser estatizado sin pago, pero el Estado de los capitalistas también ha mostrado su total incapacidad para solucionar la crisis, por lo que la tarea central es imponer el control obrero colectivo, la apertura de todos los libros, y que sean los trabajadores los que desarrollen y planifiquen los servicios.

Defensa incondicional de los puestos de trabajo

No hay dinero que pague la pérdida del puesto de trabajo.

La burocracia sindical siempre junto a los patrones, dice que si la patronal paga toda la indemnización que marca la Ley, no hay nada que hacer. “Es legal”. Aunque se trate de un despido arbitrario e injustificado, “porque para eso está la penalidad que le corresponde al patrón”, tener que pagar la indemnización. Y hasta asesoran sobre qué emprendimientos pueden realizarse con el dinero que se recibe.

Los trabajadores tenemos otro principio: rechazar todo despido, negar a la patronal “su derecho” a dejarnos sin trabajo. Defender cada puesto de trabajo como una cuestión vital.

Sabemos muy bien lo que ha significado la gigantesca desocupación de los años 90 con más de 5 millones de desocupados, que nos destruyó e hizo posible la creación de tanto trabajo flexibilizado, precario, el desconocimiento de los convenios, los abusos de todo tipo.

Es de enorme valor la insistencia de los compañeros de la Línea 60 en toda su lucha, de rechazar el artículo 245 de la Ley de Contrato de Trabajo, que justamente regula las indemnizaciones. Permitir que la empresa despida a un compañero arbitrariamente es condenar a ese compañero a la desocupación, o a dejar el gremio, a alejar la posibilidad de jubilarse anticipadamente.

Hay que defender con todo cada puesto de trabajo. Y si hay menos trabajo, hay que repartirlo entre todos. Nuestra bandera es la escala móvil de horas de trabajo, para que no haya un solo trabajador sin trabajo. El peor flagelo de un trabajador es quedarse desocupado por largos períodos, con el agravante, si uno ya es mayor, y todavía falta mucho para llegar a la edad de jubilarse.

Los capitalistas y sus gobiernos quieren contar con una gran masa de trabajadores desocupados, para presionar a la baja el salario y las condiciones de trabajo. Es también su forma de descargar su crisis sobre nuestras espaldas. Depende sólo de nosotros, de nuestra organización y lucha, poder terminar con la desocupación.

Docentes ATEN

Paremos todos el 28 y exijamos asambleas

El Gobierno avanza porque ATEN no se mueve

Luego de las elecciones provinciales, el Gobierno del MPN no dio respuesta a ninguno de los reclamos sociales. La situación económica es cada vez más apremiante, una maestra inicial cobra en un cargo $9.200, sin embargo la canasta familiar en Neuquén Capital ronda los $20.000, un alquiler de dos ambientes cuesta más de 4 mil pesos, y el kilo de carne está en $90. Los acuerdos salariales no fueron resueltos en función del costo de vida de un trabajador, y por otra parte la inflación continuó reduciendo la capacidad de compra de los salarios. Sumado al avance de la reforma educativa que erosiona las condiciones laborales, a través de planes que precarizan. Todas las obras alrededor de Vaca Muerta hacen que la escalada del costo de vida sea imparable, por ejemplo en la zona de Añelo ($12.000 un alquiler) los docentes no pueden afrontar un alquiler, ni tampoco el transporte para llegar a las escuelas.

Tras haber llegado a un acuerdo de un 28% de aumento salarial a principio de año, el Gobierno Provincial (MPN) se garantizó la paz social necesaria para realizar las elecciones provinciales, y así seguir administrando las arcas del Estado. La actitud del Gobierno luego de haber ganado las elecciones fue muy clara, comenzó a pagar el sueldo después del 7 de cada mes, cuando antes lo hacía alrededor del 30 del mes vencido, y como nunca antes, pagó el aguinaldo cuando finalizaron las vacaciones de invierno de los estatales.

Estas situaciones generaron mucha bronca en la base, que ven a su sindicato paralizado. La actual conducción de ATEN, se limita a sacar pronunciamientos, no convoca a movilizar, y no impulsa ningún mecanismo democrático de participación. Están muy preocupados en que no se filtren posiciones combativas, porque saben que, si bien ganaron el sindicato, no representan a la mayoría y es en las asambleas donde más débiles son, principalmente en las ciudades con mayor población. Frente a la quietud de la conducción provincial el Gobierno del MPN se ha dado el gusto de convocar a reuniones donde no proponen nada, sólo hablaron de lo mal que estaría el Presupuesto Provincial, e incluso suspendieron una de las reuniones.

Para la última semana de julio y principio de Agosto se han anunciado paros en el marco de la CTA, lo cual refuerza el reclamo, pero se transforma en un corsé porque es un acuerdo entre las burocracias, no es impulso desde las bases, no es una unidad real.

El eje que se impulsa desde la dirección, que demuestran que hay dinero en el presupuesto, y que son ellos los que incumplieron, es correcto. Sin embargo el problema no lo tiene el Gobierno, el problema lo tenemos los trabajadores por la dirección que tenemos. Los trabajadores de la educación tenemos la fuerza para obtener una real recomposición salarial, pero no podemos confiar un ápice en la dirección sindical, recordemos que son los mismos que dirigieron el conflicto del 2007, tenemos que asistir a las asambleas, proponernos como delegados, y votar veedores.

Neuquén Multisectorial

Unidad para resistir la represión y potenciar las luchas

El contexto de represión de Neuquén y el Alto Valle no es diferente al del resto del país, principalmente en las concentraciones urbanas. Como no hay salida económica para la desocupación de la juventud, la militarización es la respuesta del Estado. Esta creciente militarización se enmarca en un giro más represivo del Estado Nacional y Provincial. En la región los casos más emblemáticos son los dos asesinatos de gatillo fácil de Matías Casas (19 años) y Brian Hernández (14 años), los dos jóvenes del oeste neuquino. En ambos casos la Justicia cambió la sentencia original, incluso las que fueron elaboradas por "jurados populares" para satisfacer los reclamos que hace la Policía al Gobierno de Sapag.

Otro caso escandaloso de la zona es el de Relmu, una militante mapuche sobre la que pesa una causa en la que pueden darle hasta quince años de cárcel efectiva. Pertenece a una comunidad ubicada cerca de Zapala, donde existe un conflicto con la petrolera Apache.

Es en este marco se volvió a reunir la multisectorial, y se comenzaron a coordinar acciones. Uno de los debates fundamentales es la propuesta que se expresa en algunos familiares de víctimas, de la campaña nacional de Contra la Violencia Estatal que impulsa el Gobierno Nacional. El Kirchnerismo propone una salida para cooptar a todos los movimientos, organizaciones y grupos que denuncian la violencia estatal. Le intentan cambiar la esencia al problema diciendo que hay que mejorar la institución policial, formando mejor a los policías, depurando las fuerzas para que no cometan excesos. Desconocen que no es una sola institución sino que es el sistema de opresión, desocupación y que la represión es una consecuencia del problema, no el problema en sí mismo. Nosotros como organización no rechazamos la posibilidad de reunirse con representantes del Gobierno Nacional, o provincial, pero estamos en contra que los familiares se transformen en organismos representantes del Estado. Hay que mantener como un principio la independencia del Estado, principio que sostuvieron durante muchos años las Madres de Plaza de Mayo, hasta su cooptación por parte de este Gobierno.

Proponemos que se sostengan las reuniones multisectoriales, y que se inicie una campaña democrática donde se vinculen los hechos a las causas de los problemas. Por ejemplo en el caso de Relmu, el eje es la necesidad del Gobierno Provincial de aleccionar a cualquier resistencia que se transforme en un obstáculo en el acuerdo con las petroleras.

Nos parece muy positivo que la multisectorial haya vuelto a reunirse. La experiencia demuestra que el funcionamiento sistemático de organismos como este, que enfrenan la represión y defienden los derechos humanos es muy importante en la lucha general de los trabajadores y de la población.

El Salario Mínimo Vital y Móvil

Los empresarios denuncian que el ajuste del Salario Mínimo Vital y Móvil empuja hacia arriba la discusión salarial en la negociación de los convenios colectivos, porque presiona sobre el piso salarial de las categorías más bajas. Afirman que esa presión llevó a que los salarios tuvieran ajustes por encima de la inflación, y que esperan que el próximo gobierno adopte mecanismos *"más previsibles, que recuperen la productividad y la competitividad perdidas."* (Julián A. de Diego El Cronista, 3 de Agosto).

El último ajuste elevó el salario mínimo en 28,5%. A partir del 1º de Agosto de 2015 pasa de $4.716 a $ 5.588 y a partir del 1º de Enero de 2016 a $ 6.060. Equivalente a $ 27,94 y $ 30,30 por hora, y $223,52 y $242,40 por día.

Antonio Caló, firmó en representación de la CGT oficial el acuerdo del Salario Mínimo Vital y Móvil, pero casi inmediatamente que lo firmó declaró que discrepaba con lo resuelto, diciendo que el mínimo debería ser de por lo menos $8.500. Moyano y Micheli, secretarios generales de la CGT y CTA opositoras, también cuestionaron el importe resuelto.

¿Por qué firmó Caló si no estaba de acuerdo? Se disciplina a las órdenes del Gobierno y su partido dejando a un lado los intereses del movimiento obrero que dice representar. Los $8.500 de piso que firmó para la UOM, su gremio, también le costaron el repudio de su base. La burocracia privilegia sus acuerdos con gobiernos y empresarios pese al malestar que genera entre los trabajadores. Ni $ 5.550, ni $ 8.500, el salario mínimo debe ser igual al costo real de la canasta familiar que se ubica por encima de los $14.500 en Buenos Aires, superando largamente este importe en la Patagonia. La Universidad Nacional de Rosario estableció ese nivel por encima de los $14.000. O sea, el salario mínimo de Ley no alcanza a cubrir el 50% de la canasta familiar. Los dirigentes opositores al gobierno que rechazan este salario mínimo de hambre no están dispuestos a mover un dedo para organizar una gran huelga general para imponer el salario mínimo para todos los trabajadores sin excepción.

La Ley de Contrato de Trabajo establece que *"el salario mínimo vital, es la menor remuneración que debe percibir en efectivo el trabajador sin cargas de familia, en su jornada legal de trabajo, de modo que le asegure alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones y previsión. A su vez todo trabajador mayor de 18 años, tendrá derecho a percibir una remuneración no inferior al salario mínimo vital que se establezca, conforme a la ley y por los organismos respectivos."*

El instituto empresario FIEL (Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas) estableció para Junio el costo de la canasta básica alimentaria nacional de Buenos Aires, por adulto, en el equivalente a $ 1.087, -esa canasta básica determina la línea de indigencia-, y estableció que la canasta básica total, que determina la línea de pobreza ascendió a $ 2.028, en función de estos valores la canasta básica alimentaria para una familia tipo se ubicó en junio en $ 3.358 y la canasta básica total en $6.266 –para dos personas- y $6.812 para 3,5 personas. Ingresos inferiores a estos montos convierten a ese hogar en "indigente" o "pobre" respectivamente.

Si comparamos todos los aspectos incluidos dentro del salario mínimo vital y móvil según la Ley de Contrato de Trabajo con lo que se considera Canasta Básica Total, encontraremos que varios conceptos han sido dejados a un lado. Baste mencionar que el alquiler de una vivienda no se encuentra por debajo de los $3.500.

Para la clase obrera el salario mínimo vital y móvil es el que reúne todos los conceptos incluidos en la Ley de Contrato de Trabajo, eso es lo que vale la fuerza de trabajo, nada menos. La pobreza existe cuando algunos de esos rubros no pueden ser satisfechos plenamente, por lo tanto gran parte de la población se encuentra por debajo de esa línea. La única vía para imponer el salario mínimo que corresponde a todos los trabajadores es por medio de la acción directa de masas, por medio de la huelga general, la Ley está escrita pero es violada sistemáticamente por los gobiernos capitalistas de cualquier signo.

XXX Encuentro Nacional de Mujeres

Como hace 30 años, mujeres organizadas e independientes de todo el país irán en Octubre al Encuentro Nacional de Mujeres. Este espacio tiene un significado político particular al convocar gran cantidad de mujeres –el año pasado asistieron más de 40.000- que debaten en los talleres problemáticas tales como: aborto, violencia de género, participación política, trabajo, familia, pueblos originarios, etc. Es una experiencia que no se da en otros países de Latinoamérica y representa una instancia de discusión de los problemas que nos aquejan a las mujeres como parte de los oprimidos.

Conviven mujeres de distintas clases sociales y sectores –entre ellos la Iglesia-, partidos políticos burgueses y de izquierda. Funciona por acuerdos y no es resolutivo. Si bien ha logrado imponer una campaña nacional por el aborto legal, seguro y gratuito, las acciones de sus militantes no forman de un plan de lucha más general.

Este Encuentro se presenta en un año electoral, con toda la maquinaria política de la burguesía metiéndose en los hogares y la vida de los trabajadores; con un gobierno que va enfrentando conflictos graves de despidos como en Cresta Roja y la Línea 60, reclamos salariales y de los

pueblos originarios víctimas del saqueo de los recursos naturales. Se sigue mostrando como el mejor defensor de los intereses de las multinacionales y los sectores empresarios que más han ganado en estos últimos años. En estas condiciones, se ha agrandado la brecha entre esos sectores y la población trabajadora ya que, a pesar de los indicadores de crecimiento económico, la gran mayoría percibe salarios por debajo de la canasta familiar, hay un gran porcentaje de precarizados, crece la cantidad de trabajadores desocupados y la inflación no para. La perspectiva, tanto de este como del próximo gobierno, es de más ajuste sobre los trabajadores.

La situación de la mujer no ha mejorado en los últimos tiempos, a pesar de la sanción de leyes y reformas al Código Penal. Los femicidios han aumentado (277 en 2014); las mujeres ganan en promedio un 25% menos que los varones y están más precarizadas; deben soportar doble jornada laboral: en el trabajo y luego en la casa, sin guarderías ni infraestructura para liberarla de las tareas domésticas; el aborto legal está ultralimitado; su participación política o sindical se dificulta por su rol materno. A pesar de este panorama, las mujeres se organizan, dan la pelea, y arman iniciativas como la marcha por "Ni una menos" que convocó a miles en todo el país, denunciando la situación de violencia que viven las mujeres a diario. Sin embargo, lo ambiguo de la convocatoria, dio pie para que cada sector le diera el contenido que quisiera, y que funcionarios y jueces responsables de la impunidad de los violentos, participara de la marcha.

El POR intervino señalando que la sociedad en que vivimos es violenta; se basa en la opresión de la gran mayoría por parte de una minoría dueña del capital, y controlada por el Estado. Para terminar con la violencia hay que terminar con la sociedad dividida en clases. Denunciamos al gobierno por abandonar a las mujeres que están amenazadas ya que destina una ínfima porción de presupuesto a las instituciones que las pueden contener. Convocamos a las compañeras a movilizarse y organizarse por lugar de trabajo y de estudio, sin confiar en las leyes burguesas.

Desde el POR sostenemos que la liberación de la explotación capitalista terminará con la doble opresión de la mujer: opresión de género en su familia, a cargo de la crianza de los niños y las tareas domésticas, y opresión como trabajadora en su lugar de trabajo. Para terminar con la explotación es necesario construir el partido de la clase, el Partido Revolucionario y tomar en nuestras manos los problemas que nos aquejan, debatiendo en este Encuentro cómo hacemos para obtener un salario igual a la canasta y la misma remuneración que el varón por el mismo trabajo; cómo terminamos con la desocupación; la instalación de guarderías en lugares de trabajo y estudio; el funcionamiento de instituciones que protejan a la mujer golpeada; el pase a planta de todos los precarizados; la defensa de la salud y la educación pública; el aborto legal y gratuito. NO es con acuerdos o consensos que vamos a lograr mejorar nuestra situación, es por la vía de la resolución democrática de un plan de lucha, que se concrete con la acción directa: movilizaciones, escraches, etc. Aplicando la democracia obrera, con discusión y voto mano alzada, la toma de decisiones y su concreción, es lo que le otorgaría a estos Encuentros una orientación de clase y un programa de lucha que nos sirva para darle una perspectiva revolucionaria al problema de la mujer.

Vamos a participar con esta línea.

Internacional

Artículos del CERCI

CONFLICTO CON COMCIPO DESNUDÓ AL GOBIERNO MENTIROSO Y DEMAGOGO

Ahora, de la forma más ridícula, el arrogante Evo trata de distraer a los hambrientos con la reivindicación marítima.

¿Desesperación o estupidez?

Golpeado por el repudio generalizado frente a su negativa de atender el pliego de Potosí, después de haber intentado por todos los medios y recursos de que dispone, desacreditar la rebelión potosina, Evo saca el problema marítimo para tratar de distraer la atención.

Primero, incorporando a más zombis políticos (muertos que caminan), Tuto Quiroga, Jaime Paz Zamora y Guido Vildoso, como portavoces de la causa marítima.

Después, proponiendo a Chile reanudar relaciones diplomáticas a condición de que nos devuelvan el mar en cinco años con la mediación del Papa.

Bolivia: Característica de la actual situación polítca

La movilización de Potosí y otras desafían a la política represiva del gobierno

Pretende mostrarse como un gobierno fuerte con la aplicación de mano dura para reprimir toda forma de protesta de los explotados y oprimidos. La situación política está cambiando y la fortaleza de las movilizaciones sociales echa por tierra su intención de escarmentar a los que se rebelan. Los diferentes sectores inconformes toman el camino de la acción directa exigiendo soluciones inmediatas a sus problemas y éstas apuntan hacia una situación francamente revolucionaria.

Si se observa con algún detenimiento la postura que adopta el gobierno frente al desarrollo de los conflictos sociales, como la movilización cívica de Potosí, el conflicto universitario de Cochabamba y otros, se caracteriza por la acentuación de su política autoritaria con fuertes rasgos fascistas. Olvidando que los tiempos políticos han cambiado porque las ilusiones en el gobierno indígena han sido ya superadas y porque las masas están en un proceso de acelerada diferenciación política del régimen masista, los métodos que usa para aplacar las movilizaciones sociales tienen las mismas características que aquellos que usó cuando tuvo que enfrentar a la oposición de derecha de la Media Luna logrando una espectacular victoria política porque le permitió aplastarla física y políticamente.

Desarrolla una furiosa campaña contra los potosinos movilizados en La Paz con la finalidad de volcar a la población contra ellos, acusa a COMCIPO de movimiento derechista, dice que obedece a mandatos de los chilenos, luego Quintana acusa a los dirigentes cívicos de agentes de la derecha norteamericana más recalcitrante; utiliza una brutal represión policial y judicial contra los movilizados; trata de dividir el movimiento acudiendo a los sectores oficialistas encaramados en las alcaldías provinciales y en la gobernación; utiliza a los ayllus del norte de Potosí con la finalidad de cercar a la capital y, finalmente, rompe las negociaciones de la manera más prepotente con la idea de que los movilizados retornarían a Potosí totalmente derrotados.

En el caso del movimiento universitario de Cochabamba, está muy claro que el gobierno ha trabajado como soporte de la rosca universitaria desde el principio. Su objetivo es acabar con la dirección trotskista de la FUL,. Organiza y financia intervenciones armadas acudiendo a maleantes y mercenarios para retomar el campus universitario central. La última intervención donde se quema el local de la FUL tiene la finalidad de asesinar a los principales dirigentes que hacen vigilia en los predios universitarios, uno de ellos es mortalmente herido por la policía ya después de la expulsión de los interventores. El plan del gobierno era repetir la experiencia de CONAMAQ, tomar con grupos oficialistas el local para luego cercarla con la policía y terminar firmando los acuerdos entre los interventores oficialistas y la rosca universitaria. Para realizar esta maniobra traslada a los "satucos" de El Alto de La Paz fuertemente armados. En ambas movilizaciones el gobierno usa una brutal y violenta represión para doblegar a los rebeldes y el objetivo es aniquilar definitivamente a los opositores como ocurrió con la "Media Luna" y los originarios de CONAMAQ.

La maniobra fracasa porque los potosinos, lejos de aplacar sus movilizaciones, reciben a los marchistas que viajaron a La Paz como a héroes y deciden voltear a las autoridades políticas y administrativas oficialistas del Departamento.

En Cochabamba, la vanguardia universitaria apoyada por una multitud concentrada logra romper el cerco policial para penetrar al campus por muchos lugares y mantener el control de la universidad. Ha causado una conmoción en todo el Departamento la situación del dirigente herido que se debate entre la vida y la muerte y nuevamente las diferentes organizaciones deliberan como "cumbre social" tomando resoluciones radicales como la expulsión del rector y los otros cabecillas de la camarilla. En este ambiente, empieza a desmoronarse el estamento docente y la presión obliga al rector a firmar un preacuerdo que luego es ratificado por el Consejo Universitario que significa una total victoria política del movimiento universitario. El preacuerdo en cuestión señala la anulación de la resolución de titularización automática de los docentes extraordinarios, la convocatoria a un congreso institucional para realizar cambios profundos en la universidad, la anulación de los procesos contra los dirigentes estudiantiles y contra los docentes que se sumaron a la rebelión estudiantil, inmediata convocatoria para exámenes de oposición para la titularización de los docentes. A los puntos del acuerdo se suma la exigencia estudiantil de la expulsión del rector, del ejecutivo de la federación docente y del secretario general de la universidad que son los causantes de la crisis universitaria que se prolongó por más de tres meses y provocó los actos vandálicos que terminaron destruyendo bienes de la universidad.

La variante que caracteriza a la presente situación política es que los explotados ya no son fácilmente doblegados, responden a la represión de manera más desafiante y terminan haciendo fracasar todo intento de domesticarlos utilizando el garrote. Estamos viviendo un momento en que los explotados están sufriendo cambios sustanciales en su conciencia, cada fracaso del gobierno y cada victoria de las movilizaciones sociales tienen la virtud de impulsar a las masas hacia adelante. Se presenta cada vez más nítida uno de los elementos de la situación revolucionaria, el abandono de los prejuicios legalistas para acentuar el uso de la acción directa.

JUEZ DA LA RAZON A FAMILIA ROMAN TORRICO
SE ABRE LA POSIBILIDAD DE LUCHAR LEGITIMAMENTE
POR QUE PRIMEN LOS DERECHOS DE SOFIA
MARCIA TORRICO LEVANTA LA HUELGA DE HAMBRE

La compañera Macia Torrico levanta hoy su medida de presión después de que una instancia judicial favorece la posibilidad de restablecer y primar el bien superior de Sofía abriendo el camino para la recuperación legitima de la misma.

Videos, fotos y testimonios demostrando con total contundencia la situación de abandono y riesgo en el que se encuentra actualmente, serán el instrumento de denuncia que nos permita continuar hasta recuperarla.

FUERZA MARCIA CON UNA ACTITUD VALEROSA, DECIDIDA Y TENAZ. LA LUCHA CONTINUA!!!

El papel de la clase obrera en el conflicto de Comcipo

A lo largo de todo el conflicto, el aspecto más importante es la participación de los mineros a la cabeza de las luchas callejeras en la sede de gobierno. El conflicto terminó planteado de esta manera: por un lado, el gobierno proburgués masista, y frente a él, los mineros radicalizados junto a su pueblo. Después de años los mineros nuevamente se enfrentan a Evo Morales y nuevamente renacen los síntomas de una perspectiva proletaria y revolucionaria en el desarrollo de la situación política boliviana. Si bien el inicio del conflicto no lo promovieron ellos, sino las clases medias de la ciudad a la cabeza de COMCIPO (convertido en un verdadero órgano de poder), la radicalidad de las medidas arrastró al conjunto de la ciudadanía, a los proletarios de las empresas mineras privadas obligando a la patronal transnacional a permitir la movilización de sus obreros, y como también a los mineros cooperativistas de la región; asombrosa vigorosidad del conflicto que es explicado por la explosión de la bronca contenida de décadas de olvido y mentiras al pueblo potosino por parte de los gobiernos burgueses de turno incluido éste.

Debemos admitir que sorprendió a muchos la actitud política con la que llegaron los mineros asalariados de la privada, en franco enfrentamiento al gobierno de Evo Morales denunciándolo como sirviente de las trasnacionales, como "antiobrero", sin ninguna diferencia con los gobiernos anteriores. Un estado de ánimo de belicosidad caracterizada por su enojo sin atenuantes, ellos llegaron a La Paz a "reventar" al gobierno (choques Plaza Murillo y choque Ministerio de Gobierno) para lo cual vinieron preparados hasta con máscaras antigases. A tal punto llegó la radicalidad de la lucha que de manera inédita se produjo una lucha unitaria, "codo a codo", entre mineros asalariados con mineros cooperativistas de base, escenario que para todos era imposible darse por las controversias que existe entre estos dos sectores. Frente a sus direcciones nacionales, los mineros asalariados de la privada sobrepasaron a la burocracia de la COB (Trujillo) y de la FSTMB (Pérez), agentes del gobierno masista que desde un inició trabajaron abiertamente y por abajo para debilitar y llevar a la derrota esta movilización. Cuando les llegó la orden de replegarse a sus minas, bajo la mentira de que los coperativistas estarían a punto de tomarlas, recibieron un "carajazo" de las bases reafirmando su estadía movilizada en La Paz hasta derrotar al gobierno.

Si bien la clase obrera, por su estado de despolitización y atraso político en la que todavía se encuentra, no pudo dotar al movimiento regional de una política y objetivos revolucionarios y por lo tanto no pudo tomar efectivamente la dirección política y física de la rebelión potosina, lo que se consiguió es, sin lugar a dudas, un paso adelante en el proceso de diferenciación de los mineros con el masismo encaramado en el poder. Se movilizó y se enfrentó "cara a cara" contra Evo, logrando desnudarlo y mostrar a la opinión pública nacional su política vendepatria, rentista y de despilfarro.

Tanto en la minería privada como estatal se polariza la lucha de clases en su seno, una nueva correlación de fuerzas que se manifestará en el próximo congreso minero de la FSTMB a realizarse a fin de año: por un lado la burocracia sindical que controla los sindicatos y que trabaja abiertamente por la reelección de Evo Morales y por la hegemonía de las transnacionales en la minería boliviana, y por el otro, un creciente malestar en las bases obreras, cansadas de la inestabilidad de empresas estatales y cansadas de la sobreexplotación de la patronal extranjera en las privadas, y en ambos sectores, la bronca contenida por el manoseo electorero y político del masismo en los sindicatos y los entes matrices a favor del nuevo dictador "Evo Morales".

Todas las energías del partido revolucionario (P.O.R.) están en tensión para fortalecer la corriente revolucionaria en el seno de la minería privada y estatal para recuperar la independencia política de la clase obrera aprobando un documento revolucionario que junto a la Tesis de Pulacayo guíen la lucha del movimiento minero hacia la NACIONALIZACIÓN DEL CONJUNTO DE LA MINERÍA BAJO DIRECCIÓN Y CONTROL OBRERO, LO QUE SUPONDRÁ INSTAURAR EL SOCIALISMO EN BOLIVIA BAJO UN GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO (Dictadura del Proletariado).

El diálogo no funciona con Evo. Sólo por la fuerza se le puede imponer nuestras demandas

Evo es un vende-patria que no siente pena por el sufrimiento del pueblo, sólo a dinamitazos se mueven sus inútiles ministros, sólo cuando se atenta contra las ganancias de sus "socios" transnacionales resuelve algo este sinvergüenza.

¿Qué se puede dialogar con un presidente que prefiere jugar fútbol que gobernar? En 9 años, mujeres, niños, ancianos, inválidos, trabajadores, etc. han llegado a tocar las puertas de palacio de gobierno en Plaza Murillo, esperando soluciones del primer mandatario, la respuesta siempre ha sido sólo desprecio, insultos y represión del gobierno. ¿Por qué, Evo no se conduele de huelgas de hambre y marchas sacrificadas? Porque él es servil al imperialismo o transnacionales, a los empresarios y latifundistas de la burguesía vende-patria, recibe aplausos y privilegios por entregar los hidrocarburos, minas, tierras a las transnacionales, poco le importa la salud, la educación y el bienestar del pueblo. Por eso la ACCIÓN DIRECTA, es la única arma de los débiles para sacar concesiones de esta dictadura masista al servicio del de la clase dominante vende-patria. Los grandes héroes de Potosí le dieron una gran lección a toda Bolivia, el gobierno le teme a la toma de transnacionales, a las dinamitas obreras y a todos los métodos de lucha del proletariado. Aprendamos la lección, afectar el bolsillo de los millonarios es nuestra mejor arma, porque cada día que pasa la economía capitalista nos hunde en la crisis, y es hora de transformar este país acabando con el gobierno vende-patria y sus amos gringos.

¡¡¡ABAJO EVO VENDE-PATRIA Y HAMBREADOR!!! ¡¡¡POR PAN, TRABAJO, SALUD Y EDUCACIÓN!!!

No hay democracia, es dictadura de transnacionales y sus siervos masistas, retomar el camino de LA ASAMBLEA POPULAR del 71, gobernarnos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables. Será la democracia de la mayoría y dictadura contra la minoría que nos oprime. EL GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO. El Socialismo camino al Comunismo.

El ataque del Gobierno y sus lacayos contra la lucha estudiantil por una mejor educación

En un desesperado acto, las autoridades del UMSS y el gobierno planificaron una brutal intervención del campus universitario por grupos delincuenciales pro-oficialistas y que responden al Rector de la UMSS y sus camarillas. Amparados en la oscuridad de la madrugada tomaron por asalto la Universidad e incendiaron la FUL y Radio Universitaria agrediendo físicamente a los estudiantes que custodiaban dichos predios.

La reacción de los estudiantes y de la población logró desalojar a los asaltantes haciendo fracasar la toma orquestada desde el gobierno. La táctica delincuencial de apoderarse de las oficinas y luego apoyarse en la policía para que no ingresen los estudiantes no funcionó y las bases sobrepasaron a los pandilleros y la policía retomando la universidad.

La represión policial cuya finalidad era consolidar la intervención de las camarillas dejó herido de suma gravedad al compañero Jhon Nestor Copana Vargas de la FUL que ahora se debate entre la vida y la muerte.

Fracasado este criminal acto, el Rector y los camarilleros que se niegan a dar examen de competencia conscientes de su propia mediocridad, con la cola entre las piernas no tuvieron más remedio que aceptar firmar un acuerdo dejando sin efecto las resoluciones por las cuales pretendían titularizarse sin rendir examen.

La martirizada Ful cochabambina

Un ícono de la voluntad y coraje de las luchas estudiantiles que buscan transformar la Universidad enfrentados a la barbarie.

La quema de las oficinas de la FUL cochabambina no es algo raro. El edificio de la FUL de la UMSS es una estructura de dos pisos, con amplios espacios y un gran auditorio, que es una de las mejores con que pueda contar una FUL en el país, gracias a la gestión urista que construyó este edificio con fondos estudiantiles bien administrados en las gestiones 2002-2004 y 2004-2006.

Pero este edificio ha terminado siendo torturado, martirizado, víctima de varios ataques, destrozos e incendios. Cuando fue construido, nadie se imaginaba el destino azaroso que tendría.

Este jueves 30 de julio de 2015, fue incendiado por tercera vez, esta vez por las hordas enviadas por el rector Waldo Jiménez para impedir los exámenes de competencia para docentes. En su momento fue atacado por las huestes del docente Juan Ríos, aliado del prefecto Manfred Reyes Villa, porque los estudiantes planteaban la necesidad del voto universal; y luego atacada por denunciar las elecciones truchas que las camarillas docentes llevaban adelante contra viento y marea, y además un sin fin de asaltos, robos y saqueo de frentes derechistas como el de la Juventud K´ochala y del frente masista Dignidad.

La entereza de la dirección URUS, trotskista, ha sabido, con el apoyo de las bases, resistir todos estos ataques y ver luego pasar el cadáver de sus enemigos.

central estuvo justamente en desarrollar, en el seno de los explotados en lucha, la estrategia de poder, de constitución de un gobierno revolucionario, que vendrá de la insurrección de la mayoría.

Frente a la evidente traición, mejoran las condiciones políticas para la vanguardia para oponerse al gobierno de Syriza con las banderas del desconocimiento de la deuda, estatización del sistema financiero sin indemnización, expropiación revolucionaria del gran capital y establecimiento del control obrero de la producción. Sin que las masas asuman ese programa, no es posible hacer frente a la dictadura del capital financiero.

Hay todavía una cuestión que es necesario aclarar. La del rompimiento de Grecia con la Unión Europea. Alexis Tsipras fue claro: la consulta no tenía por objetivo sacar a Grecia de la unión monetaria. Esta vez, la acusación de que Syriza pretendía la ruptura no movió a la mayoría de su voto por el NO. Alemania, sin embargo, continuó maniobrando con la amenaza del "Grexit". De un lado, Angela Merkel puso sobre la mesa el ingenioso mecanismo montado por su ministro de Finanzas, Wolfgang Schaeuble, de alejamiento temporal de Grecia de la Zona del Euro, de otro, el presidente de Francia, François Hollande, con la bandera de la unidad europea. Exprimido, Alexis Tsipras implora por un acuerdo que pueda ser defendido en el Parlamento. Todo fue actuado para que Francia pareciese un aliado de los griegos en la ardua tarea de convencer a Alemania de ser un poco flexible.

Hubo quienes en la izquierda no se dieron cuenta de que la cuestión no pasaba por la bandera de ruptura del país con la Unión Europea. No es posible y no es del interés del país levantar fronteras nacionales, en aquello que fueron rebajadas. O sea, en lo que dice respecto al mercado común. Lo que está en cuestión es el saqueo sufrido por el país y el predominio del parasitismo financiero. La deuda de 320 mil millones de Euros (180% del Producto Bruto Interno) debe ser desconocida y todas las imposiciones de la Troika, rechazadas. Esa decisión soberana de Grecia no estaba condicionada a la bandera de ruptura con la Unión Europea. Si la decisión soberana implicase la ruptura, sería una imposición autoritaria de las potencias.

No sólo la crisis de Grecia fue considerada un riesgo para la Unión Europea y, en particular, la Zona del Europa. Lo mismo sucedió con España, Portugal e Irlanda. La bancarrota de sus miembros más frágiles expone el dominio de algunos estados nacionales sobre los demás. La necesidad de la Unión Europea deviene de las trabas que impiden el desarrollo de las fuerzas productivas continentales. Una de ellas, son las fronteras nacionales. La creación del mercado común fue un paso en el sentido de rebajarlas. Otro, fue la unidad monetaria (euro), no admitida por la potencia inglesa. Sin embargo, se mantuvo en pie la principal barrera, que son los Estados nacionales. De forma que los Estados más poderosos imponen las condiciones del mercado común y de la unidad monetaria a los más débiles. La otra traba se encuentra en las relaciones monopólicas de producción. El derrumbe de las fronteras comerciales no modifica la contradicción entre las fuerzas productivas altamente desarrolladas y las relaciones de producción bajo la forma monopolista. Éstas continúan imponiéndose. El elevado grado de parasitismo del capital financiero pone en evidencia que el choque de las fuerzas productivas con los estados nacionales preservados y la propiedad monopolista de los medios de producción no tienen solución en los marcos del capitalismo. La Unión Europea y la Zona del Euro concluyen con la supremacía del parasitismo financiero por encima de los Estados nacionales, controlados por las potencias.

El hecho de que Grecia quiebre, aunque represente un pequeño sector de la economía europea, y que España, Portugal, Irlanda e Italia se encuentren en pésimas condiciones, indica el agotamiento de la Unión Europea. En realidad, no hubo propiamente una unificación, sino una severa subordinación de la mayoría de los 27 países a los dictámenes de Alemania y Francia, e Inglaterra, que permaneció fuera de la Zona del Euro. Es necesario verificar que la decadencia de Europa corresponde a la imposibilidad del capitalismo a nivel mundial de desarrollar las fuerzas productivas.

La crisis iniciada en los Estados Unidos en 2008 puso a la luz del día, como ya lo había puesto en el período de la Primera y de la Segunda guerras mundiales, esa demostración hecha por el marxismo-leninismo-trotskismo, en especial por los Cuatro Primeros Congresos de la Internacional Comunista (1919-1922) y por la IV Internacional, de la época de Trotsky. La previsión era que la Europa capitalista debería dar lugar a una Europa socialista. Partiendo de la Revolución Rusa, la III Internacional estableció la estrategia y el programa de los Estados Unidos Socialistas de Europa. Esa era la vía para avanzar en las transformaciones en la Unión Soviética y proyectar la revolución mundial. Evidentemente, se trataba de un pronóstico histórico que dependía de la clase obrera y de los partidos revolucionarios europeos. Al no triunfar la revolución en Alemania, como se esperaba, la Unión Soviética se aisló y potenció el revisionismo estalinista. El triunfo de la restauración capitalista barrió las conquistas de las revoluciones proletarias en el continente. Sin embargo, la recuperación del terreno perdido por la burguesía a manos del proletariado, apenas dio aliento coyuntural al capitalismo, que ahora se encuentra hundido en una profunda crisis.

Las potencias europeas, supervisadas por los Estados Unidos, se vieron en la contingencia de eliminar los obstáculos nacionales a las fuerzas productivas estancadas. No pudieron y no podrán tener éxito, a no ser limitadamente. La amenaza de quiebra de países enteros y la efectiva quiebra de Grecia son la prueba de que en cuanto perdure la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción capitalistas, el curso económico y social será el de la desintegración y de la barbarie. Grecia, por lo tanto, sufre una conmoción que es de orden general.

Está ahí porqué el ascenso de Syriza se tornó posible provisoriamente. El problema de Grecia no está en las manos de la burguesía griega, que está sometida al capital financiero anglo-francés-alemán. La población empujada al desempleo, al empeoramiento de las condiciones de existencia y a la pobreza no tuvo otro instrumento político a no ser un partido de la pequeña-burguesía, Syriza, sin darse cuenta de su fracaso inevitable.

La necesidad de poner en pie un partido revolucionario salta a la luz del día. Por lo visto, los agrupamientos que se reivindican del trotskismo están presos del revisionismo. La vanguardia proletaria tendrá que librarse de todas las variantes del democratismo pequeño-burgués. Tendrá que poner en pié nuevamente el programa de la revolución proletaria y de los Estados Unidos Socialistas de Europa.

Grecia: La traición de Syriza y de Alexis Tsipras

Salta a la luz la necesidad de superar la crisis de dirección revolucionaria

No fueron pocas las corrientes de izquierda que se entusiasmaron con la victoria electoral de la Coalición Radical de Izquierda. Hicieron reparos, anunciaron peligros y presentaron tareas revolucionarias que el gobierno de Alexis Tsipras debería cumplir. Pero entendieron el fenómeno político como una victoria de los explotados. De nuestra parte, no solo tuvimos una actitud sobria –de acuerdo con el análisis y la comprensión de que Syriza servía de canal por el cual se desviaba la acción directa de las masas hacia el parlamento y ponía en las manos del nuevo gobierno pequeño-burgués la solución de la quiebra financiera de Grecia y desintegración social de su pueblo- sino que también criticamos severamente a Tsipras por su política pro-capitalista.

Ahora que el gobierno capituló sin atenuantes frente a la Troika es fácil para las izquierdas decir que están con las masas griegas y contra la política de Alexis Tsipras. La pérdida prematura de sus ilusiones en Syriza es una buena señal. Sin embargo, eso no significa que cambiarán el rumbo de su política ante la crisis y el curso de la lucha de clases. Aún impera el clima electoral de izquierda, que refleja el desplazamiento de la mayoría de la población fuera del control de los partidos de la burguesía que sometieron a Grecia al capital financiero, a la especulación, al saqueo y, finalmente, a la quiebra.

No tenemos dudas de que el gobierno pequeño-burgués de izquierda tendrá corto aliento frente de la desintegración económica del País y de Europa. Pero continuará presentando la democracia burguesa y el respeto al orden como el camino para las soluciones. La consulta en que la población dice NO al acuerdo maldito exigido por las potencias europeas fue una maniobra en ese sentido. Alexis Tsipras se arrogó el derecho, al día siguiente, con la Troika, bajo el comando de Angela Merkel, de Alemania, para volver a Grecia trayendo debajo del brazo medidas completamente opuestas a la voluntad popular, que se manifestó en el NO. Esa situación absurda se explica por el hecho de que la clase obrera, los campesinos, la clase media arruinada y la juventud están sometidas a la democracia burguesa griega y a la democracia europea, que concentra las fuerzas de la dictadura de clase de la burguesía continental. El resultado de ese proceso demostró la incapacidad y la imposibilidad de Syriza de ser utilizado por las masas para combatir a la burguesía griega y europea.

El problema fundamental para la burguesía, frente a una crisis tan profunda, es el de evitar que el proletariado tome en sus manos las soluciones e imponga por medio de la lucha de clases el curso de los acontecimientos. En cuanto las masas permitan que los capitalistas y sus representantes continúen imponiendo sus soluciones, la desintegración del país avanzará y la población cargará con consecuencias más devastadoras que las actuales.

En ese sentido histórico, podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, que Syriza cumple un papel contrarrevolucionario. Sin explicar a los explotados esa conclusión, no se podrá dar un paso en la superación de la crisis de dirección revolucionaria, o sea, en la construcción del partido del proletariado.

La experiencia está demostrando que la vía de la democracia burguesa, por medio del cual el movimiento pequeño-burgués electoral arrastró a los explotados, ya resultó en el estrangulamiento de las necesidades de las masas y de la voluntad popular.

Están aquellos en la izquierda que persisten en la misma estrategia, considerado que la traición de Tsipras es un desvío de curso. Es el caso de una fracción de izquierda de Syriza. En ese mismo sentido, guardando las debidas diferencias, se manifiesta el Partido Comunista griego, que pretende potenciarse electoralmente con el fracaso de Syriza.

El nuevo memorándum fue aprobado en el Parlamento de Grecia con el apoyo de los partidos burgueses. Los 32 diputados de Syriza que votaron en contra fueron sustituidos por el voto de derecha, la Nueva Democracia. Los ex ministros de las Finanzas, Yanis Varoufakis, que parecía combatiente de la causa griega en la mesa de negociación de Angela Merkel, según informaciones, votó a favor de las reformas. Así, la "voluntad popular" del NO fue enterrada en el parlamento burgués, donde quien dicta las decisiones es el capital financiero.

Sin dudas, es necesario denunciar la maniobra fraudulenta de Alexis Tsipras y de su partido. Pero la denuncia debe servir para defender la estrategia de la revolución proletaria. En caso contrario, se reforzará la crítica democratizante de izquierda. No se trata de pura propaganda principista. Las condiciones objetivas de la crisis y el desarrollo de la lucha de clases colocan a la orden del día las tareas propias de la revolución social. Se nota que uno de los objetivos de las reformas anti-nacionales y anti-populares es restablecer el poder de los bancos griegos. Otro es privatizar y desnacionalizar. Para completar el plan, se sacrificará aún más la vida de los explotados.

No es preciso ser marxista para reconocer que la deuda griega es impagable y que sirve tan sólo a la oligarquía financiera. Todos los analistas burgueses dicen eso. Pero lo dicen para recomendar un acuerdo que viabilice la continuidad del saqueo de las riquezas de Grecia. No faltan reparos y críticas burguesas a la inflexibilidad de Alemania.

La observación del marxismo, al contrario, lleva a la conclusión de que Grecia necesita interrumpir la sangría para defender su economía y la vida de las masas. La interrupción sólo es posible si el proletariado, dirigiendo a la mayoría de los explotados, derrumba el viejo orden y pone en pié un gobierno revolucionario, obrero y campesino. La democracia burguesa corrompida, fallida y sometida a la dictadura de las potencias europeas debe dar lugar a una floreciente democracia obrera, por medio de la cual las masas ejercerán, de hecho, la voluntad popular. Sin un gobierno revolucionario, no se detendrá la sangría griega.

La izquierda democratizante y revisionista del marxismo sacó de su lista de reivindicaciones y medidas la estatización del sistema financiero y el desconocimiento de la deuda externa, exhortando a Syriza a cumplirla. Lo correcto no es exigir que Syriza cumpla esas tareas, ya que el movimiento pequeño-burgués electoralista desviaba la acción directa de las masas hacia el parlamento. En todo el proceso, la cuestión

continúa en p. 17