



órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

**25 DE OCTUBRE, ELECCIÓN PRESIDENCIAL,
GOBERNADORES Y LEGISLADORES**

**¡NO VOTE POR LOS
CANDIDATOS PATRONALES!
SON CANDIDATOS DE
LA EXPLOTACIÓN Y LA
ENTREGA CAPITALISTA**

ANULE SU VOTO

**CON EL PROGRAMA
REVOLUCIONARIO DE
LA CLASE OBRERA**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



25 de Octubre, elección presidencial, gobernadores y legisladores **¡No vote por los candidatos patronales!** **Son candidatos de la explotación capitalista** **Anule su voto con el programa** **revolucionario de la clase obrera**

Los partidos, los candidatos, representan a una clase social. Aunque digan que van a gobernar para todos, que harán tantos millones de viviendas, que mejorarán la salud y la educación, mejorarán los salarios y las jubilaciones, y tantas maravillas, lo esencial es lo que no dicen: que garantizarán la gran propiedad de los capitalistas, que harán todo lo posible para que tengan la mayor rentabilidad, que les facilitarán todos los negocios.

Los principales candidatos, los que aspiran a llegar a la presidencia, pertenecen a partidos que defienden expresamente el capitalismo, su orden social, la explotación del trabajo. Ellos obtendrán más del 90 por ciento de los votos positivos, y serán el próximo gobierno, que administrará sus intereses más generales. Habrá fricciones y conflictos entre ellos, seguramente, porque están aliados a fracciones del gran capital que tienen intereses contrapuestos y formas distintas de defender sus intereses.

Los partidos y candidatos que defienden el orden capitalista no pueden más que reflejar a su manera a la clase burguesa que representan:

Una clase burguesa **parasitaria**, responsable de que el país siga siendo una semicolonias. La presencia de multinacionales dominando la economía crece y crece, cada vez tienen más injerencia. Hasta hay sectores que se quejan porque se ha frenado un poco el proceso de extranjerización de las empresas, no están entrando capitales del exterior para apoderarse de las *mejores* empresas que quedan en manos locales. Se quejan porque no pueden fugar capitales como en otros tiempos. Cientos de empresarios

han quedado denunciados por sus cuentas y propiedades en el exterior sin declarar, y nada les pasa. Todos aceptan seguir pagando la deuda externa fraudulenta que ha sido una vía para el saqueo del país, e incluso querrían llegar a un arreglo con los buitres para facilitar el acceso al capital financiero internacional. La burguesía es una clase **antinacional, entreguista**, que abre de par en par las puertas para la explotación de nuestros recursos, concediendo toda clase de ventajas al capital extranjero.

Es una clase **narcotraficante**. El crecimiento del narcotráfico en los últimos tiempos tiene que ver con una clase social que busca los negocios más rentables, los que dejan el mayor retorno. En este negocio que mueve miles de millones de dólares al año están involucrados poderosos empresarios, grandes bancos nacionales y extranjeros, jueces, fuerzas de seguridad, políticos. Todos están sospechados de lavar dinero de la droga, de promover su producción y distribución en gran escala. Y vinculado a eso el negocio de la trata que crece.

Es una clase **corrupta**. No es una particularidad de tal gobierno o tal partido. Son todos corruptos, no pueden ocultar sus negociados, sus fortunas. Roban para ellos o roban para las empresas que representan. En la época de los monopolios donde casi no quedan vestigios de libre competencia entre los capitalistas, todo se "arregla", todo se "tranza". Capturar el aparato del Estado, sea nacional, provincial o municipal, es un botín para quedarse con los sobrepagos de la obra pública, para inventar contratos, para quedarse con un pedazo de los subsidios,

el que debe controlar a las empresas se queda con su cometa, quien tiene el poder para extender licencias o permisos cobra por su firma. Así funciona el Estado en todos los niveles. Rara vez salen al sol sus trapos sucios, tratan de cubrirse muy bien, solo cuando la disputa por el control del Estado es feroz aparecen algunas denuncias que luego terminarán en la nada. Ellos alimentan todas las mafias que crecen en todos los sectores. ¿De dónde sale los cientos de millones de dólares que se gastan en cada campaña? De las arcas del Estado, de los empresarios benefactores-favorecidos, de las mafias que alimentan.

Es una clase **antiobrera**. Por eso ninguno de los candidatos menciona cómo terminar con la desocupación, con el trabajo en negro, cómo se establecerá un salario y una jubilación que alcance para vivir como personas, cómo se resuelve el drama habitacional, por solo mencionar temas que preocupan a la inmensa mayoría de la población.

Decimos que el Congreso es una cueva de parásitos porque al 90% de ellos ni los conocemos, no sabemos qué hacen, qué elaboran. Pero sí sabemos que su función es ayudar a alimentar la idea de que existe democracia, que todos estamos representados ahí. Y tenemos que decir que no será desde el Congreso que se resolverán nuestros reclamos, ni los más sencillos. Cuando sacan una Ley que pueda favorecer a la población son impotentes para hacerla cumplir.

Decir que no votamos a los candidatos patronales porque van a hacer un ajuste es casi miserable como argumento. No los votamos porque son parte de una clase que destruye el país, que lo ha entregado, que es incapaz de resolver lo que no hizo en 200 años, ni cuando tenía posibilidades de hacerlo. No los votamos porque están en contra de la Nación y de los trabajadores. Esa clase es una lacra, es una lápida colocada encima del desarrollo nacional, y queremos expulsarlos del poder cuanto antes podamos.

La izquierda democratizante hace un papel la-



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE**

**COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**

**APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

mentable en las elecciones, incapaz de plantear algo que vaya más allá de un planteo sindical o democrático. Por eso no llamamos a votarla, aunque en sus listas haya valiosos luchadores.

HACE FALTA UNA POLÍTICA DE OTRA CLASE:

Solo la clase obrera plantea la liberación de la Nación oprimida, rompiendo todas las cadenas que la atan al imperialismo.

Solo la clase obrera recuperará para la Nación todos los recursos, la minería, el petróleo, la energía, los mares, la siderurgia, expropiando a los capitalistas.

Solo la clase obrera cumplirá con la tarea de nacionalizar toda la tierra en manos de terratenientes.

Solo la clase obrera en el poder nacionalizará la banca y el comercio exterior.

Luchamos por un gobierno obrero-campesino, expresión de todos los oprimidos de la ciudad y el campo, que será producto de una revolución social, que deberá ser popular, que abarcará a las más amplias masas, que se pondrán en pie con sus propios órganos de autogobierno.

Estas ideas no están presentes en ninguna de las listas, porque en estas elecciones los revolucionarios no tenemos candidatos, nuestras ideas no están representadas. Por eso:

¡Anule su voto por la construcción del Partido de la revolución socialista!

www.masas.nu
www.pormassas.org

• • • • •
• próximo cierre: 18-10 •
• • • • •

El derecho de Huelga en discusión en la Corte Suprema

Pleno derecho de Huelga para todos los trabajadores, sin limitaciones ni condicionamientos de ningún tipo

¿Qué es lo que se discute?

El caso de un trabajador del Correo que llegó a la Corte Suprema de Justicia como un despido discriminatorio. La Corte llamó a Audiencia Pública para el 10 de Septiembre pasado para debatir quién puede convocar a una huelga “*quién es o quiénes son los sujetos habilitados constitucional y legalmente para disponer medidas de acción directa*”.

La causa “Orellano, Francisco Daniel c/ Correo oficial de la República Argentina s/ Juicio Sumarísimo”, se originó por el despido de 46 trabajadores de la sede de Monte Grande del Correo en el año 2009.

Comenzó con una lucha de los trabajadores del Correo, sin apoyo del sindicato, lo que derivó en el despido de 46 trabajadores. Actualmente los trabajadores siguen en sus puestos. El caso llega a la Corte por el caso de uno de ellos, Francisco Orellano, despedido tras haber participado en asambleas y retención de tareas sin que el sindicato proclamara la medida de fuerza. Los jueces de la Sala I de la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo ya habían considerado discriminatorio el despido, pero, por un recurso de las autoridades del Correo derivó en la convocatoria de la Corte.

Recordemos que el Correo fue intervenido por el Estado, que hizo caer la concesión en Noviembre de 2003, y sigue administrado por el Estado con autoridades nombradas por el Gobierno Nacional.

Las posiciones en la Audiencia convocada por la Corte

Seis de las siete exposiciones que se realizaron en la Audiencia presidida por los jueces Ricardo Lorenzetti, Elena Highton de Nolasco y Juan Carlos Maqueda, defendieron el derecho primario de los trabajadores a participar de una huelga, aunque no haya sido convocada por el sindicato con personería gremial.

Las declaraciones del abogado del Correo, Horacio Desimone, son contradictorias con la argumentación de las sanciones tomadas en su momento por el Correo y la apelación que hizo ante el fallo de la Cámara Nacional de Apelaciones, porque en la Audiencia *reconoce que los titulares del derecho de huelga son los propios trabajadores*. Hizo énfasis en que el causal del despido se encontraría en el procedimiento utilizado por un grupo de empleados “*inorgánico*”, que no habría respetado “*el mando natural*” que sería el sindicato con personería, y que habría afectado “*ilegítimamente*” los intereses de la empresa. Hizo énfasis en el método por el cual se llega a medidas de acción directa, considerando las asambleas como parte de estas por interrumpirse el proceso de trabajo con perjuicios económicos a la empresa. “*El pueblo no delibera ni gobierna sino mediante sus representantes, eso es extensivo a este tema*”, argumentó el abogado.

El representante legal de Orellano, Matías Cremonte, planteó que la corte debería reformular la pregunta de la convocatoria como el derecho de reunión y no solo el derecho de huelga, al explicar que “*sólo durante tres días se siguieron reuniendo los trabajadores una hora por turno, sin la convocatoria de los sindicatos*”. Y agregó: “*El derecho de reunión es mucho más amplio que el derecho de huelga e incluso desde el punto de vista de la ley de asociaciones sindicales que en su artículo cuarto establece en cabeza de los trabajadores y no de las organizaciones el derecho a reunirse y participar en otras actividades gremiales*”. (BAE) Dijo, además, que “*en sus notificaciones de despido que la ilegalidad radicaba en la reunión de los trabajadores del Correo. Los mismos, durante los tres días posteriores al cierre de la negociación colectiva realizaron asambleas de una hora por turno, hasta que llegaron las citadas notificaciones de ilegalidad...*” (La Capital, Rosario)

El propio compañero Orellano apuntó “*nosotros lo que cuestionamos es la precariedad laboral, porque nos parece muy raro que esto ocurre en un organismo del Estado, ...*”, y sostuvo que “*esta situación, la del contrato por tiempo determinado, le quita la libertad a los trabajadores*”,... “*trabajar en el Correo es convivir con la precariedad, útil para el clientelismo sindical porque cuando se vencen los contratos, se los reincorpora sólo si hay un llamado del sindicato. Así no pueden participar de medidas de fuerza, ni tomarse licencia médica, porque les terminan el contrato.*”

Expusieron el director del Instituto de Derecho Social de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, Ricardo Cornaglia; el Secretario General de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE), Julio Fuentes; y el presidente de la asociación de abogados laboristas, León Piasek; participó el vicepresidente de la Unión Industrial Argentina (UIA), Daniel Funes de Rioja; el Secretario General de la CTA-Autónoma, Pablo Micheli; la letrada de la asociación de abogados de Buenos Aires, Lilianna Constante; y el abogado de la CTA de los Trabajadores, Raúl Ferrari.

Para Cornaglia “*cualquier limitación a ese derecho es un retroceso*”, Fuentes hizo referencia al elevado porcentaje de trabajadores “*no registrados que carecen de sus derechos, entre ellos el de integrar un sindicato, si además pierden el derecho a huelga, pierden el derecho a la ciudadanía y pasan a vivir en una situación de esclavitud.*”

Sólo el representante de la UIA reivindicó que el derecho de huelga le asiste a las organizaciones con personería gremial y dijo que así lo establece la Constitución Nacional. Se preguntó para qué conservar las estructuras sindicales si la representación de los trabajadores se puede diversificar de la manera en que ocurrió en el Correo Argentino.

Las CGTs opositora de Moyano y oficialista Caló, que coinciden con el planteo de la UIA, no estuvieron presentes en la Audiencia.

Los empresarios, la burocracia sindical y el Gobierno coinciden en rechazar el derecho de huelga.

Restringirlo, condicionarlo, limitarlo, reglamentarlo, institucionalizarlo, es una manera de liquidar un derecho.

Julián de Diego experto patronal en cuestiones laborales, escribe en El Cronista sobre el tema de la Audiencia, descalificando totalmente el derecho de huelga, afirmando que *“se ha perdido la noción del derecho de huelga con la excusa de que se están defendiendo los derechos de los trabajadores, o se están afectando los derechos humanos del trabajador; ... bajo el pretexto de que la huelga es un derecho constitucional”* y critica a la justicia penal cuando esta esgrime el argumento de *“no criminalizar la protesta” no interviniendo a pesar que se cometían delitos.*” Sostiene que *la huelga es una medida extrema que debe ser organizada por un sindicato representativo. No es concebible si no existe una organización preexistente que le conceda el marco de la concertación plural, y el objetivo colectivo que legitima la causa...*

Como la huelga es un derecho constitucional que legitima un daño, el de dejar de producir bienes y servicios en forma unilateral, es fundamental que resulte limitado, en cuanto al modo de ejercicio, o en lo relativo al objeto o causa colectiva, respetando los procedimientos de mediación, conciliación y arbitraje. ...todo lo relacionado con la violencia, los daños a las personas y a los bienes, dirigido a las empresas, a los trabajadores que deseen trabajar, y a terceros, son delitos penales cuando se encuentran tipificados en la legislación especial, y generan la responsabilidad por los daños y perjuicios ocasionados.” *“Al respecto se ha resuelto que la entidad gremial es responsable por los daños sufridos.”*

...todo ciudadano tiene derecho a exigir garantías para el pleno ejercicio de la libertad y los derechos en base a los bienes jurídicamente tutelados por la Constitución... En este marco, la huelga es un derecho de rango inferior, que confiere al sujeto activo la legitimación para producir un daño en la producción de empleador, como medio de presión para lograr una reivindicación colectiva que afecta a toda la clase o categoría. E insiste, para que dicha voluntad se consolide debe haber una organización preexistente que se haga responsable de semejante acción con las graves consecuencias que implica... En estas líneas se concentran buena parte de los argumentos patronales destinados a ilegalizar en los hechos el derecho de huelga.

¿Por qué razón la Corte abre este debate? Por el recurso presentado por el Correo contra el fallo adverso que tuvo en la Cámara Nacional de Apelaciones en Diciembre de 2012, por la mayor conflictividad por fuera de las direcciones sindicales burocráticas y la presión empresaria por ilegalizar las luchas del movimiento obrero.

El vicepresidente de la UIA hizo referencia al debate internacional, *con una fuerte impronta del discurso esgrimido por las cámaras patronales que se expresaron fuertemente en la última Conferencia Internacional del Trabajo de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) por la limitación del derecho a huelga.* (La Capital, Rosario)

La Justicia tiene un carácter de clase, patronal, contribuye a respaldar todo avance sobre los derechos de los trabajadores, a judicializar a quienes luchan, a ilegalizar las organizaciones que expresan la independencia de clase, aunque de tanto en tanto puedan adoptar algún fallo que parezca beneficiar a los trabajadores. No debemos guardar la más mínima confianza en la Justicia, tenemos todo el derecho a desconfiar de todo su accionar.

En el caso del conflicto del Correo aparece en cuestión no solo el derecho de huelga sino también el de reunión, de realizar asambleas en los lugares de trabajo, como señaló Orellano y su abogado. Se puso de relieve la situación de la mayoría de la clase obrera que ni siquiera tiene el derecho a sindicalizarse, porque no están registrados como trabajadores, o están contratados, o registrados como cuentapropistas.

La clase obrera lucha por el derecho irrestricto a la huelga, a las asambleas, a la organización

El derecho de huelga es un derecho elemental de resistencia de los trabajadores frente a la explotación, esté legislado o no. Es un derecho que durante largos períodos fue ejercido pese a estar abiertamente prohibido. Derecho que se conquistó luchando, ejerciéndolo directamente. Recordemos que bajo la última dictadura genocida fue la clase obrera, con sus métodos, (pese al golpe terrible sobre sus organizaciones políticas y sindicales, pese al descabezamiento de su vanguardia), la que tempranamente desarrolló su resistencia, que desembocó en la huelga general del 30 de Marzo de 1982, previo a Malvinas.

Como toda conquista de la clase obrera que perdura, la burguesía busca desnaturalizarla, institucionalizarla, limarle su papel en la lucha de clases, imponerle toda clase de condiciones y requisitos.

Somos defensores del derecho irrestricto a la huelga, somos partidarios de la huelga general como método extraordinario de lucha de la clase obrera para doblegar a las patronales y sus gobiernos, somos partidarios de la huelga general activa con ocupación de los lugares de trabajo, somos partidarios de la huelga general revolucionaria para tirar abajo la dictadura capitalista.

Pero no es eso lo que quieren discutir, están debatiendo el derecho elemental y primario de que los trabajadores, desde un lugar de trabajo, afiliados o no a un sindicato, puedan ejercer su derecho.

Las empresas, los gobiernos, y también los burócratas buscan cercenar al máximo el derecho de huelga, cuando no pueden prohibirlo, y judicializar a quienes rompan el cerco legal y despedirlos sin indemnización, como forma de aleccionar a todos los trabajadores de la magnitud del riesgo que están asumiendo cuando entran en huelga.

La burguesía es consciente de la grave crisis económica que atraviesa en todo el mundo y se prepara para ir aún más a fondo contra las conquistas y las condiciones de vida de las masas y necesita hacer retroceder y si es posible quebrar las condiciones de resistencia de los trabajadores.

La clase obrera debe hacerse igualmente consciente de la magnitud de las luchas que tiene por delante y la necesidad de imponer sus derechos, defender sus conquistas, alcanzar sus reivindicaciones, con sus propios métodos, diga lo que diga la resolución de la Corte.

Derrame de cianuro en la mina de Veladero, San Juan

La minería no debe seguir en manos de multinacionales, ¡Fuera la Barrick!

La empresa canadiense Barrick Gold reconoció que derramó más de un millón de litros de solución cianurada al Río Potrerillos, es decir, cuatro veces más de lo que la firma reportó al Gobierno de San Juan en su informe preliminar. La solución se usa para separar el oro y la plata de la roca molida y que contiene cianuro, una sustancia altamente tóxica.

En un comunicado posterior la Empresa precisó que la fuga habría comenzado a las 20 horas del sábado anterior y que duró hasta las 5:05 del domingo, cuando se detuvo el sistema de adición de cianuro. Cuando el problema fue detectado, ese sistema ya no estaba funcionando. En total, se derramaron 1.072 metros cúbicos (informa la Empresa).

Confirmó que “la fuga de solución cianurada ocurrió debido a la falla de una válvula de venteo en una tubería de transporte de dicha solución”. Y que falló su plan de contingencia. “La investigación de Barrick permitió determinar que la fuga de la solución llegó a uno de los canales de desvío de aguas (denominado Canal Norte), que cuenta con una compuerta de derivación a una pileta de emergencia. Esta compuerta, que debió haber estado cerrada, se encontraba abierta por causas que aún se están investigando. Esto permitió el paso de la solución hacia el Río Potrerillos”.

La Barrick recibió apoyo del Gobierno para minimizar el impacto de la información, relativizando la denuncia. El derrame desmiente a la Barrick Gold, que había autoproclamado a Veladero como su yacimiento más seguro. Este hecho activa las denuncias sobre el impacto que tiene la explotación minera indiscriminada por parte de las multinacionales, depredando todo lo que encuentra en su camino.

El juez Oritja suspendió temporariamente las actividades en el “valle de lixiviación” de la mina, el lugar en el que se añade la solución cianurada a la roca molida hasta que se tomaran las medidas de protección. La Justicia dice que investigará si hubo daño ambiental, si el agua es potable, si se han contaminado los ríos, si hubo falta de mantenimiento y un comportamiento “*desaprensivo y negligente*” de parte del personal de Barrick Gold. Están citando a empleados y directivos de la Empresa.

A su vez el juez federal Casanello pidió ampliar los análisis ambientales que había ordenado sobre el río Jáchal hacia toda “la cuenca fluvial denominada sistema del Desagadero’ y/o la cuenca del Río Colorado”, para verificar si el derrame traspasó los límites de San Juan y afectó a otras provincias. La mencionada cuenca hídrica interviene en La Pampa, Río Negro, y desemboca en el mar, en la provincia de Buenos Aires. Los expertos ambientales tendrán que analizar si existen otros tipos de componentes químicos tóxicos, como la “presencia de metales pesados” u “otros contaminantes”. Casanello encargó al Instituto Nacional del Agua llevar a cabo el relevamiento “con suma urgencia”, debido a la existencia de antecedentes internacionales, en los que se comprobó que la contaminación de cianuro fue

mayor de lo previsto inicialmente.

Se ha planteado un conflicto en la Justicia, sobre quién quedará a cargo de la causa. En el expediente de Casanello, el fiscal Ramiro González y titular de la Unidad Fiscal de Investigaciones en Materia Ambiental (Ufima) denunció por el derrame tanto a los ejecutivos de la multinacional canadiense como a varios funcionarios nacionales: entre ellos, los secretarios nacionales de Minería, Jorge Mayoral, y de Ambiente de la Nación, Sergio Lorusso; el secretario de Medio Ambiente de San Juan, Raúl Domingo Tello, planteando una presunta falta de controles por parte del Poder Ejecutivo.

El juez Oritja no evalúa las responsabilidades políticas del derrame y solo imputó por delitos ambientales a autoridades y empleados de Barrick Gold.

Los acuerdos mineros de Menem, continuados por los Kirchner (no olvidemos que C. Kirchner vetó la Ley de Glaciares aprobada unánimemente en el Congreso), abrieron paso a la megaminería multinacional. Una actividad que en sus manos tiene poco y nada de contribución al desarrollo económico e industrial del país, generando problemas ambientales, problemas para otro tipo de explotaciones económicas en la región, destruyendo glaciares, consumiendo una cantidad de energía extraordinaria, contribuyendo muy poco con impuestos y ocupación de mano de obra, contando con beneficios especiales para la exportación. Los antecedentes de este tipo de explotaciones en otros lugares del mundo por parte de empresas como la Barrick son devastadores. Una actividad que florece al compás de los precios del mercado mundial y desaparece tan pronto como caen los precios o la rentabilidad.

La minería es una actividad esencial, estratégica, para el país y por este motivo no puede quedar en manos de multinacionales. La minería debe colocarse al servicio del desarrollo de la industria nacional, para poder incorporar valor a esos minerales, controlando qué se extrae, cómo, cuándo, qué destino tiene. El país debe aplicar la más moderna tecnología minera bajo su estricto control, el control de los trabajadores y la población oprimida, los únicos interesados en desarrollar las fuerzas productivas rompiendo todas las ataduras que tienen. Los únicos que pueden evaluar si es conveniente y necesario demoler una montaña para extraer minerales que se aplicarán a la industria.

Esta debiera ser la perspectiva de las grandes movilizaciones que protagonizan las poblaciones vecinas a las mineras. Más de seis mil personas se reunieron para protestar en Jáchal, una ciudad que tiene unos 10 mil habitantes.

Ninguna confianza en los gobiernos, en la Justicia, en las legislaturas, todos impotentes o cómplices para tomar en sus manos una cuestión tan importante para la Nación. No se trata de controlarlos o de ponerles reglas más estrictas. ¡La minería no puede estar en sus manos!

Scioli nos toma el pelo con sus promesas

El 19 de septiembre el candidato a Presidente por el kirchernismo, Daniel Scioli, presentó su “programa” de gobierno en el teatro Opera. Como todos los politiqueros burgueses se llenó la boca de promesas que, en caso de resultar ganador, no realizará, porque gobernará para los intereses de los grandes empresarios, nunca para los de las mayorías oprimidas.

Prometió poner “todos los empleos en blanco”, “una inflación de un dígito pero nunca a costa de un ajuste sino con más y mejor crecimiento”, “construir 250 mil viviendas por año”, entre otras. Es muy fácil lanzar promesas al aire sin decir cómo se van a llevar a cabo. ¿Qué hará Scioli con los empresarios que no pongan en blanco a sus trabajadores? ¿Los estatizará? ¿O acaso profundizará la política de precarización, llamando “poner en blanco” al monotributo y a las tercerizadoras? La inflación es la guerra de clases de la burguesía que aumenta los precios para comerse los ajustes salariales que conseguimos los trabajadores. No se puede parar la inflación sin un ajuste, o se ajusta la ganancia de los empresarios o nos ajustan el salario. Y Scioli fue muy claro cuando les aseguró a los empresarios que van a tener “más y más rentabilidad”. Su propuesta de construir 250 mil viviendas por año es una tomada de pelo, si pudiera hacer algo así aunque sea en un solo año, habría superado lo que a sus predecesores les llevó todo un gobierno. Hay una sola manera de construir las 2 millones de viviendas que faltan en la Argentina, y es

expropiando y estatizando toda la industria de la construcción para ponerla al servicio de las necesidades nacionales. A los empresarios no les interesa construir viviendas para los trabajadores, ellos construyen para la especulación financiera.

Respecto a su plan económico, señaló que “las divisas las vamos a conseguir cada vez exportando más”, que “el punto de partida es la reindustrialización de un país endeudado”, sobre los fondos buitres que seguirá “trabajando para pagar al 100% de los acreedores pero en condiciones justas, legales, equitativas y sustentables”.

Resulta difícil saber en qué está pensando Scioli cuando dice que las divisas se van a conseguir exportando cada vez más. ¿Acaso no sabe el candidato presidencial que el mundo está inmerso en una crisis gigantesca y que la tendencia general es a que se vuelva más difícil aumentar las exportaciones? Para cuidar las divisas lo que hay que hacer es dejar de pagar la deuda externa. Si los gobiernos de Kirchner no hubieran pagado hoy las divisas en el Banco Central serían diez veces superiores. Pero el plan de Scioli es... ¡continuar pagando!

En definitiva como todos los politiqueros en campaña nos toman el pelo anunciando falsas promesas. Lo único que debemos creerle es que va a garantizar más y más ganancias para los empresarios.

La corrupción en la UBA es estructural, sirve a los intereses del ahogo presupuestario y la privatización

En las últimas semanas salió a la luz un informe del periodista Alejandro Bercovich sobre la vinculación de funcionarios de la UBA con una empresa prestadora del Hospital de Clínicas, es decir, por enriquecerse aprovechando su posición de privilegio. “*Se trata de el ex decano de la FCE José Luis Giusti, el titular de la Unión Cívica Radical (UCR) porteña y ministro de Hacienda de esa facultad, Emiliano Yacobitti, y el ex secretario de Asistencia Técnica y Pasantías de esa casa de estudios, Gastón Ricardo, a quienes les cabrían las figuras delictivas de malversación de fondos públicos, asociación ilícita y enriquecimiento ilícito, aunque podría configurarse también lavado de activos en el país y en el extranjero.*” (Télam)

No se trata de un hecho aislado, sino que revela la estructura antidemocrática y repodrida de gobierno universitario en la UBA, donde una casta de profesores corruptos uti-

liza la autonomía universitaria para hacer sus negocios. A través de ellos la burguesía desarrolla su programa de vaciamiento y destrucción de la Universidad pública. La política de ahogo presupuestario y autofinanciamiento de la universidad es apoyada por esta casta de profesores porque así llenan sus bolsillos con empresas fantasma, posgrados pagos, etc.

Para acabar con la corrupción en la UBA depende de que los estudiantes nos organicemos tras la perspectiva proletaria para echar a patadas a todos estos delincuentes y destruir la fuente de su poder: la estructura antidemocrática de gobierno, donde un puñado de profesores titulares y concursados son los que tienen la mayoría en los órganos de gobierno. Hay que imponer la asamblea de estudiantes, docentes y no docentes como máxima autoridad de la universidad.

XXX Encuentro Nacional de Mujeres

La liberación de la mujer será parte de la liberación de todos los oprimidos

Saludamos la realización del XXX Encuentro Nacional de Mujeres. El hecho de que miles de mujeres nos organicemos, viajemos y debatamos sobre nuestra situación es muy importante. Llamamos a que podamos decidir acciones conjuntas para imponer nuestros reclamos. Y a que el próximo Encuentro sea en Buenos Aires Capital para que el Gobierno Nacional escuche y sienta la presión de miles de mujeres. Las mujeres trabajadoras soportamos las mayores condiciones de opresión y estamos llamadas a jugar un papel protagónico en la lucha por liberar a la sociedad de todas sus cadenas.

Estamos viviendo tiempos difíciles, y los que se vienen pueden ser peores, aquí y en todo el mundo. Estamos sometidas a percibir salarios muy por debajo de los que cuesta la canasta familiar, y peor, nuestros salarios, en promedio están por debajo de los que perciben los hombres por las mismas tareas.

Una buena parte de nuestro trabajo es precarizado. La inflación imparable de los últimos años devora nuestros ingresos y debemos hacer malabares para llegar a fin de mes. Como jubiladas estamos condenadas a cobrar la mínima, a padecer limitaciones, con una obra social que no atiende nuestras necesidades más urgentes, o tenemos que seguir trabajando. Como jóvenes padecemos las dificultades para estudiar, para conseguir trabajo. Buena parte de nosotras está desocupada, o con changas. Los planes que se reciben son apenas unos paliativos que no resuelven el problema de fondo y cada vez alcanza para menos.

Somos parte de los oprimidos, de los explotados de este país, que venimos soportando todas las crisis, todos los ajustes, todas las penurias, y más porque además tenemos que hacernos cargo de las tareas domésticas, de la crianza de nuestros hijos. Y también soportamos el accionar de bandas de trata que actúan en complicidad con la policía, soportamos situaciones de violencia familiar, tenemos que abortar en condiciones de ilegalidad, y frente a la desidia de los jueces en los casos extremos, o falta de condiciones materiales terminamos asesinadas en manos de feminicidas.

Muy lejos de lamentarnos, denunciamos estas condiciones, nos organizamos y movilizamos, peleamos codo a codo, en las calles, en los lugares de trabajo, en los barrios, en los sindicatos, por todas nuestras reivindicaciones, que son las mismas de todos los trabajadores, de todos los oprimidos. Y por todo esto necesitamos hacer política, porque nuestras luchas económicas, sociales, democráticas, solo se pueden canalizar luchando por una perspectiva propia.

Hemos comprobado a lo largo de la historia que sólo con organización y lucha podemos conquistar nuestros reclamos. Todas las reivindicaciones que se han conquistado son producto de las luchas de las primeras feministas, anarquistas, socialistas, delegadas que entregaron su vida a esta causa.

El Congreso, la Justicia, los gobiernos, las leyes, las elecciones, están al servicio de quienes tienen el poder real, de los que mandan. No tenemos que tener ni la más mínima

ilusión en ellos. Todos los gobiernos liberales, nacionalistas, peronistas, antiperonistas, son incapaces de resolver de raíz los grandes problemas que afectan a la mayoría. Son todos defensores del capitalismo, de la gran propiedad privada. Privilegian siempre sus intereses por sobre los de la mayoría.

El actual Gobierno, que tuvo 12 años ininterrumpidos, con mayoría en el Congreso, con cifras elevadas de crecimiento económico, con superávits comerciales, fue incapaz de resolver los grandes problemas que siguen presentes: los bajos salarios y jubilaciones, la desocupación y subocupación, el trabajo precario, la falta de viviendas, el deterioro de la educación y la salud públicas. Y ante el agravamiento de la crisis capitalista internacional nos dicen que se vienen despidos y suspensiones, que los dólares no alcanzan, que habrá que ajustar, terminar con los subsidios. Pero durante todos estos años, los capitalistas se la “llevaban en pala” como dijo la Presidenta, y se pagaron decenas de miles de millones de dólares de deuda externa fraudulenta, y se dejaron fugar otras decenas de millones.

Cualquiera sea el que gane las elecciones la situación de los oprimidos se hará más difícil. La respuesta está en nuestras manos, tenemos que pensar de manera independiente de la burguesía. Nuestros intereses son completamente distintos y contrapuestos a los de los capitalistas que están preocupados en cómo defender lo que acumularon y seguir sumando.

En estas elecciones no tenemos a quien votar. No hay quién plantee una perspectiva distinta. Que diga con toda claridad que no hay que confiar en el Congreso y la Justicia, al servicio de los capitalistas. Que diga que debemos confiar exclusivamente en nuestras propias fuerzas, en nuestra organización y lucha. Que diga que tenemos que recuperar todos los recursos para la Nación expropiando a las mineras, petroleras, a las multinacionales que dominan los principales rubros de la economía. Que diga que el comercio exterior y la banca tienen que ser nacionalizados. Que digan que esto no se consigue presentando un proyecto. Que para llevar adelante esta política es necesario hacer una revolución social para terminar con esa minoría que nos oprime y explota y que tiene el poder aunque no la vote nadie.

Las mujeres hemos tenido un papel decisivo en las luchas de emancipación, por terminar con la colonia, y también poniendo en pie los sindicatos, y las ligas agrarias, protagonizando enormes luchas el siglo pasado, en las luchas de los Pueblos Originarios, encabezando el movimiento de madres y familiares bajo la última dictadura militar que logró poner en el banquillo de los acusados a los militares genocidas y a sus mandantes; poniendo el cuerpo ahora en las luchas contra las multinacionales mineras, en las luchas docentes en defensa de la Escuela Pública, contra las reformas, y en tantas otras luchas.

Nada tenemos que ver con las mujeres que sirven a los intereses de los opresores, desde puestos directivos en las empresas, como empresarias o desde funciones de gobierno, legislativas o judiciales, o políticas de partidos patronales que defienden este orden.

Nuestras luchas son parte indisoluble de los trabajadores, de los oprimidos, por terminar con todo tipo de explotación. Y estamos llamadas a formar parte de esa vanguardia politizada que se prepara para emancipar a nuestra sociedad, que quiere construir el partido de la revolución, porque no alcanza con organizaciones y lucha, hace falta una dirección política que nos proyecte a la victoria. Peleamos por salarios y jubilaciones que alcancen para vivir como personas, que como mínimo cubran el costo de la canasta familiar. Queremos que se ajusten mes a mes siguiendo la inflación real. Queremos saber que el próximo mes vamos a poder comprar por lo menos tantos kilos de pan, de yerba, de carne, tantos litros de leche como este mes y no que se nos siga escurriendo el dinero entre nuestras manos. Queremos terminar con el drama de la desocupación, que todos tengamos trabajo, repartiendo todo el trabajo entre todos los trabajadores. Queremos terminar con toda forma de trabajo precario, en negro, casi esclavo. Queremos educación y salud públicas y planes de vivienda para resolver la crisis

habitacional. Queremos guarderías y centros de atención y protección de las mujeres con mayor vulnerabilidad. Queremos recuperar todos los sindicatos para los trabajadores, que todos los lugares de trabajo cuenten con delegados que nos representen.

Porque todo nuestro pliego de reclamos sólo se puede imponer por la fuerza, lo tenemos que arrancar a los gobiernos y a las empresas, nada nos llegará de arriba. Tenemos que emprender este camino, luchando por la autoorganización en los barrios, desde los lugares de trabajo y estudio. Ninguna confianza en los politiqueros que nos vuelven a llenar de promesas para estafarnos al día siguiente. Todo es posible, pero será necesario otra clase de gobierno, un gobierno de otra clase, para poder garantizar que todos los recursos del país sean puestos al servicio de la gran mayoría. Un gobierno obrero y de los oprimidos de la ciudad y el campo. Para esta mañana lucha necesitamos poner en pie el partido revolucionario.

La UIA se prepara para imponer su plan

Se ha producido un cambio de autoridades en la UIA, Unión Industrial Argentina. Han sido desplazados de su dirección los sectores más débiles, las pymes, y han tomado la dirección los peso pesados de la industria. Asumió Kaufmann Brea de Arcor como producto del acuerdo con Techint (Roca).

La crítica de los sectores menos poderosos y del interior es que el poder estará en manos del sector más concentrado, internacionalizado, la AEA, (el sector más declaradamente antikirchnerista).

Tienen un plan de 19 puntos que tratarán de imponer al próximo gobierno, sea cual fuere. Dicen buscar una salida a la recesión de los últimos años, impulsar las exportaciones, liberar el cepo cambiario para que haya divisas para importar, reducir la carga impositiva, bajar el costo laboral, aumentar la competitividad. Estas son las banderas de la burguesía industrial dominada por las empresas más fuertemente vinculadas al comercio exterior, o directamente multinacionales, que dominan la economía.

Por estos días han rechazado la formación de una comisión legislativa que investigue la complicidad económica con la dictadura militar. Ley que ha sido aprobada por la gran mayoría del Congreso, excepto el PRO. Solidaridad de clase que le dicen. Se sabe que los grupos más poderosos han sostenido a la dictadura para su propio beneficio como ya se ha difundido, y esto no ha tenido consecuencias prácticas, ni las tendrá bajo el régimen de la democracia burguesa, su impunidad está garantizada. En los últimos años se ha aceptado la idea de que el golpe ha sido cívico-militar, con participación directa del gran empresariado. Pero les inquieta que se conozca y difundan más ampliamente sus crímenes, reclaman que sea la Justicia la que investigue, si es que hubo algún delito.

La clase obrera debe prepararse con igual conciencia de clase para disputar el poder a los empresarios que han hundido al país, que lo han entregado al imperialismo, que han sido incapaces de desarrollar las fuerzas productivas, que son corruptos, vaciadores, antinacionales. Tenemos que prepararnos para expulsarlos del poder, cuanto más tarde lo hagamos más penurias harán pasar a nuestro pueblo.

¡No a los despidos en el petróleo!

Deben ser rechazados todos los despidos, suspensiones, reducciones salariales o de beneficios.

Para defenderlos hay que movilizar todo el poder del gremio, la huelga petrolera significa miles de millones de pesos de pérdida para las empresas. Hay que utilizar semejante poder para impedir que las empresas descarguen sus crisis sobre los trabajadores.

Las empresas están teniendo superganancias como no tienen en ningún otro lugar del mundo. El gobierno les garantiza 77 dólares por barril de petróleo, más de 50% más que la cotización en el mercado internacional.

Es necesario que todas las empresas trabajen al 100% de su capacidad, para poder alcanzar el autoabastecimiento, para que el país deje de importar combustibles. Los despidos y suspensiones demuestran que los objetivos de las empresas son distintos y contrapuestos a los del país. Ellos tienen su comando en el exterior y obedecen a una planificación que no tiene que ver con el interés de la Nación.

Las empresas que no garantizan la producción, que despiden o suspenden demuestran que la actividad petrolera no puede estar en manos privadas porque sus intereses son antinacionales, deben ser expropiadas y estatizadas sin pago bajo control obrero colectivo. Toda la producción, desde el pozo hasta el surtidor debe estar en manos del Estado y controlado por los trabajadores.

Ya conocemos las consecuencias nefastas que tuvo y tiene para el país la privatización petrolera que llevó adelante Menem y garantizaron los gobiernos que le sucedieron. No se debe permitir a las empresas que arbitrariamente reduzcan el nivel de producción.

El balance de las PASO del FIT

Los balances publicados por las corrientes del FIT no hablan de lo esencial:

La unidad entre las corrientes que lo integran es de carácter oportunista, como ellas mismas reconocieron desde el principio, con el objetivo de evitar las limitaciones y proscripciones que imponían las Paso. Desde el comienzo ha habido enfrentamientos cada vez más graves entre las principales corrientes que lo integran, y esto se traslada a todas las regionales y frentes. Quienes los conocen de cerca saben de las aparatadas, comportamientos mezquinos y faccionalismo. A tal punto llegó el enfrentamiento que tuvieron que dirimir las candidaturas utilizando el método diseñado por la burguesía para resolver las internas de sus partidos y frentes, las Paso. El PTS fue quien más insistió en recurrir a las Paso, aunque diga que hizo una propuesta de fórmula conjunta Altamira-Del Caño para evitarlas.

El método que venían utilizando para resolver las candidaturas era burocrático, entre los caciques de las corrientes, tomando parámetros electoralistas. Este método fracasó y debieron caer en las Paso. Jamás aplicaron un método de construcción basado en plenarios del Frente con todos sus adherentes, donde se debatiera programa, ejes de campaña y candidaturas. El método de construcción se desprende de las ideas para las cuáles se construye. El método burocrático habla de cuál es la política real de estas corrientes.

Sin que fuera el objetivo del Gobierno y la oposición, el sistema de las Paso benefició a la izquierda democratizante. Primero, porque la obligó a unirse para las elecciones, para sortear el piso que imponía la Ley, y segundo, le dio una visibilidad en los medios de comunicación que no tuvo nunca antes.

Presentar el FIT como una referencia de unidad es una mentira. Los primeros que no se lo creen son ellos mismos. PO acusa al PTS de usurpación de bancas y lo hace responsable de no actuar como un único bloque en el Congreso y donde comparten bancas. Ambos se cruzan acusaciones muy fuertes. Basta con leer sus prensas partidarias para ver el grado de divisionismo al que han llegado. El daño que hacen a la vanguardia con sus disputas mezquinas es imperdonable. La vanguardia aparece más dividida que antes de la existencia del FIT.

Las campañas políticas que realizaron ambas listas estuvieron despojadas de todo carácter obrero y socialista. No se cuestionó el carácter de clase del Congreso y las elecciones, no se planteó la acción directa de masas como la única vía para conquistar los reclamos, no se cuestionó la propiedad privada de los grandes medios de producción, ni qué hablar de la estrategia de la revolución social y la dictadura del proletariado. En las múltiples apariciones públicas en los grandes medios, en sus spots radiales y televisivos estuvieron ausentes estos temas que hacen a la lucha por la independencia política de la clase obrera. PO dice que ahora “*empieza una campaña obrera y socialista*”, no hay

que creerle, porque no lo hizo hasta ahora y porque no hay una autocrítica sobre su política socialdemócrata.

Plantea como eje central “*La lucha por incrementar la votación del Frente de Izquierda de aquí a octubre, y para asegurar el ingreso de nuevos diputados, es una forma positiva de resolver la contradicción que existe entre la visión aún limitada que los trabajadores tienen del alcance de la crisis, por un lado, y el carácter histórico de la bancarrota actual.*” Visión limitada es de la izquierda que ante la crisis actual desarrolla una campaña política lavada, de tipo socialdemócrata, en vez de plantear que la única salida de la crisis para los oprimidos es por la vía de la revolución social, interviniendo con sus propios métodos. PO plantea como tarea central asegurar el ingreso de nuevos diputados atrayendo el voto de la izquierda y centroizquierda que quedó fuera de la contienda electoral, diciendo “*debe ser un objetivo de todos los partidos y grupos de izquierda y también de una fracción del centroizquierda.*”

La utilización en campaña de la consigna “*salario mínimo igual al costo de la canasta familiar*” es engañosa porque si bien es una bandera central de la clase obrera, se la presenta aislada de la necesaria huelga general de todos los trabajadores para imponerla. No decirlo puede suponer que será a través de una Ley, contando con muchos legisladores de izquierda, que se podrá lograr. La consigna, aislada de los métodos, y aislada del conjunto de reivindicaciones que ayuden a las masas a entender porqué el capitalismo no se puede reformar, se vuelve impotente.

Si comparamos las Paso presidenciales de 2011 y 2015 veremos que hay un crecimiento en votos del orden del 40% y también vemos que si fueran separados a las Paso correrían el riesgo de no superar los porcentajes mínimos que establece la Ley, por lo que están condenados a seguir juntos agravando las disputas entre ellos.

El FIT hizo referencia reiteradamente al millón doscientos mil votos conquistados en 2013, como que habían roto con los partidos burgueses y el FIT se había convertido en un canal de referencia para la ruptura que se estaba produciendo. Es necesario explicar porqué en condiciones de agravamiento de la crisis económica, de crisis política, de enfrentamiento encarnizado entre corrientes de la burguesía, no han podido retener esa votación, ya que 500.000 votantes han vuelto a optar por variantes patronales. Lo que corresponde es evaluar correctamente el significado de aquellas votaciones, sin exitismos, y explicar porqué la izquierda electoralista no logra superar las votaciones de los años 90, siendo que se agravan las condiciones de vida de las masas y se ha procesado una experiencia con la democracia y los partidos patronales.

Las explicaciones de PO sobre su derrota por el PTS muestran su desconcierto total. En la nota editorial de Prensa Obrera 1376 dicen “*Los resultados de las Paso del Frente de Izquierda han contrariado nuestras expectativas*

y pronósticos. Por la diferencia apreciable en el grado de desarrollo de los partidos y de los candidatos se esperaba un triunfo sólido de la Lista Unidad.”

En todo caso, si esto fuera cierto, habría que empezar diciendo que haber recurrido al método de las Paso es un gran error, porque *el resultado “no reflejó la diferencia apreciable en el desarrollo de los partidos”*. O decir que las *expectativas y pronósticos* eran errados.

Llegan a decir como argumento de importancia: *“La votación -y el propio escrutinio- estuvieron teñidos por una confusión política muy seria -como la similitud de las boletas en el cuarto oscuro y la complejidad para el vuelco de los datos en los telegramas y certificados de escrutinio.”* (las negritas son nuestras)

Si hubo confusión en las miles de mesas del país ¿fue siempre en contra de la Lista que encabezaba Altamira? Las boletas tenían impresa la foto de los candidatos. ¿No es subestimar demasiado a sus votantes suponer que se confundieron siempre a favor de Del Caño? ¿No es subestimar demasiado a sus fiscales a la hora de controlar los telegramas y certificados del escrutinio? ¿Y que la mayoría se haya confundido a favor de la otra Lista? Los argumentos de Ramal y Altamira parecen muy pueriles y confirman su desconcierto.

Dicen también: *“En otras provincias, la lista 1 nos ganó sin contar siquiera con lista de diputados propia y en ausencia de acción militante previa. Es el caso de Río Negro, Catamarca o Chubut.”* Y explican que *“Esos resultados obedecen a una mejor influencia mediática.”* ¿Qué querrán decir? Si es por la cantidad de apariciones en los grandes medios nacionales ha sido muy desproporcionada en favor de Altamira, mucho más conocido públicamente que Del Caño. Es probable que la cercanía con provincias vecinas, haya generado esas votaciones, o también viejos seguidores del MAS, la corriente morenista más grande de los años 80, que guarden alguna simpatía con sus continuadores. Es especular buscando respuestas a sus derrotas.

Hacen referencia al caudal de votos que obtuvo Del Caño en Mendoza, que inclinó la balanza en el resultado final, que es cierto, sin decir a continuación que su Lista no alcanzó mayor votación en distritos donde PO/IS tenían mayor presencia que el PTS en Mendoza, como Salta por ejemplo.

El PTS en su balance insiste con que el Frente no debe tener una intervención “testimonial” e insisten reiteradamente con esta cuestión, *para convertir a la izquierda en una fuerza poderosa lejos del carácter testimonial que quiere reservarle el sistema.* ¿Qué quiere decir? ¿Que hay que ser oportunistas, demagogos, pragmáticos, para ganar votos y cargos a como dé lugar?

Si tomamos en cuenta la decisión que su corriente ha adoptado en Brasil, pidiendo su incorporación al PSOL, un partido al que caracterizaban como reformista y conciliador, y que criticaban muy duramente hasta hace pocos meses, veremos que esta es su línea general de intervención. Esta política es contraria a la que han desarrollado

los revolucionarios a lo largo de la historia, como en Rusia, en Chile, en Bolivia, y también en Argentina, utilizando la campaña y los cargos para hacer propaganda obrera, revolucionaria. Alertamos sobre el peligro de pretender llegar a posiciones de poder de cualquier forma, por cualquier método. El ejemplo de Grecia es trágico para su pueblo, que fue traicionado por una izquierda sin principios que acató los planes terribles de ajuste que le impuso la troika.

El contenido de la campaña del PTS a veces puede confundir porque aparecen valiosos luchadores en primer plano, y en acción, (como en la campaña de Neuquén), e integrando las listas. Tenemos que prestar especial atención a la propaganda, a las ideas, a las consignas que levantan en la tribuna.

El PTS ha puesto el acento en la consigna de que *todo funcionario o legislador debe percibir lo mismo que un docente*, tomando el ejemplo de la Comuna de París, pero omitiendo el detalle fundamental de aquella lección histórica: la clase obrera, los oprimidos tomaron el poder y pudieron aplicar esa política. No estamos de acuerdo en aconsejar a la burguesía cómo reformar su Estado, somos partidarios de terminar con su Estado para poder aplicar una política obrera y socialista. Y así debe decirse desde la tribuna de la campaña electoral. No hacerlo es una trampa.

EL PTS dice que *el resultado obtenido muestra la necesidad de renovar el FIT, buscando la forma de incorporar y expresar a las nuevas capas de trabajadores, mujeres y jóvenes que se acercan y se sienten identificados con la izquierda.* El camino que hay que recorrer es en sentido contrario, es necesario lograr la identificación con objetivos revolucionarios de transformación de la sociedad, de que es necesario terminar con la gran propiedad privada, con su Estado, diciendo con toda claridad que no se lo puede reformar, y que para que sea posible la clase obrera y los oprimidos deberán tomar el poder. Por el contrario, la izquierda centrista se reserva un papel efectivamente testimonial, de hacer de oposición crítica a las políticas de la burguesía, tratando de ganar espacios en los Congresos y concejos.

El PO, reafirma que su campaña seguirá teniendo el mismo carácter democratizante: en Salta donde dicen ser atacados como en ningún otro lugar por parte del Gobierno y los partidos, se limitarán a *plantear que todas las causas democráticas, la agenda de los trabajadores, las cuestiones ambientales solo pueden tener una representación en el congreso con Claudio Del Plá.* En Neuquén, otra provincia donde fueron derrotados ampliamente hacen eje en lo siguiente: *Estamos desarrollando una campaña puerta a puerta y con mesas de agitación, con la consigna: “Para frenar la especulación inmobiliaria y la contaminación petrolera, la izquierda tiene que estar”.* Nada de expulsar a las multinacionales y nacionalizar la explotación petrolera, para frenar la contaminación, vote a la izquierda...

La militancia de izquierda que forma parte o apoya al FIT debe reflexionar sobre la necesidad de romper con esta política democratizante y divisionista que tanto daño hace a la vanguardia y darse una política de otra clase.

Artículos del CERCI

Papa Francisco en Cuba Un paso más en el proceso de restauración capitalista

El Papa Francisco fue recibido en La Habana con una ceremonia especialmente preparada por el gobierno de Cuba y su presidente Raúl Castro el día 19 de septiembre. Estuvo en la recepción el cardenal católico Jaime Ortega. El equipaje, un discurso de conciliación, por medio del gobierno y del Partido Comunista de Cuba (PCC) y el gobierno de los Estados Unidos (EEUU). Según el representante del Vaticano, el “mundo necesita reconciliación”, destacando que “estamos siendo testigos de un acontecimiento que nos llena de esperanzas: el proceso de normalización de las relaciones entre dos pueblos, después de años de distanciamiento. Este proceso es un símbolo de victoria de la cultura del encuentro, del diálogo.”

Como señal de buenas relaciones, el gobierno de Castro concedió en las vísperas un indulto a 3.522 presos. El gobierno, por medio del diario oficial Granma, esclareció: “El Consejo de Estado de la República de Cuba (principal órgano de gobierno), por ocasión de la visita de Su Santidad, el Papa Francisco, y así como ocurrió cuando nos visitaron los Sumos Pontífices Juan Pablo II y Benedicto XVI, acordó indultar 3.522 sancionados, tomando en consideración la naturaleza de los hechos por los cuales fueron condenados, su comportamiento en la prisión, el tiempo de cumplimiento de la sanción y razones de salud”. Constan entre los indultados, personas con más de 60 años de edad, enfermos crónicos, mujeres, jóvenes con menos de 20 años sin antecedentes penales, varios que se aproximaban al plazo establecido para la libertad condicional en el año 2016, así como extranjeros, desde que el país de origen garantiza la repatriación.

No podríamos dejar de recordar aspectos de la biografía del argentino Mario Jorge Bergoglio, que, por agravamiento de la crisis del Vaticano, fue electo Papa. El hombre está acusado de colaborar estrechamente con la dictadura militar argentina, una de las más sangrientas de América Latina. Los gobiernos militares, entre 1976 y 1983, fueron responsables de la desaparición, muerte, exilio y prisión de decenas de miles de militantes y activistas de las diversas organizaciones de izquierda y de los movimientos sociales de Argentina. Bergoglio está acusado de traicionar y entregar dos padres jesuitas, Orlando Yorio y Francisco Jalics. Pesa sobre él también las acusaciones de apoyo a la represión dictatorial, desaparición y tortura de sacerdotes. Las relaciones de Bergoglio con el dictador Jorge Videla



son de conocimiento general de los argentinos y del Vaticano.

El Estado cubano ya había sido visitado por el representante del Vaticano en 1998, cuando Juan Pablo II fue recibido por Fidel Castro, y en 2011, cuando Benedicto XVI estuvo en la Isla, recibido también por Raúl Castro. Pero, ¿qué es lo que pretende el jefe mayor de la Iglesia Católica? ¿Qué espera del gobierno de Raúl Castro y del Partido Comunista Cubano? El Papa llega a Cuba con un objetivo muy claro: presionar al gobierno castrista a profundizar las medidas de restauración capitalista. No fue diferente del papel del Vaticano en el largo proceso de restauración capitalista en Rusia y en el Este de Europa. El Papa Juan Pablo II actuó directamente en la restauración del capitalismo en Polonia y en todo el Este de Europa. La Iglesia es un pilar fundamental en la mantención de la sociedad de clases y de la propiedad privada de los medios de producción.

Conocemos bien las posiciones oscurantistas del Vaticano sobre el aborto, los avances científicos, las relaciones familiares y la homosexualidad, así como su acción para enmascarar las reiteradas denuncias de pedofilia practicada por innumerables miembros de la Iglesia. El Vaticano ahora embiste contra el Estado obrero degenerado para sepultar las conquistas de la Revolución de 1959. El encuentro del Papa Francisco el día 20 de septiembre con el ex presidente Fidel Castro simboliza claramente el curso restauracionista tomado por el gobierno cubano.

No por nada, luego de visitar Cuba, Francisco viajó a

los EEUU, donde fue recibido el día 23 de septiembre por el presidente Barack Obama. En la agenda estuvo la reaproximación del gobierno americano con Cuba. Obama, obviamente, agradeció al Jefe de Estado del Vaticano, “por su inestimable apoyo a nuestro nuevo comienzo con el pueblo cubano, que promete mejores relaciones entre nuestros países”. Se trata de un acuerdo anunciado en diciembre pasado, que restableció las relaciones diplomáticas y bilaterales entre los dos países.

El Estado cubano, bajo el control de la burocracia del Partido Comunista, se encuentra en un momento crucial. El sexto congreso del PCC, realizado en diciembre de 2011, determinó la agilización de medidas pro-capitalistas, que inclusive sirvieron de asiento para los Estados Unidos y en especial a la línea política de Obama. Fue abierto el camino para concesiones al capital extranjero (empresas mixtas y cooperativas). Para mostrar que se trataba de un plan concreto fueron ampliadas las licencias para las automotrices, con posibilidad de contratar mano de obra, recorte de miles de empleos, reducción del financiamiento público y cierre de empresas estatales deficitarias. De conjunto son medidas que representan la ampliación de las desigualdades sociales y económicas entre los cubanos.

En la víspera de la llegada del Papa a Cuba, el gobierno de los EUA anunció el permiso para que las empresas norteamericanas tengan presencia física en el país y hacer empresas conjuntas con la estatal que controla internet y las telecomunicaciones en la Isla. Las empresas podrán actuar en el periodismo, exportación de productos agrícolas y materiales de construcción, transporte de cargas, telecomunicaciones e internet, turismo, educación y religión. También se permitirá el libre envío de sumas de dinero a

la Isla, lo que incrementará financieramente los negocios privados en el país.

La visita del Papa Francisco en ese contexto significará un paso adelante en el proceso de restauración del capitalismo en Cuba, lo que representará, sin duda, la destrucción de las conquistas de la Revolución de 1959, ya seriamente comprometidas.

En las condiciones de profundización de la crisis mundial y de descomposición del capitalismo, la “visita” del Papa tiene el sentido de apoyar la política norteamericana. Arroja la paz y pinta al gobierno de Obama como su misionero. No hay sin embargo como ocultar las manifestaciones de las tendencias bélicas y la necesidad del imperialismo de ampliar sus intervenciones. En nombre de la vía pacífica de resolución de los grandes conflictos, el Pontificado apoyó el aplastamiento militar de los levantamientos nacionalistas en Oriente Medio y Norte de África, principalmente la liquidación del Estado Islámico. En América Latina, clama para que las FARCS depongan las armas y se sometan a los designios del Estado policial de Colombia. Trabaja para que el régimen castrista de Venezuela ceda el poder a la oposición sin imponer resistencia. El reingreso de Cuba en la órbita del imperialismo, sin embargo, es su gran misión. Su tarea es la de dar un empujón más, después de Juan Pablo II y Benedicto XVI, en el castrismo en dirección al capitalismo.

¡Fuera el Papa de Cuba! ¡Construir el partido marxista, leninista, trotskista! ¡Organizar la revolución política para derrotar las fuerzas restauracionistas! ¡Fuera la dictadura castrista! ¡Viva la dictadura del proletariado! ¡En defensa de la revolución cubana!

Massas 507 - Brasil

Manifiesto del Partido Obrero Revolucionario a la Marcha del 18 de septiembre

Massas 507 - Brasil

La Marcha Nacional de los Trabajadores ocurre luego que Dilma Rousseff haya anunciado un nuevo paquete de “ajuste fiscal”. Que es un ataque más a los explotados. El recorte de R\$ 26 millones recae esencialmente sobre los gastos sociales y el salario de funcionamiento. Dilma cede a las presiones del capital financiero nacional e internacional.

El llamado desequilibrio fiscal dice respetar la capacidad del Tesoro Nacional de continuar pagando el gigantesco monto de intereses de la deuda pública, que continúa creciendo. Por encima de todo, el gobierno tiene que cumplir la meta presupuestaria que cubra el enorme déficit provocado por la masa de recursos destinada a pagar intereses, cada vez más altos.

Dilma Rousseff, en su segundo mandato de coalición PT/PMDB, eligió como ministro de Hacienda justamente a un representante del capital financiero, Joaquín Levy. El objetivo desde el inicio fue claro: dismantlar los programas sociales, quebrar derechos laborales, atacar al funcionamiento estatal (la casta de jueces, políticos, etc. continúa protegida con salarios altos y privilegios) y a los jubilados. En cuanto a los empleos, los salarios, los servicios esenciales, los derechos y el patrimonio estatal pueden ser atacados y dilapidados, la deuda pública parasitaria y la sangría del Tesoro Nacional son resguardadas como santuario sagrado.

Las nuevas medidas fueron una respuesta inmediata al descenso de garantía de inversión hecho por la Standard

& Poor's, una agencia que sirve a los financistas que saquean a los países de capitalismo atrasado y semicolonial. No hay duda de que el gobierno irá aún más allá con las privatizaciones y el entreguismo. Lo que Dilma acaba de hacer y está por hacer es una demostración de servilismo al gran capital y al imperialismo. Es la demostración de que no solo sacrifica a los explotados brasileros, sino más aún, la soberanía de Brasil.

La clase obrera debe notar que es en los momentos más difíciles que los gobiernos de los países semicoloniales muestran de cuerpo entero que la política económica está condicionada por el capital financiero, por las multinacionales y por las directrices de las potencias mundiales. El "ajuste fiscal" del Sr. Joaquín Levy es claramente antinacional y antipopular. Los propios petistas ven estupefactos que su gobierno practica lo que el pasado reciente se llamo neoliberalismo y que fue motivo de duras críticas. En palabras claras, el gobierno del PT/PMDB asumió plenamente los dictámenes del imperialismo.

Dilma y su ministro de Casa Civil, Aloizio Mercadante, bajo el fuego de la oposición y de las grandes empresas, finalmente, se agacharon hasta chocar la cabeza con el suelo. Reconocieron, en un gesto de penitencia, que se equivocaron en mantener los altos gastos públicos en defensa de los empleos y de los ingresos. Lo que quiere decir que el gobierno debería haber asumido los recortes, las privatizaciones y las reformas antiobreras mucho antes. Nada de eso sensibilizó a la oposición que trabaja por la destitución de Dilma. Al contrario, esto le dio el certificado de incompetencia que necesitaban.

El gobierno acorralado por el movimiento de oposición burguesa bajo la bandera de la destitución entregó el anillo y ahora acaba de entregar el dedo.

Crece así la tesis de incompetencia política, de ingobernabilidad, de desmoralización y de aislamiento de Dilma ante la población. Motivos apuntados como suficientes para interponerse en su mandato y contruir un nuevo gobierno capaz de tomar las riendas del Estado. El gobierno petista capa su propia fosa asumiendo, con todas las consecuencias, medidas recesivas y de ataque a las masas. Independientemente que la oposición triunfe con la destitución, la administración del PT está liquidado. Se colocó al servicio de los objetivos económicos y políticos del PSDB y Cia. Esta limpiando el camino para un gobierno de la derecha burguesa, o sea, francamente pro-imperialista.

El sector de capital que considera innecesario el juicio político tiene claro que le cabe a este gobierno hacer el trabajo sucio. Nadie mejor que los propios petistas para destrozarse los "programas sociales", mutilar los derechos laborales y jubilatorios (MPs 664/665), dar un instrumento a la burocracia sindical como el PPE, contener el reajuste de los empleados públicos, etcétera.

Ciertamente, el PSDB y, en particular, Aécio Neves, llegaron a la conclusión de que la victoria de Dilma, en estas condiciones, fue una bendición. Para el PT y, en especial, para Lula, una desgracia. Se tornó posible combinar de los acciones: la de la "Operación Lavado", centrada en la caza

a los petistas y la del juicio político, orientada a acorralar al gobierno. Si el PSDB hubiese vencido en las elecciones, habría tenido su Levy. Habría tenido que aparecer frente a los explotados con un garrote en las manos. El PT, aunque desmoralizado por los escándalos, habría salvado parte de su piel no teniendo que

responsabilizarse por la política económica liberal y proimperialista.

Las direcciones de la CUT, del MST, del MTST, de la CMP y de la UNE no tendrían que defender un gobierno servil, reventado y comprometido con lo que hay de peor en la política burguesa.

Pero la historia reservó el destino exacto al reformismo senil, al caudillismo electoral-populista y al colaboracionismo del sindicalismo "auténtico" con las multinacionales.

Solamente la izquierda oportunista y imbecilizada justifica la defensa del gobierno burgués de Dilma, antinacional y antipopular, con la bandera de derrotar a la derecha golpista. Repetimos, el gobierno del PT cavó su propia sepultura en el campo de la política burguesa. Lo peor que podría ocurrir era que la clase obrera fuera arrastrada o por detrás del gobierno de Dilma, o del movimiento opositor liderado por el PSDB. La alta clase media y parte de la baja ya fueron contaminadas por la campaña de la oposición.

Los explotados deben ser alertados de las maniobras del oficialismo y de la oposición sobre lo fundamental: están bajo ataque cerrado del gobierno y de los capitalistas. El compás de espera del desenlace sobre la continuidad del gobierno o la victoria del impeachment (juicio político) está sirviendo solamente a la disputa interburguesa en torno del poder del Estado. Lo esencial está en que la burguesía está unida en torno del plan de ajuste antinacional y antipopular, sea con Dilma, sea con quien fuera.

En las fábricas y construcciones, los despidos corren. La burocracia implanta el PPE (Programa de Protección del Empleo) y auxilia a los capitalistas a destruir derechos laborales. Las huelgas fallutas en los metalúrgicos terminan por servir a los acuerdos que apenas detienen los despidos, en cambio de concesiones a la flexibilización capitalista del trabajo.

Los partidos de la burguesía precisan de la contención de la lucha de clases para procesar la crisis política. Dilma, en particular, necesita de la colaboración de la burocracia sindical para mostrar a los capitalistas que su gobierno todavía es útil. El gobierno del PT está en mejores condiciones para implantar las medidas del ajuste de lo que estaría el del PSDB que no tiene a su lado a la CUT, el MST, la UNE y los sindicatos estratégicos, como el de los metalúrgicos y el de los petroleros.

La ausencia de un partido revolucionario en el seno del proletariado le impide comprender la disputa interburguesa y marchar bajo su propia estrategia de poder. Es eso lo que ocurre objetivamente en el desarrollo de la crisis burguesa. La clase obrera refleja los años de control de la

burocracia sindical y del colaboracionismo implantado en los sindicatos.

Se creó la ilusión con Lula de que el PT estaba constituyendo un gobierno de los explotados, democrático-popular, que haría profundas reformas, que acabaría con el hambre, con las discriminaciones y que daría así a las masas marginadas de las riquezas nacionales un lugar bajo el sol. Bastaría para eso acabar con los privilegios de los grupos económicos, poniendo los recursos del Estado a favor de los pobres y miserables. Con Lula y el PT en el poder, decían, sería posible una nueva alternativa de desarrollo económico y social, inclusivo y sustentable. Estarían derrotadas las fuerzas de la elite neoliberal. Brasil conocería una verdadera democracia con participación popular.

Esa farsa cayó por tierra anticipadamente. Lula la desmintió al firmar la Carta al Pueblo Brasileiro, en que se comprometía a respetar la gran propiedad capitalista y a cumplir con las metas fiscales que garanticen el pago de los intereses y amortizaciones de la deuda pública. Sabemos que no era preciso tal compromiso formal con la clase capitalista y con o imperialismo.

Sea cual fuera el gobierno burgués, más a la derecha o más a la izquierda, se asienta en la gran propiedad monopolista y en el capital financiero.

Los esperanzados reformistas–nacionalistas, estalinistas, castristas y clericales – tuvieron la posibilidad de comprobar sus tesis. Las masas les dieron el poder votando a Lula.

Mientras tanto, los falsificadores fracasaron sin trabar una sola lucha contra la burguesía. Su gobierno concluyó, ahora, sacrificado por la oposición derechista que había sido rechazada por la mayoría de la población.

La clase obrera se encuentra desorientada, sin comprender lo que de hecho ocurrió con el Partido de los Trabajadores y su caudillo Lula, amenazado por las denuncias del delegado Sergio Moro. La reacción de la CUT y aliados contra el movimiento por el juicio político no pasó de actos contradictorios de apoyo a Dilma y de inocua crítica al plan Levy. La clase obrera, las camadas pobres de la pequeñaburguesía y la juventud no ven por qué defender un gobierno que las ataca y que se muestra arrinconado por los adversarios. También no ven por qué seguir al movimiento reaccionario del PSDB, DEM, PPS y consortes del PMDB, etc.

Es en esa situación que se realiza la Marcha Nacional de CSP-Conlutas, rechazando tanto al gobierno como a la oposición. Se coloca en el campo de la independencia de clase, pero no combate bajo la política, el programa y la estrategia del proletariado.

La bandera Contra Dilma-PT; Cunha, Renan y Temer-PMDB y Aécio-PSDB es un mamarracho que oculta el carácter de clase de la disputa interburguesa. Personifica sin la debida expresión de clase a los partidos y personajes. La bandera estratégica “Por una alternativa clasista de los trabajadores, de la juventud y del pueblo pobre” no pasa de inconfesable electoralismo e impotencia programática de la izquierda centrista. Los “10 motivos para ir

a las calles el día 18 de septiembre” reflejan la disputa interburguesa. Se adapta a la profunda crisis, colocándose como izquierda democrática. Respuestas justas vienen mezcladas con palabrerío del tipo “exigimos el fin de la corrupción”.

De forma que hay que luchar para que la clase obrera se desbloquee del control de la política burguesa armándose de una política propia, de reivindicaciones propias y métodos propios de lucha.

La quiebra del gobierno del PT y la ofensiva del PSDB contra el mandato de Dilma Rousseff ponen frente a las masas la cuestión del poder. Continuar soportando el dominio de la burguesía o luchar para destruirlo por la vía revolucionaria? No es porque la clase obrera este sometida a las variantes de la política burguesa de dominación que objetivamente no esté colocada la lucha por el poder. Los explotados no tendrán cómo manifestarse independientemente si no está presente en su lucha de clase la estrategia revolucionaria. La vanguardia militante, conscientemente socialista, tiene precisamente la tarea de luchar en el seno de las masas con el programa, la estrategia y los métodos de la revolución proletaria.

El PT fracasó como gobierno burgués de izquierda nacionalista.

Los explotados no quieren el regreso del viejo gobierno burgués, encarnado por los viejos partidos orgánicos de la burguesía (PSDB/DEM/PMDB, etc.). La lucha debe, por lo tanto, darse en torno del derrocamiento del poder burgués y de la constitución de un gobierno obrero y campesino. Es necesario levantar en el interior de la crisis las banderas de poder del proletariado. Como auxiliar a los explotados a aproximarse y abracen la estrategia revolucionaria. De un lado, partiendo de las reivindicaciones que los oponen a la explotación y a la gran propiedad de los medios de producción; de otro levantando la bandera de Oposición Revolucionaria al Gobierno Burgués de Dilma Rousseff (PT/PMDB), rechazando su política antinacional y antipopular y levantando las reivindicaciones democráticas, antiimperialistas y clasistas.

Obreros, campesinos y juventud oprimida, luchemos y organicémonos en el campo de la independencia política y organizativa: Exijamos de los sindicatos y centrales que rompan con el gobierno y se lancen por una campaña unificada en defensa de los empleos, salarios, derechos laborales, contra los cortes en salud, educación y por los programas que de hecho atienden a las necesidades de los explotados!

Organicemos una Oposición Revolucionaria al Gobierno Burgués de Dilma Rousseff y combatamos en el campo de la independencia la ofensiva reaccionaria del PSDB y sus comparsas!

Luchemos con los métodos de la clase obrera -huelgas, manifestaciones, ocupación de fábricas, bloqueos– y bajo la estrategia revolucionaria del gobierno obrero y campesino.

Elecciones en Grecia:

Enfrentar al imperialismo avanzando en la superación de la crisis de dirección revolucionaria

De un total de 300 bancas de diputados, concurriendo 14 partidos y 5 frentes electorales, Syriza venció con más de 35,7% de los votos. Obtuvo 154 diputados (4 menos que en enero); Nueva Democracia, 28%, 75 diputados; Aurora Dorada (nacionalista y de ultraderecha) 7%, 18 diputados; Pasok 9,6%, 17 diputados; el Partido Comunista de Grecia (KKE) mantuvo sus 15 diputados. Griegos Independientes (ANEL) retrocedió y perdió un cuarto de sus diputados, con 4%, 10 diputados; To Potami (O Río), liberales, 4,12%, 10 diputados. La nueva fuerza electoral, Unión de Centristas (EK), 3,8%, 9 diputados.

Se destaca en este cuadro el fracaso de Unidad Popular (UP), partido formado por los 25 de “Plataforma de Izquierda”, tendencia interna de Syriza que rompió con el partido en julio. La UP no superó el 3% de los votos necesarios, perdiendo así toda su representación en el Parlamento. Esa derrota electoral influirá negativamente en las filas del ala izquierda electoral que rompió con Syriza, pregonando quijotesicamente “votar el programa de origen”.

El frente Antarsya+EEK (Frente de Izquierda Anticapitalista de Grecia y el Partido Obrero Revolucionario, este último miembro del Comité Coordinador por la refundación de la Cuarta Internacional, ligado al PO de Argentina) colectaron apenas el 0,83%.

Notamos un desencanto de una gran parte de las masas con la farsa electoral. En enero de 2015, el porcentaje de votantes alcanzaba el 64% del total de los aptos para votar, ocho meses después cayó hasta un 56%. Es el mayor índice de abstencionismo electoral en décadas. Esos datos explican también por qué Syriza mantuvo un elevado porcentaje de votación. Es muy probable que el crecimiento en un 10% en el abstencionismo resulte de la decepción de una parte de las masas con Syriza.

Lo importante del balance de las elecciones está en señalar que la izquierda de origen marxista y anticapitalista no consigue expresar políticamente al proletariado y su programa histórico en el campo electoral. La rica experiencia de lucha de clases y de combate al Estado burgués de los años anteriores no resultó en la construcción de una fracción revolucionaria, capaz de orientar a los explotados y la juventud en el próximo período. El EEK deberá dar un paso al frente superando la influencia del oportunismo electoral del PO.

En ese cuadro de debilidad organizativa del trotskismo se destaca el estalinista KKE. Sus intervenciones cargadas de referencias revolucionarias (control obrero de la producción, expropiación de los capitalistas, etc.) y su control

sobre gran parte de los sindicatos le permitió mantener su expresión electoral y conseguir posicionarse como oposición de izquierda parlamentaria.

El imperialismo apostó, esta vez, al fortalecimiento de Syriza. Es por esto que no actuaron contra su campaña, como habían hecho en enero y en el plebiscito de julio. Recordemos también que la CE exigía de los partidos (Syriza, Pasok y ND) que se formase un “frente de unidad nacional” que garantice la aplicación de las medidas impuestas por la Troika. La nueva composición de fuerzas en el Parlamento demuestra lo mucho que se avanzó en ese objetivo. Se trata ahora de garantizar la estabilidad institucional de ese gobierno, que deberá continuar imponiendo la orientación del capital financiero y sus brutales ajustes. Portavoces de las potencias dicen que ahora se tornó más probable que la CE haga algunas concesiones –reducciones en las tasas de impuestos y prolongación de los plazos de pago de la deuda externa-. Lo fundamental, Syriza deberá atacar más a fondo la vida de las masas y avanzar en la desnacionalización de la economía. Las masas no tendrán cómo conformarse por mucho tiempo. Retomarán el camino de la lucha de clases.

La tarea está clara: es necesario construir una fracción revolucionaria en el seno de los explotados capaz de organizar la lucha bajo la estrategia de la revolución y dictadura proletarias. El combate a Syriza, el estalinismo y el oportunismo de izquierda es parte de ese objetivo. La vanguardia tiene el deber de hacer un balance riguroso de la capitulación de Syriza. No fue un rayo en un cielo azul.

Si no se llega a la conclusión de que el movimiento pequeñoburgués electoral había anunciado desde su origen que se constituiría como un canal de desvío de las reivindicaciones y de las acciones revolucionarias hacia el parlamento burgués, no se puede construir el partido revolucionario y erguirse como una fuerza por la reconstrucción de la IV Internacional. Después que Syriza y su jefe, Alexis Tsipras, traicionaron es fácil denunciarlos. Es necesario saber con precisión qué corrientes llegaron a apoyarlos y a alimentar las ilusiones en la vía electoral. Sin ese severo balance crítico, permanecerá la semilla del oportunismo que tanto destruye al marxismo-leninismo-trotskismo. Repetimos la conclusión de que la vanguardia griega no avanzará un milímetro sin asumir plenamente el programa de los Estados Unidos Socialistas de Europa y la tarea de poner en pie el Partido Mundial de la Revolución Socialista.

Massas 507 - Brasil