

masas

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional



**NO QUEREMOS UN
GOBIERNO
BUITRE
SOSTENIDO**

**POR LA JUSTICIA CORRUPTA,
EL CONGRESO VENDEPATRIA
Y LA BUROCRACIA CÓMPlice**

**PARA QUE SE VAYAN TODOS
TENEMOS QUE ECHARLOS A PATADAS**

**PREPARAR LA
HUELGA
GENERAL**

**PARA DEFENDER
LOS SALARIOS
Y LOS PUESTOS
DE TRABAJO**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Argentina en el camino de recuperar su estatus de colonia

Como dijimos en las prensas anteriores, no se necesitaban 100 días para ver qué hacía este Gobierno, qué políticas aplicaba. Ya lo sabíamos desde antes que asumiera. Hace más de 100 años que los conocemos.

Gobierna directamente para el capital financiero internacional, para las multinacionales. La burguesía terrateniente y agropecuaria, financiera, comercial, industrial, dieron su apoyo a Macri y su Alianza "Cambios".

Los sectores que acompañan a Macri siempre tuvieron el poder, son los mismos de la dictadura, son los mismos de Menem, son los mismos de siempre, que tienen en sus manos los medios de producción, el poder real, que han concentrado cada vez más poder en sus manos, también en aquellos períodos en que parecían estar enfrentados con los gobiernos. Su propiedad no fue afectada, ni amenazada.

¿A dónde va el Gobierno? Los objetivos centrales de su política también los conocemos, ya se han planteado en el pasado:

Reestructurar el Estado: reducir los subsidios, reducir el déficit fiscal, bajar los impuestos a las empresas, reducir la inflación, eliminar las regulaciones, controles, vigilancias y trabas que dificultan el accionar del gran capital. Plena libertad para los capitales, para entrar y para salir.

Debilitar al movimiento obrero: su capacidad de lucha, produciendo una fuerte desocupación y un retroceso en sus conquistas, promoviendo el despido masivo. Crean que por esa vía podrán imponer una fuerte reducción del salario real. Y que también podrán bajar la inflación. Pactaron con la burocracia cegetista desde el principio para asegurarse su complicidad en el ataque contra los trabajadores.

El Gobierno insiste en decir que NO había otra salida que las medidas que están adoptando. Esa es la postura del capital financiero que representa.

Su objetivo es multiplicar las ganancias de los sectores más concentrados por la vía de la devaluación y la reducción de impuestos con la idea de que así atraerán a nuevos sectores. Promover los negocios del capital financiero con todas sus bicicletas. Los bancos, que ganaron fortunas bajo el Gobierno anterior, ganarán más aún. Potenciarán a los sectores vinculados a las exportaciones.

La experiencia demuestra que las mayores ganancias no se reinvierten e impulsan la economía, sino

que se derivan hacia el sector financiero parasitario, o se fugan al exterior. Así es que los capitalistas tienen en el exterior entre 250 y 400.000 millones de dólares que se llevaron.

El combate a la inflación es una excusa, detrás de ese combate se oculta el gran negocio del capital financiero financiando al Estado, que terminará otra vez asfixiándolo con las cargas de intereses. No es cierto que hacen falta préstamos del exterior para equilibrar el déficit fiscal. El déficit fiscal es en pesos. Los gastos que tiene el Estado nacional son en pesos, excepto los pagos de intereses de la deuda y la importación de equipos para la infraestructura que no se producen en el país.

Cuando este Gobierno habla de "normalizar las relaciones con el mundo y reincorporarse a la economía global" habla de integrarse y someterse al capital financiero internacional, no otra cosa. Su política exterior es de alineamiento total con EE.UU. e Israel. De ataque a Venezuela e Irán. De sumarse a los acuerdos de "libre comercio" que impulsa EE.UU. para descargar su crisis sobre el resto de los países. De liberar el comercio exterior en momentos que los excedentes de mercancías puján por ingresar y destrozar los mercados internos de las semicolonias. De poner un límite a los acuerdos con China, revisar contratos, frenar las represas, y la provocación de hundir un pesquero de origen chino que pescaba ilegalmente.

La visita de Obama tuvo el significado de dar un espaldarazo a un Gobierno totalmente alineado a sus dictados, dispuesto a servir como cabecera de playa para la reconquista de Latinoamérica. Un sector importante de sus votantes está convencido que este es el destino de grandeza de la Argentina, galardonada como el "empleado del mes". La mancha de Panamá frustra en buena medida las ambiciones internacionales del Presidente.

Solo la clase obrera puede enfrentar y derrotar esta política. Así como fue la única clase que resistió desde el principio a la feroz Dictadura del 76. Macri es un tigre sin dientes, viejo, desvencijado, pero que saca fuerzas de nuestra debilidad política y organizativa, y de sus aliados de la burocracia sindical y todos los partidos políticos, convencidos de que hay que dejarlo gobernar 4 años. La clase obrera no tiene ningún compromiso con sus plazos, sus planes y su legalidad burguesa. Por encima de todo está su interés como clase y la defensa de la Nación frente al imperialismo que nos somete.

“Wall Street está al mando de la Argentina”

Así tituló la Agencia Bloomberg de Estados Unidos recientemente. En relación a cómo formó el gabinete, la nota expresa que *“no es un plan que un líder consideraría implementar hoy en día, ni en Estados Unidos, España, o Grecia, lugares donde el sentimiento anti-banquero ha ido aumentando en los últimos años”* y asegura que Macri quiere *“quiere profesionales especializados en las leyes del libre mercado que se hagan cargo”*.

El texto asevera que *“no son sólo los alumnos de JP-Morgan y Deutsche Bank (en alusión a Alfonso Prat-Gay y Luis Caputo) que dominan los puestos gubernamentales. Goldman Sachs Group Inc., Barclays Inc. y Morgan Stanley están representados también, con ex-integrantes en puestos claves en el Banco Central y la agencia estatal de fondos de pensiones”*.

La agencia deja entrever una crítica al acuerdo con los fondos buitres: *“Los términos del acuerdo, ... han sido fuertemente criticados... como demasiado favorables para los acreedores internacionales, muchos de los cuales están posicionados para llevarse importantes ganancias de los bonos defaulteados. Y allí se halla la principal vulnerabilidad en el camino elegido por Macri: la percepción de que este equipo formado en Wall Street es “demasiado cercano” o “está demasiado cómodo” con estos fondos”*.

Un relevamiento de la Central de Trabajadores de la Argentina (CTA) informa que *más del 70% de los altos funcionarios del gobierno provienen del sector privado*. También aseguran que *“los bancos transnacionales constituyen la actividad con mayor cantidad de funcionarios”*.

Sobre un total de 104 funcionarios considerados, 40 de ellos (un 38,5 %) provenían de empresas y 35 (un 33,7 %) se desempeñaba en cámaras empresarias, fundaciones, consultoras, estudios jurídicos, contables y financieras.

El relevamiento del Centro de Investigación y Formación de la República Argentina (CIFRA) de la CTA y del Área de Economía y Tecnología de FLACSO indicó que de los actuales funcionarios del Gobierno de Mauricio Macri, el 27,9 % formaba parte de la administración pública antes de ser designado en el Ejecutivo nacional, específicamente del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y que de los 40 funcionarios que formaban parte de empresas, el 78% de ellos (31 en total) actuaban en “bancos transnacionales y empresas extranjeras”.

“Mayoritariamente, estos funcionarios ejercían previamente altas funciones en las firmas en las que actuaban, lo cual dio lugar a que se caracterizara a la gestión actual como “el gobierno de los CEO” o como la “Ceocracia”, señalan.

Por otro lado argumentan que “la representación de los

grupos económicos locales se ubica en las antípodas del lugar que asume el capital extranjero dado que de esa fracción provienen sólo 7 funcionarios”.

“... tanto fundaciones como consultoras, estudios jurídicos, contables e incluso entidades financieras” aportan en conjunto un 21,2 por ciento de los altos funcionarios del elenco gubernamental.

Los funcionarios considerados son aquellos de mayor jerarquía (de subsecretario en adelante) designados oficialmente por la gestión de Cambiemos, o que ya están en funciones sin designación oficial, que se desempeñan en áreas económicas y afines. Se relevaron las siguientes áreas: Ministerio de Hacienda y Finanzas, Ministerio de Producción, Ministerio de Agroindustria, Ministerio de Energía y Minería, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Gobierno, Ministerio de Interior, Ministerio de Transporte, Cancillería, Banco Central, Banco Nación, Comisión Nacional de Valores, YPF, ENARGAS, ENARSA, ENRE, Aerolíneas Argentinas, ANSES, PAMI, Administración de Infraestructura Ferroviaria y Operadora Ferroviaria.

En este marco concluyen que el Gobierno está conformado por empleados de bancos transnacionales y empresas extranjeras, mientras que los grupos económicos locales y los grandes terratenientes pampeanos si bien forman parte del bloque de poder no ejercen demasiado poder.

El Estado aparece obscenamente al desnudo con un Gobierno integrado por elementos directos del capital financiero y las transnacionales. La minoría más concentrada que tiene en sus manos los medios de producción, que detenta el poder, ejerce su dictadura de clase sin intermediarios. Ellos son enemigos de la Nación y de los trabajadores.

www.masas.nu
www.pormassas.org



HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!

APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

••••• próximo cierre: 24-4 •••••

El Congreso, con los votos del FPV, sacó la Ley que consagra el reclamo buitre contra la Nación

Esta votación del Congreso quedará en la historia como un acto de colonialismo. Vuelve a confirmar que el Congreso es un antro al servicio de los intereses antinacionales.

Un juez de Nueva York le impuso al Gobierno y al Congreso argentinos las condiciones de pago a la usura internacional. El 30 de Marzo se votó la media sanción que faltaba por parte del Senado de la Ley que había exigido el juez Griesa para efectivizar el acuerdo del Gobierno. Hubo 54 votos a favor del oficialismo y aliados, incluidos 23 votos del FPV.

La Ley confirma los acuerdos previos del gobierno de Mauricio Macri con los fondos buitre. Contempla el pago en efectivo antes del 14 de abril, para lo cual se emitirá deuda por 12.500 millones de dólares. Se derogan las leyes Cerrojo y de Pago Soberano, condición impuesta por los buitres y por el juez Thomas Griesa. Se prorroga la jurisdicción de Nueva York para dirimir futuros litigios.

Se trata de una **capitulación vergonzosa ante el capital financiero**. Pretende cerrar la declaración de default de la deuda que hiciera Rodríguez Saa en Diciembre de 2001. Este acuerdo habilitará al Gobierno a acceder a un masivo endeudamiento externo.

Las leyes derogadas no eran ninguna manifestación de soberanía. Garantizaban el pago a los buitres, en condiciones similares a las que habían acordado los bonistas que ingresaron al canje en 2005 y 2010. Reconociéndoles una ganancia extraordinaria sobre los precios de compra de los bonos. El pago de 190.000 millones de deuda externa por parte del gobierno Kirchner fue uno de sus mayores servicios al imperialismo. Pagó con creces una deuda fraudulenta, destinando recursos imprescindibles para el desarrollo nacional.

La **deuda externa que pagaron y la que pagarán es fraudulenta**, como lo demuestra el Juicio de Alejandro Oimos iniciado en Octubre de 1982 que tuvo sentencia del Juez Jorge Ballesterio en Junio del 2000. La sentencia detalla los mecanismos para generar la deuda externa y qué grupos fueron beneficiados con esa operatoria (entre otros Macri, Fortabat, Bunge & Born, Bidas, Bulgheroni, Pérez Companc, Techint (Rocca), Soldati, Pescarmona, que contrajeron la deuda privada que más tarde sería estatizada con seguros de cambio). Todos los antecedentes del Juicio fueron remitidos al Congreso de la Nación, que guardó en cajones bajo siete llaves, para que no se tomaran las medidas que correspondía. Innumerables trabajos incluidos los de instituciones oficiales como el Banco Central y la Comisión de Valores demostraron el carácter fraudulento de la deuda externa. El Congreso y todos los gobiernos que pasaron son responsables de haber convalidado el robo contra la Nación.

Las denuncias o reclamos sobre que es una ley apurada,

que debía negociar con más tiempo y conseguir un mejor acuerdo, de que hay desprolijidades en los acuerdos con los distintos fondos, o que se pueden reabrir juicios por trato desigual, son temas menores, para ocultar lo esencial: **todos los partidos patronales querían pagarle a los buitres**.

Sólo esta deuda originará intereses anuales por 1.000 millones de dólares.

La deuda externa y el pago a los fondos buitres son un monumento de la corrupción.

Los buitres estaban dispuestos a recibir bonos por la deuda que reclamaban, no era una exigencia el pago en efectivo. La emisión de bonos en manos de un selecto grupo de bancos elegidos por Prat Gay (Deutsche, JP Morgan y HSBC) generará comisiones y mayores intereses, por sumas millonarias que llenarán los bolsillos de todos los que intervienen. La tasa de interés que se pagará será de las más elevadas del mundo. ¡Mentira! que el acuerdo buitre iba a bajar significativamente las tasas de interés de la deuda. El HSBC acusado de maniobras de lavado y fuga de dinero y el JP Morgan que tiene 6 funcionarios de primera línea en el Gobierno, serán encargados de emitir los bonos, ¿qué palabra, qué calificativo, podríamos utilizar para definir este tipo de negociado?

Para Prat Gay la deuda con los acreedores en litigio era de 9.882 millones de dólares. (13 de Enero de 2016) ¿Cómo se llega a la cifra de 12.500 millones que se estaría pagando ahora? ¿Dónde estaba la diferencia?

Dice Prat Gay *“No hay aumento de deuda, hay simplemente cambio de acreedor”*. Miente. Esta deuda no debió ser reconocida, es aumento de deuda, y en mucho mayor proporción que lo que él mismo informaba y a una tasa de interés mucho mayor que la que decía que se conseguiría (un 70% más caro que lo que paga Paraguay).

El Frente para la Victoria (FPV) dio los votos necesarios en el Congreso, para que salga esta Ley. Los mismos que votaron hace 6 meses las dos leyes, ahora votan por su derogación, sometiéndose al dictado de Griesa. Explican que hubo aprietes, extorsión, chantaje, etc. a los gobernadores para que impulsaran el voto favorable, de lo contrario no recibirían recursos para sus provincias. Hay que decirles que son todos unos miserables. Si el acuerdo es malo, va contra los intereses de la Nación, debe ser denunciado y rechazado. No se puede aceptar ninguna excusa para entregar la Nación. Como si no se conocieran las consecuencias que ha tenido el endeudamiento en toda la historia.

Si el gobierno central extorsiona a las provincias ahogándolas financieramente, como hace, la respuesta nunca puede ser someterse al centralismo porteño, la respuesta debe ser denunciar y enfrentar al gobierno nacional, marchar sobre Buenos Aires para terminar con su autoritarismo. Pero

las oligarquías que dominan los gobiernos provinciales no lo harán, su camino es asociarse al gobierno de turno, no yendo más allá que alguna declaración crítica.

Peor aún. El FPV que desde su Gobierno había impulsado una acción de la ONU para limitar a los buitres, que fue votada mayoritariamente, contribuye ahora a la ley de Macri que legitima internacionalmente el accionar buitre contra las deudas de las semicolonias, sentando un precedente terrible.

De los kirchneristas que votaron en contra, Abal Medina dio el discurso “más duro”: *“todos estamos de acuerdo en que hay que cerrar este capítulo y terminar con el default que nos encontramos”*. Como se ve no hay una diferencia de principios en lo que se estaba discutiendo, solo una cuestión de oportunidad y monto. El bloque kirchnerista “dio libertad de acción a sus senadores” para disfrazar su división, hasta el jefe del bloque Pichetto votó la Ley. La senadora por Misiones dijo que *“El bloque del Frente para la Victoria no se rompe porque votemos diferente”*.

Se escudan con versos como *“estaremos alertas sobre el resguardo de la soberanía nacional para que las deudas sirvan para el crecimiento de la Nación”* (Urtubey), y *“... se podrá cerrar el pasado y abrir instancia de futuro”* el santafesino Perotti.

Argentina se “aisla del mundo”

El Gobierno macrista y todos sus secuaces gustan decir que Argentina se ha reintegrado al mundo, del que habría estado aislada. Ya sabíamos qué era el “mundo” para Macri: **Wall Street**. Macri con el apoyo del resto de los partidos patronales firmó la rendición incondicional del país a los buitres. Acuerdo bendecido por el capital financiero y por el gobierno de Obama. Macri, con el respaldo del Congreso, da la espalda a todos los países que respaldaron la iniciativa Argentina en la ONU de poner límites a las operaciones buitre.

El 11 de Septiembre pasado, (hace poco más de 6 meses) el diario La Nación informaba: *“La Organización de las Naciones Unidas (ONU) aprobó una resolución que establece nueve principios básicos para guiar la reestructuración de deudas soberanas, una iniciativa impulsada por la Argentina a raíz de la pelea con los fondos buitre.”*

La resolución, el resultado de más de un año de trabajo diplomático, dejó al descubierto una división global en el manejo de las finanzas internacionales: contó con el respaldo del mundo emergente y el rechazo de la amplia mayoría de naciones desarrolladas.

El texto, presentado por Sudáfrica en nombre del G-77 y China, fue aprobado por 136 votos a favor, seis en contra -Estados Unidos, el Reino Unido, Alemania, Canadá y Japón, cinco de los siete miembros del G-7, e Israel- y 41 abstenciones.

Joseph Stiglitz calificó de peligroso el acuerdo del Gobierno con los fondos buitre, *“es una noticia horrible”*. En un artículo del New York Times, el Nobel de economía advirtió de las consecuencias que generará este antecedente

Si después de dos años de intensos debates sobre las condiciones de acuerdo o no con los buitres votan estas leyes y no se rompe el bloque del FPV es porque las diferencias entre ambas posiciones no son esenciales y que por sobre todo necesitan conservar la unidad. Preservarse como alternativa de recambio para el futuro.

El sector kirchnerista que votó en contra de la Ley de Macri, como dijimos antes, estaba dispuesto a pagarle a los buitres, pagarles menos, pero pagarles. La política de la clase obrera, de defensa de la Nación frente al capital financiero, es desconocer toda la deuda externa, investigar y expropiar a todos los grupos que se han beneficiado con los manejos de la deuda externa.

Desde el FPV quieren impulsar leyes para limitar el endeudamiento, o para que sea el Congreso quién autorice la emisión de nueva deuda, o sumarse a la iniciativa de detener los despidos por un tiempo. Esto es fuego de artificio. Las leyes son desconocidas o anuladas cuando son un obstáculo para el capital financiero, o, de última, cuentan con los jueces que impiden su aplicación.

Solo la clase obrera con sus propios métodos de lucha, con su propia política, puede defender el interés nacional contra la prepotencia imperialista.

en futuras reestructuraciones de deuda en el mundo. *“Cómo los fondos de alto riesgo mantienen rehén a la Argentina”* es el titular del matutino estadounidense.

Calificó la aprobación en el Congreso del preacuerdo buitre como *“una excelente noticia para un pequeño grupo de inversionistas, pero también es un anuncio terrible para el resto del mundo, especialmente para los países que enfrentarán sus propias crisis de deuda en el futuro”*.

Aclaró que *“la mayoría de los países se sienten intimidados por sus acreedores y aceptan lo que les exigen, lo que suele traer consecuencias devastadoras”*, lo que aplica a la negociación que comandó Alfonso Prat Gay con Paul Singer.

Para el economista, la solución de Prat Gay *“es un peligro precedente para el sistema financiero internacional pues puede fomentar que otros fondos se resistan a negociar y así logren que las reestructuraciones de la deuda sean prácticamente imposibles”*. Finalmente, se preguntan retóricamente: *“¿Por qué aceptar menos si pueden esperar y obtener rendimientos exorbitantes por una pequeña inversión?”*. (Primeraplanany)

A doscientos años de la declaración formal de la Independencia ya se hace hora de que nos independicemos verdaderamente, conquistando la soberanía nacional, rompiendo todas las cadenas que nos atan al imperialismo y sus sirvientes nacionales. Sólo la clase obrera acaudillando a todos los oprimidos liberará a la Nación, liberándose al mismo tiempo a sí misma como clase, tirando abajo la dictadura del capital.

El gobierno Macri nació carcomido por la corrupción

El escándalo internacional por la aparición de los llamados Panamá Papers, es una mancha más al tigre. Su actuación como empresario siempre estuvo marcada por la corrupción, al igual que su Gobierno en la Ciudad de Buenos Aires. Si no ha tenido mayor difusión es por la protección que le brindan los grandes medios de comunicación y la Justicia. Y el apoyo que ha recibido desde el Frente para la Victoria, por parte de Daniel Scioli y Juan M. Urtubey.

El pertenecer a por lo menos dos empresas formadas en Panamá como director es un acto de corrupción. Puede ser que aparezcan más sociedades que lo involucren. Las empresas que se forman en Panamá por extranjeros tienen como finalidad evadir impuestos, ocultar coimas, ocultar activos de todo tipo, y negocios en cualquier parte del mundo. Ninguna empresa se crea en Panamá para realizar una actividad legal. Es el medio que utilizan los narcotraficantes, los traficantes de armas, los poderosos que se roban fortunas de sus países, y todo negocio turbio que no se puede declarar legalmente. Que no lo haya declarado impositivamente es un detalle. Las sociedades fueron formadas para acciones turbias, de fraude. Que fuera director y no accionista no prueba nada, generalmente son los directores y los apoderados los que tienen la capacidad de accionar en las sociedades. Si la actividad era legal, las sociedades debían ser creadas en Argentina.

Nadie crea estas sociedades para mantenerlas por años inactivas. Todavía no se conoce qué actividades desarrollaron. Esas sociedades pueden tener cuenta en cualquier banco de cualquier parte del mundo, no necesariamente en Panamá. ¿Cómo se puede saber con qué bancos actuaron estas sociedades? ¿Alguien le va a pedir a Macri que diga explícitamente con qué bancos operaba? Estas sociedades no están obligadas a presentar balances en Panamá, ¿quién va a pedir que presenten todos los balances de estas empresas? Las respuestas de Macri son lo suficientemente genéricas como para no comprometerse con sus palabras y que la realidad le vuelva a estallar con datos que oculta. Las preguntas de los políticos y de los medios son tan superficiales como para que Macri pueda evadirse. Es escandalosa también la actitud cómplice de los medios, especialmente los vinculados a la sociedad de periodistas internacional que hizo públicas las denuncias.

El hombre que se llena la boca hablando de transparencia, de rendir cuentas y terminar con la corrupción es el primer corrupto. La fortuna familiar se multiplicó bajo la dictadura, y los gobiernos que siguieron, como contratistas del Estado. Toda la burguesía es corrupta, como lo son todos sus gobiernos y sus partidos y todas las instituciones del Estado. Son la expresión de la decadencia, de la pudrición del capitalismo. Todos ellos ven con suma naturalidad el modus operandi del Presidente. Hay 600 empresarios argentinos en la lista de los Panamá Papers, sólo de uno de los Estudios. Macri fue procesado por contrabando agra-

vado, por cientos de millones, con autopartes que exportaba e importaba desde Uruguay para obtener reembolsos y exenciones impositivas, en 1993/4. Hace unos años Hernán Arbizu, ex director del JP Morgan, dio datos precisos sobre las empresas y las cuentas bancarias del diario Clarín y sus directivos, y otros empresarios conocidos, en Panamá, y la Justicia no actúa.

No solo es Macri. Otros funcionarios de su gobierno tienen sociedades en paraísos fiscales. Uno de ellos Grindetti, hoy actual intendente de Lanús, que creó la sociedad siendo Ministro de Hacienda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en el gobierno de Macri. El intendente Jorge Macri, el jefe de los espías (AFI) Gustavo Arribas (que se dedicaba a la compraventa de jugadores) y el ministro porteño Darío Lopérfigo tienen sociedades en el exterior. Nicolás Caputo también tiene al menos una sociedad en un paraíso.

Y también Boca Juniors, porque creó sociedad en Panamá, sino para triangular los pases de jugadores de fútbol, dejando en el exterior alguna diferencia. ¿Cuál es la justificación para que un Club de fútbol tenga cuentas en Panamá? ¿Por qué tiene una sociedad en Panamá Daniel Angelici, amigo y asesor del Presidente y a su vez presidente de Boca? ¿Qué relación tiene con los 370 millones de dólares de las cuentas de Alejandro Burzaco que manipulaba el negocio de la televisación del fútbol, hoy detenido en EEUU por el “Fifagate”? (su hermano Eugenio Burzaco, es funcionario del Gobierno).

La escandalosa corrupción del Gobierno pretende ser tapada con las denuncias sobre la escandalosa corrupción del kirchnerismo, con las detenciones espectaculares de Baez y Jaime, y con la imputación a Cristina Kirchner, manipuladas convenientemente para que queden en segundo plano las denuncias contra Macri.

No hacía falta que llegara la información de Panamá. Aquí teníamos ya el caso del HSBC, el banco más denunciado en el mundo, – las denuncias en la UIF por más de 3.000 cuentas que abrió en Suiza para personas y empresas argentinas–, solo 125 declaradas impositivamente, el resto lavado y fuga. El Banco fue uno de los sospechados del incendio intencional de los archivos en Barracas de Iron Mountain que costó la vida de varios bomberos. La abogada del HSBC en casos de lavado de dinero, María Eugenia Talerico, fue colocada al frente de la UIF (Unidad de Investigación Financiera). En la UIF también fue nombrada Celeste Plee, del Estudio Marteau, defensor de empresas acusadas de lavado de dinero. El HSBC es uno de los bancos elegidos por Prat Gay para emitir bonos de la deuda externa argentina. El Presidente y el vicepresidente del HSBC, removidos el año pasado por el Banco Central, mientras avanzaba la investigación por las maniobras fraudulentas, han sido repuestos en sus cargos por el gobierno Macri. Todas señales de impunidad para que el capital financiero pueda realizar toda clase de negociados.

Y también tenemos la cantidad de denuncias contra el primo de Macri, Calcaterra, y su íntimo amigo Nicolás Caputo, beneficiarios de un porcentaje creciente de las obras públicas, con licitaciones que han sido denunciadas por su manipulación, por el cobro de obras que no estaban terminadas, etc. Y la visita vergonzosa del Presidente al estanciero inglés Joe Lewis, usando su helicóptero para llegar al Lago Escondido, donde permaneció en Semana Santa. Lewis está denunciado por bloquear el acceso al Lago, in-

fringiendo las leyes.

Para terminar con la corrupción de los politiqueros, los gobernantes, de los jueces, los legisladores, los empresarios, los burócratas sindicales, tenemos que terminar con el capitalismo que es su fuente, su raíz. No hay ley, no hay controles, ni regulaciones, que puedan detener la corrupción. No alcanza con echarlo a Macri si en su reemplazo llega otro representante de su misma clase.

El acuerdo buitres abre las puertas para una nueva etapa de endeudamiento con el capital financiero

De la Nación, de las provincias, y también de las empresas. La emisión de deuda para cancelar en efectivo la deuda con los buitres podrá alcanzar 12.500 millones de dólares. Será una de las emisiones más grandes en el mundo. Estiman que *antes de fin de año deberá emitir otros 10.000 millones ante las necesidades fiscales corrientes... algunos estiman que la cifra en realidad podrá superar largamente los 15.000 millones* (Ambito Financiero, 1o de Abril). Necesidades fiscales llaman a la fuga de capitales, al pago de importaciones atrasadas, giro de dividendos por parte de las empresas, etc.

Empiria Consultores afirma que cada punto adicional de déficit fiscal requiere 5.000 millones de dólares de emisión de financiamiento externo. Dice que de esta forma se podrá bajar la inflación. Y dice también que *“el bajo stock de deuda pública en manos del mercado implica que esto es posible por algún tiempo...”* Como quien dice, se han repartido el trabajo con el kirchnerismo, uno utilizó todos los recursos disponibles para pagar la deuda y desendeudar, alfombrando el camino para que los que vinieran puedan volver a endeudar.

FyE Consult coincide en que será necesario una emisión adicional de 10.000 millones, más 4.000 por parte de las provincias, más otros 3.000 millones de las empresas. Sumando todo serían casi 30.000 millones en este primer

año. Miguel Angel Broda estira esta cifra hasta 35.000 millones solo para el Gobierno central, en este año.

El festival de deuda generará costosos intereses que habrá que pagar y también el capital, ya que como siempre ha ocurrido, utilizarán los mecanismos conocidos o inventarán otros nuevos para transferir toda la deuda al Estado nacional y así pagaremos todos nosotros esta nueva deuda colosal, si antes no terminamos con ellos.

Esta es la vía tradicional para llevarse la riqueza del país e imponer planes de ajuste para que el Estado pueda comprar los dólares para que la lleven con pala.

La política de la clase obrera es desconocer toda la deuda externa, la anterior y la actual. Toda fraudulenta. Y confiscar a las empresas que se han beneficiado con estos negociados. Por lo tanto estamos en contra de tomar cualquier nueva deuda.

Detrás de la nueva deuda vendrá la necesidad de que intervenga el FMI otra vez, con la excusa de que así se logrará más confianza de los acreedores y podrán bajar la tasa de interés. Ya conocemos el circuito de estos personajes de la entrega. Los medios de comunicación, interesados y parte del negocio, repiten como loros los argumentos para justificar el endeudamiento. No había otra salida decían y seguirán repitiendo. ¡Con toda esa canalla debemos terminar también!

Burócratas vendidos en la cena de gala con Obama

Vinos de 2 mil pesos, torre de trucha con vegetales, cordero horneado lentamente. La cena de lujo con la cual el gobierno de Macri “agasajó” al presidente Obama y a la comitiva de 800 personas en las que se encontraban empresarios y congresistas yanquis.

Estuvieron presentes: Barrionuevo (Gastronómicos), Caló (Metalúrgicos), Cavalieri (Comercio), Roberto Fernández (UTA), Amadeo Genta (Municipales), Lingieri (Obras Sanitarias), Gerardo Martínez (UOCRA), Maturano (Fraternidad), Moyano (Camioneros), Rodríguez (UPCN), Gerónimo Venegas (UATRE), West Ocampo (Sanidad) y Juan Carlos Schmid (Drago y Balizamiento).

Mientras todavía no cierran las paritarias, mientras hay miles de despedidos tanto en el sector público como el pri-

vado, los dirigentes sindicales, los que deberían estar a la cabeza de las luchas por la defensa de nuestras condiciones de vida, van a arrodillarse ante la comitiva que viene a sellar los negociados en nuestro país.

Ni una palabra dijeron de la entrega de millonaria a los fondos buitres, de la fraudulenta deuda externa, del papel de EEUU y el imperialismo en la última dictadura militar.

En el programa de Mirtha Legrand, Barrionuevo confesó ganar 140 mil pesos mensuales, cuando el sueldo básico de sus representados promedia los 8 mil pesos. Estos señores usurpan las direcciones de nuestros sindicatos para sellar acuerdos con los empresarios y con los gobiernos para mantenerse en sus puestos. Son agentes de los capitalistas en el movimiento obrero.

Ante el fracaso del Encuentro de Marzo: Es necesario organizar un nuevo encuentro

El 5 de marzo estaba convocado un Encuentro obrero nacional en el micro estadio de Racing en Avellaneda para debatir y tomar medidas ante los ataques del Gobierno y las paritarias que se avecinaban. Dicho Encuentro surgió como una iniciativa de distintos sectores sindicales anti burocráticos y combativos como Aceiteros y la Línea 60 y de las distintas coordinaciones que venían existiendo en algunos lugares como el SUTNA San Fernando, la UF Sarmiento, y las que se organizaban en ATE SUR, entre otros.

Las reuniones venían sucediendo desde finales del año pasado, y a principios de este año este espacio sacó una declaración, caracterizando al nuevo Gobierno y levantando reivindicaciones correctas. Desde el principio hubo debates sobre las formas organizativas que dicho encuentro tomaría. Por un lado Aceiteros y la Línea 60 –dos conflictos que en 2015 obtuvieron triunfos importantísimos- proponían que todos los oradores deberían tener mandato de base para poder intervenir, esto como un reflejo instintivo a la forma en que la izquierda suele resolver las discusiones políticas por medio de maniobras de aparato.

Por el otro la mayoría de la izquierda planteaba que debía intervenir todo aquel que quisiera, en el caso del FIT ellos priorizan la intervención de sus parlamentarios y sus figurones sin límite de tiempo como ya pasó en otros encuentros obreros. También hubo debates sobre la amplitud que debía tener, cuando organizaciones como el PTS, planteaban excluir al PCR y el MST por estar aliados con sectores de la burocracia, planteo hipócrita porque llevado a las últimas consecuencias se debería excluir también a corrientes como Rompiendo Cadenas (que en sus filas llevan a probados burócratas), Opinión Socialista (que va con la lista verde michelista en la CTA).

Luego, a pocas semanas de la realización del Encuentro, los debates y las polémicas se profundizaron, lo que provocó que, en la reunión del sábado 27 dicho espacio naufragase. Lo que detonó dicha implosión fue la proscripción de la mesa coordinadora de un candidato del PTS en Jujuy enfrentado a la dirección del SEOM que dirige el Perro Santillán y un delegado de FATE del NMAS, lo que hizo que la primera organización traiga una carta con un ultimátum de que debía participar o se retirarían y la segunda optó por retirarse directamente.

Luego cada organización sacó sus respectivos comunicados acusando a las otras de los peores crímenes, “maniobras burocráticas”, “proscribir a delegados clasistas”, “seguidismo a la burocracia”, “ir a la rastra del kirchnerismo”, “hacerle el juego al macrismo”, entre otros. Entende-

mos el fracaso del Encuentro como un paso atrás en el necesario camino del reagrupamiento del activismo y de los delegados, comisiones internas y seccionales arrancadas a la burocracia y de la necesidad de recuperar los sindicatos para que la clase obrera se ponga en pie de guerra contra un Gobierno que está descargando un ataque en regla hacia toda la clase obrera y los demás oprimidos.

A su vez, no es más que expresión de la completa desorientación y mezquindad de una izquierda que ha caído en el más abyecto electoralismo y legalismo, donde vale más la disputa entre aparatos que las necesidades reales del movimiento obrero en su conjunto. Esto es uno de los principales escollos a superar.

También vemos como un error que las organizaciones que tienen la palabra y la autoridad ganada en la lucha como la Línea 60 y Aceiteros no hayan planteado hacer el encuentro igual, en esa u otra fecha, porque está objetivamente planteada la necesidad del reagrupamiento del activismo y de darle una política para derrotar el ajuste. Para nosotros son estos sectores sindicales los que deben convocar lo antes posible a un encuentro obrero que le presente batalla al gobierno, aunque se haya perdido valioso tiempo.

Sobre la raíz de las polémicas, sostenemos que para que un encuentro de estas características se fortalezca debe funcionar en base a la más amplia democracia obrera. Es necesario que las representaciones ganadas a la burocracia y sobre todo aquellas que se encuentran ligadas a ramas claves de la producción o la circulación –es decir que tengan más poder de fuego- debe tener preeminencia sobre sectores no obreros. También todos los sindicatos o comisiones internas que hayan sido recuperados a la burocracia y sean combativos y sobretodo sean representativos de sectores de masas, deben poder participar con oradores y de la mesa de coordinación.

Sobre la polémica sobre quienes pueden intervenir con oradores, sostenemos la necesidad de que todas las organizaciones barriales, sindicales y políticas puedan intervenir con un tiempo establecido tengan o no representación sindical. Que deben funcionar comisiones donde se elaboren las reivindicaciones y que en los plenarios se voten sin excepción. El Encuentro, para cobrar más fuerza, debe funcionar en base a encuentros regionales. La mesa coordinadora debe funcionar como coordinación y no con potestades ejecutivas.

Hoy más que nunca es necesario convocar a un encuentro obrero para torcerle el brazo al gobierno y conseguir todas nuestras reivindicaciones. Adelante!

La unidad de los sectores combativos de la clase obrera es indispensable

Como en el pasado, la clase obrera está llamada a defenderse a sí misma y al conjunto de los oprimidos frente a la ofensiva brutal del capitalismo. Sólo la clase obrera puede llevar adelante esta tarea. Como decíamos, el gran capital saca ventaja de nuestra debilidad, de nuestras divisiones, de las mezquindades que confunden, desmoralizan y llenan de impotencia a los luchadores.

Desde todos los sectores se reclama unidad, sin embargo los intentos fracasan uno tras otro, y lo que aparece es una fragmentación que debilita a la clase. Es necesario analizar las causas de tanta mezquindad y divisionismo para poder formular una política que imponga la unidad a todos los sectores que enfrentan a los gobiernos, a las burocracias, a las patronales. Decimos imponer la unidad, porque debemos derrotar todas las maniobras, todos los obstáculos, todas las miserias y sectarismos que se ponen en el camino, generalmente en nombre de la unidad.

Es imprescindible construir la unidad del movimiento obrero para que la clase pueda postularse ante el resto de las clases sociales como su caudillo, como su dirección política. Una unidad sin condicionamientos de ningún tipo, apoyada en un pliego de reivindicaciones, en un método de construcción.

La burocracia apura su unidad, la unidad de los grandes aparatos, en una única CGT, para negociar en mejores condiciones con el Gobierno, con el que pactaron servilmente una paz social para dejar hacer, para que pueda avanzar con plan de despidos generalizados, de reducción del salario real, y avanzar sobre todas las conquistas del movimiento obrero. No es la unidad que reclamamos los trabajadores. La recuperación de la CGT como una única central obrera es tarea de las bases del movimiento obrero, para reconquistarla como una organización completamente independiente de las patronales, sus gobiernos y sus partidos. El apuro en unificarse y su aparente cambio de discurso ante el Gobierno tiene que ver con la bronca creciente de las bases, con el repudio a la política miserable de los burócratas de dejar hacer y dejar pasar el ataque terrible que se está descargando.

Tenemos todos los motivos para sospechar que esta “unidad” que están cocinando está al servicio de bloquear la respuesta de los trabajadores. Quieren aparecer como la oposición al Gobierno. Por un lado no quieren ser pasados por encima por los trabajadores que resisten pese a ellos. Por otro lado buscan meter presión al Gobierno para sacarle alguna ventaja, como siempre, (siguen disputando los 27.000 millones para las obras sociales). Y, al mismo tiempo que parecen tomar distancia, se presenta el secretario general de UTA Roberto Fernández, junto con el Ministro de Transporte, en conferencia, para anunciar el terrible ajuste del 100% en las tarifas de transporte.

Apoyamos todas las iniciativas para concretar ya mismo el Encuentro nacional de los luchadores, que impulsan Aceiteros y la Línea 60, sin más postergaciones, sin condicionamientos, con la base del documento ya elaborado. Ante los ataques terribles sobre las condiciones de vida, sobre el trabajo, es imprescindible poner en pie una referencia de centralización de las luchas. Convocar a la unidad desde las bases a organizarse. La tarea es necesaria, y urgente.

- 1. Aceiteros y la Línea 60 tienen la autoridad para garantizar el Encuentro, sin ser rehenes o caer en maniobras de aquellos que ponen obstáculos a la unidad.**
- 2. Las diferencias sobre los integrantes de la mesa coordinadora no pueden ser una razón para no realizarlo. Las diferencias deben discutirse EN el Encuentro.**
- 3. Convocar a un acto unitario para el 1ro de Mayo sería un gran paso concreto hacia la realización del Encuentro.**

¿Sobre qué bases podemos construir la unidad?

Caracterizando el estado actual del régimen político. El Gobierno se ha alineado completamente con el capital financiero internacional, con el apoyo de las multinacionales y los grandes capitalistas. El objetivo es multiplicar sus negocios, sus ganancias, reducir impuestos, eliminar regulaciones y fundamentalmente hacer retroceder a los trabajadores, reducir su salario real, debilitarla físicamente provocando cientos de miles de despidos. Utilizan todos los recursos del Estado, la colaboración del Congreso y la Justicia, y también de la burocracia sindical y los partidos políticos patronales. Los medios de comunicación están al servicio de toda esta política.

Es necesario formular el pliego de reivindicaciones, que será ajustado y precisado en la medida que avance el trabajo unitario, que concentre los ejes de la lucha contra la política de este Gobierno. Reproducimos a continuación el pliego de la convocatoria, con el que acordamos:

“1) Aumento salarial ya! Reapertura inmediata de todas las paritarias. Salario igual a la canasta familiar (como conquistaron los aceiteros con su huelga del 2015) ¡No a la discusión de salarios por productividad! Paritarios electos por la base. Rechazamos todo tope, como así también

la pretensión de incluir Ganancias y Asignaciones Familiares en las paritarias como moneda de cambio. Anulación del Impuesto a las Ganancias en los salarios de los trabajadores. Restitución del salario familiar. 82% móvil para los jubilados.

2) Ningún despido ni suspensión. Reparto de las horas de trabajo sin afectar el salario. Ocupación de fábricas ante los cierres. Estatización bajo gestión obrera.

3) Apoyamos todas las luchas en curso como la de los trabajadores del Grupo 23, de Cresta Roja y otras en sus piquetes, en sus movilizaciones y en sus huelgas.

4) Pase a planta permanente de los contratados, no al trabajo en negro y a la precarización laboral. Pase al mejor convenio de los tercerizados. Aumento para los trabajadores de las cooperativas y beneficiarios de planes de empleo nacionales y provinciales.

5) No al tarifazo. Apertura de las cuentas de las empresas privatizadas e investigación del destino de los subsidios. Por la estatización de las empresas privatizadas bajo gestión de sus trabajadores y usuarios. No al pago de la deuda externa.

6) No a la criminalización de la protesta social. ¡No a la limitación del Derecho a Huelga! No a la expulsión por persecución política en los sindicatos. No a la represión, defensa del derecho a la manifestación y la lucha. Libertad a los presos por luchar, como los municipales de Cerrillo, Salta Desprocesamiento de todos los compañeros. ¡Absolución de los petroleros de Las Heras, de los trabajadores condenados en Tierra del Fuego y de todos los procesados por luchar!

7) En defensa de los derechos de las mujeres. Igualdad laboral. Contra la violencia hacia de género. Contra el desmantelamiento de los programas y las trabas al acceso al aborto no punible, por el derecho al aborto, impulsamos la movilización del 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora.

8) Llamamos a intervenir masivamente, con una política independiente, el 24 de febrero en el paro y movilización convocado por ATE, que sea parte de una jornada nacional de lucha con movilizaciones y distintas acciones, como primer paso de un plan de lucha para derrotar el ajuste.

9) ¡Fuera la burocracia sindical! ¡Por una nueva dirección combativa y democrática de la clase trabajadora! Por listas unitarias antiburocráticas en los sindicatos.

10) El próximo 24 de marzo, ganaremos las calles junto al Encuentro, Memoria, Verdad y Justicia, contra la impunidad y el ajuste de todos los gobiernos patronales.”

Entendemos que hay que trabajar con el siguiente sentido:

* realizar el Encuentro nacional

* impulsar encuentros unitarios en cada sindicato, para debatir cómo llevar adelante las luchas y el enfrentamiento a las burocracias, incluyendo la formación de listas en el sindicato.

* impulsar encuentros unitarios en cada regional, en el futuro solo tendría voz un representante elegido por cada gremio, para estimular a que haya un plenario que unifique criterios y seleccione quién lleva la representación del sindicato

* en el futuro, los encuentros nacionales tendrán voz y presencia en la conducción aquellos sectores que se hayan unificado previamente

* los encuentros deben ser conducidos por las organizaciones que hayan protagonizado las luchas más importantes del último período

* los sectores obreros tienen que ser la dirección, por lo que deben contar con la mayoría de los votos en todas las instancias.

De esta forma podremos estar más seguros que la unidad y centralización que estamos gestando a nivel nacional tiene su correlato en cada sindicato y en cada regional. Si existe ese proceso tendrán voz, de lo contrario deberán seguir trabajando hasta alcanzar la unidad.

Trabajar por la más amplia participación de los luchadores y la obligación de impulsar la unidad de los luchadores en la base. Sin ningún tipo de restricción a las posiciones políticas o sindicales. No tiene cabida ninguna fracción de la burocracia sindical, agente de las patronales en el movimiento obrero.

Si no trabajamos con este sentido, los encuentros serán condenados al fracaso, se dividirán y subdividirán, con más y más confusión y frustración para los luchadores.

Inflación, tarifazos, desocupación, recesión

Incapacidad del Gobierno, y de la burguesía para resolver la inflación, que se vuelve a devorar una parte de la gran devaluación. Si permiten una mayor devaluación se trasladará a los precios y si anclan el precio del dólar la inflación se lo devora. El pronóstico de inflación que hizo Prat Gay para todo 2016 lo cumplió en los primeros meses.

Para Orlando Ferreres la inflación de abril puede rondar el 8,5%. Y dice que si los tarifazos son sólo el 40% de lo que habría que haber ajustado, ¿cuándo y cómo van a ajustar el otro 60%?

La carne volverá a subir, el precio promedio del novillo se ubicó en \$25 en Liniers. El consumidor paga en promedio 7 veces más que el precio que recibe el productor agropecuario (informe de la Came). El consumo de carne bajó al nivel de hace 10 años.

La tasa de interés del 38% anual impacta fuertemente en la economía. Es imposible tomar préstamos a estas tasas para producir. Por el contrario es un atractivo para retirar dinero de la producción y volcarlo a la especulación financiera.

El aumento del costo de la energía impacta fuertemente

en la economía, y no sólo a los usuarios particulares. Las pequeñas y medianas empresas alertan que no podrán pagar estas tarifas o que tendrán que trasladarla a los precios. En Misiones denuncian que aserraderos que pagan \$100.000 por mes pasarán a pagar más de \$300.000 y piden subsidios para poder afrontar los tarifazos que se vienen.

El Gobierno cree que a largo plazo logrará bajar la inflación:

Por medio de la importación de mercaderías más baratas, para poner un límite a los precios locales o hacer desaparecer la producción local,

Con ajustes salariales por debajo de la inflación real,

La mayor desocupación, menor actividad económica, tirarán abajo el consumo, y los empresarios deberán congelar precios para poder vender. Provocarán una mayor recesión,

“enfriando la economía”, la producción siderúrgica cayó 12% comparando el primer bimestre de este año con el mismo período anterior, “las líneas de producción relacionadas con la actividad petrolera trabajan a un 30% de su capacidad.” Se paran proyectos de obra pública,

Tratarán de contener la cotización del dólar, para que no suban más los precios.

Todas estas recetas de los genios del capital financiero destrozarán aún más la economía. Y todos los golpes caerán sobre los trabajadores, agravando aún más su situación. Provocarán un desastre. Hay que pararles la mano antes que sea más tarde.

Las paritarias son un escenario fundamental para pelear a la burguesía por los salarios, impidiendo que se desvaloricen.

Es necesario movilizarse en defensa del trabajo y el salario, contra los tarifazos y la prepotencia patronal, levantando todas nuestras reivindicaciones

Es hora de preparar la huelga general en defensa del salario y los puestos de trabajo

¡Bajar los salarios! ¡Precarizar aún más el trabajo! ¡Despedir! Son las consignas centrales del Gobierno. Para abaratar la mano de obra, hacerla “más eficiente y productiva”, para frenar las luchas de la clase obrera y el avance en su organización.

La burocracia sindical comenzó apoyando expresamente al Gobierno mientras arreciaban los despidos. Pero ahora empieza a tomar distancia, al ver la bronca y descontento de sus bases. Empezó a hablar insistentemente de su unidad y apareciendo juntos sus dirigentes, yendo al Congreso, haciendo declaraciones críticas.

Caló reclamó 42% para la UOM en 3 pagos y elevar el mínimo desde \$8.000 a \$11.360, y las patronales metalúrgicas quieren seguir el modelo de Comercio, 20% por seis meses y sumas fijas. Si bien es una miseria, comparado con el costo de la canasta familiar, de \$20.000, es un porcentaje que inquieta al Gobierno y a las patronales.

Aceiteros reclama 42,5% llevando el mínimo de \$14.300 a \$20.384, que es lo que consideran cuesta la canasta. Bancarios reclama 33% anual.

El paro nacional de los docentes de CTERA, 4 de Abril en respaldo a los conflictos provinciales llega tarde pero fue masivo. Mendoza, Santa Cruz, Jujuy, Chaco, Santiago del Estero, Tierra del Fuego (más de 35 días), están en lucha por ajuste salarial. Se sumó el reclamo a 9 años del asesinato de Carlos Fuentealba, denunciaron el desproceso de los responsables políticos del crimen.

Trabajadores del sindicato de la alimentación comenzaron un plan de lucha con protestas, bloqueos y paros reclamando un plus salarial de \$4.000, como se consiguió en Arcor, antes de comenzar a discutir las paritarias. Un día fue en Mondelez y Bimbo, otro día en Unilever Pilar, y seguirán en Nestle y Pepsico. El sindicato propone elevar el piso salarial desde \$11.160 a \$15.226 (aproximadamente

un 40%). Mastellone Hnos. dueña de La Serenísima denunció un paro sorpresivo de los trabajadores el 6 de abril, convocado por el sindicato Atilra en General Rodríguez, los trabajadores aclararon que se trató de un quite de colaboración para reclamar que se contraten 70 trabajadores y mejoras en las condiciones de trabajo..

La Asociación Judicial de la Provincia de Buenos Aires paró en rechazo a la oferta salarial del Gobierno de 25,5% en 3 cuotas.

Trabajadores de la minera Sierra Grande, (Río Negro) que cuenta con 445 trabajadores, cortaron sus ingresos en rechazo al plan de ajuste y despidos realizado por la empresa. El Gobierno de Río Negro se había comprometido a pagar un subsidio a la empresa para que no hubiera despidos, (eliminación de cánones, regalías, ART, combustibles y las facturas de electricidad). El plan presentado en enero pretendía reducir la dotación a 200 trabajadores.

UOCRA denunció 10.000 despidos en la zona por paralización de obras en central termonuclear Atucha III (2.500 directos y 7.500 indirectos). Protestas en Zárate, Campana y Lima. Se convocará a Asamblea general para discutir el plan de lucha.

Estatales de Tierra del Fuego. ATE Desde el 8 de marzo los trabajadores acampan frente a la casa de gobierno, cortaron la ruta 3. Los estatales llevan varios días de paro y movilizaciones rechazando la reforma previsional. repudia el envío de gendarmes a Ushuaia.

Es necesario unificar todos los conflictos nacionalmente, preparando una huelga general, como parte de un plan de lucha en defensa de los puestos de trabajo y del salario, que no debe ser inferior al costo de la canasta familiar y que debe ajustarse de acuerdo a la inflación real. Deben anularse los tarifazos en transporte, luz y gas.

24 de marzo en Neuquén

Las Madres del Alto Valle, una línea coherente

Miles fuimos en las calles este 24 de marzo repudiando el Golpe militar, rechazando la provocadora visita de Obama, junto a las madres Filial Alto Valle. A cuarenta años del golpe militar desde el Partido Obrero Revolucionario nos movilizamos señalando que la dictadura fue la vía por la cual la burguesía pudo imponer un retroceso histórico a la lucha revolucionaria que encarnaban los compañeros desaparecidos. Fue necesaria una brutal represión para frenar el grado de politización y conciencia de clase que se encaminaba hacia la independencia política, que impulsaba inevitablemente una ruptura con el peronismo. A cuarenta años del Golpe y luego de doce años de gobierno kirchnerista, que tuvo una política demagoga frente a los organismos de derechos humanos, que logró dividir al movimiento cooptando a un sector importantes, podemos reafirmar que la Justicia Burguesa no podrá reparar los crímenes de clase que cometieron los militares. En Neuquén hubo una sola marcha, aunque con distanciamientos, adelante la columna encabezada por las madres, detrás los sindicatos, las organismos de DDHH, los partidos de izquierda, y muy por detrás con un espacio en el medio el kirchnerismo. Cabe mencionar que la columna del peronismo era menor que la del año pasado, y que no se quedaron al acto central, tuvieron que hacer el suyo a unas cuadras de donde Las Madres nos dirigieron sus palabras. Destacamos entonces la independencia que han sostenido Las Madres de Neuquén, frente al Estado. Independencia que se sostuvo bajo el kirchnerismo, convocando cada 10 de diciembre a la marcha de la resistencia. Hace unas semanas, en el marco de los juicios que se están llevando adelante en la región, una de ellas, Inés Ragni, se paró frente a los jueces y les dio un discurso de pie a los jueces del que nos parece importante destacar ya que muestra la fortaleza de estas mujeres: “a los señores

del tribunal, les quiero hacer una pregunta ¿los 30.000 desaparecidos serían los malos, y estos los buenos?, los papás buenos? ¿qué es lo que pasa con el tribunal? Soy testigo del primer juicio, y en todos los juicios... los testigos cuentan lo que le han hecho, esos señores que se llaman los padres buenos. Cuando Dora Seguel de 16 años contó lo que le hicieron los papás buenos, este tribunal no se ha dado cuenta que se tiene que hacer justicia, señores, hace 40 años que la Madres filial Neuquén y Alto Valle nos sentamos en estos tribunales, nos hemos sentado adelante de altas autoridades, nadie sabe nada, lo único que cuando se sientan en este lugar privilegiado, para nuestros hijos que no tuvieron esa oportunidad... estamos nosotras, somos dos madres que quedamos en Neuquén pero todas las madres que han hecho el viaje largo están atrás nuestro, y nos dicen: no alfojen madres, ni un paso atrás, exijan a esos jueces..que se haga justicia. Cuando se sientan acá dicen: no escucho, tengo cáncer, no me acuerdo, no me acuerdo de nada..... yo me acuerdo desde el primer día y tengo 88 años y me voy a seguir acordando para seguir exigiendo verdad y justicia, no lo que dicen los papás buenos... torturaron, asesinaron, robaron niños!”. A cuarenta años del Golpe de Estado, queremos destacar la lucha inculdicable que sostienen las Madres de Plaza de Mayo filial Neuquén y Río Negro, es de público conocimiento su distanciamiento a nivel nacional con los sectores que fueron cooptados por el kirchnerismo. Mantuvieron su independencia frente a los gobiernos, continuaron marchando junto a los trabajadores, ligándose a luchas sociales, contra el gatillo fácil, contra la represión, dando batalla en las calles y en los tribunales, diciendo claramente a los jueces que no se olvidaron, que siguen buscando a sus hijos, que no se reconcilian con los verdugos.

Neuquén: arancelamiento de la Salud Intentan profundizar la privatización

El sistema de salud neuquino está en franca crisis, de lo que fue un sistema ejemplar a nivel nacional por su plan de prevención, queda poco. En estos días se ha reabierto el debate sobre la salud pública, a partir de un proyecto de Ley -9410- que presentó el Gobernador Omar Gutiérrez en la Legislatura para el arancelamiento en los hospitales. Esto generó reacciones de distintas organizaciones, entre ellas FAVEA -familiares-, y de los trabajadores de la salud. Una de las medidas que propone es la de borrar el artículo 3, donde actualmente se establece que “en ningún caso se condicionará la prestación, ni fijará mecanismos administrativos o trámites que puedan significar restricciones o vulnerar la dignidad” y junto con esto en el artículo 7 establece mecanismos para hacer efectivo, o “agilizar” como dice el diputado Caparroz, la facturación y cobro del arancel. El oficialismo dice que quiere que “los hospitales se autogestionen”. La intención clara del MPN es

la de empezar a cobrar a los que asisten a atenderse en los hospitales públicos. Si bien hubo distintas reacciones, ninguna de las posiciones plantea el problema de fondo, que es la relación entre las clínicas privadas y los hospitales públicos, ni siquiera las direcciones sindicales, que sólo reclaman por el fortalecimiento de las obras sociales, que financia también a las privadas. El mayor vaciamiento que hace el Gobierno es partir de las derivaciones a las clínicas privadas, todos aquellos estudios, atenciones (imágenes, internaciones, etc.) que no se hacen en los hospitales y se derivan a las privadas son pagadas por el Estado. No hay posibilidad de subsanar la crisis si no se toca a los negociantes de la medicina. Por otra parte, los sindicatos estatales denuncian el vaciamiento de la obra social, sin mencionar que ese dinero debería ir al presupuesto para salud. Incluso la base de los estatales, reclama tener la “libertad” de poder elegir a que médico quiere ir, y se

queja porque no todos los lugares atienden con la obra social. Es una falsedad que haya libertad de elección en el marco del negocio de la salud. Los laboratorios, y la clínicas privadas negocian con la enfermedad y convierten al derecho a la salud en una mercancía. Incluso se reclama más dinero para los médicos privados, sin ningún tipo de reflexión, ayudado por la corrientes que prefieren no meter los pies en el barro y deciden quedarse en la consigna fácil. Deberíamos hacer el ejercicio de pensar qué pasaría si los trabajadores estatales se movilizaran para que el Gobierno subsidie más a las escuelas privadas, en lugar de reclamar presupuesto para educación o

la estatización de las escuelas privadas. El mecanismo que utiliza el Gobierno para privatizar es harto conocido, desfinancia a los hospitales, y así aquellos que pueden pagar o tienen obra social van al privado. Horas de colas para conseguir un turno, falta de especialistas, falta de medicamentos y de camas son la realidad de los centros de salud. Rechazamos el proyecto del MPN, que profundiza la privatización, exigimos presupuesto para los hospitales, que se amplíen las redes de prevención ligadas a los centros de salud barriales, que cese el desvío de fondos a través de las derivaciones y la estatización de las clínicas privadas.

HUELGA 2016: Con la base adelante y la dirección atrás

Casi todos los años los docentes neuquinos reclaman recomposición salarial, sin embargo esta huelga se dió en un contexto generalizado de retroceso de las condiciones laborales, con una enorme transferencia de capital de una clase social a otra. A la inflación sumada del año 2015, con una mesa de negociación que debería haber sido convocada en Junio, se sumó la inflación acumulada el verano pasado y los primeros meses de este año. Es así, que el conjunto de los trabajadores acordó en sus asambleas reclamar el 40% de recomposición salarial. Aunque habían otros puntos en el pliego, en este paro la cuestión salarial tenía un peso superior debido a la licuación que ha sufrido nuestro sueldo.

En este marco la dirección de la Ctera le garantizó el inicio de clases al Gobierno macrista. Otra vez, y aunque había declarado resistir, firmó la paz social. Quedó así al descubierto la fragilidad de las posiciones que decían enfrentar la política de ajuste del PRO. Varias provincias con sus sindicatos de base como Santa Fe, Santiago del Estero, Córdoba, Mendoza y Neuquén entre otras ocho provincias no comenzaron las clases. Al cierre de esta prensa Tierra del Fuego sostiene un conflicto que ha tomado enormes dimensiones políticas, y los maestros de Santiago del Estero han rechazado el 35%.

En ATEN la dirección se vio obligada a emprender un conflicto que esperaba se mantuviera encorsetado en su política, sin embargo esto solo lo logró parcialmente. Una de las primeras medidas políticas fue declarar que iniciábamos una lucha en unidad con el resto de los estatales, pero a poco de empezar la dirección de la CTA firmó un acuerdo por el 22% hasta junio, y la dirección del TEP no mencionó más el tema. Recordamos que la dirección de la CTA está conformada por el TEP -dirección de ATEN-, por lo que ellos tienen responsabilidad política por el aislamiento que sufrió el paro.

El acatamiento al paro por parte de los docentes fue masivo, no solo en las primeras 48 horas sino en todo el conflicto, y de a poco las bases comenzaron a participar cada vez más en las actividades. Algunos espacios de base democráticos de participación empezaron a tomar forma, como las reuniones por escuela y los distritos, y mientras la base comenzaba a organizarse, el TEP ajeno a esto estaba empeñado en salir del conflicto. Estos espacios son iniciativas que quedan abiertas como experiencia para futuros conflictos.

En esta oportunidad, a diferencia de otros años, hubo cuatro ofertas y cinco mesas de negociación con sólo ocho días de

paro. En otros paros hemos estado meses sin siquiera recibir un acta para analizar. Entendemos que esta vez se conjugó un alto acatamiento, con un Gobierno que estaba dispuesto a cerrar los flancos de pujas con sectores de trabajadores, ya que la situación del petróleo es inestable con cientos de obreros cobrando el mínimo, y con el riesgo de perder la fuente laboral.

Desde la primer oferta del 11%, hasta el 25 % en dos cuotas, las ofertas fueron mejorando una y otra vez.

Un punto de inflexión fue cuando a una semana de comenzada la medida de fuerza, la dirección del sindicato planteó que se debía aceptar el 25% en tres cuotas hasta noviembre porque, según La Azul y Blanca y La Naranja – TEP-, en palabras textuales del secretario general Marcelo Guagliardo “era el máximo esfuerzo que el Gobierno podía hacer”. Frente a este descaro, la reacción de la aplastante mayoría de las asambleas fue un rotundo rechazo. Y es así que la huelga empezó de a poco a tomar otras dimensiones. Incluso animó la participación de los que hasta ese momento no se habían sumado.

El método de resolución del plenario, que fue cambiado de forma inconsulta, se le volvió en contra a la dirección de ATEN. Cabe recordar, que no es la primera vez que lo hacen, en mandatos anteriores en lugar de contar la cantidad de asambleístas usaron el método de un secretario general un voto, para garantizar sus objetivos. Hay que aclarar que si bien no existe un método infalible, método y política van de la mano. En este sentido, merecería un apartado especial el análisis de los dos tercios mencionados en el estatuto de ATEN, ya que tienen por objetivo el reflejar, no una mayoría simple sino una mayoría más democrática en la toma de decisiones para la adopción de medidas de mayor envergadura. Más allá de todo esto y como sucede siempre que la dinámica de las medidas va concitando la participación creciente de compañeras/os (y esto con independencia del método de votación y resolución), en la última asamblea de Neuquén capital hubo casi 2000 personas. En el interior de la provincia también se generó altos niveles de participación, como en Andacollo y en Picun Leufú con participación en niveles históricos para esa localidades.

El acta que se aceptó consiste en : 25 % al básico a cobrar en dos cuotas en Agosto, una suma fija por única vez de \$3600 por cargo para activos y pasivos , \$ 500 de suma fija remu-

nerativa (la cobran los jubilados), y bonificable (por zona- no por antigüedad), el aumento de Nación de \$500 del incentivo docente. El Fonid también lo cobrarán los jubilados, esto es la primera vez que ocurre y seguramente se transformará en referencia en todo el país, sumado a ningún descuento de los días de paro. Como podemos observar esta lucha produjo un acuerdo que tiene sus aspectos positivos, como las conquistas para jubilados y el reconocimiento del derecho a huelga. Sin embargo comparado con la fuerza ascendente con que venía manifestándose el paro, y ante la inflación proyectada ese acuerdo es A TODAS LUCES INSUFICIENTE. Por eso planteamos claramente el rechazo, la continuidad del paro y la exigencia de un acuerdo a Junio. Para nosotros era central poder volver a rediscutir en Junio, ya que nos habría la posibilidad de movilizarnos y parar después de las vacaciones, teniendo en cuenta que este acuerdo es menor a la recomposición que pedíamos. La votación nos dio la razón, habían condiciones para seguir. Era tal la fuerza del paro que a pesar de que además del TEP, también La Rosa, La Naranja y la Fucsia llamaron a aceptar desconociendo la dinámica creciente en acatamiento y participación de las bases, la diferencia de votos fue tan mínima, sólo 35 votos a favor del acuerdo, con reclamos formales de votos por el rechazo no contados y con actas seriamente sospechadas de falsificación de firmas y votos. Así, el TEP se vió en tal situación de desesperación que debió manipular para poder levantar la medida, ya que sino hacía maniobras el paro continuaba. Es así que el levantamiento del paro se dió con las tendencias, y un sector de la base dividido entre una y otra posición.

Decíamos en el título y reafirmamos, que este paro se dio con la base adelante y la dirección atrás, recordemos sino el acta del 9 de marzo que la conducción quería aceptar, recordemos también que no hubo un sólo volante para explicar a la comunidad el por qué decíamos que había plata, recordemos, por último, que no hubo dirección política alguna pre-

parando u organizando una huelga a fondo. Lo que tuvimos fue una conducción administrativa apoyada en sus cuadros rentados tanto en la vocalía como en otros puestos, en lugar de hacerlo y fomentar la participación de delegados de base, organizar los distritos, convocar acciones de fortalecimiento y participación de las y los docentes en definitiva. Sin embargo y a pesar de todo lo anterior, la base fue progresivamente parando y participando en forma creciente, y por ello logramos lo que logramos, y es en esto nos basamos para sostener que la votación dividida del final, es potencia para volver a encontrarnos en las asambleas.

En el acuerdo firmado, la última cuota se cobrará en agosto y así será el desarrollo de la crisis y la inflación, la que marque la necesidad de volver a reclamar recomposición salarial.

Por otra parte, este año se llevarán adelante las elecciones internas sindicales, ante las cuales queda evidenciada la necesidad de conformar un polo para recuperar la dirección de ATEN.

De nuestra parte el balance del paro, y el método de funcionamiento interno del frente son dos puntos de partida para comenzar a debatir. Ya se ha demostrado, que los frentes que no tienen acuerdos de funcionamiento, aunque hagan acuerdos programáticos, fracasan porque diluyen la dirección en las asambleas, crean confusión y generan retrocesos políticos.

Compañeras y compañeros de base nos han planteado la necesidad que la Agrupación acceda a cargos de dirección, les decimos a esos compañeros que para eso es necesario fortalecer la agrupación, participar de las reuniones, conocer a fondo nuestras ideas, organizar a las escuelas, ser parte de la consolidación de la Corriente. Para de esta manera estar en mejores condiciones para pelear la dirección de nuestro sindicato. Todas/os y cada uno tenemos un lugar y una responsabilidad en este proceso.

Ningún privilegio para nadie: que los dirigentes cobren como en su cargo de base

Se ha abierto un debate sobre los sueldos de la dirigencia, que no es nuevo en ATEN. Dado que los dirigentes suponen representar a los trabajadores, para que esta representación refleje los intereses y necesidades del conjunto, es de enorme importancia el que éstos no se alejen de las condiciones de vida materiales del resto de sus compañeras/os. Y puesto que siempre las patronales y gobiernos han querido deformar ese rol dirigencial entregando prebendas, se hace aún más evidente la necesidad sindical de sostener firmemente estos principios, en defensa de las propias dirigencias, de sus representados y, en definitiva, de la misma organización sindical, en este caso, nuestra organización Aten. En este sentido, rechazamos la idea de que ciertas cuestiones que afectan al conjunto no deben discutirse abiertamente porque alguien supone que dañarían al sindicato. Por el contrario, pensamos y por eso así lo hicimos que toda cuestión relacionada con la vida sindical debe exponerse abierta y francamente ante el colectivo, y así lo hicimos en la última asamblea. El debate está en torno al sueldo que percibe el Secretario General del sindicato, quien además de estar en la

directiva del gremio ocupa un cargo en el Consejo Provincial de Educación, como vocal, resultado de elecciones generales en las que ganó la lista de Aten contra la del Gobierno. (El sueldo que percibe por su cargo en el CPE es muy superior al que percibiría por su cargo de base).

Por esto, no condenamos a los compañeros, que frente a la indignación que les causó la forma en que la dirigencia manipuló el cierre del conflicto, reprodujeron el recibo de haberes que se hizo público. Para que quede claro, esto es un sindicato, no una empresa privada de capitalistas que mantienen en secreto sus cuentas bancarias, tampoco es una organización delictiva que a fuerza de amenazas mantiene privilegios entre jefes y subordinados. Así, los debates, siempre que versen en base a datos reales y no calumnias, son y deben ser públicos; por lo que no debería haber ningún problema para nadie en mostrar un recibo de sueldo si no se tiene nada que ocultar. Además esta es información que el Gobierno conoce y los trabajadores no. Nuestra posición es que en cualquier cargo de representación, ya sea del CPE o de ISSN, se debe ganar lo mismo que en el cargo de base.

Son lugares de lucha conquistados por los trabajadores, y quien lo ocupa ha sido elegido por una organización sindical. No tiene lugar aquí el hacer uso de un argumento legal sobre si está o no en el estatuto, o en el escalafón docente, el fundamento debe basarse en la legitimidad de sostener o no condiciones diferenciadas entre dirigentes y bases. Otro tanto ocurre con las cuestiones éticas que emergen de situaciones de superposición de cargos, por ejemplo, ser Secretario General y simultáneamente Vocal en el CPE. Otra vez aquí entregamos datos objetivos, a partir de los cuales si bien pueden sostenerse posturas divergentes, lo que no pueden es ser negados, simplemente aquí damos a conocer públicamente nuestra concepción política y sindical al respecto. Particularmente recordamos discusiones internas sobre las licencias sindicales en los mandatos anteriores de la Azul y Blanca, acerca de si un dirigente debía cobrar lo mismo que en el cargo base, o si se le debía pagar un plus, tal como ocurría con algunos. En ese momento toda la oposición denunció esa situación por irregular. Pero, y atendiendo también a las virtudes de nuestro sindicato, recordamos el ejemplo de compañeras/os que honran el ejercicio de la militancia y coherencia político sindical, como aquellos que con la diferencia salarial que emerge de su cargo en la vocalía, donaban dicha suma en libros para las escuelas en un momento en que estas carecían de los mismos; o aquellas compañeras que en el contexto de huelga pusieron su sueldo a disposición de la misma.

El comunicado de la actual dirección de ATEN, da vueltas sobre el tema, hace culto al personalismo, juega a la conspiración dentro de la conspiración, hace un bajo uso oportunista y fuera de lugar de comunidades del pueblo mapuche donde los maestros van a trabajar, lo mismo que hacen otros compañeros en contextos rurales distintos, lo verdaderamente importante aquí es que ese comunicado no responde la cuestión de fondo que se está tratando: ¿deben los dirigentes ganar más que cuando trabajaban en la escuela?. NO. Nuestra posición es de principios, y está ligada al clasismo, no es sólo ni mucho menos una crítica al TEP, en todo caso criticamos a cualquier corriente que usufructúe del conjunto. No es una posición que debilite al sindicato, por el contrario, lo que debilita a las organizaciones sindicales es la duda, los privilegios de cualquier tipo, los balances mal rendidos, la falta de transparencia en las reuniones con el Gobierno, el no cumplimiento de los mandatos votados en asambleas, las actas sospechadas de las asambleas, entre otras. No nos arrogamos esta posición como Púrpura, es una postura política con historia dentro del sindicalismo clasista y en ella nos identificamos y fortalecemos. Por último, llamamos a nuestros compañeros a no dejarse amedrentar, por el contrario a mostrar que no tenemos nada que ocultar como trabajadores de la educación y afiliados a un sindicato democrático; les invitamos fraternalmente a reflexionar sobre estas ideas y expresar sus opiniones. Agrupación Púrpura 21 de marzo de 2016

FASINPAT es una conquista, Defendámosla en UNIDAD

Las fábricas ceramistas vienen atravesando una situación económica difícil, debido a los inconvenientes que se plantean en la competencia en el mercado capitalista, sumado a la imposibilidad de renovar la maquinaria. Los problemas en la producción y los problemas económicos se tornaron en políticos. Recordemos que de las cuatro fábricas de la zona, sólo quedan tres, y las tres están sin la patronal bajo gestión de los trabajadores.

En este contexto la política de Macri profundiza la crisis de la industria, las medidas adoptadas por el Gobierno (el tarifazo de luz, gas y transporte) estos últimos meses afectaron directamente el bolsillo de la población y los puestos de trabajo. Perjudicando a la industria del país, se registra un deterioro de las condiciones laborales, retiros voluntarios, suspensiones, miles de despidos en el Estado y en la actividad privada también.

En la región podemos ver como estos recortes brutales perjudican a las cerámicas, profundizando la crisis de producción. Jorge Triaca (Ministro de trabajo) confirmó una fuerte reducción de los Programas de Recuperación de Empleo (REPRO), destinados a asistir a las empresas con problemas económicos, “este beneficio que antes alcanzaba a 270 empresas del país, hoy llega apenas a 50 unidades productivas”. Los compañeros de FA.SIN.PAT por lo tanto dejaron de percibir éste plan, traduciéndose así en un ahogo económico, que pone en riesgo el sostenimiento de los hoy los 370 puestos de trabajo.

Consideramos que es urgente reabrir el debate en el conjun-

to de la vanguardia y organizaciones para retomar las banderas de lucha por la estatización bajo control obrero, con una multisectorial que tome una campaña de denuncia pública contra el Gobierno Nacional y Provincial.

La Legislatura de Neuquén votó la Ley de expropiación y entregó la propiedad a FA.SIN.PAT, de esta manera el Gobierno se desentendió de los problemas económicos, su táctica ha sido el ahogo económico, ya que políticamente no ha podido derrotar la lucha de los obreros de Zanon.

ZANON, hoy FASINPAT es una experiencia que se ha transformado en un capital político de toda la clase obrera, no es una responsabilidad de los obreros, es una responsabilidad de toda la vanguardia, organizada o independiente, de los partidos de izquierda de la región y nacionales. Hasta no hace mucho tiempo todos escribían y sacaban conclusiones sobre esa enorme lucha, no es ahora un momento para desentenderse de la situación.

Acaba de ganar una nueva Lista conformada por los independientes, y la comisión tiene miembros de ambas listas, los independientes y los del PTS; esperamos puedan unificar sus fuerzas para plantear un plan de acción. Un primer paso sería clarificar a la población que es mentira que el MPN resolvió los problemas de la fábrica, reclamar el REPRO, el subsidio al gas y la luz, y que el Estado resuelva la renovación de la maquinaria. Al contrario de lo que sostienen muchas corrientes la consigna de estatización no es para un futuro incierto, es para esta coyuntura. La forma y el método de abordar esta circunstancia, es la propia experiencia de Zanon, basada en

la unidad, en las reuniones multisectoriales, en la presencia pública en los medios y en las calles.

Desde el P.O.R venimos expresando nuestra solidaridad con la lucha ceramista y ponemos nuestra energía militante al servicio de la campaña en defensa de Zanón, Cerámica Neuquén

y Stefani. El sindicato ceramista tiene el desafío de abrir el conflicto al resto, apostando a la unidad lograremos torcer el brazo al gobierno y así resguardar los puestos de trabajo de los compañeros y compañeras, éste es el camino, unidad de los trabajadores.

Neuquén - Textiles: Norma ejemplo de lucha

El día Lunes 28 de marzo, se notificó el fallo dictado por la Sala I de la Cámara de Apelaciones de Neuquén, los Jueces hicieron lugar al recurso de apelación presentado por Norma, y ordenan la reinstalación inmediata a su puesto de trabajo, más el pago de los salarios caídos desde su despido hasta el efectivo cumplimiento de la sentencia. En Octubre del año 2012 Norma Brizuela fue despedida sin justificación de la Textil SRL, sus compañeras iniciaron una huelga en defensa de su puesto de trabajo, volanteadas con la solidaridad de organizaciones de izquierda, y en el año 2013 sin respuestas se inició un juicio contra la empresa quienes también son dueños de la cadena de ropa Amici. Esta patronal es conocida por sus negocios con el Estado en el suministro de ropa a la policía.

En agosto de 2015 el juez a cargo determinó el carácter antisindical y discriminatorio del despido de Norma y se ordenó una indemnización por los perjuicios sufridos.

Debemos destacar que Norma siempre solicitó la reinstalación a su puesto de trabajo, no aceptó dinero de la patronal para que abandone la lucha. Ahora el fallo deja sin efecto el despido y hace lugar a la acción por la reinstalación en su puesto, lo que deberá efectivizarse dentro del plazo de diez (10) días de quedar firme la sentencia.

Saludamos la posición pública de Norma diciendo que este fallo es para todas sus compañeras que todavía trabajan. El gerente le había dicho que quería que su caso sea un ejemplo, y ella plantea que tiene que ser un ejemplo de que se puede enfrentar a esa patronal, que no es la primera despedida, que muchas no pudieron sostener por las presiones que significan no cobrar el salario. Por eso este fallo, aunque ahora plantea la dificultad que la patronal no lo acate, es por su perseverancia.

Abrazamos a Norma porque acompañamos su lucha desde el primer día y seguiremos por que el camino de la unidad!!! Fuerza Norma tu lucha es nuestra lucha!!

A 9 años del asesinato de Carlos Fuentealba Sólo la lucha traerá justicia Paremos el 4 de ABRIL

Estas fechas nos sensibilizan particularmente como trabajadores y como docentes. Por eso queremos destacar los aspectos positivos de organizarse política y sindicalmente por nuestras reivindicaciones. Este 4 de abril traemos a la memoria el rol de los delegados docentes, la lucha por una opción socialista, la participación en las asambleas y en las medidas de acción directa por parte de Carlos Fuentealba, como de tantos docentes. El asesinato de Carlos se dio en un contexto de lucha por salario, cuando intentábamos romper el techo impuesto por el acuerdo entre Ctera y el Gobierno Nacional. Nuestro reclamo principal era de salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, que ese año era de alrededor de \$ 2800. Al igual que en ese momento el problema salarial nos atraviesa. La disociación que se hace entre ambas luchas por justicia y por salario, llevó a que el reclamo de Justicia quede en los pasillos del poder Judicial, y que hoy la Causa Fuentealba II haya prescripto. Hablar de justicia en forma abstracta desnaturaliza los hechos, en este caso el asesinato de un maestro. Es muy reciente, para olvidar por qué peleábamos, cuál fue el rol político de la dirección provincial y nacional, y el de un Gobierno represivo como el de Sobisch que un año antes había mandado la patota a Cutral Co contra las compañeras docentes.

Por más que la conducción de Aten alabe el paro nacional, éste no es ningún mérito de la Ctera, porque tal como lo hizo en el 2007 llama a parar cuando las luchas provinciales están agotándose. Los trabajadores de Santiago del Estero, Mendoza, Jujuy, Tierra del Fuego y Santa Cruz, siguen en con-

flicto por paritarias y recién tienen una medida para el 4 de abril, es increíble que mientras esas compañeras/os necesitan en forma urgente el apoyo del resto de las provincias y de su sindicato nacional, éste se toma todo el tiempo del mundo para sacar una medida aislada sin un mínimo plan que le de una perspectiva a esas luchas de base. Así la dirección de Ctera cumple un rol burocrático alejado de las necesidades de su base. Si aisladamente los docentes demuestran tanta perseverancia en defender sus conquistas, pensemos en la fuerza que tendría una lucha nacional.

El contexto nacional y provincial va dando muestras de que se avecinan momentos de resistencia, en abril la luz aumentará, también el gas, el Gobierno Provincial anunció el aumento del 4% de los aportes a ISSN, a su vez se siguen despidiendo trabajadores de los planes nacionales, herencia Kirchnerista de precarización laboral masiva que facilita la actual andanada de despidos de trabajadores del estado. Junto con esto, se le ha quitado el plan REPRO a los trabajadores de FASINPAT- Zanón, entre otras medidas de ajuste. Todas estas medidas afectarán no sólo a los docentes, se verán las consecuencias en las escuelas que actúan como cajas de resonancia de las crisis económicas, aumentará la violencia y la mala alimentación.

Por todo esto llamamos a defender nuestras condiciones de vida, eligiendo delegados donde no haya, y participando activamente. SÓLO LA LUCHA TRAERÁ JUSTICIA.

¡¡¡¡CARLOS FUENTEALBA, PRESENTE!!!!

XXIV Congreso Ordinario de la Confederación de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia (CTEUB)

Nueva derrota del gobierno

El bloque oficialista (Alianza PCB–MAS), a pesar de todas sus sucias maniobras para tratar de controlar el congreso, fue derrotado.

La nueva Confederación de Trabajadores de la Educación Urbana de Bolivia fue ganada por el bloque anti-oficialista impulsado por la corriente revolucionaria URMA.

Entre los miembros de esta nueva directiva se encuentran la reconocida dirigente Wilma Plata, el ejecutivo de la Federación de Cochabamba, Julián Aranda, y el dirigente de la Federación de Oruro, Wilfredo Siñani, este último miembro del Comité Ejecutivo por Occidente, todos ellos de línea trotskista.

La tarea de la fracción urmista que contará con un ejecutivo por el Occidente será tender un cerco de fuego en torno a los resabios de la camarilla estalinista que sigue incrustada en la nueva dirección; tiene la misión de fiscalizar cada paso que dé esta gente y denunciar públicamente sus traiciones y negociados.

Balance del XXIV Congreso Ordinario de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia (CTEUB)

LA REBELIÓN ANTIBUROCRÁTICA Y UNA DIRECCIÓN QUE ENCIERRA VARIAS CONTRADICCIONES

**La tarea es tender un cerco de fuego sobre los resabios del oficialismo que permanecen en el actual Comité Ejecutivo.

**La tendencia revolucionaria debe soldar su accionar al interior de la Confederación con la movilización nacional de los maestros contra la aplicación de la Ley 070.

Una vez más la realidad nos golpea de manera dura y nos enseña que, sólo si se hace trabajo en el seno de las bases y se logra controlar políticamente sus federaciones, se puede garantizar al magisterio nacional una dirección revolucionaria, unitaria y consecuente. En este Congreso, la representación real de URMA llega a 66 delegados (45 La Paz, 10 Cochabamba, 7 Oruro y 4 Chuquisaca), con las federaciones muy próximas (Chuquisaca 5 y Potosí 7) se llega a 78 delegados titulares. Todos los demás delegados (67 más o menos) pertenecen a otras federaciones que no están bajo nuestro control directo. Se trata de gente de las más dispares posiciones

¡¡¡Aún queda mucho por limpiar!!!



(oportunistas, los que tienen odio a la camarilla, gente que refleja el malestar de sus bases, pinaistas, etc.). Con todo este conglomerado es muy difícil entenderse, los únicos que han marchado más o menos firmes, desde el fallido Congreso Orgánico de Tupiza, son los de la Federación de Santa Cruz y Andrés Ibáñez debido a su abierto odio a la camarilla estalinista de la Confederación y porque tienen el mandato de sus bases para echarlos de la Confederación. El bloque con todo este conglomerado de tendencias reflejará inevitablemente una dirección muy heterogénea y

hasta contradictoria. Entre ellos encontraremos a gusanos como Pinaya que tratará de negociar con el gobierno a espaldas del Comité Ejecutivo de la CTEUB.

En la perspectiva, se avizora en el horizonte la posibilidad de una gran movilización contra la aplicación de la 070 y sus consecuencias nefastas para la educación y los derechos de los maestros. Esa movilización puede darse en el marco del creciente repudio de los centros urbanos contra el gobierno del MAS que se ha manifestado en el último referéndum de febrero; fácilmente el magisterio puede encabezar una movilización popular hasta sepultar la reforma educativa pachamánica del MAS.

Se debe usar como chaleco de fuerza para limitar los trajectos de los traidores la declaración política y el programa de reivindicaciones inmediatas (en materia educativa) aprobadas por el Congreso.

Ha concluido la tercera ronda de las votaciones para designar a la nueva Dirección Ejecutiva Nacional de la Confederación con los siguientes resultados:

El BRUD (oficialista) 124 votos.

El FMU (bloque anti oficialista) 149 votos

BLANCOS 2

NULOS 7

Con estos resultados el bloque oficialista (Alianza PCB – MAS), a pesar de todas las maniobras y los millonarios sobornos, han sido derrotados. Ahora empieza la tarea de depurar la nueva dirección de la CTEUB de los resabios oficialistas y emprender la lucha hasta derrotar la reforma educativa masista. (De Masas 2439 Bolivia)

¡Abajo el golpe contra Dilma!

La manifestación del PT, convocada por la CUT, MST, MTST, CTB y UNE, aglutinados en torno del Frente Popular de Defensa de Dilma, estuvo a la altura de contraponerse a las manifestaciones organizadas por el movimiento pro-destitución de la Presidente Dilma (“impeachment”. N.R.). La oposición, circundada por el monopolio de los medios de comunicación, no contaba que la Av. Paulista sería tomada por manifestantes, que encarnaban el rojo.

El hecho es que el PT y sus organizaciones sindicales y populares demostraron capacidad de movilización. Evidentemente, una capacidad muy por debajo de la exigencia de la crisis política. Sólo un gigantesco movimiento de masas, que tenga por base a la clase obrera, podrá quebrar la espina dorsal del “impeachment”. Lo que exige de las organizaciones obreras, campesinas y populares movilizarse por las reales necesidades de los explotados: los despidos, el desempleo creciente, las reducciones salariales, el alza del costo de vida y el aumento de la pobreza y la miseria. La inmensa mayoría oprimida continúa al margen de las disputas interburguesas entre oficialistas y opositores.

Esa inmensa mayoría es quien soporta la descomposición económica del capitalismo y el avance a pasos largos de la barbarie social. Si el gobierno de Dilma permanece o cae, no alterará la condición general de brutal explotación, miseria, indigencia, pobreza y sufrimiento colectivo.

Para los explotados sólo tiene sentido combatir al PSDB y su laya golpista si con esto fuera posible dar un paso adelante en su organización independiente y en su capacidad de defenderse con sus métodos propios de lucha contra los ataques de la burguesía y sus gobiernos (incluido el del PT que desarrolla política burguesa antipopular y antiobrera. N.R.). Cualquiera que sea el motivo que mantenga a la clase obrera y los demás oprimidos subordinados a la política burguesa debe ser rechazado, porque no sirve a la lucha por la liberación de los explotados del dominio capitalista.

La gran manifestación en San Pablo, que contó con la participación de Lula, evidenció la política petista de subordinar a los explotados a la disputa interburguesa. Todo se centró en la defensa de un gobierno burgués moribundo. La consigna de “no va haber golpe” ya no corresponde a los hechos, el golpe ya está en marcha. Hay un choque de las instituciones del Estado, el Supremo Tribunal Federal, el Ministerio Público y la Policía Federal caminan en la misma dirección: criminalizar al PT y liquidar al gobierno Dilma.

Está en pleno vigor un amplio movimiento que combina los poderes del Estado con los poderes civiles de la burguesía para derribar al gobierno.

Para quebrar la espina dorsal del golpe, es necesario que se organicen las masas contra las propias instituciones burguesas.

¡Levantemos las reivindicaciones de la clase obrera, de los campesinos, de los sin-techo y de la clase media arruinada! ¡Organicemos un movimiento nacional para poner en las calles las necesidades de la mayoría oprimida! ¡Respondamos a la corrupción de la burguesía y de sus partidos señalando que solamente las masas movilizadas con sus Tribunales Populares serán capaces de juzgarlos y castigarlos! ¡Enfrentemos las acciones golpistas con la movilización general y unitaria de los explotados por sus reivindicaciones y con la lucha de clases! ¡Levantemos la bandera: solamente un gobierno obrero -campesino nacido de las luchas y asentado en la organización independiente de los explotados podrá resolver la crisis política que es una crisis del poder burgués.

Resumido del pronunciamiento POR-Brasil 19 de Marzo de 2016

Ya salió el folleto del CERC dedicado a los 40 años del Golpe Militar en Argentina

Edición especial - \$10

4 Masas

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

**A 40 AÑOS DEL ÚLTIMO GOLPE MILITAR ORDENADO
POR LA GRAN BURGUESÍA Y EL IMPERIALISMO,
ESPECIALMENTE EL NORTEAMERICANO**

Logos: PIRELLI, PEREZ COMPANC S.A., IBM, Esso, Mercedes-Benz, LOMA NEGRA, aluar, Ford, Ledesma, Bidas, Acindar

**¡SOLO HABRÁ JUSTICIA CUANDO
ACABEMOS CON EL CAPITALISMO
POR MEDIO DE LA REVOLUCIÓN Y
DICTADURA PROLETARIAS!**