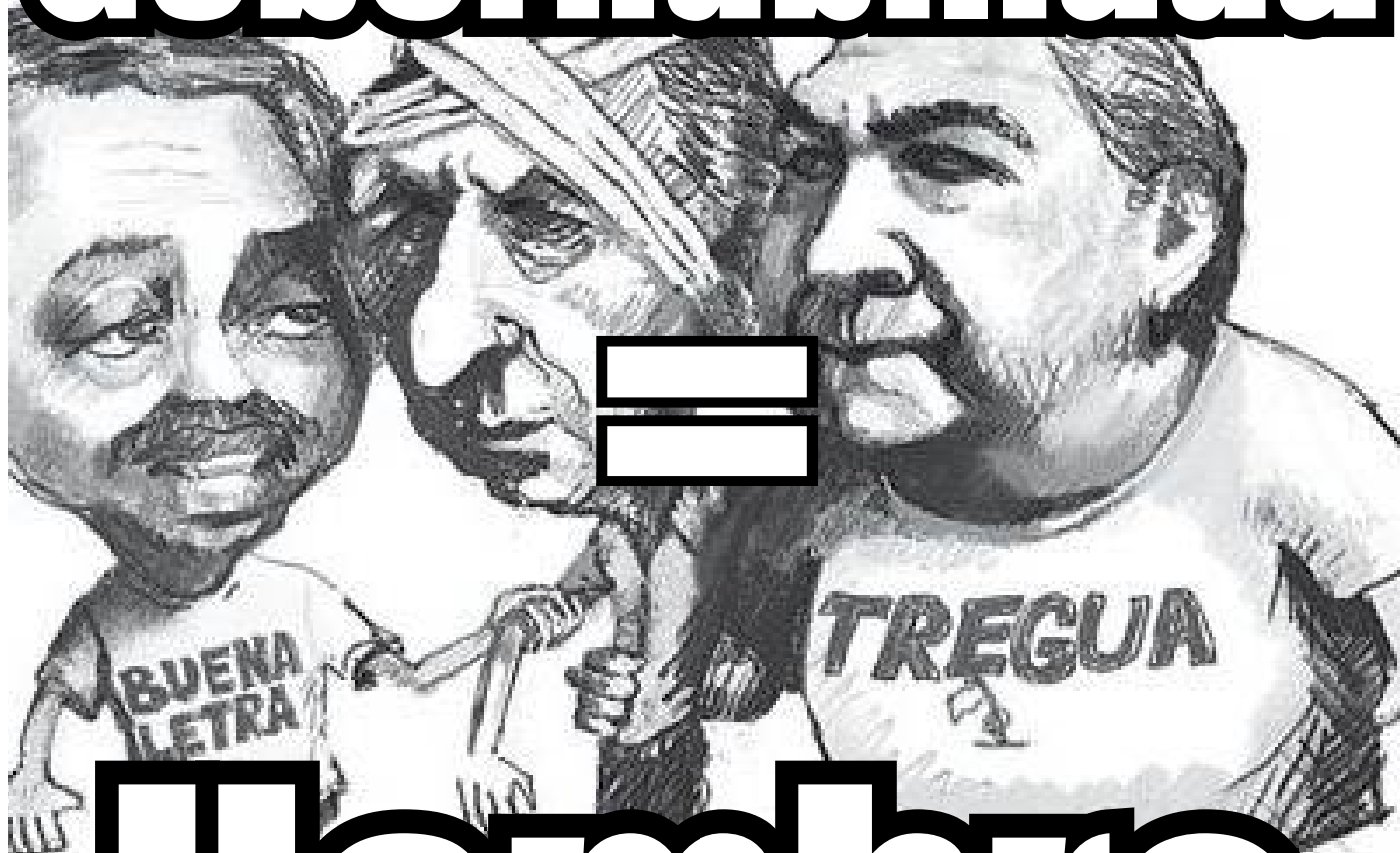


órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Gobernabilidad



Hambre

**Seguir el ejemplo de los docentes de Chubut
¡Romper la tregua de la
burocracia y el peronismo!**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Resolver el Hambre ¡YA!

Este es el mayor crimen contra nuestro pueblo

En los últimos meses se agravó la situación de hambre y pobreza. La inflación devora nuestros ingresos. Salarios y jubilaciones pierden poder adquisitivo semana tras semana. Y peor para quienes no tienen trabajo o lo han perdido, que ni siquiera tienen un ingreso garantizado.

Los comedores no dan abasto para responder a las demandas populares. Y a las organizaciones sociales, barriales, religiosas que atienden los comedores no les alcanzan los recursos. Lo mismo sucede con las partidas para los comedores en las escuelas, importes ridículos que no alcanzan ni para las migas del pan.

Esta es la prioridad central: Resolver ya el hambre. Es urgente. Existen los recursos materiales para atender esta demanda. Las organizaciones sociales, los sindicatos, deben realizar un padrón de todas las familias, de todos los necesitados de atención alimentaria y garantizar que les llegue semanalmente la cantidad de leche, pan, fideos, harinas, agua potable, carne, yerba, aceite, papas, verduras, frutas, etc. para poder alimentarse como personas. Deben llegar los recursos a todas las escuelas, a todos los comedores.

Sin ninguna intermediación privada. No puede haber ganancia, no puede haber especulación, con los recursos destinados a resolver esta situación dramática.

Los politiqueros están preocupados en la campaña electoral, el recuento de votos, cuántos diputados tendrán, como entran o salen del gobierno. Olvidémonos del Congreso y sus leyes, ellos están para solucionar las demandas del FMI o de los más poderosos, son una manga de parásitos inservibles, que a lo sumo hacen una denuncia o diagnóstico pero jamás van a atender el drama de la mayoría. ¿Cuándo van a tratar una ley de emergencia alimentaria, sanitaria, educativa? No es tiempo de leyes, ellos ya dieron la espalda a nuestras necesidades votando todos los ajustes y el presupuesto del FMI.

Tenemos que confiar en nuestras propias fuerzas, en nuestra organización. Los sindicatos y las CGT/CTA deben tomar en serio sus propias denuncias. Debemos parar el país por tiempo indeterminado hasta que se satisfaga esta demanda. ¿O alguien piensa que lo harán voluntariamente? Los más necesitados son los trabajadores y las familias que no tienen trabajo formal, o los que lo tienen pero sus ingresos no alcanzan ni para una semana, muchos de ellos no están organizados sindicalmente. Estamos hablando de más de la mitad de la población.

“Precios cuidados” o la quita del IVA para algunos productos es una burla frente a la magnitud del problema. El daño que se están haciendo es terrible.

Los representantes de la oligarquía están preocupados de tener un dólar bien alto (competitivo le dicen), y que no les metan retenciones, así se la llevan completa. Ese dólar bien alto significa que las mercaderías que necesitamos sigan subiendo de precio a niveles inalcanzables. La industria de alimentos y las cadenas de supermercados no quieren saber nada con el control de precios, quieren libertad para poner los precios que quieren. Y por las dudas desabastecen de algunos productos hasta que puedan mostrar los precios que quieren.

No hay cómo conciliar su sed de ganancias con el hambre de la mayoría. No hay forma de dialogar o consensuar entre esa pequeña minoría que es dueña de todo y la gran mayoría que pasa necesidades insostenibles.

Es cierto que **estamos ante una catástrofe social y hay que obrar en consecuencia.** Habrá que arrancarles por la fuerza todo lo que se apropian y nos niegan. Habrá que confiscar los supermercados, los campos, los molinos, las haciendas, las usinas lácteas, las fábricas, para que todo lo que producimos atienda primero que nada las necesidades imperiosas de la mayoría. No entienden otro idioma.

Esto no lo resuelve una ley del Congreso esto se impone con los métodos de la clase obrera.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE !!!**

**APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

El gobierno Macri y el FMI no pudieron evitar el default de la deuda y el “cepo” cambiario

¿Qué significa default? Que un país no cumple con las obligaciones de deuda a la fecha de su vencimiento, sea a través de un pago atrasado o incompleto.

El 28 de agosto comenzó formalmente el default de la enorme deuda contraída por el Gobierno. La intervención directa del FMI el año pasado estuvo dirigida a evitarlo. A principios de 2018 el capital financiero ya caracterizaba que el nivel de deuda que se había contraído era riesgoso y que no prestarían un dólar más. El nivel de deuda ya llegó al equivalente al 100% del PBI.

Esta reestructuración de la deuda es una orden del FMI, que entiende que la deuda dejó de “ser sustentable”. Y en estas condiciones no enviaría los próximos u\$s5.400 millones tan esperados.

El FMI considera que Argentina no está en condiciones de tomar nuevos préstamos de entidades privadas y por lo tanto no tiene otra alternativa que reestructurar los vencimientos de la deuda, porque no cuenta con los dólares suficientes para hacer frente a los próximos pagos.

El diario Financial Times dice que se trata del “novenos default soberano” de Argentina. Los centros del capital financiero internacional han caracterizado las medidas como default, aunque aquí lo llamen “reperfilar” o reestructurar la deuda.

El ministro Lacunza dijo que estas medidas debieron ser tomadas en un contexto de “incertidumbre de los mercados financieros”. Esto no es cierto.

Ninguna incertidumbre. Existe la certeza desde hace mucho tiempo de que no hay forma de que se pueda pagar la deuda contraída. Certeza de que se siguen fugando cientos de millones de dólares por día. Certeza de que los especuladores no quisieron renovar sus inversiones y prefieren comprar dólares y retirarse.

En el diario La Nación se lee que “no hay reservas para atender a todos los demandantes de dólares,... Hasta los economistas más cercanos al oficialismo y la mayoría de los especialistas independientes opina hoy que ya con las reservas disponibles no hay dólares para todos, mucho menos si, como parece, se demora el famoso desembolso de 5400 millones del FMI”. Y dice que la “La dinámica de la crisis es exponencial”.

El anuncio del Ministro buscó evitar un default descontrolado. Pretende una cesación de pagos ordenada. Pero, la respuesta de los “mercados” a las medidas fue de mayor desconfianza y rechazo: el riesgo país superó los 2.500 puntos (esto quiere decir que nadie quiere comprar un bono de deuda de Argentina o si lo compra lo hace a precio de remate), cayó la cotización de bonos y acciones, siguió devaluándose el peso. El Financial Times lo sintetiza así: “El peso se desplomó y los rendimientos de los bonos se dispararon, en respuesta a la reestructuración de

la deuda propuesta”.

Solo un estúpido puede pretender hacer creer que esto ocurrió por el resultado electoral de las Paso. Este es el resultado inevitable de una política de endeudamiento contra el país, ejecutada por los principales bancos del exterior, en complicidad con los locales, con las calificadoras de riesgo y con el Gobierno.

Es un mecanismo ya conocido de saqueo y cometimiento nacional, desde hace doscientos años. Aunque haya sido ejecutado por un gobierno elegido por los votos, es un acto de saqueo contra el país. Ya sabemos que el Congreso y la Justicia no tomarán ninguna medida para castigar a los responsables, como no lo han hecho en el pasado, pese a tener todas las pruebas de cómo se ejecutó la rapiña.

El Gobierno que es responsable de generar esta inestabilidad financiera, que fue alertado desde el principio sobre sus consecuencias, hace un llamado diciendo “necesitamos todas fuerzas políticas para asegurar la estabilidad”.

El Gobierno anunció la extensión por 180 días de los plazos de pago, transfiriéndole el problema al próximo gobierno. Con esta medida el gobierno refinancia cerca del 85% del monto a vencer en deuda de corto plazo y deja más fondos disponibles para facilitar la fuga de divisas. Estiman que así quedarán liberados unos 8.000 millones de dólares. Dólares que ya no estarán cuando haya que pagar los bonos dentro de 6 meses.

Macri dice que la medida se tomó para “defender la estabilidad” y que su “único objetivo” es “llevar tranquilidad”. La verdadera intención es contar con más dólares para hacer frente a una nueva corrida cambiaria y también tratar de asegurar que no haya una quita sobre la deuda de capital e intereses.

Este es el sentido de enviar un proyecto de ley al Congreso. Acorralar a la oposición para que dé su validación a toda la deuda, que convalide su monto total, y tratar de evitar futuros juicios. Que no se cuestione cuál fue el destino de todos esos préstamos, ni las tasas que se acordaron. El Congreso ya mostró su total inutilidad para cuestionar el endeudamiento y el acuerdo con el FMI, llegando a votar el presupuesto del Fondo con sus ajustes. El Congreso también es responsable de esta política de saqueo que llevó adelante el Gobierno.

El diario La Nación afirma que “la crisis de confianza de los inversores y agentes económicos sobre la situación política y financiera sigue agravándose. Y la devaluación del peso y el desplome en los precios de bonos y acciones no frena; pronto, también inmuebles, campos, empresas y demás bienes y ahorros invertidos en el país”.

“... el país se acerca semana a semana a escenarios peligrosos totalmente innecesarios, como una corrida bancaria ya sistémica contra los depósitos en dólares y también

en pesos que vacíe las reservas y termine de fulminar lo poco que queda en pie de la economía y el futuro”. (LN)

Kohan, también en La Nación plantea: “Evitar el peor final es ahora la gran responsabilidad del gobierno del presidente Macri. Está obligado a estabilizar la crisis, al menos a intentarlo, porque también su futuro, en el oficialismo o en la oposición, mucho depende de cómo resulte el final de su Gobierno. Evitar el peor final sólo es posible si en el Banco Central existen reservas. Es una condición necesaria, no suficiente”.

“En la cátedra económica y en los mercados se calcula que será la administración Macri la que deba establecer finalmente algún grado de control de cambios o un mercado desdoblado transitorio para tratar de estabilizar la situación antes de quedarse sin reservas y correr riesgos políticos mayores en el final del mandato”.

Efectivamente, el 1° de septiembre Macri tuvo que entregar su última bandera, volviendo al “cepo” que levantó con bombos y platillos al principio de su mandato. Se resistió a aplicar esta medida, como unos días antes a tener que defaultear la deuda contraída bajo su Gobierno (por primera vez en la historia un gobierno no puede pagar la deuda tomada en su mandato). El “cepo” significa restablecer controles sobre la cantidad de compra de dólares, sobre la transferencia al exterior, sobre la obligación de los exportadores de liquidar las divisas, etc. Medidas que le fueron impuestas por la realidad, contra su voluntad. Medidas que llegan muy tarde y no pueden revertir la ex-

trema crisis que han generado.

Morales Solá, en La Nación afirma “Que después de casi cuatro años de gobierno, el sistema haya llegado a tal punto de fragilidad, la culpa es más del Gobierno que de la oposición”.

Son importantes estas referencias porque se trata del diario que impulsó y respaldó siempre a Macri y le marcó la orientación político-ideológica.

Ya conocemos las consecuencias para los trabajadores: cada devaluación del peso —mientras existan la oligarquía terrateniente, y las grandes cadenas de supermercados— equivale a nuevos aumentos de precios, pérdida de poder adquisitivo, caída de la demanda, de la producción y del empleo.

A esta situación nos lleva la burguesía en su bancarrota. La única política de defensa de la nación contra el imperialismo es desconocer toda la deuda, desconocer todos los acuerdos con el FMI. Nacionalizar la banca en un sistema único estatal y nacionalizar el comercio exterior, estableciendo un férreo control de lo que se exporta, fijando precios locales diferenciados de su precio en dólares. Para evitar que se fugue un solo dólar más. Para utilizar las divisas exclusivamente en lo necesario para el desarrollo industrial del país y aquellos productos medicinales que aún no se producen. No se trata de medidas aisladas. Son parte de una política integral de la clase obrera para sacar al país del atraso y el sometimiento

Un gobierno lleno de mentiras y mentirosos

El Ministro Lacunza recordó que “hace 91 años, casi un siglo, que un Presidente no peronista no puede terminar su mandato en tiempo y forma”. Fue en su introducción a la declaración del default de la deuda.

Llama la atención que esto sea dicho desde un gobierno que representa la parte civil de la última dictadura cívico-militar, la más sangrienta y terrible para las masas. Lacunza es parte de un gobierno que representa a los sectores oligárquicos que nunca llegaron a gobernar por medio de elecciones.

¿Por qué dijo esto? ¿Está queriendo anticipar que otra vez un presidente no peronista no terminará su mandato?

Los 91 años hacen referencia al gobierno de los radicales, cuyo presidente Marcelo T. de Alvear terminó su mandato en 1928. El peronismo no existía. Su sucesor, también radical, Yrigoyen, sería derrocado en 1930, por los mejores amigos de Macri. Habría que recordarle el papel de Federico Pinedo como ministro de la “década infame” (pariente de uno de los fundadores de Cambiemos).

Así dicho parece que sólo presidentes no peronistas no terminaron su mandato. Recordamos al Ministro Lacunza, de quien todos nos olvidaremos rápidamente, que el gobierno de Perón fue derrocado en 1955 por una alianza integrada, entre tantos, por los mejores amigos de Macri. Iniciando un largo período de proscripción e ilegalización del peronismo. El peronismo regresa al gobierno en 1973. Y su gobierno es

derrocado el 24 de marzo de 1976, por las mismas fuerzas constitutivas del gobierno de Macri.

En los 91 años encontramos también presidentes que no terminaron su mandato por la acción de golpes militares y otros por su desastre político y la intervención de las masas. Recordemos cómo cayeron los presidentes militares de la dictadura del '66, por qué cayó la dictadura genocida del '76, por qué cayó De la Rúa, y por qué Duhalde tuvo que anticipar las elecciones, luego de la masacre del Puente Pueyrredón.

Las estupideces que dice Macri, Lacunza, Carrió, se replican en todos los medios de comunicación casi sin crítica. Contribuyendo a crear una idea falsa de la historia. Quienes pretenden colocarse como víctimas de la historia son los eternos victimarios de las masas.

Los golpes militares, las caídas de los gobiernos, expresan la inviabilidad de la democracia burguesa en los países atrasados como reflejo de la incapacidad de la burguesía para sacar al país del atraso. Todas las fracciones de la burguesía, civiles o militares, nacionalistas o liberales, han fracasado. Todas a su turno han enfrentado a las masas en lucha. Qué miseria de la política todos estos personajes oscuros, mediocres, ignorantes, farabutes de quinta, que se hicieron políticos en un club de country y llegan a tener poder como para jodernos la vida a millones de laburantes.

Terminemos con la estafa de la Gobernabilidad

Desde 2015 que escuchamos que hay que garantizarle la gobernabilidad a Macri, que tenía que llegar al fin de su mandato. Hoy repiten todos a coro que tiene que llegar a diciembre. Este objetivo está colocado por encima de todos, como un valor supremo. Para hacer creíble su democracia, aunque nos estén matando vamos a esperar a que se cumplan los tiempos legales para el recambio ordenado de mandatarios.

Y han cumplido a rajatabla. En el Congreso le han aprobado todas las leyes que necesitaba. La burocracia sindical ha hecho lo imposible por evitar que las luchas se generalicen, por defender todos los puestos de trabajo. Todos ellos son cómplices de sostener la gobernabilidad, desde el principio.

Es una tontería de algunos periodistas oficiales y funcionarios del Gobierno acusar a la oposición triunfante de “querer generar un caos”, que “cuanto peor mejor”, que “quieren incendiar todo para que el próximo gobierno aparezca como un salvador”, etc. El caos y el incendio es obra exclusiva del actual gobierno. Y la oposición es cómplice por cogobernar, por facilitarle al gobierno el tránsito hasta diciembre. Este gobierno estaba acabado en septiembre de 2018 cuando había fracasado en 3 meses el primer acuerdo con el FMI.

¿Qué es la famosa gobernabilidad? Que un gobierno que hizo mil promesas para ganar las elecciones, que utilizó todas las maniobras y mentiras para ganar votos, un gobierno que representaba a los sectores que sólo habían gobernado por medio de dictaduras militares, un gobierno

que representaba al capital financiero internacional, a la oligarquía terrateniente, a las petroleras, ahora llegara al gobierno por el voto y tuviera garantizados los 4 años.

Un gobierno que utilizó ese cheque en blanco para atacar salvajemente las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría. Que endeudó al país al máximo posible. Que permitió la fuga de más de 110.000 millones de dólares. Que abrió las importaciones. Que llevó las tasas de interés a las más elevadas del mundo, que devaluó 500%. Que rompió los récords de inflación. Que permitió que grupo de delincuentes blanquearan sus delitos a muy bajo costo y dejaran el producto de sus delitos en el exterior. Que bajó salarios y jubilaciones. Que elevó la desocupación. Etc., etc., etc. Así funciona la dictadura del capital, encubierta tras la máscara de la democracia y las instituciones.

Este gobierno creó un caos en la economía arruinando a la gran mayoría, inclusive a los que se ilusionaron con ellos y los votaron. Qué muestra de servilismo y cobardía de todos aquellos que nos dicen que nos pongamos de rodillas frente a la sacrosanta gobernabilidad y en ese altar resignemos el trabajo, la comida, la educación y la salud, para engordar la bolsa de un puñado de grandes empresarios.

Macri está terminado, ¿Qué sentido tiene estirarle artificialmente su agonía? ¿Para quién tiene sentido?

No queremos gobernabilidad para nuestros enemigos, para los que saquean al país y a los trabajadores, no queremos más Macri, no queremos más politiqueros entregadores y hambreadores, ¡ni un minuto más!

Ediciones Proletarias Juan Yañez ¿Pedí tu ejemplar?

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p>Guillermo LORA LA REVOLUCIÓN BOLIVIANA</p> |  <p>LA IZQUIERDA EN SU LABERINTO BALANCE DE LA EXPERIENCIA DEL FIT</p> | <p>Elecciones 2011</p> <p>Crítica al electoralismo democratizante del F.I.T.</p> | <p>El programa de la Corriente Federal de Trabajadores no es obrero</p>  <p>Partido Obrero Revolucionario Ediciones Proletarias Juan Yañez</p> |
| \$400 | \$100 | \$30 | \$30 |

Dólar a \$60, otro golpe contra la mayoría

La respuesta del gobierno ante la derrota electoral fue dar un nuevo mazazo a la economía popular. El exfuncionario Redrado denuncia que el Banco Central dejó correr el precio del dólar sin intervenir durante toda la jornada del lunes 12 de agosto para que su precio se vaya a las nubes. ¡30% de devaluación en un sólo día! Pasó los \$60 por dólar.

No sabemos todavía si fue un nuevo negociado o una maniobra política para hacer creer que el dólar se disparaba como consecuencia del triunfo de Fernández. Pero todos sabemos que esa enorme devaluación no es la compensación de la inflación pasada sino la catapulta para los precios futuros, para la inflación que se viene. Los precios que arrastran a todos los precios de la economía están dolarizados. La inflación este año superará el 50%.

Encima Alberto Fernández, el ganador de las elecciones, hizo saber públicamente que ese precio del dólar “estaba bien”. ¿No sabe las consecuencias que tiene para la población? ¿”Estaba bien” para quién? Los exportadores seguro que saltan de alegría.

¿Creía acaso que con un dólar alto se frenaría la sangría de dólares? Absurdo. Los dólares se fugaron más que nunca.

Con el dólar a \$60 los precios de todos los productos

se actualizarán y nuevamente el valor del dólar se habrá “retrasado” y habrá más presión para una nueva devaluación. Esto sucede cuando no se quieren tomar medidas efectivas para terminar con la voracidad de un puñado de grandes capitalistas.

Ni el Gobierno, ni el Congreso, ni los politiqueros, están a la altura de lo que se necesita para defender la economía bajo ataque especulativo permanente. Unos por cómplices, otros por cobardes, todos están incapacitados. Ningún sector de la burguesía, ninguna de sus expresiones institucionales o partidarias, puede dar respuesta a la bancarrota que han contribuido a crear.

¡Nacionalización del comercio exterior y toda la banca! ¡Desconocimiento de toda la deuda externa e interna! ¡Desconocimiento de los acuerdos con el FMI! Para impedir que se sigan fugando y dilapidando los dólares que quedan.

Sólo la clase obrera a la cabeza de todos los oprimidos pueden llevar adelante las medidas urgentes para salir de la crisis, porque no tiene ataduras con los bancos, ni con los oligarcas, ni con las multinacionales, ni con los grandes capitales. Para eso tendrá que transformarse en gobierno expulsando a la burguesía vendepatria y antiobrera del poder.

Las provincias, los impuestos y los precios en dólares

Los gobiernos provinciales han salido a criticar al gobierno nacional rechazando la eliminación de algunos impuestos al IVA sobre comestibles, sobre los bonos que ofreció para los próximos meses, etc. Porque estas medidas reducen la recaudación de impuestos coparticipables y por lo tanto verían reducidos sus ingresos presupuestarios. Estiman que estas medidas los perjudican en 40.000 millones de pesos y la mayoría de las provincias han iniciado acciones judiciales contra la nación para que no se alteren sus ingresos.

Qué demostración de las nefastas consecuencias de las reformas que se arrastran desde hace 40 años. Que los gobiernos de las provincias salgan a rechazar la rebaja de impuestos a los alimentos y a que se otorguen bonos a los empleados estatales. No porque sea insuficiente, no porque sea una maniobra desesperada del gobierno nacional, sino porque recaudarán un poco menos.

Y peor. Los gobiernos de las provincias petroleras que rechazan el congelamiento de precios de los combustibles o que se desdolarice su cotización, porque dejan de percibir mayores ingresos por la gran devaluación. Esas provincias reciben regalías por el petróleo que mejora sus presupuestos. Lo que perjudica a la gran mayoría de la población beneficia los ingresos de un par de provincias, beneficios que no se trasladan a su población y son una migaja en comparación con las extraordinarias ga-

nancias de las petroleras.

¡Y peor aún! El sindicato de los petroleros manifiesta su unidad con las multinacionales y el gobierno provincial rechazando el congelamiento y la posible pesificación. Amenaza con parar la producción en defensa de las ganancias de sus patrones. Se suma a la extorsión de las multinacionales que dicen que si les limitan las ganancias pararán las inversiones y se irán del país.

Las petroleras multinacionales se colocan como árbitro de la economía. Los gobiernos burgueses dependen del incremento de su producción y las exportaciones para generar excedentes de dólares que hagan posible pagar la deuda externa que han reconocido y al mismo tiempo conocen que la actualización permanente de los precios de los combustibles inciden sobre todos los precios de la economía.

Esto coloca a la orden del día la cuestión de nacionalizar sin pago toda la explotación petrolera para ponerla al servicio de los trabajadores y la mayoría oprimida, para que forme parte del proceso de industrialización.

Hay que dar marcha atrás con todas las reformas del Estado impuestas por la Dictadura militar y Menem.

No será resuelto por ley o constituyente alguna. Estas tareas sólo pueden ser resueltas por un gobierno de otra clase. Por la clase obrera en el poder acaudillando a las masas oprimidas. No hay caminos intermedios.

Los terratenientes rechazan recrear una Junta Nacional de Granos

Dice Clarín que la Junta fue disuelta en octubre de 1991 por el decreto 2241 de Menem/Cavallo, de desregulación del comercio.

Que en 1991 la producción agrícola argentina era de 40 millones de toneladas y que producto de esa medida y que Felipe Solá desde Agricultura liberó la soja RR, y como consecuencia la producción de soja pasó de 15 a 60 millones de toneladas y que hubiera sido más de no ser por las retenciones. El maíz pasó de 10 a 50 millones de toneladas. El trigo, de 10 a 20.

Que la desregulación permitió enormes inversiones en puertos privados y acopios en el interior. Que la unificación cambiaria de los 90 (mismo dólar para comprar que para vender) impulsó una profunda revolución tecnológica. Que la Argentina edificó en 20 años el polo agroindustrial más potente del mundo.

Lo que no dice el informe es quiénes se benefician con este crecimiento de la producción, cómo está concentrada la propiedad, cuál es la rentabilidad del sector, quiénes son los que exportan, cómo evolucionó la cantidad de trabajadores ocupados, cómo evolucionó la cantidad de trabajadores en negro o esclavizados.

El informe no habla de que los exportadores tienen 20.000 millones de dólares sin liquidar, especulando con la escasez de dólares para entregarlos cuando la cotización esté recontralta. Que esa masa de dinero es ganancia, porque si fuera costo ya la hubieran tenido que liquidar. Ni hablan de los dineros fugados.

Lo que no dice el informe es cómo es posible que se produzcan alimentos para más de 400 millones de personas en el mundo y en el país haya hambre y desnutrición.

Tampoco puede decir cómo hacen los trabajadores, los jubilados, la mayoría que no tiene sus ingresos dolarizados, y que por el contrario, sus ingresos medidos en dólares se han reducido drásticamente, para pagar la harina, el pan, las pastas, la carne, la leche, a precio dólar, como si viviéramos en Europa.

Con hipocresía y cierta perversidad desde Clarín la oligarquía nos dice que “garantiza el pan”, lo que es mentira. No “garantiza” el pan porque pretende vender a valor dólar su producción, a un precio que no se puede pagar.

Lo que es visible es que hay una contradicción irreconciliable entre el interés de la mayoría, y el interés de un puñado de grandes propietarios y capitalistas que manejan el agronegocio, que se quedan con la extraordinaria renta del campo y nos quitan el pan de la boca.

¿Cuál es el programa del agronegocio?

que Macri cumplió hasta donde pudo:

- No a la Junta Nacional de Granos. Ninguna regulación para el sector.
- No a las retenciones a las exportaciones. Ninguna restricción a las exportaciones.
- Dólar libre.
- Mantener la libertad de dejar los dólares en el exterior. Así, se evitan fugarlos después de liquidarlos.
- Libertad para deforestar, para expulsar campesinos y pueblos originarios, para ampliar la frontera agrícola.
- Libertad para el uso de semillas transgénicas y el uso de poderosos herbicidas.

Clarín, como vocero del sector, plantea una línea de extorsión contra el país:

Advierte que Argentina integra o aspira a integrarse a organismos internacionales:

- Organización Mundial de Comercio, donde se dirimen los conflictos comerciales. Una de sus normas es evitar los organismos estatales que fijan subsidios o establecen restricciones a las exportaciones.
- Acuerdo UE-Mercosur que se negocia desde hace 20 años y se firmó un preacuerdo recientemente.
- El G-20.

Dicen los empresarios del campo, “Nada de esto parece compatible con la recreación de entes estatales de comercio”. La bandera del neoliberalismo para las semicolonias es: plena libertad para el comercio exterior, sin regulaciones, sin subsidios.

La respuesta de la clase obrera es la revolución agraria: expropiar sin pago los latifundios, convertirlos en granjas colectivas. Toda la tierra debe ser nacionalizada y debe establecerse el monopolio estatal del comercio exterior para controlar qué se exporta y qué se importa y a quién. Todas medidas que el peronismo ha demostrado que no está dispuesto a tomar. La clase obrera tiene su expresión en el campo que son los obreros agrícolas y un aliado que son los campesinos pobres, las comunidades originarias que han sido y siguen siendo expropiados por los terratenientes.

Sólo la clase obrera en el poder, acaudillando a todos los oprimidos podrá resolver esta tarea esencial. La burguesía no pudo resolverlo y terminó entrelazada con la oligarquía terrateniente y el agronegocio. Sólo así podremos decidir qué se produce, cómo, cuánto, a quién exportamos, cómo cuidamos la tierra y preservamos el ecosistema envenenado por los empresarios que corren tras la ganancia y la concentración de la propiedad.

¡Ya salió el Boletín n°27 del CERCI!



Boletín del
**Comité de Enlace por la
Reconstrucción de la
IV Internacional**

Se agrava la crisis mundial del capitalismo

Solamente el proletariado puede encarnar el programa de la revolución socialista

En respuesta a la guerra comercial y a las contrarreformas impuestas por la burguesía, desarrollar las tendencias de lucha de los explotados, con sus reivindicaciones, métodos de acción directa y organización independiente

¡Por la Reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista!

79 AÑOS DEL ASESINATO DE LEON TROTSKY

¡Viva la IV Internacional!



La crisis económica provocada por el macrismo arrastra hacia la ruina la salud pública

Diversas consultoras y economistas están de acuerdo en que la inflación acumulada de agosto sería del 5%, pero en los alimentos y bebidas ya se ve un aumento del 6,7% aproximadamente. Ya se proyecta una inflación anual superior al 50% que va a terminar golpeando aún más duro nuestras condiciones de existencia.

Los gastos en salud según el INDEC han aumentado un 64% a julio de este año, lo que se traduce en una mayor restricción para las masas de acceder a medicamentos y servicios sanitarios. Nos referimos principalmente a los tratamientos antihipertensivos, para la Diabetes, colesterol, problemas cardíacos, respiratorios, etc. Los casos más dramáticos en este contexto son las personas que requieren sí o sí de uno o más fármacos para poder seguir adelante con tratamientos que no pueden ser interrumpidos. Si tomamos como ejemplos algunos medicamentos para tratar patologías oncológicas tales como Abraxane (Raffo) o Bevox (Elea Phoenix), los precios se encuentran entre los \$137.740 y los \$44.429 respectivamente. Cada uno de estos medicamentos vienen presentados en frascos de 100 mg, y se necesitan mínimo dos para una aplicación. O también podríamos mencionar las drogas relacionadas para los tratamientos de VIH/Sida como por ejemplo la Zidovudina, cuyo valor aproximado es de \$8.652 por 60 comprimidos, y debe consumirse un promedio de tres comprimidos al día.

Si bien hubo un ajuste del 10,7% en el presupuesto nacional para el sector de la salud, quedó totalmente relegado en relación a la brutal devaluación que sufrió el peso, generando un desabastecimiento de insumos en hospitales y otros centros de salud. Un claro ejemplo es lo que sucedió en julio de este año, cuando la asociación no gubernamental Fundación Huésped (dedicada a los pacientes con VIH-Sida) informó que desde que asumió el gobierno de Macri la falta de medicamentos que les proporciona el estado se convirtió en una constante, y tuvieron que recibir donaciones del Laboratorio Richmond (empresa privada de medicamentos que cotiza en la bolsa) para poder suplir la demanda.

La fabricación de medicamentos en manos privadas

En Argentina la producción estatal de medicamentos representa tan solo el 15% del total, y está destinada principalmente a suplir la demanda de los hospitales y centros de salud públicos. Pese a tener profesionales altamente capacitados a nivel científico técnico y de producir fármacos de alta calidad a bajo costo, la inversión económica en el sector por parte del estado es insuficiente. El resto

de la producción, importación y distribución de los medicamentos están concentrados en manos de empresas privadas, responsables de ser las que ponen precio a nuestra salud.

No podemos desconocer que la burguesía ha intentado “regular” tímidamente el mercado farmacéutico por medio de la Ley Nacional N° 25.649 sancionada en el año 2002, la cual “obliga” a las farmacias a entregar el equivalente genérico de la droga que el médico prescribe ofreciendo la “posibilidad” de adquirir un medicamento a menor precio, pero debemos señalar que tomó ésta decisión acorralada por el explosivo contexto de crisis económica de aquel momento. Otro intento de intervenir en la comercialización de medicamentos fue la Ley Nacional N° 26.688 del año 2014, que declara “*de interés nacional la investigación y producción pública de medicamentos, vacunas y productos médicos*”, algo que nunca se aplicó debido al desfinanciamiento del sector estatal.

Los infructuosos intentos del pasado y el papel del imperialismo

Estos mencionados remiendos no le llegan ni a los talones a la Ley Oñativia (leyes nacionales 16.462 y 16.463) sancionada durante el gobierno burgués del radical Umberto Illia, la cual intentó modificar el carácter mercantil de los medicamentos definiéndolos como *bienes de interés social*, por lo que sus precios debían ser fijados para que la población pudiera acceder a ellos. También se estableció un estricto control sobre los libros contables de las empresas y se reguló la importación, exportación, producción y comercialización a nivel nacional para evitar el desabastecimiento. Entre los actores que participaron en el golpe de estado al gobierno del presidente Illia se encontraban las grandes firmas farmacéuticas europeas.

Cuál es la respuesta obrera ante la crisis del sector

Sabemos que las burocracias de los sindicatos son cómplices de este negocio por el control que ejercen sobre las obras sociales, pero es indispensable empezar a debatir estos problemas en nuestros lugares de trabajo. Los oprimidos y explotados no podemos seguir esperando mientras la burguesía se burla de nosotros poniéndole precio a nuestra salud. De esto surge la necesidad de que la clase obrera organizada levante la consigna del Sistema Único Estatal de Salud Pública, expropiando a toda la red de hospitales y laboratorios privados para garantizar el acceso gratuito a toda la salud.

www.por-cerci.org

 11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

Se realizó el Segundo Congreso de la Agrupación Púrpura

El día 17 de agosto se realizó en Neuquén el segundo Congreso de la Agrupación Púrpura. El mismo fue preparado con la debida anticipación, con plenarios previos donde se debatió la concepción marxista sobre el conocimiento basada en textos de Marx, Engels y Lora, y se abordó la Reforma Educativa estudiando los documentos del Banco Mundial.

En primera instancia se debatió sobre la situación política nacional y la crisis política del Gobierno de Macri post elecciones. En este punto se caracterizó que el triunfo de la fórmula Fernández-Fernández expresó en las urnas el profundo rechazo de las masas al ajuste de Macri y el FMI. La violenta devaluación abrió una nueva etapa de agravamiento del ataque a las condiciones de vida de la población. Esto impone la necesidad de enfrentar el planteo del peronismo y todos los sectores que nos dicen que hay que esperar a octubre.

En segundo lugar se debatió la concepción marxista del conocimiento, caracterizando a la educación burguesa como memorística y repetitiva a causa de la separación de la teoría y la práctica, expresión de la sociedad capitalista que se levanta sobre la división entre la fuerza de trabajo (la clase obrera) y los medios de producción (propiedad de la burguesía). El conocimiento no es la teoría aislada sino el producto de la acción transformadora sobre la realidad, lo que permite develar las leyes de su desarrollo y transformación. Para unir la teoría y práctica es necesario luchar por una educación vinculada a la producción social, donde los estudiantes puedan rotar por las diferentes ramas de la producción y así desarrollar íntegramente sus aptitudes individuales. Se concluye que la lucha por una nueva educación está ligada a la lucha por una nueva sociedad, comunista, donde la propiedad privada sea reemplazada por la propiedad social sobre los medios de producción.

Por último se debatió en torno a la lucha contra la Reforma Educativa, analizando que la misma corresponde a la etapa de decadencia de la burguesía, donde retrocede incluso sobre sus propias conquistas. Si en el pasado la educación fue un instrumento en manos de la clase dominante interesada en formar a las nuevas generaciones a ser explotadas, hoy le resulta un gasto excesivo dando por descontado que para buena parte de las nuevas generaciones ni siquiera habrá trabajo. Se precisó sobre el carácter internacional de la Reforma Educativa, que contiene los mismos ejes para los distintos países (privatización, descentralización, ataque a las condiciones de vida y los sindicatos docentes) y es delimitada por los organismos del imperialismo como el Banco Mundial.

Los debates se desarrollaron en torno al Programa de la agrupación, cuya importancia radica en contar con un análisis estructural y no meramente coyuntural sobre aquello que queremos transformar, a la vez que nuclea a la militancia alrededor de estas ideas. Reivindicamos el Congreso como método para debatir y construir colectivamente la política de la organización.

El Congreso contó con la presencia de Vilma Plata, dirigente trotskista de magisterio boliviano, quien nos compartió su experiencia militante de más de 30 años en una charla abierta. ¡Te convocamos a fortalecer la Púrpura, organización revolucionaria de los trabajadores de la educación!

- **No hay que esperar hasta octubre, salgamos ya a las calles por nuestro salario.**
- **Trabajo para la juventud, unidad de teoría y práctica para superar la crisis en la educación.**
- **Abajo las reformas educativas.**
- **Viva la experiencia de las camaradas bolivianas. URMA: conducción sindical revolucionaria.**

¡Basta de asesinatos laborales!



A tres años de la muerte de David Ramallo, Diego Sorraire y Richard Alcaráz mantenemos el grito: ¡BASTA DE ASESINATOS LABORALES!

Si se puede evitar, no es un accidente, es un asesinato. Muere 1 trabajador cada 20 horas. Justicia para David, Diego, Richard, Martín, Sandra y Rubén y todos los compañeros muertos en sus puestos de trabajo. Que paguen todos los responsables

A un año de su encarcelamiento: ¡Libertad inmediata a Daniel Ruiz!

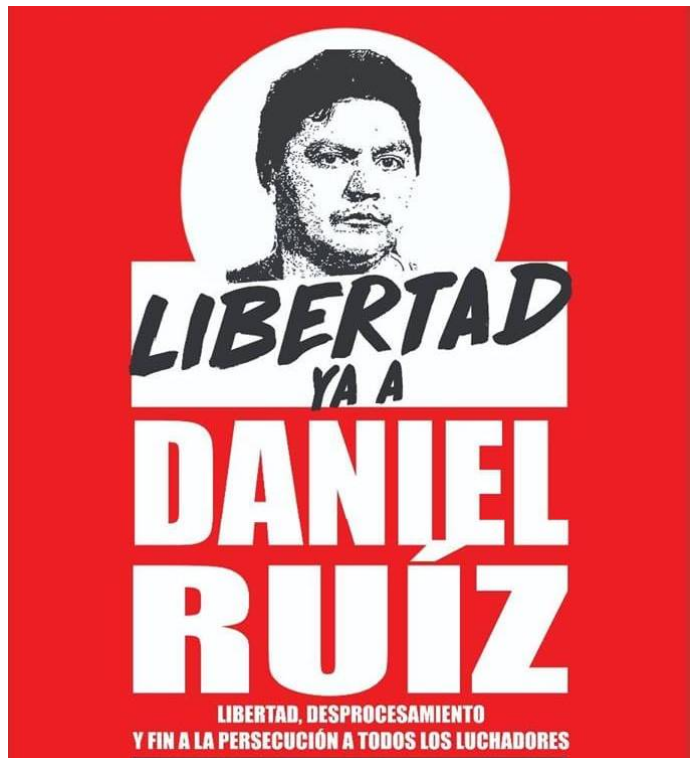
Daniel Ruiz es un obrero petrolero de la ciudad de Chubut detenido el 12 de septiembre de 2018. Siendo militante del PSTU se encuentra detenido en el penal de Marcos Paz cargando una imputación por participar en las jornadas de diciembre de 2017 contra la Reforma Jubilatoria (disfrazada bajo la carátula de “intimidación pública y resistencia a la autoridad”).

La Justicia, como fiel institución del Estado burgués, se ha negado arbitrariamente a tratar el pedido de excarcelación en más de una oportunidad. Tal posicionamiento tiene un claro contenido de clase. Es que Daniel Ruiz es compañero de militancia en el PSTU de Sebastián Romero, blanco de una furibunda persecución y demonización a partir de las mismas jornadas de diciembre de 2017 que marcaron un punto de inflexión en el gobierno hambreador de Macri.

En ese sentido, la detención de Daniel Ruiz es una muestra de extorsión y amedrentamiento sobre el conjunto del movimiento obrero, y al mismo tiempo un guiño a la política represiva. Por eso debemos enmarcar esta detención en la lógica burguesa de la Doctrina Chocobar, del gatillo policial en San Miguel del Monte, en la desaparición y asesinato de Santiago Maldonado, el asesinato de Rafael Nahuel, o la extradición de Facundo Jones Huala, entre (lamentablemente) muchas otras.

Es así que este 12 de septiembre debemos ganar las calles en solidaridad con Daniel y todos los compañeros acusados y detenidos; debemos exigir el inmediato cese

de la persecución a Sebastián Romero; debemos mostrar que no podemos tolerar ni un solo preso por luchar, ni un solo perseguido por enfrentar la voracidad burguesa, ni un solo asesinato más. En síntesis, este 12 de septiembre debe convertirse en una verdadera jornada de lucha de los oprimidos contra este miserable y putrefacto régimen de explotación.



Que el salario mínimo cubra el costo de la canasta familiar

El gobierno anunció un aumento del 35% del salario mínimo y llegaría a \$16.875 en octubre. **¿Qué espera que haga una familia con 16.875 pesos cuando la canasta familiar estaba por encima de los 45 mil antes de la devaluación?**

Nuestros bolsillos han sido duramente golpeados por el incremento de los precios durante los últimos 4 años. A 2 días de las PASO, una devaluación del 30% ya se trasladó a los precios de los productos de primera necesidad para seguir deteriorando nuestro poder adquisitivo. **Urge una respuesta organizada para no seguir hundiéndonos en la miseria.**

La CGT y la CTA por el contrario llaman a la cautela, a la paciencia, a cuidarnos de “no victimizar al gobierno”. Alineados con los Fernández, siguen cumpliendo el rol de garantizar la gobernabilidad a Macri, como lo hicieron durante sus 4 años de gobierno. Dicen que el salario mínimo debería ser 31 mil pesos,

pero no se plantean tomar alguna medida en este sentido. **¿Cómo planean conseguir ese salario mínimo sin tomar medidas de fuerza? ¿Esperando 4 meses cuando nuestras familias pasan hambre hoy? ¿Son unos traidores!**

No podemos esperar nada de ninguno de ellos, sólo podemos confiar en nuestras fuerzas. Sólo si nos organizamos en todos los lugares de trabajo y actuamos como un solo puño, podremos conquistar un salario que cubra nuestras necesidades.

Tenemos que expresar nuestro rechazo a estos traidores y al gobierno de Macri de forma organizada. Coordinemos en todos los lugares de trabajo, en los barrios, en las calles para tomar medidas de lucha levantando la bandera de que el salario mínimo cubra el costo de la canasta familiar y que se ajuste todos los meses de acuerdo a la inflación. **Tenemos que imponer desde abajo a las centrales sindicales el paro general para arrancar nuestros reclamos.**

Se profundiza la lucha en Chubut

La provocación en la madrugada del miércoles 4, con una patota de matones enviados por el gobernador y la burocracia del petróleo, para desalojar a las maestras que cortaban la ruta en el piquete de ruta 3 y 26 y con la complicidad de la policía, les salió mal. La noticia corrió por todo el país, tuvo una gran repercusión, y se ganaron la solidaridad de todos los trabajadores. La CTERA tuvo que convocar a paro nacional, otros gremios han adherido al paro y se realizó una extraordinaria movilización popular en Comodoro de repudio a la provocación, exigiendo que los gobiernos resuelvan el conflicto.

Los trabajadores vienen con una combinación de **paro por tiempo indeterminado**, cortes de ruta, tomas de escuelas y de edificios públicos. La crisis lejos de cerrarse se profundiza.

Estamos atravesando la séptima semana sin clases, con un conflicto que ya no se limita a los docentes, ni siquiera a los estatales que también están de paro, es la Provincia completa que está paralizada.

La obra social no funciona, el Gobierno no paga a los proveedores, y han implementado un pago escalonado por el cual los últimos cobran después del 22 de cada mes, sumado a que no han cumplido con la cláusula gatillo, además las escuelas y los hospitales se caen a pedazos. El año pasado hubo una enorme huelga donde los docentes consiguieron la cláusula gatillo.

Un hecho fundamental de esta lucha ha sido el **apoyo de los petroleros**, que viajaban de incógnito y se bajaron del colectivo para solidarizarse con los docentes. El burócrata Avila, dirigente de los petroleros, ha sostenido no sólo la defensa del Gobierno sino que ha salido con una posición patronal. La patronal de la UOCRA amenaza con descontar 15 días a los trabajadores de la construcción.

Los medios tratan de presentar un conflicto entre trabajadores petroleros y estatales por los piquetes en la ruta. Nada de eso, es la burocracia, no los trabajadores los que atacan a los maestros.

Los obreros petroleros de Chubut han dado importantes luchas, como la gran lucha de los dragones, aunque la burocracia controle el sindicato, esas experiencias están en la memoria colectiva. Como bien decía una maestra, “los petroleros son nuestros hermanos, amigos, y familia”, las bases apoyan la lucha.

Hacen bien las maestras en pedir el apoyo al sector que dirige el corazón económico de la provincia. No es momento de aflojar, es momento de profundizar la lucha, y **exigir la renuncia del Gobernador**, con tan larga y tan profunda huelga no puede limitarse al pedido de cobrar en fecha y que funcione la obra social. La devaluación del salario ha sido feroz, y los precios son mucho más

altos en el sur, por lo tanto hay que poner en debate toda la economía de la provincia.

La provincia de Chubut no es pobre, tiene producción petrolera, ovina, pesca, y turismo, son **las multinacionales las que se llevan las ganancias**, mientras por ejemplo avanzan contra los derechos laborales de los petroleros con el cambio de convenio, y ha sido este gobierno quien endeudó a generaciones de chubutenses.

La actitud del gobierno, lejos de deponerse, aumenta la tensión con sus declaraciones, recién el viernes pasado terminó de depositar los sueldos de julio. Hace tres semanas la producción de petróleo se ve afectada por los cortes de ruta, YPF anunció que pararía la producción por sabotajes.

El Gobierno quiere sacar provecho de este conflicto argumentando que la única forma de superar la crisis económica es abrirle paso a la **megaminería**. Recordemos que Santa Cruz tiene mineras que están contaminando todo, pero en Chubut las multinacionales no han logrado entrar a la cordillera porque tienen la oposición de toda la población. Chubut es una de las 3 provincias más **endeudadas en dólares**.

Por las condiciones laborales de los estatales, por presupuesto educativo y para salud, por no pagar el endeudamiento en dólares, por condiciones dignas de vida es esta lucha. Toda la unidad por abajo, y medidas de acción directa, hay que pasar por encima de las burocracias. Las bases han dado sobradas muestras de fortaleza, los trabajadores del país siguen atentos la lucha de Chubut. En Chubut se está rompiendo la “paz social” que tienen acordada para llegar a octubre sin conflicto y garantizar una transición democrática y que no sean las masas las que impongan en las calles la caída del gobierno de Macri, es decir, la burocracia está cuidando la gobernabilidad burguesa.

Un paso adelante en la organización podría ser conformar comités de huelga en todas las ciudades, de delegados, para organizar la huelga, de multisectoriales que superen la mesa chica de la intersindical. Cuando las bases se mueven y generan tal huelga el régimen tiembla y también tiembla la burocracia sindical, que está acostumbrada a conciliar con el Gobierno.

Las bases han demostrado una enorme voluntad de lucha y firmeza ¡es hora de organizarla! ¡¡Adelante compañeras!! ¡La única forma de imponer los reclamos es como ustedes están haciendo!

Viva la lucha de Chubut

**Por la unidad y la nacionalización del conflicto
Tomemos la lucha en nuestras manos, empecemos a
poner en pie los comités de huelga**

ATEN: balance de dos años de mandato

Multicolor en ATEN Capital (2017-2018) Parte II

Transparencia en las finanzas de ATEN

Una cuestión fundamental para la vida democrática de un sindicato

Para el POR la política que se lleva adelante en materia de finanzas en un sindicato es central, partimos del concepto que aporta Guillermo Lora sobre los sindicatos: un organismo de resistencia frente a los de la patronal y del Estado. Su ámbito natural de actuación ha sido y es la lucha por el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo de los obreros (Lora, 1984). Así es que los fondos y bienes sindicales son producto de los aportes sobre los salarios de los trabajadores, para el sostenimiento de esa herramienta que los une. La política de transparencia hacia las bases sobre el rumbo de sus aportes es un principio fundamental de una dirección clasista, es decir, rendir cuentas hasta el último centavo que ingresa en el sindicato.

Lo que se hace con el dinero de los afiliados es una decisión política de la dirección del sindicato, por este motivo ésta es responsable de esos fondos y debe rendir cuenta del destino de los mismos. Como organización sostenemos que todos los fondos deben estar al servicio de la lucha y de un programa político, cuyo principal objetivo es defender las condiciones de vida y las conquistas laborales de todos los trabajadores. La dirección tiene la responsabilidad de informar a sus afiliadas cómo se utilizaron sus fondos, y ellos serán quienes avalarán o no sus decisiones.

Siguiendo estos principios, como conducción de ATEN Capital Multicolor realizamos rendiciones públicas de las finanzas. Los ingresos y egresos de la seccional se publicaban periódicamente, cualquier compañero podía controlar en qué se gastaban sus aportes entrando en la página de la seccional. La rendición periódica permite acercar a las bases al debate, de modo de educarlas en la fiscalización permanente. En ATEN, a diferencia de otros sindicatos, la participación en la Asamblea de Memoria y Balance es abierta a toda la base, el único requisito es ser afiliado. A pesar de esto, la burocracia del TEP (kirchnerismo) lleva adelante todas las maniobras posibles para evitar cualquier tipo de debate, por lo que la convoca en lugares alejados de la mayoría de las bases, o no informa debidamente en las escuelas.

Control de la dirigencia

En ATEN los dirigentes cobran lo mismo que su cargo, aunque en varias oportunidades hemos denunciado que algunos burócratas tenían sobresueldos, o se les pagaban alquileres y se ha demostrado que vivían a costas de los fondos sindicales. Que la dirigencia cobre un salario diferenciado a su cargo, es un factor de distorsión de su conciencia. Este aspecto no es menor, se trata que no se genere ninguna situación de privilegio, dado que puede tornarse en un factor para la burocratización. Este debate fue llevado a cabo en

la Directiva de Capital, así pues cada integrante debía garantizar su comida, gastos de transporte, estacionamiento, entre otros, y los vehículos del sindicato sólo se usaban para tareas del mismo, jamás para uso personal. Salvo los gastos de funcionamiento general, el resto de los gastos pasaban por la decisión de la Comisión Directiva, no por una decisión individual. La agrupación Naranja (corriente Rompiendo Cadenas) planteó con insistencia que cada integrante de la directiva debía tener un fondo mínimo para resolver cuestiones menores, como lo hacían en el FURA. Esto fue fuertemente rechazado por nuestra Corriente y no lograron imponerlo.

Además, se cumplía la carga horaria laboral realizando tareas sindicales, y los viajes de representación se realizaban con gastos mínimos. Sumado a lo anterior, el control estaba en cada mínimo detalle, como lo puede ser una fotocopia: no se sacaban fotocopias para ninguna agrupación ni tampoco para las campañas electorales. Quienes pertenecían a partidos y se presentan a elecciones, realizaban su militancia partidaria fuera del horario laboral.

Sostenemos que las trabajadoras de la educación deben conocer, controlar, opinar y seguir de cerca los pasos de sus dirigentes, porque éstos no son incorruptibles. Debe existir la revocatoria de mandatos para quienes traicionan a las bases, y no esperar a las elecciones. Durante los dos años de dirección sindical como agrupación estuvimos dispuestas a ser controladas, porque nuestro proceder es de cara a las compañeras.

Como caracterizamos en la primera parte de este balance (Masas 354) ATEN nació como un sindicato de lucha, de confrontación al Gobierno y sus políticas, y no con una lógica mutualista, es decir no tiene predios vacacionales, no realiza préstamos, entre otros. Así es que como dirección planteamos que si era necesario, estábamos dispuestas a vender los edificios para sostener la huelga, no defendemos al sindicato como una cáscara vacía, sino al servicio de la lucha y de los intereses de los trabajadores. La conducción actual intenta desconocer la historia de ATEN, y apoyándose en una generación nueva que desconoce la diferencia entre un sindicato y una mutual, profundiza la política mutualista.

Como POR valoramos y tomamos la lucha del activismo de ATEN por garantizar la democracia sindical, así como la experiencia de sindicatos que han logrado dirigir con una política clasista, como el de Maestros Urbanos de Bolivia, que dirigen desde hace años de cara a sus bases, rindiéndoles cuenta. Como así también la experiencia de la clase obrera que toma como método el control de sus delegados y sus dirigentes. La transparencia en las finanzas define a una dirección, como plantean nuestros compañeros en Bolivia: “somos honestos porque nuestra moral es revolucionaria”.

Zona Norte: importantes pasos en el camino de la unidad

El sábado 31 de agosto, el “Espacio de Trabajadorxs de Zona Norte”, con la adhesión la Coordinadora de Organizaciones en Lucha de la Zona Sur, realizó una reunión abierta a organizaciones obreras y democráticas para debatir acciones y rechazar la persecución en diversos sectores de trabajadores. El encuentro tuvo una importante participación de sectores en lucha y sindicatos combativos. Se definieron una serie de acciones a realizar en conjunto que están detalladas en las resoluciones que reproducimos. Saludamos esta actividad por representar un avance en la unidad, es importante ahora dar el debate en todos los lugares de trabajo para que las bases hagan propia esta agenda.

¿Qué unidad necesitamos los oprimidos?

Gestar la unidad no es una tarea fácil, implica lidiar con las diferencias políticas y de intereses de los distintos sectores y sus direcciones que muchas veces se presentan como irreconciliables. Por regla general, es la presencia de las bases movilizadas la que impone a las direcciones más diversas la unidad. Ante un retroceso de las bases, la construcción de la unidad exige mayor madurez política por parte de las direcciones. Se deben definir cuidadosamente cómo tomar cada decisión sabiendo que en muchos casos buscar el consenso puede ser necesario para mantener la unidad, sin que esto implique callar las diferencias.

Como dijimos, los trabajadores venimos resistiendo como podemos, gestando luchas que muchas veces quedan aisladas. Las direcciones de las centrales sindicales nos han dado la espalda entregando nuestros salarios y los puestos de trabajo, son el principal bloqueo por el cual los trabajadores no podemos canalizar organizadamente la bronca que tenemos acumulada. Los oprimidos necesitamos poner en pie una referencia política que exprese la unidad de los sectores combativos organizados en pos de imponer medidas de emergencia en defensa de nuestras condiciones de vida.

La clase obrera, mayoritariamente, tiene ilusiones en el nacionalismo, amplios sectores que se reclaman peronistas fueron protagonistas de importantes luchas. Estos sectores tienen que ser incluidos siempre que acuerden con los métodos y las reivindicaciones más urgentes. En la práctica veremos cómo los Fernández no garantizarán nuestras reivindicaciones ni revertirán la situación que atravesamos los oprimidos. A través de la experiencia y las traiciones del propio gobierno nacionalista, la unidad gestada podrá avanzar programáticamente. Esta cuestión es central para el desarrollo de la conciencia del proletariado, en los próximos números, profundizaremos este debate.

El SUTNA ha convocado a la preparación de un plenario abierto de trabajadores ocupados y desocupados. Creemos, como lo señalábamos desde el 2015, que las bases para un reagrupamiento de los luchadores deben partir de los acuerdos alcanzados en la preparación del frustrado encuentro de Racing. Las declaraciones del “Espacio de Trabajadorxs de Zona Norte” muestran una continuidad con estas ideas. Consideramos que la declaración emitida por este espacio el 14/08 sería una base acertada para la preparación del plenario

convocado por el SUTNA. Razón por la cual lo reproducimos a continuación:

“1- La derrota aplastante del gobierno en todo el país, constituye un claro repudio a la política de ajuste, saqueo, hambre, precarización y persecución a quienes reclaman y luchan, para beneficio del FMI.

2- En respuesta a esa derrota, los banqueros e inversores capitalistas castigan ahora a toda la población con una salvaje devaluación que se trasladará a los precios en los próximos días, licuando nuestros salarios de manera inaceptable.

3- El Cinismo de Macri ante su derrota es una ofensa a una población trabajadora harta de tarifazos, aumentos de precios, despidos, suspensiones y un fabuloso enriquecimiento de unos pocos empresarios y funcionarios del gobierno.

4- Las organizaciones de la clase trabajadora deben promover instancias democráticas como asambleas y plenarios de delegadxs, para deliberar y resolver acciones de lucha y movilización contra el nuevo ataque al exhausto bolsillo de millones de familias trabajadoras.

5- No aceptamos que nos sigan arruinando las condiciones de vida y trabajo, luego de 3 años y 8 meses de pérdida del poder adquisitivo y de derechos fundamentales a los que no renunciamos. Repudiamos a la judicialización de lxs luchadorxs y reclamamos la Libertad de Daniel Ruiz.

6- Ante la devaluación, en un sólo día, de más de un 20%, es preciso defender los salarios, las jubilaciones y los programas sociales reclamando una indexación automática, prohibir los despidos y suspensiones, congelar las tarifas, expropiar sin pago toda empresa que cierre o despida, repartir las horas de trabajo sin reducir el salario, dejar de pagar la deuda externa ilegítima, entre otras medidas de emergencia que hacen falta.

7- Rechazamos que a nombre de la gobernabilidad y la “transición democrática” nos impongan una parálisis que sólo beneficia a los capitalistas y al gobierno, ya que el único modo efectivo de defender nuestros intereses es con la movilización. Exigimos a la CGT y a la CTA que llamen a un paro nacional con movilización para enfrentar este ataque a las condiciones de vida de lxs trabajadorxs.

8- Si el gobierno de Macri sigue atacando al movimiento obrero, luego de la contundente derrota que sufrió, entonces debe irse, porque sólo actuó como agente directo de los ricos, banqueros y empresarios nacionales y extranjeros.

9- Decimos que la deuda del Estado es con el pueblo, con las millones de personas que fueron arrojadas a la miseria, con las y los jóvenes que no trabajan ni estudian, con las mujeres y disidencias, con la educación y la salud públicas y con todas las necesidades sociales.

10- Llamamos a unir nuestras fuerzas como clase trabajadora, para que organizados y movilizados podamos defender nuestros intereses vitales, que hoy están amenazados por la crisis económica provocada por los capitalistas para beneficiarse a costa del hambre y sufrimiento de la mayoría trabajadora.

Espacio de Trabajadorxs de Zona Norte. General Pacheco, 14/8/2019”.

Resoluciones de la reunión abierta a organizaciones obreras y democráticas

El llamado del Encuentro de Trabajadoras y Trabajadores de Zona Norte, tuvo una importante respuesta de las organizaciones obreras de diferentes zonas, que participaron activamente.

Luego de un debate democrático, se adoptaron las siguientes resoluciones:

1- Emitir una declaración y convocatoria dirigida a todas las organizaciones de la clase trabajadora y democráticas del país.

2- Movilizar el día lunes 2/9 a los Tribunales de San Isidro, en repudio al Juicio por Desafuero del compañero Ariel Godoy, Secretario de Seguridad e Higiene del SUTNA.

3- Sumarnos a la Misa y posterior Movilización a realizarse el día 9/9, a tres años del asesinato laboral de David Ramalla, de la Línea 60.

4- Participar del II Festival por la Absolución de los 5 compañeros de la Línea 60 a realizarse el 13 de septiembre en lugar a confirmar.

5- Promover una masiva participación en la Movilización y Acto a realizarse el día 12/9, por la Libertad de Daniel Ruiz, a un año de su detención.

6- Movilizar masivamente el día 20/9, en el inicio del Juicio contra los 5 com-

pañeros de la Línea 60, exigiendo su Absolución.

7- Solidaridad con Jorgelina Pereyra, docente de Berazategui separada del cargo por su compromiso con la lucha por los derechos humanos. Exigencia de su inmediata reinstalación a su cargo.

8- Solidaridad con Vero y Javi, activistas suspendidos en Almacenes del Ferrocarril Sarmiento como represalia de la patronal por su militancia.

9- Expresar el apoyo a Claudia Quinteros, directora sumariada de Tigre, y con todos los docentes perseguidos por los funcionarios de Vidal.

10- Exigir la Libertad a los compañeros de la Línea Este, el cese de la persecución de Sebastián Romero, Patricia Jure y todos los perseguidos por luchar.

11- Expresar el repudio a los juicios por desafuero a delegados de la Línea 60, del Frigorífico Rioplatense, de FATE, el SITTAN y tantos otros sectores.

12- Expresar la solidaridad con los más de 40 estudiantes judicializados por defender sus derechos y la educación pública.

13- Solidaridad y apoyo a los trabajadores y despedidos del Centro Gallego, CABA.

14- Apoyo a la lucha de las organizaciones de desocupados que el 4/9 volverán a las calles reclamando respuestas a las urgentes demandas.

15- Apoyo a los estatales perseguidos de CABA y de todo el país.

16- Repudiar los despidos persecutorios y disciplinadores de las empresas contra los trabajadores.

17- Nuestra incondicional solidaridad con los trabajadores y el pueblo de Chubut.

18- Aceptar la propuesta formulada por el secretario general del SUTNA, Alejandro Crespo, de impulsar una urgente convocatoria abierta a las organizaciones obreras, de ocupados y desocupados, con el fin de construir las respuestas colectivas que hacen falta para enfrentar la debacle y la crisis que se está descargando en nuestras espaldas.

Llamamos a toda la clase trabajadora a tomar en sus manos la lucha, en la mayor unidad, en momentos en que el gobierno hambreador sigue imponiéndonos las consecuencias de un plan de saqueo y de hambre que no se aguanta más y que sólo beneficia al FMI.

Espacio de Trabajadores de Zona Norte. 1 de Septiembre de 2019.

A propósito de la crisis del Partido Obrero de Argentina **Crisis política, organizativa y disgregación del centrismo oportunista**

Ulises - Partido Obrero Revolucionario de Bolivia

Para el caso, seguimos con atención la disputa entre la fracción minoritaria de Jorge Altamira dirigente histórico y uno de los fundadores del PO y la dirección oficial, el Comité Central del PO.

La disputa es entre una orientación acentuadamente electorera y democratizante, que renunció hace tiempo atrás a la estrategia de la Revolución y Dictadura proletaria, contra una orientación, dirigida por Altamira, que desde los años 80 inspiró el viraje al electoralismo democratizante del PO, y que hoy frente a los extremos alcanzados, declara que no se los puede tolerar, queda en minoría y reclama el “derecho” de ser reconocidos como “fracción pública”.

¿Qué es una “fracción pública”? Sino la abierta negativa a seguir actuando en unidad bajo la línea oficial y proclamar en

los hechos otra orientación, otra estrategia, vale decir, ser otro partido... es la escisión...

Lo cierto es que estamos hablando de una divergencia dentro del marco del electoralismo democratizante desarrollado como política central por el PO, unos más a la derecha que los otros, pero ambos en el mismo marco de renuncia a la estrategia de la Revolución y Dictadura proletaria, reemplazada por el objetivo democrático burgués de Asamblea Constituyente y Gobierno de los “trabajadores”. Altamira quiere dar la impresión de que esta disputa es en torno a discrepancias políticas e históricas de fondo, afirma que existe una re interpretación reformista del Programa de Transición hecha por la mayoría del PO expresada en su dirección (lo que seguramente es cierto). Sacando conejos de la galera, Altamira reclama representar el ala “revolucionaria” (izquierda), frente a una corriente mayoritaria reformistas,

burocrática, liquidacionista, adaptada al morenismo, etc. es decir derechista.

¿Qué clase de organización puede admitir como norma organizativa el que las divergencias sean ventiladas abiertamente como «fracción pública»? En el caso boliviano por ejemplo, el MNR, un partido burgués nacionalista, actúa de esa forma, este también es el caso, de los partidos demócratas y republicanos de los EEUU y de la mayor parte de los partidos democratizantes y esto en razón al hecho de que son partidos burgueses que no están conspirando para derrumbar el orden capitalista. Altamira reclama su reconocimiento como fracción pública opuesta a la línea oficial y para él, ello no representa una ruptura del Partido, vale decir su concepción organizativa nada tiene que ver con la concepción bolchevique leninista de organización.

La cuestión es qué tipo de organización corresponde al programa reformista electorero del PO? Pues una organización como la que reclama Altamira, donde las divergencias sean ventiladas públicamente y la minoría no este obligada a acatar a la mayoría, donde las disputas, que no son, para el caso disputas estratégicas (ambas fracciones coinciden en abandonar la estrategia revolucionaria de la Revolución y Dictadura del proletariado), sino disputas por el control del aparato y los recursos, donde se puede sacrificar la unidad de acción en aras de la “democracia” (eso es una fracción pública). Esta suerte de reclamo “ultra democrático”, es el reverso de la arbitrariedad burocrática de la mayoría dirigente, cuya disputa es igualmente por el control del aparato.

Altamira se desgarras las vestiduras denunciando los métodos estalinistas, de los cuales hoy es víctima, esos mismos métodos que aplicó contra sus críticos que se opusieron al abandono de la estrategia de la Revolución y Dictadura proletaria, allá para finales de los 70 e inicios de los 80, cuando a título de “táctica” se adoptaron los objetivos burgueses democratizantes de Asamblea Constituyente, etc.

Para los que, al igual que Altamira creen que reclamar el “derecho” a ser “fracción pública” es no romper la unidad de acción del Partido; cualquier idea que se oponga a su planteamiento será una idea “estalinista”, porque para esa concepción la democracia interna debe ser sostenida aún a costa de la unidad de acción del Partido, hasta ahí llegó el centralismo democrático para transformarse en federalismo liberal, donde cada grupo actúa según su parecer y si coinciden bien y, si no, también.

¿Qué otra cosa se podía esperar de un partido reformista? ¿Qué otro tipo de organización podría desarrollarse sobre la base de un programa reformista, electorero y democratizante?. Cualquier cosa menos un partido bolchevique de estructura celular, basado en el centralismo democrático.

El centralismo democrático sólo puede ser realidad, en el marco de un partido revolucionario, cuyo objetivo central sea acabar con el capitalismo e instaurar un Gobierno obrero campesino (Dictadura del proletariado), camino al socialismo. El PO, no tiene ese programa, abandono hace tiempo atrás la estrategia revolucionaria, sus disputas internas son disputas de camarillas por control del aparato. Altamira no puede renunciar a la sigla, que equivale a renunciar al aparato, a los sueldos de militantes rentados, etc. Las disputas de camarillas, son siempre disputas en torno a intereses subalternos y van de la mano con métodos organizativos bastardos, politiqueros, estalinistas, maniobreros,

donde las divergencias políticas no son más que un barniz.

LOS “TROTSKISTAS” SOCIALDEMOCRATIZADOS CONTRA LENIN

La Social democracia carecía de una organización bolchevique, esta concepción de una organización revolucionaria centralizada fue desarrollado por Lenin. Se trataba de una organización de partido que correspondía a la naturaleza de la clase obrera y de sus objetivos históricos. En un principio, la divergencia entre bolcheviques y mencheviques aparecía como una cuestión administrativa: ¿Quién sería reconocido como militante? Los Bolcheviques afirmaban que sería reconocido como militante aquel que formase parte de un círculo del partido (célula en nuestros términos) y que este círculo debía centralizar y someter su actividad a una dirección central (Comité Central) elegida democráticamente en Congreso. Los mencheviques se oponían y se aferraban a mantener una organización más laxa, donde era suficiente que alguien ser reclame y porte el carnet del partido para ser reconocido como militante, no estaba obligado a centralizar su actividad. Lo que parecía una cuestión simple de organización, con el desarrollo de los hechos evidenció que detrás de la aparente divergencia organizativa, se escondía una divergencia de estrategia y de concepción de la revolución, una profunda divergencia programática referida a su contenido de clase.

Con la concepción leninista del Partido, el desarrollo del factor subjetivo de la revolución se concretó en el desarrollo del partido, de su programa, es decir del conocimiento de las condiciones concretas en las que la clase es explotada y como es que podrá liberarse, en el conocimiento de la relación particular que se entabla entre

las clases oprimidas y opresoras integrantes de una nación, de la forma de su inserción en la economía mundial, del grado de su desarrollo capitalista relativo, del peso del atraso pre capitalista, de la tradición de lucha de las clases oprimidas en particular y fundamentalmente del proletariado etc. en el entendido de que esas particularidades nacionales no son más que la refracción de las leyes generales del capitalismo en un contexto histórico, geográfico y cultural particular. En este sentido, Lenin escribió “El desarrollo de capitalismo en Rusia”, que sirvió, junto al Manifiesto Comunista y otros documentos de la Internacional, de base para el programa del Partido bolchevique, sin ese conocimiento hubiese sido imposible el triunfo de los bolcheviques. La organización del Partido, fue concebida como el Estado Mayor del Ejército proletario, llamado a dirigir a las masas insurrectas.

La actuación de los parlamentarios bolcheviques estaba subordinada a la política unitaria del Partido, ninguno reclamaba al calor de sus discrepancias ser “fracción pública”. La acción de los parlamentarios del PO se parece más a la acción de los diputados MASistas bolivianos y está lejos, es la antípoda de lo que fue el Bloque Minero Parlamentario dirigido por G. Lora y el POR Boliviano (convirtieron el Parlamento en Tribuna revolucionaria y canal de movilización de las masas contra el Estado Burgués, terminaron expulsados y declarados “enemigos de la patria”). La razón es simple el FIT y el PO carecen de un programa revolucionario, son electoreros reformistas, cada vez más adaptados al parlamentarismo burgués y el legalismo, ha denuncia del propio Altamira.

La tarea de desarrollar la conciencia de clase, requiere de la

**Leé los artículos sobre la crisis en el Partido
Obrero y la historia de Política Obrera en:**

www.por-cerci.org/politica-obrera

democracia interna, para preparar la acción unitaria del partido hacia fuera, porque el objetivo es ser dirección de las masas obreras acaudillando a la nación oprimida, para sepultar el capitalismo y poner en pie la Dictadura del proletariado camino al socialismo.

Como se ve, la forma organizativa que reclama Altamira (reconocimiento de fracción pública), nada tiene que ver con la concepción bolchevique de un partido obrero revolucionario, es una forma organizativa que corresponde a la socialdemocracia, al reformismo democratizante.

LA EXPERIENCIA DEL POR Y EL CONTENIDO POLÍTICO (de clase) DEL CENTRISMO OPORTUNISTA

El POR boliviano, conoció tres grandes crisis políticas en su historia, crisis en las que, como no podía ser de otra manera, metieron sus manos todas las corrientes revisionista y centristas del trotskismo internacional buscando sacar tajada, el POR sobrevivió, salió a flote y potenciado políticamente, porque el POR tiene programa, cuya fidelidad a la estrategia de la Revolución y Dictadura proletaria está fuera de toda duda. El POR logro desentrañar las leyes de la revolución boliviana, lo que le permitió remontar la crisis y salir con una herramienta programática más aguzada. Los que abandonaron el programa, hoy no son nada, han desaparecido. La experiencia del POR, ratifica la afirmación de Lenin en sentido de que la escisión es un método de organización que permite desarrollar el programa y el partido.

Este, obviamente, no es el caso del PO que en su escisión afirma su orientación centrista, oportunista y electorera.

El POR boliviano, siguiendo la tradición bolchevique, reconoce en su Estatuto el derecho de los militantes de constitución de una fracción alrededor de sus discrepancias con la línea oficial mayoritaria, esa fracción no puede ser pública, no puede sacar hacia afuera sus discrepancias y actuar conforme a su línea particular, porque ello implica ruptura de la unidad de acción del Partido, lo que redundaría en desorientar a la clase, a las masas oprimidas e imposibilitar afianzarse como dirección revolucionaria. Trotsky, aconsejaba a los trotskistas norteamericanos que hagan fracción, pero no decía que sea pública, porque cuando ello ocurre en los hechos se ha producido la escisión.

La experiencia, nos ha enseñado que cuando aparecen estas divergencias internas que a partir de cuestiones tácticas se desarrollan como divergencias estratégicas y programáticas de fondo, corresponde empujar la discusión hasta precipitar la escisión.

Pero, esto somos nosotros, la del centrismo es otra historia.

“El argumento de que un planteo de poder está condicionado por el estado de las masas, con independencia de la situación en su conjunto, vale desde el punto de vista táctico – o sea que no sería el momento para impulsar una rebelión o insurrección para la toma inmediata del poder. Desde el punto de vista de la agitación y la organización, la ausencia de ese planteo de poder es en cambio un freno político, en primer lugar, para los obreros avanzados y para el reclutamiento.” (Del Documento; “Por qué una fracción pública del Partido Obrero. Al Comité Central y al conjunto del Partido Obrero” Publicado en <https://socialismorevolucionariobolivia.wordpress.com/2019/06/30/por-que-una-fraccion-publica-del-partido-obrero/>)

Esta afirmación que hace Altamira, en el documento constitutivo de su “fracción pública”, retrata de cuerpo entero la concepción centrista-oportunista del PO: La coyuntura, que impone la imposibilidad de plantearse la toma inmediata del poder,

obliga a adaptar la formulación de la estrategia. Según Altamira corresponde plantear la Asamblea Constituyente, no Dictadura del Proletariado, porque eso se ajusta mejor al oído de los masas (electores), que no están dispuestas a la lucha inmediata por el poder, complementado con la consigna de “Gobierno de los Trabajadores” que no es aún la Dictadura del proletariado, porque ese objetivo de la toma del poder no corresponde ser planteado dada la coyuntura política del momento; igual hablaba el social demócrata Kautsky, expresión según Lenin, del oportunismo centrista químicamente puro, en el marco de una concepción así, no puede prosperar un partido revolucionario y mucho menos el método del centralismo democrático.

Esta crisis del centrismo hay que entenderla en el marco de los cambios que se vienen produciendo en la clase obrera y su disposición combativa, radicalizada en respuesta a las medidas anti obreras aplicadas por los gobiernos burgueses. En una reciente conferencia de prensa Marcelo Ramal dirigente de la “fracción pública” de Altamira, explica que el repudio de la clase obrera Argentina, radicalizada y en pie de combate contra a las políticas proimperialistas del Gobierno de Macri, reclama una “estrategia de poder”, que le permita comprender que las elecciones no son solución a la crisis y que votando por el Kirchnerismo, lo único que se conseguirá es cambiar a un representante de la patronal y del capital financiero por otro, un acierto, embarrado cuando dice que esa estrategia de poder no es otra que movilizarse por el objetivo burgués democrático de una “Asamblea Constituyente”. Queda claro que la agudización de la lucha de clases es la que determina la caducidad de las corrientes centristas del periodo. Cuando la lucha tiende a los extremos, el centrismo oportunista salta hecho astillas.

Es un absurdo afirmar que para “salvarse” del centrismo, haya que dejar de participar en elecciones, una estupidez de semejante tamaño sólo puede caber en cabezas muy despistadas. Para “salvarse” del centrismo hay que tener un programa revolucionario, que sea expresión del conocimiento de las particularidades nacionales, eso es lo que no entienden los revisionistas del trotskismo. La tragedia del PO es que carece de ese programa, es más, han vuelto un principio el negarse a desarrollarlo, un principio contra lo que llaman el “nacional trotskismo” del POR Boliviano. Hace tiempo atrás, el PO abandono la estrategia de la Revolución y Dictadura proletaria, se volvió electorero, cada vez más parecido al morenismo oportunista, socialdemócrata, centrista (una crítica parecida hace Altamira a la actual dirección del PO, ¡qué ironía!, Altamira el principal responsable del viraje de Política Obrera hacia un Partido Obrero electorero y reformista).

El PO es un partido obrero, que desarrolla una política pequeño burguesa democratizante, no alcanza a ser expresión política de la vanguardia de la clase obrera Argentina, es expresión de capas más rezagadas. En el PO militan valiosos compañeros que vienen de las capas avanzadas del proletariado y las masas oprimidas, pero que ante la ausencia de un programa revolucionario que partiendo de la caracterización precisa de la realidad Argentina pueda formular la estrategia de la Revolución y Dictadura proletaria, no es posible formarlos como cuadros revolucionarios profesionales, entendidos estos como Trotsky los describió, no como funcionarios rentados al servicio del aparato, lo que termina distorsionando su papel como dirigentes y deformándolos políticamente.

Las criaturas que salgan de esta crisis, de no mediar una verdadera autocrítica que señale la causa última de los errores cometidos (abandono de la estrategia revolucionaria), estarán condenadas a repetir el periplo degenerativo del PO.

79 Años del asesinato de León Trotsky

Declaración del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CERCI)

El 20 de agosto de 1940, en Coyoacán, Ciudad de México, Leon Trotsky recibió un golpe mortal, muriendo al día siguiente. Lev Davidovich Bronstein tenía 60 años cuando el agente estalinista Ramón Mercader, disfrazado de trotskista, se golpeó su cráneo. Tomado en la parte posterior mientras leía un artículo de Mercader, el asesino, preparado por la policía política de Stalin, logró el objetivo de terminar con la vida del revolucionario bolchevique. El primer intento de matar a Trotsky el 24 de mayo de 1940, a través de una invasión de su domicilio, fracasó, a pesar de que los bandidos de la GPU habían contra su habitación.

Los estalinistas intentaron implantar la versión de la muerte de un traidor a la revolución, un hombre del imperialismo y todo tipo de difamación. En nombre del socialismo y el leninismo, la burocracia terdioriana planeó y ejecutó a uno de los marxistas más importantes que se había formado desde principios del siglo XX y que dirigió la revolución proletaria en Rusia.

Al igual que Lenin e innumerables revolucionarios, Trotsky atravesó el calabozo de la monarquía y tuvo que enfrentar años de exilio. Conoció a Lenin en esta circunstancia. Aunque tardó en comprender la concepción leninista del partido y su lucha contra el oportunismo menchevique, siempre estuvo guiado por la teoría marxista de la revolución proletaria. Sus escritos de 1905, cuando el proletariado surgió como la fuerza impulsora de la revolución democrática, fueron probados y comprobados por la Revolución de febrero y la Revolución de octubre de 1917. La teoría de la revolución permanente no era solo un legado marxista particular para Revolución rusa, sino también una contribución a la teoría general de la revolución de la época del capitalismo imperialista.

Entre los revolucionarios rusos que eran más conscientes de la tarea de convertir la experiencia histórica en teoría, fue uno de los más destacados por su lugar en la dirección práctica del movimiento revolucionario. Trotsky entendió el valor estratégico de los soviets creados por la lucha de los explotados por primera vez en 1905. En la revolución de octubre, puso todas sus energías para que la orientación de Lenin se materializase, aunque se hubiese unido al partido bolchevique solo en el momento decisivo de los acontecimientos revolucionarios. Visto hoy, notamos que podría haber llevado a cabo una autocrítica más consistente con respecto a sus desacuerdos con Lenin y la alianza circunstancial con los mencheviques. Sin embargo, ningún bolchevique de la dirección original era tan bolchevique y leninista como Trotsky, ni en el período de la revolución ni más tarde.

El puesto de Trotsky en el proceso de tomar el poder y defenderse de la contrarrevolución en los dos años de la

guerra civil de 1918 a 1920, así como en la organización inicial del estado soviético, desmiente las falsificaciones de Stalin y secuaces, utilizados como arma para expulsar a Trotsky del Comité Central, confinarlo, degradarlo, perseguirlo donde sea que esté y finalmente destruirlo físicamente.

Cuando se produjo este choque entre el estalinismo y el trotskismo después de la muerte de Lenin en 1924, la revolución se había afirmado internamente. La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) se enfrentó a tareas más difíciles. Todas vinculadas a la construcción del socialismo. La expropiación de la burguesía, la transformación de la propiedad privada de los medios de producción en propiedad social y la nacionalización de la tierra asentaban las bases para el desarrollo temprano de las fuerzas productivas socialistas. La revolución acababa de romper uno de los eslabones más débiles de la cadena mundial del capitalismo. La derrota de la revolución en Alemania interrumpió el avance del proletariado en toda Europa. Estaban dadas las condiciones para un período de aislamiento de la Unión Soviética. Era bien sabido que las profundas contradicciones del capitalismo imperialista eventualmente abrirían nuevas condiciones revolucionarias, como sucedió en la década de 1930.

Es dentro de este marco que surgen divergencias dentro del liderazgo del Partido Comunista Ruso. Es entonces cuando el partido más necesitaba el centralismo democrático. Inevitablemente, hubo una mayoría y una minoría en las discusiones y la toma de decisiones sobre la industrialización, la socialización en el campo, la disolución del poder del campesino rico, la ruptura del proceso de acumulación capitalista interna, etc. Se levantaba el peligro de la restauración capitalista. El imperialismo mantuvo su asedio económico. La combinación de presiones internas y externas se reflejó en la política económica del estado obrero.

Las diferencias entre los principales líderes, concentrados entre Stalin y Trotsky, evidenciaron la burocratización prematura del partido. Se estaba moviendo hacia la eliminación del centralismo democrático y, en consecuencia, su reemplazo por el centralismo burocrático. Todo en nombre de Lenin y la tradición bolchevique.

Stalin llevaría a las últimas consecuencias la deformación y burocratización de la dictadura proletaria. Lo que le permitió erigir un estado policial. Prácticamente todo el antiguo liderazgo bolchevique fue liquidado. Armado los procesos fraudulentos de Moscú. Y concluyendo con el asesinato de Trotsky.

Estos acontecimientos, en su mecánica, exponen la degeneración del partido hasta el punto de que se ha convertido en el factor principal entre las fuerzas restauracionis-

tas. La dictadura burocrática debilitaría el control obrero sobre la producción, el partido gobernante y el Estado.

La victoria de la fracción imperialista en la Segunda Guerra Mundial, que finalmente fue liderada por los Estados Unidos, y la participación de la Unión Soviética en el intercambio fortaleció la tesis de que la conducta y los avances económicos de Stalin confirmaron las desviaciones del trotskismo. Sin embargo, el proletariado mundial surgió de la guerra sin la III Internacional, liquidada por Stalin. La semilla del nacionalismo socialista, cubierta en la tesis sobre la posibilidad de constituir el “socialismo en un solo país”, sería fatal para el futuro de la URSS. En las condiciones de la posguerra, se hizo evidente que era una expresión de las fuerzas restauracionistas incrustadas en la burocracia del estado obrero, que gradualmente se convirtió en la forma de la dictadura burocrática. Se dieron las condiciones para la consolidación de los supuestos estalinistas sobre la posibilidad del desarrollo del socialismo en medio de la “coexistencia pacífica” con el imperialismo “democrático”, y de la “revolución pacífica”, el camino por el cual el proletariado llegaría al poder.

Lenin fue claro al demostrar que el desarrollo de las fuerzas productivas socialistas en la URSS dependía de la revolución mundial. Siguió el principio marxista de que la revolución, en su forma, es nacional y, por su contenido, internacional. Trotsky llevó este postulado a sus últimas consecuencias en su lucha programática contra la tesis estalinista del “socialismo en un solo país”. Y contra las deformaciones introducidas por Stalin en la elaboración de Lenin.

La liquidación programática de la Tercera Internacional comenzó precisamente revisando los postulados de los Cuatro Primeros Congresos de la época de Lenin. Su liquidación organizativa tuvo lugar precisamente en el momento en que Stalin sometió a la URSS y los partidos comunistas a la fracción imperialista ganadora de la Segunda Guerra Mundial y participó en el reparto del mundo, contradiciendo completamente el programa de Lenin para la Primera Guerra Mundial. Fue suficiente para que Estados Unidos asumiera la posición de poder hegemónico en la nueva partición para armar la “Guerra Fría” e intensificar el asedio económico y militar de la URSS y los otros países en los que la burguesía fue expropiada, para que se evidenciara el profundo significado antimarxista de la liquidación de la III Internacional. Esta concesión a los aliados imperialistas condenó la muerte de los partidos comunistas en todo el mundo.

Trotsky, siguiendo las lecciones de la lucha de Lenin contra la destrucción de la II Internacional por el oportunismo social-chovinista, una expresión del nacionalismo pequeñoburgués y la capitulación ante la burguesía imperialista de su propio país, defendió la construcción de la IV Internacional tan pronto como se hizo clara la evidencia de la degeneración de la Tercera Internacional por el nacionalismo estalinista, y su incapacidad para servir a la lucha del proletariado en las condiciones de la nueva conflagración internacional.

La liquidación de la Tercera Internacional destruyó el Partido Mundial de la Revolución Socialista, que se formó, bajo el liderazgo de Lenin, en medio de la Primera Guerra, la Revolución Rusa y el empeoramiento de la lucha de clases en todo el mundo. La IV Internacional, claramente, nació en la contracorriente de las fuerzas históricas. No tuvo como apoyarse en un partido bolchevique y un levantamiento revolucionario de la clase obrera.

El triunfo del estalinismo pudo anclarse en los logros de la revolución de octubre, especialmente en el estado trabajador, aunque desfigurado. Trotsky, aislado y perseguido, se encontró en la condición de exiliados rusos por la monarquía. Esta vez, rodeado de los gobiernos estalinistas e imperialistas, que atendieron las solicitudes de Stalin de no permitir ninguna tregua, a quien tomó como su enemigo más grande y peligroso. El último refugio fue dado por el gobierno nacionalista de México después de que Trotsky vagara por Turquía, Francia, Inglaterra y Noruega.

Desde su refugio mexicano, dirigió la fundación de la IV Internacional en septiembre de 1938. Su Programa de Transición para la Revolución Socialista expresa la imagen precisa de la situación de crisis estructural del capitalismo de la era imperialista, los peligros de la degeneración del estado de la clase obrera en la URSS, y las subsiguientes tareas históricas. Continuó el programa de los Cuatro Primeros Congresos de la III Internacional e incorporó la lucha contra su liquidación.

La Cuarta Internacional cumplió la tarea histórica de defender los logros revolucionarios del proletariado y preservar el programa marxista y la teoría de la revolución proletaria y el internacionalismo. Conserva todos sus aspectos fundamentales. Su fragmentación y disolución en la década de 1960 como resultado del revisionismo, que comenzó a mediados de la década de 1950, expresó la incapacidad de su liderazgo para asimilar la lucha de Trotsky contra el termidor estalinista y presionar a sus secciones para aplicar el Programa de Transición, constituyéndose en programas-partidos y penetrando en el proletariado de sus países.

Sin las secciones que constituyen una vanguardia dentro de la clase obrera, a ejemplo del POR de Bolivia, no era posible que la IV Internacional se alzara como el Partido Mundial de la Revolución Socialista. Excepto en su constitución como un programa internacionalista, y como una síntesis del curso de la lucha de la Oposición de Izquierda contra el revisionismo estalinista. De la crisis que siguió a la muerte de Trotsky, desafortunadamente, no surgió ninguna fracción que encarnara las enseñanzas del leninismo. La IV Internacional terminó fragmentada, en corrientes centristas. Este fenómeno persiste hasta nuestros días, expresando la profunda crisis del liderazgo abierto con la destrucción del partido bolchevique y la liquidación de la III Internacional.

El colapso definitivo de la URSS fue el encargado de probar el lugar del sepulturero revolucionario del estalinismo. Los partidos comunistas se hicieron añicos, expo-

niendo sin atenuantes su adaptación al capitalismo y su podrida democracia. Esta es la razón por la cual los partidos históricos, como el Partido Comunista Italiano (PCI), finalmente repudiaron el marxismo-leninismo y convergieron en el campo de la socialdemocracia.

Los intentos más recientes para deshacerse del ropaje estalinistas han puesto a los PC, aún más dependientes del nacionalismo. No pueden reclamar el internacionalismo. Ninguno de ellos escapó de la responsabilidad por la liquidación de la III Internacional. El nacionalismo chavista en ascenso, con la impostura de su “socialismo del siglo XXI”, se aventuró a izar la bandera de una V Internacional. Tan pronto como el régimen burgués nacionalista de Chávez colapsó, el fraude se derrumbaría.

No hay una fórmula, ni un atajo, para resolver la crisis de conducción. La vanguardia tiene en sus manos el programa, la teoría y la rica experiencia de las revoluciones del siglo pasado, especialmente la de la revolución rusa. También tiene la experiencia trágica de la fragmentación de la IV Internacional, que expresó y expresa el abandono del Programa de Transición, los Cuatro Primeros Congresos de la III Internacional y los logros teóricos del leninismo. Cualquier ruptura en la cadena de relación entre marxismo-leninismo-trotskyismo resulta en confusión, oportunis-

las compañías multinacionales a aumentar su voracidad, no a reducirla.

Para las grandes compañías mineras, es esencial controlar las reservas minerales del mundo; el agronegocio, que se expande sobre la base contradictoria de la tecnología, junto con las crecientes formas de producción precapitalistas, necesita más territorio para asegurar el valor artificial de sus materias primas.

No hay, no hubo y no habrá gobierno burgués, de izquierda o de derecha, capaz de detener la saña destructora del capital financiero internacional y de las multinacionales.

La humanidad puede producir hoy, con todos sus desechos, alimentos para más de 9 mil millones de personas en un año, un excedente suficiente para dos mil millones. Sin embargo, de los siete mil millones existentes, dos mil millones están muriendo de hambre. Esto es producto directamente de la dinámica capitalista (decadente) de la producción de alimentos. El excedente y la destrucción de la riqueza es aún mayor en la industria, donde la validez de las mercaderías debe ser lo más baja posible para atender nuevas compras (preservación artificial del consumo).

La única salida posible para la humanidad es a través de la expropiación y la colectivización de los medios de producción y distribución, es decir, la revolución proletaria. Al expropiar las grandes granjas, las industrias, los bancos, el gran comercio, será posible aplicar la alta tecnología desarrollada a toda la producción social, aumentando su productividad en varias escalas de magnitud. En lo que respecta al área necesaria para la agricultura y la ganadería, se reducirá a una pequeña parte de lo que se está haciendo hoy. Esto permitirá que la mayor parte del

mo y revisionismo contrarrevolucionario. Resulta en un obstáculo para la lucha de la vanguardia proletaria para resolver la tarea histórica de la crisis líder mundial. Resulta en una desviación del objetivo de construir el Partido Mundial de la Revolución Socialista.

El Comité Internacional de Enlace para la Reconstrucción IV trabaja sobre la base de este entendimiento. El capitalismo no rejuveneció con el proceso de restauración capitalista. Por el contrario, es completamente incapaz de resolver la contradicción entre sus fuerzas productivas altamente desarrolladas y las relaciones de producción en forma monopolística; incapaz de resolver el choque entre las fuerzas productivas y las fronteras nacionales. La crisis abierta en 2008 indicó, entre todas las crisis económicas de la posguerra, que tales contradicciones empujan al capitalismo a causar estragos en las fuerzas productivas a gran escala. Este es el significado de la guerra comercial declarada por Trump. La reanudación de los enfrentamientos interimperialistas cercanos al nivel de la década de 1930 saca a la luz las premisas objetivas de la revolución socialista.

¡VIVA LA LUCHA TROTSKY EN DEFENSA DEL INTERNACIONALISMO MARXISTA-LENINISTA!

viene de contratapa

territorio esté disponible para que la naturaleza lo mantenga y se desarrolle.

La preservación de la vida humana en particular y la vida en el planeta en general está amenazada por la descomposición capitalista. Solo el socialismo puede ofrecer una salida no destructiva. Desviar la movilización de las masas hacia otros caminos, la elección de gobiernos de izquierda burgueses, el fortalecimiento de las posiciones de izquierda en los parlamentos e instituciones estatales, etc. solo puede conducir al camino de la hecatombe.

La clase obrera y los explotados deben rechazar y combatir cualquier influencia del imperialismo en las decisiones de Brasil. Cabe solo al pueblo brasileño decidir qué camino tomar para la preservación de la naturaleza. Solo la clase obrera puede tomar en sus manos la solución real a la penetración destructiva del capitalismo en la Amazonía. Es la única clase que encarna el programa de transformación del capitalismo al socialismo. Junto con los campesinos, los nativos y la clase media arruinada, puede luchar contra los intereses del imperialismo y la burguesía nacional servil. Puede enfrentar al gobierno antinacional y antipopular de Bolsonaro.

Es necesario construir el partido revolucionario, organizar a las masas y avanzar en su lucha con la independencia de clase por sus reclamos, avanzar al socialismo bajo la estrategia de la revolución y la dictadura proletaria. La unidad nacional de las masas en su lucha revolucionaria podrá detener la destrucción de la Amazonía, el medio ambiente y el planeta.

Declaración del Partido Obrero Revolucionario de Brasil (Massas n° 593). 23 agosto 2019

La Amazonia y el medio ambiente solo serán conservados por la revolución proletaria

Los 20 días de incendios en el Amazonas solo se informaron cuando las nubes de humo, que se dirigían hacia el sureste de Brasil, chocaron con un frente frío, creando una oscuridad eclíptica a media tarde y una lluvia apodada “café débil”, de tan sucia, en San Pablo. Las fotos satelitales, las mediciones de temperatura en el continente y las mediciones químicas de la lluvia oscura no han dejado ninguna duda de



que el fenómeno fue causado por una intensa quema en el Amazonas. Estas quemas son estimuladas por medidas sucesivas del gobierno de Bolsonaro, que, con promesas de impunidad, alientan el ataque a las regiones demarcadas y a la protección del medio ambiente.

La devastación del bosque ha causado asombro y protestas de todo tipo. La prensa internacional dominante ha estampado sus portadas con la quema y sus consecuencias medioambientales. Los gobiernos europeos suspendieron las contribuciones financieras al ambientalismo amazónico brasileño y amenazaron con rechazar los acuerdos de libre comercio con Brasil. Los reformistas y los izquierdistas en todas partes señalan con la mano la responsabilidad del gobierno de Bolsonaro y buscan aprovechar al máximo los réditos electorales del tema, como si el gobierno de Dilma Rousseff/ PT no hubiera tenido un incremento explosivo de quemas en la región. Los ecologistas pequeñoburgueses piden una intervención externa en el país, reforzando la ausencia de soberanía nacional y como si los gobiernos europeos no tuvieran intereses devastadores en la Amazonía y el continente.

La región amazónica está amenazada hoy, más que antes, debido a las necesidades económicas de las multinacionales. Especialmente las grandes compañías mineras, las madereras y el agronegocio tienen como objetivo romper los límites de la demarcación indígena y la protección del medio ambiente, con el propósito de explotar la región, aún relativamente virgen al saqueo capitalista. La protección existente, que corresponde a otros intereses capitalistas, principalmente europeos (posesión de grandes volúmenes de agua potable, reservas de minerales, mitigación de las consecuencias de la alta contaminación y tendencias al aumento general de la temperatura, etc.) ya no es compatible con necesidades inmediatas de capital financiero y multinacional de los Estados Unidos. Tanto una fracción como otra del imperialismo están luchando entre sí, dando a la región el nombre de “nuestra Amazonía”, con carácter de dominación imperialista.

El gobierno de Bolsonaro, que se presenta como “ultrali-

beral”, en realidad actúa como un protector de los intereses generales y particulares de las fracciones imperialistas estadounidenses que apoyan al gobierno de Trump y que tienen la intención de volver atrás la rueda de la historia, conteniendo la desindustrialización de la potencia, aumentando su proteccionismo y buscando preservar sus intereses, interviniendo fuertemente en las otras economías del planeta, ya sea a través de la guerra comercial o la acción militar. Estas fracciones apuntan a desplazar la presencia del capital europeo en América Latina, restaurando la autoridad yanqui en el continente.

El medio ambiente ha sido devastado en todo el mundo. El aumento de la temperatura es medible y ya tiene consecuencias nefastas. La desaparición de los glaciares en el Ártico y la Antártida y el hielo en los picos de las montañas en todos los continentes indica el desastre que se avecina. Las predicciones del aumento del nivel del mar dentro de 50 años se han cumplido. La elevación prevista de siete metros, siguiendo el curso actual, llegará antes de fin de siglo.

Lo más importante es que la destrucción del medio ambiente es parte de la destrucción general causada por la descomposición del modo de producción capitalista en su fase imperialista de guerras y revoluciones. La incapacidad de aplicar la alta tecnología de manera general, debido a la tendencia a la caída de la tasa de ganancia; el estrangulamiento de los mercados, causado por la sobreproducción y el aumento de la miseria en un polo y la riqueza en el otro; la masa cada vez mayor y gigantesca de capital ficticio, sin relación y cada vez más distante de la producción real; el agotamiento del reparto del mundo en la Segunda Guerra Mundial y el creciente choque de fronteras con fuerzas productivas demasiado contenidas; la realización de la mayor crisis de sobreproducción capitalista en la historia, marcada por el año 2008, que continúa con tendencias aún más destructivas; la decadencia cada vez más generalizada de la democracia burguesa, que se hunde en todo el mundo debido a la desintegración de la base económica; todo esto obliga al capital financiero y a