

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Pagar la deuda es legitimar un fraude gigantesco contra la nación

¡Fuera el FMI!

No al pago de la deuda externa

Organizarnos desde abajo para impedir que hagan pasar el ajuste que exige el FMI



Se realizó la IV Conferencia Internacional del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCI)

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Otra vez la deuda externa es el problema central

El Congreso aprobó la ley para respaldar al gobierno por la renegociación de la deuda. Hace unas semanas el Gobierno reunió a la burocracia sindical y los movimientos sociales para que den su acuerdo a la renegociación de la deuda que están llevando adelante. Piden el apoyo de los gobiernos imperialistas, piden el apoyo del Papa, y hasta de las autoridades del FMI.

¿Por qué? Quieren mostrar a las masas que están haciendo lo máximo posible para negociar en las mejores condiciones y salir de la crisis de la deuda. Para que no se cuestione su política de pagador. Sabe que está legitimando un fraude gigantesco.

La deuda externa siempre ha sido un mecanismo de saqueo de la nación por parte del capital financiero. El gobierno de Macri endeudó al máximo con la complicidad del Congreso, la Justicia, los gobiernos provinciales, y la oposición que dejó hacer. Todos sabíamos las consecuencias de lo que estaba haciendo desde el principio.

También fueron cómplices y socios los banqueros que hicieron grandes negocios con la deuda con intereses extraordinarios. Y el FMI que vino a socorrerlos y mantener abierta la canilla para la fuga sistemática de divisas.

La única política soberana, de defensa del interés nacional, es desconocer toda la deuda y no pagar ni un solo dólar más. No se debe convalidar el saqueo.

El capital financiero está provocando desastres en todo el mundo con sus políticas de endeudamiento y ajustes salvajes contra las masas. Es hora de terminar con esta situación. El nivel de deuda mundial ha llegado a un punto explosivo, el más elevado de los últimos 80 años.

El FMI quiere cerrar rápido un acuerdo con Argentina para que quede en el olvido el desastre de haber otorgado el préstamo más grande de su historia, ordenado por Trump, a un gobierno en default y que hizo un desastre de la economía.

Todo el dinero que ingresó estuvo destinado a la especulación financiera y la fuga de divisas. Ni un dólar de lo supuestamente prestado queda en el país. No hace falta una auditoría para saber que

no hay reservas, el propio gobierno lo informa cada día. Es un fraude combinado entre bancos del exterior y fondos de inversión junto con funcionarios del gobierno nacional.

La intervención desesperada del FMI no estuvo destinada a socorrer al país sino a los bancos y los inversionistas. Para salvarse ellos. Porque ningún privado quería prestar un dólar a la Argentina por su elevado endeudamiento. Todo lo que prestaron se fugó. Si el default se hubiera declarado a mediados del 2018 el país se habría ahorrado toda la deuda del FMI y habría 50.000 millones de dólares menos de fuga.

Ahora el gobierno de Alberto Fernández ha prometido reconocer esa deuda y pagarla. Es el mandato de la burguesía que quiere mantener las mejores relaciones con el capital financiero. No le importa las consecuencias que tiene sobre la economía nacional.

Todas las medidas que viene adoptando el gobierno siguen el modelo del FMI. Buscan superávit comercial para que ingresen dólares y superávit del presupuesto para comprar esos dólares y entregarlos a los parásitos financieros.

Ese esfuerzo descomunal que haremos tendrá como destino los bolsillos de los banqueros. Hoy todos están preocupados porque saben que la deuda está en default desde hace dos años y que no quedan dólares de reserva para pagar los vencimientos de los próximos meses. El gobierno quiere pagar y no tiene con qué.

El apoyo del FMI a que se aumenten impuestos y retenciones a los sectores más poderosos está en función de garantizar la recaudación para pagar la deuda y no para promover el crecimiento de la economía. El FMI "apoya" al ministro de economía y al gobierno porque muestran voluntad de pago y aplican sus recomendaciones. Es una tontería decir que Kristalina se hizo "peronista". Mejor podríamos decir que el peronismo se hizo fondomonetarista. ¡Qué habilidad que tienen algunos periodistas para enroscarnos la víbora! Quieren hacernos creer que en pocos meses el FMI ha cambiado radicalmente sus políticas de ajuste.

Ya están actuando los buitres, comprando bo-

nos de la deuda para accionar legalmente contra el país repitiendo la experiencia anterior que les permitió obtener ganancias extraordinarias. No es cierto que todos los acreedores quieren negociar y llegar a un buen acuerdo. Un sector del capital financiero pone todas las trabas para poder sacar la máxima ganancia de la crisis. Son decenas de miles de millones de dólares en juego y esos fondos están asociados con empresarios locales, medios de comunicación, bancos, con los que trabajan mancomunadamente.

La política de pagar la deuda es un bloqueo para el desarrollo de la economía. No podrá haber una reactivación importante de la economía, creación de puestos de trabajo, apertura de empresas, obra pública en gran escala, con la decisión de pagar la deuda externa, lo que implica aplicar los planes severos del capital financiero.

No olvidemos la experiencia del kirchnerismo,

que destinó todo el excedente a pagar la deuda externa refinanciada, ahogó la economía y la llevó al "cepo". El kirchnerismo tuvo a su favor los primeros años de no pago de la deuda, pero todo ese oxígeno se perdió en cuanto tuvo que empezar a pagar todos los compromisos rigurosamente.

Hay quienes opinan que si se posterga el pago para dentro de 4 años será un gran alivio, y eso nos quieren hacer creer. Si hay postergación de los vencimientos será a cambio de un plan riguroso de control sobre las cuentas, para que todo dólar que quede se guarde para pagar deuda.

La deuda es un fraude. Desconocemos toda legitimidad.

Insistimos, la deuda debe ser desconocida, no se debe pagar ni ahora, ni dentro de cuatro años, ¡nunca! La banca y el comercio exterior deben ser nacionalizados.

El Bono de la Provincia de Buenos Aires que Kicillof pagó

Fue emitido en 2011 por el gobernador Scioli bajo jurisdicción extranjera. Los acreedores recibieron US\$ 126.530 por cada US\$ 100.000 de préstamo. Les quedan por cobrar US\$ 71.250. En 10 años habrán cobrado US\$ 198.000, es decir habrán duplicado su capital.

Esta operación da una idea de la terrible carga financiera que significa ganancias siderales de los especuladores. Es un doble quebranto para el país: el capital recibido no se utilizó para desarrollar la economía y la economía no creció 100% en dólares en 10 años como para pagar ese monto de intereses.

El capital financiero busca la mayor ganancia posible aprovechándose de la cobardía de los gobernantes, que son incapaces de detener el saqueo.

Este solo pago de US\$ 250 millones equivale a la construcción de más de 10.000 viviendas, o pensemos cuántas raciones de comida representa. Cuando se paga deuda externa se está privilegiando el interés del capital financiero antes que las necesidades urgentes de las masas.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

www.por-cerci.org

☎ 11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

Avanza la entrega del petróleo a las multinacionales

Alberto Fernández les asegura un precio mínimo en dólares y, al mismo tiempo, dice que las empresas se comprometieron a inversiones multimillonarias.

Se reunieron el presidente Fernández; el ministro de Desarrollo Productivo, Matías Kulfas; el secretario de Energía, Sergio Lanziani y el presidente de YPF, Guillermo Nielsen con Daniel De Negrís de ExxonMobil; Marcos Bulgheroni de Pan American Energy; Pablo Vera Pinto, CFO de Vista Oil&Gas; Germán Machi de Pluspetrol; Carlos Ormachea de Tecpetrol; Sean Rooney de Shell; Eric Dunning de Chevron; Carlos Seijo de Total; Manfred Böckmann de Wintershall Dea; y Hugo Eurnekian de Compañía General de Combustibles.

Dijo Fernández que “El Gobierno enviará al Congreso un proyecto en febrero para dar un marco legal que, espera, genere ingresos de al menos 10 mil millones de dólares de inversiones inmediatas y otros 10 mil millones de dólares anuales de exportaciones desde 2022”.

“En Vaca Muerta hay gas para al menos 200 años de consumo local y petróleo para 100 años, como mínimo. Además, hay en el país reservas de hidrocarburos tradicionales sin explotar. El desafío es ir ya por esos recursos”.

¿Qué piden las petroleras? precio mínimo asegurado, precios que les resguarde su rentabilidad y disponer de los dólares que consigan de ganancia.

El gobierno dice que concederá lo que piden solo para el incremento de la producción: cuando supere lo que están produciendo hoy. El nivel que se produce actualmente mantiene las condiciones y lo que aumenten tendrá condiciones más beneficiosas.

Las petroleras piden que si el precio internacional cae por debajo de los 50 dólares, se les asegure ese piso. En la negociación surgió la idea de un fondo anticíclico. “Si el precio internacional se mueve entre 50 y 75 dólares, se disparará un sistema de retenciones móviles que va de cero a ocho por ciento. A partir de 75 dólares la retención se mantiene en ese techo del ocho por ciento.

Las compañías piden asegurarse que podrán disponer de los dólares para solventar sus gastos e inversiones. El



resto de los dólares los tendrán que liquidar en un periodo que se está negociando entre seis meses y un año.

Así el gobierno les garantiza a las multinacionales superutilidades, mientras rechaza garantizar a trabajadores y jubilados un ingreso que alcance para vivir como personas.

¿Por qué garantizar un mínimo de 50 dólares el barril? ¿O por qué garantizar el precio internacional? Si el petróleo está en nuestro suelo, bajo nuestras tierras. No lo estamos importando de Nigeria o Arabia Saudita.

¿Cómo sabe el presidente cuánto cuesta producir petróleo y gas? En Oriente Medio cuesta 12 dólares el barril, ¿cuánto costará aquí?

Sólo abriendo los libros de las empresas se pueden conocer sus números, estableciendo el control obrero colectivo de la producción y distribución. ¿Por qué garantizarle semejantes beneficios? El precio del petróleo y el gas es uno de los factores determinantes del nivel de precios de la economía, son precios que siguen dolarizados.

Esta política está subordinada a juntar los dólares que desea pagar a los acreedores de la deuda externa, toda fraudulenta. Ni siquiera utilizar esos recursos para industrializar el país.

La política de la clase obrera es recuperar la soberanía. Recuperar todos los recursos, expropiando todas las petroleras multinacionales. Explotarlos por medio de una empresa 100% estatal, desde la exploración hasta la comercialización final, bajo control obrero colectivo.

Sigue adelante la política de ajustar las jubilaciones

El proyecto de la **nueva ley previsional** será, según Cafiero, uno de los principales ejes de la primera etapa del gobierno del Frente de Todos.

“Teníamos una **economía indexada** y esto hace que se siga corriendo siempre desde atrás a la inflación, que después hace corregir precios, salarios y valores que la inflación los vuelve a absorber. Entonces, termina siendo un círculo vicioso”.

La **“solución” capitalista** para romper este círculo vicioso es que los trabajadores y los jubilados nos resignemos a no recuperar el poder adquisitivo perdido, como si fuéramos quienes originamos la inflación. Los trabajadores, por el contrario, exigimos que salarios y jubilaciones se eleven como mínimo a lo que cuesta la canasta familiar y que se congelen precios, alquileres y tarifas para que se mantenga el poder adquisitivo.

La política del gobierno es impedir que recuperemos lo perdido, es consumir el saqueo que han hecho de nuestros bolsillos. Sus precios están más que actualizados. El precio de la fuerza de trabajo está muy por debajo de lo que cuesta.

El diagnóstico que hace Cafiero es contundente: “... hubo una tremenda **transferencia de los recursos de la sociedad a unos pocos sectores**, y pocos actores. El sistema financiero, con las LELIQS y las LEBACS; las energéticas con los terribles tarifazos y el sector agropecuario con ganancias en términos de poder adquisitivo 100% superiores con respecto al 2015”.

¿Cómo recuperamos esa semejante transferencia de ingresos a un puñado de empresarios? O vuelven los precios y tarifas dos años para atrás o se elevan nuestros ingresos como mínimo para compensar lo perdido. Pero no hace ni uno ni lo otro.

Cafiero dice “vamos a dar aumentos de sumas fijas hasta que tengamos una nueva fórmula. Lo que suspendimos es la actualización por la fórmula, no la actualización”. Es una vuelta de rosca más de la política que aplicó Macri en 2017.

Es un caradura. Dice “Nosotros queremos tener una política donde haya cierta equidad entre las jubilaciones del que más gana y del que menos gana. El mundo está yendo a eso. No puede haber jubilados con sueldos de 300 mil pesos o de 14 mil pesos”.

Las jubilaciones de privilegio deben ser eliminadas, lisa y llanamente. Pero no es comparable, porque están por fuera del sistema jubilatorio. El tope de las jubilaciones es de \$ 102.000. Cuando dice “El mundo está yendo a eso...” está referenciándose en el ataque del neoliberalismo en todo el mundo contra los sistemas previsionales ante la descomunal crisis capitalista. **Debemos ir en sentido contrario**, a defender el trabajo, la edad jubilatoria y los haberes que debemos percibir. El sistema debe ser sostenido por el Estado, por los capitalistas, con todo lo que haga falta. Hemos estado a su disposición toda la vida y ahora quieren que trabajemos hasta morimos.

Cuando afirma que “la idea que tenemos nosotros es achatar la pirámide, tratando de ir generando equidad...” también es una trampa ajusta un poco más a la base, a costa de bajar el índice de ajuste a jubilados que apenas perciben más de 27 mil pesos. Los recursos están a la vista, hace falta decisión política para meter mano en los sectores privilegiados que han embolsado ganancias superextraordinarias. Y resulta claro que el Gobierno no tiene la decisión política para meter mano en esos sectores privilegiados. La jubilación mínima debe ser igual al costo de la canasta familiar.

Los responsables por las muertes por desnutrición

Profesionales de la UNSa advirtieron el año pasado al Ministerio de Salud y de Asuntos Indígenas sobre el alto riesgo de mortalidad por desnutrición infantil en las comunidades originarias. En un año, murieron 13 niños y niñas, y 150 tenían déficit nutricional, “1 de cada 5 niños tiene un problema de mal nutrición”. En lo que va del año van 8 muertes. Nada hicieron para evitarlo desde el Ministerio y el Gobierno.

Las estadísticas relevadas por agentes sanitarios en el área operativa VIII de Santa Victoria Este indican una tasa de mortalidad infantil de 17,19 por mil y de menores de 5 años es de 31,94 por mil. Casi el doble que en el resto de la provincia. En los controles a las madres de los chicos y las chicas, también se advirtió que tienen una historia de desnutrición crónica. La mayoría de las comunidades

no tiene acceso al agua potable y algunas no tienen acceso al agua.

¿Quién pagará por estos crímenes? ¿Qué hicieron los gobiernos, las legislaturas? Toda una sarta de parásitos que viven de los fondos públicos y que ni siquiera se ocupan de atender las situaciones más dramáticas de la población. ¿Qué hacen con el dinero que recaudan? ¿Cómo definen las prioridades? Todas estas muertes tienen responsables. Muertes evitables, en un país que produce alimentos en exceso y que tiene abundante agua.

Forma parte de la política de exterminio de los pueblos originarios a los que vienen expulsando de sus tierras y sus bosques, destruyendo su hábitat natural para expandir el negocio de la soja.

La inflación sigue avanzando, destruyendo nuestros ingresos

La mitad de los trabajadores registrados tiene salarios que están por debajo del monto de la canasta básica de emergencia de \$40.000. Y la gran mayoría de quienes están en negro no alcanzan esa cifra. La canasta familiar ya supera los \$60.000. En 4 años la inflación promedio fue de 302,3%. Mientras el promedio de los salarios se ajustó en 237,5%. Peor aún, para el 10% de la población con menores ingresos, la inflación acumulada fue de 336,4%.

Los aumentos de precios, en especial en el rubro alimentos, en aquellos rubros imprescindibles, siguen castigando nuestros bolsillos. El dólar no es la causa porque su precio está sostenido desde principios de agosto. Las tarifas están congeladas. Los salarios y las jubilaciones han recibido un ajuste mínimo, pocos gremios han logrado ajustes iguales a la inflación. No hay emisión monetaria. ¿Qué empuja los precios hacia arriba?

Los trabajadores tenemos que tomar el control de las empresas, imponer la apertura de libros y el control obrero. Necesitamos conocer a fondo cuáles son todos los mecanismos que utilizan los capitalistas para multiplicar sus ganancias y destruir nuestros ingresos. Los economistas burgueses de todas las tiendas no logran acertar en las

causas ni tampoco en los remedios. Todos han fracasado.

Pero además debemos imponer que las grandes cadenas de supermercados que concentran el 50% de las ventas se transformen en centros de abastecimiento estatales para poder entregar todos los productos a precios accesibles a la población. Y también que productos esenciales como leche, harinas, fideos, yerba, etc. sean producidos por empresas estatales para poder bajar los precios. Esto no se resuelve con la “Ley de Góndolas”, que será esquivada por los supermercadistas, especializados en exhibir solo los productos que les interesan.

La construcción masiva de viviendas con destino a los sectores de más bajos ingresos, permitirá bajar el precio de los alquileres, que tienen un peso enorme en el costo de vida de una familia. La nacionalización del sistema de transporte masivo también permitirá mantener tarifas que reduzcan su peso en el costo de vida.

La respuesta inmediata de los trabajadores activos y pasivos es exigir un salario y una jubilación que alcance para vivir, que equivalga como mínimo a lo que cuesta la canasta familiar. Esta medida sólo podremos imponerla mediante la lucha de conjunto de todos los trabajadores.

Así se destruyen fuerzas productivas en el mundo

Un informe de la OIT muestra que el número de desempleados **aumentaría en alrededor de 2,5 millones en 2020**. La desocupación mundial se ha mantenido estable durante los últimos años, pero la desaceleración del crecimiento económico significa que mientras a nivel mundial la fuerza de trabajo se incrementa, no se están creando suficientes nuevos empleos para absorber a los que se incorporan al mercado laboral.

El número mundial de desocupados alcanza a 188 millones personas, otros 165 millones subocupados y 120 millones o bien han abandonado la búsqueda activa de trabajo o no tienen acceso al mercado laboral.

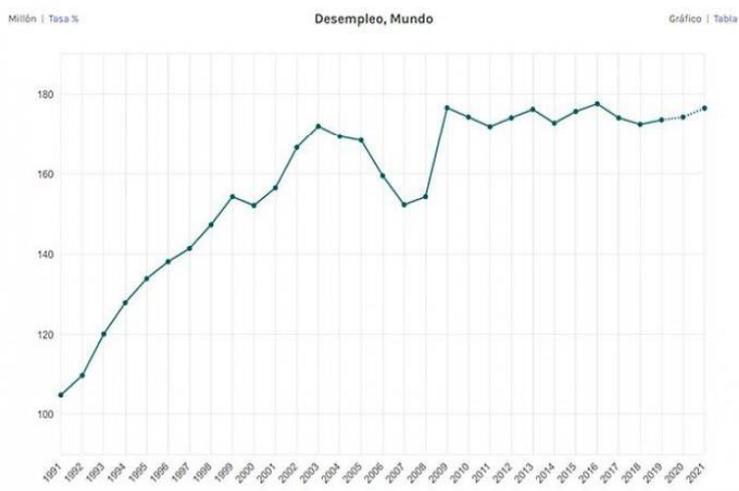
Dice la OIT: “La pobreza de los trabajadores, moderada o extrema, se incrementará en 2020-21 en los países atrasados”. En la actualidad, **“la pobreza de los trabajadores afecta a más de 630 millones de trabajadores”**, uno de cada cinco personas de la población activa mundial. Importante es aclarar que la línea de la pobreza para la OIT es un ingreso supermiserable de 3,20 dólares por día.

Destaca que “un número impresionante de jóvenes, 267 millones (entre 15 y 24 años) no trabaja ni estudia o recibe formación, y muchos más tienen que soportar

malas condiciones de trabajo”.

En 2019, la tasa de participación de la mujer en la fuerza de trabajo fue del 47%, 27 puntos por debajo de la tasa del hombre (74%).

Esta es la demostración de que el capitalismo ya no puede garantizar siquiera nuestra explotación. Es un sistema acabado y en descomposición, que es inviable. No podrá revertir esta tendencia a la barbarie. Está en nuestras manos terminar con él antes que termine con nosotros.



El Papa envió 50 crucifijos para los militares presos

Todo un símbolo. La Iglesia, columna vertebral del último golpe genocida y todos los golpes militares, mantiene su lealtad con los criminales.

No olvidamos que fue gestor principal en la operación del 2x1 que lanzó la Corte Suprema bajo el macrismo, junto con el gobierno, los partidos y la burocracia sindical. Operación para liberar a los “viejitos” presos que fue derrotada en forma fulminante por la enorme movilización de masas repudiando la impunidad.

Es una vergüenza la justificación que hace la presidente de Abuelas de Plaza de Mayo diciendo que el “gesto” podría ayudar a que los represores confiesen sus delitos durante la dictadura, que tuvo una “intención sana” al enviar unos 50 rosarios para los militares que se encuentran detenidos o bajo arresto domiciliario por causas de lesa humanidad.

Durante 40 años no aparecen arrepentidos, ni denunciantes, no van a aparecer ahora por gracia divina. Toda la oficialidad de todas las fuerzas tiene un pacto de silencio para autoprotegerse. A quienes quisieron romper el pacto ya los silenciaron. Hay más de 300 hijos que no han sido recuperados, nada menos. Cómo pretender que confiesen los militares si no confiesan primero las jerarquías eclesíásticas que aconsejaron y bendijeron todos los crímenes.

Sólo los tribunales populares podrán llevar el juzgamiento de los crímenes contra el pueblo hasta las últimas consecuencias, castigando a sus ejecutores, a quienes lo financiaron y se beneficiaron económicamente, a quienes lo bendijeron, también a sus autores intelectuales y quienes coordinaron la represión a nivel continental. La dictadura no fue obra de un grupo de militares delirantes, fue una política de clase destinada a exterminar a la vanguardia proletaria.

EE.UU. interviene abiertamente en nuestros países en nombre del combate al terrorismo

El secretario de Estado de EEUU, Mike Pompeo, encabezó la Conferencia Contra el Terrorismo, en Bogotá.

Pompeo, ex director de la CIA, halcón republicano, hizo varios anuncios en la cumbre del 20-23 de enero. Confirmó el asesinato alevoso contra el general iraní Suleimani; anunció “que está en marcha la estrategia para que Maduro se vaya” (o sea, el golpe de Estado); conversó con la canciller de Bolivia, Karen Longaric, sobre la “colaboración norteamericana en las próximas elecciones del 3 de mayo” y no hizo ningún comentario sobre las ejecuciones de defensores de los Derechos Humanos que se suceden en Colombia. En el 2020 ya hubo 21 homicidios contra de líderes sociales colombianos (hasta el 30/01).

En esos días cientos de miles de colombianos salieron a las calles de todo el país –en multitudinarias marchas que ellos llaman “paros nacionales”- para denunciar las acciones paramilitares y los asesinatos políticos entre otros reclamos.

Es una provocación que EE.UU. patrocine una “Conferencia Hemisférica de lucha contra el Terrorismo” cuando es el responsable de casi todos los golpes militares en Latinoamérica del último siglo. Responsable del terrorismo de estado y la masacre de decenas de miles de obreros, campesinos, jóvenes. La Conferencia se convocó en verdad para dar nuevo impulso al plan contra Venezuela e Irán y comprometer a todos los gobiernos de la región en esta avanzada.

En Bogotá, Pompeo denunció, sin pruebas, la presencia de Hezbollah en la región y la supuesta ayuda de Maduro a esa organización, así como “al ELN y a la disidencia

de las FARC”. Avanza así, abiertamente, contra aquellos sectores que no se disciplinan totalmente a los mandatos del imperialismo.

El punto 2 del comunicado señala que los países se “comprometen a no dar refugio, ni asilo, a quienes financien el terrorismo o les presenten colaboración”.

En el punto 4 afirmaron “que las organizaciones terroristas ISIS/Daesh y Al-Qaida, y sus organizaciones afiliadas, constituyen una amenaza a la seguridad colectiva, a la seguridad de los ciudadanos dentro y fuera de sus territorios, y a todas las personas dentro de sus respectivas jurisdicciones”. No hay la menor evidencia de acciones de estas organizaciones en nuestro territorio.

Cinco puntos se refieren a las acciones del ELN de Colombia, sin hacer ninguna mención a las acciones terroristas de los elementos paramilitares en ese país. En realidad apunta a indicar que pueden tener alguna protección por parte de Venezuela, para utilizar como justificación de una acción militar “antiterrorista” en la región.

El punto 21, promociona el equipamiento para control de fronteras, investigación e inteligencia. Israel, conocido fabricante de esa tecnología, participó de la cumbre. Un estado terrorista que impulsa las acciones militares contra Irán.

Este acuerdo debe ser repudiado, alertando sobre las terribles consecuencias que tiene sobre nuestros pueblos, las acciones en nombre del combate al terrorismo. El comunicado conjunto que firmó Argentina muestra claramente el vergonzoso sometimiento del gobierno de Fernández.

¡La Justicia no se puede reformar! Sólo la movilización popular puede imponer el desmantelamiento de todo el aparato represivo

En estas últimas semanas se está dando un debate en las filas del propio gobierno sobre si existen o no presos políticos y cómo se resuelve la cuestión. En el debate aparecen cuestiones que revelan hasta dónde llega la pudrición del régimen político. **Es una ilusión utópica pretender reformar las instituciones de la burguesía.**

Nos interesa llevar este debate, que aparece deformado, hasta el final, porque atañe a la cuestión del Estado. La Justicia de que hablamos tiene un contenido de clase, burgués. Su función es de garante de la gran propiedad privada.

* Macri quiso imponer un **régimen de dictadura civil.**

Uno de los rasgos fue utilizar la Justicia federal, los medios de comunicación y los servicios de inteligencia para perseguir a los sectores políticos y sindicales que no se disciplinan completamente a las directivas del capital financiero. Acciones similares a las que se desarrollaron en otros países de Latinoamérica. Antes lo “resolvían” por medio de golpes militares y sus dictaduras. Ahora utilizan medios más sofisticados, “pacíficos”, para someter.

Está expresando una tendencia mundial a la derechización de la burguesía, a abandonar hasta las formas democráticas, a aplicar formas autoritarias y dictatoriales. **Fernández ha prometido que quiere terminar con esas formas para restablecer la confianza en la Justicia.**

Pero, recordamos que aunque cambien los gobiernos, el poder sigue en las mismas manos, el Estado es el mismo, es la dictadura de la burguesía. Es una misma clase la que sigue en el poder. Esto explica por qué no se enjuicia y castiga a todos los responsables de la última dictadura, por qué no se derogaron todas sus leyes, por qué se reconoció su endeudamiento y sus negociados, por qué se mantuvo en pie buena parte del aparato represivo. **Esto nos indica desde ya los límites que tiene la pretensión de Fernández. No alcanza con el discurso.**

Hubo corrupción en el gobierno kirchnerista, y muchos de los imputados han cometido actos de corrupción. Pero la Justicia burguesa también está sospechada de corrupción y manipulación por parte de poderosos intereses locales y extranjeros. Su accionar estuvo claramente dirigido contra determinados políticos y sindicalistas. **No existe “justicia independiente”,** ni podrá existir. La Mesa Judicial que armó el gobierno anterior para intervenir sobre la Justicia es una evidencia de esta metodología. Todos los gobiernos anteriores, y también el de Macri están manchados de corrupción.

Se ha utilizado hasta el hartazgo a los grandes medios de comunicación para demonizar a determinados personajes

e impugnar sus acciones políticas, para ocultar o deformar las luchas populares. Se ha legalizado la fabricación de “arrepentidos”, ante la falta de pruebas, para armar causas y acusaciones.

Insistimos, no caben dudas sobre la **utilización de la Justicia, los medios y los servicios de inteligencia** para las operaciones destinadas a desacreditar a determinados sectores políticos o sindicales.

Aparece ante nuestros ojos descarnadamente, **cómo actúa la dictadura de clase de la burguesía** y la profunda descomposición de su forma de dominación democrática.

* **No estamos frente a una discusión técnica.** Ningún sector burgués está interesado en ir a fondo con el desmantelamiento completo de la dictadura civil. Los defensores del gobierno quieren minimizar el debate cuando dicen que es lo mismo decir “detenidos de forma arbitraria” que “presos políticos” y no se atreven a enfrentar en los hechos toda la maquinaria represiva. **Alberto Fernández quiere salvar a la Justicia, que ya está condenada por la mayoría de la población.** Pretende que se autodepure, que recupere credibilidad, y que por su cuenta dé marcha atrás con los procesos irregulares.

No hay cómo retroceder después de las burdas maniobras de los Bonadíos, Stornellis, D’Alessio, y otros. La Corte Suprema dejó actuar, fue cómplice de todo lo actuado. No hay cómo dar marcha atrás en el circo que significa que todas las causas caigan en un mismo juzgado, o que las hagan estallar en medio de la campaña electoral con 8 indagatorias en mismo día, con los medios transmitiendo en cadena las acusaciones. No hay cómo retroceder después de las manipulaciones de EE.UU. e Israel sobre la muerte de Nisman o los atentados a la AMIA y la Embajada. La Justicia no investigó ni condenó a los responsables de la represión contra el pueblo mapuche y los asesinatos de Santiago Maldonado y Rafael Nahuel, ni cómo se inventó la existencia de un grupo terrorista. No investigó la infiltración en las marchas, para armar provocaciones y detener masivamente. No investigó la represión salvaje desatada sobre las marchas de diciembre de 2017. Es necesario denunciar **todas** las acciones que violan las libertades democráticas.

Es una miserable utopía pretender que semejantes acciones se pueden resolver por cuenta propia. Semejante descomposición es un retrato de la **pudrición del Estado burgués en todos los terrenos. No hay cómo reformarlo o siquiera mejorarlo.** Debe ser barrido, arrojado al basurero de la historia.

Rechazamos todas las justificaciones que apuntan a “dar-

le tiempo” al gobierno, que está metido en temas super urgentes como la deuda y el presupuesto, etc. Desmontar la estructura autoritaria, arbitraria, pesecutoria del Estado, es urgente, se trata de imponer la vigencia de las más amplias libertades democráticas y el castigo a los represores y a todos los que han servido de instrumento. Recordamos que Berni y sus infiltrados trabajaban para el gobierno de Cristina Kirchner reprimiendo las luchas de los trabajadores. Recordamos el Proyecto “X” de vigilancia sobre los movimientos sociales. Recordamos que el famoso espía Stiuso hizo inteligencia para su gobierno casi hasta el fin de su mandato.

No se puede argumentar que es un “enredo judicial difícil de resolver”. Que se deben “revisar las causas judiciales” y que eso demora mucho tiempo. **Se debe resolver inmediatamente.**

No se puede hablar de las maniobras represivas y autoritarias del gobierno anterior sin referirse a la situación de miles de procesados por luchar, por resistir las medidas antinacionales y antipopulares del gobierno, por enfrentar los despidos y los ajuste patronales. Todos esos procesos deben ser anulados. Y también es urgente resolver la situación de decenas de miles de presos sin condena, que pasan meses y años sin condena firme acusados de delitos menores.

Rechazamos toda detención por causa política o sindical. De todos. Algunos políticos y periodistas sólo parecen preocupados exclusivamente por las prisiones de sus partidarios.

* **Los que se robaron el país están libres** y son tratados con todos los honores, son invitados a programas de radio y televisión como si fueran ejemplos de autoridad moral e intelectual. Así funciona el reino de la impunidad. Alertamos que esto no tendrá solución bajo el capitalismo, que la tendencia será a un agravamiento, a una descomposición cada vez mayor, aunque durante algún tiempo intenten cuidar un poco las apariencias.

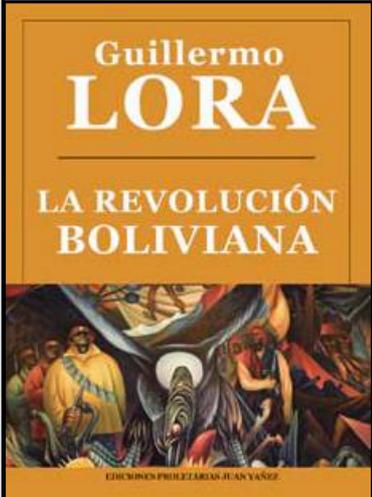
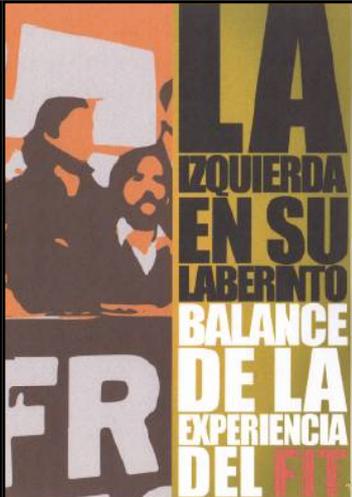
* La posición de **defensa de las libertades democráticas, de terminar con la impunidad de todos los crímenes contra los oprimidos**, exige enjuiciar y condenar a todos los partícipes de maniobras represivas, jueces, fiscales, medios de comunicación, espías, embajadas y también servicios de inteligencia de potencias extranjeras vinculadas a esas operaciones. Las corrientes burguesas o pequeñoburguesas víctimas de estas acciones son incapaces de responder con coherencia e ir hasta el final para desmontar la base de la reacción.

La base material en que se apoya esta situación es la pudrición de la burguesía es la extrema concentración de los medios de producción en manos de un puñado de empresarios, de multinacionales, que dominan la economía. La base material es la monopolización en la economía, es la profunda crisis económica que se agrava.

Sólo terminando con esa base material, instaurando un gobierno de los oprimidos, la dictadura del proletariado, terminando con la dictadura de la burguesía, con su Estado, tendremos Justicia, castigando definitivamente todos sus crímenes. ¡Ninguna confianza en la Justicia burguesa!

Ediciones Proletarias Juan Yañez

¡Pedí tu ejemplar!

 <p>Guillermo LORA LA REVOLUCIÓN BOLIVIANA</p>	 <p>LA IZQUIERDA EN SU LABERINTO BALANCE DE LA EXPERIENCIA DEL FIT</p>	<p>Elecciones 2011 Crítica al electoralismo democratizante del F.I.T.</p> <p>Ediciones Proletarias Juan Yañez</p>	<p>El programa de la Corriente Federal de Trabajadores no es obrero</p>  <p>Partido Obrero Revolucionario Ediciones Proletarias Juan Yañez</p>
--	--	---	--

\$500

\$100

\$30

\$30

Tucumán: “la cláusula gatillo no existe más”

Así de simple, sin anestesia. El Gobernador Juan Manzur lanzó su veredicto de cara a los trabajadores de Tucumán. En consonancia con lo exigido por el Gobierno Nacional, Tucumán se “apoya” en el sacrificio de los trabajadores para enfrentar la crisis que atraviesa la Provincia (falta de fondos).

A pesar de las promesas de campaña, el Gobernador borró por decreto la cláusula gatillo de diciembre por no contar “*con los recursos necesarios*”, es decir canceló el ajuste salarial correspondiente. Y como si esto fuera poco lanzó un cronograma para abonar en cuotas el mes de enero a los trabajadores estatales. Una burla y una estafa completa. Manzur argumentó que a Alberto Fernández “*hay que ayudarlo para encaminar el país*”. Traducido significa encolumnarse detrás de las recetas del FMI y la banca parasitaria internacional.

Pero la respuesta no se hizo esperar. Los oprimidos que han visto esfumado su poder adquisitivo no están dispuestos a seguir *sacrificándose* por intereses foráneos. Así los trabajadores de la educación pública (ATEP) y privada (SADOP) sumados al Sindicato de Trabajadores Autoconvocados de la Salud de Tucumán (SITAS) han

comenzado ya desde diciembre con una serie de medidas de lucha, contrariando incluso – en muchos casos – a sus direcciones sindicales conciliadoras (entregadoras).

A tal punto ha llegado la bronca que los trabajadores municipales han salido a cortar la ruta 307 ante la falta de respuestas, no solo ante la cláusula gatillo sino ante la promesa incumplida del pase a planta permanente de trabajadores con más de 20 años de antigüedad.

Este es el camino, estos son los métodos. Es imprescindible coordinar estas acciones, por ahora con precarios lazos de solidaridad, transformándolas en grandes acciones unitarias, para elaborar un plan de lucha de todos los trabajadores tucumanos para enfrentar este verdadero atropello. Resulta evidente que la única forma de “*encaminar el país*” no es realizando mayores sacrificios de los oprimidos, sino más bien acabando con la gran propiedad privada capitalista, es decir, con el poder de la clase dominante, con su Estado, con sus instituciones.

Esa es la perspectiva que debemos señalar infatigablemente a todos los sectores que se levantan por sus condiciones de vida.

¡Exijamos trabajo genuino para terminar con la desocupación!

Daniel Arroyo, incansable charlatán al frente de Desarrollo Social, acaba de realizar anuncios respecto a su cartera ministerial. De carácter “no obligatorio” estableció la posibilidad de realizar trabajos quienes perciban planes sociales en áreas específicas como construcción, industria textil, producción de alimentos, cuidado de personas y reciclado.

Sus palabras rebosan de belleza: que las personas “*vayan pasando del plan social al trabajo*”. Pero detrás de tanto palabrerío incoherente se esconde el eje de su política: se ofrecerán \$16.875 (en el mejor de los casos) a quienes se desempeñen en estas actividades, es decir, muy por debajo del salario de convenio de estos sectores y aún más alejado de la canasta familiar (sin mencionar las condiciones en las que trabajarán). Las “organizaciones sociales”

ofrecerán su triste papel de capataz para conseguir a los “voluntarios”.

La tan pregonada reactivación no es más que tercerizaciones y trabajo precarizado. No muy distintos eran los anuncios de Macri durante su campaña electoral del 2019. Significa que Arroyo no hace más que tomar los rancios platos del macrismo y sazonzarlos con fraseología progresista. Es claro que las distintas variantes de Gobiernos burgueses no pueden más que mostrar toda su incapacidad como clase, no pueden siquiera ofrecer trabajo genuino para la población. Es imprescindible unir la lucha de todos los trabajadores ocupados y desocupados, bajo la bandera del reparto de todas las horas de trabajo entre todos los trabajadores, sin afectar el salario y bajo convenio colectivo.

La lucha por el salario es una lucha contra la política del Gobierno Nacional

Probablemente el primer reclamo del nuevo Gobierno no haya sido otro que la moderación a la hora de discutir paritarias. La tan ansiada moderación no fue exigida – ni siquiera solicitada – a las petroleras o a las mineras. Es

decir, Alberto Fernández mostró tempranamente la orientación de su gobierno.

Así llegó el anuncio de las sumas fijas, cuya función no

fue otra que dilatar la apertura de las paritarias. No es una suposición: el Gobierno declaró tajantemente que no abrirá las paritarias hasta que no logre el acuerdo con el FMI. Y aquí se dibuja una segunda característica: la plata irá para el FMI y el pago de la deuda usuraria, en detrimento de los intereses más sentidos de las masas.

Alberto Fernández – acompañado por el fúnebre coro de periodistas e “intelectuales” a sueldo – exigía su “luna de miel” sin conflictos, un período de gracia para poder llevar a cabo su programa, que no es otro que el expuesto más arriba. Para eso cuenta con la complicidad de la burocracia sindical, que ya ha mostrado su consentimiento con el ajuste: por ejemplo “La Bancaria”, de la “Corriente Federal”, aceptó postergar la discusión paritaria a cambio de sumas fijas, mostrando un alineamiento servil para con los planes fondomonetaristas.

Pero lo que pretende ser un viaje tranquilo, confiado en

la aplastante victoria electoral y las ilusiones despertadas en grandes sectores de los oprimidos, ya transita por sus primeras turbulencias, como en Mendoza y Chubut, que pone en jaque todo el andamiaje de entreguismo del Gobierno nacional. El movimiento obrero no puede quedar como un actor de reparto, indiferente a lo que sucede con sus condiciones de vida y laborales.

La Junta Interna de ATE-INDEC ha establecido en las últimas semanas que la canasta familiar (lo mínimo que se necesita para no ser considerado pobre) se encuentra por encima de los \$62.000. Es decir, que la apertura de las paritarias no solo debe exigir este piso a la hora de discutir un salario, sino que debe tomar en cuenta TODA la pérdida de poder adquisitivo de los últimos años (por la inflación) y sumarlo al pliego de reivindicaciones. Esto inevitablemente constituye un abierto choque contra la política del nuevo Gobierno.

Alberto Fernández les rinde pleitesía a los carniceros del mundo

Halagos a Macron, saluciones con el Papa, reivindicación de las políticas de Trump (“su grande y buen amigo” en palabras de Alberto Fernández), genuflexión ante Felipe VI y Pedro Sánchez de España, abrazos y sonrisas con el fascista israelí Netanyahu (masacrador de palestinos), desmedidos panegíricos a Ángela Merkel (Alemania), Giuseppe Conte y Sergio Mattarella (Primer Ministro y Presidente de Italia respectivamente). Hasta se llegó a escuchar acerca de la “peronización” del FMI...

Algo huele a podrido en Alberto Fernández. Ni una crítica, ni una diferencia, ni un gesto para las masas subyugadas bajo la bota de hierro de los representantes de las principales potencias saqueadoras. Ni una mención al papel que juegan las políticas imperialistas en el destino de los oprimidos del mundo. Esa es la línea del sometimiento y entrega. Toda una serie de encuentros destinados a galvanizar una buena relación con el FMI y mostrarse como el alumno más obsecuente a sus recetas colonialistas.

Molinos Minetti: Balance de una enorme lucha

Luego de 6 meses de ocupación de la planta de Molinos Minetti los trabajadores decidieron finalmente levantar la toma. Fue luego de una asamblea realizada el martes 04 de febrero, donde fue evaluada la promesa de la reactivación productiva de la fábrica con reincorporación de sus trabajadores y la conformación de una “Mesa de Concertación”.

Los trabajadores de Molinos Minetti – fábrica harinera de la provincia de Córdoba – vienen de 6 meses de lucha por el cobro de sus salarios y contra los 150 despidos en el medio. Durante los últimos 14 días habían sido encerrados y aislados en la planta sin permitírsele, prácticamente, comunicación alguna con el exterior, mientras se sucedían una serie de intentos de desalojo, cortes de luz, y permanente hostigamiento por parte de las fuerzas represivas, bajo las órdenes directas de la patronal. Solo la resistencia heroica de los trabajadores junto con la Comisión de Mujeres pudo hacerle frente a esta embestida.

Es de destacar el alarmante vacío perpetrado por los dirigentes sindicales quienes dicen ser sus representantes,

mostrando una vez más su desvergonzada fisonomía de burócratas al servicio de las patronales. Ni una muestra de solidaridad han acercado a quienes luchan por sus puestos de trabajo.

Es necesario reivindicar los métodos de acción directa llevados a cabo por los trabajadores, con la toma del establecimiento, pero también con cortes de calle, con asambleas en la fábrica y con mucha organización y lucha unitaria. Pero también es necesario no bajar la guardia ante las vagas promesas provinciales de una Mesa de Concertación, que pretende convertirse en una cortina de humo para avanzar en los planes flexibilizadores y anti-obreros.

Lo que muestra la situación política es que las promesas de crecimiento del nuevo gobierno no significan más que nuevos despidos, nuevos cierres y cesantías. Es imprescindible retomar la bandera de estatización de toda fábrica que cierre, suspenda o despida, para defender los puestos de trabajo, y combinarla con la recuperación de nuestras herramientas de lucha de las manos de la burocracia sindical traidora.

Neuquén - ATEN

No renunciamos a que el salario docente alcance para vivir

En el marco de una situación de devaluación del salario producto de la inflación, el gobierno provincial del MPN, en consonancia con el gobierno nacional, ha anunciado el fin de la actualización trimestral. En el año 2017 la huelga de ATEN conquistó la reactualización trimestral y la recuperación al básico, luego en el 2018 retrocedimos obteniendo solamente la reactualización. La reactualización trimestral, garantizó que los sueldos de los estatales no retrocedieran tanto, como ocurrió con el resto de los trabajadores, que han perdido el 30% de su salario. Sin embargo este año los gobiernos y las patronales anunciaron que sólo darán sumas fijas.

El gobierno de Fernández hace campaña con la idea que “todos tenemos que poner un poco” para paliar la crisis. Es falso que se pueda gobernar para clases antagónicas, el eje de la política del gobierno es pagar la deuda. La decisión de pagar la deuda es la decisión de ajustar a los trabajadores, tal decisión muestra el grado de sometimiento de un gobierno al imperialismo que tiene un porcentaje de pobreza que supera el 40% y sigue creciendo.

La primera semana de febrero en Neuquén comenzaron las mesas de negociación entre el gobierno provincial y el sindicato de ATEN. Lo mismo ocurre en provincia de Buenos Aires, esta negociación será la referencia para todas las paritarias provinciales.

Por salario igual al costo de la canasta familiar y en defensa de las condiciones laborales

El sueldo promedio de una maestra neuquina con el último aumento es de \$34500 por un cargo, suma insuficiente para vivir. Hace varios años que se debate en la base aumento por sectores, lo que generó una deformación de la lucha salarial y una división hacia el interior del sindicato. Este año esa división vuelve a aflorar, no podemos impulsar la división entre los trabajadores, la discusión bizantina sobre qué nivel trabaja más sólo favorece a la fragmentación. Rechazamos la división y no renunciamos al derecho a ganar un salario que nos alcance para vivir, un salario igual al costo de la canasta familiar. Según ATE nacional el costo alcanza \$ 61000 por mes, en la región de la Patagonia esta cifra es mucho mayor. En lugar de discutir por sectores, se debe introducir el debate salarial ligado a las condiciones laborales. El nivel primario es el más precarizado, ya que no tiene preceptores, ni asesoras pedagógicas, ni siquiera tienen derecho al recreo. A esta realidad se suma la coyuntura económica que se refleja en las aulas sobrecargando aún más a las maestras. Hay que exigir la pareja pedagógica y gabinetes por escuela como tienen las escuelas medias.

Junto a la defensa del salario está en riesgo las condi-

ciones jubilatorias. En Neuquén las mujeres se jubilan a los 52 años, y los hombres a los 57 años con 82% móvil. Esta es una conquista que pretende ser cambiada por el gobierno provincial aduciendo un déficit presupuestario. La realidad es que quieren terminar con las excepciones a la ley nacional, medida recomendada hace muchos años por el FMI. Es falso que haya déficit, es el gobierno el que tiene una deuda de 200 millones de dólares con la caja jubilatoria, conocida como deuda histórica, por el período que no hizo los aportes. El administrador del ISSN, la obra social de los estatales, ha declarado públicamente que habrá cambios en la edad jubilatoria, el cálculo porcentual o los aportes. Esta avanzada debe ser frenada por el conjunto de los trabajadores, los jubilados han demostrado un grado de movilización y organización, se tienen que unir jubilados y activos para dar esta pelea.

El Gobierno nos ha declarado la guerra ¿qué hacemos?

Un obstáculo a superar es la actual dirección de ATEN, la burocracia ya ha demostrado su limitación incluso bajo el gobierno de Macri, al que supuestamente enfrentaba. Todos los trabajadores recordamos las huelgas donde en la primera oferta del MPN, su principal dirigente decía que había que aceptar porque era lo máximo que se podía lograr. La base junto a la oposición logramos pasarlos por encima y continuar las huelgas demostrando que se podía más. Por eso es fundamental restablecer los organismos de democracia directa, todos los espacios de debate, desde las reuniones de personal hasta las asambleas para comenzar a preparar una huelga donde no solamente no retrocedamos sino que logremos recuperar nuestras condiciones laborales y salariales.

Reforma educativa

La reforma educativa avanza de forma subrepticia en todos los niveles, sin embargo ha tenido sus embates producto de la resistencia que oponen los docentes. Particularmente en el nivel medio tanto la burocracia como el gobierno estaban decididos a aplicarla este año, pero se han visto obligados a posponerla un año. Dicha postergación se debe a que necesitan “capacitar”, es decir convencer a los docentes. Sólo se explica que se tomen un año de “capacitación” porque no han sido los docentes quienes han elaborado esta reforma. Los trabajadores en defensa de nuestra estabilidad laboral debemos frenar esta reforma, y tomar este año para informarnos y organizarnos de modo que todos sean conscientes de las implicancias.

La burocracia del TEP cuentan con el poder del Estado

para imponernos estas capacitaciones, debido a que juntos patronal y burocracia acuerdan en la política educativa. Pero los trabajadores somos la mayoría, las escuelas que

todavía no lo han hecho deben pronunciarse en defensa de sus planes, elegir delegados y hacerle saber a la burocracia que no pasarán.

La Púrpura en Sucre y en La Paz

Agradecemos la invitación realizada por nuestra organización hermana del POR URMA, a dictar cursos de formación en ambas ciudades. Ha sido una experiencia muy importante para nuestra agrupación porque hemos podido abordar el problema educativo con una mirada internacional sobre cómo se refleja la crisis del capitalismo en la crisis educativa. Además hemos podido escuchar de la base docente el abnegado trabajo que llevan adelante nuestros camaradas en la dirección de los sindicatos. Su tarea es fundamentalmente la de luchar por la independencia política de la clase frente a

todas las variantes de la burguesía. Esta actividad nos ha mostrado que somos un único partido, que elabora programa para las diferentes realidades.

El intercambio político para discutir los problemas de fondo, junto a la táctica para cada realidad no puede más que fortalecernos. Pujamos desde aquí para realizar el congreso internacional de trabajadores de la educación del POR, para fortalecer nuestro programa y aprender de la experiencia colectiva de la clase en sus diferentes realidades.

A 10 años de la muerte del compañero Eduardo Kimel

Falleció el 10 de febrero de 2010.

El único condenado por el crimen de cinco padres palotinos, en julio de 1976, en la casa parroquial de la iglesia de San Patricio, en el barrio de Belgrano, fue el periodista Eduardo Kimel que lo investigó y publicó en el libro “La Masacre de San Patricio”.

La Policía Federal había atribuido el atentado a la guerrilla, una hipótesis no creíble. Los palotinos condenaban claramente la dictadura y en sus homilias hablaban de vincularse a pobres y obreros.

Eduardo denunciaba que la causa judicial por la masacre fue tomada por el juez federal Rivarola y pregunta: ¿se quería realmente llegar a una pista que condujera a los victimarios?

“El juez Rivarola cumplió con la mayoría de los requisitos formales de la investigación, aunque resulta ostensible que una serie de elementos decisivos para la elucidación del asesinato no fueron tomados en cuenta. La evidencia de que la orden del crimen había partido de la entraña del poder militar paralizó la pesquisa, llevándola a un punto muerto”, escribió Kimel en su libro, publicado en 1989.

Ese párrafo motivó al juez Rivarola a impulsar una causa por calumnias e injurias que llegó a la Corte Suprema menemista, en diciembre de 1998, que ordenó dictar una nueva sentencia adjudicando a Kimel dolo y falsedad, le impidió salir del país, lo multó con 20.000 dólares y lo penalizó con un año de prisión.

Eduardo apeló el fallo de la Corte hasta la CIDH (Corte Interamericana de Derechos Humanos), patrocinado por el CELS (Centro de Estudios Legales y Sociales).

Tomando este hecho, el Congreso Nacional sancionó en octubre de 2009 la ley que despenaliza los delitos de calumnias e injurias cuando se trata de casos de interés pú-



Eduardo Kimel (centro). Una batalla por la libertad de expresión

blico. A esa ley se la denominó “Kimel”. Un año después la Cámara Nacional de Casación Penal dejó sin efecto la sentencia en su contra, cuando Eduardo ya había muerto.

Conocí a Eduardo cuando era delegado del Banco Nueva Era, bajo la dictadura, reincorporándose a la militancia política en Política Obrera, en la agrupación de bancarios. Organizamos un gran acto masivo por los detenidos desaparecidos bancarios en plena dictadura, con la presencia de Hebe, de Cata Guagnini y de Lucas Orfanó y una extraordinaria intervención en la Guerra de Malvinas.

Un compañero noble y abnegado, estudioso y disciplinado, con una gran capacidad crítica, que anticipó la debacle de PO que terminaría disolviéndose en el democratismo, rompió políticamente convencido de que no era posible dar la lucha política en esa organización ya burocratizada.

Nunca olvidaré aquellos años de militancia que compartimos. Querido Eduardo ¡Hasta la victoria, siempre!

Basko

Ediciones Proletarias Juan Yáñez: Presentamos la publicación de “Los cuatro primeros Congresos de la III Internacional”

“Uno de los primeros y más urgentes objetivos de las organizaciones que incluyeron en su programa la necesidad de regenerar el movimiento revolucionario consiste en analizar las resoluciones de principio de los cuatro primeros Congresos, ponerlas en su orden del día y someterlas a una seria discusión a la luz de las futuras tareas del proletariado” León Trotsky.

Cuando Trotsky escribe la frase con la que damos comienzo a esta nota no habían pasado siquiera 10 años del último de los Congresos cuyas tesis y resoluciones publicamos, y resultaría llamativo sostener que toda una generación de revolucionarios los desconociese o los haya olvidado, actuando en flagrante contradicción con ellos. ¿Cómo pudo ocurrir que todo ese impresionante material haya quedado relegado? ¿A través de qué mecanismos se arriba a esta situación?

No pocas veces hemos señalado que buena parte del trabajo de deformación del marxismo y de sabotaje a las ideas fundacionales revolucionarias, tiene que ver con la persistente tarea de ocultar las principales elaboraciones realizadas a lo largo de la historia. Las mentiras, las calumnias, las difamaciones, pero también las tergiversaciones no pueden existir si previamente – o al menos paralelamente – no se entierran las ideas estructurales de la doctrina marxista.

Los cuatro primeros Congresos de la III Internacional (la Internacional Comunista) surgieron al calor de la Revolución Rusa, fueron, antes que un compendio de tesis y resoluciones abstractas, una guía práctica de acción revolucionaria, estableciendo una línea de intervención en una multiplicidad de terrenos. Señalaron un derrotero de lucha política, la abierta contrastación de políticas antagónicas, y la delimitación teórico-práctica del Partido Revolucionario frente a una serie de organizaciones que arbitrariamente se arrogaban ese título. Significa consecuentemente que el material editado por el Partido Obrero Revolucionario es todo menos “letra muerta” o “documentos anacrónicos”.

Le cupo en primera medida a la burocratización stalinista embestir con todas sus fuerzas contra estos cuatro primeros Congresos. Su propia existencia y sus enseñanzas mostraban un evidente choque frente a la política de la III Internacional posterior a la muerte de Vladimir Lenin. Su reivindicación y su estudio no podía ser otra cosa que



\$500

un ataque – abierto – a la política del Termidor de la Unión Soviética, y esa constituyó la peligrosidad de este material.

Pero las cosas no quedaron allí. A diferencia de la reivindicación que realiza Trotsky de estos primeros Congresos llamando a estudiarlos atentamente, y al tiempo que los colocaba como parte integral del Programa de la IV Internacional, sus supuestos continuadores, *en general*, no hicieron más que repudiarlo en los hechos, olvidarlos, deformarlos, sepultarlos bajo 7 llaves.

En ocasiones han rescatado algunas tesis, algunas resoluciones, pero siempre con el objetivo – inconsciente o no – de desfigurarlo en aras de intereses oportunistas. No otra cosa podía ocurrir con estos documentos que pueden ser catalogados como pilares básicos de la teoría revolucionaria. No es casualidad que hayan desaparecido prácticamente en sus análisis, que hayan sido olvidados en sus escuelas de formación política, con todo lo que ello implica respecto a esta monumental obra del proletariado mundial.

Como señala el prólogo de la obra presentada, los cuatro primeros Congresos abordan la experiencia viva “*para orientar a la clase obrera mundial hacia la revolución proletaria*”. Aquellos que han renunciado, quizás no de palabra pero ciertamente sí en los hechos, a la lucha por la revolución proletaria no pueden menos que desentenderse de su análisis y asimilación.

La lucha prácticamente solitaria emprendida por el Partido Obrero Revolucionario por rescatar estas monumentales lecciones tienen que ver con el vivo interés de prepararse para la lucha por el poder político, la lucha por acabar con la sociedad capitalista, con la gran propiedad privada de los medios de producción.

De esta forma, el Partido Obrero Revolucionario tiene el gusto de presentar y poner nuevamente a disposición una nueva edición de “Los cuatro primeros Congresos de la III Internacional”. Esperemos cumpla el objetivo de colaborar en la formación y apuntalamiento de la estructuración de una vanguardia militante a la altura de las tareas que se desprenden de la situación política.

De esta forma, el Partido Obrero Revolucionario tiene el gusto de presentar y poner nuevamente a disposición una nueva edición de “Los cuatro primeros Congresos de la III Internacional”. Esperemos cumpla el objetivo de colaborar en la formación y apuntalamiento de la estructuración de una vanguardia militante a la altura de las tareas que se desprenden de la situación política.

Como decía Lenin “*sin teoría revolucionaria no hay práctica revolucionaria*”, por eso invitamos a que soliciten su ejemplar para adentrarse en el sañudo estudio de una obra de envergadura mundial.

Artículos del CERCÍ

Se realizó la IV Conferencia Internacional del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCÍ)



Ocuparon un lugar muy destacado en el debate de esta Conferencia los alzamientos de masas en Bolivia que derribaron a Evo y el MAS y de Chile con todo el vigor de un movimiento radical que cuestiona hasta la raíz el régimen pinochetista; y también todas las luchas que recorren América Latina y el mundo, señalando que estamos en una nueva etapa de la lucha de clases internacional, que las masas no aceptan pasivamente los ajustes y los ataques del capitalismo en crisis y descomposición. Que pese a las direcciones políticas y sindicales con que cuentan salen a dar pelea, voltean gobiernos, hacen retroceder los ajustes, crean extraordinarias crisis políticas, que ponen a la orden del día la necesidad urgente de contar con una dirección revolucionaria.

La Conferencia es una escuela de centralismo democrático, donde los documentos previamente circulados y debatidos en las secciones son sometidos a debate por los delegados y los participantes de la Conferencia. Las divergencias son votadas, sin que por ello desaparezcan, así, la orientación del Cerci es la que expresa la mayoría en cada punto. En todos los puntos hubo acuerdos en general con los documentos presentados y debate en aspectos particulares. Destacamos el ambiente de elevada camaradería entre militantes de todas las secciones, haciendo un gran esfuerzo para abordar todo el temario y que se pudieran expresar todas las voces.

El debate del balance de la extraordinaria lucha en Bolivia dio continuidad a la Conferencia Extraordinaria rea-

lizada por el POR de Bolivia en Diciembre pasado, que abordó colectivamente el balance de la experiencia protagonizada en las semanas previas y también en el Congreso de la sección brasilera a fines de enero.

El temario abarcó una caracterización de la situación internacional, de sus principales rasgos y la perspectiva; el balance de la actuación en la actual crisis en Bolivia e informes y debate sobre Chile, Argentina, Brasil y Colombia; sobre la crisis del centrismo y sobre la política proletaria en relación a la cuestión de la Mujer.

Los documentos, tesis y resoluciones serán publicados en el Boletín Internacional del Cerci que aparecerá en los próximos días.

La conclusión más importante es que se han verificado todas las caracterizaciones realizadas en anteriores Conferencias y Congresos, ratificando plenamente la importancia de trabajar por extender y profundizar el trabajo del Cerci con la estrategia revolucionaria de la clase obrera: la revolución y dictadura proletarias. Con la certeza de que no hay caminos pacíficos, legales, electorales, constituyentes, hacia la toma del poder y la instauración de gobiernos obrero campesinos en los países atrasados, (gobiernos que representen a la enorme mayoría de los oprimidos, conquistando por primera vez la democracia).

Fortalecemos el trabajo de cada sección nacional impulsando el trabajo de la Internacional que a su vez potencia nuestro trabajo en cada sección.

“Acuerdo del siglo”: Empeoramiento de la opresión imperialista y sionista sobre Palestina

El 28 de enero, el llamado “Acuerdo del Siglo” fue presentado y firmado en los Estados Unidos. En los hechos, se trata de imponer nuevas fronteras en la base de la anexión de la ciudad de Jerusalén, las colonias judías de Cisjordania y el Valle del Jordán (en la frontera con Jordania), estratégicas para el control del agua.

Es sobre la base anexionista que se promete la formación de un Estado palestino. En realidad, el estado sionista y el imperialismo quieren embellecer el colonialismo con un estado palestino ficticio. La pérdida de territorios es el objetivo real. Los palestinos tendrían que reconocer a Jerusalén como la “capital indivisible” de Israel, renunciar al desmantelamiento de los asentamientos judíos en su territorio y aceptar la prohibición del regreso de los 5 millones de emigrantes expulsados por los sionistas. A este “presente griego”, son ofrecidos 50 mil millones de dólares en 10 años.

Si se implementara el plan de Trump, el territorio palestino se reduciría a islas sin continuidad geográfica, ni la capacidad de contar con recursos que garanticen un mercado nacional y soberanía. El “Acuerdo del Siglo” reconoce a Israel como un enclave imperialista y un instrumento de los intereses del monopolio estadounidense.

La creación de Israel, en 1948, fue el resultado de la división del mundo operada por las potencias en la posguerra mundial. En las condiciones del surgimiento del imperialismo estadounidense como potencia hegemónica, el estado sionista comenzó a servir a los intereses yankees, que necesitaban un enclave para imponer sus condicio-

nes. Lo que, por lo tanto, excluye a un estado palestino. Israel no puede aceptar la autodeterminación del pueblo palestino. La opresión nacional debe ejercerse por la fuerza de las armas. En estas condiciones, las fuerzas políticas palestinas y las facciones armadas no podían aceptar el plan. La Autoridad Nacional Palestina-ANP teatralizó con la ruptura de las relaciones con Israel y Estados Unidos. Es impotente para imponer la autodeterminación nacional sobre la nación oprimida. Siempre se ha negado a desarrollar un movimiento antiimperialista sobre la base del armamento general de la población.

También se constata que no hay intereses comunes sobre cómo resolver el problema palestino entre los países de la Liga Árabe. Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos manifestaron su apoyo al plan, aunque exigieron algunos cambios. Jordania, Siria, Egipto y el Líbano se han opuesto, quieren el establecimiento de un estado palestino bajo las fronteras establecidas en 1967. Pero, todas estas facciones burguesas semicoloniales aceptan la existencia del estado sionista artificial como un enclave imperialista.

Solo la destrucción del estado sionista, a través de la revolución y dictadura proletaria, pondrá fin a la brutal opresión de la burguesía imperialista y judía sobre Palestina, así como sobre toda la región. Y solo un Estado socialista en Palestina, uno e indivisible, será el camino de la fraternización y la solidaridad de los árabes y judíos explotados.

(nota de MASAS n° 603 – POR Brasil)

Brexit - La unión capitalista europea se desintegra

El 31 de enero, se oficializó la ruptura de Gran Bretaña con la Unión Europea (UE). El primer ministro Boris Johnson dijo que Inglaterra tendría una nueva oportunidad para resolver cuatro años de crisis política y económica. La burguesía inglesa asumió, en silencio y sin mucha convicción, el hecho consumado.

La ruptura establece un hito en los shocks mundiales, que resultan de las tendencias recesivas en la economía mundial y el empeoramiento de la guerra comercial. El monopolio inglés y la burguesía financiera no tendrán forma de romper con la UE como un medio para superar las dificultades de la economía nacional. Un vistazo rápido a las estadísticas es suficiente para verificar esta afirmación. Inglaterra es el segundo país en términos de PBI de la UE (US \$ 2.773 mil millones): 334 mil millones corresponden a exportaciones al Mercado Común Europeo (45.3% del total), y las importaciones alcanzan 434 mil millones (52.6% del total)) Los acuerdos unilaterales prometidos por Estados Unidos no podrán resolver los déficits. Por el contrario, lo ampliarán, ya que los monopolios esta-

dounidenses exigen una mayor apertura de la economía nacional.

Sobre la base de este fenómeno, se encuentra el retroceso del poder de la burguesía imperialista inglesa. Lo que le impide superar la pérdida de uno de los mercados más importantes para su capital (el tercero en orden de importancia en las transacciones extranjeras), ya que choca con el dominio de América del Norte. Cerradas las aduanas preferenciales y las puertas comerciales con el mercado europeo, solo quedará en manos de la burguesía inglesa aceptar las cuotas estipuladas por los Estados Unidos.

El giro violento en la política exterior de Inglaterra favorece los intereses de la mayor potencia. Es por eso que la Comisión Europea acordó mantener las relaciones comerciales y aduaneras durante otros tres meses, mientras que espera recibir € 5 mil millones en contribuciones de Inglaterra hasta 2021. Sin embargo, todo indica que la maniobra fracasará. Johnson dijo que no aceptaría ningún tratado que obligue a su país a cumplir con las normas de la UE, principalmente en materia de normas de calidad,

derechos laborales y medio ambiente.

La clave para los explotados británicos es que el Brexit no traerá nuevos empleos y nuevos mercados para productos nacionales, como lo afirmó Johnson. Con la salida de capital y bienes al extranjero, la reanudación de los beneficios del monopolio requerirá compensar el abandono del mercado de 500 millones de personas mediante la destrucción de los derechos laborales y de seguridad social, así como los beneficios sociales de los explotados británicos.

La lucha masiva por sus derechos, logros, empleos y salarios, así como las crecientes tendencias separatistas de Escocia e Irlanda del Norte (que tienen la intención de permanecer en el Mercado Común Europeo), reforzarán las tendencias dictatoriales de la burguesía inglesa y el estado policial dirigidos a aplastar la erupción de los explotados británicos en defensa de sus condiciones de vida.

Estos son los reflejos nacionales del fracaso de la burguesía europea para superar el choque entre las fuerzas productivas altamente desarrolladas, con las fronteras nacionales. Estas son las manifestaciones de los obstáculos que plantea la propiedad monopólica y la apropiación privada de la riqueza.

Solo el proletariado puede poner fin a estas tendencias de desintegración y unificar el continente, bajo el programa de los Estados Unidos Socialistas de Europa, siempre que gane su independencia de clase. Lo que requiere construir el partido marxista-leninista-trotskista. La crisis global, y en particular la europea, continuará empeorando. Los explotados no tienen otra manera que desarrollar la lucha de clases. Mejoran las condiciones para que la vanguardia proletaria luche para superar la crisis de dirección.

(nota de MASAS n° 603 – POR Brasil)

Brasil - Huelga nacional de petroleros Poner fin a la política de privatización de Bolsonaro

La huelga que comenzó el 1 de febrero en defensa del Acuerdo Colectivo de trabajo (ACT) y contra el cierre de la Fábrica de Fertilizantes de Nitrógeno de Paraná (Fafen-PR). Indica que la ofensiva de privatización y entreguista de Bolsonaro / Guedes / Castello Branco se está intensificando. El gobierno antinacional y antipopular está implementando el plan para vender acciones de Petrobras y cerrar fábricas, entre otras medidas entreguistas.

Desde el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, del PSDB, la burguesía y el imperialismo han logrado gradualmente imponer la privatización y la desnacionalización de los recursos petroleros y de Petrobras. Los monopolios y el capital financiero deben tomar posesión de esta rama estratégica para la economía mundial. Los intereses del imperialismo son tan cruciales que Estados Unidos ha convertido a Oriente Medio en una arena de guerra permanente. Y mantienen un brutal asedio económico y político alrededor de Venezuela.

La burguesía brasileña y su gobierno ceden ante el imperialismo sin resistencia. Ni siquiera el gobierno del PT, que levantó la bandera de la soberanía nacional, pudo resistir.

Nadie ignora que las fuentes de energía y la industria que las transforma son estratégicas para las potencias, con el imperialismo estadounidense a la cabeza. Una de las condiciones de la soberanía real es nacionalizar o mantener nacionalizadas estas fuentes, su industrialización y distribución.

El nacionalismo burgués dio un paso en esta dirección, con la creación de Petrobras, pero no pudo seguir adelante. No había forma de sostener la nacionalización del petróleo, dando paso a una reversión, que cayó en manos de los gobiernos democratizadores después de la dictadura militar, que comenzó con el plan de Fernando Henrique Cardoso para romper el monopolio de Petrobras sobre los

recursos petroleros y la industrialización.

Es importante recordar la huelga de petroleros de 1995, que comenzó el 3 de mayo y fue suspendida por la FUP el 2 de junio. En ese momento, Lula se proyectó a sí mismo como candidato para el PT e influyó en la dirección del FUP para poner fin al movimiento. La huelga petrolera de 1995 fue un hito en la lucha contra la privatización y la desnacionalización. Por esta razón, incorporó trabajadores eléctricos, telefónicos y postales.

El sistema telefónico nacional se entregó por completo a los monopolios privados, Eletrobrás está en la lista de privatizaciones del gobierno actual, así como de la Oficina de Correos. Es importante tener claro que la huelga de los trabajadores petroleros contra las medidas de Bolsonaro-Guedes-Castello Branco está respaldada por la resistencia histórica de los años noventa.

El proceso de privatización y desnacionalización se encuentra en una etapa muy avanzada. Esto indica que los liderazgos sindicales, la mayoría de ellos vinculados al PT y aliados, como el PCdoB, tienen una gran responsabilidad por acomodarse a los gobiernos privatizadores.

La presión de los acontecimientos exigió que la FUP convocara a una huelga, seguida por la FNP. El movimiento se enfrenta a un gobierno francamente proimperialista, dispuesto a tomar las últimas consecuencias, para consagrar su plan de privatización. Esta colocada una acción más amplia, que no se limita a los petroleros, tanto para las federaciones como para las centrales sindicales. Como en 1995, los electricistas y los trabajadores postales también tienen la soga alrededor del cuello. Ya al comienzo de la huelga, se volvía necesario un llamado a los electricistas y a la oficina de correos para fortalecer la huelga.

La expansión del movimiento se reflejará en toda la clase obrera, que está harta de las reformas laborales y de

seguridad social. Los sindicatos metalúrgicos deben convocar a las asambleas, con el objetivo de levantarse contra el desempleo, los despidos y la implementación de las contrarreformas de Temer-Bolsonaro. Si los metalúrgicos se movilizan, abrirán el camino para los otros sindicatos.

La privatización de Petrobras es un problema para todos los trabajadores. Los sindicatos y los movimientos tienen el deber de comenzar una campaña de apoyo activo de inmediato. El apoyo más fuerte y más consistente es el que también eleva las demandas generales de los explotados.

DERROTAR A LA OFENSIVA BOLSONARO / GUEDES / CASTTELO SIGNIFICA PONER FIN AL GOBIERNO PROIMPERIALISTA.

Los petroleros comienzan una dura lucha por la supervivencia de sus fuentes de trabajo y por la defensa de la economía nacional. El cierre de Fafen-PR dará como resultado 1,000 empleos cerrados. También es necesario recordar el reciente cierre de la planta de Ford en São Bernardo do Campo. La burocracia sindical se negó a ocupar la fábrica y movilizar a todos los trabajadores metalúrgicos. Esta traición fue muy costosa para el movimiento obrero en su conjunto.

En este momento, los petroleros están reaccionando al cierre de Fafen-PR y a la ruptura del acuerdo laboral. Está claro que las condiciones de trabajo precarias son parte de las contrarreformas de Temer / Bolsonaro.

El FUP y el FNP no pueden mantenerse separados. La lucha requiere un frente único de combate. Que establezcan, entonces, un plan nacional de movilización, basado en asambleas y comités de base. Permítalos hacer un llamado conjunto a todos los sindicatos y movimientos, para que apoyen activamente la huelga de los trabajadores petroleros. Es necesario ganar las calles. Por lo tanto, la huelga se fortalecerá.

Las banderas para el fin de la privatización y la reestatización sin indemnización pueden indudablemente dar una dirección general en la confrontación con el gobierno entreguista. La unificación de los explotados en torno a la huelga de los petroleros es una condición para recuperar los empleos de Fafen-PR, hacer cumplir el acuerdo, detener las privatizaciones y erigir un frente único antiimperialista.

¡Todo el apoyo a la huelga de los petroleros! Abajo el plan antinacional y antiobrero de Bolsonaro / Guedes.

(nota de MASAS n° 603 – POR Brasil)

BOLIVIA

Un binomio impuesto a dedo y contra la voluntad de sus bases, ¿Podrá unificar al M.A.S.?

Un encuentro de las organizaciones sociales reunido en El Alto de La Paz ha ratificado el binomio del MAS (Arce Catacora – David Choquehuanca) impuesto a dedo por la cúpula masista desde Buenos Aires, a pesar de los duros pronunciamientos de los diferentes sectores que han llegado al extremo de acusar a Evo Morales como traidor por imponerles a un “k’ara” como candidato.

¿Qué ha pasado? ¿Cómo es posible que un ampliado realizado en el epicentro de la rebelión aymara ha podido pisotear, por segunda vez, la voluntad de sus bases que resolvió que la postulación del “hermano” Choquehuanca a la presidencia era innegociable?

No existe otra explicación, esos dirigentes o la mayoría de ellos, han sido sometidos a costa de amenazas y no sería raro que haya corrido dinero, para que impongan en el ampliado de dirigentes el binomio aprobado en Buenos Aires, manteniendo la hegemonía blancoide contra el “hermano” de sangre y desplazando a Andrónico Rodríguez como candidato a la primera senaduría por Cochabamba.

Según Morales, “hay que sacrificar algunas veces” a la gente valiosa como Andrónico para lograr una victoria

electoral segura porque la imagen de Arce Catacora garantizaría una importante votación de la clase media que está interesada en la estabilidad económica del país.

Este argumento será el eje de la campaña masista girará en torno a la construcción de la imagen del candidato Arce Catacora como el genio de la economía que ha podido mantener al país en permanente crecimiento y estabilidad durante los últimos 14 años de gobierno del MAS.

Al argumento de la necesidad de la “unidad” para encarar con éxito las elecciones de mayo, se ha sumado Choquehuanca porque temen que surja una amenazante rebelión desde las bases. En este sentido algunos dirigentes medios ya han empezado a señalar que no se tolerará que también se imponga a dedo a los candidatos para senadores, diputados y los cargos electivos de las gobernaciones y los municipios.

Por el momento, empieza a manifestarse un sordo malestar en la base de las llamadas “organizaciones sociales” que amenazan con rechazar cualquier nueva imposición cuando llegue la hora de designar candidatos para el parlamento y para los cargos de los gobiernos sub nacionales.

El virus de la fractura y la descomposición del MAS está latente. Obedece a la naturaleza de este mamarracho que existe como monotonía electorera con fuertes rasgos localistas por ser predominantemente campesino y donde las disputas de los caudillos son inevitables. No existe un programa unificador, la organización y la disciplina están sometidas a la voluntad despótica del cacique local y, en algunos lugares como el Trópico cochabambino, están sujetos a objetivos específicos como eso de impedir que las fuerzas del orden penetren a la zona con la finalidad de aplicar la erradicación forzosa de los katos de coca excedentarios y se persiga a la fabricación y comercialización de la droga; en las otras comarcas la voluntad de los caciques logrereros y ambiciosos es ley y que inevitablemente generará reyertas imparables entre ellos convirtiendo a sus bases en carne de cañón en sus enfrentamientos fra-

trícidas.

En estas condiciones, con un binomio impuesto abusivamente desde arriba y frente a la perspectiva de que la repartija de los otros cargos electivos --que no son muchos para satisfacer las ambiciones de todos los caudillejos y donde fatalmente volverá a imponerse el dedazo de las cúpulas--, ¿podrá darse la ansiada unidad que se pregona?

Si ahora el malestar todavía es sordo, muy pronto, mañana, empezará a saltar nuevamente la rebelión acentuando las tendencias centrífugas en el seno del MAS. No hay forma de parar esta situación cuando Evo Morales, alejado del escenario político, pierde autoridad debido a sus torpes maniobras que desagradan a las bases y se esfuma su condición de caudillo unificador.

(nota de MASAS n° 2619 – POR Bolivia)

Los Comités Cívicos y la orientación del P.O.R. en la caída del gobierno de Evo Morales

Los Comités Cívicos son creaciones institucionales, generalmente controlados por los empresarios y políticos burgueses. Este rasgo va disminuyendo, a medida de la lejanía de la población del centro económico y político del país, para dar paso a la expresión de sectores populares, por lo general ligados a la pequeña producción artesanal o a la tierra. A lo largo de la historia del país, han cumplido el papel de canales de movilización popular en torno a demandas regionales, por lo general referidas a las tareas democráticas burguesa no realizadas, ni necesidades adecuadamente atendidas por la incapacidad del Estado burgués, consecuencia del poco desarrollo capitalista del país. Poderosas movilizaciones populares se han desencadenado en torno a ellos, llegando, no pocas veces, a poner en tela juicio el destino del poder político. Los Comités Cívicos, en determinadas circunstancias, son utilizados como canal de expresión de movimientos populares. La presencia del proletariado, abre la posibilidad de dar una proyección revolucionaria a la lucha cívica regional, a condición de que se convierta en dirección de las masas movilizadas alrededor del Comité Cívico.

Hace tiempo atrás el movimiento obrero boliviano (en varios Congresos de la COB), a instancias de los PORista adoptó la línea de que corresponde al proletariado disputar a la burguesía la dirección de los movimientos cívicos regionales convirtiendo la lucha por las reivindicaciones democráticas regionales en parte de la lucha por poner en pie la nueva sociedad socialista, marco dentro del cual todos los grandes problemas nacionales, entre ellos el del atraso regional, encontraran solución.

El movimiento contra el gobierno del MAS ganó expresión política y organizativa por medio de los Cabildos Abiertos y de los Comités Cívicos y puso a prueba la orientación política programática del POR.

En el reciente conflicto ha sido notoria la diferencia en

cuanto a la radicalidad del contenido de las demandas regionales en los casos de los Comités cívicos de Potosí, Oruro y Sucre, donde el peso de trabajadores cooperativistas y asalariados mineros en Potosí y fabril en Sucre ha sido gravitante. En estas peculiaridades del movimiento cívico regional es que se observa la importancia de la diferenciación entre los Comités Cívicos del Sur y el de Santa Cruz en el Oriente. El llamado Bloque cívico del Sur (Chuquisaca, Oruro, Potosí y Tarija, al que luego se suma Cochabamba) tuvo su centro organizativo y político en el Comité Cívico de Chuquisaca, influenciado por la política del POR, que se apoyó en la COD y en los obreros de FANCESA. Por esa vía, los trotskistas buscaron constituir una dirección nacional para dirigir el movimiento, que se dio a llamar Bloque Cívico Nacional e imprimir una plataforma de reivindicaciones de claro contenido antiimperialista, antiburgués y garantizar la independencia política del movimiento popular frente a la derecha que buscaba limitar la lucha para sus objetivos electorales y supuestamente democratizantes.

El punto alto de la organización y decisión popular fue la realización del Cabildo Nacional en La Paz. Un paso dado en sentido de concretar la unificación y centralización del movimiento nacional, bajo la dirección del Bloque Cívico del Sur. La independencia organizativa y política se daría en medio de la disputa entre el gobierno y la oposición burguesa, y contra ambos polos

Sin embargo la debilidad del Cabildo Nacional en La Paz fue no haberse diferenciado explícitamente del Comité Cívico Pro Santa Cruz, controlado por la más rancia oligarquía oriental, y de su presidente el Facho Camacho.

Al interior del Bloque Cívico del Sur actuaban sectores que presionaban por la unidad con los cívicos cruceños en nombre del objetivo común de lograr que Evo se vaya.

(nota de MASAS n° 2619 – POR Bolivia)

Bolivia: La importancia de la Caravana del Sur y la orientación del P.O.R.

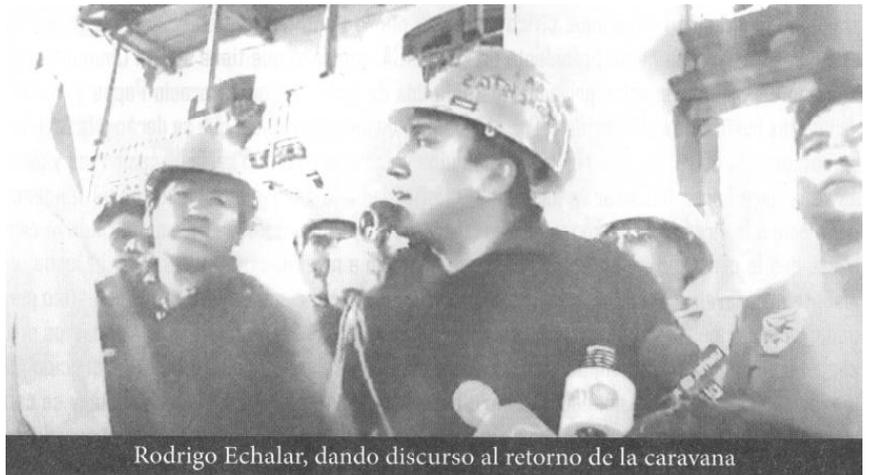
La Caravana del SUR, fue otro referente de la orientación PORista en la movilización. Fue organizada a iniciativa del Comité Cívico de Chuquisaca, que hace aprobar dicha táctica en la reunión del Bloque Cívico Nacional constituido con todos los Comités cívicos y organizaciones que participaron del Cabildo Nacional en La Paz (Chuquisaca, Oruro, Potosí, Cochabamba, La Paz y Tarija) inmediatamente después de realizado el Cabildo Nacional. Se trataba de darle forma organizada a la determinación de expulsar físicamente a Evo Morales y los MASistas del poder, acumulando fuerzas a través de una caravana que agrupe a delegaciones de todos los distritos. La caravana

partió de Sucre y comenzó a enfrentar la resistencia de los MASistas en la ruta y, por otro lado, el boicot de los cívicos cruceños encabezados por Camacho, que habían dado comienzo a la farsa de la entrega de una carta que “milagrosamente” lograría la renuncia a Evo Morales. El gobierno atacó duramente a la caravana del SUR, a la que se habían sumado una nutrida delegación de cooperativista y asalariados mineros de Potosí y jóvenes movilizados de Tarija. Con francotiradores, y funcionarios armados y el apoyo de las algunas comunidades campesinas en Vila Vila y antes de llegar a Oruro, intentó detener el avance de la caravana hacia la sede de gobierno. La caravana se fue convirtiendo en un referente nacional

La Caravana del Sur, representaba el avance de la tendencia radical al interior del movimiento, expresaba el desarrollo del movimiento independiente tanto de la vieja derecha, en sus dos versiones: democratizantes y fascistas, como de la nueva derecha masita. Ninguno de ellos podía admitir que las cosas se desarrollen por esa vía. Los acontecimientos se precipitan, y según ha trascendido posteriormente, en reuniones reservadas donde intervienen la vieja derecha, junto a USAID, y la alta cúpula MASista se acuerdan los términos de la salida de Morales y la sucesión de Añez. La Caravana del Sur representaba una amenaza para ambos.

El informe de la OEA dando cuenta de los graves indicios del fraude electoral MASista precipitó la renuncia de Morales, el gobierno se desmorona. La forma como se produjo la salida de Morales, sumada a la torpeza del Facho Camacho que Biblia en mano ingresa al Palacio de gobierno desguarnecido y saca la Whipala en un claro acto racista de desprecio a los símbolos indígenas, supuso un viraje en la situación política. La caravana no podía continuar a riesgo de un enfrentamiento sangriento entre trabajadores, campesinos y población alteña, por lo que se acordó su repliegue.

Los Comités y los Cabildos funcionaron y actuaron en los marcos del movimiento democrático pequeñoburgués y burgués. El objetivo que los unificó fue el de lograr la renuncia de Evo Morales. En ese sentido más general, también se suma el Comité Cívico de Santa Cruz. El Cabildo



Rodrigo Echalar, dando discurso al retorno de la caravana

de La Paz reflejó las tremendas presiones de las fuerzas democratizantes pequeñoburguesas. La plataforma de lucha aprobada bajo la influencia del POR estuvo condicionada al carácter democrático del movimiento. No alcanzó a expresar el programa y la estrategia revolucionaria del proletariado.

Los Comités Cívicos y los Cabildos se desmovilizaron cuando se consolidó la renuncia de Evo, lo que dejó el campo abierto para que el gobierno usurpador de Añez-Camacho-Mesa reprimiese la resistencia del MAS, apoyado en la oscilación circunstancial de importantes capas de la clase media urbana hacia posiciones fascistas. Sin los Comités y los Cabildos movilizados, imperaron los métodos burgueses y pequeño-burgueses de confrontación en torno a la repartija de cargos y ministerios. Las ambiciones personales de los dirigentes se desbocaron con la nítida diferencia del presidente del Comité Cívico de Chuquisaca, que, concluido su mandato, renunció, denunciado lo sucios manejos de los politiqueros sedientos de usar el movimiento para los fines de arribismo personal.

Conclusión: el gobierno auto-proclamado y el MAS restablecieron el funcionamiento de la Asamblea Plurinacional. Llegaron a un acuerdo para la convocatoria a nuevas elecciones y se repartieron los cargos con los dirigentes cívicos de derecha.

Los hechos verificaron la corrección de la línea política-programática, aplicada por el POR. Correspondía disputar la dirección del movimiento cívico regional a las corrientes fascistas y democratizantes de la derecha burguesa y pequeño burguesa. La significación de esa disputa fue destacada por la prensa burguesa nacional, que dio cuenta de las tres tendencias (democratizantes, derechistas profascistas y trotskistas) que disputan el liderazgo del movimiento y el contenido de sus diferencias políticas. En Sucre, apoyados en el proletariado movilizado se pudo imponer durante un tiempo la orientación trotskista, lo que no se pudo consolidar en el plano nacional, dada la división y retraso en la incorporación del proletariado en los otros distritos. *(nota de MASAS n° 2619 – POR Bolivia)*