

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

ABAJO EL 2 X 1



**IMPONER MEDIANTE LA MOVILIZACIÓN
LA CÁRCEL A TODOS LOS GENOCIDAS**

**EXPROPIACIÓN DE LOS PATRIMONIOS DE
TODOS LOS QUE SE BENEFICIARON CON LA
DICTADURA Y DE LOS QUE LA BENDIJERON**



**NO OLVIDAMOS
NO PERDONAMOS
NO NOS RECONCILIAMOS**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



ALERTA: Gran AJUSTE para el día después de las elecciones

Es urgente lanzar un plan de lucha comenzando con un paro activo de 36 horas, para dar continuidad al paro general del 6 de abril y las movilizaciones multitudinarias de marzo y abril.

Como si fuera poco el enorme ajuste que ya se aplicó contra las masas, se prepara un gran ajuste para el día después que impactará fuertemente en la economía popular. Ya lo anticipan a los banqueros impacientes.

¿Por qué esperan al día después de las elecciones? Simplemente porque el AJUSTE será contra la gran mayoría. Si lo hacen ahora tienen miedo de perder millones de votos, y lo confiesan.

Macri ha dicho que tiene que cerrar un agujero en las cuentas de **500.000 millones de pesos**. Y tiene decidido avanzar en una “corrección fiscal” después de las elecciones de octubre para ajustar desequilibrios (Clarín 5 de Mayo). Además piensan reducir el gabinete nacional para dar una idea de que el Gobierno también recorta gastos.

Esta decisión fue transmitida por Macri a los bancos e inversores que lo consultan por la inviabilidad del déficit fiscal.

Es el mismo mensaje que Luis Caputo (Ministro de Finanzas) expuso ante inversores de Wall Street. Afirmó: “La prioridad es octubre, después vamos a ocuparnos del déficit”.

Ese agujero presupuestario tiene un origen bien claro: la reducción de retenciones a los exportadores, la caída de la recaudación de impuestos por la recesión de la economía, el incremento de los intereses por la deuda externa y la deuda interna, mayores subsidios a las petroleras, reducción de aranceles a la importación, etc. El 50% del déficit corresponde a intereses de la deuda.

¿Qué medidas van a tomar? las que recomienda el FMI: despedir trabajadores de la administración pública y empresas estatales, eliminar subsidios, congelar salarios o ajustarlos muy por debajo de la inflación real, congelar presupuestos de salud y educación, y avanzar sobre la seguridad social reduciendo el peso de las jubilaciones, privatizar todo lo que se pueda... Estas medidas significarán otro golpe a las condiciones de vida de las masas.

Es necesario, imprescindible y urgente denunciar

el ataque que se viene y fortalecer la idea de que es necesario un plan de lucha contundente para derrotar la ofensiva del Gobierno. Hay que concentrar todas las energías en preparar la lucha, en organizarnos. Insistir con un paro de 36 horas que comience con asambleas y movilizaciones desde los lugares de trabajo, como parte un plan de resistencia continuo, sistemático, progresivo. El ataque del Gobierno no debe pasar. La lucha actual contra los despidos, por las paritarias, para recuperar lo perdido en el salario, debe sumar el rechazo al nuevo ajuste, alertar a toda la población sobre el ataque que se viene.

La cuestión de la unidad es esencial para los trabajadores. Debemos imponer la unidad para aprovechar al máximo nuestra capacidad, combatir toda forma de divisionismo o distracción. La burocracia más poderosa sigue con su política de diálogo y complicidad con el Gobierno, otras fracciones tratan de desmarcarse pero no contribuyen en nada para extender las luchas. La vanguardia tiene que tomar en sus manos desde ya la tarea de unificar los movimientos, coordinarlos, tomar como referencia la convocatoria fallida del año pasado al Estadio de Racing a un Encuentro Nacional de Trabajadores. Esa iniciativa debe reproducirse en las regionales, en los sindicatos, en los barrios.

Existe una bronca creciente en la población y una fuerte disposición a la lucha como ha quedado demostrado en los últimos meses. No alcanza. Hay que centralizar y coordinar las luchas. No hay que cederle un milímetro a las patronales y al Gobierno, que quiere avanzar sobre los salarios, sobre los convenios.

Es mentira que los votos contra Macri puedan detener el ajuste. Éste solo puede ser detenido por la movilización de las masas. El POR llama a todos los explotados y oprimidos a fortalecer la organización en los lugares de trabajo y estudio, a no depositar ninguna ilusión en las elecciones que se avecinan. El peronismo deja y dejará gobernar, lo que significa que es y será cómplice del ajuste. La política de Macri no se derrota en las elecciones sino en las calles.

Macri fue a EEUU a jurar mayor sometimiento, a decir que el país está abierto para una nueva oleada colonizadora

Trump lo trató afectuosamente y lo llamó “amigo” y “socio” porque Macri le es muy útil para su política en América Latina, sabe que Temer en Brasil está totalmente cuestionado e inhabilitado para jugar cualquier papel internacional, su aislamiento es general, sólo Macri lo visita. Y requiere de la complicidad de Macri para seguir hostigando a Venezuela, (este habría sido uno de los temas más conversados).

Macri le pidió que se levante el bloqueo a la exportación de biodiesel explicando que la Argentina no subsidia su producción y que no incurre en prácticas de dumping -como sostienen los agricultores estadounidenses. La respuesta hasta ahora ha sido negativa.

Le dedicó un tiempo importante a la visita a Houston apuntado a atraer a las petroleras a la entrega del desarrollo del yacimiento Vaca Muerta. Entró en contacto con 200 empresarios petroleros, consultores y analistas norteamericanos, que son los más experimentados en el “shale”, la explotación no convencional. Fue acompañado de Aranguren y el burócrata de los petroleros Pereyra. Apuesta todas las fichas a que por ese lado aparezcan las inversiones que no llegan. Mostraron la buena disposición del sindicato a flexibilizar las condiciones de trabajo y bajar el costo laboral, pero, al mismo tiempo, esos empresarios ya saben que la burocracia no está pudiendo disciplinar a las bases con los acuerdos firmados.

Macri pidió apoyo de EEUU para que facilite el ingreso de Argentina a la OCDE, organización del comercio que concentra el 80% del PBI mundial. Macri cree que puede ayudar a aumentar las exportaciones. Trump habría comprometido su voto favorable.

EEUU se comprometió a desclasificar parte de sus archivos que contienen datos sobre las violaciones a los Derechos Humanos durante la dictadura argentina. Los documentos no agregan mucho más de lo ya informado. Y ocultan lo fundamental de la intervención concreta de la CIA, aunque aparecen aspectos de su relación con el plan Cóndor.

Macri llamó por todos los medios a que vengan inversiones al país, que se les asegure una buena rentabilidad y seguridad jurídica, con el verso de que el país cambió. Respuestas concretas: ninguna. El único logro concreto sería que se destrabe el ingreso de limones argentinos a Estados Unidos.

Uno de los temas que menos se habla es sobre el acuerdo para “la creación de un grupo de trabajo para la ciberdefensa en contra del crimen organizado, el lavado de dinero, el terrorismo y el narcotráfico”. Y que ya “empezarán a trabajar arduamente las agencias de inteligencia, los ministerios de Seguridad y las Unidades antilavado”. Este

tipo de acuerdos puede desembocar, como ya ocurrió con Menem, que EE.UU. pida que Argentina se sume a cualquier aventura bélica internacional. Pero sobretodo profundizará la injerencia de la inteligencia norteamericana en nuestro país, respaldada por este acuerdo.

EE.UU. es el principal país imperialista opresor de la Argentina. Y lo hizo notar con la ofensiva del juez Griesa con los fondos buitres, para obligar al país a pagar cifras extraordinarias a la peor especulación financiera. EE.UU. sólo acepta una relación de sometimiento total. Nunca de “iguales” como pretende presentar el Gobierno y sus medios de comunicación.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

www.por-cerci.org

por.masas.arg@gmail.com

11 2351 4699

•••••
• próximo cierre: 27-5 •
•••••

Las riquezas y los recursos del país son colocados como garantía de pago de la deuda externa

El Gobierno habilitó a que las riquezas y recursos naturales puedan ser considerados como garantía del pago de la deuda externa. El Presidente, Marcos Peña y Luis Caputo fueron denunciados por defraudación y abuso de autoridad.

Los recursos hidrocarbúricos, el litio, y otros recursos minerales estratégicos y las empresas del Estado quedaron fuera de la protección de inmunidad soberana contemplada en las emisiones de deuda externa y, por lo tanto, pasaron a ser pasibles de embargo y ejecución en una hipotética disputa legal con acreedores externos.

Ya conocemos, a lo largo de toda la historia, las consecuencias del endeudamiento externo, un mecanismo tradicional de extracción de recursos de nuestro país. Un endeudamiento que en este Gobierno está orientado en parte a sostener su déficit fiscal, pero que fundamentalmente alimenta la especulación financiera y la fuga de capitales.

El gigantesco endeudamiento de la última dictadura y de Menem todavía no se terminó de pagar, implicó la salida de decenas de miles de millones de dólares que hubo que pagar y la entrega de recursos y empresas. Ahora se repite la historia.

Ya conocemos el costo de haber resignado la soberanía aceptando los tribunales de Nueva York para los bonos que emitió Kirchner/Lavagna, una parte de los cuales son los famosos fondos buitres. Sobre esa base es que pudieron entablar los juicios en el exterior contra Argentina y proceder a embargar bienes del país. Esos pagos multimi-

llonarios dejaron al país sin fondos genuinos para poder importar repuestos, medicamentos, y partes para la industria nacional.

El decreto del Gobierno “deja expresamente al margen el principio de la inmunidad soberana con respecto a los bienes del artículo 236 del Código Civil y Comercial, que son los bienes del dominio privado del Estado nacional, provincial o municipal”. Entre los bienes contemplados en ese artículo figuran “las minas de oro, plata, cobre, piedras preciosas, sustancias fósiles y toda otra de interés similar, según lo normado por el Código de Minería” y “los bienes adquiridos por el Estado nacional, provincial o municipal por cualquier título”. Por ese motivo, los denunciantes consideran que “claramente quedan fuera de la protección de inmunidad de ejecución por ejemplo, los recursos hidrocarbúricos, el litio y otros recursos minerales estratégicos de los cuales el país contiene importantes yacimientos. También las empresas del Estado”.

Una verdadera entrega. El Congreso no rechazó este Decreto. Y será cómplice otra vez de esta política. La Justicia dejará pasar la denuncia como lo hizo en el pasado con las denuncias sobre el carácter fraudulento de la deuda externa.

¡Toda la deuda externa debe ser desconocida! Es el fruto de negociados contra la soberanía del país.

Debemos impedir que el Gobierno nacional y los provinciales sigan acumulando deuda externa.

Amedrentamiento policial en el Mariano Acosta

Luego de la irrupción policial en la Facultad de Ciencias Agrarias de Jujuy, en la que se llevaron detenido al presidente del Centro de Estudiantes, Joaquín Quispe, junto con otro compañero, el pasado jueves de 20 de abril cuatro agentes de la policía de la Ciudad se hicieron presentes en la puerta de la escuela Mariano Acosta, en el mismo momento en que se estaba realizando una clase pública organizada por estudiantes y docentes del establecimiento.

Una hora más tarde uno de los policías ingresaba, exigiendo que “se cerraran las puertas” de la institución ante la posibilidad de que la clase pública se desarrollara afuera y se corte la calle. Con mensajes de apriete (incluso hacia la rectora, que impulsada por la base estudiantil salió a “consultar” a los efectivos qué hacían) el policía se retiró ante la expulsión de parte de un profesor de secundaria.

De esta forma, buscan aleccionar a estudiantes y docen-

tes que busquen formas de organizarse, y que en efecto tomen iniciativas de lucha por la defensa de la Educación Pública impulsando a otros sectores por el mismo camino.

Reivindicamos la organización estudiantil de todos los niveles educativos que reaccionó inmediatamente y organizó actividades de repudio al accionar policial, incluyendo la posibilidad de iniciar otro periodo de toma del edificio, demostrando que ante el mínimo acto de hostigamiento del Estado, y a pesar de la dirección burocrática Celeste de UTE, los estudiantes estamos de pie.

Es imprescindible la unidad de todos los sectores de la educación, de estudiantes y de docentes para hacer frente a cualquier medida de persecución y hostigamiento del Estado, que busca imponer todo su programa económico liberando, en cuanto sea posible, el accionar de las fuerzas de seguridad.

¿Qué es el déficit fiscal?

Se dice que hay déficit fiscal cuando los gastos del Estado (nacional, provincial o municipal) superan los ingresos del mismo. En general se expresa como porcentaje del PBI. Frente a esta situación hay tres posibilidades: aumentar los ingresos, reducir los gastos, o financiar el déficit (con emisión monetaria o con deuda). Si no se toma ninguno de estos caminos (o resultan insuficientes), se da una virtual quiebra del Estado (default), que no puede seguir afrontando sus gastos corrientes, como sucede actualmente en la Provincia de Santa Cruz, donde el gobierno no puede pagar los salarios estatales.

Es importante aclarar que prácticamente no existe ningún país del mundo que no tenga déficit fiscal. Los economistas burgueses recomiendan que éste no sea mayor al 3% del PBI. En la historia argentina no encontramos ningún período que no tenga déficit fiscal en los últimos 60 años, a excepción de los años que van del 2002 al 2008. Al finalizar el mandato de C. Kirchner en 2015 el déficit fiscal era del 9% del PBI, comparable por su significado en la crisis económica general con el 14% de Isabel Perón en 1975, 11% en 1982 por la dictadura, 8% del gobierno de Alfonsín, 7% De la Rúa.

Una primera conclusión que debemos tener presentes es que en la política económica burguesa los períodos en los que se exagera el déficit fiscal coinciden con los períodos de crisis económica, de estancamiento, recesión y default. Esto ocurre fundamentalmente por dos razones: por un lado porque se reducen los ingresos del Estado al disminuir la actividad económica, y por el otro, porque aumentan progresivamente los pagos por intereses y cancelación de deuda tomados previamente para sostener el ciclo de crecimiento económico.

Al imperialismo le interesa que sus semicolonias tengan la cuentas en orden y un déficit fiscal no mayor al 3% para que cuenten con los recursos para seguir pagando la deuda externa y garantizar el giro de ganancias de las multinacionales al exterior.

Los economistas burgueses gustan de decir que el déficit fiscal es inflacionario cuando se financia con emisión monetaria. Un análisis similar hacen respecto a la devaluación. Pero omiten un importante detalle: la resistencia de la burguesía a reducir su tasa de ganancia. Lo que hace un gobierno cuando financia el déficit con emisión monetaria es colocar una masa de dinero en circulación que no tiene una correspondencia (aún) en riqueza creada.

Al igual que con la devaluación, los economistas burgueses omiten decir que ésta es inflacionaria en tanto los exportadores, principalmente la oligarquía terrateniente, busquen aumentar los precios en el mercado interno en la misma proporción en que aumentan sus ganancias en el mercado externo.

Macri asumió prometiendo que iba a reducir el déficit fiscal. Sin embargo no ha podido lograrlo. Ha aplicado

el mismo mecanismo que criticó al kirchnerismo, que es financiar el déficit, es su caso con deuda. No ha sido capaz de reducir el déficit porque una de sus primeras medidas de gobierno fue quitarle impuestos a la oligarquía terrateniente por medio de la reducción de las retenciones y a las multinacionales mineras y petroleras. De esta manera lo que hizo fue agravar la situación porque redujo significativamente los ingresos a las arcas del Estado, acentuado por la recesión.

El plan de Macri es claro: reordenar las cuentas del Estado aplicando un ajuste fenomenal, que implicará la reducción de todos los presupuestos de salud, educación y asistencia social, la eliminación de los subsidios y el aumento de tarifas. Si no ha logrado avanzar más es por la resistencia que las masas han mostrado.

El proletariado tiene otra política para reducir el déficit fiscal: aumentar los impuestos a los grandes capitalistas y planificar la economía para salir de la recesión y superar los ciclos económicos de la anarquía capitalista.

¡Fuera el FBI de Argentina!

A fines de abril, el ministro de Seguridad y Justicia de la Ciudad de Buenos Aires, Martín Ocampo, inauguró un seminario de la National Academy del FBI, para agentes latinoamericanos. El jefe de la División Internacional del FBI, Jeffrey Walker, destacó que “en la sociedad actual no hay fronteras” y que la Academia Nacional del FBI “nos unifica a todos”.

Un destacado egresado de la National Academy es el ex jefe de la Policía Metropolitana José Pedro Potocar, actualmente imputado y preso por actos de corrupción. El gobierno nacional y varias provincias tienen acuerdos con el FBI, la agencia federal de investigaciones de EE.UU. Es entendible que ellos quieran inmiscuirse en las cuestiones internas de nuestros países por que tienen intereses económicos muy importantes en la región. El imperialismo norteamericano es el principal opresor de nuestro país, sus intereses son antagónicos y contradictorios con el interés nacional, por lo tanto es una violación a nuestra soberanía su presencia instruyendo a las fuerzas de seguridad.

Este acuerdo no es obra de este Gobierno, fiel sirviente del imperio, todos los gobiernos anteriores hicieron acuerdos similares, incluso el de Kirchner.

El MPN firme en la defensa de los intereses de la burguesía: su repuesta a las obreras es la cooperativa

A más de tres meses de la toma de la Textil Neuquén por parte de sus obreras, el Gobierno sigue sin dar una salida favorable a su reclamo. Las instancias de negociación entre el Gobierno, la patronal y las obreras, han demostrado claramente como el MPN defiende hasta el final los intereses de la burguesía. A pocos días del cierre de este número, los medios anunciaron que el Gobierno de Gutiérrez otorgó la licitación de ropa, para antes del estado por \$8.949.768, a “una empresa vinculada a Textil Neuquén”; esta firma-Emeralcom SRL- es otra de las firmas de los Huertas, los mismos que meses atrás cerraron la fábrica dejando en la calle a 36 obreras, los mismos que robaron la maquinaria que pertenecen al Estado neuquino.

Esta noticia no hace más que reafirmar lo que venimos denunciando las diferentes organizaciones políticas, sindicales y sociales que acompañamos la lucha de las obreras textiles: el Estado garantiza la impunidad a los empresarios que se enriquecen a costa del Estado y da garantías jurídicas a los empresarios, que les permite dejar a las obreras en la calle; haciendo la vista gorda ante tremenda estafa al Estado.

En el último mes el Gobierno realizó una campaña en los medios para mostrar, que “tiene voluntad” de solucionar el conflicto, presentando en las instancias de mediación – Ministerio de Producción – una propuesta que contempla la formación de una cooperativa de las 36 obreras. Esta cooperativa vendería su producción a una empresa rosarina -Proseind- especializada en indumentaria del rubro de higiene y seguridad industrial. La empresa impone una serie de condicionamientos que dejan a las obreras en condiciones desfavorables: contrato de exclusividad, un pago miserable por prenda (una camisa de \$30 y un pantalón de \$40), lo que sumado al alquiler de la “nave” (predio de la fábrica) y las maquinarias, llevarían a las compañeras a tener que trabajar 12 horas por día (como afirmó la propia empresa).

Nuevamente el MPN trata de beneficiar a los empresarios, a costa de mantener puestos de trabajo en condiciones paupérrimas, librando los puestos de trabajo de las obreras a los vaivenes de la economía, como es el caso del resto de las cooperativas. No hay

que sacar muchas cuentas para ver que se está introduciendo artificialmente una empresa parasitaria Proseind, cuyas ganancias estarían dadas al actuar de intermediaria entre Textil Neuquén y el Estado, u otras empresas. Esta es la salida que ha dado la burguesía en las últimas décadas a las fábricas que quiebran o cierran ¿Por qué esta salida? Porque no están dispuestos a estatizar las fábricas que cierran. El mensaje de Gutiérrez fue claro: “no vamos a estatizar la Textil Neuquén, es un problema entre privados”.

Desde el POR consideramos que las cooperativas tienden a desclasificar a los obreros y alejarlos de objetivo estratégico, de la respuesta de la clase obrera ante el cierre o quiebre de fábricas: la estatización bajo control obrero. Una vez constituidas en cooperativas, los trabajadores se ven consumidos por las tareas administrativas, tienden a abandonar la lucha y reemplazarla por estrategias administrativas que les permitan sostenerse y ampliar la propiedad.

Entendemos que la estatización de fábricas bajo control obrero será resultado de una lucha generalizada. Lamentablemente, en las condiciones actuales se le impone a las textiles la forma de cooperativa. Pero consideramos que tenemos la responsabilidad política de advertir que esta no es la salida. La respuesta obrera a la defensa de los puestos de trabajo es mantener su condición de asalariadas, es la estatización de la Textil Neuquén bajo control de sus obreras.

Aunque se imponga la cooperativa, no debe perderse de vista la lucha por la estatización bajo control obrero, marcando el camino de la unidad con el resto de las fábricas, como Zanón, Cerámica Neuquén, Estefani, entre otras, que se encuentran en una situación crítica producto de la crisis internacional que golpea a la industria argentina y el ahogo económico al que las somete el Estado.

Las organizaciones que nos reclamamos defensora de los intereses de los trabajadores, de la clase obrera, los sindicatos y comisiones internas recuperados de manos de la burocracia, tenemos la responsabilidad de dejar a un lado las mezquindades y construir un espacio democrático para garantizar la unidad de las bases para luchar contra la burguesía y su Estado.

La clase obrera tiene su propia política

La lucha de la clase obrera tiene que ser política

Nuestras condiciones de vida están marcadas por la política. Fue la política de Macri, la responsable de que el año pasado los trabajadores hayamos perdido entre el 8 y 15 % de nuestro poder adquisitivo y cientos de miles de trabajadores hayan sido suspendidos y despedidos el año pasado. Así también, la política de defensa de la propiedad privada llevada adelante por el gobierno anterior dio como resultado una inflación que no se podía controlar y se devoraba nuestros salarios.

El poder político ha pasado por las manos de distintas fracciones de la burguesía. Sin embargo, ni el limitado nacionalismo kirchnerista ni la política abiertamente proimperialista de Macri han sido capaces de contener la crisis económica y hoy vemos cómo la descargan sobre nuestras espaldas.

¿Qué es política?

Hoy predomina una imagen deformada de lo que es la política limitándola a la disputa parlamentaria, al circo electoral. Muchos vendrán a decirnos que hacer política es elegir bien, es votar pensando, es hacer campaña para un candidato en las elecciones, etc. Otros vendrán a decirnos que los obreros tenemos que hacer política metiendo senadores o diputados al parlamento que luchen por nosotros. Esto no es más que politiquería.

La política es la disputa por el poder, es la disputa por quién tiene las riendas de la sociedad y va más allá del parlamento. El poder de los empresarios está en su Estado, en la policía que defiende sus intereses, en las leyes hechas a su medida y fundamentalmente en su propiedad sobre los medios de producción (campos, fábricas, bancos, etc.).

Para la clase obrera, hacer política es proponerse tomar las riendas de la sociedad, es construir una organización y un programa que expresen los intereses de la clase. Es forjar la unidad del movimiento obrero para la conformación de nuestros propios órganos de gobierno.

Enfrentemos el ataque a nuestras condiciones de vida con la política de la clase obrera

Hoy la mayoría de las direcciones de los sindicatos hacen política servil al gobierno y a las patronales cuando aceptan acuerdos por debajo de la inflación, permiten los despidos y sabotean nuestra organización; descargando así la crisis sobre los trabajadores.

Los trabajadores tenemos que contraponer a esta política la lucha unificada porque el salario mínimo cubra el costo

de la canasta familiar, el reparto de las horas de trabajo entre todos los trabajadores y la estatización bajo control obrero de toda fábrica que cierre o despida. A la importación de mercancías debemos contraponerle el monopolio del comercio exterior, la planificación de la economía y el uso de toda la riqueza del país para iniciar un proceso íntegro de industrialización.

La generalización de la lucha por estas reivindicaciones básicas toma un carácter político pues permiten a la clase obrera irrumpir en el escenario con un programa para la sociedad para disputarle las riendas a los empresarios. La lucha obrera se torna en política cuando da respuesta a toda la Nación, cuando la clase obrera, partiendo de sus necesidades básicas, da respuesta a los problemas de la sociedad.

Recuperemos la independencia política y sindical

Con esto queremos decir que los trabajadores debemos liberarnos de toda influencia patronal y de sus agentes, solo así podremos realizar nuestras aspiraciones. Se supone que los sindicatos están para defender los intereses de los trabajadores, pero lo que en realidad pasa es que, hoy, se convirtieron en oficinas del gobierno y los empresarios que arreglan paritarias muy por debajo de la canasta familiar. Es por eso que debemos organizarnos con la política de la clase obrera, para defender nuestros intereses y frenar a este gobierno que le garantiza las ganancias a los empresarios.

Pedir que no se haga política en los sindicatos es pedirle a los obreros que no pensemos, que no tengamos ideas. Decir “yo no me meto en la política” es dejar que la política la dicten los patrones, es asumir las bajas paritarias, los tarifazos, las leyes anti obreras, etc., y no hacer nada al respecto. Es necesario organizarnos con nuestras ideas y defender nuestros intereses de clase.



Educación privada: ¿Por qué nos oponemos a la quita de subsidios?

La privatización de la educación no es un fenómeno nuevo. Es relativamente inexistente hasta 1940, momento en que comienza a crecer exponencialmente. La privatización de la educación en todos sus niveles no se da de forma ‘natural’ ni mucho menos. Se trata de una política de Estado, que va desde el reconocimiento legal de su existencia hasta el abierto apoyo a las privadas, subsidiándolas por ejemplo. En la Argentina el 65% de las escuelas privadas están subsidiadas.

¿Por qué la burguesía está interesada en el desarrollo de la educación privada? Es una expresión de su propia decadencia como clase dominante. Si en el pasado la educación única, estatal y laica significó un proyecto de país, la destrucción de ésta y su privatización no expresa más que el abandono del mismo, es decir, que para la burguesía la educación se volvió un “gasto” innecesario, excesivo.

Junto al proceso de privatización avanza el control de la Iglesia sobre la escuela. En el año 2005 el porcentaje de escuelas confesionales sobre el total de las privadas fue más del 40%. Esto expresa que la Iglesia es una de las principales interesadas en la privatización, lo que le permite acentuar su control ideológico sobre la población.

El kirchnerismo siguió al pie de la letra las recetas de los organismos imperialistas y bajo sus gobiernos se profundizó el proceso de privatización. Entre el 2003 y el 2010 hubo 750 mil nuevos alumnos en el sistema educativo (público y privado), en todos sus niveles, sin contar el superior-universitario. De esos 750 mil nuevos alumnos, al sector público se sumaron 200 mil (27%) y al privado 550 mil (73%).

Ahora bien, en un país como la Argentina, donde el sistema educativo estatal tiene un importante prestigio, para que se desarrolle la educación privada es preciso mucho más que permitirla legalmente o impulsarla vía subsidios. **Para que se desarrolle la educación privada es necesario destruir el sistema público.** Y ésta también es una política de Estado, que salta a la vista con los colegios que se vienen abajo, las pésimas condiciones de estudio, el ataque a las condiciones de trabajo de los docentes, entre otras.

La relación entre destrucción de la educación pública y el desarrollo de la educación privada determina que no es posible defender a la escuela pública sin enfrentar la existencia de la educación privada. Defender la escuela pública hoy, significa levantar la bandera de Sistema Único Estatal de Educación, público, gratuito, laico y científico, ligada a la producción social. Es preciso incorporar a toda la educación privada a un sistema único.

La idea de quitar los subsidios a las escuelas privadas es

contraria a esta perspectiva. Supone la idea de defender la educación pública sin pelear contra la existencia de la educación privada, como si no fueran una misma cosa. En última instancia es el plan de la burguesía eliminar los subsidios y que las escuelas privadas funcionen sin la asistencia del Estado. La consigna de eliminación de subsidios nos aleja de nuestros compañeros que trabajan en las escuelas privadas. Para ellos esta consigna es una amenaza concreta a sus salarios, dado que el subsidio del Estado es para pagar salarios docentes en las privadas. Nos pone en contra a las familias que mandan a sus hijos a la escuela privada, porque la consigna de quita de subsidios significa el aumento de las cuotas.

Insistimos, nuestra política es que toda la educación sea pública y gratuita, lo que en los hechos significa pelear no por reducir los subsidios sino por aumentarlos hasta que cubran el 100% y que se garantice el estatuto docente para los que trabajan en las privadas, el convenio y las condiciones laborales de la pública.

Navarro y sus descubrimientos

En su programa periodístico el Navarro, periodista ultrakirchnerista denunció que el Gobierno va a acusar a los que porten palos por el delito de portación de armas, ¡una gran denuncia contra el gobierno Macrista! ¡Un gran descubrimiento de este inteligente periodista!

Si uno pensase que estuvo fuera del país durante los últimos años y no tuvo noticias de lo que sucedía en el país lo podría comprender. Es nuestro deber recordarle que esa figura ya existía en la legislación Argentina, que se encuentra en la ley antisubversiva que fue aprobada bajo SU GOBIERNO. No solo se la promulgó, también fue usada en varias causas, entre ellas contra Roberto Martino dirigente del MTR y contra unas compañeras que en una marcha portaban un “fuerte arsenal” compuesto por varios huevos. Los que en el momento de la detención y la instrucción del sumario los consideraron como armas.

Denunciar que el Macrismo está profundizando las leyes contra los trabajadores, no puede significar lavarle la cara al anterior Gobierno que le abrió causas y proceso a miles de luchadores.

¡Por el triunfo de la Lista Multicolor en SUTEBA!

Este 17 de mayo serán las elecciones provinciales en SUTEBA, el sindicato mayoritario de la docencia en la Provincia de Buenos Aires. En esta elección se presentan dos listas: la actual conducción de la lista celeste-violeta, encabezada por el burócrata kirchnerista Roberto Baradel y la Lista Multicolor donde está toda la izquierda, encabezada por Romina del Pla, secretaria general de la seccional más grande del gremio, que es La Matanza, y dirigente del PO.

Este año comenzó con el ofrecimiento salarial de un mísero 18% en 3 cuotas y la negativa a convocar a la paritaria nacional docente, lo que generó gran descontento en las bases docentes y obligó a la dirigencia del SUTEBA a convocar a paro y movilizaciones. Luego de varias reuniones con el gobierno donde después de más de 2 meses de conflicto (con represión a la tímida medida de instalación de una Escuela Itinerante frente al Congreso incluida) el gobierno ofreció un 20% en dos cuotas, una verdadera provocación.

En este marco es que se dan las elecciones del SUTEBA cuya dirección está alineada al kirchnerismo que en 12 años de gobierno, aplicó la reforma educativa, mantuvo salarios de miseria, escuelas en estado calamitoso y aplicó a rajatabla las políticas del FMI y el Banco Mundial. También otra característica de la conducción actual es la falta de asambleas y plenarios regulares de las seccionales del sindicato y provinciales. También generó un profundo rechazo en las bases el silencio de la dirección sindical ante la represión a docentes y estatales en Santa Cruz, donde el Gobierno de Alicia Kirchner ofreció un mísero 3% de ajuste, sin siquiera asegurar el pago a tiempo de los salarios. Es por todo esto que se potencia la oposición combativa, que viene avanzando en los principales distritos y que se presenta como una referencia de oposición con un programa de reivindicaciones mínimas.

El triunfo de la Multicolor sería un paso adelante formidable que potenciaría la organización y la lucha del conjunto de los docentes. Nuestro apoyo es crítico porque consideramos que los docentes necesitamos mucho más que un frente antiburocrático. Lo que necesitamos es un frente que pueda sobreexistir a las elecciones, que sirva para organizar la lucha, que tenga una política clara respecto a la cuestión educativa y a la reforma. Creemos que

es un error plantear la quita de subsidios a las escuelas privadas cuando lo que necesitamos es defender el sistema único de educación, es decir la incorporación de todas las privadas al sistema público (lo que en la práctica significa no reducir los subsidios, sino que sean “un 100%”), única manera de soldar la unidad con nuestros compañeros docentes que trabajan en las privadas. Lo mismo ocurre con la cuestión de la salud, no se puede defender la Obra Social IOMA sin plantear la necesidad de un sistema único de salud, público y gratuito. Y fundamentalmente porque un frente que busca democratizar el sindicato debe funcionar democráticamente. En este sentido criticamos el método de conformación de la lista que fue en base a votos en elecciones pasadas, cantidad de militantes de las agrupaciones y un acuerdo cerrado entre unos pocos dirigentes de las agrupaciones para dividirse los cargos en las listas sin posibilidad de que intervenga todo el activismo que ve con buenos ojos a la Multicolor y generando un frente que funcione regularmente y no sea solo para las elecciones. Es con este horizonte que apostamos a construir un frente que debería funcionar en base a plenarios abiertos donde se vote el programa y los candidatos a mano alzada.

Finalmente queremos reivindicar la experiencia de la seccional Capital de Aten (sindicato único de la docencia Neuquina) que con una conducción que propuso una verdadera democratización - a través de plenarios, asambleas generales, haciendo rendición periódica y pública de las finanzas de la seccional - pudo por medio de la unidad y la movilización, lograr en promedio para todas las categorías un 30% de ajuste en cuotas; un bono de \$6.000 por cargo; que no se descuenten los días de paro; el aumento de las partidas escolares; y el compromiso de no armonizar las condiciones jubilatorias.

Alertamos sobre la posibilidad que el frente Multicolor en Buenos Aires se rompa luego de las elecciones en el caso que pierdan o que actúen de manera separada y con todo su sectarismo como tantas veces han hecho.

Apostamos a que sigan funcionando como frente, que los balances sean públicos y a que los activistas que compartan esta caracterización se sumen a construir la agrupación docente y el Partido en la docencia Bonaerense.

¡Por el triunfo de la lucha docente nacional!

¡A este gobierno y sus planes contra la educación se los derrota en las calles y no en las elecciones legislativas!

Llamamos a militar activamente por el triunfo de la Multicolor e impedir el fraude

¡Anulación inmediata del 2x1 para los genocidas!

Como ha sido siempre solo la movilización popular puede imponer a la Justicia Burguesa la cárcel a los genocidas

Este fallo es parte de la política del Gobierno, de la cúpula de la Iglesia, y la gran burguesía. Ellos fueron parte activa en el Golpe genocida y quieren rescatar a sus esbirros. También es un mensaje a futuro, si vuelven a necesitar sus servicios, no los dejarán en el olvido.

La Corte Suprema de Justicia, por mayoría de 3 votos contra dos, estableció que la Ley 24390, que estuvo vigente entre los años 1994 y 2001, es aplicable para los delitos de lesa humanidad, al fallar sobre el caso que involucra al represor Luis Muiña condenado en 2011 a 13 años de prisión. Esa Ley es conocida como la del 2x1, que reduce el tiempo de prisión efectiva. Este fallo hará que todos los presos en la misma condición pidan el beneficio de la excarcelación. Muiña ya había solicitado esta reducción y le había sido denegada en todas las instancias judiciales anteriores.

Los votos de la mayoría fueron de Highton, Rosenkrantz y Rosatti, estos últimos dos nombrados por Macri, primero por decreto y luego, ante el escándalo de las denuncias, tuvieron que ser ratificados con todas las formalidades, con el voto de los senadores (mayoritariamente del Frente para la Victoria). La oposición es responsable de darle los votos necesarios a Macri para nombrar a estos dos personajes nefastos en la Corte. La jueza Highton de Nolasco había fallado anteriormente en sentido contrario.

Luis Muiña fue condenado por ser *coautor del delito de privación ilegal de la libertad agravado por el uso de violencia o amenazas ... Los hechos tuvieron lugar en la madrugada del 28 de marzo de 1976, en el Hospital Posadas de Haedo, cuando un operativo militar con tanques y helicópteros comandado personalmente por Reynaldo Bignone ocupó el establecimiento sanitario y detuvo a personal del mismo que luego fue trasladado al centro clandestino de detención "El Chalet" que funcionó allí, donde fueron privados ilegalmente de la libertad y torturados.*

El fallo es un paso más en la campaña de impunidad desatada desde el triunfo electoral de Macri

El Presidente orientó políticamente este fallo. Fue él quien eligió los dos jueces que se incorporaron a la Corte y que votaron a favor del 2x1. El diario La Nación lo reclamó desde el primer día y sostiene una campaña permanente. Le siguió la campaña encabezada por Lopérfido y Gómez Centurión cuestionando la cantidad de desaparecidos; las declaraciones de Macri refiriéndose al "*curro de los derechos humanos*", la presencia de represores en los desfiles militares en Tucumán, la campaña mediática para restablecer la idea de que hubo una guerra (los *dos demonios*), el manoseo con la fecha del 24 de Marzo, el

abandono de todas las investigaciones sobre los crímenes económicos realizados por empresarios bajo la dictadura; la desprotección de los testigos; haber convocado a Obama para los 40 años y el trabajo permanente de la Iglesia buscando el perdón de los genocidas y su propio perdón por la responsabilidad bajo la dictadura.

Este fallo es coherente con la línea represiva general del Gobierno y su sometimiento al imperialismo. Es coherente con su necesidad de mano dura. Y la Corte interpretó que este era el momento de dar este golpe de impunidad.

Ante la indignación masiva que produjo el fallo, y el rechazo en las propias filas del Gobierno, ahora todos ellos quieren tomar distancia y desentenderse, también la Iglesia. A todos ellos hay que sentarlos en el banquillo de los acusados.

Las declaraciones del secretario de Derechos Humanos, Claudio Avruj, apenas se conoció el fallo, y que habían sido avaladas por la Casa Rosada, solo podían ser interpretadas como un apoyo "*Tenemos que ser respetuosos y acatar un fallo de la Corte*" y "*los derechos humanos son para todos por igual*", aunque luego se desdijo al día siguiente.

Retomemos el camino de la movilización para imponer la cárcel a los genocidas

El grueso de los militares hoy condenados fueron detenidos desde 2003, una vez que el Congreso anuló las leyes de obediencia debida y punto final. Y por lo tanto podrán pedir el mismo trato. Inmediatamente comenzaron a aparecer los pedidos de que se les aplique este fallo.

La Justicia burguesa complementada por los gobiernos y los congresos impidió que se castigara a todos los represores en tiempo y forma. Muchos de ellos están muriendo de viejos sin sentencia. La movilización popular pudo obligar a reabrir las causas y avanzar con las condenas y transformar a través de los escraches al país entero en una gran cárcel para los genocidas, teniendo que esconderse hasta de ir a la Iglesia. El Gobierno de Macri los había envalentonado para que levantaran cabeza, pero el repudio popular a este fallo los vuelve a poner en su lugar.

Años de lucha de los Organismos de Derechos Humanos y la movilización popular lograron poner a estos personajes siniestros tras las rejas. No ponemos en discusión cada uno de los casos, buscamos explicar el carácter de clase de esta sentencia. Desde nuestros materiales hemos venido explicando que la justicia burguesa no iría a fondo con los motivos por los que se dio el golpe del 76, que la única justicia vendría de la

mano de expulsar del poder a la clase que cometió los más atroces atentados contra la clase obrera. Nuevamente la situación nos lleva a las calles, debemos retomar la lucha para imponer la cárcel a los genocidas y los que ordenaron el golpe, a todos aquellos que se beneficiaron

con la dictadura (entre ellos los Macri). Como cantamos en las marchas “adonde vayan los iremos a buscar”, no podemos dejarlos vivir tranquilos, que todo el mundo sepa donde se encuentran los asesinos.

La situación de los procesos

La mitad de los imputados por delitos de lesa humanidad ya están en libertad: 75% no tienen condena firme.

La Procuraduría de Crímenes contra la Humanidad cuenta 827 personas sentenciadas en la Argentina por crímenes de lesa humanidad, de las cuales 750 resultaron condenadas y 77 absueltas.

Hay mayor cantidad de imputados por delitos de lesa humanidad en libertad que detenidos.

Según los datos oficiales recopilados hasta el 2 de marzo pasado por las fiscalías especializadas, 1.149 personas acusadas de violaciones a los derechos humanos siguen en libertad, mientras que 1.044 están detenidas.

De los apresados, 518 cumplen penas en casas o departamentos, 455 están alojados en cárceles federales o pro-

vinciales y 65 fueron internados en hospitales o centros de salud no penitenciarios. La gran mayoría de los convalécidos, unos 53, están hospitalizados en la Unidad militar 34 de Campo de Mayo.

Los sentenciados son el 30% de los 2.780 imputados totales por estos delitos en más de una década en todo el país. Unos 542 de esos imputados murieron, 467 sin ser sentenciados y 75 luego de recibir su condena o absolución.

De los procesados sin sentencia, 330 se encuentran en la etapa de instrucción: 126 con elevación a juicio, 76 con procesamiento confirmado por las Cámaras de Apelaciones y 128 con resolución de primera instancia aún sin confirmar.

La conferencia Episcopal propone una reconciliación entre los familiares de los detenidos desaparecidos y los militares

La Iglesia invitó a sacerdotes, familiares, periodistas y militares para que den testimonio y puedan acceder a los archivos que tienen los curas (solo hablan de 3000 cartas de los familiares pidiendo por el paradero de los desaparecidos). Esta misma Iglesia es responsable ideológica del fallo del 2x1. Como viene proponiendo Bergoglio (el ideólogo de “memoria o verdad completa”) desde la época de la Dictadura, la Iglesia tomó la iniciativa de abrir “*un tiempo de reflexión sobre los acontecimientos ocurridos durante la última dictadura*” como parte de la denominada “*cultura del encuentro*”, que no podía entenderse sino una reiteración de su *propuesta de “reconciliación”*. Justo en este momento, 40 años después, siendo como fueron participes principales del golpe genocida. ¡Cuánta hipocresía llamar *acon-*

tecimientos ocurridos a las desapariciones, torturas, asesinatos, secuestros, al terrorismo de Estado! Merecen también el repudio de toda la sociedad.

Es la misma Iglesia que ha ocultado la participación de muchos de ellos en los centros clandestinos de detención, la participación en las torturas, la entrega de los hijos de los desaparecidos y la muerte de varios sacerdotes y monjas. Estos hipócritas que mantienen entre sus filas cientos de pedófilos son los mismos que cuidan de estos socios de los milicos. Nada se puede esperar de esta institución oscurantista, lo primero que tendrían que plantearse es el rol que tuvieron bajo la dictadura, cualquier cosa que hagan o digan sin expulsar de su seno a los que participaron del golpe es pura mentira.

Intervención del POR en el acto unitario de la izquierda por el 1º de Mayo en Neuquén

“Compañeros y compañeras: es una conquista que pueda realizarse este acto unitario aquí en Neuquén. Pero lamentablemente es una excepción, en la mayoría de las regionales los actos son divididos, hay varios actos o no hay ningún acto. Este es un ejemplo que se tiene que replicar en todo el país.

Es un problema central para todos los trabajadores no lograr materializar la unidad de los luchadores. Nosotros creemos que uno de los problemas centrales que tienen las luchas es su aislamiento. Es la dificultad que existe para unificar y coordinar a todos los luchadores. Y creemos que este camino que se recorre en Neuquén basado en la enorme lucha que están desarrollando las compañeras textiles, que se apoya en la fantástica lucha que acaban de desarrollar los docentes y en las históricas luchas que ha dado el movimiento obrero en Neuquén, son un ejemplo y la base sobre la cual se construye esta unidad. Y este es el camino que tenemos que replicar en todo el país.

Creemos que es necesario y urgente conformar un Encuentro Nacional de Trabajadores que esté centralizado por las principales corrientes, por los principales sectores que están en conflicto. Y eso se tiene que replicar en todas las regionales del país. Tiene que haber una referencia nacional, porque la izquierda aparece fragmentada, dividida. Cuando hay grandes conflictos aparecen las mezquindades, las divisiones. Nosotros tenemos que superar todos estos problemas. Es necesario un Encuentro Nacional de Trabajadores, y es urgente porque todos los candidatos del PRO, todos sus economistas, y las promesas que han hecho en EEUU, es que después de las elecciones se viene un verdadero ajuste, como si fuera poco lo que ya hemos tenido. Cuando hablan de un verdadero ajuste significa que van a ir a fondo con las tarifas, van a ir a fondo con los despidos, que van a avanzar con las privatizaciones, van a

terminar con los subsidios. Estas es la política, esto es lo que se viene para el día después de las elecciones.

Entonces compañeros es urgente que nosotros nos declaremos en estado de alerta y nos preparemos para organizar la resistencia. Tenemos que concentrar todas las energías en esta pelea que hay que dar. Gran parte de los objetivos que tenía el Gobierno no los pudo llevar adelante por la fenomenal lucha del año pasado y por los cientos y cientos de miles que ganaron las calles entre marzo y abril. Eso le está poniendo un límite, pero no alcanza. Es necesario preparar la lucha, porque la burocracia, como han señalado los compañeros anteriormente, está dispuesta a entregar toda posibilidad de lucha y de resistencia a este gobierno.

Como decían los compañeros anteriormente, estos planes del imperialismo están siendo resistidos, como resisten las masas en Argentina, resisten las masas en Brasil, se movilizan las masas en Bolivia, Las masas están dando una respuesta a esta política del imperialismo. El imperialismo está en crisis porque no puede salir de su bancarrota del 2007/2008, y eso se expresa en estas tendencias fascistas de guerras y bombardeos en todo el mundo. La respuesta es que la clase obrera necesita resolver su crisis de dirección, necesita construir su partido, en nuestro país y en todo el mundo. No falta voluntad de lucha, lo que falta es poner en pie la herramienta, el partido, la dirección revolucionaria, apoyada en las grandes conquistas del movimiento obrero en toda su historia.

Por eso decimos que las banderas de la Revolución Rusa están plenamente vigentes.

¡Viva el comunismo!

¡Viva la clase obrera!

¡Viva la dictadura del proletariado!”

Ausencia de un acto unitario de los sectores combativos en Buenos Aires

En Buenos Aires la vanguardia estuvo dividida. Atravesada por la cuestión electoral, los distintos partidos de izquierda convocaron a actos separados por toda la Capital Federal. El movimiento obrero fue el que salió perdiendo al no poder expresar de conjunto sus reivindicaciones.

El POR utilizó la jornada para levantar en alto las banderas de la clase obrera; el carácter internacional del 1ro de mayo y la importancia de la estrategia de la clase obrera:

la revolución y el comunismo. Intentamos llevar el debate la necesidad de organizarnos frente a las políticas de ajuste y saqueo de este gobierno y la importancia de los métodos de lucha. Lamentamos que los actos de la izquierda se hayan convertido en actos electoralistas, impidiendo la realización de un acto unitario como sucedió en Neuquén, demostrando que la unidad la imponemos desde las bases y desde nuestros organismos democráticos.

Los dirigentes de la CGT dejaron en claro que no quieren la continuidad del paro del 6 de abril

En un acto realizado en el Microestadio de Obras Sanitarias el único orador Schmidt no señaló ninguna medida de fuerza luego del contundente paro del 6 de abril. Puso en evidencia que no hay ningún plan de lucha; y su intención es la de seguir “dialogando” con el gobierno.

El estadio fue sin invitación a las bases; restringiendo al aparato de la burocracia y lleno de politiqueros. El miedo al desborde de las bases; como pasó en la movilización

del 7 de marzo seguirá presente en la cabeza de los burocratas.

Atravesado por las divisiones internas en el triunvirato de la CGT Schmidt llamó a defender la democracia y a unir a los argentinos en defensa de la industria poniendo en evidencia la política de colaboración de clases que lleva a delante la dirigencia sindical peronista.

El Momo Venegas sin verguenza de rodillas ante Macri

El momo Venegas presentó a Macri como un compañero y amigo; como el que combate a la corrupción (sic). Ni siquiera disimula su entreguismo a un presidente abiertamente proimperialista.

Secretario General de la UATRE este dirigente sindical, que debería representar a los trabajadores del campo, puso

a su sindicato al servicio de la oligarquía y las patronales del campo. Los obreros rurales sufren los peores convenios laborales y unas condiciones de superexplotación. Corresponde a los obreros sacarse de encima estos burócratas vendidos al gobierno y poner los sindicatos bajo la política proletaria.

Se realizó el taller de riesgos laborales

El pasado sábado 21 de abril trabajadores de distintos sectores nos juntamos para debatir la forma de defender nuestra salud y prevenir enfermedades y accidentes ante las condiciones laborales que nos imponen las empresas y el gobierno. El taller estuvo organizado por la comisión [#BastadeAsesinatosLaborales](#) integrada por los familiares de David Ramallo, por sus compañeros de la Línea 60, por el cuerpo de delegados del INTA, el SUTNA, el Taller de Estudios Laborales (TEL), entre otros.

Aun cuando la mismísima OMS del Imperialismo sostiene que la salud no debería implicar solo el hecho de “no estar enfermo” sino que tiene que abarcar la necesidad de una vida saludable: física, mental y socialmente, los empresarios enfocan la salud para ganar más plata a costa nuestra.

En el taller se intercambiaron distintas experiencias. Los trabajadores del neumático expusieron los distintos riesgos que están presentes; desde el trabajo con distintos químicos nocivos hasta las extensas jornadas rotativas que influyen en su vida cotidiana. Los choferes de colectivos comentaron cómo los empresarios los obligan a manejar unidades con repuestos de mala calidad. A su vez los trabajadores del INTA detallaron el peligro de los aparatos que utilizan que debido a su no-renovación condujo a la muerte de su compañero Diego Soraire.

Al igual que ellos en el sector textil estamos en permanente presencia de riesgos. Desde riesgos químicos por el frecuente polvillo en el ambiente hasta riesgos biológicos

por las posibilidades de contagiarse enfermedades (la tuberculosis por ejemplo es frecuente en nuestro gremio). A su vez sufrimos los riesgos llamados ergonómicos por las posturas y los movimientos que realizamos, siendo común encontrarnos con compañeros con hormigueos y dolores en las manos (síndrome del túnel carpiano) o con lesiones en la espalda. Ni hablar de los riesgos psicosociales que las patronales no quieren reconocer, esto incluye a los aprietes para que saquemos más producción o el solo hecho de perder los premios ante un básico que no llega a los 10 mil pesos.

El taller terminó con la conclusión de que los trabajadores tenemos que organizarnos para defender nuestras condiciones laborales. SOMOS LOS TRABAJADORES QUIENES CONOCEMOS LOS PELIGROS DE NUESTROS TRABAJOS Y LOS QUE SUFRIMOS LAS CONSECUENCIAS. Tenemos que tomar el ejemplo los trabajadores de FATE que trabajaron a reglamento para lograr que su trabajo sea más seguro, o la de los choferes de la Línea 60 que enfrentan los despidos.

Todo esto sin olvidar que el sistema capitalista necesita cada vez más explotación, día a día presionan para bajar lo que los empresarios llaman “costos laborales” que significa aumentar sus ganancias a costa de peores condiciones. Unamos la lucha por mejores condiciones laborales con la lucha para terminar con este sistema de hambre y de explotación.

El programa de la Corriente Federal de Trabajadores no es obrero

Está muy por detrás de los programas que impulsaron en otras épocas las corrientes sindicales que dicen reivindicar

En varios artículos vamos a desarrollar nuestra posición sobre el programa de la CFT. Es necesario clarificar la cuestión programática, sobretudo porque se trata de un sector del sindicalismo que aparece confrontando con la actual dirección de la CGT, reclamándole un plan de lucha, y con este reclamo abandonaron el Congreso de “unificación” del 2016.

En un programa es clave poder señalar cómo se lograrán las medidas que impulsan. Si no se dice con todas las palabras, que serán impuestas por la acción directa de masas, se puede entender que será a través de los partidos patronales tradicionales, de leyes, de una Constituyente. Que es un programa para ser ejecutado dentro del marco del ordenamiento burgués, introduciendo las leyes que aseguren su cumplimiento. Nuestro entendimiento es que se trata de un programa basado en una política de conciliación de clases. Luego volveremos sobre la cuestión de la Constituyente y la Constitución.

La CFT que dice reivindicar los programas de la clase obrera debería haber explicado por qué ha abandonado o modificado sus formulaciones más radicalizadas, más combativas.

Pese a ser parte de las formulaciones más reivindicadas por el movimiento obrero, por su carácter combativo, la principal limitación de los programas de “La Falda”, “Huerta Grande” y el “Programa de la CGT de los Argentinos” es que partían de reconocer su pertenencia a un movimiento nacionalista burgués y al liderazgo del General Perón. No han formulado la estrategia política que puede materializar ese programa, que es la Revolución y Dictadura del Proletariado.

1) Sobre la unidad del movimiento obrero.

Dice la CFT “reivindicamos la unidad de los trabajadores en una única CGT. Pero exigimos una unidad cimentada en un Programa común de salvación nacional y rechazamos cualquier componenda a espaldas de los trabajadores.”

No dice cómo se concretará esa unidad. Cómo harán para discutir el programa entre todos los trabajadores. Qué pasos concretos están dando en este sentido.

El camino para lograr la unidad en una única CGT es organizar un congreso de bases del movimiento obrero, desde cada regional, con delegados mandatados, sobre la base de asambleas de trabajadores ocupados y desocupados, que discutan el programa. Queremos recuperar la CGT para los trabajadores, para la lucha, rompiendo toda

subordinación al Estado burgués, a sus partidos, a sus instituciones.

2) Recursos estratégicos y servicios públicos

El programa plantea: “Reapropiación y control estatal de los recursos estratégicos y los servicios públicos. Como ser petróleo, gas y otros derivados, otros minerales de valor estratégico, en el caso de los primeros, distribución de gas, energía eléctrica, agua, en el caso de los segundos que son esenciales y declarados como Derechos Humanos, garantizando inversión y tarifa socialmente justa.”

En el documento no se menciona la cuestión de la propiedad de las multinacionales ni de los grandes capitalistas. Su propiedad es un obstáculo para el desarrollo de las fuerzas productivas. Esas propiedades tienen que ser expropiadas y transformadas en propiedad social (de todos en general y de nadie en particular).

Este es un tema vital. Somos partidarios de la expropiación sin pago de todas las empresas que exploten recursos estratégicos. Desde la exploración hasta su distribución comercial. No puede haber competencia con las multinacionales. Rechazamos la consigna de “reapropiación” por su carácter ambiguo: puede esconder que una parte de dicha propiedad permanezca en manos de las multinacionales. En cuanto al “control estatal”, mientras el Estado permanezca en manos de la Burguesía, defendemos el control obrero colectivo, es decir que sean los trabajadores quienes deben hacerse cargo.

El Programa de la CGT de los Argentinos de 1968 decía que “los monopolios que arruinan nuestra industria y que durante largos años nos han estado despojando, deben ser expulsados **sin compensación de ninguna especie**”. “Los sectores básicos de la economía pertenecen a la Nación. El comercio exterior, los bancos, el petróleo, la electricidad, la siderurgia, los frigoríficos deben ser nacionalizados”. Luego agregarán: “Control obrero de la producción, transporte y comercialización”.

3) sobre la cuestión del agro

El programa de la CFT dice lo siguiente: “Se instituirá una Junta de granos y productos regionales que obligue a liquidar las cosechas percibiendo el precio internacional más el incentivo de una prima del 10% pago por la Junta en un plazo no mayor de 90 días de su producción para la inmediata exportación. Existirá la opción de que puedan comercializar su producción con los pools privados en el mismo plazo. Esto con

el fin de que el acopio deje de ser un instrumento de presión sobre las cuentas externas condicionando al conjunto de la economía y de garantizar mayor disponibilidad de divisas en el Banco Central.”

El programa de la CFT acepta que los terratenientes, los pools de siembra, siembren lo que ellos decidan. Y que sus exportaciones serán premiadas con un adicional del 10% de su valor. Si aún con retenciones de hasta el 35% hasta 2015 tenían enormes ganancias, pagándoles un 10% adicional las ganancias serán más que extraordinarias. La CFT entiende que la cuestión agraria se reduce al problema del acopio de la producción exportable.

El programa **no menciona la cuestión central de la propiedad de la tierra**. Todos los latifundios deben ser expropiados, se debe restituir la tierra a todos los campesinos que han sido expulsados de las tierras que explotaban. Se implementará un sistema de granja colectiva.

La cuestión de la tierra no pudo y no quiso ser resuelta por la burguesía, convirtiéndose en la causa principal del atraso del país. Los terratenientes y las grandes empresas que actúan en el agronegocio, son un factor de poder que ha marcado toda la historia del país. Si no se termina con su base material, seguirán condicionando toda la política nacional, y, como ahora gobernarán aplicando a fondo su programa oligárquico.

El Programa de la CGT de los Argentinos decía que “Sólo una profunda reforma agraria, con las expropiaciones que ella requiera, puede efectivizar el postulado de que la tierra es de quien la trabaja”. Años después dirían: “Nacionalización de toda la tierra, ganado y establecimientos en poder de la oligarquía...” o “Reforma Agraria mediante la nacionalización de las propiedades de la oligarquía terrateniente, para hacer realidad el principio de la tierra para quien la trabaja”.

Al final de las notas trataremos nuestra caracterización del programa de la CGT de los Argentinos.

4) sobre la deuda externa

El programa de la CFT plantea: “Desendeudamiento externo como base para la consolidación de un proyecto de desarrollo autónomo”.

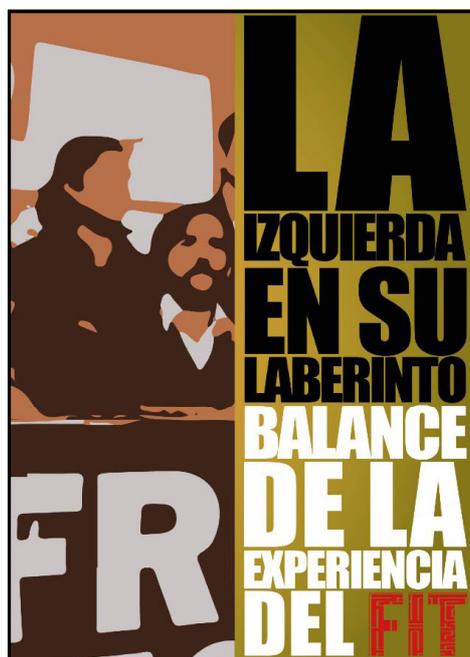
La política de la clase obrera plantea el desconocimiento y no pago de la deuda externa. Rechazamos toda política de endeudamiento y denunciaremos la entrega de soberanía y la hipoteca que significa sobre nuestros recursos.

El kirchnerismo ha llevado adelante una política de desendeudamiento externo con consecuencias terribles para el país, pagando en efectivo decenas de miles de millones de dólares. Como diría Cristina Kirchner “hemos sido pagadores seriales”. Ha reconocido y pagado deuda fraudulenta. Así como está planteado en el programa parece ubicarse en el mismo sentido: desendeudarse pagando. Esta es una concesión grave al capital financiero internacional, ya que en definitiva es lo que ellos mismos pretenden.

La CGT de los Argentinos planteaba: “los compromisos financieros firmados a espaldas del pueblo no pueden ser reconocidos”. Y luego: “Desconocimiento de todos los compromisos económicos externos que tengan su origen en intereses usurarios, negociados y desnacionalizaciones y moratoria de aquella parte de la deuda externa que se corresponda con un real suministro de bienes y de equipos”.

En los próximos artículos nos referiremos a los planteos sobre la cuestión del empleo, el salario, las importaciones, el control de precios, acuerdo multisectorial, reforma financiera, reforma tributaria, cooperativas y monopolios, inversiones extranjeras, tipo de cambio, educación, salud, reforma constitucional, etc.

La clase obrera debe debatir todos los programas que se presentan en su nombre para ser plenamente consciente de cuál es la política que se corresponde con su estrategia política. Para poder independizarse políticamente de las políticas de la burguesía y la pequeñoburguesía.



Ya salió “La izquierda en su laberinto, balance de la experiencia del FIT”

Precio: \$20

Las primeras medidas de la Revolución Rusa

Nos basamos en el trabajo de Víctor Serge, “El Año 1 de La Revolución Rusa”.

“Lenin no subió a la tribuna hasta la sesión del día 26, en que se votaron los grandes decretos acerca de las tierras, la paz y el control obrero de la producción. No bien apareció, lo envolvió una aclamación inmensa. Esperó tranquilo a que terminase, paseando la mirada por aquella multitud victoriosa. Y luego, apoyando ambas manos en el pupitre, sus anchos hombros ligeramente inclinados hacia el auditorio, con sencillez, sin un ademán, dijo: **Damos comienzo a la tarea de construir la sociedad socialista.**”

Ese día se empezó por votar el decreto relativo a la paz. “El gobierno de obreros y de campesinos surgido de la revolución de 24-25 de octubre, apoyándose en los Soviets, invita a todas las naciones beligerantes y a sus respectivos gobiernos a abrir sin tardanza negociaciones para una paz justa y democrática”

Se votó el decreto sobre la tierra: “1. Queda abolida en el acto, sin indemnizaciones, la propiedad inmueble de las tierras. 2) Los bienes de los terratenientes, los dominios de los monasterios, y de las iglesias, etc., con todo su inventario vivo y muerto, pasan a los Soviets campesinos....”

Se votó también la **Creación de un Gobierno Obrero y Campesino.** “El Congreso de los Soviets de diputados obreros, soldados y campesinos de toda Rusia, decreta: Para gobernar el país, hasta la convocatoria de la Asamblea Constituyente, se formará un gobierno provisional obrero y campesino, que se denominará Consejo de Comisarios del Pueblo ... El control sobre las actividades de los comisarios del pueblo y el derecho a la destitución de estos, pertenece al Congreso de los Soviets de diputados obreros, soldados y campesinos de toda Rusia y a su Comité Ejecutivo Central” Se elige como Presidente del Consejo a Lenin.

Los grandes decretos del 26 de octubre de 1917 afirmaban sólo un aspecto de la revolución. No bastaba con anunciar a millones de soldados el comienzo de una acción audazmente revolucionaria en favor de la paz, ni con proclamar a más de cien millones de campesinos que desde aquel momento eran ellos los dueños de la tierra.

La acción para llegar a la paz equivalía a sacudir el yugo aplastador y sangriento del imperialismo que pesaba sobre millones de soldados. La expropiación de los grandes terratenientes equivalía a sacudir el yugo feudal que desde hacía siglos pesaba sobre los campesinos. Quedaba todavía por asestar al imperialismo, continuador de las tradiciones conquistadoras de la Gran Rusia feudal y comerciante, el golpe de gracia. La verdadera Revolución Rusa, tenía que libertar en el acto a las nacionalidades so-

metidas al Imperio derrumbado, so pena de comprometer irremediablemente sus destinos.

Para comprender cuál fue el trabajo realizado, basta con una enumeración de los actos principales llevados a cabo por el poder de los Soviets. Noviembre: el 10, decreto aboliendo la diferencia de castas y la jerarquía civil; el 22, decreto acerca de la requisita de ropas de abrigo para proveer al ejército; el 26 de Noviembre, revocación hecha por el comisario de asuntos exteriores, Trotski, de veintiocho diplomáticos y agentes consulares de Rusia en el extranjero; el 1º de diciembre, creación del Consejo Superior de la Economía; el 7 de Diciembre, creación de la comisión extraordinaria para luchar contra el sabotaje y la contrarrevolución; el día 9, apertura de negociaciones de paz en Brest-Litovsk; el día 11, decreto estableciendo la jornada de trabajo de ocho horas en la red ferroviaria; creación de una Comisaría de Instrucción Pública (hasta entonces se encontraba la enseñanza en manos de la Iglesia); el día 16 de Diciembre, decreto estableciendo la elegibilidad de los grados en el ejército; decreto confiscando los bienes de la Sociedad Metalúrgica Rusobelga; el 17, confiscación de bienes de la Sociedad de Electricidad; prohibición de la compraventa de inmuebles en las ciudades; el día 18, decreto instituyendo el matrimonio civil; el 19, decreto instituyendo el divorcio; el 21, decreto acerca de la simplificación de la ortografía; instrucción al Tribunal Revolucionario; el 24, confiscación de los establecimientos industriales Putilov; el 29, resolución en la que se prescribe la cesación del pago de cupones de rentas, dividendos, etc.; el 31 de Diciembre, creación de un colegio de protección a la maternidad y a la infancia; el 3 de enero de 1918, proclamación de la República Federativa de los Soviets de Rusia; decreto sobre la organización de un ejército rojo socialista...

¡Formidable derribo, formidable trabajo creador!

El sabotaje obstaculizaba todo, la contrarrevolución llevaba a cabo por todas partes sus trabajos de zapa. Sus elementos activos eran en aquel momento: la alta burguesía, agrupada en torno del partido de los cadetes, los oficiales que son algunas decenas de miles de hombres, el partido socialistarrevolucionario.

El 6 de noviembre era detenido el antiguo líder de los “verdaderos rusos” ultrarreaccionarios, Purichkevich. Se le encontró encima una carta en la que se decía: “No hay otra manera, para salvar la situación, que formar regimientos de oficiales y de junkers... El poder se encuentra entre las manos de una plebe criminal a la que no se logrará hacer entrar en razón sino a fuerza de fusilamientos y estrangulamientos públicos.”

Con fecha 7 de noviembre, en un documento redactado por Trotski y publicado en nombre del Consejo Revolu-

cionario Militar (CRM), la primera amenaza de aplicar las medidas que habían de caracterizar más adelante al “comunismo de guerra”. El CRM hacía constar que el sabotaje conducía al país a la ruina y advertía a las clases ricas que “estaban jugando con fuego” “Ellas serán las primeras en sufrir las consecuencias de la situación que están creando. Se procederá a privar a las clases ricas y a sus colaboradores del derecho a participar en la distribución de productos. Serán requisadas todas sus provisiones. Se confiscarán los bienes de los principales culpables.” Se invitaba a la población trabajadora a que boicotease a los saboteadores.

Como contestación a los manejos de los contrarrevolucionarios, propuso Lenin (en el discurso que pronunció el 1º de diciembre ante el Ejecutivo Panruso de los Soviets)

que se declarase enemigos del pueblo a los constitucionales-demócratas (cadetes). Decía: “Cuando una clase revolucionaria está en lucha con las clases poseedoras que se le resisten, debe quebrar esas resistencias; y nosotros lo haremos empleando los mismos medios que emplearon ellas contra el proletariado. Hasta ahora no se han inventado otros.”

Lenin se negaba a perseguir a personalidades aisladas, como se lo proponían: **“Nuestros golpes deben ir contra el estado mayor de una clase entera.”**

Todas estas decisiones tomadas en tan pocas semanas, después de haber conquistado el poder y en medio de la Guerra Civil, dan cuenta de la potencia que encierra el Estado surgido de una verdadera Revolución Proletaria.

Internacional

Artículos del CERCI

TRUMP REBAJA IMPUESTOS A LOS MÁS RICOS Y A LAS EMPRESAS

La reforma fiscal propuesta por la Administración de Donald Trump plantea la reducción del 35% al 15% el impuesto a las empresas, reduce los tramos fiscales de siete a tres (10%, 25% y 35%) y rebaja la carga impositiva a los más ricos de 39% a 35%. Según la Tax Foundation, la merma de las recaudaciones para el Tesoro será del orden de los 300 mil millones de dólares al año y el déficit fiscal del gobierno federal previsto para el 2017 en 612.000 millones de dólares subiría a 872.000 millones de dólares. Pero, los funcionarios de la Administración Trump sostienen que esta drástica rebaja de impuestos a las empresas y a los más ricos no significaría una disminución de las recaudaciones porque su efecto será el de generar crecimiento económico, lo que a mediano plazo compensará su efecto sobre las arcas públicas. Lo evidente es que la medida hará más ricos a los ricos y a las empresas incluidas las de Trump naturalmente y que el peso de sus consecuencias caerá sobre las espaldas de los más pobres y a nivel mundial, sobre las de los países atrasados. El gobierno de Trump es el gobierno de las elites multimillonarias norteamericanas por lo que no debe extrañar a nadie tan descarada medida. La composición de su gabinete muestra cómo estas élites millonarias han decidido quitarse las mascaradas, retirar a los “intermediarios” del poder derribando las delgadas paredes que existían entre el mundo corporativo - multinacional y los políticos de Washington para tomar las riendas ellos personalmente. Si Bush, Clin-

ton y Obama eran amigos de Wallstreet y las multinacionales, Trump, Tillerson y Mnuchin SON WALLSTREET y las MULTINACIONALES. Algunos nombres y sus relaciones corporativas: Vicepresidente, Mike Pence: de Koch Industries, empresa del carbón para las termoeléctricas y energía más contaminantes del mundo. Rex Tillerson, Secretario de Estado: de Exxon Mobil, principal petrolera en negar el cambio climático. Steven Mnuchin, ministro de hacienda, secretario del Tesoro: ejecutivo de Goldman Sachs, un banco de Wallstreet que causó la crisis financiera de 2008. General James Mattis, secretario de Defensa: miembro del directorio de General Dynamics, una multinacional de armamento y equipo militar. Betsy DeVos, secretaria de Educación: billonaria con capital invertido en empresas educacionales comerciales. Elaine Chao, a cargo del Departamento de Transportes: del directorio de Wells Fargo Gary Cohn, jefe del Consejo de Economía Nacional o National Economic Council: también dirigió Goldman Sachs. Scott Pruitt, director de la Agencia de Protección Ambiental EPA: estrechamente vinculado a Devon Energy una empresa hidrocarburífera del norte y ferviente negacionista. Andy Puzder, a cargo del Departamento de Trabajo: billonario dueño de the Hard-dee’s y Carl’s Jr. fast-food chains, compañías conocidas por flagrantes violaciones a derechos laborales y políticas sindicales.

Bolivia: Los burócratas traidores de la COB han cumplido su sucio papel

El incremento del 7 % al sueldo básico y 10.8 % al mínimo nacional es una nueva burla a los trabajadores, no satisface a nadie

Tal como habíamos denunciado oportunamente, las negociaciones entre la COB y el gobierno y entre la Confederación de Maestros Urbanos y el Ministerio de Educación han sido un circo que tenía la finalidad de distraer a los trabajadores en general y a enfriar la movilización del magisterio. Ya todo estaba acordado anticipadamente y las exigencias de la canasta familiar por parte de los burócratas fue una impostura, incluida la primera oferta del incremento del 5 % al sueldo básico y el 6 % al mínimo nacional rechazada airadamente por la burocracia sindical. El hecho de que los dirigentes de la COB hubieran apelado al presidente Morales con la finalidad de mejorar la primera oferta tenía un objetivo claramente proselitista, mostrar al “hermano Evo” como un gobernante justiciero y comprensivo, como un gobernante comprometido con las aspiraciones de los trabajadores. La firma de este convenio no satisface a nadie y, por el contrario, las condiciones de vida y de trabajo se agravarán como consecuencia de la crisis económica que día a día golpea más duramente sobre las espaldas de los trabajadores; no existe ninguna modificación en la posición del gobierno sobre las consecuencias nefastas de la aplicación de la reforma educativa, no hay respuestas al gravísimo problema de las jubilaciones y sobre la seguridad social a corto plazo (régimen de salud) ni al uso de los fondos de pensiones para favorecer a la oligarquía industrial del Oriente. Ya muchos sectores, sobre todo aquellos que tienen sueldos miserables, entre ellos el magisterio urbano, se han pronunciado de manera airada contra el anunciado incremento del 7 % al sueldo básico y el 10.8 % al mínimo nacional. En el caso de los maestros, ese incremento fluctúa entre 135 y 150 Bs/mes que no cubre ni siquiera el alza de los precios en los artículos de primera necesidad operada durante la gestión anterior. ¿Y las necesidades de la alimentación del trabajador y su familia, de la vestimenta, la educación y la salud? El CEDLA ha hecho conocer los resultados de una investigación que revela que, en los últimos 10 años, se ha producido una disminución del salario real. Señala que entre el 2006 y el 2016 “el salario básico real se incrementó en 22.4 % y no compensó el crecimiento de la inflación que alcanzó, en este período, un 62,1 %”, produciéndose una merma en la capacidad de compra de los sueldos y salarios en la proporción del 39.6 %, echando por

tierra la verborrea demagógica del gobierno en sentido que, como nunca ha

ocurrido antes, se han elevado los sueldos en el periodo que le ha tocado al MAS administrar el país. El gobierno dice que es eso todo lo que puede dar sin poner en peligro la economía nacional y, de manera cínica, se suman a este razonamiento los dirigentes de la COB. Para completar la farsa, en el convenio que han firmado, el gobierno incorpora una aclaración en sentido de que no se hará responsable de las consecuencias que pueda provocar este incremento en la estabilidad de las empresas privadas y de las fuentes de trabajo. Al vice ministro Rada se le ocurre que el incremento es una victoria del movimiento obrero y una derrota de los “trotskistas del magisterio” porque éstos habrían fracasado en el intento de movilizar a otros sectores para desestabilizar políticamente al gobierno. El renegado no toma en cuenta que ninguna de las exigencias planteadas por los diferentes sectores han sido atendidas favorablemente. Los motivos de la movilización del magisterio y las exigencias de los otros sectores están vigentes, si va a haber una ligera inflexión en las movilizaciones será por brevísimo tiempo y los explotados, urgidos por sus necesidades vitales, muy rápidamente retomarán las calles. La ratificación del llamado “pacto estratégico” entre la COB y el gobierno que intencionadamente vienen propagandizando oficialistas y burócratas es puramente cupular. Las masas ya han recorrido el camino de diferenciación política del gobierno y este proceso es irreversible porque Morales y su camarilla ya no tienen capacidad de satisfacer mínimamente las necesidades de los explotados. La burocracia, por su parte, se ha jugado todas sus cartas; cuando venga la próxima oleada social puede ser barrida del escenario.

INVITACIÓN

EL P.O.R. INVITA A MILITANTES, SIMPATIZANTES, AMIGOS Y PUEBLO EN GENERAL AL ACTO EN CONMEMORACIÓN DE:

* 8 AÑOS DE LA MUERTE DE GUILLERMO LORA (17 DE MAYO DE 2009)

CONSTRUCTOR DEL P.O.R., MENTOR DE LA TESIS DE PULACAYO, INCORRUPTIBLE REVOLUCIONARIO, INCANSABLE LUCHADOR POR LA REVOLUCIÓN PROLETARIA EN BOLIVIA.

* 82 ANIVERSARIO DE P.O.R. (JUNIO DE 1935 - 2017).

FECHA: 19 DE MAYO

HRS. 18:30

CASA SOCIAL DEL MAESTRO LA PAZ

Recordando los ocho años del fallecimiento del camarada Guillermo Lora, en su homenaje, se ha preparado un calendario histórico-social que comprende de mayo de 2017 a abril de 2018. El mismo ya está en circulación y su costo es de Bs. 15.-

es la de limpiar el área. De cumplir el objetivo de descargar la crisis capitalista sobre los hombros de la población trabajadora. De juntar recursos para sustentar la gigantesca deuda pública y pagar miles de millones en intereses. De seguir con el parasitismo financiero. Ahí radica el por qué un gobierno no se sujeta y no se preocupa por las presiones de las masas. **El golpe y el gobierno constituido, cumplen el papel de una dictadura civil. La huelga general, por lo tanto, se levantó contra ese poder de la burguesía.** Pero todavía no fue suficientemente fuerte como para quebrar la política antinacional y antipopular.

El **1ro de Mayo**, fragmentado, festivo, corporativo y electorero interrumpió el impulso de las masas, que se inició el 15 de marzo y se elevó el 28 de abril. Las centrales sindicales debían mantener a la clase obrera, a los demás trabajadores y a la juventud unida. **Un 1ro de mayo unitario y transformado contra las reformas sería un 1ro de mayo de continuidad de la huelga general.** Pero prevalecieron los intereses particulares y de la politiquería de la burocracia sindical. Es necesario reconocer, por lo tanto, las limitaciones impuestas al movimiento.

La huelga general tenía todo para ser más potente. La primera condición básica era que la mayoría estuviese contra las reformas. Lo que se confirmó. La segunda era la de que la clase obrera estuviese dispuesta a luchar. Lo que también se confirmó. La tercera era que estuviese organizada. Lo que no se confirmó. En este punto, reside la responsabilidad de las direcciones sindicales.

Durante años de política de conciliación de clases, el proletariado fue mantenido en la pasividad. Ni siquiera ante la ola de despidos masivos, las centrales sindicales y los sindicatos se unieron en un frente único para defender los empleos. Al contrario, participaron de la implementación de la flexibilización capitalista del trabajo, con su banco de horas, lay-off, suspensión temporaria y PDVs. Se adaptaron a la tercerización. Es lo que explica por qué la clase obrera no apareció más colectivamente, más cohesionada y más ofensiva.

La unidad contra las reformas llegó de la necesidad de los explotados. Llegó de su rechazo a la destrucción de antiguas conquistas laborales y jubilatorias. Pero no llegó de la política de las direcciones de la CUT, de Fuerza Sindical, de la CTB, etc. La huelga general no fue más potente porque esas direcciones orientaron a la clase obrera hacia la huelga pasiva. La paralización de las fábricas no se destacó. Y la presencia de los obreros en las manifestaciones no se hizo sentir. Una parte de las camadas oprimidas de la clase media cumplió la función vital de ganar las calles. La gran concentración en Largo da Batata, en San Pablo, constata esta observación. No fue unitaria. Fue

petista. Fue preparada para servir a la política burguesa del PT. Y funcionó como tribuna de la política electoral y parlamentaria del PT.

La huelga general padeció de la falta de una dirección clasista y de una política proletaria. Temer y la burguesía estaban temerosos con la actitud de las masas obreras. Respiraron al ver que el grueso de la clase obrera que asumió la huelga general fue orientada a no salir de sus casas y los que acataban la huelga mediante los piquetes y bloqueos debieron volverse para sus casas. Los sindicatos obreros no organizaron la unidad huelguista. Pero es preciso destacar el lugar de los trabajadores del transporte público. Estos sí fueron organizados desde las asambleas, ya que su actuación en la huelga sería fundamental. Así debería haber sucedido en todos los sindicatos. La clase obrera organizada por la base es la principal fuerza para derrotar y enterrar las malditas reformas.

Este es el próximo paso. Se trata de impulsar los comités de base, de convocar nuevas asambleas, de propagandizar la importancia del día 28, de denunciar la inflexibilidad del gobierno y de mostrar que **el movimiento de resistencia tiene que prepararse rápidamente para la huelga general por tiempo indeterminado.** Las centrales deben romper el corporativismo, tirar a la basura la política de conciliación de clases y superar las ilusiones en el Congreso Nacional. Deben posicionarse por un verdadero **frente único de lucha contra las reformas y el gobierno golpista.** NO puede haber ninguna duda de que los explotados están contra las reformas y dispuestos a la lucha.

Nuestra huelga general fue exitosa porque quebró el cerco represivo, político e ideológico de la burguesía, volcado a impedir la lucha nacional. Victoriosa porque golpeó al gobierno, mostrando el amplio descontento de las masas. Victoriosa porque tiene cómo dar un nuevo paso para golpear más a fondo al gobierno burgués golpista. Pero fue sólo un primer paso.

Es preciso avanzar en la elevación de la conciencia política de los explotados e impulsar su organización independiente por la base. Tenemos que vencer el divisionismo latente entre las centrales. Tenemos que conquistar una poderosa unidad proletaria.

Así tenemos que reaccionar ante la declaración de Temer diciendo que su gobierno continuará con las reformas. Así avanzaremos hacia **la huelga general por tiempo indeterminado.** Así, no solo golpearemos al gobierno, sino que también lo derrotaremos. Nuestro objetivo no es el de negociar cambios en las reformas, como quiere el diputado Paulinho de Fuerza Sindical. **Nuestro objetivo es enterrar las reformas antinacionales y antipopulares de la burguesía.**

¡VIVA LA HUELGA GENERAL DEL 28 de MAYO!

¡VOLVAMOS INMEDIATAMENTE A LA LUCHA!

¡DERROTEMOS Y ENTERREMOS LAS MALDITAS REFORMAS DE TEMER!

¡POR UNA HUELGA GENERAL POR TIEMPO INDETERMINADO!

Brasil: LA HUELGA GENERAL GOLPEA AL GOBIERNO DE TEMER

En el caso de que la **huelga general** no hubiera ocurrido, el gobierno golpista, los legisladores, la prensa, habrían dicho que la “sociedad brasilera” está de acuerdo con las reformas. Habrían dicho que venció la “confianza en un Brasil mejor”. En especial, los editoriales de la prensa monopólica y la red de comentaristas muy bien pagos habrían gritado contra la “minoría de delinquentes”. Pero no pudieron tener esa satisfacción.

La **huelga general** fue nacional, se reflejó en la mayoría de los centros urbanos, movilizó a miles de activistas, permitió bloqueos de calles, avenidas y rutas.

El día 28 calló el repetitivo, cansador y desorientador noticiero sobre la corrupción. Calló la cantinela de que las reformas son para el bien de la población y del país. Sacó de las pantallas de TVs las imágenes y los asuntos de siempre.

La **huelga general**, los bloqueos, las manifestaciones y la presencia de la tropa de choque en los centros y hasta también en las periferias de las grandes ciudades, tirando bombas, balas de goma y golpeando con los bastones a los luchadores, todos esos acontecimientos fueron una gran imagen de **un país en pie de guerra contra las reformas antinacionales y antipopulares de Temer**, del Congreso Nacional oligárquico; del Poder Judicial, de la Operación Lava Jato, de la prensa, de la Fiesp (federación de industrias), de la Febraban, de la CNI. En fin, contra las reformas de la burguesía brasileña y del imperialismo.

La **huelga general** formó una imagen, única y grandiosa de los explotados luchando por tirar abajo la tercerización, la reforma laboral y la reforma jubilatoria. Obreros de la industria, transportistas, maquinistas, operadores, bancarios, profesores, estudiantes y una multitud de trabajadores y jóvenes se levantaron con una sola voz: **“Abajo las reformas”**.

Imperó en el día 28 la voluntad de la inmensa mayoría. Imperó la democracia de los explotados, de los pobres y miserables. Imperó el parlamento de las calles. Las masas y su vanguardia combativa votaron por el NO. Mostra-

MEMBRO DO COMITÉ DE ENLACE PELA RECONSTRUÇÃO DA 4ª INTERNACIONAL
ANO 28 - Nº 541 - DE 7 A 21 DE MAIO DE 2017 - EDIÇÃO ESPECIAL GREVE GERAL E 1º DE MAIO - R\$ 4,00

É hora de avançar e não de recuar
Greve geral
por tempo indeterminado

Ampliar os comitês de base
Convocar as assembleias
Fortalecer a frente única
contra as reformas antinacional e antipopular de Temer!

ron, por medio de la acción directa y colectiva, que el Congreso Nacional no pasa de una institución de la burguesía y que solamente sirve a los intereses de los explotadores.

La tropa de choque y toda la prensa, o combatiendo con la fuerza de las armas, o condenando por las palabras a la huelga general, por esta vez, se mostraron como servicios de la ultra minoría capitalista que descarga la crisis económica y la quiebra del sistema de explotación del trabajo sobre la mayoría que produce las riquezas y que padece la pobreza.

La **huelga general definió muy bien los dos Brasil**: el de los banqueros, industriales, agroindustriales, de las multinacionales, de los parásitos; y por otro lado el de los obreros, de los campesinos, de la clase media

arruinada, de la juventud oprimida, de los desempleados, de los sub-empleados, de los pobres y miserables. Mostró con toda evidencia el Brasil de los explotadores que quieren imponer terribles reformas y el Brasil de los explotados defendiéndose con la huelga, con bloqueos y manifestaciones.

Temer fue obligado a pronunciarse. Dijo que continuará con las reformas. Buscó disminuir la importancia de la voz de las calles. Emitió el juicio de que hubo una protesta, pero no una huelga general. Instruyó a los lacayos de la prensa monopólica a enfatizar “la delincuencia” y la “violencia”. A justificar la acción de la tropa de choque. Pero no hay cómo esconder los hechos. Quisieron ocultar, como hizo la prensa monopólica que seleccionó las imágenes. Aún así, los hechos se impusieron. Los explotados sintieron y vieron su fuerza social.

El gobierno fue golpeado. El Congreso Nacional fue desautorizado a hablar en nombre de la población. No hay ninguna duda que tendrán que imponer a la fuerza las medidas reaccionarias. Tendrán que contrariar la voluntad de la abrumadora mayoría de la nación.

Sabemos, por lo tanto, que el gobierno no fue derrotado. Y que redoblará los esfuerzos para ir adelante con las reformas. Temer nació de un golpe de Estado. Su misión

continúa en p. 19