



Masas n°328 - Julio de 2017 - \$3

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

**QUE LAS ELECCIONES NO NOS DESVIEN
HUELGA GENERAL ¡YA!**

**ANULÁ TU VOTO
CON EL PROGRAMA DE LA CLASE OBRERA**

**POR LA EXPROPIACIÓN SIN PAGO Y ESTATIZACIÓN DE LOS
TERRATENIENTES Y LAS GRANDES EMPRESAS**

**POR LA ESTATIZACIÓN DE LA BANCA
Y DEL COMERCIO EXTERIOR**

POR EL SISTEMA ÚNICO DE SALUD Y EDUCACIÓN ESTATAL

POR EL DESCONOCIMIENTO DE TODA LA DEUDA EXTERNA

**POR LA CONSTRUCCIÓN DEL
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

POR LA REVOLUCIÓN Y DICTADURA DEL PROLETARIADO

Las "Paso" muestran la pudrición de la política patronal

Las PASO han sido un escenario de maniobras mafiosas para determinar la conformación de las listas. Varios medios burgueses coinciden en señalar que la orden que bajó del Gobierno fue impedir la competencia dentro de Cambiemos. El que no aceptaba la lista que se proponía desde el Gobierno, era amenazado de sufrir las consecuencias económicas sobre su provincia o municipio, como se develó en las conversaciones del Coordinador del PRO para la Patagonia con un dirigente del radicalismo.

Esto generó varias controversias y denuncias desde la UCR que empezó a expresar fracturas de importancia en su interior. Apoya a Lousteau en Ciudad de Buenos Aires, por fuera de la Alianza Cambiemos, que a su vez lleva candidatos de la UCR contra la decisión de su partido en la Ciudad, la UCR logró presentar candidatos en San Luis mediante apelación a la Justicia, en Catamarca, La Pampa, Entre Ríos, Córdoba y Santa Cruz, pero no permitieron competir en las PASO en Santa Fé donde proscribieron directamente a la lista radical a diputados nacionales encabezada por el concejal rosarino Jorge Boasso.

Ricardo Alfonsín consideró "gravísima" la actitud de someterse a la estrategia del macrismo. Y agregó: "De varios distritos de la provincia me avisaron que no habían sido aceptadas las listas de los candidatos que no eran las bendecidas por la mesa chica de Cambiemos. Por otro, en distintas provincias me dijeron que habían tenido comunicaciones del Comité Nacional diciendo que las provincias que tenían internas debían bajarlas y que sino serían intervenidas".

Pero el Gobierno no solo intervino sobre sus propias listas, también intervino sobre las listas del Partido Justicialista, apretando a los gobernadores para eliminar de las listas a los kirchneristas o aquellos elementos que se muestran más intransigentes contra el gobierno, para asegurarse legisladores dóciles, que deberán votar las leyes del ajuste.

El espacio de Cristina Kirchner, a su vez, realizó una maniobra para evitar competir con Randazzo en las Paso a quien dejó el sello del PJ para que se presente por su cuenta. Y denuncia que sectores del gobierno han alentado su presentación enfrentando a Kirchner para desgastarla, para dividirle votos y mejorar las posibilidades del oficialismo.

Todo esto revela que los partidos patronales no se han logrado recuperar de la crisis sino que se encuentran en estado de dispersión y desaparición. Las PASO

se han demostrado como una herramienta incapaz de detener el proceso de descomposición.

Una verdadera vergüenza que hay que denunciar todo el tiempo. Esto es una banalización absoluta de una con-tienda electoral a nivel nacional. Todo huele a podrido. Solo la presencia de la clase obrera expresando sus intereses históricos permitirá que esta pudrición no se convierta en desilusión respecto de la política, sino en ruptura con la politiquería de los capitalistas, en la superación de las ilusiones en la democracia burguesa y, consecuentemente, en la confianza en las propias fuerzas.



HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

www.por-cerci.org

por.masas.arg@gmail.com

11 2351 4699

•••••
• próximo cierre: 6-8 •
•••••

Estrategia de Gobierno: pulverizar el Salario Mínimo Vital y Móvil

La convocatoria a la Comisión Nacional del Empleo, la Productividad y el Salario Mínimo Vital y Móvil (SMVM) terminó sin acuerdo. El Ministerio de Trabajo decretó el SMVM que regirá hasta el 31 de diciembre de 2018. La suma de \$8.060 vigente desde enero de 2017 pasará el 1ro. de julio y hasta el 31 de diciembre a \$8.860, a partir del 1ro. de enero de 2018 será de \$9.500 hasta el 30 de junio, y a partir del 1ro. de julio de 2018 será de \$10.000, hasta el 31 de diciembre de 2018.

El artículo 116 de la Ley de Contrato de Trabajo, citado por la resolución que decreta el ajuste, define la prestación y dice: Concepto. **Salario Mínimo Vital**, es la menor remuneración que debe percibir en efectivo el trabajador sin cargas de familia, en su jornada legal de trabajo, de modo **que le asegure alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones y previsión**. La resolución es una burla porque el salario mínimo vital y móvil hoy supera los \$25.000.

Los reclamos de la CGT y de la CTA eran \$14.500 mensuales “para no caer en la pobreza”. Reclamo es una forma de decir, porque solo fueron declaraciones en los medios. Ninguna medida concreta para imponer al Gobierno el salario mínimo que corresponde, y ni siquiera los \$14.500. Así, jugaron el papel de críticos y dieron por terminado el tema.

Julián de Diego -especialista patronal en temas laborales- afirma que “en un contexto de incertidumbre y estancamiento, el SMVM puede ser... un marco de referencia, para poder contar con trazabilidad del mercado de oferta y demanda de mano de obra”.

En sus dichos expresa que el Gobierno Nacional plantea sobre la cuestión del SMVM los siguientes puntos:

“1.- **No debería ajustarse más allá de las proyecciones**, para evitar que el mínimo afecte el curso normal de la oferta y la demanda;” (esto quiere decir: para que los salarios puedan ser rebajados aún más)

“2.- **Debe corregirse por debajo de la inflación**, para

que no opere de ninguna forma como elemento anómalo o distorsivo;” (para acompañar la política del Gobierno y la burguesía de seguir ajustando a la baja los salarios, para que sigan perdiendo poder adquisitivo real);

“3.- Los niveles del SMVM no deberían igualar, y **deberían estar debajo de los mínimos de los convenios colectivos**;” (claramente el objetivo es que los salarios de convenio sigan cayendo y que tengan el piso de referencia bien lejos);

“4.- Los convenios colectivos y las negociaciones sectoriales y por empresa, no deberían recibir efecto ni impacto alguno del SMVM;”

“5.- Se quebró la fijación anual y se pasó a una determinación de 24 meses desde enero de 2017 hasta diciembre de 2018”. (Una política de hacer desaparecer el SMVM como referencia salarial, \$10.000 en Diciembre del 18, cuando la canasta familiar habrá superado fácilmente los \$30.000).

“Un incremento del 24% en 24 meses, implica 1% mensual. Si tomamos las pautas de los convenios colectivos, **se fijó en 24 meses lo que se pactó en las paritarias para 12 meses**”. Reconoce abiertamente y celebra la gran caída del poder adquisitivo del salario mínimo en comparación con los salarios de convenio, que también han perdido poder adquisitivo.

“**En síntesis, el SMVM está en clara tendencia regresiva**, alejándose de los mínimos convencionales y al margen de la oferta y la demanda de trabajo y de salarios del mercado laboral”.

El SMVM muestra con precisión la política patronal del Gobierno y ayuda a definir hasta dónde ha llegado la traición de la dirigencia de la CGT, abandonando, como siempre, a los sectores más postergados de los trabajadores, aquellos que perciben los salarios más miserables. Como decía una frase muy utilizada en otros tiempos: ya es la hora de hacer tronar el escarmiento sobre tanto dirigente vendido.

Libertad a Milagro Sala

Rechazamos cualquier injerencia del Estado y de la Justicia burguesa en las organizaciones populares.

¡Anulación de todos los procesos a luchadores bajo los gobiernos kirchneristas y de Macri!

Repudiamos la represión del 28 de Junio en la 9 de Julio

Repudiamos la represión contra la movilización de organizaciones sociales en la 9 de Julio, en Buenos Aires. Es un grave avance en la política represiva. Que anticipa con más claridad cómo van a intervenir en el futuro.

- La represión fue decidida previamente, en el “Comité de Piquetes” que se reúne todos los lunes, analiza los cortes que pueden surgir durante las horas siguientes. Está conformado por representantes de la jefatura de Gabinete, del gobierno porteño y de los ministerios de Seguridad y Transporte. Dicho esto por el diario La Nación que agregó: “La decisión se había tomado en realidad la semana anterior, al cabo de una reunión entre Mauricio Macri, Horacio Rodríguez Larreta, María Eugenia Vidal y Marcos Peña. Es una deliberación recurrente entre los fundadores de Pro. Mientras Macri quisiera desalojar absolutamente todos los cortes, como lo hizo la Gendarmería en la Panamericana el 6 de abril, el jefe de Gobierno porteño sigue sosteniendo que siempre se estará al borde de una tragedia por algo que piensa y nunca dirá en público: las fuerzas de seguridad no están todavía 100% preparadas para reprimir protestas”.

- Actuaron en coordinación con todos los medios de comunicación para mostrar que se reprimía a encapuchados, con palos, ocultando deliberadamente que la mayoría de los manifestantes eran mujeres y niños, mostraron como que hubo agresión con piedras desde los manifestantes y por eso reprimieron, siendo al revés, las piedras llegaron después de la represión;

- Actuaron elementos parapoliciales. Nada indica que fueran siquiera “policías de civil”. No había identificación alguna. Se pudo ver claramente en los videos. Hay que alertar a todo el activismo a resistir toda detención, especialmente por parte de elementos no identificados.

- Aunque los dirigentes habían acordado liberar el Metrobus y estaban ingresando al Ministerio para negociar, el Gobierno ordenó desatar la represión.

- El debate sobre los palos y encapucharse, que instalan los medios: Reivindicamos utilizar palos y cubrirse el rostro frente a la represión, no como un disfraz combativo. Ya sabemos que todas las movilizaciones y cortes son filmadas y fotografiadas por elementos de la represión para identificar a los participantes (aunque no sea legal). Las movilizaciones deben ser cuidadosamente preparadas, con todos los participantes, teniendo en cuenta la alta posibilidad de represión, incluso la infiltración de provocadores de los servicios. El manejo clientelístico de la participación, que hacen algunas agrupaciones, atenta contra la organización y politización de quienes participan, poniéndolos en riesgo de represión.

Todos los movimientos de desocupados y cooperativas deben unirse para fortalecer la lucha por sus reclamos. La dispersión de las movilizaciones debilita su potencia. Los reclamos son comunes. Debemos combatir las maniobras divisionistas, clientelísticas de las direcciones de estos agrupamientos.

Siguen los despidos en TESSICOT

Los “planes de retiro voluntario” son un ataque a los puestos de trabajo. Forman parte de una ola de despidos y persecución a los que se organizan en Tessicot que comenzó el año pasado. Estos planes son una herramienta de la patronal para dividirnos y debilitarnos. En la situación actual, más que nunca, tenemos que aferrarnos a los puestos de trabajo.

Una indemnización, por muy alta que sea, significa pan para hoy y hambre para mañana. Ningún tallercito o negocio que pongamos con la plata de la indemnización podrá reemplazar el ingreso de y la estabilidad un

trabajo en blanco, ni hablar de garantizar lo necesario para alimentar a nuestra familia.

Los trabajadores tenemos que rechazar estos planes. Sabemos que el dinero no es algo que le falte a la patronal, por eso se da el lujo de ofrecer dobles indemnizaciones.

Esto se da en el marco de despidos en otras fábricas del sector, entre las que podemos mencionar GGM y Sportech. Sólo los trabajadores organizados podemos defender los puestos de trabajo y frenar la destrucción de la industria en el país.

¡Unidad desde las bases!

¡Rechacemos los planes de retiro voluntario!

¡Impongamosle a la burocracia un plan de lucha contra los despidos!

La orfandad de la clase obrera en las elecciones

Todas las corrientes políticas están sedientas del voto de la población. Esto es una constante de la farsa electoral. Cada una aparece en zonas que no recorrían desde las últimas elecciones para prometer el oro y el moro, con tal de que depositen su papeleta electoral en las urnas. Así los barrios van poblándose de esos sucios personajes carreristas hambreadores con coloridos volantes, enormes fotografías de sus candidatos y propuestas que echarán al basurero al día siguiente de ser elegidos.

Pero también están los luchadores: los partidos que se reivindicán de izquierda, los que uno puede ver efectivamente en cada lucha, en cada conflicto, del lado de los oprimidos. Ellos también se presentarán con candidatos en estas elecciones. Allí estarán el Frente de Izquierda y los Trabajadores (FIT) y la Izquierda al Frente por el Socialismo (IFS). ¿Por qué los revolucionarios no debemos siquiera llamarlos a votar? Esa pregunta ha sido respondida infinidad de veces desde el Partido Obrero Revolucionario. En el 2011 con el folleto “Crítica al electoralismo democratizante del FIT” y hoy día con el recientemente publicado folleto “La Izquierda en su laberinto. Balance de la experiencia del FIT” dimos cuenta del innegable carácter socialdemócrata de sus campañas, de su política electoralista. Aun así, nos vemos nuevamente en la necesidad de dar respuesta a las diferencias sustanciales que plantea la política del FIT (y ahora también la IFS) con la política de la clase obrera.

Una y otra vez han señalado la innumerable cantidad de proyectos que presentan en cada una de las Legislaturas. Esos proyectos caen como elementos extraños en las luchas en curso, y en los sectores de los trabajadores. Llegaron hasta el ridículo con el “proyecto de boleto a cero pesos” presentado por el FIT Cordobés, en medio de la trascendental lucha de los trabajadores de UTA de Córdoba cuando llevaban varios días de paralización total de transporte. Los revolucionarios abogamos por la iniciativa de los oprimidos, fomentamos su desarrollo, e intentamos dotarla de norte político. De eso se trata, de no ahogar la iniciativa revolucionaria de las masas y llenarla de contenido revolucionario.

Se evidencian también, en la presentación de proyectos de ley, el divorcio entre consignas y métodos. Algunas cuestiones que revisten importancia como un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, el monopolio del comercio exterior y los bancos, el desconocimiento de la deuda, el reparto de las horas de trabajo entre todos los trabajadores, entre otras, son aspectos fundamentales de nuestra propaganda. Pero no están disociados de las herramientas que nos damos para luchar por su consecución. No están disociados del combate contra la clase dominante y su “sacrosanta” propiedad privada (de la que evitan posicionarse la mayor de las veces).

También es cierto que en más de una oportunidad el FIT se ha valido del apoyo de otras organizaciones políticas para avanzar en su democratismo burgués. Así borra los contornos de clase de los distintos partidos, obstaculiza el esclarecimiento político y desdibuja los intereses de clase que representan esas organizaciones. El mismo Pitrola (dirigente del FIT) reproduce en su reciente libro “La fuerza de la izquierda en el Congreso” cómo reivindica a diputados del seno mismo del PRO (Véase “Masas 323, de Marzo de 2017” o el último folleto sobre el FIT editado por el POR). Esto es agregar confusión, esto es todo lo contrario a lo que debe hacer un revolucionario en esa cueva de parásitos llamada Parlamento. Toda declaración que pueda emanar desde esos recintos es letra muerta, un mero canto de sirenas para engañar a los trabajadores.

El FIT no se cansa de insistir sobre la regulación de los sueldos de los funcionarios (“queremos que todos los funcionarios políticos ganen lo mismo que lo que gana un trabajador” Nicolás del Caño), o la elección directa de los jueces, o incluso sobre la abolición de la cámara de Senadores (todos puntos extraídos del programa del FIT). Estos asuntos son traídos de los pelos basándose en la experiencia de la Comuna de París de 1871 y del primer Estado Obrero luego de la Revolución Rusa de 1917. Pero allí mismo radica su error. Están prostituyendo las

ANULÁ TU VOTO
CON EL PROGRAMA DE LA CLASE OBRERA

Guillermo Lora

Juan Yáñez

POR LA EXPROPIACIÓN SIN PAGO Y ESTATIZACIÓN DE LOS TERRATENIENTES Y LAS GRANDES EMPRESAS

POR LA ESTATIZACIÓN DE LA BANCA Y DEL COMERCIO EXTERIOR

POR EL SISTEMA ÚNICO DE SALUD Y EDUCACIÓN ESTATAL

POR EL DESCONOCIMIENTO DE TODA LA DEUDA EXTERNA

POR LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

POR LA REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

Partido Obrero Revolucionario
Partido Obrero Revolucionario-Masas-Argentina | por-cerri.org | *5491133514699

consignas que el proletariado desarrolló para su propio Estado, la Dictadura del Proletariado, y no como reformas al caduco Estado Burgués. Lo que se deja ver de fondo es una política que apuntala el poder de la Burguesía, con sus instituciones, y no busca la destrucción de la misma.

Intervención revolucionaria

Los marxistas intervendríamos con candidatos si contásemos con personería jurídica. Lucharíamos por ingresar en esos parlamentos, es deber aclararlo para no generar malos entendidos. Pero como marxistas develaríamos el contenido de clase de las instituciones de la burguesía, plantearíamos la imposibilidad de reforma alguna en el Estado Burgués, y proclamaríamos la necesidad de construir nuestro propio Estado, el del Proletariado. Esa misma campaña que realizaríamos en caso de ser votados es la que concretamente realizamos desde los barrios, desde los lugares de trabajo y estudio. Batallamos incansablemente por sepultar las ilusiones en la democracia burguesa, en no confiar ni un segundo en la resolución legalista de nuestras reivindicaciones. Ese contenido revolucionario de nuestra campaña electoral no sufriría variaciones teniendo la posibilidad de presentar candidatos o no, porque se desprende de nuestra estrategia política.

Nuestra crítica no solo está en función de desenmascarar la brutal explotación capitalista, la realidad de la lucha de clases, quitando de esta manera las flores que pueden llegar a decorar las cadenas que dominan a los oprimidos. Todo esto puede ser importante pero no alcanza, dejaríamos al hombre en medio de una agobiante realidad, lo conduciríamos a una infeliz existencia de la que no entendería cómo escapar. Nuestra crítica es una acción activa. Es un llamado a la movilización, es un avance hacia la lucha por destruir esas cadenas que nos atan a la rutina explotadora y alienante de la sociedad dividida en clases. Es el inicio de la liberación del hombre, ese es el papel fundamental que juega nuestra crítica.

Contrariamente el FIT plantea la necesidad de sumar más diputados, más legisladores, algún que otro senador. Constituye un crimen hacer creer que eso cambiaría la realidad, o que tendrían más chances de hacer aprobar sus proyectos, sus resoluciones. Ramal reflexionaba a inicios del 2015 luego de “frenar” el aumento de precios del acarreo de autos: “¿Pensaste lo que haría un bloque de diputados y diputadas del Frente de Izquierda?”. Pretenden hacernos creer de este modo, que un mayor número de Diputados conseguiría alguna que otra conquista extra. Esto es, sin ambages, alimentar ilusiones en la democracia burguesa.

La salida de la clase obrera

Las mezquindades que frustraron el llamado al Encuentro de Trabajadores en Racing de Marzo del 2016 cobra su real dimensión con el tiempo, con la situación actual de la lucha de clases. ¡Qué actitud miserable la de las organizaciones que lo han boicoteado! Y hoy vemos cómo esa mezquindad que antes se materializó en boicot, hoy toma

el disfraz electoral. Allí están el FIT y la IFS. Luego de todo este desarrollo podemos afirmar que atentan contra la independencia política de la clase obrera, mostrando una posible resolución de los conflictos con bancadas de diputados de izquierda, con presentación de proyectos de ley o declaraciones desde las Legislaturas.

A ellos, para quienes la Revolución y la Dictadura del Proletariado son palabras en desuso, que espantan votos, que eran válidas para excepciones históricas, les corresponde la responsabilidad de desviar la transformación de instinto en conciencia, de trocar la “clase en sí” a “clase para sí”. Muchos de sus dirigentes se han convertido en dóciles figurones mediáticos que buscan lanzar algunas denuncias para lograr notoriedad pública. Lamentamos que valiosísimos militantes y simpatizantes de estos Partidos integrantes de ambos frentes queden atrapados en el circo electoral. Lamentamos, asimismo, que nuevamente muchas organizaciones hayan optado por apoyar una campaña democratizante en lugar de sumarse a la campaña revolucionaria encarnada por el POR. Lamentamos, también, que las valiosas críticas que habían lanzado estos años no se materialicen en una orientación política distinta. Lo lamentamos desde el convencimiento de no haber podido colocarnos a la altura de las tareas que se desprendían del momento actual. Pero reafirmamos la necesidad de intervenir en las elecciones, pero intervenir con propaganda comunista, con el programa que sea expresión de los intereses históricos de la clase obrera. Esa es la tarea que le cabe al Partido Obrero Revolucionario ante la orfandad de política revolucionaria en las organizaciones que se presentan.



LAS ELECCIONES SON UN CIRCO

GAÑE QUIEN GAÑE, EL PODER SIGUE EN MANOS DE LOS GRANDES EMPRESARIOS

ANULÁ TU VOTO CON LA POLÍTICA REVOLUCIONARIA DE LA CLASE OBRERA

Partido Obrero Revolucionario

Partido Obrero Revolucionario-Masas-Argentina | por-cerci.org | +5491123514699

Docentes de la Provincia de Buenos Aires

Que no nos confundan los porcentajes, el cierre de la paritaria fue a la baja

En un contexto inflacionario y de ataque abierto a los salarios del conjunto de los trabajadores, guiarse por porcentajes de la paritaria podría confundirnos. Si la inflación es del 30% y el aumento del 20%, está claro que el “aumento” en realidad es su contrario: una reducción del poder adquisitivo. Sin embargo son muchos los artilugios que utiliza la clase dominante para engañarnos, sumas que van y vienen, cuotas, la inflación futura en lugar de la pasada, nos dicen que 24 en realidad es 27, etc.

Los trabajadores necesitamos tener una referencia clara más allá de los porcentajes, y esa referencia existe: la canasta familiar, lo mínimo indispensable para vivir dignamente. No se trata de la canasta básica alimentaria o la total que usa el Gobierno Nacional, que ubica hipócritamente en \$6000 y \$15000 respectivamente. La canasta básica total del gobierno surge de aplicar una cuenta matemática sobre la canasta alimentaria, y no de calcular efectivamente cuánto cuesta el alquiler, la ropa, el entretenimiento, etc. La canasta familiar incluye todos los cálculos reales de los gastos de una familia, hoy en alrededor de \$25.000.

Reivindicamos a los trabajadores aceiteros que cuando van a las paritarias explican que ellos no pelean porcentajes en abstracto, sino que dan la lucha para que el mínimo de la categoría más baja sea por lo menos el costo de la canasta familiar. Esta debe ser la referencia para el conjunto del movimiento obrero y de los oprimidos: que el salario inicial de la categoría más baja, sin antigüedad, cubra el costo real de lo que cuesta vivir.

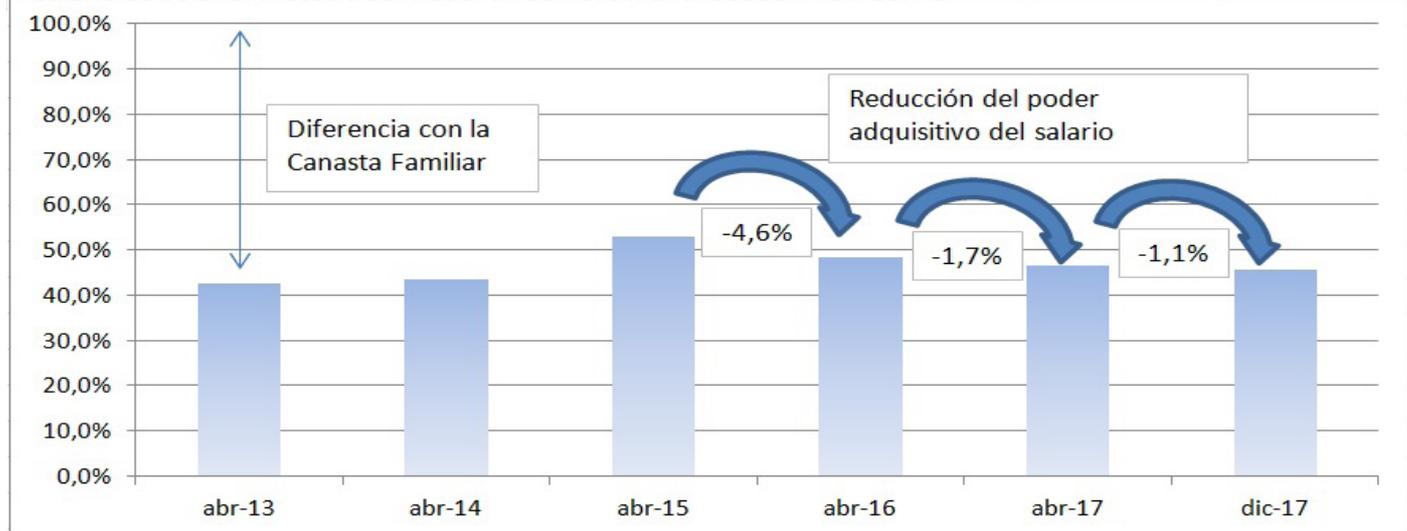
En el cuadro que figura a continuación mostramos la relación entre el salario de bolsillo de una maestra de grado con un cargo, sin antigüedad, en la Provincia de Buenos Aires y la paritaria de los aceiteros, como así también respecto al resultado que obtiene el organismo de estadísticas de la Ciudad de Buenos Aires para la Canasta Básica Total. La relativa igualdad entre estas últimas dos confirma que pueden ser utilizadas como referencia para el valor de la Canasta Familiar. Además hemos agregado el dato estimado del incremento de precios a diciembre, tomando como referencia la expectativa de inflación. Es importante destacar que en esta estimación no se tienen en cuenta el ajuste brutal que Macri tiene preparado para después de octubre, gane quien gane las elecciones. En la última línea se presenta como porcentaje el salario docente en relación a la canasta familiar.

Esta información nos permite observar dos cosas. Por un lado, que en los últimos años el salario mínimo ha representado alrededor de la mitad de la canasta familiar. Esta es la principal razón por la cual la mayoría de los docentes nos vemos obligados a tomar más cargos, llevándonos al límite de nuestras capacidades para poder llegar a fin de mes. Por el otro, que desde abril del 2015 se constata una pérdida real del poder adquisitivo, de más del 7%. El 24% de Vidal, o el 27,5% que gusta decir Baradel, en realidad es un retroceso salarial.

Es urgente redoblar la organización y la lucha política para derrotar la política de Macri, que no será a través de las elecciones sino en las calles.

	abr-13	abr-14	abr-15	abr-16	abr-17	dic-17
Canasta Familiar	\$ 7.644	\$ 10.454	\$ 13.239	\$ 18.298	\$ 23.769	\$ 26.641
Aceiteros	\$ 7.564	\$ 10.500	\$ 13.420	\$ 17.620	\$ 25.000	\$ 25.000
Docentes*	\$ 3.263	\$ 4.543	\$ 7.000	\$ 8.845	\$ 11.082	\$ 12.116
%	42,7%	43,5%	52,9%	48,3%	46,6%	45,5%

* Salario de bolsillo. maestra de grado. un cargo. sin antigüedad. Prov. Bs. As.



Macri y Vidal, en pie de guerra contra los docentes y el conjunto de los trabajadores

En la sociedad capitalista y sobre todo en su actual etapa imperialista, donde las relaciones de explotación revelan de forma descarnada las tendencias hacia la barbarie (guerras, crimen organizado desde el Estado, desocupación crónica, etc.) la escuela forma parte de un fenómeno superestructural, y, por tanto, no puede escapar a la descomposición y decadencia de la sociedad burguesa. Es en este contexto que el gobierno de Macri, en pie de guerra contra la clase obrera y demás sectores oprimidos, decide legitimar la reforma laboral a través de la reforma educativa, que además de alterar los contenidos curriculares se trata de una reforma laboral y previsional de los docentes. Para ello necesita culpar de la crisis del sistema educativo a los propios trabajadores de la educación, con excusas como el ausentismo, la formación docente, etc. Buscando ocultar de esta manera que la crisis a la que asiste la educación viene de la mano de la gran crisis del capitalismo a nivel mundial. Prueba de ello está en que la misma receta es aplicada en toda América Latina por orden de organismos financieros internacionales como el Banco Mundial.

Para llevar a cabo este plan cuenta con la complicidad de los medios masivos de comunicación que lo asisten en todas sus difamaciones y contraponen de manera falaz el derecho de los niños a la educación con el derecho a huelga. Es en este contexto que decide ensayar su táctica ofensiva contra un símbolo kirchnerista, especialmente al secretario general de SUTEBA, Roberto Baradel, quien había acumulado cierto desprestigio por dejar sujetado al sindicato al colaboracionismo con el gobierno nacionalista burgués de Cristina Kirchner. Amenazas personales mediante, en tono jocoso, desde el Congreso de la Nación por parte del Presidente, tiñe al conflicto de polarización kirchnerismo – anti kirchnerismo. Intentando camuflar de esta manera, que en realidad se trata de sentar una nueva etapa de reforma laboral del actual gobierno, profundizando el proceso de reforma educativa impulsado por los gobiernos de Menem, De La Rúa y Kirchner. Estas iniciativas son concretamente el Operativo Aprender, el Plan Maestro, ley Aguilar, Muy Bien 10, “líderes educativos”, Plan Profe, el ataque al Estatuto Docente, la armonización previsional, etc.

Al mismo tiempo que inicia el conflicto se filtra por redes sociales dos videos de Esteban Bullrich, ministro de educación. En uno de ellos describe cómo era el plan de ataque “ajedrecístico” que ensayó durante su gestión contra el gremio docente en CABA. En uno de ellos explica que había que “sacudir el sistema”. ¿Qué significa esto? Que para lograr vencer la resistencia, primero hay que lanzar muchas iniciativas (de ataque) al mismo tiempo. De esta manera como el gremio focaliza en una, “la paritaria” por ejemplo, entonces avanzan las demás iniciativas; descuento, presentismo, armonización jubila-

ria, continuidad pedagógica (resolución 1131), etc. En el otro video revela abiertamente las intenciones para la futura clase obrera y los demás oprimidos, nuestros alumnos. Allí confiesa, en síntesis, que la escuela debe formar a los individuos para que cada uno pueda crear su propio trabajo, y, de no conseguirlo, la escuela también debe lograr prepararlos para que “disfruten” de la incertidumbre. Esta argumentación revela que cada vez una mayor parte de nuestros alumnos están destinados a ser desocupados. Es una maniobra demagógica del Gobierno oponer el derecho a la educación del niño al conflicto de sus maestros defendiendo el derecho al trabajo.

En este escenario la gobernadora Vidal es la encargada de ejecutar el plan de ataque que consistió en:

- Repetidas ofertas salariales que de un techo del 18% fueron variando con diferencia de 2%, barajadas de distinta manera cada vez que se ofertaban. En esta iniciativa se delata la estrategia del desgaste.
- 60.000 voluntarios convocados por call-center en una operación política y mediática con logística de un ex personal de inteligencia del batallón 601. En esta se esbozó la posibilidad de poner a la población en contra del gremio docente.
- Amenaza de descuentos a aquellos docentes que se adhieren a los paros, vulnerando del derecho a huelga garantizado en el artículo 14 bis de la constitución nacional.
- Anuncio de un premio por presentismo. Esta iniciativa además de un chantaje es un verdadero ataque al régimen de licencias que garantiza el estatuto del docente. Sin dar un profundo debate acerca del ausentismo se pretende suprimir un derecho adquirido.
- Descuentos efectivos e indiscriminados y desordenados buscando afectar a los compañeros que no adherían a las medidas para culpabilizar a los adherentes, tratando de dividir a los trabajadores.
- Continuidad pedagógica en receso invernal (resolución 1131). Consiste en recuperar los “días perdidos de clases” durante las vacaciones de invierno. En sintonía con los descuentos se atropella el derecho a huelga.

Todos estos ataques contribuyeron notablemente a lastimar los vínculos cotidianos entre los docentes con la comunidad y nuestros alumnos. La apuesta del gobierno fue desprestigiar la lucha docente, utilizando todo su aparato para fortalecer la idea de que el trabajador de la educación no tiene derecho a hacer huelga, que debe agachar la cabeza y aceptar sin chistar los salarios de hambre y la destrucción de la educación pública. Por eso es tan importante la clase que da un docente cuando lucha por sus derechos.

Hay que parar el país por la reincorporación de los trabajadores de PepsiCo y del resto de los despedidos

Los dirigentes sindicales traidores actúan como correa de transmisión de los intereses generales de los capitalistas. El Sindicato de Trabajadores de la Industria Alimenticia (STIA) encabezado por Rodolfo Daer, (cómplice de las empresas de su sector) se ha negado a convocar a medidas de fuerza. En el Plenario de Delegados del STIA del 23 de junio solo atinó a sostener que había que darle una respuesta en las urnas, donde el burócrata vendido apoya a Randazzo.

No debemos permitir la pérdida de ningún puesto de trabajo, incluso tenemos que rechazar las indemnizaciones, pan para hoy y hambre para mañana. La cúpula de la CGT propone hacer una marcha solo después de las PASO... dentro de 40 días!!!

La represión contra los trabajadores de PepsiCo es parte de los despidos y suspensiones en todas la industria donde el Gobierno protege a las multinacionales.

Saludamos la masiva movilización organizada en defensa de los trabajadores de PepsiCo del día 18 de Julio. En la misma los trabajadores mostraron su predisposición a continuar la batalla por la reincorporación a sus puestos de trabajo y en ese sentido decidieron la instalación de un acampe en la Plaza Congreso. Reivindicamos su inquebrantable voluntad de lucha y llamamos a rodearlos de solidaridad. Como expresaron los mismos obreros, el ejemplo de PepsiCo debe replicarse en cada uno de los sectores, para que el conjunto del movimiento obrero golpee unitariamente.

No hay salida electoral posible, la derrota en las urnas no le impedirá seguir descargando la crisis en nuestras espaldas. **Se hace más que nunca necesario un paro nacional por la reincorporación de todos los trabajadores, el cese de los despidos y el reparto de las horas de trabajo.**

Reproducimos el llamado de los trabajadores de PepsiCo: *“Llamamos a todos los trabajadores a apoyarnos y que esta sea la lucha de todos por la defensa de los puestos de trabajo. No queremos más trabajadores en la calle. No queremos volver a ver millones de desocupados en este país. ¡Por la reapertura de PepsiCo! ¡Familias en la calle nunca más!”*

El descontento, la bronca a las consecuencia de la política de entrega del Gobierno de Macri crece. Crece la bronca contra un Gobierno que demuestra con hechos que va a garantizar que las Multinacionales hagan lo que les de la gana. A esta política solo puede hacerle frente la clase obrera, con su propia estrategia y métodos de lucha. Así lo hicieron los trabajadores de PepsiCo, ocupando la fábrica, resistiendo al desalojo,

tirando adoquines a las fuerzas represivas, defendiendo los puestos de trabajo hasta las últimas consecuencias. Estos métodos, esta política marcan una referencia real para toda la población, que puede contraponerse a la política proimperialista de Macri. Es así que los vecinos salieron a solidarizarse con los trabajadores, que la CGT se vio obligada a llamar a una marcha en repudio, que hasta algunos de los que antes llamaban a esperar a Octubre hoy llaman a tomar las calles. Solo la clase obrera con su política y sus métodos puede imponer la unidad de los oprimidos y todas las expresiones políticas que dicen representarlos. La lucha por la reincorporación de los despedidos de PepsiCo tiene que tornarse en el canal a través del cual se expresen la bronca al Gobierno Nacional. Como ellos mismos dicen: que esta sea la lucha por la defensa de los puestos de trabajo.



Pepsico: un ejemplo del "modelo" Macri

1) Las decisiones son tomadas hace varios meses en Estados Unidos sin importar las consecuencias de las medidas, y sin importar cumplir con las normas legales, ni cómo pueda afectar al Gobierno en medio de un período electoral;

2) Se informa al Ministerio de Trabajo de la decisión y que ha sido acordado con la dirección del gremio; que se comunicará a los trabajadores que se traslada la producción a la planta de Mar del Plata por problemas de "logística" y que se pagarán todas las indemnizaciones de Ley;

3) La cabeza de la multinacional descabeza a los directivos locales, los interviene, para garantizar llevar adelante todas las medidas que garanticen bajar los costos y elevar la rentabilidad empresaria;

4) Las medidas son: importar desde Chile productos más baratos e incrementar la producción en Mar del Plata, que tiene un menor costo, con peores condiciones de trabajo, con menor resistencia y organización que en la planta de Vicente López;

5) La multinacional que gasta cifras elevadas en publicidad en los medios arregla con todos ellos que haya la menor difusión de la medida; en la multinacional celebran que el despido de todos los trabajadores, haya quedado tapado por la noticia de los operativos en La Salada y la detención de Castillo y 30 personas más, ocupando el centro de todas las noticias durante los siguientes días;

6) Para la patronal, el Gobierno y la burocracia, la situación estaba cerrada. Operaron rápidamente sobre los trabajadores apretándolos para que recibieran la indemnización más un adicional y en caso de que no aceptaran corrían el riesgo de "quedarse sin nada";

7) A los pocos días los trabajadores decidieron entrar a la planta y tomarla en defensa de los puestos de trabajo, para que no se lleven la maquinaria, denunciando el lock out ofensivo de la patronal. No hay ninguna situación de crisis, la empresa tiene buen volumen de ventas, domina ampliamente su mercado, tiene grandes ganancias y no ha presentado ningún "procedimiento

preventivo de crisis" para justificar el cierre de la planta dejando en la calle a 600 trabajadores, más todos los que viven alrededor de la actividad de la planta desde hace décadas.

8) El Presidente y su Ministro de Trabajo, la Gobernadora, y todos los funcionarios, sus políticos, los medios salieron a defender la decisión de la empresa, que era legal, que pagaba todo, que la mayoría de los trabajadores habían aceptado la "compensación". La ocupación de la planta obligó a todos a pronunciarse. Incluso a la burocracia repodrida que ya había vendido a los trabajadores, justificando la "legalidad de la medida".

9) El Gobierno y la Patronal ordenaron a su Justicia que buscaran los argumentos para tomar la decisión de desalojar por la fuerza la planta utilizando todos los recursos represivos; antes que apareciera algún fallo de algún sector descontrolado de la Justicia dando la razón al reclamo de los trabajadores (como ocurrió un par de horas después de la represión);

10) Habiendo una resolución favorable al amparo presentado por 10 trabajadores ¿mandará el Gobierno a la Gendarmería y la Policía para obligar a la empresa a que cumpla la medida?

Ni los gobiernos, ni los partidos, ni la Empresa, ni la Jueza, ni la burocracia, tuvieron en cuenta la bronca de los trabajadores y de la población. El atropello de dejar en la calle a cientos de trabajadores de un plumazo, con un argumento mentiroso. Cuando todos saben que aumenta la desocupación y que no hay dinero que pague el puesto de trabajo. No entendieron la indignación que genera tanta alevosía y prepotencia. La solidaridad se hizo sentir inmediatamente y quedó claramente al descubierto la nueva traición de la burocracia de Daer y la complicidad de toda la burocracia que no quiso mover un dedo en defensa de los trabajadores, llamando a una movilización para dentro de un mes y medio. Y cínicamente recomendando que se vote bien esta vez. Esta lacra miserable debe ser expulsada del movimiento obrero, sin miramientos. Debemos recuperar todas las organizaciones sindicales para los trabajadores.

Bonafini: "no fue un error", es la política del Kirchnerismo

El día Jueves 13 de Julio en la marcha de repudio a la represión de PepsiCo, la titular de Madre de Plaza de Mayo, pidió "perdón por los que no fueron" en apoyo a los trabajadores que tomaban la fábrica. Y en referencia a los dirigentes del kirchnerismo sostuvo: "estoy enojada con los dirigentes. Lloraba porque me di cuenta que éramos pocos, están preocupados por las PASO".

Pero lo de PepsiCo no fue un error ni una casualidad, esta política del kirchnerismo ya se dio en otras oportunidades. En AGR-Clarín se ausentaron en cada una

de las medidas de lucha en solidaridad a los obreros; Cristina Kirchner pidió levantar la movilización proyectada para el 7 de Agosto; cuando fueron Gobierno no dudaron en reprimir conflictos obreros (Lear, Línea 60, Las Heras, etc.).

Si bien la lucha de la clase obrera puede obligar al nacionalismo burgués a radicalizarse, su política general será la de desviarla para que acabe aplastada por los explotadores.

Enseñanzas de la lucha de clases

La escalofriante y salvaje represión del jueves 13 de Julio con posterior desalojo a los trabajadores de PepsiCo, que mantenían ocupada la planta en defensa de sus puestos de trabajo, es una cabal muestra de la política general de la burguesía. Permite esclarecer el objetivo político de los capitalistas y el papel abiertamente pro imperialista y anti obrero del Gobierno Nacional. Los más de 600 trabajadores de la planta de Florida – Vicente López – se enteraron del cierre de la misma a través de un papel pegado en la puerta de la fábrica el día 20 de junio.

Para entender lo fraudulento del cierre de la planta, debe marcarse que esta empresa que aduce una supuesta crisis obtuvo ingresos por \$4.800 millones (cuatro mil ochocientos millones de pesos) durante el 2016 solamente de snacks. El objetivo buscado no es otro que aumentar aun más su rentabilidad, utilizando a los obreros como material descartable. La búsqueda de flexibilizar sus contratos, pasando por encima a la Comisión Interna, cuerpo de delegados y convenio colectivo, es parte integrante de la despiadada crueldad con la que se maneja la burguesía. Basta tan solo echar una mirada a las denuncias por las peligrosas condiciones de trabajo, como las de permanecer largas horas al lado de las freidoras industriales con altísimas temperaturas, o las múltiples tendinitis, hernias de disco, síndrome del túnel carpiano, lumbociatalgias, fruto de la inescrupulosa voracidad empresarial.

UNA POLÍTICA GENERAL

Pero PepsiCo no es más que uno de los tantos rayos que iluminan el panorama de ataque a las condiciones de vida de las masas. Allá por diciembre fue tomada la fábrica de tejedurías Naiberger en respuesta a 40 despidos (sobre un total de 100 trabajadores) consiguiendo posteriormente la reincorporación de los mismos. Luego vino AGR-Clarín en Enero, con más de 80 días de toma de la fábrica por un similar cierre fraudulento, también desalojada. A fines de Enero en Neuquén se producía la toma de Textil Neuquén con 36 obreras cabeza de familia. Más acá en el tiempo están los conflictos de Atucha en Zárate con casi de 700 trabajadores de la construcción despedidos que se suman a otros cientos de otros gremios. Esto entre muchísimos otros que no podríamos ser capaces de enumerar en una única nota.

Probablemente el más resonante de los conflictos haya sido el de los trabajadores de la UTA (Unión Tranviarios Automotor) en Córdoba donde por 8 días se paralizó el transporte en respuesta a los despidos, paritarias a la baja y contra la burocracia que usurpa el gremio, cómplice de las patronales. Este último fue todo un salto cualitativo por haber logrado un paro efectivo y recibir muestras de solidaridad de otros sectores obreros y estudiantiles. La respuesta de las patronales y Gobierno fue brutal: 160 despidos, el 40% de los cuales fue dirigido a las valientes mujeres que se colocaron a la cabeza de la lucha (cuando ellas tan solo representan el 6% del gremio).

Es claro que el plan flexibilizador de la burguesía no podría aplicarse a menos que cuente con importantes aliados. En Enero los petroleros sufrían un durísimo golpe precarizador de su convenio de trabajo con la connivencia y justificación del burócrata sindical Pereyra. El Ministerio de Trabajo de Triaca ha actuado - sin disimularlo - como oficina de las principales patronales, mostrando que no necesitan ninguna máscara ni consideraciones. Pero no menos importante fue la complicidad en el Congreso y Legislaturas, sumados a los Gobernadores que - posando de oposición - han permanecido como fieles alumnos del plan ajustador macrista. Sin contar con mayoría ni en Diputados ni en Senadores, el oficialismo, ha podido utilizarlos a su antojo, demostrando que el Congreso y la Justicia están para defender el orden burgués, los intereses de los grandes empresarios, y así lo seguirá haciendo más allá de las modificaciones que introduzca el resultado electoral.

LA RESPUESTA OBRERA

La política de la burguesía se descarga brutalmente. Pareciera que recrudesciera con cada día que pasa. Los capitalistas aumentan su confianza viendo en estas represiones y desalojos, un guiño de los Gobiernos para aplicar su política. La clase obrera desde su lugar intenta responder, está presente la voluntad de luchar, se percibe con claridad en muchísimos sectores. Hemos visto cómo se disponen a utilizar los métodos de la clase obrera y eso es un avance en la conciencia de los explotados.

Pero hay un déficit, falta forjar una cuestión indispensable. Siguen teniendo plena vigencia la toma de toda fábrica que cierra, despida o suspenda como en AGR y PepsiCo; sigue conservando actualidad la necesidad de parar la producción, cortar las rutas y organizarse ante cada ataque. Pero se ha mostrado irremplazable la unidad. Instintivamente las masas responden aisladamente, como pueden, con las herramientas que tienen a mano y debemos continuar en ese camino, pero advertimos la imperiosa necesidad de unificar las luchas, aunar los esfuerzos, golpear con un solo puño. Hay que poner en pie el frustrado Encuentro de Racing convocado en el 2016, preparándolo y replicándolo en cada regional.

La experiencia de PepsiCo logrará fortalecernos si somos capaces de asimilar sus lecciones. Cada golpe recibido, cada derrota parcial que sufren las masas, cada represión no son más que temporales obstáculos en el largo camino de la conquista de la independencia política del proletariado. La clase obrera se temple con cada revés solo si es capaz de formular las enseñanzas que han dejado esas luchas. La próxima batalla nos encontrará en mejores condiciones, desde un escalón superior, arrancando desde donde la han dejado los que nos precedieron, si logramos poner en pie al Partido de nuestra clase, potenciar al POR. La lucha de clases exige de toda nuestra energía volcada a la militancia, volcada al estudio, a la comprensión de la realidad, y a la lucha revolucionaria por la Dictadura del Proletariado.

La Revolución Rusa y el derecho de las nacionalidades

Como decíamos en Masas 325, los grandes decretos del 26 de octubre afirmaban sólo un aspecto de la revolución. No era suficiente anunciar a millones de soldados el comienzo de una acción audazmente revolucionaria en favor de **la paz**, ni con proclamar a más de cien millones de campesinos que desde aquel momento **la tierra estaba en sus manos**. La expropiación de los grandes terratenientes equivalía a sacudir el yugo feudal que desde hacía siglos pesaba sobre los campesinos.

Quedaba todavía por asestar al imperialismo, continuador de las tradiciones conquistadoras de la Gran Rusia feudal y comerciante, el golpe de gracia. La verdadera revolución rusa tenía que libertar en el acto a las nacionalidades sometidas al Imperio derrumbado, so pena de comprometer irremediabilmente sus destinos.

La población del Imperio se descomponía como sigue, desde el punto de vista de las nacionalidades: grandes rusos, 56.000.000; ucranianos, 22.300.000; rusos blancos, 6.000.000 aproximadamente; polacos, 8.000.000; lituanos, 3.100.000; judíos, 5.100.000; alemanes, 1.800.000; moldavos, 1.100.000; finlandeses, 2.600.000; pueblos del Cáucaso, 1.100.000; pueblos de origen finlandés (estonianos, karelianos, etc.), 3.500.000; pueblos turcotártaros, 13.600.000.

Lo que caracterizaba al estatuto del Imperio era la hegemonía absoluta que ejercía la nación conquistadora, la Gran Rusia; su idioma era el único idioma oficial, su religión, o sea la religión griega ortodoxa, era la religión del Estado. Sin embargo, los grandes rusos no formaban sino una minoría de 56 millones sobre una población total, de 129 millones.

Desde marzo de 1917 hasta octubre el gobierno provisional había “continuado” la política nacional del antiguo régimen; le preocupaba la integridad territorial del antiguo Imperio y más aún las ventajas materiales que representaba para la burguesía rusa la esclavitud de los pueblos conquistados, y no retrocedió ni ante conflictos peligrosos con Ucrania y Finlandia. Ahora bien, **la caída de la autocracia se había traducido por el despertar de los movimientos nacionales que se presentaban, en Finlandia y en Ucrania especialmente, como tendencias autonomistas.** Agréguese a esto que la cuestión de las nacionalidades iba ligada muy estrechamente a la cuestión agraria, porque los pueblos esclavizados eran casi siempre pueblos campesinos.

El 2 de noviembre, mientras se combatía en las calles de Moscú -la artillería roja disparaba ese mismo día contra el Kremlin-, mientras que la población de Petrogrado recibía con regocijo a los combatientes de Pulkovo, **el Gobierno de los Soviets promulgaba “la declaración**

de los derechos de los pueblos de Rusia”, que se puede resumir en tres puntos: **1. Igualdad y soberanía de los pueblos; 2. Derecho de los pueblos a disponer de sus propios destinos, hasta el punto de poder separarse para formar estados independientes; 3. Abolición de todos los privilegios nacionales y religiosos; libre desarrollo de todas las minorías nacionales o etnográficas.**

Este documento trascendental contenía el programa expuesto por Lenin desde abril-mayo. Su complemento es el llamamiento a los obreros musulmanes de Rusia y de Oriente publicado veinte días más tarde (el 22 de noviembre). **Jamás habían hablado los europeos en un lenguaje como aquél a pueblos oprimidos, esclavizados, conquistados, “protegidos” durante siglos.** “Esos tratados secretos que entregaba Constantinopla a Rusia, nosotros los hemos roto en pedazos. ¡El tratado que decidía el reparto de Persia lo hemos roto en pedazos! ¡El tratado de reparto de Turquía lo hemos roto en pedazos! ¡La anexión de Armenia la hemos dejado sin efecto! Hemos declarado libres e inviolables de aquí en adelante vuestras creencias y vuestras costumbres, vuestras instituciones nacionales y culturales. Organizad libremente, sin trabas, vuestra vida nacional... Los dueños de vuestros pueblos sois vosotros mismos... Tenéis vuestros destinos en vuestras propias manos.”

Elisé Reclus, refiriéndose a la revolución rusa, decía el año 1905: “Rusia será removida toda ella hasta la última cabaña; pero además de la cuestión de clases, se agitará forzosamente otra cuestión, la de los pueblos de idiomas diferentes, de conciencias nacionales distintas. **Lo que llamamos Rusia es una inmensa posesión, producto de conquistas, en la que se hallan acorraladas una veintena de nacionalidades sometidas...**”

El bolchevismo había llevado a la práctica su programa. El naciente Estado Obrero llevaba adelante esta tarea considerada esencial, de principios.

Tarea que sería abandonada por el stalinismo al frente del Estado, imponiendo el sometimiento de las naciones, en algunos casos con extrema crueldad, volviendo a las peores tradiciones del zarismo.

El imperialismo, las fuerzas más oscuras de la reacción se apoyaron en ese sometimiento nacional para socavar y enfrentar a las naciones oprimidas con Rusia, prometiéndoles la libertad. Llevándolas al mismo infierno, agravando penosamente las condiciones de sometimiento.

La IV Internacional, el internacionalismo proletario, recoge en sus manos esta bandera fundamental de los socialistas.

El Programa de la Corriente Federal de Trabajadores no es obrero (3era parte)

La CFT (Corriente Federal de Trabajadores) ha hecho explícito su apoyo a la candidatura de Cristina Kirchner y su espacio en las elecciones legislativas 2017. Debe entenderse como un respaldo al “modelo” aplicado por el kirchnerismo en 12 años de gobierno.

Como prueba de su sometimiento político al kirchnerismo está dispuesto a levantar la marcha convocada para el aniversario de San Cayetano, el 7 de Agosto, unos días antes de la realización de las elecciones Paso.

Uno de sus dirigentes más conocidos es Amichetti de la Federación Gráfica Bonaerense, de papel burocrático lamentable ante el reciente conflicto de AGR Clarín.

En estas notas venimos dando cuenta de la evolución de esta corriente que ha presentado su “programa” y reivindica los programas de La Falda y Huerta Grande, modificándolos sustancialmente, sin ninguna explicación. Aquellos programas, los más radicalizados que elaboró el peronismo combativo, eran irrealizables porque se ubicaban bajo la estrategia política de sometimiento al Gral. Perón, de un movimiento nacionalista burgués. Aquellos programas, aquellas consignas solo podían materializarse con la estrategia política de la clase obrera, es decir con la independencia política respecto al movimiento nacionalista burgués peronista.

1) El programa de la CFT se pronuncia por: *“Declaración de la **emergencia social y ocupacional garantizando un ingreso salarial básico universal a todos los trabajadores /trabajadoras con o sin empleo. En el caso de los trabajadores registrados ese concepto integrará los sueldos básicos de cada actividad.**”*

Se prohíben los despidos por un plazo de 180 días. En ese plazo se constituirá un Registro Nacional Único de Trabajadores en el que constarán tanto las capacidades como los antecedentes laborales de cada trabajador.

Este será el eje de ampliación de los actuales programas sociales existentes.”

En otro punto: *“Libre funcionamiento de las paritarias y preservación del poder adquisitivo de Salarios y Jubilaciones, ... y eliminación del impuesto al salario...”*

Para que esta formulación no sea demagógica esta corriente debería estar en pie de lucha, movilizándolo y exigiendo el paro general de actividades para imponer este reclamo que ellos mismos consideran de realización en el “corto plazo”. No sólo de los sindicatos y agrupaciones que adhieren sino hacia todo el movimiento obrero, hacia todos los trabajadores ocupados y desocupados. La conquista del salario y el trabajo no será producto de alguna Ley (como ya se ha visto), será impuesto por la movilización y acción unitaria de millones de trabajadores.

La “prohibición de despidos” ya ha fracasado porque las

direcciones del movimiento obrero priorizaron la relación con las patronales y el Gobierno y abandonaron a los trabajadores a su suerte.

La segunda cuestión que reflexionamos es por qué no exigieron al gobierno kirchnerista que diera fin al trabajo en negro, a la precarización laboral, a los salarios muy por debajo de lo que costaba la canasta familiar. Por qué no reclamaron poner fin a la desocupación. Su relación con el kirchnerismo amerita que hagan público este balance.

Una tercera cuestión es importante definir que el salario mínimo que debe percibir un trabajador es lo que cuesta la canasta familiar que supera los \$25.000. No los \$8.860 del salario mínimo vital y móvil que el Gobierno estableció hasta fin de 2017, ni los \$14.000 que planteó la CGT para “no caer en la pobreza”.

La canasta familiar debe ser el ingreso básico universal, debe ser el piso salarial de los convenios laborales.

La CFT plantea el *ingreso universal para todos los trabajadores con o sin empleo*. Nosotros decimos que no debe quedar ningún trabajador sin empleo. Que la totalidad de los trabajadores tienen que ser incorporados al trabajo distribuyendo todo el trabajo disponible entre todos los trabajadores. Debemos terminar con la desocupación de una vez por todas. Nadie debe mendigar un puesto de trabajo o vivir el drama cotidiano de poder perder el trabajo, o dejar de cobrar un salario.

Rechazamos cualquier impuesto o deducción al salario. El Estado debe hacerse cargo de la salud pública y las jubilaciones, incrementando el aporte de los patronos.

2) El programa de la CFT reclama *“Inmediatas medidas de protección del trabajo nacional. Se suspenden las importaciones de todos los productos que puedan producirse en el país.*

... Protección del trabajo argentino: “La propiedad intelectual creada por los trabajadores argentinos es integrante esencial del proceso de producción de bienes y servicios y debe ser protegida como parte del patrimonio nacional y de los derechos laborales.

Protección de la Industria Nacional. Reconstrucción de la cadena de valor en todas las ramas priorizando aquellas que nos permitan sustituir importaciones. Promoción de la pequeña y mediana empresa, del sector cooperativo y de la economía popular”.

Esta medida proteccionista de la industria nacional no puede ser planteada al margen del control obrero colectivo de la producción y la apertura de libros de las empresas. Entre otras cosas para evitar que en nombre de proteger a los trabajadores se esté garantizando superganancias a los capitalistas locales, para garantizar el abastecimiento del mercado interno con productos de calidad con precios accesibles. La

burguesía, tan parasitaria como es, ha utilizado el proteccionismo para sacar ventaja y poner precios extraordinarios con la menor calidad posible. Ante fuertes incrementos de la demanda no amplió la producción sino que aumentó los precios. La clase obrera, que al mismo tiempo es la consumidora más importante, debe proteger también su bolsillo.

El programa de Huerta Grande proponía: ***Abolir el secreto comercial y fiscalizar rigurosamente las sociedades comerciales.***

Las PyMEs son un símbolo del atraso de la economía. La CFT abona la falsa ilusión de que sería posible el desarrollo nacional desde la competencia de la pequeña propiedad hacia la gran propiedad. La realidad indica que el problema para el desarrollo nacional no son las grandes empresas sino en manos de quién están esas grandes empresas. La única perspectiva real para el desarrollo económico es la concentración en manos del Estado de los sectores vitales de la economía.

La propiedad intelectual, las marcas y patentes, en manos de las multinacionales o grandes capitales, debe ser desconocida. En una economía altamente internacionalizada, investigadores argentinos desde acá, o trabajando en el exterior, contribuyen, como también de todos los países al desarrollo de investigaciones que deben ser patrimonio de la humanidad.

3) Respecto de la ***Remoción de las imperfecciones en la formación de precios.***

El programa de la CFT dice que: *“El Estado establecerá los valores de referencia a partir de los cuales se ordenan los integrantes de cada etapa en las cadenas de valor. En forma urgente se adoptará un programa de precios de productos y servicios básicos incluyendo alimentos, energía/ combustibles en todas sus formas, transporte y servicios financieros”.*

“Se perfeccionará un Observatorio de Precios y Disponibilidad de Insumos, Bienes y Servicios en la órbita de la Secretaría de Comercio incorporando según corresponda a las organizaciones sindicales y a representantes de la CGT. Reforma del Mercado Central, y creación de Mercados Municipales, en los que se comercien los bienes de consumo al mismo precio que en el primero”.

No se puede formular esta propuesta sin balancear por qué ha fracasado en el pasado y específicamente bajo el gobierno que la CFT reivindica.

Los principales formadores de precios de la economía son empresas multinacionales, terratenientes o grandes capitales nacionales. La única forma de ordenar la economía y terminar con el caos y las arbitrariedades que imponen estos sectores es expropiándolos. Todos los sectores vitales de la economía deben ser nacionalizados.

El principal obstáculo para implementar políticas como las que pretende la CFT o que intentó a duras penas el gobierno anterior, es la gran propiedad privada de los medios de producción y distribución. No hay caminos intermedios. Es

necesario terminar con la gran propiedad privada, que debe ser estatizada bajo control obrero colectivo.

La red de centros de abastecimiento de productos de consumo masivo debe montarse sobre la base de las grandes cadenas de supermercados, confiscándolos. Ellos tienen enorme responsabilidad en la formación de los precios.

4) La CFT se pronuncia por un **“Acuerdo multisectorial, en un plazo de 90 días, sobre un Plan de Desarrollo de mediano y largo plazo”.**

Las medidas económicas que propone la CFT formarían parte de un Plan de Desarrollo. Pero no especifica quién tiene que hacer “el acuerdo multisectorial”, qué clases, en qué ámbito.

La forma de presentar su programa la CFT busca atraer a un sector de la burguesía nacional que NO quiere romper con el imperialismo, solo quiere que le garanticen su cuota de explotación obrera, poniendo apenas algunos controles y reglas al capital financiero, conviviendo con él, como si fuera posible.

Este punto es particularmente importante en un momento que se debate qué hacer si se cae el Gobierno, si hay que garantizarle la gobernabilidad hasta 2019. Varios sectores patronales impulsan un gran acuerdo para que no se reproduzca la gran crisis del 2001/02.

La clase obrera tiene un plan que es opuesto y antagónico con los planes de la burguesía, sea transnacional, nacional o la denominada Pyme. La clase obrera debe debatir su programa con el resto de los oprimidos, con todos los sectores de trabajadores, con la pequeña burguesía urbana y rural, con todos ellos debemos debatir el programa de la clase obrera que es la única portadora de una estrategia que liberará a nuestra Nación de toda opresión. El POR tiene el programa que expresa cabalmente esa política.

5) La CFT se pronuncia por **“La defensa del modelo sindical argentino como base y sustento de un Proyecto Nacional y Popular”**

Dicho así, es la misma formulación de los “burócratas más gordos”. El llamado modelo sindical es burocrático, patronal, defensor del orden burgués, de su legalidad. Ese modelo ha liquidado toda expresión de democracia sindical en prácticamente todo el movimiento obrero.

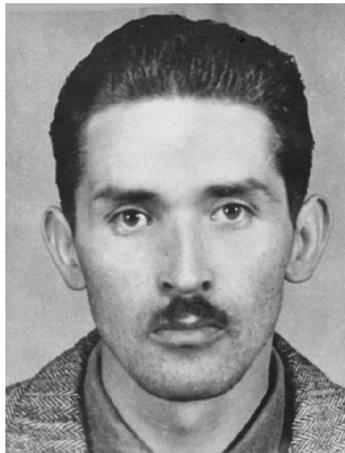
La clase obrera va recuperar todos los sindicatos y la CGT para sí imponiendo desde las bases la democracia obrera, barriendo con toda la costra que impide unificar los reclamos y las luchas.

Una medida en ese sentido es convocar a un encuentro nacional de trabajadores, con los referentes de las principales luchas del último período y replicarlo en cada regional, con el programa propuesto para el encuentro que se iba a realizar en Racing en Marzo del año pasado, boicoteado por sectores divisionistas de la izquierda democratizante.

Artículos del CERCI

Isaac Camacho, a 50 años de la desaparición del revolucionario profesional

Nacido en la población minera de Llallagua (población civil de la histórica ciudad del campamento minero Siglo XX) Isaac Camacho Torrico fue uno de los grandísimos organizadores de la clase obrera boliviana. Desde el seno de una familia con ingresos superiores a la mínima partió en su adolescencia hacia La Paz para completar sus estudios secundarios. Allí se topó ante el fracaso como estudiante, echándose, sin más, a la bohemia y al desconcierto en su vida. En los barrios lumpenes en los que habitó en La Paz se entregó a la nefasta tara del alcohol.



Fue tomando poco a poco relación con el Partido a través de charlas y lecturas de la prensa. Se recuerda que su mayor compromiso, en esos tambaleantes contactos iniciales, fue integrar un piquete de vendedores de “Masas”: *“en ese período difundíamos nuestras publicaciones voceando por las calles y cada venta se convertía, rápidamente, en un verdadero mitin”*. Perdiendo contacto por largos meses, finalmente hubo de recibirse la noticia que Isaac se había acercado a la Regional de Siglo XX. Sin desmerecer el profundo proceso de silenciosa auto-crítica, en la búsqueda de darle contenido político a su existencia, la *“dirección nacional hizo conocer todos los aspectos negativos que se habían observado en este curioso elemento, subrayando sus debilidades y poniendo en guardia al Comité Regional”*.

Desde entonces el programa obrero caló hondo en el joven revolucionario. Toda su vida se orientó tensamente hacia el trabajo político, entregando sus energías a la causa proletaria. Así como Trotsky señalaba que *“la revolución le curó a Yoffé todos sus complejos mejor que el psicoanálisis”* (Adolf Yoffé fue un prolífico marxista que integró el CC Bolchevique de 1917), Lora apuntó que se podía *“decir sin reservas que el POR salvó a Isaac Camacho”*. La pasión por los libros no la había adquirido en el Colegio, sino a través del POR, que *“ha logrado alejar a sus militantes de la bebida y de la vida superficial, para empujarlos por el camino del estudio y de las largas lecturas”*.

Fue César Lora su gran camarada, amigo y hermano. No

había una separación entre lo que decían y hacían. Sus convicciones políticas los llevaron a renunciar a sus intereses personales, mostrando una consecuente línea de conducta. Esto los convirtió en los grandes dirigentes mineros, capaces de percibir los potentes y subterráneos sentimientos de los obreros, logrando conducir esas fuerzas hacia la estrategia revolucionaria y dotarlos de conciencia de clase. Como sucedió con su entrañable amigo, Isaac Camacho pagó alto su fidelidad al trotskismo, su abnegada actividad militante. *“Cuando César Lora fue asesinado [el 29 de Julio de 1965*

N. de R.] (el POR perdió entonces a su líder obrero más calificado), Isaac Camacho estaba seguro que su misión inmediata consistía en llenar el vacío dejado por su gran amigo, tanto en la actividad partidista como sindical, y es entonces, en una situación tan difícil, que hace los mayores esfuerzos para superarse y tomar con toda responsabilidad el papel de dirigente político y laboral”.

Luego de ser elegido como Secretario de Relaciones de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia fue apresado una vez más. Esta vez, el 29 de Julio de 1967 y a dos años del asesinato de César Lora, ya no volvería a retornar estoicamente al trabajo en las minas, ya no contaría el trotskismo boliviano con su distinguido dirigente.

Como señaló Guillermo Lora, el revolucionario que saliendo de las entrañas de la vieja sociedad nos permite anticipar al hombre del futuro. Fue aquel sujeto que cultivaba con pasión y paciencia los gérmenes de la nueva sociedad. Isaac Camacho tiene un más que merecido lugar en el corazón y la mente de los explotados y revolucionarios. *“La bravura sin paralelo que mostraba en el combate, la firmeza de acero en su conducta cotidiana, se soldaban con la fraternidad, la tolerancia, la dulzura en el trato a los suyos y a sus camaradas del Partido”*. A 50 años de su vil desaparición y posterior asesinato, rendimos el merecido homenaje a la excelsa figura del revolucionario profesional. ¡Viva el Camarada Isaac Camacho! ¡Viva la Revolución Proletaria!

La Constituyente de Maduro expresa tan solo la descomposición de su Gobierno

Faltan apenas dos semanas para las elecciones a la Asamblea Constituyente (30 de Julio), convocada por el Gobierno de Maduro. Su objetivo es el de encontrar una salida institucional a la aguda crisis política. Nada indica, sin embargo, que esa vía pueda detener la disgregación del gobierno moribundo y pacificar las fracciones burguesas en pugna en torno al poder. Choques diarios entre manifestantes de oposición derechista con la policía y las milicias gubernamentales. Más de 100 muertos. Atentados y asesinatos de chavistas a plena luz del día. Carestía y desabastecimiento que no ceden.

El chavismo sangra y sus filas son sacudidas por constantes defecciones, renunciaciones y alejamientos de corrientes o grupos que lo integraban. Críticas en las propias filas del Gobierno abundan. Dicen que Maduro es un “inepto”. Mientras todo eso sucede, el Gobierno pretende reaccionar. Apuesta todas sus fichas en posar de conciliador ofreciendo una salida “democrática” que sirva al objetivo de mantenerse artificialmente en el poder y producir una fisura en la oposición frente a las elecciones de la Constituyente. En ese sentido, estableció un acuerdo con Leopoldo López, otorgándole la prisión domiciliaria. Maduro esperaba que se pronunciase por la pacificación. Pero López respondió convocando a la oposición a intensificar la vía de la consulta popular por la revocatoria del mandato de Maduro.

La derecha pro-imperialista está decidida a derribar al Gobierno, aunque sus movilizaciones hayan disminuido en su masividad. La Iglesia abandonó su papel de “mediador” y se colocó por el fortalecimiento de la oposición. Se ha abierto un período de confrontación entre chavistas y oposición. La invasión a la Cámara de Diputados por los partidarios del Gobierno indican en qué dirección avanza la situación actual.

Nótese que el imperialismo abandonó la política de negociar una transición con el chavismo. Busca intensificar los enfrentamientos, los bloqueos económicos, las medidas diplomáticas aislacionistas e intervencionistas. Espera golpear todavía más al ya lesionado cuerpo del chavismo e incentivar la rebelión de las Fuerzas Armadas.

Se destaca en este cuadro la negativa de las masas en apoyar al chavismo y acompañarlo en su aventura constituyente. Saben que no será expresión de la lucha popular. No podrá expresar sus intereses más sentidos. Ciertamente, las masas abandonan al Gobierno, sin someterse a la oposición pro-imperialista y a su programa reaccionario.

Todo indica que el árbitro de esa contienda serán las Fuerzas Armadas. Pero ellas también están profundamente atravesadas por la grave crisis y disgregación del Gobierno. Todo indica que no reunirán las condiciones para un golpe “pinchetista”. Todos los días hay rumores de detenciones tanto en las Fuerzas Armadas, como en la burocracia estatal. Se trata de dos pilares de un Gobierno tambaleante.

Hace dos semanas, un general renunció por ser contrario

a la Asamblea y la procuradora general rompió con el Gobierno, acusándolo de formar una “dictadura civil”. Hace pocos días, un ex general de reserva llamó a un levantamiento y fue detenido por “alta traición”. Nótese que hay sectores chavistas que comienzan a evaluar que tal vez sea mejor abandonar o dar un ultimátum al Gobierno, antes de ser alcanzado y arrastrado por la marea de los acontecimientos.

En la base de esas preocupaciones están la ruptura de la disciplina militar. Sucede que la crisis económica se mantuvo en las bases del Gobierno, empujando a las tropas y a los bajos rangos del ejército a la pobreza y miseria. La mayor brecha (y la más peligrosa) es la que se abrió entre los sectores inferiores de las Fuerzas Armadas contra la jerarquía, que goza de parte de los gigantescos beneficios, dividendos y privilegios de la administración de empresas estatales.

Lo fundamental de la situación es que el régimen nacionalista burgués está paralizado y quebrado al medio. Las instituciones están en choque violento, desconociéndose unas a otras. De un lado, el Parlamento Nacional controlado por la oposición reaccionaria convocó en estos días a una consulta popular [Domingo 16 de Julio] para la revocación del mandato de Maduro. Por el otro lado, el Poder Ejecutivo y Judicial desconocieron no solo la validez constitucional de esa medida, sino también cualquier medida promulgada por la Asamblea Nacional. Es un verdadero cuadro de desmembramiento y de guerra institucional.

La situación de conjunto muestra hasta qué punto el impasse concluye en desintegración del régimen nacionalista burgués reformista, eso debido a la ausencia de política proletaria en el seno de las masas. Ese es justamente el nudo principal de la crisis revolucionaria: el proletariado no se encuentra organizado como fuerza social capaz de superar el nacional-reformismo putrefacto, derrotar las fuerzas de la reacción pro-imperialista y tomar la conducción del país en sus manos, juntamente con los campesinos. Sin un combate por la expropiación del gran capital, implantando el control obrero de la producción, estatización de los bancos y nacionalización de las tierras – sin la lucha por ese programa –, la victoria final será de la contrarrevolución.

Esta cuestión exige de la vanguardia venezolana y latinoamericana extraer las necesarias lecciones políticas, organizativas y prácticas. La grave situación muestra que no hay otra salida señalada al margen de la lucha por la independencia política del proletariado, portando la estrategia de la sustitución del Gobierno de Maduro por un Gobierno Obrero – Campesino. Un Gobierno que ejerza la Dictadura del Proletariado contra la ofensiva de la contrarrevolución comandada por el imperialismo.

Extraído de Massas n°546, órgano de la sección brasilera del CERCI

mento en que se votaba la reforma laboral, el relator de la Comisión de Constitución y Justicia (CCJ) se encaminaba favorable a la admisibilidad de la denuncia de corrupción pasiva que envuelve al presidente de la República. En ese mismo momento, Temer conmemoraba la victoria en el Senado y exhortaba al Congreso Nacional a mantenerlo en la presidencia bajo el argumento de que es su gobierno el que está poniendo al país en su camino. Los verdugos de los trabajadores se dieron el lujo de cantar victoria como fruto de la democracia. En absoluto, la aprobación de la reforma laboral y su implantación por Temer es un acto de la dictadura de clase de la burguesía y de su dictadura gubernamental. Por eso la gigantesca crisis política no inviabilizó el curso de las reformas reaccionarias.

No faltaron evaluaciones optimistas entre la burocracia sindical y también entre las izquierdas de que era difícil que pasara la reforma laboral debido a la desintegración del gobierno de Temer. Lo que no veían es que el gobierno golpista no se limitaba al presidente de la República. El Congreso Nacional es el órgano y la base del gobierno dictatorial. La aprobación de la reforma laboral es la comprobación más acabada de que la burguesía recurrió al golpe y a la dictadura civil para descargar un ataque histórico a la clase obrera. La clase capitalista encontró en la democracia formal la mejor forma de dirimir sus conflictos y de ejercer su dictadura de clase sobre los explotados, aun en la democracia trunca y deformada del país semicolonial tiene esa función. Ocurre que frente a la situación de profundización de la crisis económica y de la lucha de clases, la democracia pasa a ser un estorbo y los gobiernos que fueron electos igualmente, cuando no consiguen imponer por la fuerza las medidas de protección al capital. El Congreso Nacional, como órgano del golpe, mantuvo unido el frente partidario en torno de la política económica y de las reformas, independiente de la descomposición política del gobierno Temer.

Asistimos a las protestas de la oposición, encabezada por el PT y el PCdoB en el Senado. Hicieron un revuelo teatral ocupando la mesa de la presidencia del Senado por algunas horas. Gleyesi Hoffmann, presidente del PT, hizo un discurso inflamado mostrando que la mayoría del Senado es compuesta de empresarios, terratenientes y altos funcionarios del Estado, para concluir que es preciso retomar a las elecciones. Los legisladores de oposición sabían perfectamente que las maniobras para retrasar la decisión final de la reforma laboral serían en vano. La pantomima sirvió tan solamente para que en el futuro próximo poder mostrar la cara frente a los explotados su oposición a las reformas y así pedirles sus votos.

Tales manifestaciones parlamentarias, pseudo radicales, sirvieron, sirven y servirán para ocultar la traición de las burocracias sindicales que interrumpieron el impulso dado por la huelga general del 28 de abril. La caravana que montaron para asistir a la votación del 11 de julio -día de la desgracia de los oprimidos- acabó siendo un velorio de la muerte de los derechos más elementales de los asalariados. Ni siquiera fueron capaces de repetir la marcha del 24 de mayo. Mientras los senadores opositores drama-

tizaban, los burócratas sindicales en las inmediateces del Congreso Nacional acompañaban de manos y pies atados el golpe fatal disparado en la nuca de los explotados. Esa conducta capituladora, contrastó con el vigoroso movimiento huelguista del 28 de abril y las grandes manifestaciones de masas. Al mismo tiempo, expuso la traición de los dirigentes de las centrales sindicales que rompieron la unidad de la clase obrera y demás explotados en lucha contra las reformas y el gobierno golpista.

La UGT y Força Sindical, vinculada al partido golpista Solidaridad, negociaron con Temer medidas provisionales (MPs), cuyo objetivo principal es alterar el punto de la reforma que extingue el impuesto sindical. Esa fue la forma del gobierno suavizar las tensiones en su propia base de apoyo. No por casualidad, el presidente del Senado, Eunício de Oliveira, explicó que la ocupación de la mesa directora no se justificaba, ya que la reivindicación sobre trabajo insalubre de gestantes y lactantes había sido negociado con Temer, que haría un cambio a través de las MPs.

Sabemos perfectamente que Força Sindical y UGT son apéndices de la burguesía, correa de transmisión de sus intereses en el movimiento sindical. La burocracia de la CUT, aunque se posicionó en contra de las reformas de Temer, no es menos responsable por la traición. También contribuyó decisivamente para bloquear el impulso de la huelga general de abril, substituyéndola por manifestaciones inocuas en defensa de la “democracia” y de convocatoria de elecciones. La huelga general del 30 de junio fue transformada en un día de paralizaciones parciales de acuerdo con la disposición de cada sindicato. El resultado fue que la clase obrera, en gran parte, estuvo totalmente ausente. Y las manifestaciones más importantes en algunos estados no golpearon en nada al gobierno. Temer en su discurso de saludo a la aprobación de la reforma dice con desdén que mientras tanto algunos protestaban, la caravana pasaba. El Sindicato Metalúrgico del ABC para no parecer que no hizo nada realizó una marcha en la Anchieta el día de la votación del Senado.

A huelga general de abril sorprendió a la propia burocracia, que pasó a temer el impulso de la clase obrera. La huelga general es condenada en toda la línea por la burguesía porque se convierte en lucha política contra el gobierno, los explotadores y el Estado. De uno lado, Força Sindical y la UGT negociaron con Temer desmontar el movimiento; de otro, la CUT desmontó la lucha contra las reformas y pasó a priorizar la campaña del PT por las elecciones. La dirección de la CUT se pronunció que no estaba contra las reformas, pero sí contra las reformas de un gobierno “ilegítimo”. Pidió la elección de un nuevo gobierno para constituir una mesa de negociación sobre las reformas. De forma tal que las dos mayores fracciones de la burocracia, que comandan las centrales, sabotearon la huelga general del 30 de junio. Força Sindical y la UGT porque están por el sostenimiento del gobierno golpista y la CUT y CTB porque están por la convocatoria de elecciones presidenciales. De una manera o de otra, prevaleció la conciliación de clases y el servilismo burocrático.

La mayoría oprimida tiene enfrente la reforma de la jubilación. Su destino está dependiendo de las fricciones interburguesas. Eso porque las centrales sindicales llevaron a la derrota el movimiento de abril, desarmando el combate de las masas frente a la reforma laboral. Es preciso denunciar claramente el papel nefasto del Frente Brasil Popular, que alimenta la política de colaboración de clases del PT y del PCdoB (Partido Comunista de Brasil-maoísta). En todas partes, se organiza para recomponer la oposición burguesa encabezada por el petismo y su burocracia sindical. Es completamente falsa la justificación de que la canalización del descontento de las masas hacia la convocatoria de elecciones y constitución de un nuevo gobierno recuperará la democracia y así interrumpirá la marcha de las reformas del gobierno “ilegítimo”.

O capitalismo está sumergido en una profunda crisis económica, se desintegra mundialmente e impulsa la sociedad a la barbarie. Los despidos en masa en Brasil, el crecimiento del desempleo, la potenciación de la miseria y putrefacción social son sus síntomas visibles. Ningún gobierno burgués tendrá cómo inviabilizar la política del capital financiero en esta desastrosa situación del capitalismo. La deuda pública parasitaria determina el contenido de la política económica de los gobiernos. El PT pudo realizar su política de colaboración de clases en una situación en que la economía mundial crecía. Bastó que la corriente de la recesión arrastrara a Brasil para que la burguesía promoviera el golpe de Estado contra el gobierno petista. La política de colaboración de clases tiene gran responsabilidad frente al fracaso de su gobierno, del golpe institucional y de la constitución de la dictadura civil de Temer.

No hay otra vía para que la clase obrera pueda expresar su odio al gobierno burgués y a las reformas que no sea romper con la camisa de fuerza del colaboracionismo de clase y de la estatización de sus sindicatos. Mientras siga bajo esa dirección, irá de derrota a derrota. La huelga general de abril puso a la luz del día la potencialidad revolucionaria del proletariado, pero al mismo tiempo la fuerza del servilismo de sus organizaciones controladas por la burocracia contrarrevolucionaria. La rica experiencia de este período debe servir a la vanguardia para sacar las conclusiones programáticas y tácticas sobre la derrota del 11 de julio. Observamos que la lucha por la independencia de clase apareció embrionariamente en los comités de base, que no pudieron desenvolverse debido a la extrema debilidad de la vanguardia, identificada con las izquierdas. Sin la organización independiente, de masas y clasista, no es posible crear las condiciones políticas para derrotar la ofensiva de la burguesía nacional y del imperialismo. La ausencia de la estrategia propia de poder de la clase obrera, capaz de diferenciarse de la estrategia burguesa del reformismo concentra todo el problema de la situación. La izquierda en general se alineó detrás de la bandera “Fuera Temer y elecciones”. Favoreció la política del reformismo y de la burocracia sindical que traicionó abiertamente la lucha contra las reformas.

El Partido Obrero Revolucionario levantó la bandera de

“¡Abajo la reforma laboral! ¡Abajo la reforma de la jubilación! ¡Abajo el gobierno golpista de Temer, por un gobierno obrero y campesino!”. Debido a su desenvolvimiento embrionario no fue posible encarnarla en una fracción de la clase obrera. Correspondía a las condiciones objetivas de la crisis de poder de la burguesía, pero carecía de las condiciones subjetivas que corresponden a la presencia del partido revolucionario y el avance de la conciencia socialista del proletariado. Esa contradicción se manifestó plenamente. Su reflejo está materializado en la derrota de este 11 de julio. Las masas sólo podrían vencer al gobierno golpista si estuviesen bajo una dirección revolucionaria, que, partiendo de las reivindicaciones que unifican a la mayoría nacional, presentasen la vía de un poder propio, el gobierno obrero y campesino, dictadura del proletariado. Que rechazase la estrategia de reconstitución de un nuevo gobierno burgués. Y pusiera en evidencia que tirar abajo las reformas antinacionales y antipopulares dependía de un poderoso movimiento revolucionario, distinto del movimiento corporativista y colaboracionista de la burocracia.

La vanguardia, para continuar combatiendo la implantación de la reforma laboral y la aprobación de la reforma de la jubilación está obligada a hacer ese balance, reconocer los errores y corregir el rumbo de la lucha. Tenemos por delante grandes enfrentamientos. La aplicación de la reforma laboral no será pacífica. De hecho, la nueva ley reglamenta jurídicamente lo que la patronal ya viene haciendo en la práctica y permite nuevas acciones contra la fuerza de trabajo. La huelga del 28 de abril y las innumerables manifestaciones contra la reforma son una conquista de los explotados. Conquista política frente a la burguesía y a la propia burocracia sindical que teme la lucha de clases.

La huelga general de abril representó un desborde de las masas en relación a los canales montados por los sindicatos y centrales estatizados. Es en esa conquista que la vanguardia debe apoyarse e ir preparando el camino para choques más contundentes entre el proletariado y el Estado burgués. Ya habíamos levantado la bandera de revocar la Ley de Tercerización y de reforma de la enseñanza media. Ahora levantamos la de revocación de la reforma laboral. Orientamos nuestros esfuerzos para derrotar la reforma de la jubilación. Explicamos exhaustivamente a los explotados que es preciso lanzar la huelga general por tiempo indeterminado. Que es preciso capacitar nuestro movimiento para ocupar las fábricas, demás locales de trabajo y las tierras de los terratenientes. Que es preciso luchar para derribar a la burguesía del poder y constituir un gobierno obrero y campesino. Que es preciso trabar el combate por el programa revolucionario de expropiación de la gran propiedad de los medios de producción y estatización sin indemnización del capital financiero. Que es preciso terminar con la deuda pública que desangra el país. Que es preciso emancipar al Brasil del dominio imperialista. Y que para eso tenemos que unir a los obreros, campesinos, a la clase media urbana arruinada y a la juventud en un poderoso frente único anti-imperialista.

Victoria de Temer contra los explotados Fue aprobada la reforma laboral

La traición de las burocracias sindicales sirvió al gobierno golpista

12 de julio de 2017

Por 50 votos a favor y 26 en contra, el Senado aprobó la reforma laboral. Es uno de los mayores ataques a la clase obrera y demás explotados en la historia del país. No se conoce un retroceso tan profundo en derechos conquistados por los asalariados. La institución de la norma que de la poderes de “negociar sobre lo legislado” tira abajo las leyes laborales, que reglamentaban la venta de la fuerza de trabajo de los explotados y a su compra por los explotadores, desde los años 40. La CLT que, bien o mal, contenía garantías de derechos y protección de los trabajadores frente a la explotación salvaje fue enteramente destruida. Uno de los pilares de la CLT que todavía no había sido derribado era el principio del contrato colectivo de trabajo, que reglamentaba nacionalmente el conflicto entre el capital y el trabajo. La burguesía nunca aceptó sujetarse a ninguna normativa general que permitiera cualquier tipo de defensa jurídica contra la superexplotación. Nunca admitió limitar el derecho individual de cada explotador a determinar las condiciones de compra y uso de la fuerza de trabajo. Por eso el contrato colectivo fue una conquista de la clase obrera por medio de la lucha de clases, de las huelgas, ocupaciones y manifestaciones.

El gobierno golpista de Temer, el Congreso Nacional y la burguesía como un todo brindaron por haber volteado la CLT. Y con toda razón, ya que impusieron una derrota histórica a la clase obrera. Decimos que los capitalistas conmemoran con toda razón porque se trató de la reconquista de la libertad burguesa de explotar más libremente a los millones de brasileros que mueven la producción, el comercio y que con sudor y sangre entregan a sus esclavizadores un río de riqueza.

Para alcanzar un hecho tan grande, la burguesía y la mayoría de sus partidos tuvieron que promover un golpe de Estado y establecer un gobierno completamente libre de cualquier presión de la mayoría explotada y también de la burocracia sindical. El Congreso Nacional que se tornó el principal órgano del golpe se encargó de poner en marcha la reforma antinacional, antiobrera y antipopular concebidas por el gobierno golpista. Las instituciones del Estado se sujetaron integralmente a los dictámenes del capital financiero y a los intereses del imperialismo saqueador. Fue preciso establecer una dictadura civil para imponer

por encima de la población y, principalmente, de la clase obrera, la destrucción del contrato colectivo de trabajo, que hace mucho los capitalistas venían exigiendo a los gobiernos y al Congreso Nacional.

Los gobiernos del PT, de Lula a Dilma, cumplieron la función de asegurar el funcionamiento del capitalismo y, por lo tanto, de la explotación del trabajo. En ningún momento dejaron de servir a los intereses generales de la clase capitalista y del imperialismo. Pero, no se pudieron encargar de una reforma tan regresiva como la laboral, que acaba de ser aprobada, y de la jubilación, que ya está en marcha. En otras palabras, fueron serviciales de la gran propiedad de los medios de producción, pero no podían romper completamente con la clase obrera y demás explotados promoviendo reformas tan violentas. No dejaron de hacer las reformas antiobreras, como por ejemplo la jubilatoria, de la implantación del Programa de Protección al Trabajo (PPE), etc., para eso tuvieron que limitarlas por medio de la negociación entre gobierno, capitalistas y burocracias sindicales.

Temer se encargó de liberar al Estado de tales relaciones montadas por el gobierno de conciliación de clases del petismo. La condición de gobierno nacido de un golpe, que invalidó el voto de millones que dieron un segundo mandato a Dilma Rousseff, permitió que el ministro de Hacienda, Meirelles, pudiese diseñar las reformas sin ninguna interferencia de la burocracia sindical y de las relaciones políticas propias de las disputas electorales. Temer fue impuesto al país por el Congreso Nacional oligárquico, completamente divorciado de las masas y de sus necesidades más elementales. Se instituyó, por lo tanto, como una dictadura civil con un objetivo claro de implantar las draconianas reformas, para que en las elecciones de 2018 el nuevo gobernante no precise imponerlas. Su función fue precisamente la de limpiar el terreno para que la coalición golpista (PMDB, PSDB y DEM) decidiese en esas elecciones quien comandará el Estado.

La crisis política golpeó incesantemente al gobierno dictatorial, pero no inviabilizó la aprobación de la reforma laboral. ¿Y por qué? Porque el Congreso Nacional es parte de la dictadura civil erigida con el golpe de Estado. Temer está en condición de cae-no-cae. En el mismo mo-

continúa en p. 18...