



Masas n°331 - Octubre de 2017 - \$3

# 4masas

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

**AL AJUSTE DE MACRI,  
A LA TRAICIÓN DE LA CGT  
Y AL CIRCO ELECTORAL**

**LE OPONEMOS  
ORGANIZACIÓN  
Y LUCHA**

**VOTO  
NULO  
PROGRAMÁTICO**

**Por la expropiación sin pago y estatización de los  
terratenedores y las grandes empresas**

**Por la estatización de la banca y del comercio exterior**

**Por el sistema único de salud y educación estatal**

**Por el desconocimiento de toda la deuda externa**

**Por la construcción del Partido Obrero Revolucionario**

**Por la revolución y dictadura proletarias**

**¡Por la aparición con vida de Santiago Maldonado!**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# ¡Anulá tu voto con la política de la clase obrera!

Aunque Macri y Vidal se hayan involucrado personalmente en la campaña electoral, ellos no son candidatos, Han tratado que no se hablara de los problemas reales, sino de polarizar con el kirchnerismo, para que sea una elección plebiscitaria, entre ambas fuerzas. Pero en estas elecciones se eligen legisladores, diputados (y senadores en algunas provincias) y legisladores provinciales, etc. El Gobierno volverá a utilizar el resultado para mostrarse como el gran ganador, aunque sus votos no representen ni siquiera un tercio del padrón. Lanzará un brutal ajuste después de las elecciones, que no quiso aplicar antes para no perder votos.

Las listas de los partidos patronales y todos sus candidatos defienden el orden burgués, la explotación del trabajo. Ninguno de ellos debate los grandes problemas del país. Como ya se ha comprobado se limitan a frases hechas, a estrategias de marketing y a mentir, y mentir, a prometer lo que saben que no cumplirán.

Entonces, lo primero que tenemos que decir es que las elecciones son un circo. Que no se resuelve ninguno de los problemas nacionales y sociales votando. Que gane quien gane el poder sigue en las mismas manos. Para decir a continuación que el Congreso Nacional y los Congresos provinciales son una cueva de parásitos, incapaces de cuestionar las políticas de los gobiernos, son una cáscara vacía, que sirve para discursar.

No son capaces siquiera de hacer cumplir sus propias leyes (Ley Antidespido el año pasado). Asisten impotentes a las modificaciones, vetos o reglamentaciones que hace el Gobierno (Ley de Blanqueo Impositivo). Que son impotentes frente a los decretos que dictan los gobiernos. Los legisladores de la mayoría, hacen como que se oponen a las políticas, pero todas las políticas pasan. ¿Esto se puede cambiar? No.

Toda la historia demuestra que desde el Congreso no se puede. Que no hay que generar ninguna ilusión. El kirchnerismo llegó a tener mayoría en ambas cámaras del Congreso y la gran mayoría de las provincias lo apoyaban, sin embargo las leyes que molestaron a los sectores más poderosos no se lograron aplicar, quedaron como papel mojado. Y, ¿qué hicieron para hacer cumplir esas leyes? Sólo

quejarse. Es mentira que el ajuste se lo puede derrotar o parar en el Congreso. Hay que decirlo con todas las letras, el brutal ajuste que se viene, en todos los terrenos, sólo puede ser detenido por la acción directa de masas, por las huelgas, movilizaciones, cortes, piquetes, ocupaciones.

No llamamos a votar por las listas de la izquierda porque su campaña oculta deliberadamente estas cuestiones, contribuyendo a generar ilusiones cuando hay que combatirlas, (entre sus candidatos hay luchadores de los más valiosos, pero están expresando electoralmente una política que no corresponde a la clase obrera).

El POR hace campaña con la política de la clase obrera, llama a anular el voto llamando a derrotar el ajuste en las calles, denuncia el papel miserable del Congreso, plantea la necesidad de expropiar la gran propiedad privada de los medios de producción (transformando toda la propiedad en propiedad social, de todos en general y de nadie en particular), levanta las banderas de la revolución y dictadura del proletariado, pasos imprescindibles para empezar a construir el socialismo, en la perspectiva de la sociedad sin clases, el comunismo.



**HASTA LA VICTORIA  
DEL PROLETARIADO SIEMPRE  
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ  
PRESENTE!!!**

**APOR  
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

---

# La burocracia de la CGT traiciona nuevamente a los trabajadores

En esta prensa mostramos el agravamiento que se ha producido en las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría. Salarios miserables, hambre, trabajo precarizado, tercerización.

Y el Gobierno y las cámaras patronales ya han anunciado todos los ajustes que se vienen contra los trabajadores, quieren avanzar con una reforma laboral que precarice más el trabajo y desproteja al trabajador, quieren liquidar derechos. Van por una reforma a las jubilaciones. A la educación. La Salud. Y viene una oleada de tarifazos, que hará retroceder más nuestro poder adquisitivo para incrementar las ganancias de las empresas y para juntar recursos para pagar la deuda externa y las bicicletas multimillonarias que han armado.

La única vía para pararle la mano a este Gobierno es la lucha generalizada de los trabajadores. No alcanza con pelear cada sector por su lado. Pero no sólo nuestras condiciones, se trata de parar el violento saqueo del país.

La magnitud del ataque que se ha recibido y el que viene nos da una idea de la magnitud de la traición de estos dirigentes que le dan una nueva tregua al Gobierno y las patronales.

Al último Confederal de la CGT fueron a ratificar los acuerdos que tienen con el Gobierno. No son gratis. Es a cambio de millones para las obras sociales y sus bolsillos, es a cambio de que no avancen las causas judiciales contra los dirigentes por toda clase de chanchullos.

El ataque a las direcciones burocráticas que quieren disciplinar es un ataque a todo el movimiento obrero, a sus organizaciones. Quieren dejarlas paralizadas y que no reaccionen frente a lo que se viene.

La gran lucha de los trabajadores de Ledesma es una síntesis de la situación que se vive. Ante el reclamo salarial de los trabajadores azucareros que salieron a movilizarse y a cortar en defensa de sus derechos, luego de dos semanas de medidas de fuerza, fueron duramente reprimidos por la policía enviada por Morales que en ningún momento quiso recibir a los trabajadores. Los trabajadores resistieron la represión con solidaridad de los vecinos.

Es necesario preparar desde las bases la organización del plan de lucha, del paro general activo, en defensa de todas nuestras reivindicaciones y derrotar al gobierno de los grandes capitalistas, de los banqueros, de la Sociedad Rural, del capital financiero internacional.

---

## 50% de los trabajadores con ingresos por debajo de \$10.000, el 90% de los trabajadores no alcanza la canasta familiar

Alrededor de **la mitad de los trabajadores del país perciben ingresos que no superan los 10.000 pesos por mes**, informó el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec) al dar a conocer los datos de Distribución del Ingreso correspondientes al segundo trimestre del año.

Pero no sólo muestra esta realidad dramática sino también que el 10% de los que más ganan reciben el 30,5% del total de los ingresos; mientras que **el 10% más pobre percibe el 1,4% de la masa salarial total**.

Esto quiere decir que los ingresos del 10% de la población más adinerada resultó 17 veces mayor que el que percibió el 10% más pobre. Hubo un **crecimiento de la desigualdad**: hace un año la relación era de 16 veces mayor.

El 10% de mayores ingresos percibe entre \$25.000 y \$ 500.000 por mes, el 10% más pobre entre \$ 70 y \$ 3.000 (1,6 millones de personas).

El siguiente 10% entre los más pobres (otros 1,6 millones de personas) percibe de \$3.000 a \$5.000 por mes;

Y el 10% que sigue percibe entre \$5.000 y \$6.200; el que sigue de \$6.200 a \$ 7.700; y el quinto 10% entre \$7.700 y \$ 10.000. Así se compone el 50% de los trabajadores por debajo de \$10.000 de ingreso mensual.

Un 40% de los trabajadores percibe entre 10.000 y \$25.000, que es lo que cuesta la canasta familiar. Esto quiere decir que **el 90% de los trabajadores tiene ingresos mensuales por debajo del costo de la canasta familiar**.

La lucha por el salario y la jubilación mínima igual al costo de la canasta familiar, por el reparto de todas las horas de trabajo entre todos los trabajadores y por un máximo de 8 horas de trabajo registrado.

La CGT abandona esta lucha. Debe ser tomada desde las bases.

[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

[por.masas.arg@gmail.com](mailto:por.masas.arg@gmail.com)



11 2351 4699



partido obrero revolucionario - masas - cerci

---

# La burguesía no quiere pagar impuestos

## Evade todo lo que puede y lo fuga, principalmente al exterior

En la práctica la parte del impuesto a las ganancias que pagan los empresarios nunca ha superado el 6% del producto bruto interno, o sea que su aporte al fisco es dos o tres veces inferior al de los países desarrollados.

¿Por qué? Por un lado, porque los altos ingresos sólo se gravan con un 35%. La tasa que rige en el Reino Unido es del 45%, en Italia del 43%, 60% se cobra en Dinamarca.

Por el otro, a causa de los elevadísimos niveles de evasión fiscal, que convierten a la Argentina en uno de los países del mundo más transgresores en esta materia.

Una entidad especializada ha estimado, por ejemplo, que en 2016 **las grandes empresas evadieron 21.406 millones de dólares**, es decir, el equivalente a un 4,2% del PBI, según informó LA NACION.

Si a eso se le suma que alrededor del 35% de la economía opera en negro -una proporción que representa un tercio del PBI, se puede concluir en el carácter parasitario de una burguesía que no reinvierte sus ganancias, y no las declara, impactando sobre un déficit fiscal que se ve incrementado.

El papel 'progresivo' que tuvo el capitalismo un siglo atrás, consistía en lo que Marx llamó *reproducción ampliada del capital*, que significa que la burguesía invierte una parte de sus ganancias en ampliar la escala productiva de la economía, de manera que el siguiente *ciclo económi-*

*co* comienza sobre bases superiores al anterior. En nuestro país esto, sencillamente, no ocurre. Las ganancias que no son consumidas por los burgueses en bienes de lujo no se reinvierten sino que son fugadas al exterior o destinadas al pago de deuda externa, royalties, dividendos a sus casas matrices, etc. Por esto decimos que nuestra burguesía es una clase parasitaria, incapaz de llevar a la nación a desarrollar su economía.

El Gobierno recurre a tomar deuda del exterior. Existe un íntimo vínculo entre la fuga de capitales y el endeudamiento externo. Este último se utiliza para cubrir el agujero fiscal, que a su vez incrementa los gastos de intereses cada año, a recortar los presupuestos y eliminar subsidios que reemplazan con mayores tarifas que paga la población. Es de notar que cada vez más la recaudación impositiva se basa en los impuestos que pagamos los trabajadores, fundamentalmente el IVA. Rechazamos, también en este sentido, el impuesto a las ganancias que se le cobra a los trabajadores.

Nos oponemos todo blanqueo que favorezca a los capitalistas, mecanismo utilizado para legalizar los delitos propios de los empresarios para operar por fuera de sus propias leyes. Tenemos que terminar con esta clase burguesa, corrupta, entregadora, negrera, parasitaria, que detenta el poder y agrava cada día que pasa las condiciones de vida y de trabajo de la gran mayoría.

---

## Más de cien despidos en Adidas

La planta está ubicada en Esteban Echeverría. La empresa Extreme Gear, que fabrica las zapatillas Adidas **despidió a 112 trabajadores y que aún están negociando el futuro de otros 300 puestos en el Ministerio de Trabajo**.

La explicación empresaria es "la caída de la producción debido a la apertura indiscriminada de calzado importado que inundó el mercado interno de zapatillas made in China".

La fábrica llegó a tener 480 trabajadores. Pero con los despidos de los últimos meses, la dotación de operarios había disminuido a 400. Los recientes 112 despidos redujeron aún más las fuentes de trabajo, y todavía no se sabe qué pasará con el resto de los trabajadores.

Además del destino de la planta de zapatillas, el panorama general de desempleo se agrava en la zona. "Tenemos serios problemas con la empresa Cresta Roja, donde hay 800 personas que no han sido reincorporadas" dijo el intendente Gray, quien se refirió también a los rumores de cierre sobre la planta que tiene el Correo Argentino en ese municipio.

En una situación internacional de creciente proteccio-

nismo por parte de las economías más desarrolladas, de un comercio mundial que se encuentra estancado, el Gobierno ha decidido abrir las importaciones para liquidar la débil industria local, dejando miles de trabajadores en la calle. En vez de promover la mayor industrialización la burguesía apunta a dismantelar la que existe. No hay forma de competir con China, Indonesia, Vietnam, etc. Abrir la importación es una condena a la desaparición.

La CGT y los sindicatos debieron tomar con urgencia una respuesta frente a esta situación que se agrava. Sin embargo prefieren pactar una tregua con el Gobierno para preservar sus negocios y su salud legal.

Las mismas empresas que cierran sus fábricas en nuestro país son las que se reacomodan a la nueva situación y se convierten en importadoras. A las multinacionales no les importa si se reduce la producción en nuestro país, porque lo compensan con la producción que tienen en otras latitudes. Por eso, para proteger la industria, hay un solo camino: establecer un férreo monopolio del Comercio Exterior, lo que significa que no puede quedar en la voluntad de los empresarios decidir qué entra y qué sale del país, sino que esta decisión debe ser tomada en función de las necesidades del conjunto de la Nación.

---

# Aumentó el hambre en el mundo

Es una confesión de que el capitalismo no va más. Que su supervivencia agrava las condiciones de vida de las masas en todo el mundo.

Un informe de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) confirmó que el hambre aumentó en 2016, hasta afectar a 815 millones de personas.

El estudio destaca que el año pasado el número de personas que sufren la falta de alimento aumentó en 38 millones respecto de 2015, y su porcentaje, equivalente al 11% de la población.

Las agencias de la ONU (FAO, FIDA, PMA, OMS), en el informe sobre “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo”, señalan que “en la última década, los conflictos han aumentado de manera dramática y se han vuelto más complejos e irresolubles por su naturaleza”. Subrayan “que algunas de las tasas más elevadas de niños con inseguridad alimentaria y malnutrición se concentran ahora en zonas de conflicto”.

Es inevitable relacionar este cuadro con el agravamiento de la crisis económica internacional desde la crisis del 2007/8 que no se ha cerrado.

El informe es la primera evaluación global de la ONU sobre seguridad alimentaria y nutrición que se publica tras la adopción de la “Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”, cuyo objetivo dice que es “*acabar para ese entonces con el hambre y todas las formas de malnutrición como una de las principales prioridades de las políticas internacionales*”.

El estudio destaca que 155 millones de niños menores de cinco años padecen desnutrición crónica, mientras que 52 millones sufren desnutrición aguda, lo que significa que su peso es demasiado bajo para su estatura. Como contraparte, 41 millones de niños tienen sobrepeso, lo que significa también un proceso de mal nutrición. La mayoría en Asia. En África la gravedad de la crisis afecta al mayor

porcentaje de la población: 20%, el continente colonizado por Europa por siglos, al que le ha exprimido toda su riqueza y sus recursos.

**El hambre mata año tras año a más personas que el sida, la malaria y la tuberculosis juntos.**

Existen las condiciones materiales para producir todos los alimentos que la población necesita. Lo que no dice el informe es que la raíz del problema debe encontrarse en el agotamiento del capitalismo, con una concentración cada vez mayor de la riqueza y de los medios de producción, bloqueando el desarrollo de las fuerzas productivas. Ningún programa contra el hambre, la desnutrición y la pobreza es realizable mientras no terminemos con el capitalismo y pongamos todos los recursos materiales, tecnológicos, humanos, al servicio de la sociedad.

Argentina es un gran productor de alimentos, produce para alimentar más de 400 millones de personas, es escandaloso que tantas personas sufran hambre. Una minoría ínfima de la sociedad se apropia de ese producto para su exclusivo beneficio.

La ley de emergencia alimentaria nacional, ingresada en el Congreso, propone un programa nacional de seguridad alimentaria y nutricional “como instrumento para garantizar la alimentación de la población más vulnerable menor de 16 años”. Ninguna ley resolverá esta cuestión esencial. Debemos arrancarle a la burguesía un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar y trabajo para todos.

La política de la burguesía, por el contrario, acelera la tendencia a reducir aún más el poder adquisitivo del salario y a que crezca la masa de trabajadores desocupados y subocupados. La mitad de los trabajadores percibe ingresos mensuales inferiores a 10.000 pesos.

Y la cúpula de la CGT dice que no hay motivos para protestas y paro general... Traidores!

---

# Crece el trabajo en negro

El empleo en negro subió a 33,7%.

La cantidad de trabajadores que trabajan de manera informal -sin registrar los aportes jubilatorios- se ubicó en el 33,7% al 30 de Junio, una suba de tres décimas respecto al 33,4% de 2016 (Indec).

El Noroeste encabeza la estadística con el 40,8%, y Cuyo con el 38,8%, mientras la Patagonia con el 18,7% es el área de menor nivel de informalidad laboral.

Junto con la reivindicación del salario mínimo igual al costo de la canasta familiar y terminar con la desocupación repartiendo todo el trabajo entre todos los trabajadores, **terminar con toda forma de trabajo precarizado es una**

cuestión central. Los capitalistas blanquean miles de millones de ganancias no declaradas, pero siguen negreando.

Si hay trabajo en negro es porque hay actividad económica en negro, así de simple. Nadie le creyó a Macri y seguramente él mismo tampoco se lo creía que después del blanqueo de capitales “se terminaba la joda” y todos pagarían los impuestos que tienen que pagar.

Después es la misma burguesía negra y miserable, la que no quiere reconocer los años de aportes de los trabajadores para poder jubilarse, cuando ellos mismos reconocen que no tienen registrados a los trabajadores y no hacen los aportes.

---

# Terminar con toda forma de tercerización

Todas las formas de subcontratación crecieron en los '90 bajo el menemismo, redoblando una iniciativa que avanzó bajo la última dictadura, aprovechando la feroz represión contra el movimiento obrero y su ilegalización. Bajo el kirchnerismo subsistieron, y hoy son moneda corriente, los empresarios recurren a ellas para bajar costos, precarizar el trabajo, dividir a los trabajadores. La burguesía le pone nombre de “competitividad”, “eficiencia”, “productividad”.

El burócrata asesino Pedraza, como tantos otros burócratas, lucró armando su propia agencia para ofrecer trabajo tercerizado a las empresas ferroviarias. Una forma de quedarse con ganancias sobre la explotación de trabajadores que su gremio debía representar y también de mantener bajo su control a los trabajadores de planta. El Gobierno, su Ministerio de Trabajo, la Secretaría de Transporte, las empresas ferroviarias estaban al tanto del modus operandi de Pedraza y su patota, como lo hacen en otros gremios. Esta situación salió a la luz pública por el asesinato del compañero Ferreyra, justamente en una movilización reclamando el pase a planta permanente de los tercerizados.

La subcontratación es la forma de eludir los convenios laborales y desconocer las conquistas de los trabajadores. Con las formas de subcontratación se diluía quién era el patrón y a qué convenio estaba referida la actividad, flexibilizando las condiciones de trabajo y apuntando a la rebaja de los salarios. Ocurre con los “contratistas” petroleros que incluyen a los trabajadores dentro del convenio de UOCRA u otros. Los sindicatos de Comercio y Uocra son los que aparecen ofreciendo convenios que reemplazan a convenios con mayores conquistas laborales y salariales. Por eso la cantidad de conflictos que la burguesía denomina “inter-gremiales”, tienen la forma de conflictos entre sindicatos pero expresan las maniobras de las empresas para desconocer convenios (con el acuerdo de los burócratas).

Un caso notable es el de las empresas de telefonía. En ese sector se contabilizaba una proporción casi igual de 50% de empleados encuadrados en los convenios colectivos propios de la actividad y otro tanto de tercerizados en empresas prestatarias de servicios. Esa proporción llegó a ser 1x2. La lucha sindical logró reducir la proporción de tercerizados, pero sigue siendo elevadísima.

Las empresas arman subempresas para que le presten desde “servicios de limpieza y mantenimiento” hasta logística e informática, para que los trabajadores no tengan “relación de dependencia” directa con la empresa principal. Esta trampa empresaria ha dado lugar a decena de miles de juicios laborales que Macri quiere ilegalizar.

Victoria Basualdo y Diego Morales, autores del libro “La tercerización laboral”, sitúan en la región a la Argentina en el rango de los países que cuentan con entre un 30 a 40% de trabajadores bajo esas modalidades (es decir, no ligados a una empresa principal) junto con Brasil, Chile, Uruguay y México.

Si bien las denuncias abundan, no se termina con el trabajo tercerizado. Y como en tantos otros temas, el Congreso ha mirado para el otro lado. Ha sido complaciente frente al creciente proceso de precarización laboral. ¿Por qué sería distinto ahora? El Congreso será incapaz de detener la reforma laboral.

El kirchnerismo confiesa su fracaso e impotencia en esta cuestión. Dicen que no pudieron regularizar los procesos de tercerización. “Fue imposible porque los empresarios en ese punto te hacen la guerra. Es su principal mecanismo para abaratar costos”.

Justamente de lo que se trata es de imponer a los empresarios la defensa de las condiciones de trabajo y esto no se logra por Ley ni por los arbitrajes de un gobierno burgués, sólo se logra por medio de la acción directa de masas.

---

## Los candidatos de Cambiemos

**Río Negro:** El kirchnerismo ganó las elecciones Paso en agosto, derrotando la lista de Cambiemos y del actual gobernador que quedó tercera.

Con el objetivo de arrebatarle esa victoria, el Gobierno nacional llegó a un acuerdo para que “Juntos Somos Río Negro”, el partido del gobernador Alberto Weretilneck, peronista, y que es parte del partido “Frente Grande”, se retire de la compulsa por una banca en la Cámara de Diputados de la Nación, bajando la lista que encabezaba el ex jefe de la policía provincial Fabián Gatti.

Muestra hasta dónde llega la descomposición política y el circo electoral. Cómo los gobernadores que supuestamente se oponían al Gobierno nacional no sólo han sido un factor fundamental para garantizarle la gobernabilidad y apoyar sus leyes sino que se han sumado a la campaña para impedir que se fortalezca algún sector que no se discipline completamente.

**La Pampa:** El PRO armó una alianza con el sindicalista Carlos Aragonés, un peronista de derecha acusado de delator de militantes luego del golpe de 1976.

El Sindicalista de Empleados de Comercio y ex secretario general de la CGT pampeana, carga con la acusación de delator de militantes a partir del golpe de 1976. Y con varias acciones represivas previas al Golpe.

No está solo. En el armado de la fuerza a nivel local (Propuesta Frepam Cambiemos), también se destaca el abogado del jefe policial de la dictadura, Luis Enrique Baraldini, en el juicio que se le sigue por delitos de lesa humanidad. Se trata de su yerno, Omar Cayre.

“Cambiemos” está dispuesto a todo con tal de reforzar su presencia en el Gobierno e imponer todas las reformas contra los trabajadores. Toda la politiquería burguesa tiene que ser barrida.

## ATEN: Que el Gobierno cumpla el acuerdo, y convoque a mesa de negociación

El mes pasado se denunció desde la Comisión directiva de ATEN capital que el Gobierno seguía incumpliendo el acuerdo que había firmado a principio de año, y que la huelga le había arrancado. Correspondía un aumento de 5.03% y sólo acreditó 2.03 %, además de no haber liquidado correctamente el aumento de las partidas. Lo que generó un paro de los estatales, y varias actividades de reclamo por parte de la comisión directiva de ATEN capital. Por increíble que parezca, la Comisión directiva provincial, el kirchnerismo local, hizo una conferencia de prensa en la que dijeron que “el Gobierno tenía razón”. En el mes de Octubre se ha liquidado una suma extra de \$2000, un bono, en negro que no cobrarán los jubilados, y que se percibirá en Diciembre también. El pago de esta suma fija evidencia el reconocimiento del Gobierno de su incumplimiento. Sin embargo, esta suma es un pretexto para que no reclamemos el aumento que nos corresponde al básico. Tenemos que empezar a reorganizarnos, ya que

no sólo tenemos que enfrentar al MPN, sino también a la burocracia sindical que no ha convocado a asambleas desde el levantamiento de la huelga. Existe un evidente acuerdo entre el TEP (conducción provincial de ATEN), y el Gobierno para sostener a como dé lugar la paz social, a cambio de la reforma en la que se han otorgado licencias para los delegados de la escuela que son los garantes de la reforma educativa, en el nivel medio y ahora también en el nivel inicial.

Los trabajadores merecemos ganar un salario mínimo igual a la canasta familiar que cubra nuestras necesidades básicas, no podemos naturalizar el endeudamiento para vivir a través de las tarjetas de crédito ni tampoco el doble turno al que se ven sometidas muchas docentes. Exijamos que se cumpla el acta, y la convocatoria a una mesa de negociación. Alertemos al conjunto de los trabajadores para potenciar la organización a fin de hacer cumplir el acuerdo.

---

## ¡A la huelga para frenar la reforma jubilatoria!

Los sistemas jubilatorios del país son distintos de acuerdo a la provincia y en algunos casos con mejores condiciones que el sistema de ANSES. Por lo que las declaraciones de Macri sobre que se terminaría “la cajita feliz” de 13 gobernadores, generó reacciones. Recordemos que el traspaso a Nación se llevó adelante en los '90, en la actualidad no es necesario el traspaso ya que la Ley de Armonización es la que va imponiendo los cambios paulatinamente conforme a la resistencia de cada lugar.

De hecho, este próximo 4 de octubre habrá una reunión para empezar a aplicar la armonización, se reunirán Basabilvaso (titular del ANSES) y el secretario del Ministerio del Interior Caldarelli, con los ministros de finanzas de las 13 provincias que no han aplicado la reforma jubilatoria. El plan del PRO es que antes del 2019 haya un régimen y un sistema previsional en todo el país. La provincias que no transfirieron sus cajas previsionales son: **Buenos Aires, Chaco, Chubut, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Misiones, Neuquén, Santa Cruz, Santa Fe y Tierra del Fuego**. Las restantes 11 provincias que ya transfirieron sus cajas previsionales son: Catamarca, la Ciudad de Buenos Aires, Jujuy, La Rioja, Mendoza, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santiago del Estero y Tucumán. La amenaza del Gobierno Nacional es que no cubrirán más el rojo de las cajas provinciales.

La llamada armonización consiste en **un reacomodamiento de la edad jubilatoria, el porcentaje**

**de aportes y contribuciones, los años de servicio necesarios para jubilarse, el cálculo de determinación del haber inicial y la fórmula de actualización de haberes.**

Para armonizar el sistema provincial a la Nación el gobierno exige cambios a las provincias que fueron ajustando sus sistemas parcialmente. Por ejemplo, Córdoba, Corrientes, La Pampa, Misiones y Santa Fe ajustaron la edad jubilatoria al régimen nacional. Las 13, menos Tierra del Fuego, armonizaron el esquema de años de servicio pero ninguna de ellas estableció aun la determinación de haberes ni la movilidad jubilatoria.

Ante este panorama la CTA de Neuquén convocó a paro para el miércoles 4 de octubre a todos los estatales. Y el MPN en una actitud demagógica y electoral se movilizó contra el Gobierno nacional.

El modus operandi que viene llevando adelante la Nación es ofrecer la jubilación adelantada para los que están cerca de la edad, y cambiar también el 80% móvil, que en el prorrateo de Nación no llega al 60%. Por lo tanto para frenar la armonización tendremos que ir a una huelga, cualquier cambio es inaceptable, no nos podemos mover ni una coma de las condiciones que hemos conquistado con las luchas. Necesitamos una gran campaña y un llamado público a paralizar la provincia en caso intenten armonizar a Neuquén.

# ¡Enfrentemos la Reforma de la Salud!

En el Masas n° 309 correspondiente a Enero de 2016 lanzábamos una advertencia general: a pocos días de haber asumido el Gobierno de Macri le declaraba la guerra a todos los trabajadores. Marcábamos, al mismo tiempo, lo indispensable de organizarnos desde las bases para enfrentarlo. No nos equivocamos, ni en nuestro pronóstico, ni en la salida. En los últimos días ha tomado fuerza el intento inescrupuloso de atacar la salud de la población (que se suma a la larga lista de reforma laboral, previsional, educativa y tributaria), al promover la “Cobertura Universal de Salud” (CUS).

## Antecedentes de la CUS

En el año 1993 la Organización Mundial de la Salud (OMS) lanza un documento denominado “Invertir en salud” donde plantea los ejes fundamentales de la salud en los países semicoloniales (mal llamados “en vías de desarrollo”): 1) Nuevas prioridades para el gasto en salud (desentenderse de los gastos públicos en salud para redireccionarlos al pago de deuda externa, por ejemplo); 2) La necesidad de descentralización de los servicios públicos (donde cada institución busque la forma de autofinanciamiento); 3) Participación de organizaciones no gubernamentales y otras organizaciones privadas en la salud (predominio de prepagas y obras sociales en detrimento de instituciones públicas). Lejano en el tiempo en cuanto a su formulación, podemos afirmar que la CUS es el broche de oro a un persistente e infatigable plan del capital financiero internacional para la Argentina.

Fueron principalmente bajo los gobiernos de Menem y De la Rúa que comienza a avanzarse en el llamado “Hospital Público de Autogestión”. Trataron de convertir a los Hospitales Públicos en unidades autárquicas de gestión con la posibilidad de cobrar por prestaciones. No pudieron llevarlo a cabo, en primer lugar, porque los millones de desocupados a fines de los 90’ que se quedaron sin Obra Social o Medicina Prepaga (también por caída de ingresos) fueron a atenderse al Hospital Público, y por otro lado, por las luchas que se desataron en el 2001 en contra de la privatización de la educación y la salud pública.

Estas formidables luchas continuaron bajo el nacionalismo burgués de los Kirchner. El “Plan Federal de Salud 2004-2007” impulsado por Néstor Kirchner y su Ministro de Salud, Ginés González García, nada tiene que envidiar a la actual CUS. Plantea la cuestión de una “Canasta Básica de bienes y servicios esenciales en salud”, brindando una “Cobertura Universal Básica” a toda la población. Se intentaba avanzar de esta forma en la descentralización de la salud (bajando los presupuestos) y en el anhelo menemista - siguiendo las recetas del Banco Mundial al pie de la letra - de la década anterior: el autofinanciamiento de los Hospitales Públicos.

Sin lograr un avance sustancial, finalmente en el 2014 el

Ministro de Salud de Cristina Kirchner, José Luis Manzur en el 53° Consejo Directivo de la OMS-OPS adhiere firmemente y sin observaciones ni objeciones a la CUS. Se planteaba en dicho documento el “*avance progresivo hacia el acceso universal a la salud y la cobertura universal de salud*”, buscando para ello “fuentes de financiamiento innovadoras (!)”. A esto debe sumarse la declaración de la emergencia sanitaria en el 2002, prorrogada hasta nuestros días, que significa un manejo discrecional de partidas presupuestarias y realización de licitaciones directas con claros objetivos regimentadores. Como se observa la CUS es el resultado de un largo proceso de ataques sistemáticos a la Salud Pública.

## Entonces... ¿Qué es la CUS?

En Agosto Macri firmó el Decreto 908/2016 que lanza la CUS utilizando \$8.000 millones provenientes del Fondo Solidario de Redistribución (FSR). Debemos recordar que durante ese año la burocracia sindical aseguró la gobernabilidad, ante un escenario de multitudinarias movilizaciones, al Macrismo al negociar la promesa de devolución de los \$30.000 millones adeudados a las Obras Sociales. Ese FSR tenía como objetivo redistribuir el gasto de las prestaciones más costosas entre las distintas prestadoras, pero que en realidad se convirtió, tanto en manos del kirchnerismo como del macrismo, en una bolsa de negociación y disciplinamiento sindical.

La falsa promesa de “universalizar” el acceso a la salud a través de la CUS para 15 millones de personas que no tienen Obra Social ni Prepagas es una estafa con todas las letras. Francamente nos toman el pelo. No solo reproducen el plan del Banco Mundial, sino que hasta parece copiado el discurso que podría sonar aplicable en otros países. La “Cobertura Universal” ya existe. Está garantizada por el sistema público estatal de salud (Argentina tiene un sistema sanitario mixto donde convive el Sistema Público de Salud con las Obras Sociales y Prepagas). No representará una mejora para esos 15 millones de “beneficiarios” que solo pueden atenderse en el Hospital Público, sino más bien una forma de limitar la cantidad de estudios y consultas que cada persona accede de manera no arancelada. Una vez superado ese límite de “Canasta básica de prestaciones” (o las que no estén incluidas allí), debe abonarse por las mismas, ya sea en instituciones públicas o privadas. La crudeza del ataque que se prepara se evidencia cuando el mismo Ministro de Salud Jorge Lemus lo define como uno de los pilares de su gestión.

## Los cómplices y las víctimas

La burocracia sindical juega un rol de primer orden para la aplicación de la CUS. En el diario La Nación marcan que “*la puesta en marcha es recién hoy viable a partir de la tregua que sellaron la semana pasada el Gobierno y la mayoría del sindicalismo peronista*”. Para los \$8.000 millones que “aportarán” las Obras Sociales a través



del FSR – y que solo alcanzarían para poner el plan en marcha - entró también en la negociación la creación de una “Agencia Nacional de Evaluación de Tecnologías en Salud (AGNET)”. Sería el encargado de decidir los medicamentos y tratamientos que se incluirán en esta Cobertura Universal (y limitando las del Plan Médico Obligatorio). Un dirigente gremial anónimo afirmó “*hoy te dictan cualquier medida cautelar y te obligan a pagar cualquier medicamento*”, en ese sentido la AGNET actúa como una histórica aspiración de las Obras Sociales para desentenderse de los gastos en salud de sus beneficiarios.

Otros que elogiaron la implementación son las Prepagas (OSDE, Galeno, Swiss Medical, Medicus, OMINT), que han tenido una notable concentración y enriquecimiento en los últimos años. También la Industria Farmacéutica que se ve extraordinariamente favorecida (menos gastos en medicamentos a cargo del Estado). Pero sin duda alguna es el capital financiero, a través de la OMS, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (de especial importancia en la financiación posterior de la CUS), el mayor beneficiario. La idea nacida a principio de los 90 consigue su definitiva fisonomía.

Y por el otro lado están las víctimas. Primera y fundamentalmente la población que transitando una precaria red pública de atención, luego de una historia de destratos, se ve sometida a peores condiciones aun. Pero también están los trabajadores de la salud, no solo como convidados de piedra ante el festín privatista, sino como parte del objetivo buscado con la reforma. Es que la propia CUS señala que “*lo que impide la expansión progresiva de los servicios es la baja productividad y limitada calidad del desempeño del personal de salud*”. Ese es el desprecio que sufren los trabajadores. Es que la “Reforma Laboral” esbozada por la burguesía, toma el nombre de CUS en el sistema de salud. Es trascendental asimilar estas cuestiones para poder organizar un fuerte rechazo por parte del “actor político fundamental” (como señala el documento del 53° Consejo Directivo), es decir los trabajadores del sector.

### Organizarnos desde las bases

El pasado martes 03/10 se puso en marcha la CUS en Guaymallén - Mendoza, como una especie de prueba piloto para 120.000 de los 300.000 habitantes. En muchas otras provincias (como en Capital Federal) ya hace tiempo viene dándose el proceso de empadronamiento de personas dejando todo preparado para su aplicación inmediata. Esto quiere decir que nada tiene de inocente la llegada de tecnología e información digitalizada a algunos Hospitales o Centros de Salud. El Gobierno no planea dar marcha atrás en este ataque, y solo basta ver como botón de muestra cuáles fueron las consecuencias catastróficas de la implementación de la CUS en Colombia o México.

• • • • •  
•                      próximo cierre: 22/10                      •  
• • • • •

La respuesta debe ser igual de contundente. Debemos rechazar con todas nuestras fuerzas la “Cobertura Universal” por ser un maquillaje a la privatización de la Salud, por ser el corolario de décadas de destrucción del Sistema Público de Salud. Pero no alcanza solo con rechazar la CUS, la Salud viene desmantelándose sistemáticamente. La clase obrera debe tomar este problema en sus manos. Es portadora del programa histórico capaz de darle una resolución al problema de las masas. En el camino deberá explicar la ligazón directa con las otras reformas que prontamente están dispuestos a aplicar, para de esta forma, contraponer todo un programa político que arrastre al conjunto de los oprimidos en una lucha unitaria contra la política burguesa. Y reiteramos nuevamente que no será a través de los Parlamentos, las leyes o la justicia que pueda contrarrestarse el ataque, sino desde las calles, organizándonos desde las bases con la movilización activa, apelando a los métodos de acción directa.

Consecuentemente la lucha actual por el rechazo debe avanzar y transformarse en la lucha por la estatización de Clínicas, Sanatorios, Obras Sociales y afines, para integrarlos en un Único Sistema Público y Gratuito de Salud, con financiamiento único estatal. También por la estructuración de Laboratorios de medicamentos íntegramente nacionales para verdaderamente enfrentar la mercantilización de la salud. Todos objetivos que trascienden el marco de un sistema basado en la expropiación del trabajo ajeno para conseguir la máxima ganancia, proyectándose a la organización de un Estado Obrero.

A MÁS DE UN MES DE LA REPRESIÓN EN CUSHAMEN  
**APARICIÓN CON VIDA DE SANTIAGO MALDONADO**  
**¡EL ESTADO ES RESPONSABLE!**  
**¡FUERA BULLRICH Y NOCETI!**  
¡EXPROPIAR A BENETTON Y A TODOS LOS TERRATENIENTES!  
**¡LIBERTAD A FACUNDO JONES HUALA!**  
Partido Obrero Revolucionario

# Comunicado del P.O.R. ante el llamado del SUTNA para el 27 de Septiembre de 2017

1) El **POR** saluda y adhiere a la convocatoria realizada por el **SUTNA** a sindicatos, seccionales, comisiones internas, cuerpos de delegados y agrupaciones independientes del movimiento obrero, conforme lo resuelto por su última asamblea. Es un buen paso para poder construir una fuerte referencia de la clase obrera coordinando a los luchadores y sus luchas para enfrentar la reforma laboral que se está preparando, para terminar con el impuesto al salario y otras iniciativas contra los trabajadores.

2) Estamos frente al Gobierno directo de los terratenientes, del FMI, de las multinacionales, dispuestos a arrasar las condiciones de trabajo y de vida de la gran mayoría. Ya ha dado también sobradas muestras de su decisión de reprimir toda manifestación de resistencia y usar todos sus recursos en este sentido.

3) **Es necesario organizarnos para coordinar y centralizar nuestras luchas** para impedir el nuevo ataque y reconquistar todo lo perdido, poner en pie coordinadoras o encuentros en cada regional, en cada sindicato, en las listas contra la burocracia, para fortalecer la unidad imprescindible de los luchadores y no dejar ninguna fisura por donde cuele el divisionismo o la mezquindad. Esta convocatoria puede dar pasos concretos en esa dirección.

4) **No puede haber nada por encima del interés general de la clase obrera**, que es la única clase que puede y debe liderar la resistencia nacional. Las diferencias que pueda haber no deben ser obstáculo para la acción común. Deben ser planteadas en las reuniones, asambleas y plenarios, pero nunca excusa para romper o dividir.

5) Es necesario que ratifiquemos que **solo con los métodos de la clase obrera se puede derrotar esta política**: la huelga, los piquetes, los cortes, las ocupaciones, las movilizaciones, unificando a los trabajadores desde la base. Es necesario discutir y acordar un plan de lucha y organización, alrededor de un programa de reivindicaciones.

6) Confiemos **sólo en las propias fuerzas**. El Congreso y las leyes son una trampa. No hay ninguna posibilidad que en ese terreno se puedan detener los ataques del Gobierno. No hay que generar ninguna ilusión. La responsabilidad está en nuestras manos.

7) Es de fundamental importancia la aparición de fuertes referencias de la clase obrera, para poder ganar a todos los oprimidos a una lucha común contra estas políticas.

8) Proponemos adoptar para el debate del programa de reivindicaciones de esta reunión (y de los futuros encuentros que puedan quedar convocados), el **programa con que se convocó a Racing** el año pasado al encuentro nacional de trabajadores;

9) Se puede integrar una **mesa provisoria** que centralice los próximos pasos, con las organizaciones que han librado las luchas más reconocidas. Que pueda ser ampliada o

modificada a medida que avance el trabajo de coordinación. El próximo paso podría ser reproducir esta convocatoria en todas las regionales.

10) Los roces o los ataques del Gobierno con su Justicia y sus medios contra la burocracia encubren un ataque contra los trabajadores, contra sus sindicatos, contra sus luchas. El objetivo es ganarse la complicidad de las direcciones sindicales para dejar pasar los ajustes.

11) Gran parte de **la burocracia** sindical está cerrando un nuevo pacto con el Gobierno a cambio de algunos beneficios económicos para las obras sociales y una tregua en las intervenciones e investigaciones sobre los negocios de la burocracia. **Una nueva traición**. Como parte de ese acuerdo comprometen sus esfuerzos para evitar el llamado a paro general o movilización.

12) Otros sectores de la burocracia buscan diferenciarse y adoptar un discurso combativo e impulsan medidas de lucha, chocando con los sectores más conciliadores y comprometidos con el Gobierno. Alertamos también sobre su papel, para no alentar ninguna ilusión o confianza en estos sectores, aunque coincidamos en las medidas y en algunos objetivos de la lucha.

13) Las políticas de Macri son parte de una política internacional del capital financiero para descargar la **crisis descomunal del capitalismo** sobre los trabajadores, acentuando el sometimiento de las semicolonias. Como ya ha sido demostrado en el pasado solo la clase obrera, es la única que puede enfrentar consecuentemente estas políticas y derrotarlas. Las experiencias recientes de Francia y Brasil son importantes para tener en cuenta cómo está operando el capital financiero internacional.

14) Tal como resolvió la asamblea del Sutna levantamos la bandera de **Aparición con Vida de Santiago Maldonado**.

*(N. del E.: En el volante impreso figuraba además la reivindicación y la publicación de la plataforma de convocatoria al frustrado Encuentro del 5 de Marzo de 2016)*

# Ninguno de los frentes de izquierda realiza una campaña revolucionaria

En toda la campaña electoral de los dos frentes de izquierda estuvo ausente la política revolucionaria del proletariado. En ningún material donde presentan sus ideas se habló de la revolución social o de terminar con el capitalismo y la propiedad privada. Esto para nosotros como revolucionarios no es menor: desde el POR sostenemos que el capitalismo no se puede ni reformar, ni humanizar.

Tampoco han cuestionado a la democracia burguesa como forma de explotación de los capitalistas. En ninguno de sus spots se habla del circo electoral al que somos sometidos los explotados. Ninguna de las listas de izquierda cuestionó la farsa democrática que la burguesía nos quiere vender día a día. Tampoco mencionan en sus campañas los métodos de la clase obrera oponiéndolos al terrero legal donde los trabajadores somos débiles. Los métodos de la clase obrera que reivindicamos y que deberían estar en toda campaña revolucionaria son las movilizaciones, los cortes y sobre todo la huelga general como únicas herramientas de los trabajadores para enfrentar a la burguesía y su gobierno.

Tanto el FIT (PO; PTS; IS) como el FIS (MAS; MST) centraron sus campañas en la idea de que la *“izquierda tiene que estar en el congreso”*, en que ellos serían los consecuentes defensores de los trabajadores ante el kirchnerismo y el macrismo. Una buena parte de su campaña hizo eje los proyectos de ley presentados por sus diputados y recalcaron

que ellos no votaron las leyes de ajuste del gobierno. Combinaron esta campaña con reivindicaciones sindicales y sociales: la reducción de la jornada de trabajo, el salario igual a la canasta familiar, contra los tarifazos y los despidos; pero siempre desligados de la revolución social.

Podemos decir que entre los dos frentes de izquierda no se diferenciaron en el contenido de sus campañas. A tal punto llegó la similitud que ambos frentes se acusaron mutuamente de estarse “plagiando” unos a otros los slogans. No creemos que sea menor que el FIT haya denunciado en la justicia electoral al FIS por querer confundir a los votantes. La disputa de ideas dentro de los frentes ha quedado subordinada puramente a una mezquina pelea electoral. Lo que veníamos denunciando que la conformación de los frentes de izquierda fue producto de la reforma electoral y de la política electoralista fue confirmada en estas elecciones.

Lejos quedaron las críticas del PO al PTS, cuando un partido acusaba al otro de querer dotar al FIT de un programa “centro-izquierdista”. El PO comparó la campaña del PTS con el de PODEMOS en España y el del NPA en Francia”. Rechazaba consignas como la de “nuestras vidas valen más que sus ganancias”. Las largas acusaciones entre estos partidos dejaron de tener lugar en sus prensas cuando decidieron la forma que en se ocuparían los candidatos en las listas del FIT.

Desde el POR rechazamos también las propuestas que pretenden reformar la democracia burguesa. Nos referimos por ejemplo a las consignas: “que los diputados ganen un lo mismo que docente” o que “los jueces se elijan por medio del voto directo”. Estas consignas son una forma de conciliar atributos que tendrá el Estado Obrero con el actual Estado Burgués putrefacto. El programa de la clase obrera tiene que ser la de **DESTRUIR** el Estado Burgués poniendo en pie su propio Estado basado en sus organismos de poder. El POR sostiene que hay que ser lo más claro posible ante los explotados; los comunistas abiertamente defendemos nuestras ideas e intenciones revolucionarias.

Lamentablemente, al ser la conformación del FIT y luego del FIS un acuerdo entre dirigentes sin discusión no hubo lugar para ningún tipo de crítica ni de discusión interna. Es por todo esto que **NO** somos parte ni llamamos a votar por ninguno de los dos frentes de izquierda. No nos oponemos a presentar candidatos o intervenir en el parlamento, a lo que los revolucionarios nos oponemos es a las campañas democratizantes sin la política proletaria.

Consecuentemente con nuestra crítica, el POR hace una campaña, por medio de afiches, spots, volantes, etc. llamando a anular el voto el programa de la revolución proletaria.

## En las antípodas de la convocatoria realizada en el SUTNA: El “plenario sindical en apoyo al FIT”

Más que plenario sindical fue un acto en apoyo al FIT que reflejó la subordinación de la política sindical a la política electoral. Cabe destacar que el PTS no fue parte de la convocatoria dejando todavía más en claro que el FIT es un frente puramente electoral sin discusión interna.

Varios referentes del PO y de IS tomaron el micrófono e intervinieron sobre la situación política y brindando el apoyo al FIT. Los oradores intervinieron sobre la flexibilización laboral que plantean desde el gobierno, las críticas a la burocracia sindical y al kirchnerismo, a su vez como también la desaparición de Santiago Maldonado y la política represiva del gobierno. Estuvieron presentes las referencias a la detención del Pata Medina; el pollo Sobrero planteó que es una cortina de humo y el Sec. Gral del Sitraic

dijo que se les “abre un camino”

Reflejo de que fue un acto más que un plenario fue la expulsión de Opinión Socialista (OS) del mismo por haber repartido un volante de apoyo crítico al FIT. El PO los trató de “provocadores”. En un comunicado el PO (firmado por Bravetti y Sierra) defiende la expulsión de OS acusándolos de “infiltrarse” (sic), los compara con el gendarme carancho y los acusa de ser furgón de cola de la burocracia y la centro-izquierda. Llama la atención que los acuse a OS de ir a un lugar donde supuestamente no estaban invitados. Sobre todo en los términos de la convocatoria que parecía bastante amplia: un “plenario sindical en apoyo al FIT” y donde OS tiene referentes sindicales en Zona Norte y en el plenario del SUTNA se hizo una convocatoria muy amena.

# Historia del Partido Bolchevique

Primera parte: 1898-1906

- 1er a 4to Congreso, Qué Hacer -

## Introducción

La historia del Partido Comunista de Rusia, conocido también como Bolchevique, es la historia de la lucha de Lenin por estructurar un partido centralizado, de cuadros, clandestino, de combate para dirigir la revolución y hacerse del poder, no en un país cualquiera en abstracto, sino en Rusia, en un país capitalista atrasado, con una

mayoría abrumadoramente campesina. Aquí nos interesa mostrar sucintamente las principales luchas políticas que se dieron en la estructuración del Partido revolucionario y la íntima relación que existe entre la política y el tipo de organización que le corresponde.

## 1898-1904, 1ro y 2do Congreso, Qué hacer

El Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia (POS DR) se funda en 1898, con la realización de su **primer Congreso**, donde asisten 9 delegados y se aprueba el manifiesto fundacional. Fue preparado desde 1893 por el grupo “Emancipación del Trabajo” dirigido por Plejanov (“el primer marxista ruso”). Lenin estaba preso en Siberia. Se eligió un CC de 3 miembros, dos de los cuales fueron presos luego del Congreso, como el resto de los delegados.

El POS DR de esta época era más un movimiento que un partido. Por un lado existían múltiples periódicos locales, irregulares, con distintas posiciones; y por el otro la unidad conquistada con el primer Congreso estaba virtualmente disuelta en tanto los miembros de la dirección habían sido apresados.

Ante esta situación, en diciembre de 1900 Lenin publica el primer número del periódico Iskra, que buscaba convertirse en el “órgano de toda la socialdemocracia rusa”. En 1902 se publica el famoso libro “Qué hacer” que contenía los fundamentos políticos y organizativos para sentar las bases del Partido: 1) lucha contra el economicismo (tendencia que separaba el programa mínimo del programa máximo), 2) lucha por volcar todas las fuerzas en un periódico único de toda Rusia, 3) lucha por considerar miembro del partido a quien pertenece a un organismo del mismo. El objetivo era convertir los grupos dispersos y descentralizados en una organización única.

Estaba en debate también el *programa* del partido. Ya en 1895 Lenin había redactado su propio Proyecto de programa, y la Explicación del programa en 1896. En este terreno se enfrentaba al proyecto de programa de Plejanov, considerándolo en 1902 más un manual de economía general sobre el capitalismo para estudiantes que un programa obrero sobre el desarrollo del capitalismo en Rusia para la revolución. En “Nota para la historia de nuestro programa” publicado en el periódico Vperiod en 1905, Lenin señala que “en el lugar en que se hablaba del carácter de clase de nuestro partido, defendí y logré la sustitución de la expresión ‘masa trabajadora y explotada’ por la palabra ‘proletariado’” contra Plejanov. En el “Qué

hacer” delinea las tendencias internacionales de la socialdemocracia, declarando que la línea revisionista de Bernstein “ha declarado carente de fundamento el concepto mismo de ‘objetivo final’ y rechazado de plano la idea de la dictadura del proletariado”. Lo mismo en uno de sus discursos en el II Congreso del POS DR, luchando contra Martov, representante del economicismo y líder, junto con Plejanov, de la fracción menchevique, que se “expusieron ideas que han sido ya calificadas de oportunismo y llegaron incluso a ‘refutar’ la teoría de la depauperación y a ‘poner en tela de juicio’ la dictadura del proletariado”

Con estos debates (programa, tipo de partido, lucha política), en julio de 1903, se realizó el **2º Congreso**, al que asisten 43 delegados con 51 votos en representación de 26 organizaciones. Los Iskristas tenían 33 votos (24 de ellos “leninistas”), los antiiskristas contaban con 8 votos.

En este Congreso se forman oficialmente las fracciones Bolchevique (Mayoría) y Menchevique (Minoría), cuyas diferencias se sintetizaban en diferentes concepciones respecto al papel del proletariado en la revolución burguesa en Rusia, y por lo tanto, diferencias en cuanto al tipo de partido que había que construir. Mientras los mencheviques consideraban que había que construir un partido amplio al estilo de la socialdemocracia alemana y apoyar a la burguesía en la lucha por el poder contra el zarismo, los bolcheviques consideraban que había que construir un partido fuertemente centralizado, de cuadros y clandestino, que sirva al proletariado para luchar por el poder.

Se aprueba buena parte del programa propuesto por Lenin. No se aprobó la propuesta de estatutos (para ser miembro hay que pertenecer a una organización) pero sí ganaron la elección del CC y de la redacción.

El programa que se aprobó constaba de dos partes. El programa mínimo sobre la revolución democrática (derrocamiento del zarismo, república, confiscación del latifundio, autodeterminación de las naciones, jornada de 8 horas) y el programa máximo sobre el socialismo. Uno de los puntos más importantes del debate fue la incorpora-

---

ción de la “dictadura del proletariado”, que fue aprobada.

Al haber quedado en minoría en la dirección, los mencheviques forman una organización paralela y Plejanov concilia con ellos, invitando a los mencheviques a la redacción, convirtiendo a la minoría del partido en mayoría de la dirección y redacción. Isrka se convierte en un

órgano menchevique, frente a lo cual Lenin renuncia a la redacción desde el número 52.

Lenin, desde el extranjero, reorganiza la fracción Bolchevique en el “Buró de Comités de la Mayoría”, y comienza la preparación del 3er Congreso. En 1905 comienzan a editar el periódico VPeriod (¡Adelante!)

## **La Revolución de 1905, 3er Congreso, Dos tácticas de la socialdemocracia en la Revolución Democrática**

En Abril de 1905 se realiza el **3º Congreso**, boicoteado por los mencheviques que organizan una conferencia propia en Ginebra. Asisten 24 delegados por 20 comités bolcheviques.

Como los mencheviques no participan, el congreso es exclusivamente bolchevique. Se aprueba Proletarii como órgano oficial (contra iskra) pero no logra que la internacional lo reconozca como oficial.

La revolución de 1905 actualiza el debate programático en torno a la estrategia. Los “neoiskristas” se oponen a la posibilidad de formar parte de algún gobierno provisional que surja de la revolución, considerando que, en la medida en que el carácter de la revolución es burgués, el papel del partido es permanecer como la “oposición extrema”, defienden la formulación de un gobierno provisional, pero enfrentan la fórmula de “dictadura revolucionaria democrática del proletariado y el campesinado”.

En “Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática” Lenin responde que la burguesía “no desea una victoria decisiva” sobre el zarismo, en la medida en que tienen “demasiada necesidad” de él, “con sus fuerzas policiales, burocráticas y militares, que emplean contra el proletariado y los campesinos”, y que la “fuerza capaz de obtener la victoria decisiva sobre el zarismo solo puede serlo el *pueblo*, es decir, el proletariado y los campesinos”, es decir, “la dictadura revolucionaria democrática

del proletariado y el campesinado”. Plantea que no hay dudas de que la victoria será “una dictadura: deberá apoyarse inevitablemente en la fuerza de las armas, en las masas armadas, en la insurrección, y no en algunas instituciones creadas por la vía legal”, que no será una “dictadura socialista” sino una “dictadura democrática”, en la medida en que “no podrá alterar (sin pasar por toda una serie de grados intermedios de desarrollo revolucionario) las bases del capitalismo”. En síntesis, para Lenin y los bolcheviques en esta época, las tareas de la revolución eran indiscutiblemente burguesas, pero se abrían dos caminos posibles: o bien la república burguesa (destrucción del zarismo), o bien la monarquía constitucional (acuerdo de intereses entre la burguesía y el zarismo).

Corresponderá a Trotsky generalizar y formular teóricamente la experiencia y las conclusiones de la Revolución de 1905, donde la burguesía Rusa mostró que no estaba dispuesta a ir hasta el final contra el zarismo. Trotsky desarrolló lo que más adelante se conocerán como las “Tesis de la Revolución Permanente”, que se sintetizan en que se acabó la época de las revoluciones burguesas al estilo francés, que en la medida en que exista el proletariado como clase, la burguesía no está dispuesta a llevar la movilización y armamento de las masas para dirigirlas contra el feudalismo, porque ya existe la clase y sus partidos políticos que pueden oponérsele y disputarle el poder.

## **1906, 4to Congreso “De Unificación”, Plataforma táctica para el Congreso de Unificación**

En Octubre de 1905 se organiza el primer Soviet, en Petrogrado, con Trotsky y un grupo de mencheviques a la cabeza. El mismo nació para dirigir la “Gran huelga de Octubre”, que se expandió a Moscú y luego se nacionalizó con la huelga ferroviaria, obligando al zarismo a conceder libertades democráticas como la legalización de los partidos, la libertad de reunión y de prensa, y la convocatoria a la primera Duma (parlamento).

Dentro de la fracción bolchevique algunos se oponen a la participación en el Soviet (“el camarada Radin... plantea el problema así ¿soviet de diputados obreros o partido?”). Lenin responde con su artículo “Nuestras tareas y el soviet de diputados obreros”, donde señala que la respuesta es “soviet y partido”, que “en el aspecto político el soviet de diputados obreros debe considerarse como embrión del

*gobierno provisional revolucionario*”, que en “su calidad de centro dirigente político de la revolución, el soviet de diputados obreros no es una organización demasiado amplia, sino, al contrario, demasiado estrecha. El soviet debe proclamarse gobierno provisional revolucionario, o bien constituirlo, incorporando para esto en su seno a nuevos diputados, y no sólo de los obreros, sino, primero de los marineros y soldados, que en todos sitios se sienten atraídos por la libertad, segundo, de los campesinos revolucionarios, y tercero, de los intelectuales burgueses revolucionarios”, y que “lo único que hace falta es que en el gobierno provisional revolucionario haya un fuerte núcleo puramente proletario, por ejemplo, que por cada cien obreros, marineros, soldados y campesinos correspondan diez diputados de las uniones intelectuales revo-

lucionarias. Creo que los proletarios sabrán fijar pronto en la práctica una proporción acertada”.

A principios de noviembre de 1905 se realiza la convocatoria al IV Congreso, de unificación de las fracciones. La convocatoria es publicada en el número 9 de Nóvaia Zhisn (primer periódico legal bolchevique, publicado entre octubre y diciembre de 1905), junto con el texto de Lenin “Sobre la reorganización del partido”, donde señala: 1) Que las condiciones en que actúa el partido se han modificado al haber conquistado la libertad de reunión y de prensa, aunque precariamente, 2) que el aparato clandestino del partido debe ser mantenido, pero que deben crearse organizaciones legales y semilegales, 3) para llevar a la práctica estos cambios es necesario un nuevo Congreso, 4) que las libertades políticas sientan las bases para aplicar el principio electivo hacia el Congreso.

Las diferencias fundamentales entre mencheviques y bolcheviques versaban en que los primeros consideraban que era un error haber tomado las armas en octubre, mientras que los segundos consideraban que fue acertado y que había que llamar a la insurrección. A partir de esta diferencia se desprenden todas las diferencias tácticas que son determinadas por ella: consignas hacia los campesinos, actitud frente al soviets, frente a la Duma, frente a los otros partidos, frente a los sindicatos, frente a la formación de un gobierno provisional y ante las bases de la reorganización del partido.

A mediados de febrero de 1906 Lenin presenta la “Plataforma táctica para el Congreso de Unificación del POSDR” como plataforma bolchevique hacia el Congreso. En la misma plantea que “la revolución democrática en Rusia no solo no está en declinación sino que, por el contrario, se encamina hacia un nuevo ascenso... Que la forma principal del movimiento de liberación en el actual momento no es la lucha legal en un terreno cuasi constitucional, sino el movimiento directamente revolucionario de las masas populares que rompen con las leyes policíaco-feudales, que crean un derecho revolucionario y destruyen por medio de la violencia los órganos de la opresión del pueblo... que los intereses del proletariado exigen una lucha implacable contra aquellas ilusiones constitucionalistas que difunde la burguesía liberal monárquica”. Kautsky, en su apreciación sobre el curso de la Revolución Rusa, coincidía con las líneas generales planteadas por Lenin.

La Plataforma se posiciona por el trabajo en torno a la preparación de la insurrección armada como el objetivo central del momento, por la creación de un gobierno provisional revolucionario con la posibilidad de la participación del POSDR según la correlación de fuerzas, por la participación en los soviets y su creación donde no existan, su ampliación y el llamado a convertirse en autoridades gubernamentales basadas en el armamento, por la convocatoria a una asamblea constituyente, por la unificación de los partidos socialdemócratas nacionales en un único partido, por el boicot a la Duma interviniendo activamente en todo el proceso electoral, por la aplicación del principio electivo de abajo hacia arriba en el

partido siempre que sea posible, por la conservación del núcleo conspirativo de la organización del partido, por la creación de secciones especiales para la actuación legal sin dañar la integridad de las células conspirativas y por la dirección única del partido (CC y redacción elegidas en Congreso únicos). Además se da el debate en torno al programa agrario (municipalización vs. Confiscación sin pago y nacionalización).

En Abril de 1906 se realiza el **4º Congreso**, de unificación, con mayoría menchevique (62 delegados en representación de 34.000 militantes, los bolcheviques tenían 46 delegados en representación de 14.000 militantes).

El resultado del Congreso fue que 1) se aprobó la unificación con los polacos, letones y Bund, 2) se aprueba el programa agrario de Maslov (municipalización), 3) se aprobó la participación en la Duma, 4) no se adoptó la resolución sobre la insurrección pero se aprobó que la “tarea inmediata del movimiento es arrancar el poder a la autocracia zarista”, 5) los bolcheviques quedan como fracción en minoría (“si estáis dispuestos, mencheviques, a observar una conducta leal, a respetar todos los derechos de la minoría, todos los derechos de la oposición, entonces nosotros nos sometemos, incorporamos a nuestros partidarios al Comité Central y condenamos la división”), 6) se elige a la redacción y a la dirección en el Congreso (los bolcheviques consideraban que se debía elegir a la dirección, y ésta a la redacción). 7) Se establece el centralismo democrático como principio rector de la unidad de acción del partido y del debate ideológico hacia el interior.

Lenin balancea los resultados prácticos del Congreso de la siguiente manera: 1) fusión aprobada con los partidos nacionales 2) fusión de las fracciones menchevique y bolchevique, 3) eliminación de las divergencias en materia de organización, 4) planteado el centralismo democrático que debe hacerse realidad, 5) delineamiento claro entre el ala de derecha y el ala de izquierda en la socialdemocracia y planteamiento de la lucha ideológica interna, 6) reconocimiento por todos de la fracción socialdemócrata en la Duma, 7) posibilidad de utilizar la resolución en relación a la insurrección (la tarea más inmediata es arrancar el poder en manos del gobierno autocrático) para garantizar la unidad de todo el partido en la intervención y enfrentar al ala de derecha.

El CC fue conformado por 7 mencheviques y 3 bolcheviques, la redacción por entero menchevique. Los bolcheviques constituyen una dirección propia de la fracción (interna).

Concluye así una primera etapa en la estructuración del partido, que finalmente se ha unificado y ha tocado a los bolcheviques estar en minoría y someterse a los mencheviques, con la garantía de poder dar la discusión interna. Se trata de una década riquísima en lucha de ideas en torno a las tareas de la Revolución y cómo debe ser estructurado el partido, con el objetivo de consolidar al POSDR como un partido único, armado con su programa y un método para dirimir las luchas internas sin romper la unidad del partido: el centralismo democrático.

---

# A 50 años del asesinato del Che (1ra Parte)

Reproducimos este artículo publicado en “Revolución Proletaria” (revista internacional del CERCI en los 90) N° 11, hace 20 años titulada “A 30 años del asesinato del Che”, con pequeños ajustes. Veamos la validez actual de aquellas apreciaciones.

Este 8 de Octubre se cumplen 50 años del asesinato en Bolivia del CHE Guevara. Han proliferado libros, revistas, y películas sobre el legendario combatiente. Unos indagan sobre su vida personal, otros las innumerables anécdotas sobre su lucha, sobre su idealismo, etc. Y se realizarán actividades de agrupaciones que se embanderan con las imágenes del CHE sin profundizar en el significado de su experiencia.

La vigencia de su imagen debe encontrarse en la identificación con la Revolución Cubana, la primera revolución triunfante en América, frente a las propias narices del imperialismo yanqui que oprime toda América Latina; en su militancia revolucionaria, del hombre que se despojó de sus principales ataduras para dedicarse por entero a la lucha por la revolución en los más variados frentes, del hombre que dio su vida por la causa.

La Revolución Cubana fue un fuerte viento fresco en el continente chocando con la coexistencia pacífica entre el imperialismo y el stalinismo, con el pacifismo sometido al legalismo, chocó con la concepción del socialismo en un sólo país. Llevaba en sus comienzos la ruptura con el stalinismo contrarrevolucionario que sostenía el régimen de Batista. La enorme importancia histórica de la Revolución Cubana se universaliza con la mítica imagen del CHE.

Pese a su utilización como mercancía, para promocionar turismo en la Isla o para oxigenar al castrismo orientado a la restauración del capitalismo, -bloqueado por el imperialismo y habiendo abandonado hasta el coqueteo con la revolución en América-, hoy numerosos jóvenes y no pocos viejos militantes se identifican fácilmente como guevaristas, sin profundizar en el análisis de los 70, ni en el papel del foquismo, ni en el papel de las guerrillas, ni en las ideas políticas del CHE.

Muchos levantan como bandera la imagen del Che frente a la corrupción generalizada de la politiquería burguesa, frente al abandono de los planteos revolucionarios por parte de casi toda la izquierda que ya ni habla de revolución social y de comunismo (stalinistas y pseudotrotskyistas), esa izquierda que se ha vuelto electoralista, legalista, frente a las enormes dificultades por resolver el problema de los problemas para la sociedad que es el de dotarse de la dirección revolucionaria -el partido de la clase-, frente a todo esto se levanta el icono del Che pretendiendo exorcizar todos los males y dificultades.

También hay un uso demagógico por parte de partidos y agrupaciones que utilizan el rostro de Guevara para ocultar todos sus planteos reformistas, todo su pacifismo.

Los marxistas tenemos una conducta bien distinta, rechazamos el culto a la personalidad, el endiosamiento de las personas, adoptamos una actitud crítica, materialista, frente a todos los fenómenos y personajes, para poder comprenderlos, aprehenderlos, dominarlos, para poder enriquecernos con sus aciertos y sus errores.

El estudio de la Revolución Cubana, del pensamiento del Che, de su militancia, tiene hoy vigencia, no porque se cumplan 30 años de su asesinato, o hayan localizado sus restos, sino porque no ha sido saldado totalmente el balance de aquella etapa de la

lucha de clases en Argentina y Latinoamérica, de los trágicos errores que se han cometido, -y que se siguen cometiendo- y resolviendo la construcción de la dirección revolucionaria.

El mejor homenaje que hacemos es abordar seriamente ese debate y tomar en nuestras propias manos las conclusiones para construirmos como revolucionarios.

## GUERRILLA VERSUS FOQUISMO

Los marxistas rechazamos totalmente el método foquista de lucha, nuestra política es absolutamente contraria. Es imprescindible la crítica durísima al foquismo para poder contribuir a la politización de las masas y especialmente a su vanguardia.

Una otra cosa es el método de las guerrillas, guerra irregular protagonizada por las masas, que puede ser utilizado en determinados momentos de radicalización de la lucha. El foco es la negación de la guerrilla.

El foquismo es la organización de la lucha armada al margen de la maduración política de las masas, de su propia experiencia, es su aplicación en cualquier oportunidad, decidida por una élite de iluminados que se atribuyen la representación y suplantación de las masas.

Las acciones del foco armado son violentas y hasta heroicas, pero no pueden ser consideradas como acciones revolucionarias porque son concebidas, organizadas y ejecutadas al margen de las masas, ignorándolas. La utilización aventurera del método foquista pretende la admiración y seguimiento por parte de las masas que suponen estaría esperando la acción salvadora de los “elegidos”. Recordamos que, en determinadas circunstancias la burguesía apela a la lucha armada irregular para lograr sus objetivos.

La acción del foco a veces puede transformarse en un factor que bloquea el desarrollo de la conciencia de clase. Por ser extraño a las masas no puede contribuir al desarrollo de su conciencia. Esto sólo será logrado con el trabajo de los revolucionarios en el seno de las masas, siendo parte de sus luchas, hasta las más elementales, para fusionarlas con el programa revolucionario, este trabajo, que no tiene nada de rutinario es imprescindible.

El desprecio por la evolución política de las masas (“no entienden”, “son atrasados”, etc.) es un error gravísimo de las tendencias foquistas que pretenden reemplazarlas, pretendiendo sustituir la lucha de clases por enfrentamientos de aparatos bien pertrechados y entrenados. Ese desprecio es un rasgo típico de la desesperación pequeñoburguesa que no quiere entender cómo las masas se elevan políticamente.

Los planteamientos militaristas, que persiguen las acciones como un fin en sí mismo, deben ser severamente cuestionados. La evolución política de los explotados no puede ser reemplazada por los fusiles.

Este debate debe servir para revalorizar el método de las guerrillas y combatir el pacifismo de los izquierdistas. Debe servir para propagandizar la necesidad del armamento de las masas y especialmente de la clase obrera, del carácter violento de la lucha de clases y de que las aspiraciones de las masas sólo pueden ser resueltas por medio de la acción directa. Para que esto sea posible es necesario delimitar perfectamente nuestra crítica

al foco.

Es curioso observar cómo los foquistas en muchos casos levantan posiciones políticas democratizantes, etapistas, de conciliación con sectores de la burguesía. La realidad muestra dolorosamente a organizaciones que se han integrado plenamente a las instituciones de la burguesía y conviven con los fascistas con los que se peleaban ayer (MIR en Bolivia, FMLN de El Salvador). Otros, en cambio, que parecen adoptar posiciones más radicalizadas, que se parecen al marxismo, al dirigirse a las masas se limitan a formular un programa mínimo.

## VIOLENCIA REVOLUCIONARIA

La violencia de las masas es revolucionaria porque apunta a destruir el poder establecido. Recordamos que los explotados sólo accederán al poder mediante la acción directa.

Acción directa de masas significa que éstas toman en sus manos la resolución de sus problemas y los de la Nación oprimida.

En determinadas circunstancias las masas pueden adoptar el método de las guerrillas, como lo han hecho en el pasado, especialmente en el siglo pasado, contra la colonia.

La aparición de las guerrillas en un determinado momento no puede ser obra de la resolución de algún grupo o individuo, son las masas las que adoptan ese método. Son las masas y no los líderes quienes hacen la historia. No podemos hablar de métodos que puedan ser utilizados en cualquier circunstancia, como si fueran una receta mágica para intervenir en la lucha, los métodos se corresponden con la maduración de las condiciones y la conciencia de las masas que los utilizan.

Esto no quiere decir que no puedan surgir manifestaciones espontáneas, esto es inevitable en condiciones de gran tensión de la lucha de clases; lo que corresponde a los revolucionarios es intervenir en esas manifestaciones para ayudar a hacer consciente sus acciones, ayudar a centralizarlas, coordinarlas, a prepararlas, superando su espontaneísmo inicial.

Algunos “profesores” descalifican algunos métodos de lucha que aplican las masas por considerarlos no proletarios diciéndonos que sólo si hay huelga hay presencia de la clase obrera y que ese es el método exclusivo para la revolución proletaria. Los revolucionarios debemos prestar atención a todos los métodos de lucha y formas de organización que desarrollan las masas y los que han utilizado en su historia, ver cómo se hacen presentes hoy en la lucha de clases, para poder generalizarlos, las masas han recorrido una gran experiencia desde los tiempos de la colonia que debe ser estudiada.

La utilización de algún método depende de la adopción por parte de las masas y no de la cabeza de los activistas, que a veces pueden desvirtuarlo, bastardearlo y vaciarlo de contenido.

Los foquistas dicen que es imposible que las masas sean políticamente conscientes, que esto es una utopía, tratando de desvirtuar el planteamiento marxista. Nosotros decimos que las masas deben ser las protagonistas de la lucha revolucionaria, deben tomarla en sus manos, sino no hay revolución posible.

Cuando una situación revolucionaria se abre, cuando comienza a plantearse abiertamente la lucha por el poder, comienzan a aparecer manifestaciones en que las masas recurren una y otra vez a las armas, para enfrentar a los carneros, a la represión, para garantizar una ocupación de tierras, fábricas o de rutas, etc., así se van preparando las condiciones para la lucha generalizada para expulsar a la burguesía.

La lucha armada no es un fin en sí misma, es una manifestación de la radicalización y politización de las masas en su lucha

por el poder.

La lucha revolucionaria supone para nosotros las múltiples formas de lucha armada, estas son un aspecto de la política militar del proletariado, es una extensión de la lucha clase contra clase. La dirección de esta lucha no debe quedar en manos de “técnicos”, los piquetes y destacamentos deberán estar subordinados políticamente y organizativamente a la dirección del partido revolucionario. El planteo de independencia de los destacamentos respecto del partido está dirigido a facilitar la influencia y penetración por parte de otras clases sobre la lucha revolucionaria.

Un proceso revolucionario culmina en la insurrección, y ésta no puede ser reemplazada por algún otro método, considerarla un método más. Cuando está planteado ese momento, de tomar físicamente el poder, la política se reduce a la cuestión militar sirviendo íntegramente a la estrategia, al programa del proletariado. El arte de la insurrección es parte imprescindible de la política militar del proletariado que nada tiene de putchista o golpista.

## LA ESTRATEGIA DE LA REVOLUCIÓN

La revolución social será proletaria, destruirá el estado burgués, sus instituciones, acabará con la propiedad privada de los medios de producción e impondrá la dictadura del proletariado, comenzando así la construcción del socialismo que necesariamente deberá extenderse internacionalmente (no es posible la construcción del socialismo en un sólo país, -la experiencia cubana lo confirma dramáticamente-), hacia la extinción del estado, de las clases sociales, hacia el comunismo. Bajo esta estrategia se deben poner en pie los partidos revolucionarios en cada país y reconstruir el partido mundial de la revolución socialista. Estos partidos, necesariamente de cuadros, conspirativos, elaboraran el programa de la revolución en cada país y luchan por convertirse en la dirección de las masas, así el proletariado puede ejercer su papel de caudillo de las clases y sectores explotados y oprimidos de la sociedad hacia la revolución.

Esto no quiere decir que el proletariado sólo, aislado, hará la revolución en las colonias y semicolonias. Necesariamente debe unirse al resto de los explotados y oprimidos en un frente único antiimperialista -en los países atrasados- en el que debe expresarse programáticamente su liderazgo.

Tampoco quiere decir que sólo estén planteadas tareas socialistas para la revolución. Las tareas nacionales, democráticas, que no pudo resolver la burguesía en el poder serán resueltas por la dictadura del proletariado (gobierno obrero-campesino, gobierno de la mayoría), quien las transformará en socialistas.

La revolución social será protagonizada por las masas o no será. La toma física del poder será obra de la insurrección, punto culminante del proceso revolucionario. No hay posibilidad de otras “vías” para la revolución social y la instauración de la dictadura del proletariado, como decíamos anteriormente.

Esto no niega que los revolucionarios deben aprender a utilizar plenamente la legalidad, no para embellecerla, sino para difundir la propaganda revolucionaria, subordinando toda acción electoral o parlamentaria a la acción directa de masas, nunca al revés.

Rechazamos la propaganda reformista de todos aquellos que hablan de socialismo, comunismo, gobiernos obreros, sin señalar al mismo tiempo que sólo serán posibles por la vía de la revolución social.

# Francia: Derrotar la reforma antiobrera y antipopular

El día 12 de Septiembre se desencadenó la primera Huelga General bajo el Gobierno de Macron. Convocada por la Central General de los Trabajadores-CGT (ligada al Partido Comunista de Francia), la segunda central sindical del país, fue apoyada por varios sindicatos.

Decenas de miles de obreros, empleados y juventud oprimida se movilizaron por todo el país para rechazar de plano las reformas laboral, previsional y social, que destruirán antiguos derechos y conquistas laborales de las masas y realizará recortes jubilatorios, de salud y educación. 180 marchas se realizaron en todo el país y unas 4.000 fábricas paralizaron sus actividades.

La Huelga General no consiguió, sin embargo, paralizar la economía nacional y movilizar a la clase obrera en su conjunto, como había sucedido en Julio de 2016, cuando millones de proletarios paralizaron la totalidad del país, ocuparon fábricas, bloquearon transportes y abastecimientos y consiguieron con métodos radicalizados de lucha imponer un retroceso al Gobierno de Hollande.

Se observa que el divisionismo sindical aparece en la situación de brutales ataques a los explotados como una política criminal, abiertamente colaboracionista. La Confederación Francesa Democrática de Trabajo-CFDT (reformista) y la Confederación General del Trabajo – Fuerza Obrera (CGT-FO) decidieron no convocar a una huelga. Sin embargo, miles de sus afiliados se mostraron en las movilizaciones. Indican que las tendencias de avanzar en unidad frentista para derrotar las reformas antiobreras y antipopulares de los Gobiernos burgueses ocasionales permanecen entre las bases obreras de todo el país.

En la base de esa tendencia, se halla la brutal ofensiva de la burguesía en defensa de sus ganancias, que exige destruir derechos sociales y conquistas laborales obtenidas con sangre obrera. Tales condiciones impiden que las violentas contradicciones sociales, que estallaron luego de la catastrófica crisis del 2008, puedan ser resueltos sin que se proyecten al terreno de la lucha de clases. La propia burguesía muestra con su ofensiva la imposibilidad de aplacar los choques entre las clases.

Es lo que se observa con el plan de reformas presentado por el Gobierno y recientemente aprobado por el Congreso. En éste se puede ver: la abolición de los convenios colectivos de trabajo, imponiendo las condiciones por empresa; abolición de la prohibición del trabajo dominical para menores; impulso a los “contratos de duración determinada” (CDD) hasta por cinco años (la ley en vigencia prohíbe que excedan los 18 meses); la reducción de salarios por medio de “acuerdos por fábrica” (imposición del acuerdo sobre la legislación); aumento de la edad jubilatoria en 5 años; por un “techo” al valor de las horas extras; extensión de la jornada de trabajo hasta 46 horas por semana (hoy el máximo permitido es de 35 horas); disminución de la cantidad de feriados; facilitación de los despidos colectivos por “pérdida de competitividad”; reducción del tiempo de aviso previo para los despidos; imposición de límites para las indemnizaciones, etc. También se propone “reducir” los derechos de los representantes sindicales y limitar los aportes estatales en concepto de cuota sindical.

Los ataques no se detienen allí. El Gobierno pretende aun realizar recortes presupuestarios en los subsidios sociales por falta de viviendas, restringir el seguro de desempleo y reducir los subsidios sociales para inmigrantes. Medidas que van en paralelo con el reforzamiento al equipamiento del Estado Policial, aprobación de leyes “anti-inmigración” y limitación y anulación de libertades y derechos democráticos.

Como se ve, se trata de la más brutal ofensiva lanzada por la burguesía contra los obreros y demás oprimidos en más de 5 dé-

cadass. Se trata del mismo programa que republicanos y socialistas fueron incapaces de imponer debido a la maciza resistencia de las masas.

El retorno a la lucha de las masas, apenas cuatro meses después de asumido Macron, demuestra que el reflujo obrero entre Julio de 2016 y la Huelga General del 12 de Septiembre, representó un reflujo coyuntural. Lo que significa que los explotados están en condiciones de retomar la lucha desde el punto más alto conquistado en la Huelga General Nacional de 2016.

Es en esas condiciones que el llamamiento de la CGT a una nueva Huelga General el 21 de Septiembre puede servir de impulso a la lucha de clases y obligar a las direcciones sindicales a que se coloquen al frente del movimiento. Según informaciones, la CGT-FO sufrió una primera crisis cuando su Secretario General, que se mostró públicamente satisfecho por las negociaciones con Macron, fue impugnado duramente por el Comité Ejecutivo que consideró sus posiciones como “inaceptables”. Esas discusiones en las cúpulas reflejan, por su parte, los fuertes choques que se desarrollan entre las bases y sus direcciones, las que se expresan públicamente cuando 90 federaciones departamentales de la FO adhirieron a la movilización del día 12 convocada por la CGT.

Está demostrado por las traiciones que las direcciones no abandonaron la conciliación de clase. Que fingieron asumir la radicalidad de sus bases para luego abortar sus tendencias combativas y clasistas. La experiencia enseña que se colocan a la cabeza de los movimientos para usar su poderosa fuerza social como medio para abrir una vía para las negociaciones con los gobiernos.

Esa dupla política de demagogia y traición se hizo evidente cuando el Secretario General de la CGT “radicalizada”, Philippe Martinez, afirmó que “hay que reformar el derecho laboral, pero no para despedir asalariados y trabajadores”. Indicaba, de esta forma, que pretende negociar las reformas con el Gobierno y que está dispuesto a abortar la lucha de clases.

Tal servicio a los capitalistas, en la situación de agravamiento de los choques entre clases, aparece como una política criminal. No solo bloquea la iniciativa de las masas a intervenir en la crisis con sus propias reivindicaciones y métodos de lucha, sino fundamentalmente agrava la sumisión del movimiento obrero francés a los intereses generales de la reacción burguesa.

La vanguardia obrera y los demás oprimidos deben combatir el colaboracionismo de clases dentro de los sindicatos como así también la defensa de su independencia política y organizativa del Estado burgués y sus instituciones. Y también, impulsar las tendencias unitarias de las bases poniendo en pie comités inter-sindicales y de base, como los que fueron embrionariamente constituidos en 2016. Se trata de crear organismos de masas más amplios, capaces de organizar sectores más vastos de los explotados (apenas el 15% de los obreros están sindicalizados) y reunirlos en un órgano capaz de debatir y decidir cuál será el programa y cuáles los métodos para derrotar la ofensiva de la burguesía.

Es parte indisoluble de esa tarea el objetivo de ayudar a las masas a superar las ilusiones democráticas. Los explotados deben asimilar por su propia experiencia que no es posible reformar el capitalismo. Forzosamente, el proletariado y la pequeña burguesía empobrecida se unen para combatir al Gobierno burgués. Ni bien pasadas las elecciones, saludadas por la burguesía mundial como una recuperación política frente a los desencantos de las masas con los socialdemócratas del Partido Socialista, Macron se enfrenta con la reanudación de las luchas. En Francia, el proletariado muestra el camino de los enfrentamientos para toda Europa. La vanguardia debe trabajar por el programa y la estrategia de la revolución socialista.



derosas y las naciones más desarrolladas, es decir del imperialismo Alemán y Francés.

Un argumento que trata de deslegitimar el movimiento es que su motivación es puramente económica, como es la comunidad que más riqueza produce reclaman un presupuesto que sea equiparable con ese ingreso, perjudicando a las economías más débiles. Lo que no dice es que los más “beneficiados” hoy en día son la oligarquía financiera, la burguesía española y la sacro santa Corona.

El Gobierno español quedó acorralado sin más remedio que adoptar una posición intransigente frente al reclamo catalán para mantener como sea la unidad de España. Ellos ven un peligro si vacilan por que se potenciarían los movimientos separatistas en otras regiones, y también en el resto de Europa. Pero se ha agravado el choque, aparecen posiciones que no se pueden conciliar, y que tienden a radicalizarse. Las amenazas de nada sirvieron. La incapacidad del Gobierno español no es un problema sólo de Rajoy y el ultraconservador y corrupto PP, es un régimen político incapaz de resolver los principales problemas del país. Son 17 las autonomías que integran España hoy día.

En Cataluña la dirección del “Proces” independentista lo tiene el PdeCat de Puigdemont así como la ANC y Omnium y las formaciones políticas ERC y la CUP, que con sus matices han llamado a una resistencia “pacífica” y a que las urnas se pronunciaran.

Esta crisis no se resuelve con una reforma de la Constitución de 1978, al Estatuto de Cataluña y la reconversión del Estado de las Autonomías de acuerdo con un modelo federal, como recomiendan algunos sectores conciliadores que quieren buscar el remedio para cerrar esta situación que tiende a agravarse. Si se concreta en estos días la decisión de declaración de independencia se pasará a una escala de choques muy superior.

Aparece en Cataluña muy fuertemente un justo reclamo nacional de independencia, de organizarse como un Estado independiente. De rechazo a la centralidad de España, su monarquía y su Constitución. Y no parece que tengan en cuenta los beneficios o perjuicios económicos que pueda generar esta medida, por lo menos por parte de los oprimidos. La burguesía catalana sí que ha sacado las cuentas sobre las consecuencias de la ruptura y los sectores mas fuertes han hecho campaña en contra y han tomado medidas para proteger sus negocios, sabiendo que la mejor garantía de que no les impongan barreras arancelarias en el mercado común europeo es mantener su unidad con España. Numerosas empresas ya han abandonado Cataluña y otras amenazan con hacerlo.

## **DERECHO DE CATALUÑA A SEPARARSE DE ESPAÑA Y FORMAR SU ESTADO NACIONAL**

**Levantamos la bandera del derecho de los catalanes a separarse y constituirse en Estado independiente. Se trata de la bandera democrática de autodeterminación y del derecho a separarse. Reconocemos la existencia de opresión nacional por parte de España.**

El POR plantea que la política para Cataluña debe ser defendida por la clase obrera del conjunto en España, en cada región y en toda Europa. La clase obrera tiene una única política, debe diferenciarse completamente de la burguesía, y luchar por ganarse al conjunto de los oprimidos. La clase obrera es una sola, sean catalanes, vascos, gallegos, andaluces, franceses, somalíes, chinos, argentinos, chilenos, bolivianos. La cuestión nacional es particularmente compleja porque abarca a todas las clases y cada una interviene con su propia política.

No es lo mismo el interés del empresario catalán que el del obrero. Es necesario combatir esa unidad política que borra las fronteras de clase entre explotados y explotadores. En su lucha por la independencia los explotados deben incorporar sus propias reivindicaciones, su propio programa. No buscamos reproducir en el nuevo Estado una república burguesa a imagen de la Republica Francesa. La clase obrera tiene su propia política ante el nuevo Estado sin olvidar que la clase obrera catalana tiene un pliego de reivindicaciones común con el resto de los obreros de España.

## **LAS MASAS TOMAN EN SUS MANOS LA DEFENSA DEL REFERENDUM Y ENFRENTAN LA REPRESIÓN**

Los jóvenes, los estudiantes y los barrios han tenido un papel de primer orden en la organización y defensa del referéndum y en el enfrentamiento con la policía. Tomaron 163 colegios y miles de estudiantes la Universidad de Barcelona. Se pudo garantizar la votación masiva. Según los datos del Gobierno catalán: 2.262.424 papeletas; el 90% a favor de la independencia.

La actitud de los mossos d’ Escudra (la policía catalana) es de destacar, han desobedecido la orden judicial exponiéndose a sanciones. El gobierno central dice que “la actuación de la policía autonómica de cataluña es particularmente grave. si los mossos, como les fue ordenado, hubieran impedido de antemano la apertura de colegios electorales y retirado urnas y papeletas, esta tarea no habría tenido que ser realizada después por la policía y la guardia civil y nos habríamos evitado muchas de las escenas lamentables...”

En Madrid en la mañana del domingo se llenaba de banderas de España y una multitud pedía la unión del país, pero por la tarde se concentraron las personas que consideran “que los catalanes tienen derecho a decidir y que votar es fundamental en una democracia”.

Hubo una multitudinaria cacerolada en diferentes localidades catalanas, e incluso lugares como Pamplona, entonan una cacerolada en favor del referéndum, en Bilbao, incluso en el País Vasco, tras la votación del referéndum.

Sindicatos y entidades soberanistas pararon Cataluña el martes 3: “La plataforma Taula per la Democràcia, que reúne los principales sindicatos catalanes, incluidos UGT, CC.OO y Unió de Pagesos, además de las asociaciones empresariales Pimec y Cecot, hayan acordado un “parón general”.

“El grupo impulsor de la Taula por la Democràcia està formado, además de ANC y Òmnium, por la CCOO y UGT de Cataluña, la Asociación Catalana de Universidades Públicas (ACUP), el Consejo Nacional de la Juventud de Cataluña, la Confederación de Asociaciones Vecinales de Cataluña (CONFAVC), la Federación de Asambleas de Padres y Madres de Cataluña (FAPAC), Organitzacions per la Justícia Global, la Unió de Federaciones Deportivas de Cataluña y Unió de Pagesos”.

“Al menos en 3 localidades catalanas, Pineda de Mar (Barcelona), Calella (Barcelona) y Reus (Tarragona), los agentes de la Policía Nacional y la Guardia Civil se han visto forzados a abandonar o iban a abandonar los hoteles en los que se hospedaban ante el asedio del ala más radical del independentismo y de algunos vecinos con gritos, insultos y abucheos con los que pretenden impedir su descanso y en los que se les increpa con gritos de “fuera las fuerzas de ocupación”. Según la agencia Efe, los empresarios que alojan a antidisturbios en Calella (Barcelona) dicen haber recibido amenazas de los Ayuntamientos para que desalojen a los agentes. En la localidad de Pineda de Mar (Barcelona) la dirección de los hoteles y el gobierno local acordaron la salida de los policías “por razones de seguridad y con la finalidad de garantizar la convivencia del municipio”, según el Consistorio, que destaca el “comportamiento ejemplar” del personal del Cuerpo Nacional de Policía en la localidad. Varias comisarías y cuarteles también han registrado escraches para protestar por las cargas policiales para impedir el referéndum este domingo”. Se han convocado miles de policías antimotines de toda España e incluso se alquilaron varios barcos para que se alojen ahí, amarrados en el puerto de Barcelona. Es necesario defender las libertades democráticas y practicar la autodefensa de masas. El Gobierno está dispuesto a imponer su Ley por la fuerza.

### **ES NECESARIA UNA POLITICA DE INDEPENDENCIA DE CLASE ANTE LA CUESTION NACIONAL**

Los partidos políticos y las instituciones catalanas han sido desbordadas por los acontecimientos, que han generado una situación política cualitativamente distinta. La clase obrera, los estudiantes, las clases medias, tienen que buscar su autoorganización para debatir cuál es la perspectiva para el Estado independiente, sobre qué bases construirlo. Tal como está planteado hasta ahora el Estado que se reclama es un Estado burgués (dictadura del capital) porque no aparece cuestionado el régimen de la propiedad privada de los medios de producción, la explotación del trabajo seguiría en pie. El Gobierno catalán pretende ingresar a la UE como un país más, en igualdad de condiciones. Esto es falso, si lograra ingresar, (lo que hoy parece imposible porque España votará en contra), lo

hará como un Estado sometido a los dictámenes coloniales de la UE y el Banco Central de Europa. Es necesario ser plenamente consciente de que se estará reproduciendo la opresión de clase que se vive hoy.

La clase obrera catalana debe dirigirse al resto de los trabajadores de España para reclamar su solidaridad en la lucha por la independencia, y unificar las luchas. No dejar que los nacionalismos dividan a la clase. Y también a la clase obrera de Europa toda, para plantear por encima de la unidad con sus patrones o el respeto a la monarquía, su unidad de clase, internacionalista. Insistimos, el mayor peligro es que sea devorada por el chauvinismo o los regionalismos.

El problema principal de la clase obrera es no contar con su partido revolucionario que pueda intervenir en esta situación extraordinaria que se ha abierto. Pero es una buena oportunidad para avanzar en esta tarea dando la lucha en el terreno del programa de la clase obrera.

La estrategia de la clase obrera no sólo desconoce la monarquía, la constitución de 1978 y el Estatuto, y rechaza las políticas del capital financiero para España. Luchamos por un nuevo Estado, pero cualitativamente diferente al que plantean los movimientos, y también sabemos que ese Estado será producto de una revolución social, luchamos por un gobierno obrero-campesino, que exprese a todos los oprimidos de la ciudad y el campo. De esta forma alertamos a los movimientos sobre la limitación que encuentra la “independencia” si queda ceñida al democratismo burgués. La perspectiva de la clase obrera es derribar los cimientos de la UE de las multinacionales, de los bancos, para empezar a construir los Estados Unidos Socialistas de Europa, sobre la base de las revoluciones sociales en cada país, y en la península Ibérica unificando todas las naciones en una Federación de repúblicas socialistas.

La posición del “anticapitalismo” y el centrismo de origen trotskysta sobre la bondades de las Asambleas Constituyentes y la lucha contra las castas políticas y por la ciudadanía es confusionista pues es necesario levantar bien en alto las banderas de la revolución proletaria y la lucha de clases.

Por eso apoyamos la política de que sean los sindicatos los que declaren la huelga general y garanticen mediante la movilización y la acción directa de masas la autodeterminación de Cataluña.

Alertamos sobre el peligro que el nacionalismo burgués catalán sea el que dirija la lucha porque sabemos que tarde o temprano traicionará la lucha nacional y por eso el proletariado tiene que ponerse a la cabeza y llamar al resto del proletariado de España y de Europa a apoyar la autodeterminación nacional y a luchar por los Estados Unidos Socialistas de Europa contra la troika y contra sus propias burguesías.

**La lucha por la revolución y dictadura proletarias es la única capaz de vencer al imperialismo y superar la balcanización de Europa**

**iPor los Estados Unidos Socialistas de Europa  
y la federación de Republicas socialistas Ibérica!**

# En defensa del derecho de Cataluña a separarse de España y del respeto a su autodeterminación

Hasta no hace mucho tiempo la opinión de los catalanes estaba dividida en partes iguales entre los partidarios de la separación y quienes preferían permanecer en España. Esa situación se ha ido inclinando cada vez más hacia los independentistas y se ha reforzado mucho más después de la intervención autoritaria del gobierno español desconociendo el referéndum y enviando la guardia civil a reprimir.

Nuestra internacional viene caracterizando hace varios años las tendencias centrifugas en Europa que se generaron a partir de la crisis de las hipotecas subprime en España en 2008 y la caída de la bolsa de Wall Street y la quiebra del Lehman Brothers. En última instancia es una expresión más de la contradicción de la época imperialista entre las fronteras nacionales y la producción cada vez más social, es decir la traba que significan las relaciones sociales capitalistas y la propiedad privada sobre los medios de producción y las fuerzas productivas sociales.

La exacerbación de los nacionalismos en España no puede analizarse al margen de la crisis terrible del capitalismo, de los 6 millones de desocupados desde hace varios años, precarizados, malpagados, desalojados, empobrecidos, etc. Tiene que reflejarse en una crisis de sus instituciones, tiene que aflorar como puede. Tiene que reflejarse en la profunda crisis de los principales partidos del sistema. El movimiento del 15M y “los indignados” y el ascenso de la formación democratizante y frentepopulista de Podemos es un claro ejemplo de esto.

Esta crisis guarda relación con los reclamos independentistas en otros países, y también con el crecimiento de las tendencias más derechistas, islamóforas y filofascistas en varios países de Europa, así como el ascenso de formaciones izquierdizantes como Syriza en Grecia y Corbyn en el partido laborista Inglés.

Es que la política del capital financiero es de imponer mayor proteccionismo a las fronteras nacionales de distintos imperialismos y subordinar económica y políticamente cada vez más a los países atrasados y oprimidos. El odio de las masas a la troika (BCE, CE y FMI) y los dictados de recortes presupuestarios y privatizaciones, así como al entreguismo de las formaciones social demócratas (Pasok en Grecia, PSOE en España, Laborismo en Inglaterra, PSF en Francia, etc.) que son las que empezaron con el desmantelamiento del llamado “Estado de Bienestar”, es muy profundo.

El Gobierno español respaldado por los principales partidos burgueses como el PSOE, Ciudadans quieren reducir el debate a quién tenía la razón desde el punto de vista de la Constitución. El tribunal constitucional y el gobierno central de Mariano Rajoy salieron enseguida a

declarar en la ilegalidad la ley votada en el parlamento regional que habilitaba el referéndum. Alega que defienden la democracia. Y que de lo que se trata es de garantizar el imperio de la Ley y del Código Penal. Desconoce el llamado a referéndum, toma medidas judiciales y represivas para impedir que se realice y por supuesto desconoce cualquier resultado, amenaza con aplicar el artículo 155 de la Constitución e intervenir Cataluña. Caracteriza a los catalanes independentistas como insurrectos que violan la convivencia democrática.

¿De qué democracia hablan? ¿Quién eligió al Rey? ¿Qué democracia, cuya Constitución no permite que una nación tenga el derecho a separarse si lo desea? La democracia que hablamos tiene un contenido de clase, burguesa, una forma de la dictadura del capital.

El Podemos y el viejo stalinismo se pronunciaron en contra de la autodeterminación y por ende en defensa de la unidad “Española”. A su vez, el gobierno nacionalista de derecha de la Generalitat encabezado por Carles Puigdemont del Partido Demócrata Europeo Catalán, pidió la mediación de la Unión Europea y Bruselas. ¿Qué es lo que se puede mediar o conciliar? Alertamos sobre la inconsecuencia de las direcciones burguesas ante la fuerte presión, que pueden dar la espalda al movimiento que se ha desarrollado.

En verdad el movimiento separatista está cuestionando todo ese ordenamiento, combinándose la crisis actual con raíces históricas, culturales, muy profundas. Aflora el balance de la Revolución Española, aplastada por Franco con el apoyo de Mussolini y Hitler y la política monárquica de aplastamiento de la lengua y las costumbres del pueblo catalán realizada por el Franquismo. No les satisface la autonomía estatuida, que regula las condiciones de sometimiento de Cataluña a España. Y aparece el cuestionamiento a los términos de la Unión Europea, y al Euro, y al tutelaje colonial que ejerce el capital financiero. El Gobierno español es la vía de imposición de esas políticas a todas las comunidades.

Es por eso también que ha ganado las simpatías en otras regiones y en toda Europa. La lucha en Cataluña está expresando la necesidad de enfrentar a los gobiernos “neoliberales” y cuestionar todo el andamiaje en que están montados así como derrotar sus políticas de recortes presupuestarios y de aplicación de la reforma laboral. Las demandas sociales que reclama el pueblo catalán son las mismas que en el resto de España.

Los catalanes son presionados por los acuerdos de la Unión Europea, les dicen que se quedarán sin mercado libre, que no tendrán moneda, etc. Un mercado común y una moneda a la medida de las multinacionales más po-