Masas n°332 - Noviembre 2017 - $3

Masas

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

NO IMPORTAN LOS VOTOS

NO ES NUESTRO GOBIERNO

DERROTEMOS EN LAS CALLES LAS REFORMAS ANTIOBRERAS DE MACRI

PREPARANDO DESDE ABAJO LA HUELGA GENERAL

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

Editorial

No esperemos nada de los burócratas vendidos de la CGT

¡Organicemos la huelga general para derrotar la reforma laboral esclavista!

El Gobierno, presionado por los grandes capitalistas, el FMI, la OCDE, rompe sus acuerdos con la burocracia para implementar la reforma laboral sector por sector, por la vía de los convenios, como ya hizo con los petroleros, lácteos, carne y mecánicos. Se lanza a un ataque más profundo y ya tiene un proyecto de ley para imponer en el Congreso. El Gobierno quiere liquidar de un golpe la **Ley de Contrato de Trabajo** (producto de décadas de lucha del movimiento obrero) que fija los derechos mínimos que las patronales han reconocido a todos los trabajadores en blanco.

En nombre de la modernización, la eficiencia y las inversiones, lanza un ataque en línea con la reforma laboral sancionada en Brasil, buscando hacer retroceder a los trabajadores un siglo. Este tipo de reformas fue aplicado bajo el gobierno de Menem, el resultado no fue la creación de empleo sino su destrucción en gran escala.

Matías Cremonte, presidente de la Asociación de Abogados Laboralistas, asegura que *"el sueño del macrismo es poner los acuerdos individuales o por empresa por sobre los convenios colectivos, como si trabajadores y empresarios estuvieran en un pie de igualdad para acordar las condiciones de trabajo"*. El gobierno busca destruir el convenio colectivo de trabajo (expresados en la Ley de Contrato de Trabajo y en los distintos convenios sectoriales).

El plan económico del gobierno se apoya en la ilusión neoliberal que dice otra vez que se van a generar más oportunidades de empleo si se afecta a los que todavía tienen trabajo y "privilegios" como trabajo, jubilación, obra social, vacaciones pagas, indemnización por despido. El objetivo no es otro que beneficiar a las empresas bajando el costo salarial.

Se trata de una tendencia internacional del capitalismo que busca reducir los salarios y atacar las conquistas en todos los países, igualándolos a la baja, como está ocurriendo actualmente en Brasil y en Francia. Marx planteó que junto a la tendencia a la igualación de la tasa de ganancia a nivel mundial, existe la tendencia a la igualación de los salarios.

Las principales medidas que quiere imponer:

Indemnizaciones. Se quiere crear un sistema de indemnización alternativo, un **"fondo de cese laboral"** que sea financiado con el aporte directo de los trabajadores. El nuevo sistema de despidos sería así: habría un aporte directo del 12 % de los salarios. La indemnización futura -en caso de despido- surgiría del fondo que logre acumular cada trabajador.

Si el trabajador se retira por su propia voluntad podrá cobrar hasta el 50 por ciento de los fondos que le correspondan. Este fondo ya existe en gremio de la construcción (Ley 22.250). En la construcción te echan cuando quieren y cómo quieren porque no tiene costo.

Reducción de indemnizaciones por despido: No serán incluidos en el cálculo de las indemnizaciones por despido todo rubro que carezca de periodicidad mensual, normal y habitual. Apunta a tomar como referencia sólo el salario básico. El régimen actual contempla que la base de cálculo es la mejor retribución de los últimos 6 meses teniendo en cuenta las horas extras o comisiones (en caso de vendedores), o cualquier otra forma de retribución. Estiman que esta forma de cálculo puede reducir un 40% el monto de las indemnizaciones.

Macri dice que "las altas indemnizaciones impiden tomar nuevos empleados", lo que no es más que la confesión de que los capitalistas son incapaces de garantizar la estabilidad laboral. Va más lejos que las reformas que impulsaron la Dictadura y Menem. Este proyecto propone un abaratamiento para que los empresarios aprovechen a despedir.

Extensión de la jornada laboral. Se pretende implementar una flexibilización horaria, creando "bancos de horas". Esto es: una compensación de horas a lo largo de un año. Las horas trabajadas en exceso en una jornada se compensen con menos horas en otro día. Se podrán establecer **jornadas de hasta 10 horas** diarias **sin pagar horas extras**. Es una extensión del tiempo de trabajo de un 25%. Se modificará así la definición de contrato a tiempo parcial, habilitando jornadas de trabajo de duración variable.

Trabajo precario. El blanqueo propuesto beneficia a los

empleadores evasores pero limita la recuperación de derechos de sus víctimas.

La propuesta crea nuevas categorías de trabajadores, con pérdidas de derechos debido a su exclusión del régimen de contrato de trabajo. "Trabajador independiente", "trabajador autónomo económicamente dependiente", pasantías extendidas, son nuevas formas de empleo que persiguen un único fin: abaratar la explotación de la mano de obra terminando con la "relación de dependencia".

Restricción del derecho a litigar de los trabajadores, al inicio de juicios laborales. Revoca la irrenunciabilidad de los derechos que surgen de contratos individuales, que se había incorporado en 2009. Volviendo a la norma de 1976, donde se permite renunciar a los derechos adquiridos de manera individual.

Elimina la posibilidad de acción de restablecimiento de las condiciones de trabajo en caso de ejercicio abusivo patronal (facultad del empleador de modificar las condiciones). El proyecto sostiene que el reclamo se puede realizar si está contemplado en el convenio colectivo de trabajo (sabiendo que los convenios no lo contemplan). Se habilita así la polivalencia funcional.

Se reduce el plazo para iniciar juicios laborales de 2 años a un año. Se profundiza así la reducción que había realizado la última dictadura militar (de 4 a 2 años).

Este capítulo se suma a la continua amenaza del Gobierno contra los abogados laboralistas tratándolos como "mafía" y las acciones contra jueces que han fallado a favor de los trabajadores.

Las negociaciones mafiosas del Gobierno con la burocracia

Según Marcelo Bonelli, (Clarín) Moyano habría amenazado con la reacción gremial y *"expuso fuertes reparos al plan flexibilizador"*. La respuesta del ministro Dietrich fue: *"Si vos acompañás nuestra propuesta, nosotros negociamos con ustedes"*. Continúa Bonelli señalando que *"el propio Macri estaba dispuesto a utilizar la dureza de otros métodos… la Casa Rosada podría impulsar investigaciones de corrupción sobre Moyano y los dirigentes gremiales que no acompañen y pongan palos en la rueda en las reformas. La Casa Rosada deja trascender que muchos ex funcionarios y sindicalistas no salieron a atacar las medidas por temor a que la Justicia actúe sobre ellos"*.

La burocracia se queja porque esta reforma no estuvo en discusión en las reuniones previas a las elecciones. Aparecen divergencias en sus filas sobre cómo reaccionar frente al ataque. Muchos de ellos condicionados por las amenazas extorsivas del Gobierno. Y también por las concesiones hechas a favor de la burocracia en el proyecto contra los trabajadores. Prevalece en todos ellos la voluntad de conciliar, de entregar derechos de los trabajadores conquistados en décadas de duras luchas.

Responder con los métodos de la clase obrera

El ministro Triaca comunicó a empresarios y sindicalistas una cuestión central: "**esto es imparable**, porque es Macri el principal impulsor de la reforma". La burguesía envalentonada busca debilitar a toda la clase destruyendo los derechos conquistados colectivamente para empujarnos a la negociación individual de nuestras condiciones de trabajo, donde los trabajadores somos más débiles. Nuestra respuesta tiene que ser, necesariamente, colectiva.

La reforma debe ser rechazada en todos sus términos. El camino es parar el país para impedir este ataque, para detener la reforma previsional e impositiva, para detener los tarifazos. Ninguna confianza en el Congreso y la Justicia. Confiar sólo en la propia fuerza, organización y lucha.

El programa para enfrentar la reforma esclavista: 1) Abajo la reforma, 2) Defensa de todas las conquistas, 3) Salario mínimo igual al costo de la canasta familiar para todos los trabajadores, 4) Escala móvil de horas de trabajo (acabar con la desocupación repartiendo todas las horas de trabajo entre todos los trabajadores sin afectar el salario), jornada máxima de 8 horas, 5) Impedir los despidos: ocupación de toda empresa que cierre o despida, 6) Control obrero colectivo y apertura de los libros contables.

próximo cierre: 26-11

www.por-cerci.org por.masas.arg@gmail.com

11 2351 4699 Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

Debemos romper el acuerdo de la dirección de la CGT con el Gobierno

La cúpula burocrática de la CGT viene acordando con el Gobierno un proyecto de ley que pretende liquidar varias conquistas históricas de los trabajadores, alcanzadas en décadas de dura lucha. Quieren liquidar en el Congreso lo que ganamos luchando. Ahora el Consejo Directivo de la CGT declara que **es innegociable cualquier modificación**.

Efectivamente, no hay nada que negociar con el Gobierno. Todas las reformas son contra los trabajadores, aunque en el medio pongan alguna zanahoria para decir que hay algún beneficio, de esos que a las patronales les cuestas moneditas.

No hay nada que esperar del Congreso y los gobernadores, ellos ya tienen todo tipo de acuerdos con el Gobierno y están dispuestos a apoyar y votar todas las leyes que les pidan.

Desconocemos a un Gobierno que no representa siquiera el interés de la mayoría de quienes lo votaron, que lo votaron contra su propio interés.

La CGT no dice qué medidas tomará para impedir que el Gobierno presente la Ley. Sectores de la burocracia denuncian la reforma y llaman a rechazarla, pero hasta ahora no aparecen las convocatorias a medidas concretas de resistencia. No hay que permitir que hagan demagogia opositora. En algunos casos, sus declaraciones corresponden a la presión de sus bases, que exigen parar todas las reformas, entonces debemos exigir que le pongan fechas a las asambleas, a los plenarios, a las movilizaciones y concreten el reclamo de paro general. No alcanza con los pronunciamientos sin acción.

Las medidas del Gobierno afectan a trabajadores ocupados y desocupados, a los de planta y los que están en negro, a los jubilados actuales y los futuros, a la salud, la educación. Afectan a todos los consumidores que pagarán más impuestos, (para compensar los que liberan a las empresas), y más tarifas. Más dinero para las empresas y para pagar la deuda externa.

Es urgente debatir en todos los lugares de trabajo cómo lanzamos la **huelga general** para impedir que se apruebe este proyecto. Cómo la preparamos desde las bases, sabiendo que la dirección de la CGT se encaminaba hacia una nueva traición. Cómo nos preparamos y nos organizamos desde cada sector, unitariamente, para derrotar esta ofensiva.

• contra toda reforma laboral, parcial o total;

• contra la reforma jubilatoria. Contra los proyectos de "armonización" de las cajas de las provincias;

• contra la reforma impositiva, educativa y de salud

• Rechazamos todas las medidas que exige el FMI, el capital financiero internacional, la Sociedad Rural y las multinacionales.

• Sólo la acción directa de millones de trabajadores ocupados y desocupados y jubilados, puede detener la ofensiva de Macri.

(*Reproducimos el comunicado de un sector de la CGT que rechaza la reforma laboral)*:

Las Regionales de CGT de Córdoba, Rio Cuarto, Villa María, Belle Ville, San Francisco, Punilla y Cruz del Eje, así como la Mesa de Unidad Sindical Rio Tercero y la CGT Regional Oeste (Merlo, Moreno y Marcos Paz) de la Provincia de Buenos Aires, reunidos en Cruz del Eje, dando continuidad y haciendo realidad la consigna

"HACIA LOS 100 PLENARIOS" lanzada desde Rio Cuarto,

DECLARAN:

1- Que expresan SU ABSOLUTO RECHAZO al proyecto de Reforma Laboral impulsada por el Gobierno Nacional conocido en los últimos días, ya que confirma con creces todas las sospechas expresadas desde la asunción del gobierno de Macri en diciembre de 2015 y constituyen una verdadera DECLARACION DE GUERRA contra los trabajadores, sus organizaciones y el Modelo Sindical Argentino.

2- Que el proyecto conocido demuestra que la promesa del Gobierno al Triunvirato que conduce la CGT Nacional en el sentido de que la reforma se haría por sector o por convenio ha sido un engaño mayúsculo.

3- Que en cuanto a los contenidos, el Plenario hace suyo los aportes presentados por las Regionales, así como las declaraciones de Organizaciones, Centrales de trabajadores, especialistas en derecho de trabajo y constitucionalistas que han profundizado en las graves violaciones a la Constitución Nacional y a la Legislación vigente que contiene el proyecto.

4- Que al igual que con la Reforma Laboral, el Gobierno Nacional multiplica las señales que definen con claridad a su modelo como profundización del Modelo de los 90.

Así lo expresan la reforma Previsional y la designación como Ministro de Agro Industria al Presidente de la Sociedad Rural Argentina, con todo lo que ello conlleva.

5- Que particularmente expresan su solidaridad con los Compañeros de CRUZ EL EJE y su zona en los problemas que afectan a los habitantes de la Región y que claramente se refieren a lo que el Papa Francisco denomina "LAS 3 T: TIERRA, TECHO Y TRABAJO". También respecto a los problemas que sufren los trabajadores jornales, sin contar con el fenómeno de la informalidad del trabajo precario en toda la zona.

6- Que en consecuencia RESUELVEN:

√ Declarase el ESTADO DE ALERTA Y MOVILIZACION.

√ Comunicar lo resuelto a las conducciones de las Centrales Nacionales

√ CONVOCARSE para el 30 de Noviembre en Córdoba, para dar continuidad al Programa de Plenarios y CONMEMORAR los 60 años del Programa de La Falda.

Cruz del Eje, 03 de Noviembre de 2017.

El resultado de las elecciones es una victoria importante para Macri

Ha crecido la cantidad de votantes respecto de las Paso, ha crecido su cantidad de votos, ha ganado en Pcia. de Buenos Aires y Santa Fe y en la mayoría de las provincias (13 de 24).

El papel de los medios de comunicación ha tenido una importancia enorme en este resultado y también la efectividad que logra con su marketing de campaña. Ninguna idea, ninguna propuesta, cero política.

El Gobierno ha logrado polarizar la elección dándole un carácter plebiscitario contra el pasado. Casi no hubo campaña de sus candidatos principales. La campaña estuvo monopolizada por Macri-Vidal, presentándose como "la nueva política", "el cambio", "la modernidad" y "combatiendo a las mafias" (lo que lo ayuda a ocultar su propia corrupción).

Ha logrado pasar airoso su primera prueba electoral siendo gobierno, y ahora no solo piensa que va a terminar el mandato sino que hasta puede pensar en la reelección. Todo analizado desde el mundo electoral.

Ha retrocedido fuertemente el peronismo, especialmente el sector más oficialista, como Urtubey en Salta o Schiaretti en Córdoba. El crecimiento electoral de "Cambiemos" viene fundamentalmente del retroceso del sector de Massa, que nunca pudo despegarse de su apoyo al Gobierno.

Este escenario crea una crisis política muy profunda en lo que se denomina "oposición" que no quiere relacionarse con el kirchnerismo pero es quien hizo la mejor elección y cuenta con millones de votantes fieles. Kirchner no pudo repetir los buenos resultados de Buenos Aires y Santa Fe, aunque obtuvo una considerable cantidad de votos.

Los oprimidos han votado en un 90% por sus verdugos, han sido atrapados por la polarización electoral. Que haya crecido la cantidad de votantes es un índice de expectativa positiva, de ilusión con este Gobierno y también con quienes le harán de "oposición". Las masas le han dado un arma a un Gobierno que expresa directamente al capital financiero, al sector más agresivo contra la Nación y los oprimidos, de todos los verdugos, el peor.

Pero las masas no están derrotadas. Las ilusiones en la democracia burguesa conviven con poderosas tendencias a la acción directa, a las movilizaciones y sobre todo, a la huelga general. Las grandes marchas a tres meses de la desaparición y asesinato de Santiago Maldonado muestran que las elecciones y el resultado de las mismas no han logrado sacar a los oprimidos de las calles.

Pero está latente el papel de las masas y sus luchas de los últimos meses. ¿Este resultado impactará en su movilización? Como el famoso dibujo de Sabat, los pies van para un lado y la cabeza para el otro. Es decir aparece una poderosa contradicción entre lo que las masas hacen y lo que expresan después políticamente. Sus direcciones políticas van a contramano de sus luchas.

La ilusión de que en el Congreso se podría poner un límite al ataque del Gobierno rápidamente se desvanecerá. No hay ninguna posibilidad de que en ese terreno le ponga un freno al ajustazo que se viene. Solo denuncias y discursos.

Pero lo que tenemos que notar es la tutela que tiene la ideología burguesa sobre la gran mayoría de los oprimidos, que se agrava por la falta o debilidad de las referencias revolucionarias.

Esta relación entre lo votado y las medidas que adoptará el Gobierno ya se siente.

Tal como dijimos hace 7 meses el día después de las elecciones comienzan los fuertes ajustes, que tiene que hacerlos ahora, en caliente, cuando todavía hay memoria de su triunfo electoral que quiere utilizar para "legitimar" toda su política. Desconocemos toda autoridad y legitimidad de un gobierno antinacional y furiosamente antiobrero, cuanto antes lo derrotemos mucho mejor, no hay que garantizarle ninguna gobernabilidad.

Todavía estaban calientes las urnas y los festejos cuando ya estaban remarcando un 10% los precios de los combustibles. Hay provincias, como Corrientes, en que la nafta se pagará 30 pesos el litro. Esto impacta ya en el transporte, en los fletes y repercute sobre los precios de toda la economía, dando un nuevo impulso a la inflación. Empresas que contuvieron los despidos de personal, a pedido del Gobierno, ya los están ejecutando.

La deuda externa se sigue multiplicando y en llega nuevamente el FMI para revisar las cuentas y dejar todas las recomendaciones sobre las medidas que se deben aplicar para asegurar la sustentabilidad del endeudamiento. Que las cuentas aseguren que los intereses y el capital se van a poder devolver y que el Gobierno tiene aún margen para seguir endeudándose.

Se vienen fuertes ajustes para bajar el fuerte déficit fiscal.

La burocracia sindical que ha pactado desmovilizar y no hacerse eco de ningún reclamo, no podrá contener por mucho tiempo la bronca de las bases ante la arremetida que se viene en todos los terrenos.

El peronismo volverá a resurgir en cuanto la burguesía lo necesite para sacar las papas del fuego. Aunque cada vez es menos creíble para las masas su demagogia opositora. Sólo habrá una superación real del peronismo cuando la clase obrera conquiste su independencia de clase.

La izquierda hizo un buen papel electoral en algunos distritos, con una campaña cada vez más despolitizada, cada vez más socialdemócrata, sumando votos de sectores que quedaron fuera de la elección. Resultados que se evaporan en la próxima contienda presidencial. Es destacable el resultado electoral en Jujuy donde el FIT sacó un 18% a lo que se suma un importante votos blancos y nulos.

Para la clase obrera la política es prepararse para la guerra, es necesario preparar las condiciones para generalizar la lucha de todo el movimiento obrero, solo por medio de la lucha de clases se puede derrotar el ajuste y la política general del Gobierno.

¡Fuera Bullrich y Noceti!

Tribunal Popular para la investigación y castigo de todos los responsables de la desaparición y asesinato de Santiago Maldonado, la Justicia es cómplice.

Santiago Maldonado fue muerto por la acción de la Gendarmería, ordenada por el Gobierno, su Justicia, y los poderosos terratenientes del lugar.

El cuerpo sin vida de Santiago Maldonado apareció en el momento en que se habían caído una por una todas las maniobras de ocultamiento del Gobierno. Cuando cayeron casi todas sus mentiras. Pocos días antes se había revelado que la Gendarmería tenía fotos de Santiago dentro de la Pu Lof y se conocieron las escuchas telefónicas de los gendarmes que llegaron hasta el río para cercarlo y uno de ellos gritando "acá tenemos a uno", y un mensaje de un gendarme diciendo "te aviso que vine trayendo a El Bolsón un detenido".

Las movilizaciones populares ejercieron una gran presión para que se fueran destruyendo todas las mentiras y ocultamientos, para que los testigos se animaran a hablar, para que el Juez tuviera que dar pasos que desnudaban el accionar represivo.

Quedó al desnudo que Santiago estuvo en el lugar de la represión, cortando la ruta reclamado por la libertad del lonko Jones Huala. ¿Por qué tanto esfuerzo del Gobierno, sus funcionarios y sus medios de comunicación durante varias semanas para plantar pistas falsas? Siempre supieron que Santiago estuvo ahí.

¿Por qué Noceti mandó lavar las camionetas de gendarmería, avisando con anticipación que habría un allanamiento en el cuartel? ¿Si no tenía nada que ocultar? La Justicia dio aviso al Gobierno para que tomaran todos los recaudos del caso.

¿Por qué Bullrich negó que hubieran ingresado al territorio vehículos de Gendarmería? Si las fotos y filmaciones muestran con toda claridad su presencia.

¿Qué es lo que cargaron en la caja de la camioneta cuando vuelven de su incursión hasta la vera del río? Las fotos muestran nítidamente un bulto que no aparecía cuando ingresaron.

¿Por qué siguen con las maniobras informativas? Dicen un día que el teléfono de Santiago no se activó el 2 de Agosto, debiendo ser desmentido al día siguiente. ¿Por qué no se hace el peritaje sobre esa llamada? que permitiría detectar dónde estaba el teléfono de Santiago ese día y qué otros teléfonos se encontraban próximos. Por qué no cruzan todas las comunicaciones desde el 1º de Agosto entre Noceti, el exJuez Otranto, y los miembros de la Gendarmería?

¿Por qué la fiscal Ávila desvincula a la Procuvin de la causa? El nuevo Juez acompañó esta decisión. Siempre habían destacado el papel que jugó en el esclarecimiento del caso. La Justicia no quiso investigar o contribuyó para bloquear que se investigara lo que pasó. Actuaron en conjunto y se protegieron.

Queremos saber: ¿Estaba con vida cuando se lo llevaron? ¿Qué le hicieron? ¿Dónde lo ahogaron? Y si no se lo llevaron, ¿quién o quiénes fueron los gendarmes que lo ahogaron en el río? Los responsables directos hasta ahora de la muerte de Maldonado son los gendarmes que llegaron al río y quien haya estado a cargo de la operación.

La desaparición y asesinato de Santiago no fue obra de individuos aislados, es el resultado de una operación comandada desde el principio al fin por el Gobierno.

El centro de la represión es el pueblo Mapuche. Es la acción de los terratenientes como Benetton y Lewis, de las mineras y petroleras. Ellos exigieron a Macri terminar con la resistencia mapuche. Que se reproduce en otros lugares del país donde los campesinos o los pueblos originarios están reclamando por tierras. Recientemente incendiaron y destruyeron la Iglesia de Santiago del Estero que apoya la resistencia de los campesinos del MOCASE.

Bullrich y Peña mintieron al Congreso cuando les pidieron explicaciones sobre el hecho. ¿Y qué hará el Congreso? Nada. Es absolutamente incapaz de tomar alguna acción concreta para detener la impunidad del Gobierno.

Este es **el hecho represivo más grave** del Gobierno, pero no es el único. La represión sobre el pueblo mapuche desde hace tiempo es sistemática. Reprimieron violentamente la lucha de los trabajadores del Ingenio Ledesma, en Jujuy, hace pocas semanas. Volvieron a detener a Milagro Sala, sacándola por la fuerza de la vivienda donde cumplía prisión domiciliaria. En la celebración del 40º Aniversario de las Madres de Plaza de Mayo en la Catedral de Luján, la Gendarmería las intimidó, burlándose del reclamo por Santiago. Grupos provocadores junto con fuerzas policiales han reprimido las movilizaciones de la Mujeres. Pepsico fue desalojada violentamente. Infiltran las marchas. La Gendarmería ingresó a la Universidad Nacional de Rosario cuando se realizaba una actividad por Santiago…

El Gobierno es responsable de la represión anterior y posterior sobre el pueblo Mapuche. Del encubrimiento a los responsables de la represión y la desaparición.

Repudiamos a todos los politiqueros y funcionarios que difundieron las versiones para encubrir a los responsables. Repudiamos a todos los medios de comunicación y sus "periodistas" que trabajan para deformar, mentir, ocultar, y crear y difundir versiones para distraer y confundir a la población. Exigimos:

- **Juicio y castigo a los responsables de la muerte de Santiago Maldonado.**
- **Libertad a Facundo Jones Huala.**
- **Expropiar sin pago a los Benetton y Lewis. Recuperar todas las tierras, los yacimientos, para la sociedad.**
- **Fuera Bullrich y Nocetti.**
- **Es necesario disolver todos los servicios de inteligencia, desmantelar todo el aparato represivo heredado de la dictadura.**

Es necesario poner en pie un verdadero **tribunal popular** para investigar a fondo la represión y muerte, el encubrimiento, la responsabilidad de las fuerzas represivas que intervinieron, de todos los niveles del Gobierno y la Justicia y los medios de comunicación. Un **Tribunal** integrado inicialmente por los organismos de DD.HH., la familia, la comunidad Mapuche (de la comunidad Cushamen y todas las comunidades víctimas de la represión).

Denunciamos a todos los que pretenden desmovilizar y depositar todas las expectativas en la Justicia y el Congreso. Ese es el camino de la impunidad, ya lo sabemos.

Todos los responsables deben ser castigados. ¡Basta de impunidad! Los sindicatos y la CGT deben pronunciarse. Es necesario **parar el país** como rechazo concreto a las graves amenazas a las libertades democráticas. Sólo la movilización popular ha podido desarmar todas las maniobras y va haciendo aparecer la verdad de los hechos. Ninguna confianza en la Justicia, o en el futuro Congreso. ¡Redoblemos la movilización p**ara imponer Juicio y Castigo a los culpables!**

La Sociedad Rural al Gobierno

Luis Etchevehere, presidente de la Sociedad Rural Argentina será nombrado ministro de Agro-Industria.

Se trata de la entidad que nuclea a la oligarquía terrateniente argentina. La institución históricamente más reaccionaria del país. Ha estado detrás de todos los golpes de estado en el país. Desde 1940 que no se ubicaba a un presidente de la SRA en el Gobierno. Como afirmamos en nuestro documento de Congreso, este Gobierno expresa la parte civil de la última dictadura cívico-militar que fue sostenida expresamente por ese sector.

El sector más beneficiado con las primeras medidas del Gobierno, devaluación importante del peso, baja y quita de las retenciones a las exportaciones agropecuarias, eliminación de los cupos para exportar, liberación del mercado cambiario para comprar divisas sin límite y poder fugarlas, etc. Que ahora es beneficiada con la decisión del Gobierno de levantar toda restricción a la liquidación de divisas de sus exportaciones, las traen cuando quieren, si quieren.

El sector es el más denunciado por el trabajo precarizado y semiesclavo.

La Sociedad Rural Argentina está ligada desde sus inicios con al capital extranjero. La mayoría de sus miembros se apropiaron de la tierra de los pueblos originarios por medio de un despojo violento y sangriento en el siglo XIX. El origen de su propiedad privada está manchado de sangre y muerte.

Fue parte de la campaña de La Nación intentando estigmatizar a los pueblos originarios y demonizar a la ley 26160 para que no sea prorrogada y desató una ofensiva particular contra el pueblo mapuche.

La SRA presidida por Luis Etchevehere difundió un comunicado, consecuente con su historia, denunciando que había grupos terroristas mapuche y pedían se les aplique todo el rigor de la Ley.

En 1973 cuando se realizó un revelamiento de propiedades rurales la familia Etchevehere Harriet participaba de distintas sociedades y acciones que sumadas daban cerca 600 mil hectáreas en la provincia de Buenos Aires. En Entre Ríos su familia es propietaria de la Inmobiliaria La Rural, y ha sido denunciado por el RENATEA por mantener trabajadores en condiciones de servidumbre y no registrados en el establecimiento Las Hoyitas y por fraude financiero en la Estancia Las Margaritas ambas de su propiedad. Su propia hermana denuncia los fraudes realizados.

Es una confirmación más del carácter antinacional del Gobierno de Macri, que representa a una ínfima minoría de la sociedad, aunque millones lo hayan votado.

El capital financiero internacional exige elevar la edad jubilatoria y modificar el método de actualización de las jubilaciones

Definen que un aspecto de la crisis del sistema previsional es la **edad jubilatoria**. Que hay que "evaluar los grandes cambios demográficos" y "la relación entre la cantidad de aportantes y de beneficiarios". Por las críticas que recibió decidió abandonar por ahora elevar la edad jubilatoria.

Y explican que la crisis es estructural: "la esperanza de vida en la Argentina ha crecido en forma sostenida. Mientras que en 1966 era de 65,8 años, en 2014 pasó a 76,2 años (80,1 en el caso de las mujeres y 72,4 para los hombres)".

Y recuerdan que "la proporción de mayores de 65 años era del 11,2% cincuenta años atrás, mientras que hoy ronda el 24%".

¿Cómo tienen el descaro de hablar de crisis del sistema jubilatorio si más de la tercera parte de los trabajadores no puede aportar porque está en negro?

El diario La Nación le aconseja a Macri: *"Frente a este grave cuadro… la convocatoria que ha hecho Macri a construir consensos básicos, junto con el fin de las jubilaciones de privilegio, comience a evaluarse una razonable reforma previsional que contemple un* ***aumento gradual de la edad jubilatoria****"*. El consenso del que hablan es el de los grandes capitalistas nacionales y extranjeros contra la mayoría que rechaza el aumento de la edad jubilatoria.

Nosotros decimos que el desarrollo de la ciencia y la técnica permitirían incrementar notablemente la riqueza de la sociedad, generando trabajo para todos con la mitad de horas que hoy y resolviendo todos los problemas esenciales y bajando la edad jubilatoria. El obstáculo son los capitalistas, su régimen de propiedad, que frena el desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad. Mientras los grandes medios de producción sigan en sus manos, iremos de crisis en crisis, nos descargarán su barbarie sobre nuestras espaldas. Este es el debate que tenemos que dar.

El otro aspecto es el **método de ajuste**. El Gobierno ya anunció su voluntad de modificar el sistema de movilidad previsional (del 2009), de tal manera que los haberes de jubilados y pensionados se actualicen según el índice de inflación oficial (10% previsto para el 2018) y no de acuerdo con la evolución de la recaudación de los impuestos y la de los salarios (22% para el próximo año). Estiman que con este cambio se ahorrarán 118.000 millones de pesos (según Clarín), que destinarán al pago de intereses de la deuda. El ajuste para 2018 sería de menos de la mitad del que correspondería.

El método adoptado en 2009 ha permitido ajustes jubilatorios a veces por encima de la inflación. Pero no olvidemos que aquella ley negó el histórico 82% móvil y ha permitido mantener niveles de jubilación muy por debajo de los salarios que se percibían en actividad.

Ya en febrero de este año hubo una crisis por el intento de modificar el índice, según sugerencia del FMI, y el Gobierno tuvo que retroceder. Siempre las modificaciones están orientadas a perjudicar a la gran mayoría de los jubilados. Lo mismo ocurre con las prestaciones médicas y la entrega o subsidio de remedios. En realidad **debemos rechazar todo ajuste**, porque siempre es para reducir el poder adquisitivo de trabajadores y jubilados.

Los distintos gobiernos capitalistas han hecho de todo para reducir las contribuciones patronales, mantienen más de un tercio de la actividad económica en negro, destinan los recursos acumulados para los jubilados para cualquier otro fin que descapitalizan los fondos acumulados. Es la burguesía responsable de desfinanciar y descapitalizar las cajas. La reducción de impuestos a los capitalistas, la reducción de las cargas patronales, la reducción y eliminación de retenciones a las exportaciones, agrava notablemente esta situación.

La situación financiera del sistema previsional se complicó también por las **dos moratorias**, que en la última década permitieron que se jubilaran más de tres millones de personas que prácticamente no habían realizado aportes. Pero esto es responsabilidad exclusiva de la burguesía y su Estado, que mantiene durante largos años tasas de desocupación y de trabajo en negro elevadísimas. Todos esos trabajadores tenían todo el derecho a jubilarse. El gobierno kirchnerista en vez de imponer un impuesto a los capitalistas para financiar la incorporación de todos esos trabajadores al sistema, afectó el nivel de las jubilaciones y pensiones de la mayoría del sistema que quedó en una mínima miserable.

Como hemos dicho, el conjunto de medidas impositivas y laborales que ahora quiere imponer el Gobierno agravarán aún más la situación del sistema. El saqueo sobre el fondo de "sustentabilidad" es otro golpe a los recursos del sistema.

Lo que revelan todos estos cambios es la inviabilidad del capitalismo, que necesita ajustar y reajustar todo el tiempo para liquidar conquistas que tienen un siglo de vigencia. No es el sistema jubilatorio el que ya no da para más, es el capitalismo el que no va más. No es una cuestión de técnica financiera. Es la bancarrota del sistema que se descarga sobre los trabajadores.

El movimiento obrero debe tomar en sus manos la defensa del sistema previsional. Por los jubilados de ahora y los del futuro. La tendencia del capitalismo es a hacernos trabajar hasta el último de nuestros días.

El Gobierno quiere imponer el ajuste a las provincias que no "armonizaron" las cajas jubilatorias con la Nación

Las reformas al sistema previsional muestran la incapacidad de la burguesía de asegurar la jubilación para todos los trabajadores.

Macri planteó que el régimen previsional actual "esconde varias inequidades y **no es sustentable**".

Sigue el conflicto por el financiamiento de las 13 cajas jubilatorias provinciales no transferidas a la Nación, que, para seguir recibiendo fondos de ésta, deben "armonizar" sus diferentes características para que coincidan con las del sistema nacional.

Para el año próximo, la Administración de la Seguridad Social (Anses) congeló en $14.000 millones los fondos con ese destino, ni siquiera contempló el impacto inflacionario. Los cálculos provinciales establecen un déficit de por lo menos $22.000 millones. Ya este año no alcanzaron los fondos para cubrirlo.

Los gobernadores reclaman la actualización del monto y que los giros se automaticen.

La Anses reclama, para seguir pagando, el padrón de los beneficiarios provinciales hasta diciembre de 1999 y la historia laboral de los jubilados posteriores a 2000.No pasaron sus cajas de jubilación a la Nación Buenos Aires, Chaco, Chubut, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Misiones, Neuquén, Santa Cruz, Santa Fe y Tierra del Fuego.

El Gobierno impuso 6 condiciones y penalidades para las provincias que no adaptaran sus sistemas a Nación.

Los regímenes provinciales en general prevén edades de retiro más bajas que el nacional y cuentan con regímenes especiales. Los más comunes son los que alcanzan a fuerzas de seguridad, docentes, jueces, construcción y Luz y Fuerza. Por ejemplo, para los déficits de Buenos Aires y Córdoba el mayor peso es el que aportan las cajas propias de los bancos provinciales y la de la policía bonaerense.

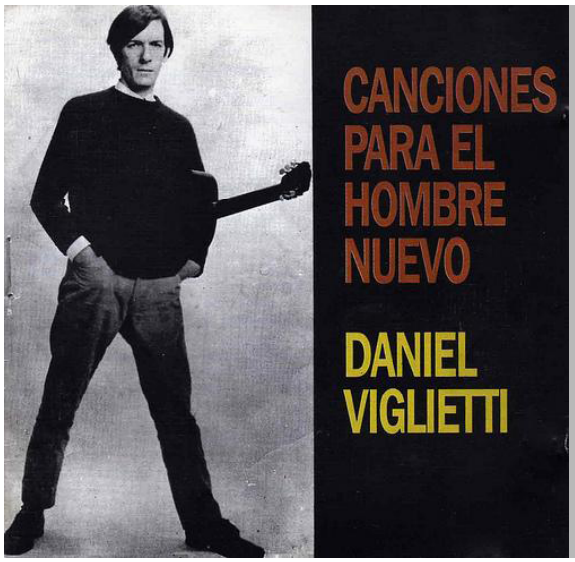
Respecto de la edad, la Nación exige que al menos el 80% de los aportantes al sistema cumpla con las fijadas por la Anses. Para el Gobierno el caso más complicado es el de Santa Cruz, donde un trabajador provincial se jubila a los 50 años con el último salario y el 82% móvil.

Las otras exigencias por parte de la Nación son que las provincias apliquen las mismas alícuotas para aportes y contribuciones que a nivel nacional; que se use el esquema nacional para determinar las prestaciones por invalidez y que los beneficiarios de pensiones derivadas sean los mismos que para la Anses.

Y reclama que, al momento del retiro, el cálculo del haber inicial se haga sobre la base del promedio de las últimas 120 remuneraciones y que la actualización de beneficios siga índices que garanticen "consistencia" entre ese aumento y el de los ingresos por aportes y contribuciones. Esto quiere decir que el trabajador cobrará cada vez una proporción menor respecto de su último salario o el salario vigente en la actividad.

El objetivo del Gobierno es que en 2019 haya un régimen previsional igual en todo el país. El decreto 894/16 establece que a partir de 2021 no se asistirá financieramente a las provincias que no hayan armonizado sus sistemas. La llamada "armonización" es un ajuste a la baja, reduciendo los beneficios de los trabajadores jubilados.

La jubilación debe establecerse en un mínimo equivalente al costo de la canasta familiar o en el equivalente al salario que estaría cobrando de seguir en actividad, lo que sea superior. Sea en el régimen provincial o nacional.



Daniel Viglietti ha fallecido ¡Hasta la victoria, siempre!

Sus canciones subversivas, irreverentes, marcaron varias décadas. Siempre lo recordaremos. Canciones que seguiremos tarareando toda la vida, que se amontonan una tras otra, que cantan a la militancia, a la lucha, la resistencia, a la vida, que se fueron convirtiendo en nuestros himnos.

Enfrentar los tarifazos

¿Cómo van detener la inflación si los reajustes de los servicios superan más del doble los índices que proyectan? ¿Cómo van a detener la inflación si ofrecen tasas de interés del 27% anual para los bonos? El Gobierno, con sus políticas, es el principal responsable de la elevada inflación.

El Gobierno confirma subas de hasta 47% en tarifas de luz desde diciembre. Para medianas y grandes demandas, los aumentos oscilan entre 45% y 65%. Son los datos para Capital Federal y GBA, donde operan Edenor y Edesur.

A partir del 1 de febrero, habrá otras subas que se acumularán sobre las anteriores: para consumos residenciales de hasta 400 kwh: 16%, de 400 a 600 kwh: 14%, y de más de 600 kwh: 27%. Así el aumento total entre las dos etapas será del 61%, 57% y 86%, respectivamente.

El ENRE recordó que la revisión tarifaria integral establece "un mecanismo no automático de actualización semestral del costo de distribución, con el objetivo de mantener la sustentabilidad económico-financiera de la concesión". A la clase obrera no le interesa que las concesiones sean "sustentables", cuando se trata de servicios esenciales. Sabemos que el monopolio estatal del sistema energético y los servicios es la base para desarrollo nacional; lo que puedan ser pérdidas en una parte del sistema se compensan en otro.

También está previsto un fuerte ajuste en las tarifas de gas.

El movimiento obrero y todos los oprimidos debemos tomar en nuestras propias manos la lucha para impedir los nuevos tarifazos. Cada peso que nos quitan por esta vía es un peso menos que tenemos para alimentarnos o para salud.

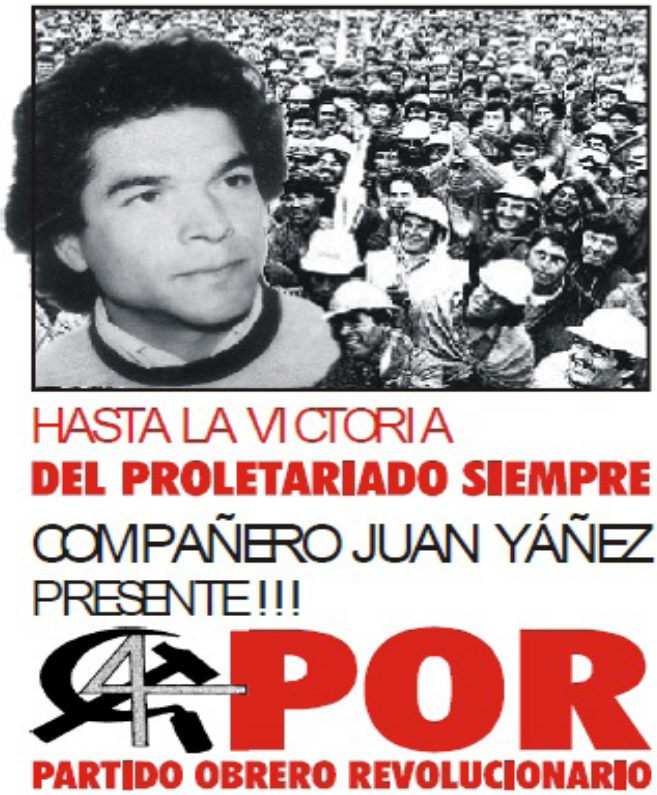
Todo el sistema energético, que es vital para el país, debe ser nacionalizado, sin pago, bajo control obrero colectivo. Desde la generación hasta su distribución. No puede seguir en manos privadas.

Se ahorra en subsidios para pagar intereses

Meten la mano en nuestros bolsillos para juntar el dinero que necesitan para pagar los intereses de la deuda usuraria.

El Gobierno ha bajado el gasto en subsidios: 34% real, descontada la inflación, durante los primeros nueve meses del año. Y ha subido 41% el costo de los intereses de la duda.

Lo que "ahorran" en subsidios lo gastan en intereses, y en magnitudes idénticas. Para estos nueve meses, las cifras reportan $ 144.922 millones contra $ 148.600 millones (Oña, Clarín). El déficit de presupuesto de este año rondaría el 6%, por encima de 2016.



Con Macri las subvenciones energéticas encabezaron la lista, el año pasado la cuenta fue equivalente a US$ 15.760 millones. El Gobierno apuntó a reducirlo fuertemente. A fines de 2018 podrá haber reducido esa carga en casi US$ 10.000 millones.

La otra cara de estas medidas se mide en las tarifas de los servicios. Desde diciembre de 2015 a septiembre pasado hubo casos donde la electricidad domiciliaria se encareció 1.000%. Y 522% los consumos industriales. Impacto similar a las tarifas del gas. Se espera un aumento del transporte del orden del 150% en Buenos Aires, aunque sea por etapas, para ir reduciendo los subsidios.

El cuadro económico se agrava por los intereses de la deuda que crecen rápidamente. Y peor aún es record el déficit de la balanza comercial. US$ 5.200 millones de déficit en los nueve primeros meses y la tendencia es terminar cerca de US$ 7.000 millones. Lo que arrojaría una diferencia negativa de 9.000 millones de dólares respecto al 2016. Las importaciones no paran de crecer y las exportaciones, pese a todos los beneficios, están estancadas. En un futuro no habrá divisas para pagar las compras al exterior. Las proyecciones para el año próximo apuntan a repetir un elevado déficit comercial.

El Gobierno Macri profundiza todas las contradicciones estructurales de la economía, que llevarán a nueva crisis como las que ya hemos conocido. La respuesta de la clase obrera es luchar por imponer el monopolio del comercio exterior y la nacionalización de la banca, junto con la nacionalización de todos los servicios esenciales. Ninguno de esos sectores puede quedar en manos de las multinacionales ni de los grandes capitalistas nacionales.

El Gobierno eliminó la obligación de liquidar las divisas de las exportaciones

El Banco Central subió en 2016 el plazo máximo para liquidar divisas hasta 5 años y en enero de 2017 lo elevó a 10 años. Ahora se decidió directamente quitar la obligación que regía desde 1964.

Una de las consecuencias es que la economía se queda sin un instrumento para administrar las divisas, uno de los principales problemas del país.

Los exportadores ya no tendrán la obligación de traer los dólares que genera el suelo argentino. Se agrava así el déficit del balance comercial que ya es negativa y se estima que alcanzará un record de 5.000 millones de dólares. La carencia de divisas la compensarán con mayor deuda externa.

Se derogaron regulaciones que estaban vigentes desde 1964, con la presidencia de Arturo Humberto Illia, y en las que se regulaba al sector para que ingrese al país los dólares de la venta de los granos y los cereales.

El artículo 1º del decreto 2581 de 1964 establecía que "el contravalor en divisas de la exportación de productos nacionales debe ingresarse al país y negociarse en el mercado único de cambio dentro de los plazos que establezca la reglamentación pertinente".

Obligaba a las empresas dedicadas a la exportación a ingresar dólares al país. La medida fue cambiando pero nunca se había alterado este elemento de regulación hasta ahora.

El argumento del equipo económico para eliminar en forma total la obligación a entrar a la economía los dólares exportados fue que "se apunta a mejorar la competitividad de las exportaciones argentinas, flexibilizar las condiciones de financiamiento y mejorar la previsibilidad financiera". Todas las medidas en este sentido han fracasado, pese a todas las ventajas no hubo un incremento de las exportaciones.

Se trata de uno de los resortes más poderosos con los que cuenta la oligarquía terrateniente para imponer su política a los gobiernos bajo la amenaza de provocar una crisis económica en la capacidad de pago de las importaciones.

Lo que corresponde es el monopolio del comercio exterior y la nacionalización de la banca. El manejo de las divisas no puede quedar en manos de los terratenientes, ni de los banqueros. El Gobierno acumula contradicciones que inevitablemente explotarán.

El Gobierno y su Justicia impulsan la prisión de funcionarios kirchneristas

No tenemos dudas de que la que corrupción atraviesa a todos los partidos patronales sin expresión y que numerosos funcionarios de primer orden del kirchnerismo han cometido hechos de corrupción. Tampoco tenemos dudas de que las detenciones son parte de una pugna entre dos sectores burgueses. Donde el Gobierno de manera hipócrita utiliza estos casos como acciones para arrinconar a la "oposición". Y también para dar un mensaje mafioso a gobernadores, legisladores y la burocracia sindical de que pueden seguir el mismo camino si no se disciplinan a las medidas oficiales.

La clase obrera no debe votar, ni apoyar, a ningún sector burgués en pugna. Debe denunciar el carácter de las maniobras que pretenden encubrir a los mayores saqueadores de la historia, a los que se han robado el país varias veces y lo están robando ahora en nombre de la transparencia el combate a la corrupción. La burguesía es una clase corrupta, está en su naturaleza, es una tara estructural que no se puede resolver bajo el capitalismo.

La Justicia no es independiente, es un poder colonizado por el imperialismo y los grandes capitalistas, que opera de acuerdo a sus mandantes. Es lo único que explica que no se investiguen las operaciones criminales del Presidente, su familia, y sus funcionarios. Cada día aparecen nuevas denuncias sobre empresas en paraísos fiscales. Y ahora la revelación de los Paradise Paperes salpica a altos funcionarios del gobierno, como el Ministro de Finanzas Caputo quien manejó fondos en las Islas Caimán.

El enriquecimiento de empresarios y politiqueros se paga con mayores privaciones de los oprimidos. De nuestros bolsillos salen todos los recursos que saquean. El carácter de clase de esta justicia se demuestra en que no son capaces de expropiar el patrimonio de los corruptos, tarea que solo puede realizar el proletariado.

Olvidar el carácter de clase del Congreso o de la Justicia no tiene nada que ver con la política del proletariado, que no está interesado en que la justicia de los corruptos juzgue a un puñado de corruptos, en función de las disputas interburguesas, sino en destruir las bases de la corrupción que son los libros secretos de los empresarios, terratenientes y banqueros y todo el andamiaje del Estado burgués.

¡Rechazamos la inclusión que propone la 1256 y su flexibilización laboral! ¡Exigimos presupuesto 100 % estatal con integración, para una verdadera inclusión!

A finales del mes de agosto, el gobierno de la provincia de Neuquén, dio a conocer con bombos y platillos la resolución 1256/17, sobre "inclusión", planteando que esta "es un paso más para lograr una sociedad más justa e inclusiva" (palabras del Gobernador Omar Gutiérrez).

¿Qué plantea la 1256/17? La inclusión de todos los niños y jóvenes en la educación obligatoria de todos los niveles, deroga todas las resoluciones anteriores con las cuales se venía trabajando en Educación Especial, sosteniendo que se conformará un equipo que elabore la normativa necesaria para la aplicación de esta resolución en el marco general de la 311/16 del Consejo Federal de Educación.

Queremos aportar algunos elementos que sirvan al debate del conjunto de los trabajadores de la educación.

En principio decir que esta resolución plantea cuestiones muy generales, sin especificar cómo se implementaría, con qué presupuesto, qué cargos se crearán. **Esta generalización no es casual**, el gobierno busca quedar bien parado frente a la comunidad educativa, principalmente a los familiares de niños en situación de inclusión. ¡Hace demagogia! No hay posibilidad de inclusión si no se garantiza el acompañamiento de los niños y jóvenes con personal capacitado para trabajar con diferentes discapacidades, sin solucionar los problemas de accesibilidad y transporte, sin equipos técnicos.

Otro aspecto que nos llama la atención es que esta resolución habla de inclusión sin mencionar la integración. Queda claro que el objetivo del Gobierno es que todos los niños y jóvenes estén en la escuela común sin importar su trayectoria escolar y su proceso de aprendizaje; dejando esta tarea librada a la buena voluntad y como responsabilidad de los integrantes de cada institución.

La realidad es que el gobierno busca "incluir", sin aumento de presupuesto que garantice la creación de cargos que posibiliten el trabajo diario en las escuelas. En este sentido viene a profundizar su política de abandono de la Educación Especial, ya que en la actualidad no se garantiza la construcción de edificios propios, designación de cargos, trasporte; y si lo han hecho es producto de la incansable lucha que dan los directores, docentes, familiares de cada una de las instituciones. Tal es el caso de la Especial N° 22, que junto ATEN CAPITAL lucharon hasta lograr una sede propia, porque a la falta de edificio la propuesta era la fusión con la Especial 4.

Otro aspecto es que se profundiza la flexibilización laboral. Actualmente las docentes que trabajamos con niños y jóvenes integrados, en general, tenemos serias dificultades porque las Maestras Integradoras tienen una carga de pocas horas por semana con cada niño porque atienden a varios semanalmente. Cuando en realidad se deberían crear los cargos que garanticen atender a cada estudiante integrado el tiempo que éste necesite, ya que cada caso es particular. A esto debemos sumar que en algunos casos trabajamos con una población de más de 25 estudiantes por aula en el nivel medio, lo cual dificulta ya el proceso de enseñanza y aprendizaje. En el caso del nivel inicial sólo existe el cargo de preceptora, y en primaria es aún más complejo, ya que no tenemos preceptoras, ni asesoría pedagógica en este nivel.

Para que exista una verdadera inclusión se debe realizar con las Escuelas Especiales las evaluaciones de Estudiantes con discapacidad, para establecer y realizar el seguimiento de su integración. Además, en la Escuela en la que se integrará, crear un andamiaje que consiste en Maestra Integradora, Dupla pedagógica para el grado, curso o sala, Equipo Técnico Interdisciplinario por Escuela. Tenemos una experiencia con este tipo de integración, entre la Escuela Especial de Sordos e Hipoacúsicos y el Cpem 19, y es posible, pero con los recursos por parte del Estado.

Es evidente que el Estado se corre de su lugar de garante de la educación universal y que su discurso de "justicia e inclusión", es un cascarón vacío. Pero esto no queda acá, lo que no cubre el Estado ¿de dónde sale? Del bolsillo de las Familias, de la Obras Sociales y en nuestro caso del ISSN, en la mayoría de los casos y teniendo los recursos para hacerlo pagan las Maestras Integradoras, los Equipos Interdisciplinarios y el resto de los tratamientos.

Entendemos que esta resolución forma parte de la reforma educativa que busca la destrucción y privatización de la educación pública. La intervención de las ONG viene su-

plir la responsabilidad del Estado. La 1256/17 abre camino para la desintegración de las escuelas especiales, uno de los objetivos del Plan Maestro presentado por Macri.

Creemos que no puede haber medias tintas. Es por eso que rechazamos la posición de la Directiva Provincial de Aten (TEP), que plantea aceptar la Resolución y luego exigir que el Estado garantice las condiciones para una inclusión real.

Desde la Agrupación Púrpura defendemos la Integración con las Escuelas Especiales, para una verdadera inclusión. Llamamos a rechazar la 1256, porque consideramos que es una falsa inclusión, ataca nuestras condiciones laborales y no garantiza presupuesto estatal para la Inclusión de estudiantes con discapacidad. Es fundamental que debatamos en nuestras escuelas y en instancia asamblearia definamos cómo vamos a enfrentar esta Resolución.

Internacional

Artículos del CERCI

Historia del Partido Bolchevique

Segunda parte: 1907-1914

La lucha contra el liquidacionismo

5to Congreso, 5ta y 6ta Conferencias

El zar disuelve la primera Duma en julio de 1906, diez semanas después de haber comenzado a funcionar, y convoca a la segunda Duma para febrero de 1907. Los mencheviques (que eran la dirección del partido) plantean, en un primer momento, la lucha por la "reanudación de las sesiones de la Duma con el fin de convocar a una asamblea constituyente". El Comité de Petersburgo protestó, considerando que ya no era siquiera oportunismo, sino un disparate. El CC en manos de los mencheviques cambia la posición a "luchar contra el gobierno en defensa de la Duma con el fin de convocar a una asamblea constituyente". Lenin propone aprovechar la disolución de la Duma para una "agitación concentrada y para llamar a la insurrección… llamando a destruir las instituciones y tomar la tierra" y que el "órgano" de la insurrección deben ser los soviets. (Del texto "La disolución de la Duma y las tareas del proletariado").

La disolución de la Duma pone a prueba las dos tácticas del POSDR. Lenin caracteriza que el CC (con mayoría menchevique) vacila entre el método legal constitucional, como método único y exclusivo, y el reconocimiento o admisión del método revolucionario. El CC declara que no son convenientes los Soviets, y busca una alianza con los Kadetes (representantes de la burguesía media y la oficialidad, que se oponían a una asamblea constituyente), y llama al partido a organizar "expresiones de protesta", lo que genera un rechazo con "una rara unanimidad" en la organización, al decir de Lenin. ("Fracaso de la táctica oportunista").

Comienza la agitación por un nuevo Congreso del partido. El CC se opone. Lenin explica que las razones para realizar un nuevo Congreso son dos: por un lado la composición del partido y por el otro la táctica. Luego del Congreso de Unificación se incorporaron los letones, bundistas y polacos. Si se considera que los letones y polacos se inclinaban al bolchevismo, y los bundistas al menchevismo, el resultado es que las dos fracciones tienen más o menos la misma fuerza numérica, por lo cual es "una tremenda anomalía que el CC menchevique represente a todo nuestro partido". Por otro lado, la mayoría del partido rechazó la táctica del CC en relación a la Duma. Concluye Lenin que la campaña electoral en la próxima Duma y la posibilidad de acciones revolucionarias obligará al partido a luchar contra su CC en la medida en que no representa la voluntad de la mayoría. ("Sobre la convocatoria a un Congreso Extraordinario").

Se realiza la conferencia de la organización de Petersburgo para adoptar una resolución sobre si se debe o no concertar un acuerdo con los kadetes en la primera etapa de las elecciones a la Duma, conferencia donde eran mayoría los bolcheviques. El CC intentó dividir la conferencia en dos (una en Capital y otra en la Provincia). Los mencheviques se retiran de la misma y declaran públicamente que ofrecieron hacer un bloque a los kadetes. La Conferencia resolvió: 1) ningún acuerdo con los kadetes [por sus siglas de Partido Demócrata Constitucional, representantes de la burguesía liberal], 2) realizar una campaña independiente, 3) hacer acuerdos con los trudoviques [Partido Laborista, escisión del Partido Social-Revolucionario], Liga Campesina y socialistas populares [otro desprendimiento de los Social-Revolucionarios, que iría a fusionarse con los Trudoviques hacia 1917 volviéndose a integrar con los Social-Revolucionarios]. ("La socialdemocracia y las elecciones a la Duma").

En marzo se publican los proyectos de resoluciones para el V Congreso por los bolcheviques, que proponían: 1) considerar la crisis actual no como una crisis constitucional sino como una crisis revolucionaria y que correspondía usar la intervención en la Duma en ese sentido sin ningún acuerdo con los kadetes, 2) que la tarea principal del proletariado era llevar hasta su término la revolución democrática, 3) que la acción de la fracción parlamentaria no debe ser "legislativa" sino subordinada a la agitación del partido. ("Proyecto de resoluciones para el V Congreso").

En Mayo de 1907 se realiza en Londres el **5º Congreso**, último conjunto entre mencheviques y bolcheviques. Participan 302 delegados (90 bolcheviques, 85 mencheviques en representación de 77.000 militantes del partido ruso, más los delegados del Bund, Letones y Polacos). Se da un enfrentamiento contra las tendencias que propugnan la dedicación exclusiva en la intervención legal en la duma y la disolución del partido en organizaciones legales abiertas. Los bolcheviques ganan la dirección. Se resuelve iniciar, como principales resoluciones de este Congreso, una lucha implacable contra los Partidos burgueses. Al mismo tiempo se ponía especial énfasis en el desenmascaramiento a los burgueses liberales y nacionalistas burgueses. Frente a estos últimos se resolvió que podían hacerse acuerdos concretos a fin de luchar contra el zarismo y la burguesía.

El *golpe de estado del 3 de junio de 1907* disuelve la 2da Duma y modifica la ley electoral para la 3ra Duma, aumentando la representación de terratenientes y de la burguesía, reduciendo la de obreros y campesinos. Es el período conocido como de reacción Stolypiana. Lenin balancea que "en octubre de 1905 el ascenso revolucionario en Rusia alcanzó su punto culminante" y en "octubre de 1907 experimentamos el descenso mayor, al parecer, de la lucha abierta de las masas. Sin embargo, el periodo de declinación, iniciado después de la derrota de diciembre de 1905, no solo ha traído consigo el florecimiento de las ilusiones constitucionalistas, sino también su total bancarrota. La III Duma… pone fin claramente al período de la fe en la convivencia pacífica de la autocracia con la representación popular y abre una nueva época en el desarrollo de la revolución". Considera que una de las enseñanzas más importantes de la revolución es que ha quedado claro que el proletariado es la clase a la que le corresponde "el papel rector" en la revolución, y que siguiendo al proletariado se organizan las otras clases oprimidas. Por otro lado, señala que el partido se encuentra más cohesionado, habiendo arrojado de él a los elementos pequeñoburgueses. ("Revolución y contrarrevolución").

La lucha contra el liquidacionismo

La contrarrevolución stolypiana asesta un duro golpe a la organización del POSDR, que ve reducida su militancia de 100.000 a menos de 10.000 miembros. Sin embargo no era esto lo fundamental, sino el surgimiento de nuevas tendencias dentro de las fracciones menchevique y bolchevique. En noviembre de 1908 Lenin declara que el partido "atraviesa por una crisis no solo orgánica, sino también ideológica y política" ("Con motivo de dos cartas"). En diciembre de 1908 se realiza la **5ta Conferencia del POSDR** que señala que "los mencheviques concluyen acuerdos entre hombre del partido y no del partido, que se oponen en secreto al partido, lo liquidan y aplican un oportunismo sin procedente en un solo partido socialdemócrata europeo".

La Conferencia denomina "liquidacionista" a esta corriente nacida en el seno del menchevismo, en la medida en que busca liquidar la organización clandestina del partido y suplantarla por un partido amplio legal. Define al liquidacionismo menchevique como los "intentos de cierta parte de la intelectualidad del partido de liquidar la organización existente del POSDR y sustituirla por una agrupación amorfa, mantenida a toda costa dentro del marco de la legalidad, aunque para ello hubiese que renunciar de un modo claro y franco al programa, a la táctica y a las tradiciones del partido".

A fines de enero de 1909 se publica el texto de Lenin "En ruta", donde señala que "todas las organizaciones del partido se han venido abajo. Las organizaciones semilegales del partido creadas por la revolución han sufrido golpe tras golpe. Las cosas han llegado hasta el punto de que algunos elementos del partido, influenciados por el ambiente de disgregación, se han preguntado si es preciso mantener el Partido Socialdemócrata tal como era antes, si es preciso continuar *su* obra, si es preciso ir de nuevo a la clandestinidad y cómo hacerlo. Los elementos del ala de extrema derecha han respondido en el sentido de la legalización a todo trance, aun a costa de renunciar abiertamente al programa, a la táctica y a la organización del partido (la llamada corriente liquidadora). (…) La causa fundamental de la crisis del partido está señalada en los considerandos de la resolución [de la Conferencia] sobre las cuestiones de organización. Esta causa fundamental reside en la depuración del partido obrero de elementos intelectuales y pequeñoburgueses vacilantes, que se adhirieron al movimiento obrero, principalmente, con la esperanza de un próximo triunfo de la revolución democrático-burguesa y que no han podido mantenerse firmes en el período de la reacción."

El liquidacionismo no solo apareció dentro de la fracción menchevique, sino también de la bolchevique, lo que se llamó "liquidacionismo de izquierda". Estuvo representado por el "Otzovismo" (Krassin y Bogdanov), el "Ultimatismo" (de Máximo Gorki) y los "Constructores de Dios" (o "Deístas" cuyo principal exponente era Lunatcharsky, quien en palabras de Lenin era "el mayor talento que ha dado la intelectualidad rusa"). De conjunto Lenin los definía como un "menchevismo al revés", es decir, que mientras los mencheviques buscaban liquidar la organización clandestina del POSDR, las tendencias liquidadoras que surgieron dentro de los bolcheviques buscan destruir toda intervención legal del partido. Lenin explica que una buena parte de la simpatía que despierta el liquidacionismo de izquierda dentro del partido se debe a los "grandes

errores de nuestra minoría en la Duma".

En relación al grupo de los "Constructores de dios" Lenin señalaba que "existe un grupo literario que con ayuda de algunas editoriales burguesas inundan nuestra literatura legal con la prédica sistemática de la construcción de Dios. A este grupo pertenece Maxímov. Y esa prédica se tornó sistemática precisamente en el último año y medio, cuando la burguesía rusa *necesitó* para sus finalidades contrarrevolucionarias revivir la religión, levantar la demanda de religión, inventar la religión, inocular o reforzar de una manera nueva la religión en el pueblo.

Dentro de la fracción bolchevique, Bogdanóv era uno de los más influyentes entre las tendencias liquidadoras. Desde 1905 se había declarado "empiriomonista", intentando fusionar el marxismo con el empiriocriticismo. En marzo de 1909 se publica "Materialismo y empiriocriticismo", la obra filosófica más importante de Lenin. Se trató de una respuesta a una serie de escritores que, desde 1908, iniciaron "una verdadera campaña contra la filosofía del marxismo" en Rusia. Todos ellos se caracterizaron por intentar destruir el materialismo dialéctico apoyándose en los últimos descubrimientos de las ciencias naturales, llegando "intrépidamente hasta el fideísmo neto" (doctrina filosófica que establece que no se puede acceder a la verdad por medio de la razón, sino de la fe). La importancia que tenían los empiriocriticistas es que constituían la única base teórica de las tendencias liquidadoras de izquierda (las que surgieron en el seno del bolchevismo). Por tanto la lucha filosófica era también lucha práctica por la defensa del partido, contra el Otzovismo y el Ultimatismo.

Ante los nuevos descubrimientos de las ciencias naturales, que derivaron hacia el idealismo, Lenin defiende el concepto de "materia" de la filosofía marxista, señalando que "la única 'propiedad' de la materia con cuya admisión está ligado el materialismo filosófico es la propiedad de *ser una realidad objetiva*, de existir fuera de nuestra consciencia". Por otro lado expone la teoría marxista del conocimiento, dejando claro que ésta contempla las limitaciones relativas del conocimiento humano sin invalidarlo por su relatividad. Concluye que quienes se apartan de la filosofía marxista, del materialismo dialéctico, acaban renegando de la posibilidad de transformar la realidad social, en la medida en que no habría posibilidad de conocer las leyes que rigen la transformación de las sociedades.

En julio de 1909 se realiza una reunión ampliada de la redacción de *Proletari* (órgano de prensa de los bolcheviques) que "consideró necesaria *unánimemente* la lucha tenaz y sistemática contra el otzovismo". El análisis que se realizó en esta reunión fue que la táctica de boicot que lanzó el ala revolucionaria del partido para la Duma de Bulygin y la I Duma desempeñó un papel revolucionario, pero "después de la lucha revolucionaria directa de las amplias masas fue sustituida por una dura etapa de contrarrevolución, la socialdemocracia tuvo que adaptar su táctica revolucionaria a esta nueva situación política, debido a lo cual la utilización de la tribuna pública de la Duma para ayudar a la agitación y a la organización socialdemócratas pasó a ser una tarea importante en sumo grado". Consideró que "una parte importante de los obreros… no pudo, con el rápido viraje de los acontecimientos, pasar en el acto a la aplicación de la táctica socialdemócrata revolucionaria en las nuevas condiciones de la contrarrevolución y se limitó a repetir consignas que *habían sido* revolucionarias en la época de la guerra civil abierta y que ahora, al repetirlas simplemente, pueden frenar el proceso de cohesión del proletariado en las nuevas condiciones de la lucha".

A fines de julio de 1909 Lenin publica el folleto "La liquidación del liquidacionismo", donde señala que "el liquidacionismo de los mencheviques consiste ideológicamente en negar, en general, la lucha de clase revolucionaria del proletariado socialista y, en particular, la hegemonía del proletariado en nuestra revolución democrático burguesa. (…) Desde el punto de vista de la organización, el liquidacionismo es la negación de la necesidad de un partido socialdemócrata ilegal". Lenin explica que la base material de este fenómeno responde a la incorporación de elementos pequeño burgueses en la etapa de ascenso revolucionario, "los menos capaces de asimilar la teoría y la táctica proletaria" y "los más inclinados a llevar el oportunismo hasta su término". De manera que, al llegar una etapa contrarrevolucionaria, "llegó la disgregación y la masa de intelectuales mencheviques, de literatos mencheviques se pasó, de hecho, a los liberales".

Como vimos antes, la tendencia liquidadora no surgió únicamente dentro de la fracción menchevique, sino también dentro de la bolchevique. En relación a ello Lenin considera que la incorporación de elementos pequeño-burgueses "compañeros de ruta" es un "fenómeno inevitable" y que "no tiene nada de anormal ni de terrible *a condición* de que el partido proletario sepa digerir los elementos ajenos, someterlos a su dirección y no someterse a ellos, comprender a tiempo que unos u otros elementos son, en efecto, ajenos y que es necesario deslindarse de ellos clara y abiertamente en determinadas circunstancias. La diferencia entre ambas fracciones del POSDR en este problema consiste, precisamente, en que los mencheviques se encontraron prisioneros de los liquidadores".

En enero de 1910 se realiza un pleno del CC, que define al liquidacionismo como "una manifestación de la influencia de la burguesía en el proletariado" y resuelve la disolución de las fracciones a fin de garantizar la unidad del partido, comprometiéndose todas las fracciones a cerrar sus periódicos propios. De allí en más solo debería existir "El Socialdemócrata" que dirigiría Lenin y Zinoviev, junto con Dan, Martov (mencheviques) y Varski (miembro del Partido Obrero Socialdemócrata lituano, de inclinación bolchevique)

Inmediatamente después de la resolución del pleno del CC el periódico *Golos Sotsial Demokrat* (principal órgano de los mencheviques liquidadores) critica las resoluciones del mismo, considerando que Martov (su representante en el pleno) es un "oportunista" y plantean la "igualdad de condiciones" en la unidad, lo que significa dar igual

peso dentro del partido a los miembros del POSDR y a los miembros de las organizaciones legales (no del partido). Lenin responde que esto es reeditar la discusión por el artículo 1 del estatuto (que considera militante a aquel que pertenece a una organización del partido). Solo los bolcheviques cierran su periódico (*Proletarii).* En tanto el Golos ("La Voz") menchevique continuó editándose, Kámenev ingresa en el Pravda de Trotsky directamente al Comité de Redacción. El periódico Pravda editado desde Viena, de "ilusiones conciliatorias" según el propio Trotsky, era el que gozaba de mayor popularidad en Rusia en ese momento. En este caso, Lenin era consciente de la difícil situación por la que atravesaban los revolucionarios y la imperiosa necesidad de la educación política de las masas que comenzaban a despertar. De esta forma trataba Lenin - infructuosamente - de cooptarlos para la lucha contra el liquidacionismo, dejando atrás el espíritu de conciliación que muchos revolucionarios arrastraban desde el 5to Congreso, Trotsky incluido. Ante la imposibilidad de ganarlos a su política, los bolcheviques rompen con la colaboración en Pravda a fines de ese mismo año. Poco después los liquidadores declararon liquidado el partido, considerando "una utopía reaccionaria" el restablecimiento del partido clandestino, invitando a los obreros a reconocer como "extintas" las células del partido y su jerarquía.

Ninguna de las tareas para la unificación se concreta, demostrando que tan solo los bolcheviques buscaban garantizar la unidad del partido, y se produce un acercamiento con una fracción menchevique encabezada por Plejanov, conocida como los "mencheviques de partido", que existía desde 1908. Este acercamiento, planteado por Lenin tiempo atrás, constituye la base para que en Noviembre de 1910 se comience a publicar el periódico ilegal *Rabochaia Gazeta* (hasta agosto de 1912) y el periódico legal *Zvezda* ("La estrella"), que se convierten en órganos del CC.

Desde comienzos de 1910 la situación política cambia, y comienza un nuevo ascenso de las masas. En 1911 se realizan huelgas de 100.000 obreros, que llegan a 400.000 el 1ro de mayo, e irán en aumento los años siguientes.

Pedí tu ejemplar del material especial que publicamos a 100 años de la Revolución Rusa

Teniendo presente la necesidad de reorganizar el partido para intervenir en la nueva etapa de la lucha de clases, los bolcheviques comienzan la larga preparación de una nueva Conferencia (la última se había realizado en diciembre de 1908). La convocatoria a la misma fue sistemáticamente boicoteada. El CC en Rusia y en el Extranjero estaban prácticamente disueltos por el boicot de los liquidadores y conciliadores.

Para preparar la Conferencia los bolcheviques hacen un llamado en junio de 1911 y en octubre organizan la "Comisión de Organización de Rusia" que agrupó a 20 organizaciones de Rusia (la mayoría), dirigidos por bolcheviques y por mencheviques de partido. En agosto de 1911, en el prefacio al folleto "Dos Partidos" de Kámenev, Lenin expresa que éste "ha demostrado con toda plenitud que, *de hecho,* el grupo de los liquidadores es un partido aparte, no es el POSDR".

En enero de 1912 se realiza la **6ª Conferencia**, en Praga, de la cual participan bolcheviques y mencheviques de partido. Trotsky, Plejanov, los mencheviques y los otros partidos nacionales no participan. La Conferencia resuelve expulsar a los liquidadores del partido y que los bolcheviques dejen de ser una fracción de la socialdemocracia para constituirse en un partido separado, llamado Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia (Bolchevique).

"La Conferencia declara que, con su conducta, el grupo mencionado 'se ha puesto definitivamente fuera del partido'. (…) La conferencia llama a todos los partidistas, sin distinción de tendencias y matices, a luchar contra el liquidacionismo, a explicar cuánto perjudica a la causa de la emancipación de la clase obrera y a poner en tensión todas las fuerzas para restablecer y consolidar el POSDR clandestino".

Se decide la formación de núcleos ilegales rodeados lo más posible de organizaciones legales en Rusia: "Es necesario desplegar una intensa labor de restablecimiento de la organización clandestina del POSDR, que debe utilizar con más amplitud que hasta ahora todas las posibilidades legales y es capaz de dirigir la lucha económica del pro-

letariado; esa organización es la única que puede dirigir también sus acciones políticas, cada vez más frecuentes".

Respecto a las elecciones a la IV Duma, la Conferencia resuelve: "las principales consignas de nuestro partido en las próximas elecciones deben ser: 1) república democrática, 2) jornada laboral de 8hs, 3) Confiscación de todas las tierras de los terratenientes". En relación a los acuerdos con otros partidos, resuelve: "Ningún acuerdo electoral puede estar relacionado con la presentación de una plataforma común, ni debe imponer a los candidatos socialdemócratas compromiso político alguno, ni impedir a la socialdemocracia que critique con energía el espíritu contrarrevolucionario de los liberales y la veleidad e inconsecuencia de los demócratas burgueses".

Los liquidadores, el Bund y Trotsky intentan convocar a otra conferencia de todo el partido luego de la Conferencia Bolchevique, agrupamiento que se conoció como el Bloque de Agosto. Plejanov no participa del mismo y lo critica diciendo que no quieren convocar una conferencia de todo el partido sino una "constituyente" es decir "para hacer un nuevo partido". El Bloque de Agosto pasa rápidamente a la historia sin pena ni gloria.

El POSDR(b) forma un bloque con el grupo de Plejanov y publica el periódico Pravda (que no se debe confundir con el Pravda de Trotsky) a partir de mayo de 1912. En la lucha por el reconocimiento de la II Internacional, Lenin plantea que mientras los liquidadores han realizado 21 publicaciones entre todos sus periódicos entre enero y junio de 1912, con una tirada promedio de 30.000 ejemplares, el Partido Bolchevique (POSDRb) ha publicado 100 periódicos con una tirada promedio de 60.000 ejemplares. Es decir, una proporción de 1 a 10. Lo mismo en relación a las colectas de grupos obreros para sostener un periódico obrero: 15 por los liquidadores, 504 por los antiliquidadores.

Concluye así una segunda etapa en la construcción del partido revolucionario, que ha llegado a la determinación de que para defender al partido clandestino que aproveche al máximo la intervención legal sin renunciar al programa ni a la organización, era necesario romper con el oportunismo dentro del mismo. Ese oportunismo era expresión de las fuerzas ajenas a los intereses históricos del proletariado actuando en el seno del propio Partido. El combate contra el ala derecha del oportunismo, representada en el "liquidacionismo", y contra el ala izquierda representada por el "otzovismo" templó a los socialdemócratas rusos. Significó no solo romper contra el oportunismo mismo, sino romper con toda una tradición europea en cuanto a la concepción del Partido. El ejemplo más claro era el de Alemania, donde expresiones bien distintas (renegados, oportunistas, amigos y enemigos de la revolución y marxistas) convivían dentro del POSD Alemán. A diferencia de lo que creía un variado arco de militantes socialdemócratas, Lenin mostró su completo convencimiento de que solo una escisión aseguraría a los trabajadores la dirección revolucionaria, la perspectiva de poder y las herramientas necesarias para materializar ese objetivo. No se equivocó.

A 50 años del asesinato del Che (2da parte)

Continuamos con la segunda parte del artículo publicado en "Revolución Proletaria" (Revista internacional del CERCI en los 90) n°11, hace 20 años, titulada "A 30 años del asesinato del Che", con pequeños ajustes. Veamos la validez actual de aquellas apreciaciones.

FOQUISMO Y PARTIDO REVOLUCIONARIO

Las condiciones objetivas para la revolución están maduras a escala mundial, por eso es una necesidad histórica, no una utopía. El capitalismo no puede desarrollar las fuerzas productivas que chocan con las relaciones de producción existentes. El factor subjetivo, que es la dirección revolucionaria, no ha sido resuelto, y esta es la condición esencial para el triunfo de la revolución social.

La clase obrera, para poder dirigir la revolución, para poder acaudillar al resto de los explotados oprimidos debe independizarse política y organizativamente, construyendo su propio partido, su estado mayor, levantando su estrategia. No hay independencia política posible si no se construye ese partido, que será el programa de transformación de la sociedad sobre bases socialistas, que dará respuesta a todos los problemas planteados, desde su perspectiva clasista. Un error de los foquistas es pretender reemplazar ellos la tarea de construcción del partido, que es la resolución del problema de dirección revolucionaria de las masas. Este también ha sido un error del Che. Los foquistas se autoconsideran dirección revolucionaria sin comprender la necesidad histórica de la construcción del partido-programa.

También en este sentido son un bloqueo adicional que hay que derrotar.

LA ULTRAIZQUIERDA RECHAZA EL MARXISMO

Los ultraizquierdistas han encontrado "nuevos" argumentos para intentar relativizar el carácter proletario de la revolución al señalar que la clase obrera es cada vez más minoritaria, que el protagonismo en la lucha de clases está

dado por otros sectores sociales, por los marginados, los desocupados, los sin techo, sin tierra, etc. Dicen que hay que reconocer los cambios que se han producido en los últimos años con la "globalización" con las privatizaciones, con las comunicaciones, la tecnología, el crecimiento de los sectores de "servicios", etc.

En función de estos argumentos plantean que estaría desactualizada la estrategia proletaria y que podría ser sectaria respecto de otras clases o sectores que deben ser considerados como "sujeto revolucionario". Entonces prefieren plantear como estrategia "gobiernos populares" o "democracias populares" con el aditamento del término "revolucionario" (que en sí mismo no expresa ninguna categoría social), rechazan así una y otra vez la estrategia proletaria. Estos argumentos son utilizados para mantenerse apegados a los planteos mencheviques, nacionalistas, etapistas, frentepopulistas, aunque a veces con un discurso radicalizado.

El ultraizquierdismo de hoy, (reformistas de ayer), que hoy se apura a sabotear elecciones o tirar piedras y ve situaciones revolucionarias por doquier, sin haber abandonado su viejo programa, reivindica los 70 como si en aquellos años hubiera sido resuelta la construcción de la dirección revolucionaria, suponiendo que la derrota habría sido por errores técnico militares o porque no alcanzaron los tiempos, o las traiciones de los burócratas stalinistas, sin revisar las concepciones que se abrazaban.

Los ultraizquierdistas de hoy se caracterizan por el desprecio a la teoría revolucionaria, por el programa, por el partido, orientándose con posiciones nacionalistas, populistas, reduciendo su política al reclamo de más justicia, de más democracia y justicia social.

ENTENDER Y APRENDER DEL FRACASO DEL CHE

Es llamativo cómo a pesar de la abundancia de material que se difunde sobre el Che, poco se profundiza sobre el fracaso de Ñancahuazú que le costó la vida, cayendo ejecutado por la CIA. ¿Se ha estudiado sobre la fisonomía del grupo que incursionó en Bolivia? ¿Sobre cuál era su programa?

Se lanzaron a la acción sin definir previamente cuáles eran sus posiciones, (que no pasaron de generalidades), no dio lucha contra las organizaciones de izquierda que existían en Bolivia, delimitándose de ellas, incorporó a sus filas elementos del derechista Partido Comunista. Todo el stalinismo rechazaba la lucha armada pero "colaboraba" demagógicamente y permitía sólo la participación controlada de algunos cuadros jóvenes.

El Partido Comunista traicionó al Che saboteando su actividad, aislándolo, amenazando con expulsar a aquellos militantes que se unieran voluntariamente a la guerrilla. Fidel y el Che tenían ilusiones en que los PC se sumarían a su política y adoptaron una actitud oportunista al no criticar la historia del PC, especialmente en el caso boliviano con una trayectoria gorila.

Hasta fue responsabilidad del PC el hecho de que el grupo guerrillero haya tenido que instalarse en una zona desconocida, diferente a la elegida originalmente.

A este sabotaje y aislamiento por parte del stalinismo se suma el aislamiento de la población, el desconocimiento del campesinado, el haber sido descubiertos prematuramente, con las redes de contactos bloqueadas por el PCB, sin apoyo en las ciudades y con un débil reclutamiento.

No tomaron en consideración la situación de reflujo que se vivía en Bolivia después de las masacres obreras del 65 y tampoco los últimos 20 años de historia de la clase obrera, y de los mineros en particular, que desarrollaron formidables luchas (Revolución del 52) con un gran bagaje de experiencia militar de masas. El método aplicado no fue oportuno, ni debidamente utilizado.

La posición del ELN frente a la Masacre de San Juan (1967) de los mineros que intentaban reagruparse clandestinamente para hacer frente a la feroz dictadura revela claramente la concepción foquista que inspiraba al grupo guerrillero. Recomendamos leer las anotaciones en su Diario y el comunicado hecho público.

La derrota del Che no es sólo militar, es fundamentalmente política, es una concepción que dramáticamente fracasó y ha tenido y tiene un altísimo costo para la clase obrera y la juventud. Su política se opone a la estrategia de la clase obrera, como señalamos al principio.

Recomendamos el estudio y debate de los trabajos del POR de Bolivia, de sus periódicos Masas de la época, de las obras de Guillermo Lora, de la lucha librada con el Che en ese momento, reafirmando la posición del marxismo.

No solo debemos estudiar la experiencia del Che en Bolivia, sino hacer un balance de todas las experiencias de los foquistas en el continente en los últimos 30 años, (Nicaragua, El Salvador, Perú, Argentina, Uruguay), y su adaptación a la burguesía y al imperialismo, integrándose a los gobiernos más gorilas.

La burguesía ha estudiado atentamente todas las formas de los movimientos revolucionarios en el continente y ha utilizado vastamente sus recursos represivos, unificando la inteligencia y la acción de sus comandos en distintos países. No aprender de la historia es trágico, veamos sino la experiencia de La Tablada (Argentina) o del MR Tupac-Amaru (Perú). Es imprescindible la más dura crítica de todo lo actuado para incorporar toda la experiencia al arsenal programático de las masas.

Nuestra intervención en todo el debate abierto gira alrededor de señalar cuál es la estrategia de la revolución, la necesidad de construir el partido programa que la exprese y de machacar una y otra vez que la revolución es una obra gigantesca de las masas en la que los revolucionarios estamos obligados a manifestar conscientemente lo que en ellas es instinto y espontaneidad, ayudando a colocar en la cabeza lo que hacen cotidianamente con los pies y con las manos. Así rendimos homenaje al compañero y aprendemos de sus errores.

viene de contratapa

En el mismo sentido, intervinieron los demás camaradas obreros y campesinos, que compusieron la mesa y fueron destacados como representación de las clases que forman la base social de la alianza obrera campesina, sobre la cual se cimentará la revolución y dictadura proletaria. Juan Castro, obrero minero de Huanuni, remarcó a los presente la importancia de las Tesis de Pulacayo "para el avance del proletariado en la lucha revolucionaria". Lo que exige "defender la democracia y la independencia sindical y política necesaria para enfrentar este gobierno mentiroso". Seguidamente, VIctor Choque, de los trabajadores fabriles de La Paz, afirmó que los obreros fabriles vienen comprendiendo la necesidad de "llevar la revolución a la práctica". Es parte de esta tarea, dijo, luchar "para que este gobierno no nos divida" y arrancar los sindicatos de las manos de los burócratas. Finalmente, Bonifacio Asla, representando la fracción revolucionaria del movimiento campesino, dijo que "para tomar el poder hay que acabar con los latifundios del oriente y los minifundios del occidente". Lo que exige "buscar el camino de la insurrección para que las minas pasen a manos de los mineros, para que toda la tierra sea entregada a los campesinos".

Terminadas las palabras y bajo La Internacional, los presentes comenzaron a retirase de la Casa Social del Maestro con la certeza de que la nueva etapa de la lucha de clases cuenta con una vanguardia que lucha por encarnar las enseñanzas de la Revolución Rusa y por aplicarlas a las particularidades de nuestros países. Ahí radica la importancia del acto de los 100 años de la Revolución Rusa en Bolivia. Constituyó, sin dudas, una tribuna revolucionaria, internacionalista, del marxismo-leninismo-trotskismo, que trabaja paciente e incansablemente por forjar y formar los cuadros revolucionarios, capaces de fundir el instinto revolucionario del proletariado y la conciencia socialista que se encarnan en el programa de la revolución y dictadura proletarias y de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

¡Viva el acto militante, revolucionario e internacionalista, del POR boliviano!

¡Viva la Revolución Rusa! ¡Viva el Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional!

BOLIVIA: Conferencia del P.O.R. analiza la actual situación política y las perspectivas de la incorporación del proletariado

Después del masivo acto de homenaje al centenario de la revolución rusa donde han participado representantes de partidos que forman el Comité de Reconstrucción de la IV Internacional, del Brasil, Argentina y Chile, del proletariado minero, fabril y del movimiento campesino, se ha realizado la Conferencia Nacional Ordinaria del Partido Obrero Revolucionario.

El documento de análisis político ha sido difundido con mucha anticipación en todas las células del Partido el mismo que ha sido analizado con mucho detalle en este evento político, con la activa participación en el debate de los delegados presentes.

En términos generales el documento señala que los diferentes sectores sociales oprimidos del país se enfrentan, cada vez más duramente, contra un gobierno –incapaz de atender a las necesidades vitales de la población- que acentúa su carácter burgués y se perfila cada vez más como autoritario y represor.

Se señala que la característica diferencial del presente proceso político es la incorporación del proletariado en torno a sus problemas concretos; en el caso de la minería, la resistencia frontal a todo intento de materializar la llamada "refundación de la COMIBOL" que significa no sólo quitar a los trabajadores sus derechos sindicales y económicos sino también la privatización de las minas. En el caso del movimiento obrero fabril, la lucha por preservar sus fuentes de trabajo exigiendo al gobierno una política de protección a la producción nacional contra la invasión indiscriminada de mercancías extranjeras, la toma de las fábricas en los casos que la patronal se declare en quiebra para burlar los derechos sociales de los trabajadores y exigir al gobierno el financiamiento necesario para mantener los centros de trabajo activos, etc.

Se ha señalado que esta incorporación del proletariado no logra todavía avanzar hasta convertir a la clase revolucionaria en la dirección política de la nación oprimida; para lograr este objetivo es preciso que los asalariados se reencuentren con su pasado revolucionario encarnado en sus documentos políticos fundamentes como la tesis de Pulacayo y la del IV Congreso de la COB. Esto exige que la lucha instintiva de la clase se torne en conscientemente política, condición para el ejercicio pleno de la independencia sindical de los trabajadores.

Se ha señalado también el papel importante del POR en este proceso político para ayudar a los explotados a abreviar el camino del reencuentro con su objetivo estratégico que es la construcción de un nuevo Estado basado en la propiedad social de los medios de producción y en la consolidación del gobierno obrero campesino (dictadura del proletariado).

Bolivia: Se realizó el acto internacionalista a 100 años de la Revolución Rusa bajo la bandera de la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista

En alto y detrás de la mesa que conducía el acto, se leia: "Socialismo es gobierno obrero-campesino, no de impostores de la burguesía y de las trasnacionales". El anfiteatro de la Casa Social del Maestro de La Paz fue colmada por la militancia porista, por los simpatizantes e invitados. Se iniciaría así el acto por los 100 años de la Revolución Rusa, organizada por el POR de Bolivia. Los organizadores decoraron el salón del combativo sindicato de los profesores con carteles con figuras de Lenin, Trotsky y Lora y decenas de banderas con consignas revolucionarias. De pie y con puños erguidos, centenas de militantes poristas del país, delegaciones obreras, estudiantes y profesores, simpatizantes y delegaciones de partidos de Argentina, Chile y Brasil entonaron el Himno de la Internacional. En una sola voz apoyaron las consignas revolucionarias. Se escuchó en la Casa del Maestro la convicción de que la Revolución Rusa es la guía más segura del proletariado mundial.

Se destacaron las intervenciones del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERQI) y del Comité Central del POR boliviano. Mostraron la importancia del CERCI como embrión de reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional. En esta tarea se resume la lucha por superar la crisis de dirección mundial. Ramón Basko, del POR Argentino, habló en nombre del Comité de Enlace. Comenzó diciendo que la Revolución Rusa abrió una nueva época para la humanidad, porque demostró que no solo era posible hacer la revolución en un país atrasado, sino que "era necesario para resolver las tareas democráticas no resueltas". Y que la prueba viva de esa necesidad se encontraba en "el desarrollo de las fuerzas productivas de la Rusia sobre la industria nacionalizada". Luego, pasó a señalar que sin la dirección revolucionaria habría sido imposible la victoria de la revolución, el proletariado no habría podido tomar el poder. Finalmente, afirmó que el avance de la restructuración capitalista no demostró "el fracaso del comunismo, pero sí del estalinismo". El socialismo "para triunfar se debe construir en el campo mundial, en la base de la economía mundial", recordó. Concluyó que "el capitalismo está en agonía. Se mantiene porque no fue superada la crisis de dirección".

Alfonso Velarde, representando al Comité Central del POR boliviano, inició su discurso indicando que el acto era "expresión de un fenómeno que se da en el país". Esto porque "el MAS se hunde y los trabajadores se ponen de pie en combate al gobierno impostor". La tarea que está colocada en la situación es la de "avanzar en la unidad en la lucha" para enfrentar los ataques del gobierno. Velarde dijo a los presentes que el hecho del capitalismo de unificar todos los países en un todo orgánico hizo posible que la revolución de los obreros "pueda darse en países atrasados antes que los avanzados". Entretanto, para superar ese atraso, la revolución en un solo país atrasado tiene que proyectarse necesariamente como parte de la revolución proletaria mundial. E instó a cumplir esa tarea, afirmando, que las secciones nacionales, aquí presente, trabajan para "construir el Comité de Enlace como embrión del partido Mundial de la Revolución Socialista". Lo que exige "organizar pacientemente a los explotados para avanzar por el camino revolucionario". Finalmente, marcó las tareas del POR en la situación boliviana. La principal de ellas es la de "formar un partido capaz de defender los principios de la revolución en todas las circunstancias", porque "Bolivia tiene las mejores condiciones para repetir la experiencia de la revolución de Octubre", dijo. Así, expresó la necesidad de fortalecer firme y pacientemente el partido: "sin el POR no habrá revolución".

continúa en p. 19