

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

LA DEMOCRACIA BURGUESA



ES LA DICTADURA DEL CAPITAL



**FORTALECER LA ORGANIZACIÓN Y PREPARAR
LA LUCHA PARA TIRAR ABAJO LA REFORMA
PREVISIONAL Y TODOS LOS AJUSTES**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Las enormes movilizaciones en todo el país se abrieron camino para derrotar el ajuste del FMI

El Gobierno pretende imponer el programa del capital financiero, de las multinacionales y los terratenientes con los métodos de la dictadura militar

Estamos viviendo un **cambio en la situación política**: se ha abierto una **crisis de grandes proporciones en el régimen, debido a la colosal intervención popular**.

Las masas han vuelto a convertirse en protagonistas principales, ganando las calles por cientos de miles, varias veces, en todo el país y numerosos sectores sindicales han parado y se han movilizado.

Cientos de miles de trabajadores ocupados y desocupados, estudiantes, jubilados, ganaron las calles para rechazar el saqueo previsional. Complementado por masivos cacerolazos nocturnos en los barrios, parte de los cuales movilizó lunes y martes hacia el Congreso, que se replicó en las principales ciudades. **La intervención popular no se atemorizó** frente a la salvaje represión desatada, por el contrario, creció su magnitud.

La manipulación de los medios de comunicación tampoco confundió a las masas que parecieron comprender que sólo deben confiar en la acción de sus propias fuerzas. Una vez más se comprobó que el Congreso es una cueva de parásitos incapaz de tomar una orientación que contradiga a la burguesía. Los medios no alcanzaron a ocultar la magnitud del ataque que se está llevando adelante.

Una verdadera “traición a la patria”: La cuestión de la reforma previsional fue **recomendada por el FMI** en Noviembre de 2016: modificar el cálculo de los ajustes y elevar la edad. Es parte de un programa integral de reformas que incluye la laboral, impositiva, de educación y de salud. Expresa el carácter absolutamente antinacional y proimperialista de este Gobierno.

El ajuste previsional aprobado forma parte de una política internacional del capital financiero que intenta aplicar en todos los países. Demostración de que el capitalismo está agotado, que necesita atacar todas las conquistas de las masas para sobrevivirse.

Este ataque detonó la furia popular porque se combina con los despidos, con la apertura de importaciones, con los tarifazos, con la feroz represión sobre el pueblo mapuche que costó las vidas de Santiago y Rafael, etc.

Para imponer esta ley no dudaron en pasar por encima de todas las formas democráticas. El supuesto debate en el Congreso fue un circo. El Gobierno tenía el resultado cocinado. “Que los opositores hablen todo lo que quieran, ya tenemos el quórum y ya tenemos los votos” decían desde el Gobierno. Y si llegaba a fracasar tenían a mano un Decreto de Necesidad y Urgencia, con las firmas de todos los ministros, pisoteando al Congreso de conjunto.

Es el Gobierno, sus aliados y sus cómplices quienes están saboteando la “institucionalidad”, aplicando métodos antidemocráticos. Ellos van dando un golpe tras otro contra las instituciones de la democracia burguesa, perdiendo las apariencias, **mostrando el verdadero rostro de su dictadura de clase**.

El Gobierno desató una **represión bestial**. Son incontables los heridos por los disparos de las fuerzas de seguridad. Volvieron a apuntar contra periodistas y fotógrafos de los medios, golpeándolos y tirándoles al cuerpo. Allanaron las casas de los detenidos. Tiraron gases en lugares públicos, en bares, en estaciones de subte. Apalearon a cientos y les lanzaron sus motos. Infiltraron la movilización. Cientos de miles cantaban en las calles “Macri, basura, vos sos la dictadura”.

Estamos ante un **salto cualitativo** en la represión y en el rompimiento de las formas democráticas. Con dos asesinatos, allanamientos masivos; con provocaciones de todo tipo, con la utilización de la Justicia contra políticos y sindicalistas; eliminando los medios críticos y los periodistas que más denunciaban al gobierno; eliminando jueces, síndicos, procuradores, fiscales que no responden al Gobierno, etc. etc. **De estas medidas es muy difícil que haya retorno**.

El Gobierno y sus medios acusan **al kirchnerismo** haciéndolo responsable de las movilizaciones y la violencia. Es una maniobra para ocultar el carácter masivo, unitario, nacional, y la gran presencia de obreros, de trabajadores de la educación y de jóvenes en la protesta. Que muchos de ellos simpaticen no demuestra que hayan organizado

y dirigido la protesta. El papel combativo de esas bases peronistas choca en los hechos con la política impotente de sus direcciones, lo que debe ser señalado para politizar su lucha. Es necesario un balance del papel de Scioli, de Bertone de Tierra del Fuego, Peppo del Chaco y muchos otros que contribuyen con los ajustes de Macri. Sin olvidar la **mayoría peronista en el Senado** y el papel de los Gobernadores y diputados peronistas, que fueron decisivos para que saliera la Ley,

El ajuste avanza con la reforma impositiva, que desfinancia el Anses y rebaja los impuestos a los capitalistas, y con la Ley de Presupuesto. Debemos **rechazar todas las reformas que recomienda el capital financiero**. Es un ataque integral, en todos los terrenos, contra las condiciones de vida y trabajo de la mayoría. Es una declaración de guerra del Gobierno. **Quieren transformar al país directamente en una colonia del imperialismo**.

Las votaciones en el Congreso de estos ajustes **no cierran la lucha** sino que la abren en otro nivel. La resistencia de Diciembre marca el camino para derrotarlos, ese es el gran paso que se ha dado. Se generó una gran confianza del poderío que tiene la movilización popular unitaria. El Gobierno ha obtenido una victoria con la sanción de las leyes, pero con un enorme costo, el de una crisis política que se agrava.

Pese a las enormes dificultades para organizar una respuesta unificada desde las bases, en los hechos **quedó plasmada la unidad para rechazar la política del Gobierno**. Quedó demostrado que **si hay una posibilidad de quebrar esta política es en las calles, con los métodos propios de la clase obrera, parando y movilizándolo**. También quedó demostrado que **en el Congreso no se puede derrotar el ajuste**. Que sólo pueden dar marcha atrás con estos ajustes si hay una poderosa movilización popular. Y esto era lo que debían decir en el Congreso los diputados revolucionarios, si los hubiera.

DERROTEMOS ESTA POLITICA CON LOS METODOS Y LA POLITICA DE LA CLASE OBRERA

Es por eso tan importante que **no dejemos pasar estos ajustes, como si ya fuera un hecho consumado**. Está en juego el presente de los jubilados, y el futuro de todos los trabajadores. **Depende de nosotros**, de nuestra lucha, de nuestras fuerzas, de nuestra organización, de nuestros métodos. El ajuste sigue con fuertes tarifazos.

Estas leyes deben ser derogadas. No confiamos en el Congreso y tampoco confiamos en la burocracia de la CGT, obligada a llamar a un paro. La burocracia de la CGT quedó señalada como **traidora** desde numerosos sectores por haber pactado la reforma laboral y no haber opinado sobre la reforma previsional. El movimiento de las últimas semanas la pasó por encima.

Se combinó con la fuerte presión del Gobierno sobre la CGT para que acompañe sus leyes. Prácticamente hizo estallar la unidad burocrática alcanzada el año pasado para negociar en mejores condiciones con el Gobierno.

Estos son los efectos de la **polarización de la lucha de**

clases, por un lado un Gobierno que responde a las ordenes del imperialismo, respaldado por los sectores más poderosos de la burguesía, que quiere aprovechar su momento para imponer todo su programa y por otro los oprimidos que radicalizan su resistencia contra esas políticas.

EL ATAQUE ES EN TODOS LOS TERRENOS. LA RESPUESTA DE LA CLASE OBRERA Y LOS OPRIMIDOS DEBE SER INTEGRAL

Es necesaria la huelga general para derrotar de conjunto esta política. Este es el camino, esta es la tendencia que marca la intervención de las masas. Debemos preparar las condiciones para que la clase obrera imponga sus métodos y su política.

En muchos lugares de trabajo impera el temor a tomar medidas, que puedan ser motivo de represalias por las patronales. La desocupación actúa como una presión conservadora sobre los trabajadores, como ha ocurrido en el pasado. Debemos impulsar todas las formas de **amplia autoorganización desde las bases**, en los barrios, en los lugares de trabajo, con la perspectiva de preparar la huelga general.

Junto con las principales reivindicaciones sobre salario y jubilación, para terminar con la desocupación y el trabajo precarizado y los tarifazos, impulsamos las principales **reivindicaciones antiimperialistas**, que denuncian a este gobierno como la expresión directa del capital financiero internacional, que se apresta a saquear a fondo el país: el desconocimiento y no pago de la deuda externa, monopolio del comercio exterior y la banca, expropiación de los grandes terratenientes, recuperar por medio de la expropiación las áreas vitales de la economía, etc.

Este Gobierno representa la parte "civil" de la última dictadura cívico-militar, son el gobierno del sector más concentrado de la economía y a ellos representa.

Y decimos que el Congreso está al servicio de esas políticas. Que no hay forma que tome otra política. Es una institución de la burguesía y por lo tanto expresa su podredumbre y corrupción.

El capitalismo agotado y en derrumbe no puede sacar al país de la crisis, en ninguna de sus variantes. La gran concentración de la propiedad privada de los medios de producción, en buena parte en manos de las multinacionales, son el principal obstáculo para el desarrollo de las fuerzas productivas. No hay cómo comenzar a resolver los graves problemas económicos si no eliminamos ese obstáculo del camino.

La clase obrera necesita independizarse políticamente. Del Estado, de los partidos patronales, de la burocracia. Esto significa adoptar la estrategia revolucionaria de la clase obrera, la única que puede dar respuesta al derrumbe del capitalismo que descarga toda su barbarie sobre nosotros. La clase obrera debe construir el partido obrero revolucionario que exprese esta estrategia política, luchando por el poder para la clase obrera, para empezar a construir el socialismo.

No a la reforma laboral, bajo forma de Ley o en los Convenios

El FMI ha vuelto a instruir al Gobierno a que avance con la reforma laboral.

El Gobierno ha introducido reformas en el proyecto original para garantizar el apoyo de la burocracia y los legisladores peronistas a la Ley. Esos aspectos que ha retirado tratará de imponerlos convenio por convenio, como ya ha avanzado con petroleros.

Deben ser rechazadas todas las reformas, sean por Ley o en Convenio. El objetivo es tirar abajo los salarios, flexibilizar aún más las condiciones de trabajo, rebajar o eliminar las indemnizaciones, reducir las cargas patronales, etc.

Ya hemos detallado en prensas anteriores el contenido de las reformas, se trata ahora de preparar una amplia agitación para rechazarlas de conjunto. Es necesario realizar una campaña exigiendo el paro activo de la CGT. Toda la clase obrera debe participar del debate del proyecto esclavista del Gobierno. No hay que caer en la trampa de que hay tal o cual aspecto positivo. De conjunto todas las reformas son contra los trabajadores.

La CGT está en aprietos porque ha aceptado sentarse a discutir y a negociar con los representantes del FMI y los grupos económicos más poderosos. ¿A quién representa este Gobierno? ¿Qué autoridad tiene para modificar con-

quistas laborales que tienen décadas de vigencia? La CGT ha anticipado su apoyo a la ley porque dice que lo esencial de la ley de contrato de trabajo no se modifica. Si fuera cierto que no hay ningún perjuicio para los trabajadores ¿para qué la impulsan?

El FMI exige: despidos en la administración pública, reducir o eliminar las indemnizaciones por despido, contratos de corto plazo, terminar con las negociaciones colectivas, entre otros aspectos.

¡No a la reforma laboral del FMI!

Defensa irrestricta de los Convenios y la negociación colectiva.

Paro general activo para rechazar esta política del Gobierno.

La clase obrera tiene dos banderas precisas para enfrentar el drama de la desocupación y la miseria:

- Salario mínimo igual al costo de la canasta familiar para todos los trabajadores sin excepción, y para los jubilados;
- Reparto de todo el trabajo disponible entre todos los trabajadores, para que no haya un solo trabajador desocupado, sin afectar el salario.

Rechazar el tarifazo en el transporte

Los aumentos de los boletos van desde 65 a 70% para el semestre, y no descartan que sigan en el segundo semestre.

El boleto mínimo de colectivos llegará en junio a \$ 10 (66% de incremento) y el de trenes urbanos a \$ 3,25 en el caso de las líneas Roca, Belgrano Sur, Belgrano Norte y Urquiza (62,5% de aumento), en las líneas Mitre, Sarmiento y San Martín el boleto mínimo pasará a \$ 6,75, (aumento del 68,75%).

Incrementos muy por encima del ajuste de los salarios, que para la gran mayoría no cubre las necesidades mínimas, por lo tanto el mayor gasto en transporte, luz, gas, etc. significa comer menos, ajustar aún más los cinturones. Otro robo a nuestros bolsillos.

El Gobierno y sus medios explican que lanzan un sistema que beneficia a quienes toman más de un servicio para llegar al trabajo. Como toda medida antipopular, presentan alguna zanahoria para desviar la atención sobre el problema principal. Esto representa sólo un 20% del total de personas transportadas. Y el “beneficio” es que pagarán un poco menos que el resto, pero igual pagarán el tarifazo.

El Gobierno se justifica diciendo que tiene que reducir los subsidios, para bajar el déficit de presupuesto, para que queden más fondos para pagar los intereses de la deu-

da monumental que están generando.

Las empresas de colectivos en el área metropolitana se han concentrado en gran forma en las últimas dos décadas, eliminando a las pequeñas empresas y propietarios.

Los empresarios argumentan que los subsidios y el boleto no cubren sus costos. Los trabajadores del sector conocen a la perfección todas las triquiñuelas para fabricar subsidios y hacer rendir los beneficios que entrega el Estado. Ellos se llevan decenas de miles de millones de pesos. Es necesario abrirles los libros e imponer el control obrero colectivo, para saber exactamente cómo es su negocio, que nunca se expresa en un mejor servicio para la población.

La solución de raíz del problema es que todo el servicio sea estatizado sin pago. Gran parte de los recursos provienen del Estado, así que deben pasar en bloque al Estado bajo control de sus trabajadores. Se trata de 140 empresas con 18.800 colectivos que mueven 3500 millones de pasajeros al año, según sus informaciones. Esto quiere decir que no hay que eliminar los subsidios sino probablemente aumentarlos mejorando la calidad de las condiciones de trabajo de los choferes y la prestación de servicio a los usuarios. El sistema de subterráneos debe ser administrado directamente por el Estado sin injerencia privada, bajo control de sus trabajadores.

Acuerdo entre Nación y Provincias para eliminar impuestos, retirar juicios y sacar las leyes

El Documento “Compromisos Comunes” que firmaron la Nación y las provincias (salvo San Luis), el 16 de noviembre, sobre la distribución de recursos fiscales, es la base de las leyes que se acaban de aprobar.

Con ese acuerdo el Gobierno Nacional le imponía a los Gobernadores que hicieran votar por los legisladores todo el paquete de leyes, empezando por la previsional, que les aseguraba los recursos y rebajaba a futuro los montos a pagar por jubilaciones, asignaciones familiares, pensiones y AUH.

Ese acuerdo resolvía la deuda con la Provincia de Buenos Aires por el Fondo del Conurbano, sin afectar los recursos de las provincias (ese dinero saldrá del robo a los jubilados). A cambio las provincias se comprometen a ir reduciendo los impuestos a los ingresos brutos y sellos y se comprometen a congelar el nivel de gastos. Las provincias desisten de 56 juicios contra la Nación por \$340.000 millones que serán compensados con un bono a 11 años. La recaudación del Impuesto a las Ganancias se coparticipará entre las provincias íntegramente.

Ese Acuerdo relacionaba con toda claridad. “Impulsar inmediatamente, dadas las reformas propuestas en el régimen tributario y en la distribución de recursos públicos, la modificación de la fórmula de movilidad de las prestaciones del régimen previsional público...”

Por ese motivo esta Ley se trató antes que las otras.

Los legisladores debían actuar de acuerdo con las instrucciones de los gobiernos, dejando al desnudo su verdadero papel. Esta imposición generó crisis ya que hubo gobernadores que no lograron alinear a todos los legisladores, poniendo al borde del fracaso la posibilidad de sacar la ley de reforma previsional (los legisladores por San Juan, Santiago del Estero, Santa Fé, La Rioja, ver nota sobre la denuncia desde Chubut).

El trámite se realizó a las apuradas para que no se abriera ninguna discusión en la sociedad, y menos con los afectados directos. ¿Cuál era la urgencia? No puede haber diálogo ni debates serios cuando hay conflictos de intereses irreconciliables y se trata de imponer un robo a 17 millones de personas.

De todas formas, el Gobierno que se decía preocupada por la cantidad de juicios, se encontrará con una cifra gigantesca de juicios que rechazarán el cambio de método y cómo se cambió.

Cuando hablamos de “provincias” hablamos de sus gobernadores, la mayoría de los cuales son peronistas y muchos de ellos fueron elegidos en las listas del Frente para la Victoria, como en el caso de la gobernadora de Santa Cruz Alicia Kirchner.

Ellos han contribuido decisivamente para que todas las leyes contra la nación y la mayoría oprimida fueran aprobadas. Sin su voto no habría sido posible.

www.por-cerci.org

por.masas.arg@gmail.com

 11 2351 4699

 Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

El Gobierno y la Justicia van por la libertad de los genocidas: ya soltaron a la bestia Etchecolatz

El represor y ex comisario bonaerense Miguel Osvaldo Etchecolatz, de 88 años, se trasladará a Mar del Plata, en el bosque de Peralta Ramos, donde se radicará. Fue condenado seis veces por haber cometido delitos de lesa humanidad, jefe de 21 centros clandestinos de detención en la provincia de Buenos Aires durante la última dictadura.

Etchecolatz debe cumplir su condena a perpetuidad en cárcel común. Rechazamos la “prisión domiciliaria”. Es necesario redoblar la movilización y el escrache popular hasta que vuelva a la cárcel. Convocar a todas las fuerzas a dar una respuesta unitaria y permanente hasta lograrlo.

En el 2001 fue declarado “persona no grata” en el partido de General Pueyrredón, al igual que otros represores emblemáticos de la dictadura, como Alfredo Astiz. Pero esta declaración es un “saludo a la bandera” si no se concreta su expulsión de la Ciudad.

El Tribunal Oral Federal N° 6 de la ciudad de Buenos Aires, que dio el beneficio de la prisión domiciliaria, debe ser colocado en el banquillo. Ellos están instrumentando una política en la que insiste el Gobierno desde que asumió.

El intendente Arroyo seguramente guarda simpatía al represor, por lo que la campaña significará un enfrentamiento con su política. Esta libertad como la que se está preparando para un centenar de represores, es un aspecto de una política general de impunidad para los genocidas, relacionada con los rasgos cada vez más dictatoriales del régimen.

Esta movilización debe ser unitaria, es profundamente democrática, su objetivo debe ser volverlo tras las rejas. ¡Cárcel común hasta el cumplimiento de sus condenas!

Ley de “blanqueo laboral” para promover más trabajo precarizado

Régimen de regularización del empleo no registrado: La registración deberá realizarse denunciando la verdadera remuneración y fecha de ingreso de todos los trabajadores en situación de clandestinidad o semiclandestinidad. A cambio, el proyecto ofrece tentadoras recompensas: se cancela automáticamente la acción penal por evasión prevista en la Ley Penal Tributaria y la liberación de infracciones, multas y sanciones previstas en la ley 11.683 y demás normas que establecen obligaciones en cabeza del empleador.

Para “blindar” a las empresas ante posibles inspecciones de la AFIP, se establece que las remuneraciones a los trabajadores en negro, realizadas con anterioridad “no serán consideradas ganancias netas, gasto, ni ventas para la determinación de los impuestos a las ganancias y al valor agregado”. Esto porque si hay trabajo en negro es porque el empleador tiene ventas o ingresos también en negro.

Los empleadores tendrán 360 días desde la vigencia de la ley para llevar adelante la regularización. Si se lo hace dentro de los primeros 180 días, se condonarán el 100% de la deuda por capital, intereses, multas y punitivos por falta de pago de aportes y contribuciones con destino a la Seguridad Social. Si se lo hace dentro de los segundos 180 días, el descuento legal alcanzará al 70% de esos importes.

Se podrá incluir en este “perdón” aquellas deudas que ya

se encuentran en litigio.

El trabajo en negro seguirá existiendo en gran proporción, como existe hoy, ya que el Estado no impondrá severas sanciones para quienes contraten a trabajadores “en negro”. El proyecto de Ley prevé eliminar o atenuar las sanciones que existen hoy.

Suponiendo que es despedido un trabajador con 10 años de antigüedad en una empresa y con \$ 15.000 de salario, a un trabajador registrado le correspondería como indemnización un mes de salario por cada año de antigüedad, \$ 150.000. Si el mismo empleado estuviera “en negro”, dicho importe se duplica a \$300.000, (Art.15 de la Ley 24.013 y Art.1 de la Ley 25.323). El proyecto Ministerio de Trabajo deroga estas normas, y no habrá más duplicaciones, como sanción al empleador.

La multa que se mantiene (atenuada), es la prevista en los arts. 8, 9 y 10 de la Ley Nacional de Empleo. Según la misma, corresponde abonarle al trabajador un 25% de todos los pagos en negro habidos durante la relación laboral.

Si tomamos el ejemplo de nuestro trabajador “en negro” con 10 años de antigüedad y \$ 15.000 de salario, habrá cobrado en ese período \$ 1.950.000 (incluyendo aguinaldo), y por multa le corresponde \$487.500, (25%).

La reforma trae un alivio al empleador negrero: el 25% será calculado sobre la base del Salario Mínimo, Vital y Móvil (\$ 8.860), entonces la multa se reduce a \$287.950, pero que no se pagará al trabajador, sino a los organismos de la Seguridad Social, que ofrece cancelarlas en cómodas cuotas, y con tasas de financiamiento insólitas (del 0,75% mensual).

Esta penalidad que pretendía resarcir al trabajador por el perjuicio de haber trabajado en negro desalienta la demanda judicial del trabajador que de esta forma ve reducido el monto de su reclamo al empresario.

El objetivo de excluir del “paraguas” de la Ley de Contrato de Trabajo a los denominados “trabajadores independientes”, será utilizado como el argumento defensivo para justificar la presencia de trabajadores en caso de inspección, como modo de contrarrestar la presunción establecida en el art. 23 de la Ley de Contrato de Trabajo, que sostiene que la prestación de servicios hace presumir la existencia de contrato de trabajo.

Tampoco se prevén formas de control estricto por parte del Ministerio de Trabajo y los sindicatos para combatir el empleo no registrado. Si no hay control los empresarios no van a regularizar. Es más, cuando los empresarios hagan la cuenta de que les cuesta lo mismo indemnizar a un empleado en blanco que uno en negro, se incrementará el trabajo en negro. El Estado tiene toda la información y las herramientas para poder detectar trabajo no registrado, no lo hace para proteger a los negreros.

Nueva provocación policial de Bullrich y sus servicios

La policía informó que dos artefactos explosivos con un mensaje atribuido al Partido Obrero fueron hallados por un bombero de civil frente al Departamento Central de Policía y desactivados. La ministra Bullrich dijo que “los responsables de atentar contra las instituciones pagarán por sus actos”.

No por burda deja de ser peligrosa. Están buscando justificar el curso represivo creciente contra las organizaciones políticas y sociales. Son conscientes del malestar de la población con todas las medidas que están tomando y su tendencia a resistir y rechazarlas. Utilizarán todos los recursos represivos para tratar de contenerla, como ya han hecho en otras épocas. Ya los conocemos.

Defendemos al PO y a sus militantes contra esta nueva provocación y exigimos la libertad inmediata de sus presos por la movilización del 18.

¡Fuera Bullrich!

El Gobierno confiesa su fracaso en contener la inflación y el mayor endeudamiento

El Gobierno cambió la **pauta inflacionaria** del 2018 y años siguientes. En 2018 pasó del 10% al 15%, elevando la proyección **un 50%**. Para el 2019 la elevó en un 100%, de 5 a 10% en el año. Y recién en 2020, cuando estén fuera del Gobierno se podría alcanzar el 5% anual.

Ya había fracasado en 2016 con una pauta de 25% (superó el 40%) y en 2017 con una diferencia de por lo menos 7% entre la realidad y la pauta.

El FMI ya ha pronosticado una inflación superior al 15% para 2018. Seguramente tampoco podrán cumplir con esa nueva pauta.

Para los trabajadores tiene gran importancia porque ya empiezan las negociaciones paritarias, y no sólo tenemos que recuperar la pérdida de poder adquisitivo de 2016 y 2017 sino que tenemos que fijar muy bien que los acuerdos tengan como piso el 15% de ajuste, más lo ya perdido, y quede abierto el reajuste cuando la inflación supere al convenio.

Los mecanismos monetaristas que han aplicado y que son costosísimos para la economía han vuelto a fracasar. Creen que la inflación es un fenómeno monetario. El presidente Macri ya había anunciado en 2015 que lo más fácil para resolver era la inflación. ¿Qué pasó? ¿Por qué no explican cuál es la razón del nuevo fracaso?

Queda nuevamente en claro que no son los salarios los que empujan la inflación. La mayoría de los convenios han quedado por detrás de los precios.

La inflación es una forma anárquica de la lucha de clases entre capital y trabajo por la plusvalía. No hay cómo resolverla con medidas monetaristas. Para la burguesía la inflación solo se acaba imponiendo un retroceso en los salarios, la eliminación de las paritarias y la libertad de precios. En sus antípodas, el programa de la clase obrera para terminar con la inflación significa imponer el salario mínimo igual a la canasta familiar para todos los trabajadores, las paritarias libres, el congelamiento de precios, el control obrero colectivo de la industria y la apertura de todos los libros contables.

Sturzenegger (presidente del Banco Central y superestrella intocable del Gobierno) confesó que si se modificaban las metas, como ocurrió, todas las decisiones del BCRA se verían afectadas y eso ocasionaría más problemas que soluciones. En esto tiene razón. Él mismo había dicho que **“las metas no se modifican, si no, no son metas”**.

Los Ministros de Hacienda y de Finanzas junto con el Jefe de Gabinete obligaron a tomar esta decisión y a empezar a bajar las tasas de interés. Culpan al Banco Central de las malas noticias económicas: que la reactivación de la economía no llega, que las inversiones no aparecen, que crece la especulación financiera, que la cotización del dólar está retrasada, etc.

Y tiran por la ventana uno de los postulados básicos de su Gobierno y del FMI: que el Banco Central debe ser independiente, autónomo, y que fija la política monetaria. Y que “esa política genera confianza en los mercados, en los inversores”. Peña dijo que “a partir de ahora las metas de inflación las fija el Poder Ejecutivo”. Y también le fijarán las tasas de interés. Acaban de hundir un principio que consideraban esencial. Y además lo culpan del fracaso de no haber controlado la inflación.

La primera reacción es una subida de la cotización del dólar. El primer borrador del presupuesto nacional 2018 preveía una cotización promedio de \$19 por dólar. Esa cotización ya fue superada en la última semana de Diciembre. Esa subida del dólar, como siempre, impactará en los combustibles, en la energía, en los alimentos, en toda la economía.

En un mes y medio, las naftas aumentaron un 16 por ciento y acumulan un incremento de entre el 28 y el 35 por ciento durante este año, muy por encima de la inflación. Además, el precio de los combustibles influye en la cadena de precios de todos los productos.

Entre los anuncios del Gobierno aparece un mayor endeudamiento con el exterior. Caputo dice que en 2018 requerirá unos US\$ 30.000 millones y en 2019 bajará a 26.000 millones. Un nivel de deuda que ya es impagable y genera gran parte del déficit del presupuesto. Se agrava por el record de déficit de comercio exterior que llegará a 9.000 millones de dólares (los beneficios a los exportadores no se reflejaron en crecimiento de las exportaciones que están estancadas).

La respuesta de los trabajadores es: luchar por imponer el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar para todos los trabajadores activos y pasivos, y que el ajuste salarial equivalga como mínimo a la inflación real.

Y desconocer toda la deuda externa. Ni un dólar para la deuda externa. Todos los recursos deben destinarse a las necesidades de la población y al desarrollo industrial del país. Desconocer todos los acuerdos y compromisos con el FMI y el Banco Mundial.

Bicicleta financiera

En 2017 la bicicleta financiera rindió 13% en dólares. La tasa más alta del mundo. Un premio al parasitismo y la especulación. Los más vivos liquidaron los pesos, compraron dólares antes de que empezara a subir su cotización para embolsar esos intereses. Otros siguen en la timba porque el rendimiento sigue siendo elevado.

Entre los avispados se encuentra Marcelo Mindlin, muy cercano a Macri, que ordenó a todas sus empresas pasarse al dólar un par de días antes de que empezara la escalada.

El Gobierno colonial está cumpliendo las órdenes del FMI , que le exige ajustar más

El FMI señaló que la reducción del gasto público es esencial, especialmente en las áreas donde el gasto ha aumentado muy rápidamente en los últimos años, **como los salarios, las pensiones y las transferencias sociales**. Recomienda que se aceleren los cambios en materia laboral, previsional y tributaria. Dice también: “Hay espacio para racionalizar gradualmente la masa salarial, especialmente en las provincias”

En su informe “Conclusiones de 2017” el texto resalta las reformas que ya fueron aplicadas y transformadas en Ley, las cuales son de su iniciativa.

El FMI también ajustó la proyección de inflación: lo hizo al 16,3% y no al 15% como anunció el Gobierno. Para este año calculó que cerrará en un 23,6 por ciento.

El Gobierno volvió a autorizar las revisiones de la economía desde 2016 por parte del organismo. Que tratan de justificar diciendo que es una concesión que no afecta la soberanía nacional. Pero lo cierto es que desde el principio el Gobierno se subordinó al Fondo.

El FMI tiene la misma actitud frente a todos los países semicoloniales, realizan una auditoría y luego utilizan esa información para reclamar la aplicación de las mismas recetas de siempre, y que siempre han fracasado para la nación oprimida, no significando más que ajuste y endeudamiento. Pero son un gran éxito para un puñado de grandes capitalistas que se enriquecen más y más.

El informe de organismo del capital financiero internacional destaca: “La remoción de los controles cambiarios, la modernización de la política monetaria, la resolución de la disputa con los fondos buitres, el retorno a los mercados internacionales de capitales y la corrección de las tarifas, que fueron los desequilibrios macroeconómicos más urgentes”. Todas medidas que recomendaron y ya se aplicaron.

Más órdenes para el Gobierno:

1) consideró que la moneda está sobrevaluada entre un 10 y un 25 por ciento. Según explica el informe, la apreciación de la moneda llevó a que ingresen fondos especulativos que buscan rentabilidad.

2) Respecto al **nivel de deuda**, el documento sostiene que creció “significativamente” tanto a nivel nacional como provincial.

3) Respecto a los puestos de trabajo que se crearon: “Después de la contracción de inicios de 2016 la creación de empleo se aceleró. Sin embargo, el 60 por ciento es empleo de bajos ingresos y autónomos”.

4) Para mejorar las supuestas condiciones más favorables, el FMI fija como objetivo una mayor flexibilidad, que el Gobierno espera lograr con la aprobación de la reforma laboral. “Argentina tiene **instituciones y**

regulaciones del mercado laboral relativamente rígidas. Las principales deficiencias incluyen **altos costos de terminación (indemnizaciones), complejos procedimientos para despidos colectivos y condiciones restrictivas para el empleo temporal**”. “La negociación colectiva también es un problema. Se lleva a cabo a nivel sectorial y cubre alrededor del 70 por ciento de los trabajadores”.

El texto repite el término “modernizar” en referencia a las ideas neoliberales de siempre. En esa idea “modernizadora”, reclama **reducir el empleo público**: “hay espacio para racionalizar gradualmente la masa salarial, especialmente en las provincias”.

Entre las medidas para reducir el gasto apunta a los salarios y a las transferencias sociales, que contemplan “el 60 por ciento” del total general. Plantea un congelamiento del “gasto”: “Un escenario más realista y sostenible es aquel donde el gasto primario se mantiene plano en términos reales, en línea con la ley de responsabilidad fiscal.

En referencia a la reforma previsional defiende “el cambio de fórmula de ajuste de las pensiones y transferencias sociales”. Pero exige que se avance en una reforma más integral en 2019.

De qué democracia, de qué instituciones, de qué República, nos habla el oficialismo, cuando su política está dirigida desde el exterior por el FMI, uno de los representantes directos del capital financiero internacional. Su próximo objetivo importante es la reforma laboral, que incluye, entre otras, terminar con las paritarias.

No alcanza con denunciar su política y el servilismo del Gobierno. EXIGIMOS EXPULSAR AL FMI, ROMPER RELACIONES DEFINITIVAMENTE CON ESTA INSTITUCION QUE ADMINISTRA LAS RELACIONES CON LAS COLONIAS, ASÍ COMO CON EL CIADI, EL BANCO MUNDIAL Y TODOS LOS ORGANISMOS DEL CAPITAL FINANCIERO INTERNACIONAL. RECHAZAR ABSOLUTAMENTE TODAS SUS MEDIDAS, CONTRARIAS AL INTERÉS DE LA NACIÓN Y DE LOS TRABAJADORES.

Esta medida elemental de defensa de la soberanía nacional no será resuelta por ningún gobierno cipayo, ni por el Congreso. Ningún partido burgués se atreve a romper las cadenas que atan a la Nación al imperialismo. Son absolutamente cobardes y serviles del amo imperial.

Sólo la clase obrera no tiene ataduras de ningún tipo, no tiene ningún interés en mantener estas relaciones de opresión.

•
•
• próximo cierre: 21-1 •
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

¿Qué significa la detención de exfuncionarios procesados por el Memorando de entendimiento con Irán?

La medida consiste en procesar y detener a funcionarios acusados de “traición a la patria” por el **Memorando es un golpe de la Justicia y el Gobierno**. El Memorando fue impulsado por el Gobierno de Kirchner y **votado por amplia mayoría en el Congreso**. Dicho documento no llegó a ejecutarse, por lo tanto no ha tenido consecuencias de ningún tipo.

Tal iniciativa política del Gobierno anterior tuvo ese carácter, una iniciativa política para lograr dar un paso adelante en la causa judicial del atentado a la AMIA. No fue un acto secreto sino que lo debatieron públicamente y en el Congreso, donde fue aprobado. Todos los involucrados en el apoyo parlamentario debieran ser acusados en el mismo carácter.

Esta medida del Juez Bonadío es un hecho inédito que avanza sobre la política y desconoce al Congreso. El Gobierno no es ajeno a esta medida ya que tiene fuertes lazos con la Justicia y con sectores de la ultraderecha israelí como Patricia Bullrich y Claudio Avruj. Es parte de la política de alineamiento internacional que viene operando Macri desde que asumió.

Quienes se opusieron en aquel momento a esta iniciativa fueron los sectores más recalcitrantes de la derecha política ligados a la derecha israelí y norteamericana, jugados a impedir un entendimiento de EE.UU. con Irán.

Nosotros denunciamos permanentemente la política exterior de Argentina por actuar a la rastra de EE.UU., según sus intereses, de acuerdo a las presiones internacionales que ejercían sobre Irán para que abandonara su política nuclear. Y denunciamos que sería imposible determinar quiénes fueron los responsables de aquel atentado ya que desde el principio intervinieron los servicios de inteligencia extranjeros y determinaron por su cuenta quién debía ser el culpable. No hay pruebas que involucren a Irán, ni siquiera que el atentado haya sido con un coche bomba como evaluó el especialista del Congreso norteamericano Charles Hunter que intervino a los dos días del atentado. Los únicos testimonios se han demostrado como falsos.

Una cadena de impunidad protegió y encubrió a los verdaderos responsables del atentado. Desde Menem, Beraja, Corach, Anzorregui, el ex Juez Galeano, el Fino Palacios, etc. acusados por desviar la investigación.

Los considerandos aplicados contra Cristina Kirchner y sus funcionarios no son aplicados contra los funcionarios del actual Gobierno, la mayoría de los cuales tiene procesos por distintas causas y no han sido arrestados. Es evidente que la Justicia burguesa está actuando para una fracción de la burguesía, colonizada por los grandes capitalistas y el imperialismo, como ha sucedido en Brasil. Estamos frente a una medida política de gran envergadura y consecuencias sobre el régimen político.

La ofensiva sobre el juez Rafecas se inscribe en la misma operación política, al igual que haber pasado al fuero Federal la causa de la muerte de Nisman. Y hacer peritar su muerte por Gendarmería para que dictamine que fue un asesinato. Son parte del mismo proceso. Una línea orientada desde los servicios de inteligencia de Israel y EE.UU.

Es posible que se combinen otras varias razones que expliquen estas medidas del Juez Bonadío. Entre ellas acorralar y destruir al kirchnerismo por haberse metido con algunos intereses que hoy son gobierno y de esta manera impedir que se vuelva a poner de pie. Se percibe claramente una decisión de persecución política contra todos aquellos que impulsaron la

firma del Memorando.

La justicia es el poder más reaccionario de la democracia burguesa, esto porque no está atada al sufragio y su función es constituir la última trinchera de la defensa del derecho burgués a la propiedad privada y la explotación del trabajo. Hoy se revela con claridad su carácter ultrareaccionario, que no soporta ni siquiera las expresiones nacionalistas de su propia burguesía.

No es una casualidad que el circo de las detenciones se realice el mismo día en que Trump toma la decisión de reconocer a Jerusalén como capital de Israel una verdadera provocación internacional.

El kirchnerismo actuó como peón político de EE.UU. en contra de Irán, como se puede ver en todas las intervenciones de los Kirchner en la ONU. Es en este sentido que denunciamos su política exterior, además de contar con un fiscal especializado como Nisman que hacía revisar sus escritos judiciales por la Embajada de EE.UU. La causa de la AMIA estuvo colonizada desde el principio por los servicios de inteligencia extranjeros y la exSide. El Gobierno Kirchner nunca fue capaz de abrir todos los archivos de inteligencia para ayudar a investigar los hechos, entre ellos la colaboración de servicios o ex servicios, o elementos de las fuerzas de seguridad en los atentados.

¿Cómo detener este proceso? El procesamiento y detención de exfuncionarios en esta causa es una provocación, es un golpe contra las propias instituciones del orden burgués.

Forma parte de una política de impunidad que elimina los jueces que cuestionaron o cuestionan a algún sector de los más poderosos, que desmantela todos los organismos de control del Estado, que pretende arrasar con leyes, con derechos. El Congreso es un mamarracho impotente e incapaz de poner límites al Poder Ejecutivo o a la Justicia. Vamos a una crisis política de enormes proporciones. Esta descomposición no podrá ser corregida desde adentro de las instituciones.

Forma parte del avance represivo del Gobierno, de la defensa del accionar criminal de la Gendarmería y la Prefectura que asesinaron a dos luchadores en poco tiempo, que reprimen duramente las protestas, que actúan bajo precisas instrucciones del Gobierno.

Este caso es utilizado para tapar todos los problemas políticos del Gobierno, pero es un simplismo decir que tomaron estas medidas para ocultar lo que están haciendo. Este procesamiento se viene preparando desde hace mucho tiempo, al igual que el caso de la muerte de Nisman.

La respuesta de las masas en defensa de sus derechos y por la plena vigencia de las libertades democráticas debe partir de aplicar sus propios métodos de lucha y organización, en la más amplia unidad, sin ninguna confianza en el Congreso, la Justicia y los partidos patronales.

Debemos exigir el castigo a todos los responsables de los asesinatos de Maldonado y Rafael, la libertad de los presos políticos empezado por Jones Huala y el desprocesamiento de todos los luchadores.

Las masas deberán barrer con toda la podredumbre infecta del Estado burgués y sus instituciones, para imponer por medio de una verdadera revolución social, por primera vez en la historia la más amplia democracia para la mayoría oprimida, la dictadura del proletariado, un gobierno obrero-campesino, (de todas las clases oprimidas no explotadoras de la ciudad y el campo).

Alertamos sobre el carácter cada vez más dictatorial que ha tomado el régimen

Rechazamos cualquier acusación, prisión o condena a militantes por su participación en las manifestaciones del 14 y 18 de Diciembre.

Desconocemos y rechazamos toda detención, allanamiento, procesamiento, que pueda impulsar este régimen político, contra militantes y organizaciones políticas y sociales.

El Gobierno quería imponer a como diera lugar su paquete de leyes que reclamaba el FMI y los grandes capitalistas. Fueron escandalosos los métodos que utilizaron para forzar a los diputados a que dieran quórum y votaran, violando todas las formas. Prácticamente no hubo debate de las leyes. Querían aprobarlas rápido porque si se abría un debate podían quedar en la nada. Ese objetivo fue acompañado por una militarización del Congreso para contener la resistencia popular contra el robo que pretendían transformar en Ley.

Se polariza la lucha de clases. Violencia política y violencia física por parte del Gobierno y también violencia por parte de las masas que hacen notar su resistencia con sus propios métodos, ganando y ocupando las calles por cientos de miles en todo el país, y algunos sectores como el docente también parando.

El Gobierno y sus medios tratan de mantener el control de la opinión pública mostrándose como víctimas de una conspiración contra las instituciones, de una sedición, mostrando que su represión fue en respuesta a la acción violenta de los manifestantes. Un discurso cada vez menos creíble aunque todavía una parte de la sociedad sigue dispuesto a creerles cualquier cosa. Es el Gobierno el primero que pasa por encima de su propia institucionalidad, abandonando las formas democráticas, un camino que no tiene retorno.

El Gobierno reprimió los cacerolazos que llegaron por

la noche al Congreso, tiraron gases lacrimógenos, hubo corridas, sin que se hubiera registrado algún incidente previo. Era el temor a la sola presencia de miles en las puertas del Congreso denunciando el robo.

El operativo represivo empezó muy temprano y bien lejos del Congreso, parando los colectivos con manifestantes, para hacerles requisas, amenazándolos. Y en la marcha armaron operativos para cercar a los manifestantes, para acorralarlos, impidiendo que las columnas se dirigieran a la Plaza de Mayo. Hay cientos de heridos por balas que disparó la policía a mansalva, tres manifestantes perdieron un ojo. El trabajo se completa con las detenciones masivas, y con la amenaza de aplicar las leyes más duras contra los detenidos y sus organizaciones, incluso amenazando con hacerles pagar los destrozos en la vía pública. Quieren dar un golpe aleccionador contra el activismo. Están asustados, porque no pueden contener el reclamo popular, por más acuerdos que hagan con sus direcciones. No se explican cómo se pudo licuar en tan pocas semanas el triunfo electoral.

Es notable cómo los mismos sectores que han respaldado las peores represiones contra las masas, los golpes de Estado, las violaciones a su Constitución, se llenan la boca hoy hablando de la defensa del orden constitucional y la democracia.

Y operaron, como es habitual, y como quedó ampliamente demostrado, con infiltrados que aparecieron a la cabeza de la movilización para crear el enfrentamiento (hubo policías heridos entre los manifestantes, hubo “manifestantes” que se sacaban su disfraz para proceder a hacer detenciones).

Tribunal Popular para juzgar y castigar a los responsables del asesinato de Santiago Maldonado y de Rafael Nahuel

¡El Estado burgués es responsable!

¡Fuera Bullrich y Noceti!

¡Expropiar a Benetton y a todos los terratenientes!

¡Libertad a Facundo Jones Huala!

La vanguardia se tiene que organizar para identificar a estos personajes y aplicarles un castigo ejemplar dentro de la movilización para que no se les vuelva a ocurrir repetir este tipo de operaciones. Este tipo de recursos del Estado es de extrema gravedad. A ellos no los va a castigar la Justicia, aunque les reclame a los policías que deben tener una clara identificación.

Las pedradas desde los manifestantes son las respuestas ante la agresión represiva y la forma de expresar su odio frente a tanto ataque a las condiciones de vida y de traba-

jo, frente a los despidos, los tarifazos. Fueron la respuesta defensiva ante las formaciones policiales que se venían encima provocando corridas, desparramando gases por todos lados, disparando a diestra y siniestra.

Algunas acciones no se correspondían con la naturaleza de la marcha, lo que evidencia es la falta de una dirección política que centralice semejante manifestación y marque cuáles son las características y margine a los grupos que pueden terminar sirviendo a la acción policial o a la propaganda oficial.

El régimen refuerza su autoritarismo

El régimen político dio un salto cualitativo en los últimos meses, **reforzando su autoritarismo**, sus rasgos dictatoriales se corresponden con la caracterización de que el Gobierno es ejercido por la parte “civil” de la última dictadura cívico militar.

El régimen suprime jueces que no se disciplinan, al igual que organismos de control; necesidad de impunidad total para su accionar, para las políticas que desarrollan y las que vendrán.

Sus acciones represivas son aleccionadoras, buscan ilegalizar la protesta social: asesinando a Santiago Maldonado y Rafael Nahuel, desatando una feroz represión contra los mapuche; manteniendo en prisión a Facundo Jones Huala, reprimiendo salvajemente a los estatales y a la maderera MAM en Neuquén, a los trabajadores de Ledesma en Jujuy, y en tantos conflictos.

No podemos olvidar que desde el 2008 cuentan con la ley antiterrorista aprobada por el kirchnerismo, que da libertad a la justicia burguesa para profundizar la persecución a los luchadores. Detienen a varios militantes sociales; infiltran marchas para reprimir violentamente; allanan locales y casas de activistas.

La medida sobre la cuestión del Memorando con Irán, deteniendo a varios ex funcionarios y militantes, es un golpe de la Justicia y Macri contra la propia institucionalidad burguesa. Lo mismo las acusaciones del Gobierno en la Justicia contra diputados que supuestamente habrían querido impedir una sesión. Se manifiesta más abiertamente su carácter de dictadura de clase y el abandono de las formas democráticas.

El Gobierno ha apelado abiertamente a la extorsión sobre gobernadores y legisladores para que den su apoyo a las leyes. Interviene sobre las filas de la burocracia sindical con métodos de extorsión mafiosa también para disciplinarlos, solo unos pocos colaboran porque acuerdan políticamente.

Los medios de comunicación actúan sincronizadamente para ocultar lo que pasa, para desviar la atención sobre otros temas, para confundir y dividir. Hay una acción orquestada, centralizada para operar en todos los terrenos. Prácticamente no se han difundido información y las imágenes de las monumentales movilizaciones nacionales y los cacerolazos contra el Gobierno.

Y, al mismo tiempo, van eliminando todas las voces críticas o les ponen fuertes condicionamientos. No toleran las denuncias ni las críticas.

La clase obrera, las organizaciones sociales, su vanguardia sindical y política deben reflexionar profundamente sobre la situación que vivimos y la crisis política que se ha abierto con la intervención creciente de las masas. Cómo organizar y preparar cada vez mejor las marchas, movilizaciones y cortes frente al Estado burgués, que cada día que pasa tiene menos reparos en mostrarse tal cual es: la dictadura del capital.

Este proceso de derechización del Gobierno y los partidos patronales, abarca a la burguesía en su conjunto, que ante la incapacidad de resolver su bancarrota económica, debe recurrir a un ajuste tras otro para descargarlo sobre las masas, y adoptar un curso más represivo para tratar de contener la resistencia popular.

La base material de este proceso está en la concentración del poder en cada vez menos manos (las multinacionales, el capital financiero, los terratenientes) que necesitan la máxima centralización política contra la mayoría. La respuesta de la clase obrera es que debemos ir a la raíz del problema, expropiando a todos esos sectores para recuperar plenamente la soberanía y tomar todos los recursos bajo el control de la mayoría, para ponerlos a su servicio.

Esta tarea sólo la puede llevar adelante un gobierno de otra clase, un gobierno obrero-campesino (de la mayoría oprimida de la ciudad y el campo), que será producto de una verdadera revolución social.

¡Libertad a Arakaki, militante del PO y a todos los detenidos!
¡Desprocesamiento a los luchadores!
¡Desmantelamiento del aparato represivo!
¡Libertad a Facundo Jones Huala y a todos los presos políticos! ¡Fuera Bullrich!

FIT: Del “abrazo al Congreso” a la “consulta popular”

No ocurre con frecuencia que se muestre tan claramente el contenido de clase de las instituciones del Estado Burgués. La farsa democrática tiende a esconder los canales a través del cual se ejerce la Dictadura del Capital, intentando lavarle su rostro y atribuyéndole una imparcialidad que debe ser seriamente combatida por los marxistas.

Reviste un notable interés político para la militancia de las distintas organizaciones y luchadores en general la posición que asumen sus direcciones en los momentos de algidez política. Permite, leyendo muy atentamente sus posicionamientos, sacar a la luz su programa político, los métodos que reivindican y el tipo de organización que construyen para llevar a cabo sus postulados (formando un todo que no puede ser dissociado).

Las jornadas en las que se trató la “Reforma Previsional” en el Congreso (luego de ser aprobada en el Senado con mayoría peronista) mostraron esto último: programas políticos. En el periódico Masas 333 de Diciembre sosteníamos – una vez más – *“Ninguna confianza en el Congreso, ese es el terreno en el que se entierran nuestras conquistas, nuestros derechos”* marcando que la única posibilidad de derrotar la Reforma y defender nuestras condiciones de vida será a través de *“los métodos de la clase obrera, por medio de la organización y la lucha, preparando desde abajo la huelga general”*.

Contrariamente a la clarificación del contenido de clase del Parlamento, por nosotros señalada, Solano, dirigente nacional del Partido Obrero (PO) en el Frente de Izquierda (FIT) marcaba mientras tanto *“Mañana vamos a abrazar al Congreso contra la reforma previsional”*. El portal de internet del Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS) encabezaba una de sus notas en la misma sintonía *“Jueves todos a abrazar el Congreso a las 12 h para que no voten contra los jubilados”*. ¿Qué quiere decir “abrazar” un Congreso? Ni más ni menos que defenderlo, protegerlo, reivindicarlo ante eventuales “diputados peligrosos”, apoyar la actividad parlamentaria del FIT, consigna absolutamente a contramano de la situación política, de las gigantescas movilizaciones populares y de los métodos obreros para derrotar la reforma.

Triquiñuelas leguleyas

Los 3 diputados que actualmente representan al FIT en la Cámara de Diputados intervinieron mostrando el saqueo que representan la Reforma Previsional y Tributaria. Denunciaron correctamente la transferencia de recursos que significa para los especuladores y para el pago de la Deuda Externa. Pero, y aquí está lo criminal de su política, le contrapusieron maniobras legalistas. Los 3 (Nicolás del Caño, Romina del Pla y Nathalia González) comenzaron planteando la cuestión de privilegio para levantar la sesión. Una vez rechazado ese mecanismo parlamentario Nicolás del Caño, ex candidato a Presidente por el PTS- FIT, reclamaba sin ningún tapujo *“(…) Si verdaderamente son tan democráticos por qué no hay una consulta popular. (...) si hasta la CGT plantea esta consulta”*. Por supuesto que la CGT puede llegar a plantear eso, no está ni remotamente en sus planes sacar los pies del plato democrático burgués, pero eso no es algo para enorgullecerse. Los marxistas entramos en el Parlamento para desenmascarar no solo *“a la burguesía y sus lacayos oficiales, sino también a los socialpatriotas, a los reformistas, a los*

políticos centristas y, de manera general, a los adversarios del comunismo, y también para propagar ampliamente las ideas de la III Internacional” (2do Congreso de la Internacional Comunista). Romina del Pla (PO-FIT) argumentaba que si la Reforma Previsional era tan buena *“por qué no hacemos una consulta popular”*.

La idea de la “consulta popular” se contraponen en los hechos con la acción directa que emprenden las masas para defender sus conquistas. Plantea una suerte de cauce constitucional a las enormes manifestaciones que incipientemente se contraponen con las instituciones del Estado Burgués, como ya ocurrió en la movilización contra el 2 x 1 en Mayo del 2017 y la consigna lavada de “juicio a los jueces”.

En el mismo sentido Néstor Pitrola (también del PO) señalaba que *“El 13 diciembre, cuando se debata el robo del siglo XXI a los jubilados lo primero es no dar quórum”*. Quiere decir, casi sumándose a la campaña electoral del Kirchnerismo, que la forma de parar los ajustes y las reformas es desde el Congreso. Para seguir alimentando las ilusiones en las jarguetas parlamentarias la remataba diciendo *“si consiguen el quórum, pero estuvieran presentes todos los que votan en contra, la ley no sale”*. ¡Desechemos el materialismo dialéctico, camaradas! pues la cuestión principal es entrar en los aspectos reglamentarios o leguleyos de las instituciones de la burguesía. El marxismo debe tender un manto de claridad sobre la dominación de una clase sobre otra. Agregar confusión es tan criminal como renegar del marxismo mismo.

Luego de la extraordinaria movilización del 14 de Diciembre frente al Congreso, y no precisamente para abrazarlo o defenderlo, fue pospuesta provisoriamente el tratamiento de la Reforma Previsional. Pero para Pitrola *“la sesión fue levantada, no por el clima de violencia como dijo Carrió, si no porque jamás tuvieron el número”*. Nuevamente es cuestión de “números”, de “quórum”, de “cuestión de privilegio” la forma en la que se rechaza la Reforma para Pitrola.

Como se ve, existe una continuidad entre la campaña socialdemócrata realizada en las elecciones legislativas (llamando a votar “diputados de izquierda”) y la política socialdemócrata que realizan en el parlamento, a contramano de las experiencias de los bolcheviques y de la III Internacional. La clase obrera no necesita diputados de izquierda, sino diputados obreros revolucionarios, que denuncien con firmeza el carácter burgués de la democracia y sus instituciones, que no aliente las ilusiones en el Congreso sino que las combata con el programa revolucionario de la clase obrera.

Los revolucionarios no podemos potenciar las ilusiones democráticas sino que debemos combatir las. Debemos explicar paciente e incansablemente cómo será posible derrotar el paquete de reformas, los ajustes, los tarifazos, el endeudamiento. La clase obrera tiene un programa antagónico al de la burguesía, y métodos propios para organizarse y acaudillar al resto de los oprimidos para lograr materializar sus objetivos. El Partido del proletariado, el POR, se ha empeñado en extraer las principales conclusiones políticas de las históricas jornadas del 14 y 18 de Diciembre (en el presente Masas y en la Edición Especial de fines de Diciembre) y expone sus diferencias con las del resto de las organizaciones para mejor educar a la clase de cara a las luchas venideras.

¡Por un paro nacional bancario para tirar abajo la reforma de la caja previsional del Banco Provincia de Vidal y Macri!

El 19 de diciembre, con la complicidad del kirchnerismo que dio quorum, se aprobó en la legislatura de la Provincia de Buenos Aires el proyecto de ley Macrista que ataca las condiciones jubilatorias de los trabajadores del Banco Provincia (BAPRO). La reforma va en consonancia con la reforma previsional aprobada un día antes en el Congreso Nacional con una brutal represión y con las exigencias y “recomendaciones” del FMI.

La ley modifica la composición del directorio de nuestra caja previsional, quita el subsidio por enfermedad (que tenía un máximo de 180 días con el 80% del salario), y permite acceder a un solo beneficio jubilatorio, dejando sin efecto las pensiones en caso de que el cónyuge haya sido trabajador del BAPRO. Por otro lado extiende la edad para acceder a la jubilación de 60 a 65 años (y con 35 años de aportes y no 30 como en el resto del país) y cambia el cálculo de las jubilaciones reduciéndolo a menos del 60% del salario de un trabajador activo y se pierde también la relación directa con la evolución salarial del trabajador activo. En síntesis: un brutal ajuste a los jubilados y a los actuales bancarios.

Los trabajadores del BAPRO votamos un PARO que duró cuatro días y movilizamos masivamente el día 20 a la gobernación de la Provincia de Buenos Aires en La Plata. El acatamiento

al paro y la enorme movilización encabezada por la Comisión Gremial Interna (CGI) del BAPRO demuestra la disposición a la lucha de la base bancaria y una enorme unidad alcanzada en la calle. Esto obligó al gobierno de Cambiemos encabezado por Vidal a firmar un acta el día 26 de diciembre “comprometiéndose a tratar la aplicación concreta de la ley por el término de 30 días”, junto a la CGI del BAPRO, lo que tiene que llamarnos a redoblar la unidad y la lucha.

Debemos rechazar el ataque ideológico del gobierno, acá no hay privilegios sino conquistas de los trabajadores que no deben ser aplastadas sino generalizadas.

Es urgente un paro nacional de la Asociación Bancaria, encabezada por Palazzo, en defensa de la caja jubilatoria de los trabajadores del Banco Provincia. No alcanza con la movilización, es necesario que no vuele ni un papel en ningún banco, porque si tocan a uno nos tocan a todos. La CGI del BAPRO, que es unitaria y combativa (opositora a Palazzo y de la Corriente Federal), tiene la tarea de coordinar con el resto de la oposición bancaria para arrancarle el paro nacional, y para obligar a Palazzo a pasar de la declamación a un verdadero plan de lucha para derrotar la reforma macrista.

En defensa de los puestos de trabajo de los obreros de La Esperanza y Ledesma

El 20 de diciembre fue ferozmente reprimida una manifestación de obreros azucareros del ingenio La Esperanza y sus familias en San Pedro, Jujuy. Esto sucedió después de que se votara un plan de lucha volanteando y cortando la ruta 34 a la altura del Puente de San Pedro, contra los 338 despidos del ingenio, efectuados por el directorio de la Empresa (entre los que se encuentra el propio Estado Jujueño) y avalado por el Gobierno provincial, al mando del radical macrista Gerardo Morales.

El ingenio, creado en 1883, emplea a casi 1000 obreros y se encuentra hace 17 años virtualmente en quiebra. Fue intervenido por el Estado, buscando recuperarlo con fondos públicos para volver a venderlo, pero las licitaciones fracasaron sucesivamente. Ahora Morales planteó que no hay más plata para el Ingenio y que “se licita o se cierra”. En noviembre de 2017 la empresa colombiana Omega Energy ganó la licitación, comprando el Ingenio y sus 17.000 hectáreas a un precio de remate. Aunque la nueva empresa promete aumentar la planta a 2500 trabajadores, la realidad es que exige el despido de cientos, para pasar de 1000 a 600.

La justicia de Jujuy completamente adicta a Cambiemos, dictó el arresto de toda la Comisión Directiva del SOEA (Sindicato azucarero de la Esperanza) y luego reprimió ferozmente dejando decenas de heridos y 25 detenidos. Luego de la liberación de los detenidos, el Gobierno dictó un decreto donde pasaba a ofrecer algún tipo de arreglo como un trabajo en el Ministerio de Producción, jubilación, indemnización parcial, terreno o unidad habitacional.

Por ahora habría 99 los obreros que aceptaron “voluntariamen-

te” este decreto y quedan 240 que todavía exigen su reincorporación. El plan del gobierno ya lo vimos en empresas como Cresta Roja, Pepsico, etc., donde reducen la planta, avalan los despidos, aceptan la declaración de quiebra y les dan múltiples beneficios a los grupos empresarios, y obviamente le “prestan” sus fuerzas represivas para mantener a raya a los obreros.

Las indemnizaciones son pan para hoy y hambre para mañana, situación agravada por el contexto de desocupación actual. Por eso es necesario rodear de solidaridad esta lucha de los azucareros de Jujuy y coordinar todos los sectores que están siendo atacados, el SOEA, en el caso de nuestra región también el SOEAIL (de Ledesma, Libertador Gral San Martín, Jujuy) donde tras un paro de 24 días, buscan despedir 10 obreros, de los cuales varios participaron activamente del paro por salario y condiciones laborales, así como también con el SEOM (Estatales dirigidos por el Perro Santillan), estatales, desocupados, etc.

Es necesario defender todos los puestos de trabajo y el convenio colectivo e impedir los despidos.

¡Abajo la represión!

¡Por la estatización bajo control obrero colectivo del Ingenio La Esperanza y de todos los Ingenios en manos del genocida Blaquier!

Desprocesamiento de los detenidos, así como de todos los presos políticos del gobierno de Morales.

¡Viva la lucha de los obreros azucareros!

MAM: ¡Seis meses de resistencia en defensa de sus puestos de trabajo!

Los primeros días de julio la patronal de la maderera MAM cerraba sus puertas dejando a 92 familias en la calle (50 despedidos y 42 suspendidos). En un contexto de avance de la desocupación, con cierres de fábricas, dos eran los caminos que podían seguir los obreros: irse a su casa o luchar por sus puestos de trabajo. Este último es el camino que tomaron.



Su primera reacción, casi instintiva, fue ocupar la fábrica, impidiendo que la patronal la vaciara. Con el sindicato del lado de la patronal y el Gobierno provincial defensor de la misma, los obreros y sus familias se han mantenido firmes en la defensa de sus puestos de trabajo.

Con ocupación de fábrica, volanteadas, corte de ruta, movilizaciones y ganándose el apoyo de la comunidad, han logrado mantener viva su lucha. Sindicatos, organizaciones sociales, políticas y la gente de los barrios neuquinos hemos hecho el aporte necesario, con dinero, alimentos, entre otras cosas, para que esta lucha no se quiebre por hambre.

Como sostuvimos en Masas anteriores, el Estado actúa defendiendo sus intereses de clase. Es por eso que a través de sus instituciones (Ministerio de Trabajo, Justicia, Fuerzas Armadas), garantiza mantener intactos los intereses de la patronal de MAM, cuya cabeza es Adrian Bergese-dueño de tres empresas ubicadas en Parque Industrial.

Si esta patronal pudo dejar en la calle a tantas familias, es porque el Estado neuquino se lo ha permitido. Las únicas respuestas que han obtenido los obreros es dilatar las mesas de negociación, ir a reuniones donde no les ofrecen nada, o en el mejor de los casos les ofrecen pagar el 50% de sus indemnizaciones, y la judicialización de los delegados y activistas de la maderera. Existe una ligazón entre las patronales de la zona y el Gobierno del MPN, que no duda en otorgar subsidios que nunca son devueltos a las patronales, pero que es intransigente con los obreros. Tenemos en la región el antecedente de la defensa de la patronal de Zanón y de las textiles.

La respuesta más contundente por parte del Gobierno y la patronal fue el ocho del pasado mes de diciembre, día en el que los obreros fueron desalojados de la fábrica, con una brutal represión que terminó con los obreros y sus familias heridos y un disparo en el pie de Raúl Godoy, lo que le provocó una fractura expuesta. Este hecho fue repudiado por las diferentes organizaciones, con una masiva movilización en las calles neuquinas, y un paro de la CTA.

Este mismo día, en asamblea, los obreros decidieron mantener firme su lucha, realizando un acampe frente a la fábrica, acampe que al día de hoy se mantiene gracias a la fortaleza de los obreros y sus familias, con el acompañamiento de las organizaciones y la comunidad que realiza su aporte económico.

A días de la represión y la instalación del acampe, el discurso de insolvencia de la patronal se cayó. Bergerse anunció por medios de la región: “estamos adentro y hay gente trabajando”. La empresa, en medio de un conflicto de casi medio año, tomó una medida provocadora, como lo fue reabrir la fábrica- con militarización de por medio-, sin reincorporar a los obreros despedidos.

Con el correr de los días, la patronal envió telegramas para que se reincorporen 3 de los obreros con mayor antigüedad. Si bien fue una decisión difícil para la asamblea, porque no se reincorporaban todos, los compañeros decidieron que sus compañeros ingresen a trabajar. De a poco se van reincorporando más obreros. Queremos que ingresen todos los compañeros, ¡¡¡que ningún obrero quede en la calle!!!

De la burocracia sindical maderera nada se puede esperar, la misma actitud tuvo en Molarsa donde compañeros también fueron despedidos, y no hizo nada para defenderlos. Evidentemente el acuerdo que tienen es reprimir a los compañeros activistas y delegados para sostener su poder de burócratas sindicales.

Un balance positivo es que ha quedado claro para el resto de los trabajadores que las suspensiones y despidos han sido injustos, esa conclusión política se expresa en solidaridad. El sostenimiento de las acciones solidarias es significativo para la continuidad, pensamos que habría que reforzar la denuncia al Gobierno y la patronal. Intentar que se les transforme en un problema político, y así se logre una negociación.

La fuerza interna está presente, entendemos que es importante continuar con Multisectoriales donde sindicatos obreros, como Ceramistas, estatales, como ATEN, y el resto de las organizaciones debatan cómo continuar y fortalecer la lucha por la reincorporación de todos.

Desde el POR queremos saludar la lucha valiente, consciente y tenaz que vienen llevando adelante los obreros de MAM y sus familias, que han modificado de forma abrupta sus vidas, poniéndolas al servicio de la lucha no solo por sus puestos de trabajo, sino que se han sumado

a los diferentes reclamos que se vienen dando en la región. Cuando saludamos esta lucha, saludamos el método asambleario, la ocupación de la fábrica ante su cierre, y todo tipo de medida de acción directa que confronta los intereses obreros con los de la patronal.

No queremos dejar de hacer un saludo especial a la comisión de mujeres, que ha impulsado a los obreros, a sus compañeros de vida, a no bajar los brazos y seguir hasta el final.

¡¡VIVA LA LUCHA DE LAS FAMILIAS MADERERAS!!
¡¡REINCORPORACION DE TODOS LOS OBREROS!!

Diamela: buen viaje, siempre estarás presente en nuestro corazón

Hace unos días falleció la compañera Diamela, trabajadora del Hospital Castro Rendón, joven mapuche, madre, compañera de Nano y parte de una familia de grandes luchadores.

Con tan sólo 36 años murió luego de un mes de resistencia a un grave estado de salud. La recordamos en las marchas, en las actividades, en la organización del barrio, en la lucha por la vivienda, la última actividad de la que pudo participar fue una actividad mapuche de fortalecimiento de su identidad y lengua.

En la despedida que se realizó en el barrio se colmó de vecinos, y familiares; estaba allí presente una bandera realizada por sus compañeras de trabajo y la bandera mapuche, así fue que con una ceremonia muy emotiva dirigida por una ñaña del barrio y con el sonido del kulxvn y la xuxuka despedimos como ella hubiese querido a Diame.

Como organización saludamos a su familia, el listado de luchas en las que han participado es enorme por su conciencia, activismo y solidaridad como grupo.

Desde la participación de sus padres en la pelea contra los "momios" en Chile, la toma de fundos, la lucha socialista, su devenir a la región, donde sabiamente su madre comenzó la toma de tierras que hoy se erige como un importante barrio obrero. Las movilizaciones por la tenencia de la tierra contra Sobisch, que era intendente por aquellos años. Las huelgas de la construcción de los '80, donde se forjaron generaciones de obreros, cuyo punto máximo fue la huelga del '84 con su olla popular en el monumento San Martín. Las reuniones de las familias en las escuelas contra la Ley Federal, la pelea de los desocupados en los '90. La pelea contra el Municipio que sin respetar la identidad cultural mapuche de la familia cremó a la abuela Uflo, frente a lo



cual lejos de doblegarse se organizaron como familia para denunciar y dar pelea contra el Pechi Quiroga. En su lugar de trabajo, sus compañeras recuerdan cómo Diame no tenía ningún problema en enfrentarse al burócrata de turno, y a pesar del dolor de su partida recordaban con una sonrisa su fuerza y consejo de no tenerle miedo a ningún burócrata.

Seguramente la memoria colectiva, de cada uno de los que la conocieron pueden aportar una anécdota distinta que de conjunto conforman todo lo que Diamela fue, como madre, como compañera, como trabajadora, como mapuche, como amiga.

Arbitrariamente traemos dos imágenes a este recordatorio, una sonrisa y mate en las marchas con el Partido, y el día que agarró la bandera mapuche la puso en un palo y se metió a la Municipalidad, mientras los empleados y funcionarios desesperados cerraban puertas y ventanas. Siempre recordábamos ese día y nos reíamos, con esa sonrisa nos quedamos y con el consuelo que en esta vida vale la pena luchar por nuestros derechos, por nuestro lugar como mujeres, por nuestra identidad.

Artículos disponibles exclusivamente en nuestra web: www.por-cerci.org

- Osvaldo Bayer denunciaba en 1958 el despojo de tierras mapuche en Cushamen
- Formosa: Brutal represión contra una comunidad wichi

Historia del Partido Bolchevique

Capítulo 4: 1917, La revolución proletaria

Primera parte

La Revolución de Febrero

Como habían previsto los marxistas, la guerra imperialista tenía que agudizar las contradicciones entre las clases y abrir paso a una época de revoluciones. Y la primera revolución estalló en Rusia, “el eslabón más débil de la cadena mundial del capitalismo”. En la Historia de la Revolución Rusa, Trotsky señala que la Revolución de Febrero “empezó desde abajo, venciendo la resistencia de las propias organizaciones revolucionarias; con la particularidad de que esta espontánea iniciativa corrió a cargo de la parte más oprimida y cohibida del proletariado: las obreras del ramo textil”. La huelga iniciada el 23 de febrero de 1917 por 90 mil obreras y obreros se propagó de manera tal que al día siguiente la mitad de los obreros de Petrogrado se habían unido a la misma a los gritos de “¡Pan!”, “¡Abajo la autocracia!” y “¡Abajo la guerra!”.

La huelga se combinó con manifestaciones callejeras, llevando a las masas al choque directo con las tropas represivas. Las masas se armaron, saquearon las comisarías, se ganaron a fracciones del ejército y terminaron arrinconando a la monarquía. Las organizaciones habían sido debilitadas por la represión, el partido bolchevique tenía dispersos a los cuadros que habían sido templados en 1905. La experiencia asimilada por los obreros que había sido suficiente para “asegurar el triunfo de la insurrección, no bastó en cambio para poner inmediatamente la dirección del movimiento revolucionario en manos de la vanguardia proletaria”. Las masas crearon instintivamente el Soviet como Estado Mayor de la revolución, como órgano de poder, sin embargo, terminan entregando el poder a “una burguesía políticamente aislada y desarmada”. Los mencheviques y social revolucionarios otorgaron su voto de confianza a la burguesía, que en sí misma no tenía un apoyo de las masas, lo que expresaba el carácter de clase de estos partidos: la pequeña burguesía no tiene programa propio.

Lenin en el exilio, las “Cartas desde lejos”

Lenin se encontraba en Suiza, exiliado hacía años, cuando recibe las noticias de la Revolución de Febrero, la abdicación del zar y la formación de un nuevo gobierno. Inmediatamente redacta y envía el “**Proyecto de Tesis**”, donde explica la posición que debe tener el partido, de no confiar ni dar ningún apoyo al nuevo gobierno: “El nuevo gobierno que ha tomado el poder en Petersburgo, o más correctamente, que se lo ha arrebatado al proletariado, que libró una victoriosa lucha, heroica y cruenta, se compone de burgueses liberales y terratenientes, a cuyos intereses sirve Kérenski, representante de los campesinos democráticos, y posiblemente, de esos obreros que han olvidado su internacionalismo y han sido atraídos al camino burgués. El nuevo gobierno está formado por partidarios y defensores declarados de la guerra imperialista con Alemania, es decir, una guerra en alianza con los gobiernos imperialistas de Inglaterra y de Francia, una guerra por el

saqueo y la conquista de territorios extranjeros: Armenia, Galitzia, Constantinopla, etc.”

Señala que el nuevo gobierno será incapaz de garantizar la paz en la medida en que “mantiene en secreto los tratados rapaces concertados por el zarismo con Inglaterra, Francia, Italia, Japón, etc. Quiere ocultar al pueblo la verdad sobre su programa bélico el hecho de que está a favor de la continuación de la guerra hasta la victoria sobre Alemania... Solo un gobierno obrero, que se apoye, primero, en la aplastante mayoría de la población campesina, en los trabajadores agrícolas y en los campesinos pobres, y segundo, en una alianza con los obreros revolucionarios de todos los países en guerra, podrá dar al pueblo paz, pan y plena libertad”.

Advierte que no se debe concertar ningún bloque o alianza con otros partidos, en la medida en que todos se han pasado al “defensismo revolucionario”, es decir, por la continuación de la guerra imperialista bajo una fraseología de defensa de la patria y la revolución. Concluye que el proletariado no puede considerar la Revolución de Febrero más que como un triunfo inicial, que es necesario desarrollar los soviets y armar a los obreros, a fin de garantizar el triunfo total en la próxima etapa de la revolución y que “el poder pase a manos de un gobierno obrero”.

En los días siguientes, a lo largo de marzo, redacta las famosas “Cartas desde lejos”, cinco cartas (la última inconclusa), donde va precisando la línea que debe adoptar el partido. En la **primera carta, titulada “La primera etapa de la primera revolución”**, plantea que “la primera revolución, engendrada por la guerra imperialista mundial, ha estallado. La primera revolución, pero no la última, por cierto”. Allí sostiene que la guerra imperialista no podía más que acelerar y recrudecer a luchas de clases del proletariado contra la burguesía, transformándose en guerra civil, y que la Revolución de Febrero fue expresión de ello.

Considera que, en virtud de las tentativas de pactar una paz por separado entre Alemania y Rusia, los imperialistas ingleses y franceses estaban interesados en deponer al zar, a fin de impedir el acuerdo. De esta manera explica que “si la revolución triunfó tan rápida y radicalmente solo se debe al hecho de que, como resultado de una situación histórica en extremo original, *se unieron*, en forma asombrosamente ‘armónica’, *corrientes absolutamente diferentes*, intereses de clase *absolutamente heterogéneos*, aspiraciones políticas y sociales *absolutamente opuestas*. Es decir, la conspiración de los imperialistas anglo-franceses, que empujaron a Miliukov [fundador del partido Kadete, ministro de Exteriores], Guchkov [Presidente del Partido Octubrista, ministro de defensa] y Cía. a apoderarse del poder *para continuar la guerra imperialista*, con el objeto de conducirla aun con mayor encarnizamiento y tenacidad, con el objeto de *asesinar a nuevos millones de obreros* y campesinos rusos, para que los Guchkov puedan

adueñarse de Constantinopla, los capitalistas franceses de Siria, los capitalistas ingleses, de la Mesopotamia, etc. Esto por una parte. Y por la otra, había un profundo movimiento popular proletario y de masas de carácter revolucionario por el *pan, la paz y la verdadera libertad*".

El movimiento de las masas dio lugar a otro gobierno, a un "no oficial, aun no desarrollado y relativamente débil gobierno obrero, que expresa los intereses del proletariado y de todo el sector pobre de la población urbana y rural. Este gobierno es el *Soviet de diputados obreros* de Petrogrado". Combate a los que apoyan al nuevo gobierno en interés de la lucha contra la reacción zarista, considerando que es una traición al proletariado en la medida en que el nuevo gobierno está atado de pies y manos al capital imperialista y a la guerra de rapiña.

A partir de esta carta comenzará la lucha de Lenin por abandonar la estrategia de "dictadura democrática revolucionaria de obreros y campesinos" y enfrentar los análisis esquemáticos de la revolución: "La nuestra es una revolución burguesa, *por consiguiente* los obreros deben apoyar a la burguesía, dicen los Postrésov, los Gvózdiev y los Chejeídze, como ya lo dijera Plejanov. La nuestra es una revolución burguesa, decimos nosotros, los marxistas, *por consiguiente* los obreros deben abrir los ojos al pueblo para que vea el engaño de los politicastros burgueses, enseñarle a no creer en las palabras, a confiar únicamente en *sus propias* fuerzas, en *su propia* organización, en *su propia* unión, en *sus propias* armas... El capital ruso no es más que una rama de la 'firma' internacional que maneja *centenares de miles de millones* de rublos y que se llama 'Inglaterra y Francia'". De esta manera Lenin llega a la misma conclusión a la que había llegado Trotsky en sus Tesis de la Revolución Permanente, es decir, que en la historia no hay más lugar para las revoluciones democrático burguesas dirigidas por la burguesía, y corresponde luchar por la dictadura del proletariado para comenzar a resolver las tareas de la revolución burguesa.

Como en los años anteriores se había definido la posibilidad de que la socialdemocracia participe de un gobierno provisional revolucionario, **la Segunda Carta, "El nuevo gobierno y el proletariado"**, se concentra en analizar cuáles son las condiciones para ello. En este sentido reivindica la resolución de octubre de 1915 que plantea que "los socialdemócratas pueden aceptar participar en un Gobierno provisional revolucionario, junto con la pequeña burguesía democrática, pero **no con** los revolucionarios chovinistas. Consideramos revolucionarios chovinistas a los que quieren vencer al zarismo para vencer a Alemania, para expoliar a otros países, para afianzar la dominación de los gran rusos sobre los otros pueblos de Rusia, etc. La base del chovinismo revolucionario es la situación de clase de la pequeña burguesía. Ésta vacila siempre entre la burguesía y el proletariado. Ahora vacila entre el chovinismo y el internacionalismo proletario... Si los revolucionarios chovinistas triunfaran en Rusia, estaríamos en contra de la defensa de *su 'patria'* en la guerra actual. Nuestra consigna es: contra los chovinistas, aunque sean revolucionarios y republicanos, *contra ellos y por* la alianza del proletariado internacional con vistas a la revolución socialista".

Por otro lado, comienza el combate a las posiciones vacilantes y de apoyo al gobierno provisional que adopta el Comité Ejecutivo del Soviet de diputados obreros y soldados de

Petrogrado (que funcionaba como Comité Ejecutivo de toda Rusia hasta la realización del primer Congreso de todos los soviets). Lenin plantea que en este manifiesto coexisten "dos ideas políticas y dos consignas que corresponden a ellas". Por un lado "que todos los demócratas deben 'apoyar' al nuevo gobierno", y por el otro la creación de un comité especial "encargado de supervisar las actividades del Gobierno provisional".

Lenin sostiene que la designación de Kérenski y el llamado a apoyar al nuevo gobierno son un "ejemplo clásico de traición a la causa de la revolución y a la causa del proletariado", señalando que el único camino para combatir a la reacción es "*organizar, engrandecer y fortalecer una milicia proletaria, armar al pueblo bajo la dirección de los obreros*".

Celebra la idea de constituir un Comité supervisor, advirtiendo que no debe limitarse a ser una institución parlamentaria que "formule preguntas" al Gobierno, sino que debe orientarse inmediatamente a "organizar una *milicia obrera o una guardia obrera interna*, en la que participe efectivamente todo el pueblo, todos los hombres y mujeres, que no solo replazce la policía exterminada y dispersada, que no solo haga *imposible* el restablecimiento de ésta por *ningún* gobierno, monárquico constitucional o republicano democrático, *tanto* en Petersburgo *como* en cualquier otro lugar de Rusia".

En la **Tercera carta, "A propósito de una milicia proletaria"**, Lenin sostiene que aún no hay condiciones para derribar al nuevo gobierno y conservar el poder, en la medida en que es necesario oponerle a la "magnífica organización de toda la burguesía rusa y de toda la intelectualidad burguesa una no menos magnífica *organización del proletariado*, que deberá dirigir a toda la inmensa masa de pobres de la ciudad y del campo, el semiproletariado y los pequeños propietarios". Concluye que la tarea es crear soviets en todos los lugares de Rusia sin excepción, "para todos los gremios y todas las capas de la población proletaria y semiproletaria sin excepción, es decir, para todos los trabajadores y todos los explotados, para emplear un término menos exacto desde el punto de vista de la economía, pero más popular".

Los soviets "deben ser considerados como órganos de la insurrección, como los órganos del poder revolucionario... Necesitamos un *gobierno* revolucionario, necesitamos (durante un cierto período de transición) un *Estado*... Pero *no la clase* de Estado que ha creado la burguesía en todas partes... *no* del tipo que necesita la burguesía, con organismos de gobierno – en forma de policía, ejército y burocracia – separados del pueblo y en contra de él. Todas las revoluciones burguesas se han limitado a perfeccionar *esa* maquinaria del Estado, a transferirla simplemente de manos de un partido a las de otro". La tarea del proletariado es "*destruir* esa maquinaria del Estado 'prefabricada' y reemplazarla por otra nueva, *fusionando* la policía, el ejército y la burocracia con *todo el pueblo armado*".

Frente a la liquidación y dispersión de las fuerzas policiales en muchos lugares de Rusia y los intentos del gobierno de restablecerla como una organización especial de hombres armados a las órdenes de la burguesía, Lenin sostiene la necesidad de batallar por la creación de una milicia que abarque al pueblo entero, auténticamente universal, formada por los ciudadanos adultos de *ambos sexos*, dirigida por el proletariado.

Sostiene que una milicia así sería el organismo ejecutivo de

los soviets, transformando “la democracia, de hermoso rótulo que encubre la esclavización y tormento del pueblo por los capitalistas, en un medio de verdadera *educación de las masas* para que participen en *todos* los asuntos del Estado”.

Insiste reiteradamente sobre la necesidad de incorporar a las mujeres a las funciones públicas, a la milicia y a la vida política, considerando que “si no se arranca a las mujeres del ambiente embrutecedor del hogar y la cocina, será *imposible* asegurar la verdadera libertad, será *imposible* incluso construir la democracia, sin hablar ya del socialismo”.

En la **Cuarta Carta, “Cómo lograr la paz”**, define con precisión el programa de los bolcheviques para garantizar la paz cuando los soviets tomen el poder: 1) Declarar que no está atado por ningún tratado concluido ni por la monarquía zarista ni por los gobiernos burgueses, 2) Publicación inmediata de todos los tratados para denunciar la infamia de los fines de rapiña perseguidos por la monarquía zarista y por *todos* los gobiernos burgueses sin excepción, 3) Invitación inmediata y abierta a *todas* las potencias beligerantes a concertar sin *dilación un armisticio*, 4) Hacer conocer inmediatamente a todo el pueblo nuestras condiciones de paz, *las condiciones de paz* de los obreros y de los campesinos: a) liberación de *todas* las colonias, b) liberación de *todas* las naciones dependientes, oprimidas o en condiciones de inferioridad, 5) Llamar a los obreros de todos los países a no confiar en la burguesía y a tomar el poder, 6) Declarar que los obreros y campesinos se niegan a pagar las deudas contraídas para la guerra criminal.

En Zurich, el 31 de marzo de 1917, se firma la resolución del Colegio del CC del POSDR en el extranjero para volver a Rusia vía Alemania. Lenin arriba a Petrogrado por la noche del lunes 3 de abril del viejo calendario, y al día siguiente expone las famosas “Tesis de Abril”, que habrían de definir a línea política del partido en el curso de la revolución.

Las tareas del proletariado en la actual revolución (“Tesis de Abril”)

Desde el 29 de marzo hasta el 3 de abril de 1917 sesionó en Petrogrado la **Conferencia de toda Rusia de los Soviets de diputados obreros y soldados**, donde los mencheviques y eseristas contaban con 325 votos contra 57 de los bolcheviques, por lo que se aprobó el apoyo al gobierno provisional.

El 27 de marzo se realizó la **Conferencia de Marzo de delegados bolcheviques de toda Rusia**, haciéndola coincidir con la Conferencia de los Soviets. Su temario era: la actitud hacia la guerra, hacia el gobierno provisional y la organización de las fuerzas revolucionarias. En la sesión del 4 de abril, Lenin presentó las célebres “Tareas del proletariado en la actual revolución”, conocidas como las “Tesis de Abril”:

1. “En nuestra actitud hacia la guerra no es posible tolerar concesión alguna, por pequeña que sea, al ‘defensismo revolucionario’. El proletariado con conciencia de clase puede dar su asentimiento a una guerra revolucionaria que justifique realmente el defensismo revolucionario solo bajo las siguientes condiciones: a) que el poder pase a manos del proletariado y de los sectores más pobres de los campesinos, aliados al proletariado, b) que se renuncie de hecho, y no solo de palabra, a todas las anexiones, c) que se rompa realmente y de modo absoluto con todos los intereses de los capitalistas... sin abatir el capital *es imposible* poner fin a la guerra con una paz verdaderamente democrática, una paz no

impuesta por la fuerza”.

2. “La peculiaridad del momento actual en Rusia es el *paso* de la primera etapa de la revolución, que ha dado el poder a la burguesía por carecer el proletariado del grado necesario de conciencia de clase y organización, *a su segunda* etapa, que debe poner el poder en manos del proletariado y de los sectores pobres de los campesinos. Este paso se caracteriza, por una parte, por un máximo de legalidad, por otra parte, por la falta de violencia contra las masas, y finalmente, por la confianza irreflexiva de éstas en el gobierno de los capitalistas, los peores enemigos de la paz y del socialismo”

3. “Ni el menor apoyo al Gobierno provisional... des-
enmascarar a *este* gobierno, que es un gobierno de capitalistas, en vez de ‘exigir’ que *deje de ser* imperialista”.

4. “Reconocer que en la mayor parte de los soviets de diputados obreros, nuestro partido está en minoría, y, por el momento, una minoría pequeña, frente al *bloque de todos* los elementos pequeñoburgueses oportunistas, sometidos a la influencia de la burguesía y que llevan dicha influencia al proletariado... Mientras estemos en minoría, realizaremos la tarea de criticar y señalar los errores, propugnado, al mismo tiempo, la necesidad de que todo el poder del Estado pase a los soviets de diputados obreros”.

5. “No una república parlamentaria sino una república de los soviets de diputados obreros, peones rurales y campesinos, en todos el país, de abajo a arriba. Supresión de la policía, del ejército y de la burocracia. Los salarios de los funcionarios, todos los cuales son elegibles y amovibles en cualquier momento, no deberán nunca exceder el salario medio de un obrero calificado”.

6. “En el programa agrario, trasladar toda la atención a los soviets de diputados peones rurales. Confiscación de todas las tierras de los terratenientes. Nacionalización de *todas* las tierras del país, de las que dispondrán los soviets locales de diputados peones rurales y campesinos... Establecimiento en todas las grandes fincas de haciendas modelo”.

7. “Fusión inmediata de todos los bancos del país en un banco nacional único, sometido al control de los soviets de diputados obreros”.

8. “Nuestra tarea *inmediata* no es la ‘introducción’ del socialismo, sino solo poner en seguida la producción social y la distribución de productos bajo el *control* de los soviets de diputados obreros”.

9. “Tareas del partido: a) Celebración inmediata de un Congreso del partido, b) Modificación del programa del partido, principalmente: 1) sobre el imperialismo y la guerra imperialista, 2) sobre la actitud hacia el Estado y *nuestra* reivindicación de un Estado-comuna, 3) modificación del programa mínimo, que ha envejecido; c) cambiar el nombre del partido (debemos llamarnos *Partido Comunista*)”.

10. “Renovar la Internacional. Iniciativa para crear una Internacional revolucionaria, una Internacional *contra* los chovinistas y contra el ‘centro’

Dadas las diferencias con muchos de los bolcheviques y con la redacción de *Pravda* se resuelve discutir las diferencias en la VII Conferencia de toda Rusia, que se realizaría el 20 de abril.

Unos días más tarde publica el artículo “El doble poder”, donde señala que el “rasgo más notable de nuestra revolución

es que ha dado origen a *un doble poder*... Junto al gobierno provisional, el gobierno *de la burguesía*, ha surgido *otro gobierno*, débil e incipiente todavía, pero sin duda un gobierno que existe realmente y se desarrolla: los soviets de diputados obreros y soldados... Consiste en el proletariado y los campesinos (con uniformes de soldado)... es una dictadura revolucionaria, es decir, un poder directamente basado en la toma revolucionaria del poder, en la iniciativa directa del pueblo desde abajo, y *no en una ley* promulgada por un poder político centralizado... Para convertirse en poder, los obreros con conciencia de clase tienen que atraer a su lado a la mayoría. *Mientras* no se ejerza violencia contra el pueblo, no hay otro camino hacia el poder. Nosotros no somos blanquistas, no somos partidarios de la toma del poder por una minoría. Somos marxistas, somos partidarios de la lucha de clase proletaria contra la embriaguez pequeñoburguesa, contra el defensismo chovinista, contra la fraseología y la subordinación a la burguesía”.

Para preparar la discusión de la VII Conferencia, Lenin escribe las “Cartas sobre táctica”, donde profundiza el análisis de las Tesis de Abril, y unos días más tarde el “proyecto de plataforma del partido proletario”. En las Cartas sobre táctica combate a aquellos bolcheviques, fundamentalmente a Kámenev, que se mantenían aferrados a la fórmula de *dictadura democrática revolucionaria de obreros y campesinos*: “Después de esta revolución el poder está en manos de una clase *diferente*, una clase nueva, o sea de *la burguesía*... Por consiguiente, la revolución burguesa o democráticoburguesa en Rusia se ha *consumado*. Pero en este momento oímos un clamor de protesta de personas que gustan llamarse ‘viejos bolcheviques’: ¿acaso no hemos sostenido siempre –dicen– que la revolución democráticoburguesa culmina solo con la ‘dictadura democrática revolucionaria del proletariado y el campesinado’?, ¿acaso la revolución agraria, que también es una revolución democráticoburguesa, se ha consumado?, ¿acaso no es un hecho, por el contrario, que *ni siquiera ha comenzado*? Mi respuesta es: las consignas y las ideas bolcheviques *en general* han sido confirmadas por la historia, pero *concretamente* las cosas sucedieron *de un modo distinto*, resultaron ser más originales, más peculiares, más variadas de lo que nadie podría haber esperado”.

Expresa que esta fórmula en cierta forma y hasta cierto punto “ya es una realidad”, pues “solamente contempla una *relación de clases*, y no una *institución política concreta que lleve a cabo* esa correlación, esa colaboración. ‘El soviet de diputados obreros y soldados’: ahí tienen ustedes hecha realidad ‘la dictadura democrática revolucionaria del proletariado y el campesinado’. Esta fórmula ha envejecido. Los acontecimientos la han trasladado del reino de las fórmulas al reino de la realidad, la han dotado de carne y huesos, la han concretado y con *ello* la han modificado. Debemos ahora hacer frente a una tarea nueva y diferente: producir una división *dentro* de esta dictadura entre los elementos proletarios (los elementos antidesfensistas, internacionalistas, ‘comunistas’ que están por el paso a la comuna) y los elementos *pequeñopropietarios o pequeñoburgueses*. Quien *en el momento actual* solo habla de ‘dictadura democrática revolucionaria del proletariado y el campesinado’ está atrasado, en consecuencia, se ha pasado en realidad a la *pequeñoburguesía* y está en contra de la lucha de clase proletaria, por lo que debería ser relegado al archivo de las antigüedades ‘bolcheviques’ prerrevolucionarias”.

Lenin explica que según “la forma de pensar antigua”, se esperaba primero una revolución burguesa y luego la dictadura del proletariado. Pero en la vida real “las cosas *ya* sucedieron *de modo diferente*; se produjo un entrelazamiento de los uno con los otro en extremo original, nuevo, sin precedentes. Tenemos lado a lado, coexistiendo simultáneamente, *tanto* la dominación de la burguesía *como* una dictadura democrática revolucionaria del proletariado y el campesinado que *voluntariamente* cede el poder a la burguesía, que voluntariamente se convierte en apéndice de la burguesía”

La clave de la situación se encuentra en que en los soviets “son los campesinos, los soldados, es decir, la pequeña burguesía, quienes predominan, para emplear un término científico, marxista y hacer una caracterización de clase y no una caracterización vulgar, común, profesional”. Lenin se pregunta cómo se puede ‘empujar’ a la pequeña burguesía hacia el poder, incluso si ahora que puede tomar el poder *no quiere* hacerlo. Y responde: “esto solo puede lograrse separando de ella al partido del proletariado, comunista, librando una lucha de clase proletaria, *libre* de la timidez de esos pequeñoburgueses. Solo la unión de los proletarios... puede hacer arder con tanta fuerza el piso bajo los pies de la *pequeñoburguesía*, que ésta, en determinadas condiciones, *se vea obligada* a tomar el poder”.

Kámenev critica las tesis de Lenin planteando que su esquema confía en la inmediata transformación de la revolución democráticoburguesa en una revolución socialista (que era el planteo de Trotsky). Lenin responde que solo confía exclusivamente en que “los obreros, soldados y campesinos resolverán mejor que los funcionarios, mejor que la policía, los difíciles problemas *prácticos* del aumento de la producción de cereales, de su mejor distribución, de un mejor abastecimiento de los soldados, etc., etc. Estoy profundamente convencido de que los soviets convertirán en una realidad, más de prisa y con mayor eficacia que la república parlamentaria, la actividad independiente de las *masas populares*. Los soviets resolverán con mayor eficacia, con mayor sentido práctico y más correctamente, qué *pasos* pueden darse hacia el socialismo y cómo deben darse esos pasos. El control de un banco, la fusión de todos los bancos en uno, no es aún socialismo, pero es *un paso hacia* el socialismo. Estos pasos los están dando hoy en Alemania los junkers y la burguesía contra el pueblo. Mañana el soviet estará en condiciones de dar estos pasos con mayor eficacia en beneficio del pueblo, si tiene en sus manos el poder. ¿Qué obliga a tales pasos? El hambre. La desorganización de la economía. La ruina inminente. Los horrores de la guerra. Los horrores de las heridas infligidas por la guerra a la humanidad”.

Por otro lado Kámenev sostiene que Lenin quiere convertir al partido en un grupo de propagandistas comunistas. Lenin señala que es un error contraponer el “partido de masas” y el “grupo de propagandistas”, en la medida en que las masas han sucumbido a la locura del defensismo “revolucionario”, los internacionalistas deben demostrar que pueden resistir la embriaguez colectiva y no “querer permanecer” con las masas. Y concluye: “¿No es acaso, en este momento, el trabajo de los propagandistas lo que constituye la clave para *desembarazar* la línea proletaria de la embriaguez ‘colectiva’ defensiva y pequeñoburguesa?”.



Artículos del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCI)

Brasil: Aplazan la reforma previsional ¡No bajar la guardia!

Temer oficializó el aplazamiento de la votación de la reforma jubilatoria. Rodrigo Maia, presidente de la Cámara de los Diputados, confirmó la decisión y fijó la fecha del 19 de febrero. Pero la meta es resolver la cuestión entre febrero y abril. Según la evaluación de Maia, ese es el espacio de tiempo límite para aprobar la Reforma Jubilatoria. Pasado ese momento, viene la preparación electoral para 2018. Lo que vuelve más difícil alcanzar los 308 votos necesarios.

El hecho de que la base alidada del gobierno golpista no ha dado el quórum exigido para aprobar la modificación constitucional de la jubilación frustró a todo el empresariado en especial al capital financiero. No fue falta de empeño del gobierno. La presidencia de la República gastó decenas de millones en propaganda. Atendió las demandas de parlamentarios, intendentes y gobernadores. Movié a los empresarios para que presionasen a los diputados más allegados. Negoció con Alckim el apoyo del PSDB. En fin, Temer trabajó sin cesar para imponer más de una reforma antipopular. La aprobación de la “PEC de Techo” y de la reforma laboral ya había sido un gran hecho. Pero el gran objetivo del capital financiero es la reforma jubilatoria.

Según analistas, lo que descarrilló al gobierno fue la revelación de Joesley Batista, de la JBS, y la denuncia del Ministerio Público. Todo andaba bien. La crisis política habría interrumpido el cauce de la reforma. En cierto sentido, parece correcta la explicación. Las denuncias del procurador general, Rodrigo Janot, crearon un cambio de ánimo en la base oficialista. Expuso una división en el PSDB. Uno de sus sectores se rebeló contra el exceso del oficialismo, en las condiciones en que se vislumbraban las elecciones. En casi todos los partidos, inclusive en el PMDB, se manifestaron votos por la admisión de la denuncia, tamaña podredumbre que venía envolviendo a Temer y a la camarilla del PMDB. Pero ese espectacular episodio de crisis política no explica todo. La reforma de la jubilación guarda una diferencia en relación a la reforma laboral. Afecta de lleno a los empleados públicos, sobre la cual los parlamentarios tienen mil ligazones. Cierta-

mente, las ataduras con la alta burocracia del Estado es lo que más lo detiene. La burocracia que comanda poderes, como el Judicial, Ministerio Público, Policía Federal, etc. Para no tener muchos dolores de cabeza, los promotores de la reforma dejarán afuera a los militares, la casta más poderosa. Pero el hecho de involucrar las demás fracciones burocráticas provocó descontento entre bastidores. No era conveniente dejar afuera también a los magistrados, procuradores, policías, fiscales y la nata que hace carrera en todos los ministerios.

El problema es que la monumental deuda pública impone la reforma previsional. El capital financiero y el conjunto del empresariado, sin duda, apretarán el cerco para que los parlamentarios den los votos necesarios en febrero. Temer hará todo para que los dirigentes partidarios sean más duros con sus diputados. Esa es la perspectiva. La demagogia de los burócratas de las centrales sindicales de que el aplazamiento fue una victoria de los explotados sirve a la causa de la burguesía. La cancelación de la huelga nacional del 5 de diciembre fue una señal de que esos dirigentes sindicales no quieren que la clase obrera se levante, dirija un movimiento de mayoría nacional, se lance contra la dictadura civil de Temer, derrote la reforma jubilatoria y se fortalezca para combatir la implementación de la reforma laboral.

El POR ha rechazado los análisis y explicaciones de que basta la debilidad del gobierno para que una pequeña presión de los explotados sobre el Congreso Nacional inviabilice la reforma jubilatoria. Esa explicación lleva a la capitulación. ¡No bajar la guardia! ¡Preparar desde ahora la lucha de febrero! ¡Organizar los comités de base y de frente único! Fortalecer entre las masas la bandera de ¡Abajo la reforma jubilatoria! ¡Con la huelga general, contra las reformas antinacionales y antipopulares! ¡No pagar la deuda pública! ¡Nada de reformas previsionales! ¡Anulación de la reforma laboral! ¡Con esa organización y con esas banderas marchar en febrero contra el gobierno y el Congreso Nacional golpista! ¡No bajar la guardia!

17 de diciembre de 2017

Una ofensiva más del imperialismo contra el pueblo palestino

Por un levantamiento obrero y popular en oriente medio para derrotar al Estado sionista de Israel

Organizemos una campaña mundial anti-imperialista

El reconocimiento de Jerusalén como capital de Israel por los Estados Unidos es una ofensiva más del colonialismo sionista. Paso a paso, los palestinos pierden su territorio. De hecho, Cisjordania y la Franja de Gaza están siendo anexados a Israel. Solamente la resistencia de los palestinos ha mantenido un semi-control de esas regiones. La manera de imponer la anexión refleja los viejos métodos brutales del colonialismo.

Israel nació por imposición diplomática de la ONU y por las armas del sionismo en Palestina. No hay cómo borrar la historia. La burguesía que armó el Estado de Israel fue y es una extensión del capital financiero y del dominio militar de las potencias en Oriente Medio. Los Estados Unidos, vencedores de la 2da Guerra Mundial, se vuelcan a la creación del Estado de Israel, en 1948, la fundación de un enclave en la región, antes sometida al Imperio Otomano, hasta la 1ra Guerra Mundial, y después por Inglaterra y Francia. El movimiento sionista de implantación del Estado de Israel ganó fuerza a partir de la 1ra Guerra y concluyó victorioso en el final de la 2da Guerra Mundial. Formó parte de la nueva repartija del Oriente Medio entre las potencias vencedoras, sobre la hegemonía norte-americana.

La promesa de la ONU de constituir dos Estados sirvió para encubrir la implantación del colonialismo sionista y del intervencionismo norte-americano. Es por esto que la creación del Estado sionista se dio en todo el proceso por medio de masacres de palestinos y guerras. Por detrás de ellas, estaban y están las potencias y poderosos grupos financieros judíos. Las discusiones y la resolución fraudulenta de dos Estados, que contaron con el apoyo de Josef Stalin, pregonaban la creación de dos Estados por la vía pacífica y convivencia armoniosa. Esto cuando la transposición de colonos judíos de varias partes del mundo para Palestina se daba sobre el poder de las finanzas y de las armas imperialistas. Estaba clarísimo que la onda inmigratoria se hacía de acuerdo con un plan de dominación por la fuerza del pueblo palestino. Era previsto que el comprar tierras y ocuparlas abría el camino de choques entre palestinos y judíos. A cada confrontación, el imperialismo armaba aún más a las milicias judías para ir expulsando a los palestinos. Los Estados Unidos se transformaron en el gran financiador del Estado sionista.

La expansión gradual de la ocupación sionista por la fuerza de las armas ante los palestinos indefensos, cuya resistencia no tenía cómo vencer la de los invasores, permitió que se levantase el Estado de Israel poderosamente

armado. La derrota de la Liga Árabe contra la decisión de la ONU en la creación del Estado de Israel, en la guerra de 1948-1949, evidenció el intervencionismo militar de los Estados Unidos. La victoria de los sionistas marcó la vía que iría a recorrer el expansionismo sionista. La expulsión de cerca de 1 millón de palestinos de sus tierras y la anexión territorial ampliaron las fronteras del Estado Israelí. Por primera vez, Jerusalén es dividida. En la repartija, Jordania quedó con su parte oriental. Como se ve, el armisticio entre Israel y la Liga Árabe concluyó con la pérdida del territorio palestino, siendo que los israelíes pasaron a tener la mayor parte de éste.

La incapacidad de una unidad real para enfrentar al Estado de Israel militarizado se tornó aún más patente en la Guerra de los Seis Días, en junio de 1967. La burguesía árabe enfrentaba un frente imperialista, liderado por los Estados Unidos. En sus países, no osaron expropiar y nacionalizar las multinacionales y el capital financiero. No se posicionaron por la expulsión del imperialismo de Oriente Medio. La derrota de 1967 fortaleció aún más el dominio de Israel sobre Jerusalén. Finalmente, la guerra de Yom Kippur, 1973, siguió el mismo camino de las derrotas anteriores. Se afirmó, definitivamente, el colonialismo sionista y el Estado de Israel como un enclave de los Estados Unidos en la región

Empujados, cercados y confinados a Cisjordania y a la Franja de Gaza, los palestinos nunca cesaron la resistencia. Pero no tienen cómo vencer el Estado Militar y policial de Israel solamente por la intifada desarmada. El vigor de la revuelta popular en 1987 y de 2000 mostró la vía para resistir la anexión total de lo que resta del territorio palestino. Ni Hamas, mucho menos la OLP; se dispusieron a armar al pueblo. Las intifadas, con piedras y palos, tienen la virtud de exponer la violencia colonialista de los sionistas y del imperialismo. Pero no pueden derrotarlos. La división política y administrativa entre Cisjordania, controlada por Fatah, y la Franja de Gaza, por Hamas, debilita la unidad palestina contra el feroz enemigo. La unidad palestina presupone el armamento del pueblo.

Mucha ilusión se alimentó y se alimenta en torno de la farsa de los dos Estados. La división entre los palestinos que reconocen el Estado de Israel y los que no lo reconocen causó grandes pérdidas a la causa de la liberación nacional. Originalmente, la OLP tenía en su programa la destrucción del Estado sionista del dominio israelí, pero el confinamiento de los palestinos y las presiones del im-

perialismo llevaron a la OLP, bajo la dirección de su fundador Yasser Arafat, a renunciar a la bandera de “Una Palestina” y a reconocer el Estado sionista. Fue el paso más importante para impulsar las ilusiones en la posibilidad de dos Estados conviviendo armónicamente. Hoy, hasta en las filas de Hamas, se acepta la revisión promovida por Arafat en el acuerdo de Oslo, 1993. Al contrario de que Israel devuelva parte del territorio palestino, como previa el acuerdo, ocupó todavía más. La autonomía administrativa sobre la Franja de Gaza y parte de Cisjordania tan solamente sirvió para aumentar el confinamiento de la población. El acuerdo de Oslo fue una traición y un desastre para la causa palestina.

Ni Israel, ni el imperialismo tiene interés que los palestinos tengan un Estado propio. No por casualidad, la fraudulenta autonomía alcanzada presupone el desarme de los palestinos. La Autoridad Nacional Palestina (ANP), sobre la dirección de Mahmoud Abbas, admitió en la Conferencia de Annapolis, promovida por los Estados Unidos, construir un Estado palestino sin fuerzas armadas y garantizar el control de parte de Jerusalén por los sionistas. Ni ante tales concesiones, los sionistas frenaron el avance de la implantación de las colonias en Cisjordania y en la Franja de Gaza. Se nota que esos acuerdos siempre sirvieron al colonialismo imperialista.

Jamás Israel y los Estados Unidos admitieron la vuelta de 5 millones de refugiados palestinos, jamás aceptaron retroceder en los territorios ocupados y anexados, jamás admitieron un Estado de Palestina Independiente.

El Estado de Israel fue implantado artificialmente y la fuerza, únicamente en un sector minoritario del territorio, hoy ocupa más del 90%. No era viable económicamente su edificación según el proyecto inicial de los sionistas. Esta ahí el por qué la tesis de los dos Estados nació muerta.

La intervención militar en junio-julio de 2014, en la Franja de Gaza, es el retrato de lo que se puede esperar de la relación entre judíos y palestinos. El ataque aéreo israelí devastó las ciudades, dejó sobre sus escombros miles y miles de civiles muertos. El gobierno de Cisjordania asistió de brazos cruzados a la masacre. La feudal burguesía árabe y la propia ANP ven el debilitamiento de Hamas como una buena señal. De hecho, la devastación de la Franja de Gaza animó el Estado de Israel a imponerse con mayor desenvoltura ante el pueblo palestino relegado.

Por cerca de tres años, la cuestión palestina quedó relegada. Relegada, evidentemente, en el noticiero internacional, una vez que la implantación de las colonias mantuvo encendido el viejo conflicto. Ahora resurge con la decisión de Donald Trump de reconocer Jerusalén como Capital de Israel.

La posición norte-americana no fue apoyada siquiera por las potencias aliadas, El motivo es el temor de agra-

var aún más la crisis en Oriente Medio. No interesa a los sectores del imperialismo europeo reavivar los conflictos del pasado entre la feudal-burguesía árabe y la burguesía sionista. Ocurre que la cuestión palestina es parte de un problema mayor, que involucra la repartija de la 2da Guerra Mundial. Es lo que explica la guerra entre Irán e Irak, la guerra del Golfo, la invasión de los Estados Unidos en Afganistán y en Irak, la guerra civil internacionalizada en Siria, la guerra del imperialismo contra el Estado Islámico, el choque entre Irán y Arabia Saudita, en Yemen, etc. No hay cómo desvincular el choque permanente entre los sionistas y los palestinos del cuadro más general de la desintegración de Oriente Medio.

Es importante no guiarse por la divergencia imperialista, ni por la conducta de la feudal-burguesía árabe en torno al reconocimiento norte-americano de Jerusalén como capital de Israel. Es necesario apoyarse en las masas oprimidas palestinas, jordanas, egipcias, sauditas, etc., para organizar un levantamiento popular. Es preciso defender que la nueva intifada sea armada, en otras palabras, que se promueva el armamento popular.

Se trata de exigir que el imperialismo norte-americano vuelva atrás. Sin embargo, ese es apenas el punto de partida de la lucha contra el expansionismo sionista. Es preciso retomar la bandera de derrota del sionismo y reconstrucción de una Única Palestina. Lo que implica el desmonte del Estado Sionista y constitución de un Estado que unifique a los obreros, campesinos y la clase media empobrecida de palestinos y judíos. De nuestro punto de vista solamente será posible cumplir esa tarea si hubiera un levantamiento de las masas oprimidas contra la feudal-burguesía árabe colaboracionista y servil del imperialismo, y bajo el objetivo estratégico de un estado palestino socialista, a ser alcanzado por la revolución proletaria.

Tenemos conciencia de que la ausencia de partidos proletarios, revolucionarios, marxista leninista trotskistas dificulta inmensamente trabar el combate al sionismo y al imperialismo por la vía de la revolución social. No por eso se debe poner de lado, u ocultar, la defensa del programa de la revolución proletaria, que, entre otras cosas, prevé el armamento popular. La lucha por la constitución del Estado Palestino Único desemboca necesariamente en la defensa de la expropiación de la burguesía y de la constitución de un Estado proletario. Solamente la democracia de las masas oprimidas puede unificar judíos y palestinos oprimidos.

Este combate, como decimos, no se limita al territorio palestino, se expande a la expulsión del imperialismo en Oriente Medio y el derrocamiento de la feudal-burguesía. La clase obrera mundial debe apoyar toda lucha contra la opresión nacional. Y desarrollar la estrategia histórica de los Estados Unidos Socialistas de Oriente Medio.

¡ABAJO EL RECONOCIMIENTO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE JERUSALÉN COMO CAPITAL DE ISRAEL!

¡FUERA EL IMPERIALISMO DE PALESTINA Y DE ORIENTE MEDIO!

¡POR UNA ÚNICA PALESTINA, CON AUTODETERMINACIÓN Y SOCIALISTA!

Bolivia: Continúa el paro médico

Gobierno hace demagogia fascista con la salud del pueblo

Ya será un mes de paro médico en rechazo al artículo 205 del ahora sancionado Código Penal el cual penaliza la mala práctica médica con cárcel, retiro del título profesional y sanción económica. Para los médicos esto implica tratarlos peor que delincuentes y trabajar con una pistola en la cabeza. Para el gobierno se trata de quedar bien con los sectores populares centrándose en la crítica a los médicos como principales responsables de la mala atención en los hospitales o sea hacer demagogia. Además Evo trata de demostrar que ningún sector puede contra su dictadura y que sentará la mano a los médicos que se han opuesto al proyecto del Sistema Universal de Salud del gobierno que busca hacer uso de las cajas de los trabajadores pero sin que el Estado ponga un solo peso. Y finalmente para el gobierno se trata de romper el paro trayendo médicos cubanos en complicidad con sus socios de la burocracia política cubana de los Castro que al igual que Evo no son más que impostores del socialismo, con la particularidad de que en Cuba restauran el capitalismo (para beneficio de empresarios y perjuicio del pueblo cubano).

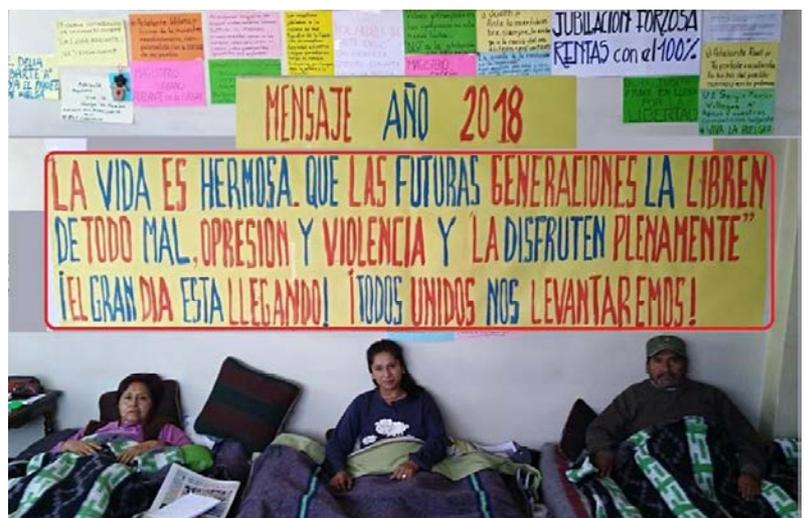
Pero ¿el incremento de la pena por mala práctica médica reducirá o evitará que ésta se siga dando? Los amantes de las normas legales, que fetichizan la ley, y en especial los de mentalidad fascistoide, creen que el garrote lo soluciona todo, “haces algo mal te meto preso, te quito el título, te dejo yesca y si puedo te muelo a palos”. Pero la realidad lo desmiente pues resulta que en la Bolivia pluri (Estado capitalista) se han aprobado normas para evitar la corrupción y seguimos en los primeros lugares del registro mundial de corrupción, tenemos una de las legislaciones más avanzadas en la lucha contra la violencia hacia la mujer y niños (as) pero los índices de abusos, violación y feminicidio siguen siendo altos. Lo propio con la Ley del respeto a la madre tierra y los pueblos originarios, somos campeones en la normativa pero la deforestación y opresión a los pueblos se ha incrementado. Por eso afirmamos que lo que hace el gobierno es demagogia leguleya con tinte fascista o sea antitabajador.

Para el gobierno la mala praxis médica radica en el médico “mercader de la salud”. Pues bien, que explique entonces el gobierno por qué Evo permite la salud privada, por qué Evo se va a clínicas privadas, por qué recurre a esos mercaderes de la salud para hacerse operar su rodilla en clínicas privadas de lujo gastando la plata del pueblo mientras éste no tiene acceso a una salud con medicamentos y equipos necesarios. Señor Evo Morales, si quiere acabar con el hecho de que la salud es una mercancía y con sus mercaderes, entonces elimine la salud privada, cree un sistema único de salud universal financiado íntegramente por el Estado dotando de

infraestructura, equipos, insumos e ítems con un salario acorde a la canasta familiar a todos los médicos del país. ¡Deje de hacer demagogia!, deje de gastar millones en un palacio con sauna y gimnasio dizque para cuidar su salud porque es tan flojonazo y alza que ya no hace gimnasia sin tener aparatos de por medio y un sauna para relajarse.

Diversos estudios científicos señalan que la mejor manera de prevenir la mala praxis es actualizando y capacitando al personal médico para hacerlo más competente; el cumplir con los requisitos normativos para ser profesional: Título y cédula Profesional; otorgar atención médica integral oportuna, competente, segura y respetuosa; aplicar guías de prácticas clínicas; tomar decisiones basada en evidencias, etc. Pero resulta que el gobierno no invierte en actualización y capacitación del personal médico y más al contrario coloca de ministra a una jovencuela sin experiencia y mucho menos capacidad; sus militantes como García Linera y la Zapata dicen ser profesionales sin presentar título; no brinda el presupuesto necesario para garantizar la atención médica integral y oportuna y por último exige respeto a la normativas cuando el mismo presidente no respeta su propia constitución y la pisotea planteando su rerere-elección.

Todo lo anterior hace necesario que los sectores populares nos sumemos a la lucha en rechazo a la aplicación del art. 205. Si de verdad se quiere prevenir la mala praxis que se invierta en salud el presupuesto necesario para garantizar infraestructura, equipos e insumos, personal para hacer el seguimiento y control de la práctica médica, capacitación, actualización, etc. Si este Estado Burgués y su gobierno del M.A.S. son incapaces de garantizar la salud pública y gratuita de calidad entonces corresponde a la población boliviana luchar por un nuevo Estado Obrero que priorice estas necesidades que son fundamentales para la sociedad.



POR

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO



La Paz, 23 de diciembre de 2017.

A LA OPINIÓN PÚBLICA

Ante Las declaraciones del Ministro de Gobierno en las que, a manera de comprobar que la lucha de los médicos es política antes que gremial, muestra al camarada José Luis Álvarez participando en las protestas de este sector, y que en el gobierno participan poristas, señalamos lo siguiente:

Primero. Efectivamente el POR apoya decididamente la lucha del sector de salud contra el despropósito gubernamental de considerar la acción médica como un delito tipificado en el Código Penal, medida que también involucra a todos los sectores profesionales.

Los médicos al movilizarse en contra de la penalización de la práctica médica, para defenderse se han visto obligados a poner sobre el tapete las gravísimas falencias del sistema de salud en Bolivia. El conflicto pone en entredicho la política dispendiosa del gobierno que prioriza gastos superfluos millonarios según el capricho del endiosado Evo Morales, antes que atender las necesidades del pueblo en salud y educación; en esa medida inevitablemente y a pesar de sus actores, se convierte en política porque pone en tela de juicio el destino del poder político.

En defensa de los intereses de los explotados, corresponde luchar por un sistema de salud único, universal, gratuito de calidad y financiado por el Estado sin meter mano los recursos de la Seguridad Social, producto de los aportes de los trabajadores.

Segundo. Efectivamente en el seno del gobierno hay varios ex uristas (URUS es la organización del POR en las universidades), renegados del partido y su programa. No es ningún mérito recolectar a gente quebrada que ha abandonado la lucha revolucionaria para ahora gozar de los placeres del poder. El MAS no tiene ningún escrúpulo en incorporar a sus filas a cuanto oportunista angurriente se le acerque, también tienen en sus filas a ex adenistas, ex movimientistas, ex matones de los grupos de choque de los fascistas de la Media Luna, etc..

Tercero. El POR lucha no sólo contra este gobierno cuya política es indiscutiblemente proburguesa desde que son respetuosos de la propiedad privada de los medios de producción y de la presencia de las transnacionales en la explotación de nuestros recursos naturales, sino contra todo gobierno burgués, es decir que gobierna defendiendo los intereses de la burguesía y de las transnacionales. En esta lucha nos diferenciamos de las corrientes burguesas que combaten al MAS a nombre de la defensa de la DEMOCRACIA BURGUESA Y LA CONSTITUCIÓN mil veces violada por ellos en el pasado y ahora por el gobierno del MAS.

Cuarto. Rechazamos categóricamente la farsa democrática burguesa, con la cual se defiende e impone a la sociedad los intereses generales de los explotadores y del imperialismo, mientras se mata de hambre a los explotados y oprimidos, y los politiqueros de turno en el poder se hacen ricos robando a manos llenas.

Quinto. Luchamos por la unidad de todos los explotados bajo el programa revolucionario del proletariado en la perspectiva de implantar, por la vía insurreccional, el SOCIALISMO que significa propiedad social de todos los medios de producción, economía planificada para encarar el problema fundamental de superar el atraso del país. La educación, la salud, los servicios básicos gratuitos y de calidad pasarán a ser obligación ineludible del Estado obrero. Consecuentemente no habrá medicina ni educación privadas, estas será socializadas y los derechos de los médicos y todos los profesionales, respetados y protegidos.

Por el Comité Central Alfonso Velarde Ch.