

# **4masas**

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional



# ¡Fuera el FMI!

## ¡Abajo los tarifazos!

**Enfrentar la política de coloniaje de  
Macri con los métodos proletarios:  
movilización y huelga general**

**Ninguna confianza en el Congreso,  
cómplice del saqueo y los ajustes**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# Los mismos que ordenaron y organizaron la última dictadura son los que llaman a respaldar los tarifazos **¡Parar el país para anularlos!**

Los empresarios agrupados en el Foro de Convergencia Empresarial - Asociación Empresaria Argentina (AEA) -, la Unión Industrial Argentina (UIA), la Asociación de Bancos de Argentina (ABA), la Cámara de Comercio de Estados Unidos en Argentina (Amcham), la Sociedad Rural Argentina, la Bolsa de Comercio y la Bolsa de Cereales, y otros) emitieron un comunicado llamando a apoyar los tarifazos, a “no confrontar con el Gobierno, aceptar las decisiones ya tomadas que fueron aprobadas en audiencias públicas”. También dicen que el “Congreso no se tiene que meter con la política de tarifas, que no se apele a recursos demagógicos que hagan retroceder el camino iniciado”.

El Gobierno responde claramente a todos esos sectores que representan menos del 1% de la población y ha dicho que no retrocederá con los tarifazos y que si sale una

Ley del Congreso poniendo algún límite será vetada. No se trata sólo de eliminar subsidios para que quede dinero para pagar la deuda externa, sino de generar ganancias extraordinarias a las empresas del sector.

La bronca popular es incontenible, las boletas no pueden ser pagadas, y es una situación que se repetirá todo el tiempo, agravado por el invierno que se aproxima. ¿Qué hará el Congreso ante tamaña presión patronal? ¿Qué hará si saca una ley y el Gobierno la veta? Nada. No hará otra cosa que discursos y quejarse. La oposición aprovechará para hacer campaña electoral.

El único camino para derrotar el tarifazo y todas las medidas antipopulares y antiobreras es la huelga y la movilización generalizada de la población. No hay otros métodos de lucha. No se debe alentar ninguna ilusión en la Justicia o en el Congreso, ni en las elecciones del 2019.

## Wall Street en estado de alerta por la crisis argentina

A fines de Diciembre el Gobierno tomó algunas medidas para recuperarse luego de la gran demostración de resistencia popular contra la reforma previsional: terminó con la “independencia del Banco Central” ordenándole ajustar la pauta inflacionaria al 15%, bajar las tasas de interés al 26% y seguir bajándolas gradualmente, y tratar de contener la suba del dólar, para contener los precios. Querían mostrar que la inflación podía bajar y que la economía podía reactivarse. Este esquema fracasó. El precio del dólar se disparó, se perdieron casi 8.000 millones de dólares de las reservas y para detener la fuga subieron la tasa al récord astronómico de 40%, un 50% más que hace 4 meses. Nunca hubo una liquidación tan masiva de reservas en tan poco tiempo.

Es el desastre de haber impulsado la bicicleta financiera, sin ningún tipo de restricción, de haber permitido que los exportadores liquiden cuando quieran sus ventas al exterior, de permitir la fuga sin control de divisas, etc.

Los primeros en comprar dólares “baratos” fueron los grandes bancos, entre ellos el JP Morgan. Son los que iniciaron la corrida el 25 de Abril, comprando a \$20,25. Así actúa el capital parasitario, especulativo. Ellos tienen sus hombres en primera línea del Gobierno, o sea que contaron con información privilegiada de la economía, ellos son los “amigos”.

Desde los centros financieros internacionales dieron el alerta para retirarse de Argentina, previendo un período de inestabilidad. Desde enero no ingresan préstamos ni al Estado nacional ni a las provincias. No es el Gobierno el que decidió no tomar más deuda, sino que en el exterior le dijeron que no le prestan más.

Las provincias de Córdoba y Buenos Aires tenían previsto emitir deuda externa y tuvieron que frenar. Empresas que salieron a tomar deuda o colocar acciones también fracasaron.

Para un Gobierno cuya política fue endeudarse fuertemente para cubrir los déficits, que ya no cuente con esta vía para financiarse es un drama sin salida. El Gobierno necesita cubrir importaciones e intereses crecientes.

Además tiene el 15 de Mayo un vencimiento de 680 mil millones de pesos de Lebac que quieren renovar, para que no se pasen a dólares, porque puede originar un desastre ya que representan la mitad de las reservas del Banco Central. Si se renuevan, por plazos cada vez más cortos, será a tasas extraordinarias. Las medidas que adoptaron para intentar contener la corrida tienen efectos fuertemente recesivos. Las tasas son prohibitivas y recortaron 30.000 millones de pesos de obra pública, frenando de esta forma el único sector productivo dinámico de la economía.

Tal como decíamos esta política de entrega termina ahogando al país en un mayor sometimiento, en una mayor debilidad económica que cae sobre las espaldas de la mayoría.

Las medidas inmediatas para parar el desastre debieran ser la nacionalización de la banca y el comercio exterior, impedir la fuga de divisas, obligar a todas las empresas e individuos que traigan inmediatamente los fondos al país.

Pero estas medidas solo pueden ser aplicadas por un gobierno soberano, que no responda al capital financiero, ni a la oligarquía, ni los grandes capitalistas. Un gobierno de otra clase, obrero, que se apoye en la propiedad social de los grandes medios de producción. La burguesía está acabada, nos lleva de desastre en desastre, arruinando la vida de la gran mayoría. No hay remedio bajo el régimen capitalista.

## ¡Fuera el FMI!

La presencia del FMI en el país para salvar al capital financiero trae recuerdos dramáticos. Cada vez que intervino fue para imponer planes económicos desastrosos para la economía, para promover su ajuste y saqueo. Y también para facilitar la fuga de divisas. Ya conocemos la historia: hace un “préstamo” de 30.000 millones de dólares al país, que **no viene a resolver ningún problema sino a “calmar a los mercados”, es decir, a garantizarle a los grandes empresarios que se puedan seguir llevando los dólares.** Cuando se acrediten esos miles de millones en una ventanilla, las grandes corporaciones los comprarán por otra ventanilla y se los llevarán afuera, como hicieron en el último tramo de De la Rúa, y a nosotros nos quedarán las deudas.

**Esta es la forma de operar de estos ladrones internacionales: por un lado receta de ajuste para que se pueda garantizar el pago de toda la deuda y sus intereses,**

**metiendo mano en todos los presupuestos y por otro lado vía libre para la fuga.**

¡El ajuste que estamos viviendo en nuestros salarios y condiciones de vida es para llenarles aún más los bolsillos a los grandes empresarios!

**¡Hay que impedir este nuevo robo! ¡Fuera el FMI! ¡Ningún préstamo! ¡Desconocer toda la deuda!**

¡Fuera todos los funcionarios responsables de facilitar este accionar criminal contra los intereses del país! Que no se venda un solo dólar. Que no se fuguen más divisas. Terminemos con el Casino financiero de esta banda de delincuentes.

Hay sobradas pruebas del vaciamiento que se hizo en el pasado a la sombra del FMI. **Ni el Congreso, ni la Justicia, son capaces de detenerlos. Sólo la clase obrera con sus propios métodos puede defender a la Nación contra la prepotencia del capital financiero.**

### Acerca del aumento del precio de nuestro periódico a \$5

Nos vemos obligados a corregir el precio de venta de Masas. La mayoría de los costos aumentan en función del precio del dólar. Nuestra política siempre ha sido encontrar las formas más económicas para editar la propaganda revolucionaria, pero para poder mantener esta política tenemos que autofinanciar las publicaciones, lo que también es una política del Partido. Mostramos el costo unitario promedio de cada prensa en este momento.

papel	2,50
tinta	0,88
envíos a provincias	1,00
TOTAL	\$ 4,38



**HASTA LA VICTORIA  
DEL PROLETARIADO SIEMPRE  
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ  
PRESENTE!!!**



••••• próximo cierre: 25-5 •••••

[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

[por.masas.arg@gmail.com](mailto:por.masas.arg@gmail.com)



11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

# ¿Qué significa la corrida contra el peso?

La última semana de Abril sonaron las alarmas en el Banco Central: una importante demanda de dólares amenazó con llevar su precio por encima de los \$21, es decir, una importante devaluación. Para que esto no ocurra Sturzenegger, el director del Banco Central, tomó dos medidas: aumentó la tasa de interés y vendió más de US\$1.500 millones. Sin embargo no fue suficiente y a la semana siguiente, la primera de Mayo, volvió a repetirse el fenómeno, llegando la cotización del dólar a \$23.30. La respuesta del Banco Central continuó siendo la misma: más aumento de tasas y más venta de dólares.

**¿Por qué sucedió esto?** La Reserva Federal de EEUU (su Banco Central, conocida como “Fed”) viene aumentando la tasa de interés, lo que opera en todo el mundo como una “aspiradora” de dólares. Pequeñas variaciones de la tasa de interés pueden provocar grandes movimientos de capital en el mundo entero. Los bonos del tesoro de EEUU son vistos como la inversión “más segura”, sin los “riesgos” de una inversión industrial o en el mercado financiero de algún país que podría entrar en default (no pagar los bonos).

A esto se le debe sumar la entrada en vigencia de un impuesto a tenedores de bonos del Estado Argentino por parte de extranjeros, lo cual reduciría los márgenes de ganancias de estos bonos, provocando la venta de los mismos para comprar dólares.

Por último se debe tener en cuenta que buena parte de la burguesía consideraba que el tipo de cambio estaba “retrasado”, es decir, que el ritmo de devaluación no acompañó el ritmo de la inflación. Esta política fue tomada por el gobierno a fines del año pasado con el objetivo de plantear el pronóstico del 15% de inflación (que duró apenas semanas). Su objetivo era mantener “planchado” el dólar, para que no actúe sobre los precios internos potenciando la inflación.

También hay que tener en cuenta que tiempo atrás Macri decidió que los exportadores de productos agropecuarios no tienen la obligación de liquidar los dólares que obtienen por las exportaciones, reduciendo así una de las fuerzas que actúa para evitar la devaluación de la moneda.

**¿Qué es el aumento de las tasas de interés?** La plusvalía, el trabajo que no se le paga a la clase obrera, se reparte entre las distintas fracciones del capital: el industrial, el bancario, el comercial, los terratenientes. La proporción en la que se reparte la plusvalía entre las distintas fracciones del capital está determinada por múltiples factores, y uno de ellos es la tasa de interés. Cuando un Banco Central decide aumentar o disminuir la tasa de interés, esto opera como una referencia para toda la banca. Si las tasas aumentan, significa que se encarece el crédito, esto es, que las otras fracciones del capital tendrán que pagar más por el dinero que toman prestado. De esta forma se opera una modificación en la proporción en que el capital bancario se apropia de la plusvalía, aumentando en términos relativos cuando la tasa aumenta, y decreciendo cuando ella baja. La modificación de las tasas es un mecanismo económico con

el que cuentan los gobiernos para intervenir en el devenir de la economía, motorizándola con tasas bajas o “enfriándola” con tasas altas. En el caso de EEUU el aumento de las tasas busca desalentar la inversión industrial.

**¿Por qué nos afecta esto?** Porque el gobierno de Macri decidió mantener un tipo de cambio “flotante”, lo que significa que el precio del dólar no está determinado oficialmente por el gobierno, sino que éste se encuentra sometido a la “oferta y la demanda”. De esta manera si aumenta la demanda de dólares (como está ocurriendo), éste sube de precio, provocando una devaluación de la moneda. De esta forma pretendían levantar el “cepo” y garantizar a la burguesía que pueda comprar todos los dólares que quiera. Esto es lo que los neoliberales llaman “no intervención” en la economía.

**¿Por qué interviene el Banco Central?** Porque no pueden controlar la inflación, y este es el gran problema del gobierno. Saben que la devaluación significará mayor inflación, echando aun más tierra sobre los falsos pronósticos del Gobierno.

**¿Qué tiene que ver la devaluación con la inflación?** En primer lugar la oligarquía terrateniente exige vender los alimentos en el mercado interno al mismo precio que en el mercado mundial, descontándole las retenciones. Mientras tengan la libertad de fijar los precios y vender en el mercado mundial a su antojo, ellos definirán los precios en pesos en función de su valor en dólares en el mercado mundial. Si se devalúa la moneda, aumentarán los precios de los alimentos. En segundo lugar se encarecen las importaciones, que son compradas en dólares en el mercado mundial. Todo producto importado y toda parte importada con la que se fabrique algún producto encarecerá su precio. Por último el gobierno ha garantizado a muchas empresas el precio en dólares de sus productos, como es el caso de las petroleras. Así, una devaluación significará un aumento en el precio del gas y del petróleo, por tanto de las naftas, por tanto del transporte, encareciendo todas las mercancías.

**¿Qué política económica viene aplicando el gobierno para evitar una mayor devaluación?** La principal medida que venía aplicando el gobierno por medio del Banco Central es lo que conocemos como la “bicicleta financiera”, que consiste en garantizar una tasa de rentabilidad muy alta en poco tiempo (la más alta del mundo) para aquellos capitales que inviertan en bonos del Estado argentino (las Lebac).

**¿En qué consiste la bicicleta financiera?** Un capitalista invierte US\$100, que los cambia por \$2.000 (a una tasa de cambio de \$20 por dólar), y los invierte en Lebac con una tasa de interés de 26% en un año. A fin de año tiene \$2520. Si no se devaluó la moneda, los vuelve a cambiar por dólares y se lleva US\$126. Pero justamente éste es el Talón de Aquiles de esta política. Si se devalúa la moneda, alcanzando, por ejemplo, los \$24,4 por dólar, se llevaría US\$103, es decir que la rentabilidad de este capital ya no sería del 26% sino del 3%, la misma que obtendría por los

---

bonos del Tesoro de EEUU sin el “riesgo” de jugar a la timba en un país como la Argentina. Al igual que bajo la dictadura con lo que se conocía como la “tablita de Martínez de Hoz”, este tipo de “inversión” requiere de conocer previamente cuánto se va a devaluar la moneda en el próximo período. Si esta certeza no está, desaparece con ella la bicicleta financiera.

**Entonces, ¿por qué intervino el Banco Central?** Para evitar esta corrida contra el peso, es decir, que distintos capitales decidan comprar dólares e irse del país, lo que significaría una devaluación y por lo tanto más inflación. Para sostener la bicicleta decidió aumentar las tasas de interés (al 30,25% a fin de Abril, al 40% la primera semana de Mayo) y vender dólares, tirando por la borda la falacia neoliberal de “no intervención en la economía”. De hecho esta intervención comenzó en marzo de este año, y desde entonces el Banco Central ha vendido más de 7.200 millones de dólares (el 12% de las reservas internacionales).

**¿Cuál es el pronóstico de la inflación?** El aumento de las tasas del Banco Central es una referencia mucho más concreta que los “pronósticos” del gobierno. Cuando los economistas burgueses calculan la tasa de interés en ella contienen el verdadero pronóstico que realizan sobre la inflación. Si quieren establecer una tasa de interés real del 5%, a ésta le suman el pronóstico de inflación y con ello obtienen la tasa de interés nominal. En este sentido, el aumento de las tasas por encima del 30% es un indicador concreto de que la burguesía espera que la inflación de este año esté alrededor del 25%.

**¿De dónde provienen los dólares?** En gran medida el endeudamiento externo cumple la función de que haya dólares en el Banco Central para garantizar la fuga de capitales. La apertura de las importaciones y la negativa a devaluar la moneda (que operaría como protección de la economía) tiene consecuencias catastróficas. En 2017 las importaciones superaron a las exportaciones en más de US\$8.000 millones, lo que también debe ser cubierto por deuda externa o los mecanismos de ingreso de dólares para la bicicleta que vimos más arriba.

**¿Quién se beneficia con esta política?** Los bancos y los capitales especulativos, completamente alejados de la producción, que obtienen rentabilidades inmensas. Y también las multinacionales que pueden sacar del país todos los dólares que quieran (fuga de capitales), es decir, que no reinvierten sus ganancias para que crezca la economía sino que se la llevan a los países imperialistas.

**¿Qué consecuencias tiene?** Cada vez más pesos del presupuesto se destinan al pago de intereses de deuda, llegando a casi el 10%. Es decir que de cada 100 pesos que recauda el Estado por impuestos, 10 van a parar al pago de deuda. Esta es la contracara del ajuste, con la excusa de “bajar el déficit fiscal” en realidad lo han aumentado, reduciendo los impuestos a los agroexportadores y mineras, garantizando rentabilidades extraordinarias a bancos y petroleras, favoreciendo la fuga de capitales. Todo esto lo pagamos los explotados y oprimidos con la reducción del poder adquisitivo de los salarios.

**¿Cuál es la política económica del proletariado?** Para acabar con la especulación financiera a costa de los oprimidos es preciso imponer el Monopolio del Comercio Exterior y la estatización de toda la Banca. Esto significa fundamentalmente la necesidad de tomar el control de la producción agrícola, separando los precios nacionales de los internacionales, garantizando en primer término la alimentación de toda la población y luego la exportación. Los terratenientes y exportadores tienen un poder inmenso sobre la política económica de los gobiernos burgueses, en la medida en que en sus manos están los dólares que se necesitan para el comercio internacional. Este poder lo han usado siempre para jugar contra la nación, presionado con no cambiar los dólares por pesos para que se devalúe la moneda. El monopolio del comercio exterior significa arrancarles este poder.

El proletariado se opone a la reducción de las retenciones porque esto significa que los precios de los alimentos locales se acercan cada vez más a los precios internacionales. En su punto opuesto, la clase obrera levanta el programa de expropiación de la oligarquía terrateniente como cuestión fundamental para cualquier desarrollo económico del país.

De la misma manera es necesario acabar con el poder de las petroleras y empresas de servicios privatizadas que exigen que se les pague el equivalente de los precios internacionales en dólares por bienes y servicios que son básicos para toda la población. Las petroleras son en gran parte responsables por la crisis económica, se han llevado toda la plata y no pusieron un peso para aumentar la producción, transformando al país, desde la época de los Kirchner, en importador de energía (cuando hasta el 2011 había autoabastecimiento). Toda la producción petrolera debe ser expropiada y estatizada sin pago bajo control obrero colectivo, así como las empresas de servicios privatizadas deben ser reestatizadas. En un contexto de sobreproducción de petróleo a nivel mundial, las empresas privadas no tienen ningún interés en producir más en nuestro país por más beneficios que se les den, por eso decimos que son antinacionales.

Es urgente dejar de pagar la deuda externa. Cada aumento de las tarifas que pagamos, la reducción de los presupuestos de salud y educación, el ajuste a la baja de nuestros salarios, toda la plata que nos roban va a parar a mayores ganancias de los capitalistas y a pagar los intereses de la deuda.

La burguesía ha demostrado que es una clase incapaz de desarrollar la nación y garantizar las condiciones de vida de las masas. Así como el kirchnerismo no fue capaz de acabar con la pobreza en el ciclo de mayor crecimiento de la economía, el macrismo ha dejado claro que su política no consiste en salir de la crisis, sino en garantizarle mayores ganancias a los capitalistas a pesar de la crisis.

La corrida contra el peso que vivimos repercutirá inevitablemente en nuestras condiciones de vida, aumentando la inflación y destruyendo nuestros salarios. Es imprescindible redoblar la organización para enfrentar a la burguesía y su gobierno y derrotar sus planes hacer retroceder en 100 años nuestras condiciones de vida.

# El Gobierno mismo sigue metiendo la mano en el bolsillo de la población con tarifazos insoportables

Argentina es el país con mayor incremento del peso de los servicios públicos sobre los salarios.

“Desde 2015 se pasó de una incidencia del costo tarifario sobre el salario cercana al 6%, a una sustantivamente mayor, **del 21%**.”

**El tarifazo es el centro de una gran crisis política.**

La luz, el gas y el agua son **servicios públicos esenciales**. Por lo tanto **deben ser accesibles** para el conjunto de la población. Los servicios forman parte vital de la canasta familiar.

Los servicios también son **parte del costo de producción**. Numerosas empresas están recibiendo facturas impagables, que no pueden trasladar a precios. Y, a su vez, el mayor costo del gas encarece la producción de electricidad.

Las empresas que brindan el servicio tienen **carácter monopólico**, y gran parte de ellas controladas por transnacionales. Lewis, amigo de Macri, es parte del negocio. Durante décadas **estuvieron en manos del Estado** que realizó las inversiones más importantes en cada uno de los rubros. Un enorme capital social acumulado, que ahora se encuentra explotado mayoritariamente por manos privadas. Algunas provincias aun son dueñas de distribuidoras.

Las empresas privadas que se benefician con los tarifazos están directamente **vinculadas a funcionarios del Gobierno**, que está desmantelando todos los organismos de control del Estado.

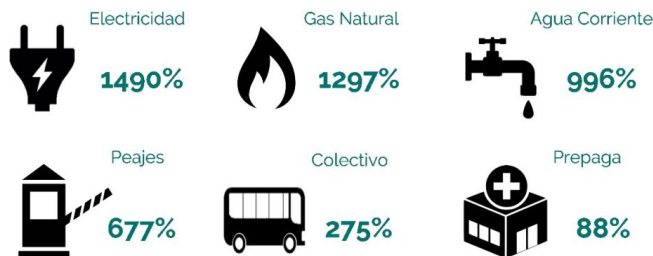
Y las tarifas **seguirán subiendo**, ya que tienen garantizado un valor dólar de sus servicios. El Gobierno afirma que no se han eliminado todos los subsidios y que seguirá habiendo reajustes.

La mayor privatización/entrega de las empresas públicas se hizo bajo el gobierno de Menem, otorgando grandes beneficios a los que se quedaron con las empresas. **Todas esas privatizaciones deben ser anuladas.**

**La Corte Suprema de Justicia**, en agosto de 2016, realizó definiciones importantes sobre el carácter de los servicios, anulando algunos aumentos, sin embargo no sirvieron para detener los tarifazos que siguieron. Estableció el criterio de “razonabilidad” de los ajustes: debían estar ligados a la capacidad de pago de los usuarios. Hay en curso numerosas demandas en la Justicia para anular los tarifazos, generando una situación crítica entre Gobierno y Justicia, pero advertimos que ese no es el terreno donde se podrán derrotar estas medidas.

Ni el **Congreso**, ni las **audiencias convocadas** para legitimar los incrementos, han servido de freno al saqueo. Los tarifazos comenzaron hace más de dos años. Hoy aparecen los legisladores con 28 proyectos ante la bronca popular creciente. Ni con mayoría de legisladores pueden lograr una

## Aumentos promedio de tarifas de servicios *(acumulado en los dos últimos años + incrementos anunciados 2018)*



Ley que frene los tarifazos. Hay que señalar que SON IMPOTENTES. Porque si sacaran esa ley, aunque muy limitada, Macri la vetaría. Entonces, ¿para qué diablos sirve ese Congreso?

**La reducción de impuestos** sobre las tarifas es una burla. El descuento es insignificante, buscan dejar en pie el ajuste completo de

tarifas. El Estado nacional y las provincias se benefician con el tarifazo porque reciben un 21% de IVA sobre las facturas. El IVA no quieren tocarlo. Y lo pagamos todos nosotros.

**Es mentira que el tarifazo compensa los subsidios.** El monto es muy superior porque las empresas están teniendo mayores ganancias. Quiere decir que entre subsidios y precios de los consumidores **están recibiendo más ingresos que antes.**

Dice Macri que “hay que pagar por la energía lo que vale”. Pero **no sabemos cuál es el costo verdadero**. Lo ocultan. Queremos abrir los libros de todas las empresas. No es cierto que no haya subsidios en otros países, en EE.UU. los subsidios por habitantes eran mayores que aquí. Además, Argentina no es comparable con ningún país, porque tiene los recursos y porque la infraestructura fue costeadada por el Estado.

- **Exigimos la eliminación de todos los tarifazos**, como solución inmediata. Exigimos **la renuncia de Aranguren**, hombre de Shell en el Gobierno.

- **Exigimos la apertura de todos los libros** para conocer cuál es su verdadero costo, de toda la línea, de los subsidios, etc. para denunciarlos; que se conozca cómo es el negocio de exportación e importación de gas, cuánto han ganado realmente.

- Exigimos la **nacionalización de todos los servicios, sin pago** alguno, **bajo control colectivo de los trabajadores**. Esta es la respuesta de fondo, **la raíz del problema es la cuestión de la propiedad.**

- Si hoy no “tenemos energía” como afirma el Gobierno es por las maniobras de las multinacionales que no exploran, no explotan, no invierten. No existe el “interés nacional”, sólo la tasa de ganancia. El kirchnerismo fue incapaz de resolver esta cuestión esencial para la economía.

- rechazamos los planteamientos reformistas de la izquierda, que no hace eje en la cuestión de la propiedad. La política de la clase obrera ha estado ausente en los debates parlamentarios.

**El único camino válido es la resistencia de las masas, su acción directa, para impedir este saqueo.** Impulsar todas las iniciativas que ayuden a movilizar y organizar en ese sentido.

# “Bajó la pobreza”: un invento del Gobierno

La pobreza debe medirse de acuerdo a los ingresos reales de las familias, comparado con lo que cuesta realmente vivir, esto es el costo de la canasta familiar, que incluye todos los rubros vitales. Quien no alcance a cubrir la canasta es pobre, así de simple. Las cifras estadísticas del Gobierno de Buenos Aires la ubican por encima de los \$27.000, ¿cuántas familias perciben un ingreso inferior a esa cifra? más del 80%. El Indec reporta que **sólo 2 de cada 10 personas tiene ingresos superiores a los \$20.000.**

El mismo organismo que informa la baja de la pobreza reporta que **el ingreso promedio de las personas de más bajos ingresos es de \$5.271 (40% de la población), los sectores medios registran ingresos promedio de \$13.779 (otro 40% de la población),** mientras que el restante 20% tiene un ingreso promedio de \$33.673. (Publicado por El Cronista el 4 de abril)

Las otras canastas que se utilizan para medir pobreza o indigencia son arbitrarias e irreales, porque no incluyen la

totalidad de bienes esenciales, vitales, para una familia. Por eso entendemos que hay que rechazar todas esas mediciones y comparaciones, de ahora y de antes también.

Es una burla del Gobierno afirmar que ha bajado la pobreza y la indigencia. No hace falta ninguna estadística para medirlo. Está a la vista. Los trabajadores que pierden su trabajo no lo recuperan y si lo recuperan es en peores condiciones a las que tenían. En general el ajuste de salarios y jubilaciones ha sido por debajo de la inflación real, perdiendo poder adquisitivo, los tarifazos son impagables, y la tendencia de la inflación es creciente... ¡y nos dicen que ha bajado 5% la pobreza! Con este cuento en un par de años llegaremos a la “pobreza cero” tan anunciada... solo en sus papeles.

Ningún gobierno capitalista ha podido resolver el carácter estructural de la pobreza. Es necesaria una política de otra clase, que reordene toda la economía para ponerla al servicio de la mayoría oprimida en vez de los banqueros de Nueva York.

## ¿En qué consiste la “caída de la desocupación” que presume el gobierno?

Los grandes medios de comunicación y su gobierno rápidamente salieron a alardear por la caída de la desocupación en más de un punto porcentual. Según informó el INDEC, el desempleo habría pasado de un 8,3% en el tercer trimestre del 2017 a un 7,2% durante el cuarto trimestre del mismo año. Si lo comparamos con el mismo periodo del 2016, el registro da a conocer una baja de sólo cuatro décimas.

*El trabajo precarizado en sus diferentes formas crece. Los datos del Ministerio de Trabajo marcan que, para enero de este año, el total de trabajadores registrados fue de 12.299.000, 202.000 (1.7%) más que en enero del 2017. Del incremento total de trabajadores registrados en el periodo, 86 mil corresponden al monotributo y monotributo social, otros 53 mil al sector público y 9 mil al personal doméstico. Los asalariados privados aumentaron solo en 73 mil.*

*Tenemos que aclarar que los monotributistas y monotributistas sociales no presentan una seguridad de empleo y representan contratos por fuera de los convenios colectivos de trabajo, una clara muestra de flexibilización laboral. Los datos oficiales solo reflejan la incapacidad de generar empleos formales y estables, dado que el 42% de los puestos de trabajo registrado generados durante el último año representan formas de precarización y flexibilización laboral.*

*A esta situación, debemos agregar el hecho de que 4 de cada 10 trabajadores están en negro y esto se sigue profundizando. La consultora Ecolatina afirma que, mientras el incremento del empleo informal durante el 2017 fue de 425 mil puestos de trabajo. Es decir 6 de cada 10 puestos de trabajo generados durante el periodo fueron informales.*

*Durante el 2016, hubo una pérdida de 66.700 empleos asalariados formales y durante 2017 se crearon 73.000. La construcción es el sector que lidera el crecimiento del empleo*

*durante el 2017, al haber incorporado 40 mil trabajadores. A dicho sector, le sigue comercio y reparaciones que ha incorporado 13 mil trabajadores. En el extremo opuesto encontramos a la industria manufacturera y la minería, sectores en los que se perdieron 14.000 y 2.300 puestos de trabajo, respectivamente, durante el año anterior. Pese a la eliminación de las restricciones a las exportaciones mineras que le significaron un ingreso adicional de US\$ 200 MILLONES, fue uno de los sectores que más mano de obra expulsó durante el último año.*

*La composición del empleo muestra el país que dejará la política de este gobierno: un país sin industria, un país incapaz de generar riqueza. Los sectores en los cuales fueron generados los puestos de trabajo (construcción y comercio) son inestables y así como llegaron se irán cuando las obras terminen. La única forma de garantizar estabilidad laboral es industrializando el país, fortaleciendo los sectores manufactureros y creando la industria pesada, escasamente desarrollada en el país.*

*Se comprueba la incapacidad de la burguesía como clase de terminar con la desocupación y garantizar a los trabajadores algo tan básico como la estabilidad laboral. Los obreros organizados debemos contraponer a esta incapacidad la lucha por un salario igual al costo de la canasta familiar y por el reparto de horas de trabajo.*

*La burguesía proimperialista y antiobrera está demostrando que no le interesa industrializar el país. Las expresiones nacionalistas han demostrado su incapacidad para realizarlo. Corresponde a la clase obrera tomar este problema en sus manos e industrializar el país, sobre la base de la expropiación de los principales medios de producción y la planificación de la producción.*

# La CFT realizó un encuentro nacional en Santa Fe

## Su política: un frente nacional electoral para ganarle a Macri en 2019

Tal como venimos señalando desde la fundación de esta Corriente, su programa, su política, es burguesa. En la convocatoria señalaba Claudio Leoni (Festram): “La meta es lograr un programa de acción para construir la unidad del movimiento obrero y un **frente nacional que le gane a Macri en 2019**”. Aunque el documento final no lo expresa así de claro, este es su verdadero objetivo.

El documento elaborado por ese plenario, del que participaron 30 sindicatos y entre 400 y 500 delegados, caracteriza correctamente a quiénes beneficia el gobierno de Macri, las consecuencias de su política y cómo descarga los ajustes contra las masas. Describe el hilo conductor de esta política con la última dictadura y de gobiernos constitucionales posteriores.

El documento caracteriza que hubo “14 años de recuperación nacional” que este Gobierno viene a liquidar. **Rechazamos este balance del kirchnerismo.** El gran crecimiento económico no terminó con la pobreza, el trabajo en negro y la desocupación. Se dilapidaron 192.000 millones de dólares pagando deuda externa fraudulenta, se pagó al FMI, al Club de París, y a Repsol, dólares que eran imprescindibles para el desarrollo económico nacional y atender las necesidades más urgentes de la población (somos “pagadores seriales” se jactaba Cristina Kirchner). Los empresarios la “juntaron con pala”. La estructura impositiva regresiva no se tocó. Las multinacionales crecieron en su concentración y centralización de la economía, la tenencia de la tierra no fue afectada (de la oligarquía). Las privatizadas no fueron recuperadas. Los más de 5000 luchadores procesados no fueron desprocesados. Berni y Milani fueron parte de su Gobierno. Por solo citar algunos de los aspectos centrales que definieron la política del período anterior.

El documento critica la “**inacción** de la mayoría opositora, lamentablemente fragmentada, sin conducción de conjunto y sin política superadora...”. No estamos de acuerdo con esta afirmación. No hubo tal inacción. La mayoría de esa mayoría, expresada en diputados, senadores y gobernadores, muchos de ellos elegidos por el “Frente para la Victoria”, tuvieron una acción destacada de colaboración y complicidad con el Gobierno nacional, que no hubiera podido avanzar sin esta colaboración. Si no se habla claro, se arroja más confusión a los trabajadores.

Respecto de la política traidora de la mayoría de las direcciones sindicales se limita a decir que “contradice la vitalidad de los trabajadores”. Un lenguaje diplomático para no romper ningún puente con ellos.

Un aspecto central del documento es la cuestión de la “**unidad**” del movimiento obrero en una única CGT. La CFT entiende que hay que reformar los estatutos para ga-



*En la dirección de la CFT encontramos a Héctor Amichetti, secretario general de la Federación Gráfica Bonaerense, que recientemente boicoteó la lucha de los trabajadores de AGR contra su patronal (Clarín)*

rantizar la participación de las Delegaciones Regionales en el Consejo Directivo, los “trabajadores de la economía popular” y las organizaciones sindicales que tienen voluntad de retornar a la CGT.

Y más adelante dicen querer alcanzar un funcionamiento orgánico y democrático de la CGT permitiendo la elección de un nuevo Consejo Directivo, “respaldado por un plan de acción para promover un programa concreto”.

Ningún planteo concreto sobre en qué consiste el plan de acción, qué medidas, en qué fechas, ni tampoco una precisión sobre las reivindicaciones, solamente un llamado a “adoptar decisiones que pongan límite a la agresión del gobierno... para exigir el fin del cepo a las paritarias y el control de los formadores de precios”.

No hay democratización posible de la CGT y los sindicatos sin la intervención abierta de las bases, desde sus asambleas en los lugares de trabajo, sin plenarios de trabajadores, donde se discutan las propuestas de lucha y el pliego de reclamos, y se seleccionen los dirigentes. **Con sindicatos burocratizados no hay ninguna posibilidad de democratizar la CGT.**

El documento realiza un llamamiento “imperioso” a que “la denominada oposición se articule alrededor de un programa claro y concreto de emergencia nacional”.

¿De qué se trata ese programa? Es el programa de 27 puntos que venimos criticando desde hace meses. La CFT quiere que lo debata el Congreso de la Nación. Como hemos dicho es un programa de la burguesía arruinada que no puede valerse por sí misma.

Ningún aspecto de los 8 puntos que sintetizan su propuesta cuestiona el régimen de propiedad. Abriga la esperanza de que el Congreso lo tome en sus manos para que encuentre una salida por vía de leyes. En vez de salario mínimo igual al costo de la canasta familiar menciona “salario mínimo universal” sin especificar el monto; en vez de anular los tarifazos pide “revisión y que sean re-



guladas por el Estado”; pide “defensa de las economías regionales, la producción e industria nacional” y “regulaciones financieras” en vez de la nacionalización de la banca y el comercio exterior. Se debe combatir cualquier ilusión detrás de estos planteos ajenos a los trabajadores, que pretenden suplir el vacío de los partidos históricos de la burguesía nacional, que se han pasado al campo del

imperialismo.

La clase obrera no debe seguir siendo furgón de cola de ningún proyecto burgués. Es necesario luchar por su propio programa, por su propia estrategia. Sólo la clase obrera en el poder acaudillando a todos los oprimidos podrá liberar a la Nación y liberarse a sí misma. Ese camino es el de la revolución social.

## ¡Repudiamos el ataque del MPN a la compañera Angélica Lagunas!

Desde el POR, queremos expresar nuestro enérgico repudio al ataque que vienen realizando los legisladores burgueses, a la compañera Angélica Lagunas. A las calumnias y difamaciones que realizan los funcionarios y periodistas afines del gobierno, se sumó en la primera semana de mayo, la propuesta por parte del MPN de “excluir” de la legislatura, a la Diputada y Secretaria General de ATEN Capital - Angélica Lagunas - por “incondutas reiteradas”. Es la diputada Gloria Sifuentes, máxima referente del partido burgués- MPN- que gobierna la provincia de Neuquén hace más de 50 años, quien lleva adelante esta campaña reaccionaria.



Pero esto no debe sorprendernos. Claro que para la burguesía impulsar y dirigir una de las huelgas más importantes del país, que se rebela contra el ajuste de Macri y el pacto fiscal, que el mismo parlamento neuquino avaló, es considerado como una “inconducta”. Porque para la burguesía parasitaria la “verdadera conducta”, es garantizar que el parlamento vote todas las medidas que beneficien al imperialismo, a los empresarios amigos, a costa del hambre, la desocupación, los salarios de miseria de la mayoría de la población.

Ante este ataque más que nunca debemos reafirmar nuestro compromiso de continuar y profundizar esta rebelión docente, que con gran acatamiento al paro, asambleas multitudinarias, acciones sobre las rutas, bloqueos en Casa de Gobierno, escrache al gobernador y sus funcionarios, está mostrando al país que es posible y necesario rebelarse contra el ataque criminal que realiza la burguesía al conjunto de los oprimidos.

Saludamos la “inconducta” de la compañera Angélica Lagunas, que si **“muestra una desobediencia al mandato legal que tiene como diputada”**- (acusación que realiza el MPN) es justamente por no haber cedido a las presiones parlamentarias, privilegiando mantener su puesto de lucha negándose a renunciar a la Comisión Directiva

de ATEN Capital. Ante el avance de la burguesía reaccionaria, que desembocó en las jornadas de diciembre contra la reforma jubilatoria, que intenta avanzar con la reforma laboral, lo peor que le puede pasar a una diputada que se reivindica clasista, es convivir pacíficamente con el parlamento burgués. Es por eso que una diputada con estas características, debe sentirse orgullosa de que la burguesía quiera expulsarla de la legislatura neuquina.

Consideramos que el conjunto de los luchadores que integra el FIT debería hacer un balance de la conducta de sus dirigentes y la de Angélica en la legislatura. El rol de los legisladores revolucionarios no pasa por presentar cientos de proyectos todos los días, o mostrar cuán honestos son; pasa por desenmascarar el carácter burgués del parlamento, mostrando que son los métodos de acción directa, la huelga, los piquetes, las asambleas, los que nos permitirán imponerle a la burguesía todas nuestras demandas.

El golpe a Angélica Lagunas es un golpe a la resistencia a la política de este Gobierno, por lo tanto corresponde que el movimiento obrero tome en sus manos la defensa de la compañera. Exigimos, al mismo tiempo, que la dirección provincial de ATEN y la dirección nacional de CTERA se pronuncien públicamente en defensa de Angélica Lagunas y en repudio al MPN.

# ¡Por el Triunfo de la Huelga Docente!

## Abajo el ajuste de Macri y los Gobernadores

La Huelga Docente en Neuquén se ha transformado en una rebelión al ajuste generalizado que sufren todos los trabajadores: los tarifazos, la liberación de las naftas, la inflación que llegará al 25% anual.

El Gobierno de Macri está apurado por cerrar todas las paritarias, sabe que la perspectiva económica es incierta. Algunos de los sindicatos poderosos han cerrado muy por encima de la expectativa del Gobierno. Tal es el caso de Bancarios o Aceiteros cuyos salarios para las categorías más bajas pasan a ser de \$30.000.

El Pacto Fiscal implica recorte del presupuesto y reforma previsional, a esto se agrega el endeudamiento en dólares. Medidas que han generado crisis provinciales, como en Chubut o Jujuy, donde han llegado al extremo de emitir bonos para pagar sueldos. Aquí Gutiérrez sabe que un acuerdo anual con los docentes alcanzaría no menos del 20%. La coyuntura política-económica es conflictiva porque asistimos a una transferencia de riqueza de una clase social a otra: los grupos ligados a la bicicleta financiera, y a los pooles de la soja se enriquecen, tanto por la suba del dólar, como por las rebajas de impuestos, medida reaccionaria ya que desfinancia al Estado.

El reclamo docente es de una recomposición del 12% por lo perdido en 2017, más una actualización trimestral anual, y la devolución de los días descontados por el paro. La última oferta del Gobierno consta de dos trimestres, el primero de 6.3%, lo que da \$500 para una maestra ahora y \$1.845 a cobrar en octubre, sin asegurar los días descontados. Esto no es recomposición, ni mucho menos aumento. No olvidemos que los compañeros de los cargos (preceptores, asesores, secretarios) ganan alrededor de \$ 13.000, y en algunos casos menos.

Aceptar esa propuesta hubiese significado votar nuestro propio ajuste; por eso el rechazo fue tan masivo y contundente! incluso en las seccionales que dirige la agrupación TEP (versión local de la Celeste). Veamos algunos de los resultados: Chos Malal 169 por rechazar, 29 por aceptar; Capital 1499 por rechazar, 360 por aceptar; Zapala 201 por rechazar, 0 por aceptar; Añelo 23 por rechazar, 0 por aceptar. La obcecada reacción del MPN fue el decreto, la propuesta de presentismo, y el ataque a la compañera Angélica Lagunas, maniobras torpes que según un conocido periodista radial fue como si “les dieran bidones con nafta para apagar el incendio de la huelga”.

Esta lucha ha dado giros en su desarrollo, uno fue la moción ganadora de cinco días de paro, lo que implicó la no vuelta a las aulas (rompiendo con la orientación del TEP). Así todas las energías se pusieron en el paro, lo que obligó



al Gobierno a convocar a una Mesa. Siempre, desde el principio, y a dos meses de iniciado el conflicto, el paro se ha sostenido en niveles altos, con bloqueos, marchas enormes, volanteadas en las rutas, escraches y organización por escuela alrededor del fondo de huelga, lo que pone de manifiesto la voluntad docente de sostener la lucha.

Como todas las resistencias del país, el problema central de este paro es el aislamiento del resto de los trabajadores; para la burguesía y el Gobierno es una cuestión de clase: saben que el aumento a un sector, será el ejemplo que exigirá el resto. Las direcciones sindicales nacionales y provinciales en cambio dividen y aíslan las luchas. La CTERA argumenta que no es el contexto adecuado para un plan de lucha. Ya quedó atrás su reivindicación del restablecimiento de la paritaria nacional. Para esta dirección nunca es el contexto para pelear por la educación pública, hace unos años se negaban a hacer paro a la “compañera” Cristina, ahora pese a la caracterización del Gobierno y sus medidas, en lugar del paro que el contexto sí amerita, realizaron una vergonzosa sentada (en sillas) en Buenos Aires.

Las condiciones laborales y salariales de la docencia del país sólo pueden afrontarse de manera nacional, es mentira que el Plan Maestro no se ha aplicado, basta ver el ítem aula de Mendoza (ver nota aparte), entre otras medidas. A nivel local la CTA ha hecho un pacto público con el MPN: para garantizarse prebendas económicas ha firmado acuerdos a la baja, convenios colectivos que son rechazados por los trabajadores del Hospital, y no ha hecho ni un miserable comunicado por la huelga docente; recordemos que la conducción provincial de ATEN es parte de la directiva de la CTA.

### NO HAN LOGRADO DERROTAR A ATEN

En este contexto, y en otros peores como los '90, el sindicato ha sido un bastión de resistencia, porque no han podido quebrar su funcionamiento democrático. Decía

---

un periodista muy conocido: “¿Por qué los otros sindicatos negocian sin paro? ¿Y ATEN llama a paro antes de negociar?”. El poder sabe muy bien la respuesta: ATEN sostiene lo que los otros sindicatos han perdido, SU DEMOCRACIA INTERNA, razón de orgullo y que merece una reflexión política, de enseñanza para las nuevas generaciones que están participando de esta lucha. Los sindicatos deben estar al servicio de los intereses de los trabajadores, y las conducciones deben garantizar la plena democracia sindical, así como la transparencia en el manejo de los fondos que son de todos los afiliados. La tan criticada interna por algunos sectores, no es más que la lucha política de diferentes programas y tendencias que enriquecen el debate y además garantizan un sindicato único y de combate. Históricamente, en sindicatos donde se ha impuesto la hegemonía política peronista, como en la CTERA, han comenzado procesos de burocratización.

### ¿CÓMO SEGUIMOS?

Lo primero es tener conciencia que estamos en un nuevo giro de la Huelga: la conducción provincial ha perdido ante toda la base, no frente a una tendencia: 2775 VOTOS POR RECHAZAR a 924 POR ACEPTAR. Por lo tanto, llamamos a la dirección provincial a no boicotear el paro, que se ponga a la cabeza, que ponga los recursos

económicos que son de todos al servicio del triunfo. Allí donde un militante del TEP vuelva a la escuela o impulse el desgranamiento del paro, no nos va a temblar la mano para denunciarlo.

No hay una solución mágica al paro, la fortaleza principal es que el rechazo fue de una aplastante mayoría, esta base mayoritaria debe continuar la pelea. Si el paro sostiene su acatamiento el problema lo tendrá el Gobierno, es un problema político para el MPN que no haya clases cuando la matrícula pública es casi del 90% del estudiantado. Se deben realizar actividades que nacionalicen el conflicto, y ver seriamente la posibilidad de coordinar con la rebeldía que los hospitales están llevando adelante. Si el paro se sostiene, y profundizamos con acciones sobre las rutas, junto a la coordinación con los otros sectores, podemos ganarla. Todas las medidas de profundización ayudan, los cortes de ruta, las tomas de escuelas, todos los métodos para ganar esta pelea, pero el factor número uno es el acatamiento al paro con escuelas cerradas.

La Multicolor, junto a las seccionales opositoras deben conducir esta rebeldía docente, coordinar las fuerzas, lo que está en juego es más que un descuento, o un porcentaje de aumento, está en juego un modelo sindical que hoy demostró ser vital para la lucha por nuestros derechos como trabajadores de la educación.

**¡VIVA la huelga docente!**  
**Por multisectoriales para unificar las luchas**  
**Profundicemos las medidas**  
**Ningún docente por debajo de la línea de la pobreza. Salario**  
**mínimo igual a la canasta familiar**

---

## El ítem aula en Mendoza representa el 10% del salario

A continuación reproducimos una entrevista del Secretario de Educación del SUTE Mendoza. Nos comenta la situación del Sindicato Docente en su Provincia y cómo han avanzado en el avasallamiento del Estatuto Docente

*El ítem aula es un adicional que se propone en las paritarias salariales del 2015 en Mendoza como un incentivo, como un premio a la asistencia, como un nuevo presentismo. Y eso materializaba la mayoría del aumento, o supuesto aumento, que se proponía en ese año para la mesa paritaria de los trabajadores de la educación.*

*Se propone en la mesa este adicional que es una parte proporcional del salario y que tiene que ver con condiciones a cumplir; esto es, una asistencia casi perfecta en donde cualquier inasistencia debido a enfermedad, a licencias, a todo lo que tiene que ver con la ley de licencias que es la 5811 en nuestro caso, se descuentan una vez que se superan los 3 días de inasistencia.*

*Esto trae aparejado la necesidad del compañero de no*

*tomar licencia, es decir, van enfermos a trabajar, y esto de alguna manera lo que está entorpeciendo es la calidad educativa porque vemos compañeros que realmente van en condiciones lamentables a dar clase, y por supuesto el ataque a las condiciones de la salud de los compañeros.*

*Esto lo que ha hecho es, por un lado, crear descuentos reales, descuentos concretos en los salarios. No se produjo ningún aumento salarial en este sentido, fue determinado por decreto porque desde las conducciones en este caso oficialistas, se fue presionando desde las bases, desde la oposición para que no se aceptara, terminó saliendo por un decreto, y en el decreto se establecen todas estas pautas que estoy hablando.*

*De esta manera, como decía, no solamente se produce una rebaja salarial, deja de ser un aumento, sino que también se avasallan leyes históricas como es la 5811 donde se garantizan derechos de los trabajadores desde hace muchísimos años.*

# El ajuste profundiza la crisis de las fábricas ceramistas recuperadas

Las medidas anti-populares y anti-nacionales de ajuste de Macri golpean a las fábricas recuperadas. En el caso de Neuquén, las tres fábricas ceramistas recuperadas, vienen denunciando la grave crisis que atraviesan a causa de las medidas del gobierno nacional y provincial. La apertura de las importaciones, la devaluación de la moneda, los tarifazos de luz y gas, han puesto en jaque la débil economía de las fábricas recuperadas, que no cuentan con los beneficios que otorga el gobierno a los grandes empresarios.

A estas medidas, en el mes de mayo, se ha sumado la decisión del gobierno de no pagar más el TPA, en el marco del recorte del gasto fiscal. El TPA es un programa que brinda un “subsidio” a los trabajadores que han recuperado fábricas y las han puesto a producir. El dinero que reciben los obreros ceramistas, en concepto de TPA, es de \$4000, y en el caso de fábricas como FASINPAT (ex Zanón), que es una de las cerámicas cuya crisis es grave, tiene suma importancia para el ingreso de los obreros, como ellos sostienen “tiene carácter alimenticio”, ya que las ventas han bajado, y los salarios son bajos.

Producto de esta batería de medidas, que atenta contra las fábricas recuperadas, se han perdido puestos de trabajo. Los compañeros dan una lucha feroz para sostener las gestiones obreras, pero no basta con la convicción; las familias ceramistas necesitan comer, pagar alquiler, vestirse. Ante esta situación las asambleas de las fábricas han resuelto profundizar el plan de lucha, con piquetes y movilizaciones. Creemos que este es el camino a seguir, pero debemos apuntar a construir un gran encuentro de trabajadores ocupados y desocupados que discuta cómo enfrentamos de forma unitaria el ataque de la burguesía, en defensa de los puestos de trabajo, las condiciones laborales y salariales.

No queremos dejar de saludar el corte de ruta que han

realizado los obreros de las tres cerámicas – FASINPAT, NEUQUÉN, STEFANI - junto con los compañeros madereros de MAM - que aun pelean por recuperar sus puestos de trabajo- sumando a sus reclamos el apoyo a la huelga docente que lleva más de 26 días. Tanto docentes como ceramistas tenemos el mismo enemigo en común: el Estado burgués. Es a este Estado al que debemos imponerle la solución a nuestros reclamos, son la burguesía y su estado los responsables de nuestra situación, los que viven de nuestro trabajo y es de lo que nos roban todos los días de donde tiene que salir el dinero para cubrir nuestras necesidades: garantizar los puestos de trabajo, haciéndose cargo de los salarios, del pago de las boletas de luz, gas, invirtiendo en la renovación tecnológica, colocando la producción de cerámicos y ladrillos para la obra pública.



El programa para unificar las luchas de las fábricas recuperadas, como así también en aquellas donde despidan o cierren es la estatización bajo control obrero colectivo.

## Conceptos de economía política marxista

El dominio de las categorías marxistas para el análisis de la economía capitalista es fundamental para todos aquellos que decidimos luchar conscientemente por la revolución y el comunismo. Por ello, desde este número de Masas incorporamos una columna acerca de conceptos básicos de economía política, basados en El Capital de Marx.

¿Qué es una mercancía? Sus dos factores: valor de uso y valor (valor de cambio)

Una mercancía es cualquier producto que satisfaga una necesidad de la sociedad: alimentos, prendas de vestir, materias primas para la producción de otras mercancías, etc.; y que no sea consumida por su productor, sino que esté destinada al *mercado*, es decir, a intercambiarse por dinero u otras mercancías. La utilidad de una cosa hace de ella un **valor de uso**, que se efectiviza únicamente en el uso o en el consumo.

Es evidente que las mercancías satisfacen necesidades muy diferentes y también sus precios lo son. Una computadora es mucho más cara que una remera, y ésta es más cara que una manzana. Si la computadora cuesta \$10.000, la remera \$100 y la manzana \$10, esto significa que 1 Computadora = 100 remeras = 1000 manzanas. A esta proporción en que se intercambian valores de uso de una clase por valores de uso de otra clase, Marx la llama **valor de cambio**.

Para que sea posible el intercambio de productos tan distintos, éstos deben tener algo en común: son productos del trabajo humano. No es la “ley de la oferta y la demanda” la que determina los valores de las mercancías, sino la cantidad de trabajo humano contenido en cada una de ellas. En nuestro ejemplo, para producir una computadora hace falta cien veces más de tiempo de trabajo que para producir una remera.

La producción capitalista es producción de mercancías. Al empresario no le interesa el valor de uso sino el valor de cambio contenido en el producto del trabajo de los obreros que explota.

# ¡Defendamos la Universidad Pública en Unidad con organización y lucha!

Ninguna confianza en los órganos de Gobierno Universitario, responsables de la aplicación del ajuste de Macri en la educación pública. Votá Lista 19 para consejeros estudiantiles en Humanidades y Lista 5 para Consejeros Superiores.

En la Universidad Nacional de Comahue se llevaron a cabo las elecciones para renovar autoridades, en un marco de profundo ajuste y avance de la política imperialista para la educación superior. La dificultad para permanecer y recibirse en una carrera de grado se desnuda con los índices de deserción, de público conocimiento. El número de inscriptos registrados en los últimos años rondan entre los



6.000 a 8.700 estudiantes por año. El número de egresados cae estrepitosamente en las estadísticas, en 2010 se titularon 1382 estudiantes; en 2016: 1101 y en 2017: 1148, el promedio es que de cada 10 ingresantes, solo 2 se reciben. Las autoridades universitarias cínicamente ponen como principales causas la indecisión vocacional o la baja “calidad educativa” de la enseñanza media. Sostenemos que la crisis presupuestaria conlleva la pérdida del carácter gratuito de la educación superior y una de las principales causas por las cuales los jóvenes nos vemos obligados abandonar una carrera universitaria. La dificultad de compatibilizar trabajo y estudio entendemos que es la razón fundamental de la deserción.

Es en este marco electoral, el Consejo Superior, presidido por el Rector Crisafulli junto a consejeros docentes y la adaptación de los consejeros estudiantiles de la CEPA y la MELLA que trataron sobre tablas la suspensión por un año del artículo N°3 de la Ordenanza 0738/04, la cual impide las acreditaciones de las carreras a CONEAU en defensa de la AUTONOMÍA UNIVERSITARIA. Esta votación reaccionaria y antidemocrática significa que durante un año se pueden acreditar carreras de grado a un organismo evaluador externo, que vulnera la Autonomía Universitaria. En Comahue y la UBA a diferencia del resto de las universidades Públicas, el proceso de acreditación de carreras solo se logró en forma exitosa en la enseñanza de pos grado, en las carreras de grado no se pudo avanzar como estaba planificado por parte de los distintos Gobiernos ejecutivos desde Menem en adelante, por la resistencia de los estudiantes.

Destacamos que en Comahue, producto de la resistencia del movimiento estudiantil en unidad con el resto de los sectores de trabajadores en lucha y mediante la acción directa con movilizaciones masivas, toma de rectorado y de todas las facultades se logró, en 2004, que el Consejo Superior aprobara la ordenanza 0738/04, que ahora intentan sepultar con argumentos de resignación al proyecto educativo imperialista. Las camarillas profesoras representadas en aquel momento con Ana Pechen, ex vicegobernadora por el MPN, luego Teresa Vega y actualmente por el Rector Crisafulli y

su nueva alianza electoral con el MPN y radicales siempre ha mostrado su disposición a aplicar la Ley de Educación Superior, una ley impulsada por el Banco Mundial, como la propuesta educativa mundial. No estamos dispuestos a incorporarnos mansamente a un plan educativo que lejos de resolver la crisis estructural de la educación, la división entre la teoría y la práctica, profun-

diza la fragmentación del conocimiento, la separación de contenidos básicos y específicos y su privatización mediante aranceles, convenios con empresas privadas, defensa de los derechos de autor y patentes privadas que son aspectos que hacen a la tendencia privatizadora de la educación pública y pérdida paulatina del carácter gratuito.

Desde el Centro de Estudiantes de Humanidades convocamos a una asamblea el carácter de urgencia, la cual tuvo una masiva participación y dio inicio a un plan de lucha que fue incorporando a estudiantes de otras facultades y centros de estudiantes dispuestos a organizarse. Basados en la toma de resoluciones mediante asambleas, votamos un plan de lucha, medidas de acción directa y también una intervención en el Consejo Directivo de Humanidades acompañada por la tribuna estudiantil, hicimos cortes de calles, permanencia en rectorado por una noche, recorridos por los medios y movilizaciones en unidad con las docentes de ATEN que llevan adelante una enorme huelga. Exigimos a la gestión universitaria que convoque a un Consejo Superior extraordinario que vuelva atrás la resolución tomada.

Desde “Poder Estudiantil” tenemos la responsabilidad de ser parte de la conducción del Centro de Estudiantes de Humanidades y nuestra política está orientada a impulsar la unidad en la lucha. Defendemos la asamblea unificada de todos los estudiantes de la UNCO como órgano resolutorio del plan que nos demos para tirar abajo la resolución reaccionaria del Consejo Superior. Nuestra política en la conducción del Centro es garantizar los mandatos de las asambleas, dando lucha política a todas las tendencias que se transformen en un obstáculo para la unidad y a la gestión universitaria por su política aplicadora de la LES (Ley de Educación Superior). No podemos depositar ninguna confianza en estos órganos de gobierno que muestran ser el hilo conductor de la política burguesa para la educación, impulsando políticas que muestran su servilismo al Estado Burgués. Nuestra política está dirigida a generar espacios de base democrática, en los cuales los estudiantes desde los cursos se organicen para defender la educación pública, mediante la movilización y acción

directa, tomando la lucha en sus propias manos.

Nos presentamos como alternativa política a las elecciones a concejeros directivos en Humanidad, en unidad con otras corrientes políticas, con un programa de independencia política frente a la gestión y el Gobierno de Macri. Desde Poder Estudiantil caracterizamos a los órganos de gobierno universitario como reaccionarios y antidemocráticos. Nuestra experiencia

en el Consejo Directivo ha sido de denuncia permanente a la política privatista que vulnera constantemente la autonomía universitaria. Llamamos a los estudiantes del claustro estudiantil que estén en condiciones de votar a acompañar con su voto a la lista 19 para Consejo Directivo de Humanidades y la Lista 5 para el Consejo Superior. Llamamos a los estudiantes de las distintas facultades a organizarnos en defensa de la educación pública en unidad con el resto de los trabajadores.

## Los trabajadores del Ministerio de Agroindustria, a cargo de la Sociedad Rural, resisten los 543 despidos

La asamblea del 2 de Mayo en las puertas del Senasa contó con la presencia de delegados de todas las provincias que informaron sobre las medidas que están tomando, adhirieron otros sindicatos en solidaridad y también movimientos sociales. Ratificaron todas las medidas de lucha que se han adoptando para rechazar los despidos y el tope salarial y proponen llevar adelante otras como el bloqueo del puerto de Rosario junto con Camioneros y Aceiteros.

Todas las intervenciones denunciaron en términos muy combativos las medidas del Gobierno y los exportadores, llamando a extender el paro, a movilizarse, a ocupar el Senasa ante el abandono de sus autoridades, “que se vayan todos, y no quede ni uno solo” fue el grito unánime de la asamblea.

Informaron que se están paralizando las exportaciones e importaciones debido a que las regionales están negando las certificaciones necesarias. Denuncian que el objetivo es el vaciamiento, la eliminación de regulaciones y controles y tercerizar muchos controles que hoy están en manos del Estado, privatización que beneficia a los grandes productores. “Están moldeando un Senasa hecho a la medida de los grandes exportadores”. Denunciaron también los negociados que tienen los funcionarios impuestos por el gobierno con las grandes empresas vinculadas al comercio exterior.

Los trabajadores del SENASA alertan sobre el riesgo sanitario que implica el ajuste en el organismo encargado de garantizar el servicio sanitario de las exportaciones e importaciones de alimentos.

Denunciaron el colaboracionismo de UPCN y a ex compañeros que se convirtieron en sus verdugos. Convocaron a la formación de un “comité de familiares” para escrachar a los funcionarios responsables de desmantelamiento de los organismos.

Adhieren al paro nacional convocado para el 10 de Mayo por la CTA autónoma y ATE nacional.

Rechazan cualquier acusación de corrupción de los trabajadores, si hubo algún funcionario corrupto en el organismo, que lo denuncien puntualmente. La acusación es una excusa para justificar ante la opinión pública los despidos masivos. Rechazan también que “sobre personal”.

El jueves 3 de mayo trabajadores de Agroindustria, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria -INTA- y Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria -SENASA- se movilizaron en rechazo a los despidos en el sector.

Estos despidos masivos se enmarcan en un conjunto de ataques a sectores estatales, como en el Hospital Posadas y en los cierres de Fabricaciones Militares en Azul y de la mina de Río Turbio, hoy ocupada por sus trabajadores. La represión a los trabajadores del INTI el 26 de abril cuando reclamaban por la reincorporación de los despedidos deja en claro el carácter anti-obrero de este gobierno.

Es necesario imponer un paro activo nacional urgente que tome en sus manos entre todos los reclamos la reincorporación de todos los despedidos.

**Tribunal Popular para juzgar y castigar a los responsables del asesinato de Santiago Maldonado y de Rafael Nahuel**

**¡El Estado burgués es responsable!**

**¡Expropiar a Benetton y a todos los terratenientes!**

**¡Fuera Bullrich y Noceti!**

**¡Libertad a Facundo Jones Huala!**

---

# En defensa del trotskismo

## La guerra del Chaco y el Socialismo Militar

“Estamos convencidos que la experiencia boliviana necesariamente tiene convertirse en el capital que pueda coadyuvar a poner en pie un poderoso Partido Mundial de la Revolución Socialista, siempre que se asimile críticamente todo lo logrado en tierras andinas.” (Prólogo de 1996 “La Revolución Boliviana” G. Lora)

Así como la IV Internacional (a 80 años de su nacimiento) es la continuadora de los fundamentos del comunismo de Marx y Engels, de los primeros 4 Congresos de la Internacional Comunista (III Internacional de Lenin y Trotsky), ha sido el POR Boliviano el que ha llevado a cabo la tarea de rescatar las principales enseñanzas y asimilar las lecciones del marxismo en la actualidad. Solo en Bolivia el programa del trotskismo ha logrado enseñorearse en las masas, no debiendo buscar la razón en cuestiones de particularismos nacionales, sino en el tipo de organización y elaboración programática que ha llevado a cabo el Partido.

La experiencia boliviana ha sido extensamente discutida por la izquierda en Argentina y el mundo. La gran mayoría de los grupos autodenominados trotskistas han hecho suyas (con distintos matices) las críticas marcadas por Liborio Justo en su libro “Bolivia: La Revolución Derrotada”. Todos ellos acusan al POR de haber apoyado al MNR (o de no haberse diferenciado) y prácticamente sostienen que hubiese bastado con levantar durante el proceso las consignas de: “¡FUERA DEL GOBIERNO LOS MINISTROS “OBREROS”! ¡TODO EL PODER A LA C.O.B.! ¡POR LA REALIZACIÓN DE LA TESIS DE PULACAYO!” para dar como resultado una revolución triunfante. Curiosamente su análisis muy pocas veces va más allá del 52 y omiten la evolución del proletariado y su partido que, iniciada en 1946 con la Tesis de Pulacayo, desembocan en la conformación de la Asamblea Popular de 1971. Las ligeras y rudimentarias críticas de muchos de los que atacan lo actuado por el POR en esos años, no surgen de un estudio detenido y sistemático. Como dijimos, solo han repetido una y mil veces las tonterías de Nahuel Moreno, Liborio Justo y Michel Pablo.

La revolución de 1952 marca el inicio del ciclo nacionalista y la orientación política del POR es lo que permitió a las masas asimilar correctamente la experiencia nacionalista vivida en carne propia para superarla y retomar el camino revolucionario trazado por la Tesis de Pulacayo. La IV internacional, principalmente en los países atrasados, debe estructurarse en torno a la asimilación crítica de la experiencia boliviana que colocó al POR boliviano como “la única referencia revolucionaria para las masas radicalizadas”.

En los próximos números de MASAS realizaremos una serie de notas, retomando los escritos de Guillermo Lora, que permitan comprender el proceso para debatirlo. Con estas notas hacemos un llamado a las organizaciones a polemizar con nosotros y criticar la actuación de nuestra sección boliviana con la seriedad y honestidad que nos corresponde a los revolucionarios.

Entender la situación de las masas en el 52 implica analizar el proceso que desembocó en esta revolución, los principales hechos que marcaron la historia boliviana, la relación de las masas con el nacionalismo burgués en sus expresiones, el rol

del stalinismo y la relación de la vanguardia proletaria con su partido. La guerra del Chaco debe tomarse como un punto crítico en la historia boliviana, un golpe en el escenario político marcando a los actores sociales que protagonizarán los eventos del 52.

En 1932 estalló el conflicto bélico entre Bolivia y Paraguay. “José Aguirre Gainsborg [fundador del POR] vio claramente que las causas de la Guerra del Chaco había que buscarlas tanto en los intereses y presiones poderosas del imperialismo como en la situación política interna... Si bien la guerra iba unida a las perspectivas económicas del petróleo, “reservadas hasta entonces en favor de la Standard Oil Co. en Bolivia [y la Shell en Paraguay]. La guerra representa también en forma indirecta la causa de la minería desesperada en la bancarrota y para la clase media pauperizada la oferta y el reparto de prebendas.”

“Aguirre retoma la esencia del bolchevismo. Siendo la guerra consecuencia de la pugna de intereses entre los consorcios imperialistas y siendo una realidad que las clases dominantes de Argentina y Chile servían de soporte a esos intereses, nada más evidente que correspondía aplicar la táctica leninista de transformar la guerra imperiaista en guerra civil, luchando contra las propias burguesías y sus respectivos gobiernos.”

“La guerra puso al descubierto toda la miseria del país, su debilidad económica, su desorganización y la extrema incapacidad de su clase dominante, totalmente entregada al capital financiero.” “El fin de la guerra, el agotamiento de los países beligerantes, las desintegraciones de las clases dominantes planteaban la revolución proletaria; contrariamente, el stalinismo planteaba consignas que resultaban distraccionistas y que en el pasado podían haber tenido alguna justificación. En una situación revolucionaria no era suficiente decretar el boicot al transporte de armas, sino organizar consejos de soldados, obreros y campesinos para hacer posible la victoria de la revolución proletaria”. En última instancia, la situación de post guerra del Chaco y la miserable actuación del stalinismo que ni siquiera fue efectivo en su campaña antibélica puso en evidencia la necesidad y la urgencia de poner en pie el Partido de la clase obrera y prepararla para la toma del poder.

“El conflicto bélico hizo saltar en pedazos a la clase dominante, pues sacó a un primer plano el atraso, las deformaciones y las llagas del país y, particularmente el régimen imperante. Los partidos políticos tradicionales se tornaron inoperantes para poder dar solución a los problemas en cuyo desencadenamiento y agudización habían contribuido de manera innegable, lo que produjo un vacío político, tanto con referencia a los que tenían en sus manos el control de la economía del país como a las masas encabritadas y que desesperadamente buscaban una radical transformación del país. Las fuerzas armadas... actuaron como hijas que eran de la feudal burguesía e irrumpieron

osadamente en el escenario político para cumplir la función de equipo de relevo... con ciertos tintes socializantes, cosa que le permitió acomodarse al momento que se vivía y alentar las esperanzas de transformación de los sectores mayoritarios.”

“El 17 de mayo de 1936 se produjo el movimiento revolucionario ejecutado por el ejército con el respaldo del bloque político conformado por los Partidos Republicano y Socialista, que acabó con el gobierno del señor Tejada Sorzano... se procedió al reparto “equitativo de los ministerios: cuatro para el ejército y otros cuatro para el bloque partidista.” A este golpe le siguió el periodo denominado “Socialismo Militar”, la Junta Mixta llevó adelante un programa estatista y, en este marco, el proletariado obtuvo importantes conquistas (obligatoriedad de la sindicalización, derechos sociales, derecho a huelga, derecho al trabajo, etc).

Entre aspectos a destacar en política económica de los gobiernos militares iniciados en 1936, encontramos la creación de YPF, la anulación de concesiones de petróleo y fundamentalmente, al final del gobierno de Busch (1939), la concentración del 100% de las divisas de la exportación de minerales en el Banco Central a fin de evitar la fuga de divisas. Ésta última medida fue derogada al poco tiempo por Quintanilla, el

presidente provisorio que asume tras la misteriosa muerte de Busch.

Así la rosca minera había abortado una primera experiencia nacionalista, sin embargo el autoritarismo del gobierno y la ausencia de las garantías democráticas habían dado paso a que en 1943 la balanza de las pugnas interburguesas se vuelque del lado del nacionalismo burgués de Villarreal.

La profundización de la reacción en los siguientes años sentó las bases para el golpe de 1943 que a partir del frente entre RADEPA (Razón de Patria) y el Movimiento Nacionalista Revolucionario pusieron en el poder a Villarreal. “El gobierno Villarreal fue instaurado después de un golpe de Estado a espaldas del pueblo. Su constante lucha contra la reacción y la necesidad de encontrar apoyo interno para poder presionar al imperialismo le obligaron a movilizar enérgicamente a los obreros e incluso a los campesinos; deliberadamente, aunque impulsado por las circunstancias se transformó en un régimen popular.”

En la próxima nota describiremos cómo la actuación del stalinismo durante el gobierno de Villarreal entregó a las masas al nacionalismo del MNR en bandeja.

## Artículos del CERCI

# Notas de un 1° de Mayo en Brasil

Desde muy temprano en una plaza céntrica de San Pablo y a tan solo algunas pocas horas de un incendio y derrumbe de un edificio símbolo de la crisis habitacional en aquel país, que mostró de cuerpo entero la barbarie y podredumbre capitalista, fue convocado un acto del 1° de Mayo de unidad de acción. Sectores sindicales en lucha, movimientos sociales y algunas organizaciones se dieron cita allí.

Con la iglesia de fondo y la “Pastoral Operaria” auspiciando una “misa de los trabajadores” tras la cual se desarrollaría el acto, fue tomando forma el evento en el que se expondría la concepción y el valor de un 1° de Mayo como jornada de lucha, contraponiéndolo al 1° de Mayo como día de festividad.

Diversos volantes, periódicos, folletos y carteles precedieron al momento en el que comenzaron las intervenciones, alternadas con algunas actividades culturales (teatro y música). Un primer aspecto a destacar fue la utilización de representantes sindicales, de movimientos sociales, etc., para lograr subir a la tribuna – improvisada en un camión – en 2, 3, 4 o más oportunidades por parte del PSOL y PCB. Hasta incluso se llegó a la bizarra escena de una misma persona subiendo al escenario para hablar en representación de dos espacios. Sin embargo, no por mayor cantidad de tiempo e intervenciones para exponer sus concepciones, lograron con esto mayor claridad sobre el qué hacer en el momento actual y las tareas que se desprenden. Muy por el contrario, evidenciaron más nítidamente el objetivo de su política. No hizo falta escarbar muy profundo para notar el rumbo de sus discursos. La política de la clase obrera estuvo ausente en éstos. No se levantaron sus banderas, sus métodos, su estrategia. Adornado con una rústica fraseología marxista, las interven-

ciones giraron alrededor de la idea de resolver el ataque a las condiciones de vida de las masas (Reforma jubilatoria, laboral, etc.) desde la palestra electoral. No importa cuán fuerte se grite, ni cuánto ímpetu se demuestre en las intervenciones: nada de eso reemplaza la política comunista, de la que algunos decían ser sus herederos.

Diametralmente opuesta fue la intervención del POR. La militancia mostró desde muy temprano su disciplina, su claro contenido revolucionario, su rigurosidad y disposición para dar a conocer su política a los que iban llegando a la “Plaza Sé”. La mesa del Partido desbordando de materiales (libros, folletos, volantes) puso de manifiesto que las posiciones del POR no son ideaciones de laboratorio, sino que muy por el contrario, son alcanzadas luego de un estudio sistemático, y constatación con la realidad misma, en el serio intento de orientar a la militancia en su intervención cotidiana. El camarada encargado de exponer la línea partidista desde la tribuna señaló la necesidad de robustecer la acción directa bajo la dirección política de la clase obrera, como única garantía de triunfo, retomando el camino incipientemente iniciado con la huelga general de abril de 2017.

Al mismo tiempo el Partido alertó en palabras del camarada (así como también en los materiales presentados) el peligro de confiar en el terreno parlamentario o encerrar la lucha en los estrechos límites electorales. Por último, y como cuestión trascendental, se subrayó la necesidad de tener un horizonte claro: la lucha por llevar a término las tareas históricas de la clase obrera, la revolución y la dictadura proletarias.

La escasa concurrencia a los actos del 1° de Mayo son un fiel reflejo de la situación política actual que atraviesa Brasil. Evidencia el rol criminal llevado a cabo por el PT y las



burocráticas direcciones sindicales mayoritarias, quienes desde un primer momento plantearon que no se saldrían de los marcos de la institucionalidad burguesa. Los oprimidos siguen pagando muy caro las ilusiones en el nacionalismo burgués en la región, y Brasil no es la excepción.

El POR brasileño demostró estar empeñado arduamente en combatir y responder el ataque lanzado por el Gobierno de Temer, fiel lacayo de los intereses del imperialismo. En su camino muestra la seriedad para desenmascarar el papel conciliador del PT; el papel capitulador y liquidacionista

de los que pretendidamente se autodenominan marxistas; y también la seriedad para esclarecer el papel jugado por las instituciones burguesas en su afán por ocultar el dominio de la burguesía, esto es, la dictadura del capital. No por ser enorme la tarea que tienen por delante, la emprenderán con menos determinación y coraje. No están desarmados. El POR cuenta con su Programa (un verdadero llamado a la acción), su tradición y su método de análisis de la realidad. ¡Viva el 1° de Mayo obrero, revolucionario, socialista e internacionalista! ¡Viva el CERC!

---

## **BOLIVIA: Se acabó el discurso estatista y se abre las puertas -sumándose a otros casos- al capital extranjero**

### **EL LARGO BRAZO DEL CAPITAL FINANCIERO, AHORA A LA EXPLOTACIÓN DEL LITIO**

Poseemos el más grande reservorio de Litio del mundo en el Salar de Uyuni. Poseemos también grandes reservas minerales; no se sabe a ciencia cierta cuantas de gas y petróleo; las reservas en explotación están en franco proceso de agotamiento y nuestras “socias” transnacionales que en teoría del gobierno han dejado de ser nuestras patronas, no muestran el menor interés en una prospección seria para el descubrimiento de nuevos reservorios, esto a pesar de los esfuerzos del gobierno vende-patria de otorgar toda clase de incentivos para lograr inversión extranjera en la exploración abriendo inclusive las áreas protegidas para que ingresen las transnacionales.

Pero, para nuestra desgracia, poseemos también a la más incapaz de las burguesías del mundo. Su cuna feudal-burguesa la marcó para siempre como una burguesía parasitaria que existe y vive a la sombra de la explotación imperialista de nuestras riquezas naturales. Se trata de una burguesía inútil y vende-patria.

Vivieron muy orondos del trabajo gratuito de los pongos en las haciendas que habían heredado de sus padres: los conquistadores españoles. Esto mientras en el mundo el capitalismo habíase ya convertido en fuerza imperialista. El capital financiero penetraba las economías de todo el mundo con fines de explotación para beneficio de las grandes corporaciones asentadas en los países desarrollados. Bolivia se hizo atractiva al capital financiero para la explotación de minerales, ahora además del gas y mañana del Litio. Así fuimos incorporados a la economía capitalista mundial como productores de materias primas a cargo de empresas transnacionales bajo la forma de una economía de carácter combinado en la que subsisten los modos de producción precapitalistas en el resto de la economía que no sea la de la explotación de materia prima para el mercado mundial. El resultado: un país capitalista atrasado sometido a la opresión imperialista.

Los intentos nacionalistas de corte burgués han fracasado porque está ausente una burguesía poderosa capaz de enfrentar al imperialismo y desarrollarse con soberanía.

El MAS desarrolla política burguesa. Cada día se muestra más y más sumiso a los intereses miserables de la burguesía nativa (salarios de hambre, incrementos salariales ridículos, prepotencia y abuso patronal sin límites, etc.) y a los intereses opresores del imperialismo. Es un gobierno que ya no puede ocultar detrás de su palabrería hueca con tintes populares y antiimperialistas, su carácter abiertamente proburgués, proimperialista y dictatorialmente antiobrero y antipopular.

Con una inversión prevista de \$us 1.328 millones, la estatal Yacimientos de Litio Bolivianos (YLB), ha firmado la concesión de la explotación del litio del Salar de Uyuni al consorcio alemán ACI Systems, para la construcción de cuatro plantas de litio a escala industrial. Una planta de Hidróxido de Litio, otra de Materiales Catódicos, una tercera de Baterías de Litio y la última de Hidróxido de Magnesio, que estarían listas en alrededor de tres años, a partir del inicio de obras de la primera factoría -según las autoridades del gobierno-.

Señalan que entre los requisitos que cumplió la firma alemana, se encuentra su gran experiencia en el rubro, que garantizó mercados para las baterías de litio que se producirán y que aceptó al Estado boliviano como accionista mayoritario en la sociedad.

Es el mismo cuento de YPFB corporación en la que YPFB aparece como accionista mayoritario pero que en la realidad son las socias transnacionales quienes controlan la producción, deciden las políticas de la empresa y se llevan la parte del león.

La opresión imperialista y el saqueo de nuestros recursos naturales continuará mientras los oprimidos bajo la política revolucionaria de la clase obrera no expulsemos del poder a la burguesía vende-patria y del país al imperialismo.

La tarea pendiente de sacar al país de su atraso y sometimiento al poder imperial pasa a ser una tarea que cumplirá el gobierno obrero-campesino y de todos los oprimidos y explotados bajo una economía de corte socialista. (Propiedad social, ya no privada, de los medios de producción).

*(de MASAS - Bolivia 2537)*

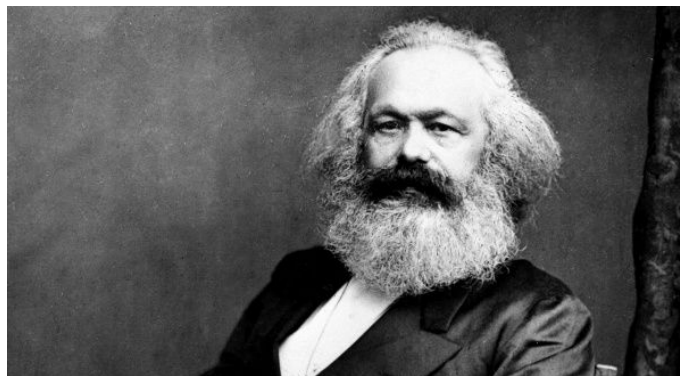
# ¡VIVA LOS 200 AÑOS DE MARX!

*Transcribimos abajo la primera parte del folleto de Lenin, dedicado a una exposición de la biografía de Marx y de su sistema de ideas del socialismo científico. El POR reivindica integralmente el marxismo-leninismo-trotskyismo. Al recordar la fecha de su nacimiento, el 5 de mayo de 1818, aprovechamos para convocar a la clase obrera, los demás oprimidos y a la juventud a construir el partido de la revolución proletaria.*

## **CARLOS MARX - BREVE ESBOZO BIOGRÁFICO, CON UNA EXPOSICIÓN DEL MARXISMO (Lenin - 1914)**

Carlos Marx nació el 5 de mayo (según el nuevo calendario) de 1818 en Tréveris (ciudad de la Prusia renana). Su padre era un abogado judío, convertido en 1824 al protestantismo. La familia de Marx era una familia acomodada, culta, pero no revolucionaria. Después de terminar en Tréveris sus estudios de bachillerato, Marx se inscribió en la universidad, primero en la de Bonn y luego en la de Berlín, estudiando jurisprudencia y, sobre todo, historia y filosofía. En 1841 terminó sus estudios universitarios, presentando una tesis sobre la filosofía de Epicuro. Por sus concepciones, Marx era entonces todavía un idealista hegeliano. En Berlín se adhirió al círculo de los “hegelianos de izquierda” (Bruno Bauer y otros), que se esforzaban por extraer de la filosofía de Hegel conclusiones ateas y revolucionarias.

Terminados sus estudios universitarios, Marx se trasladó a Bonn con la intención de hacerse profesor. Pero la política reaccionaria del gobierno, que en 1832 había despojado de su cátedra a Ludwig Feuerbach, que en 1836 le había negado nuevamente la entrada en la universidad y que en 1841 privó al joven profesor Bruno Bauer del derecho a enseñar en Bonn, obligó a Marx a renunciar a la carrera docente. En aquella época, las ideas de los hegelianos de izquierda progresaban rápidamente en Alemania. Ludwig Feuerbach, sobre todo desde 1836, comenzó a someter a crítica la teología y a orientarse hacia el materialismo, que en 1841 (*La esencia del cristianismo*) se impone ya definitivamente en su pensamiento; en 1843 ven la luz sus *Principios de la filosofía del porvenir*. “Hay que haber vivido la influencia liberadora” de estos libros, escribía Engels años más tarde refiriéndose a esas obras de Feuerbach. “Nosotros [es decir, los hegelianos de izquierda, entre ellos Marx] nos hicimos en el acto feuerbachianos.”[2] Por aquel tiempo, los burgueses radicales renanos, que tenían ciertos puntos de contacto con los hegelianos de izquierda, fundaron en Colonia un periódico de oposición, la *Gaceta del Rin* (cuyo primer número salió el 1 de enero de 1842). Marx y Bruno Bauer fueron invitados como principales colaboradores; en octubre de 1842 Marx fue nombrado redactor jefe del periódico y se trasladó de Bonn a Colonia. La tendencia democrática revolucionaria del periódico fue acentuándose bajo la jefatura de redacción de Marx, y el gobierno lo sometió primero a una doble censura y luego



a una triple, hasta que decidió más tarde suprimirlo totalmente a partir del 1 de enero de 1843. Marx se vio obligado a abandonar su puesto de redactor jefe en esa fecha, sin que su salida lograra tampoco salvar al periódico, que fue clausurado en marzo de 1843. Entre los artículos más importantes publicados por Marx en la *Gaceta del Rin*, Engels menciona, además de los que citamos más adelante (véase la Bibliografía) el que se refiere a la situación de los campesinos viticultores del valle del Mosela. Como su labor periodística le había demostrado que conocía insuficientemente la economía política, Marx se dedicó afanosamente al estudio de esta ciencia.

En 1843, Marx se casó en Kreuznach con Jenny von Westphalen, amiga suya de la infancia, con la que se había comprometido cuando todavía era estudiante. Su esposa pertenecía a una reaccionaria familia aristocrática de Prusia. Su hermano mayor fue ministro del Interior en Prusia durante una de las épocas más reaccionarias, desde 1850 hasta 1858. En el otoño de 1843 Marx se trasladó a París con objeto de editar en el extranjero una revista de tendencia radical en colaboración con Arnold Ruge (1802-1880; hegeliano de izquierda, encarcelado de 1825 a 1830, emigrado desde 1848, y partidario de Bismarck entre 1866 y 1870). De esta revista, titulada *Anales franco-alemanes*, sólo llegó a ver la luz el primer fascículo. Las dificultades con que tropezaba la difusión clandestina de la revista en Alemania y las discrepancias surgidas entre Marx y Ruge hicieron que se suspendiera su publicación. En los artículos de Marx en los *Anales* vemos ya al revolucionario que proclama la necesidad de una “crítica implacable de todo lo existente”, y, en particular, de una “crítica de las armas”[3] que apele a las masas y al proletariado.

En septiembre de 1844 llegó a París, por unos días, Federico Engels, quien se convirtió, desde ese momento, en el amigo más íntimo de Marx. Ambos tomaron conjuntamente parte activísima en la vida, febril por entonces, de los grupos revolucionarios de París (especial importancia revestía la doctrina de Proudhon, a la que Marx ajustó cuentas resueltamente en su obra *Miseria de la filosofía*, publicada en 1847) y, en lucha enérgica contra las diversas doctrinas del socialismo pequeñoburgués, forjaron la teoría y la táctica del socialismo proletario revolucionario, o comunismo (marxismo). Véanse, más adelante, en la Bi-

bliografía, las obras de Marx de esta época, años de 1844 a 1848. En 1845, a instancias del gobierno prusiano, Marx fue expulsado de París como revolucionario peligroso, instalándose entonces en Bruselas. En la primavera de 1847, Marx y Engels se afiliaron a una sociedad secreta de propaganda, la Liga de los Comunistas, tuvieron una participación destacada en el II Congreso de esta organización (celebrado en Londres en noviembre de 1847) y por encargo del Congreso redactaron el famoso Manifiesto del Partido Comunista que apareció en febrero de 1848. En esta obra se traza, con claridad y brillantez geniales, una nueva concepción del mundo: el materialismo consecuente, aplicado también al campo de la vida social; la dialéctica como la doctrina más completa y profunda del desarrollo; la teoría de la lucha de clases y de la histórica misión revolucionaria universal del proletariado como creador de una nueva sociedad, la sociedad comunista.

Al estallar la revolución de febrero de 1848, Marx fue expulsado de Bélgica. Se trasladó nuevamente a París, y desde allí, después de la revolución de marzo, marchó a Alemania, más precisamente, a Colonia. Desde el 1 de junio de 1848 hasta el 19 de mayo de 1849, se publicó en esta ciudad la Nueva Gaceta del Rin, de la que Marx era el redactor jefe. El curso de los acontecimientos revolucionarios de 1848 a 1849 vino a confirmar de manera brillante la nueva teoría, como habrían de confirmarla en lo sucesivo los movimientos proletarios y democráticos de todos los países del mundo. La contrarrevolución triunfante hizo que Marx compareciera, primero, ante los tribunales (siendo absuelto el 6 de febrero de 1849) y después lo expulsó de Alemania (el 16 de mayo de 1849). Marx se dirigió a París, de donde fue expulsado también después de la manifestación del 13 de junio de 1849; entonces marchó a Londres, donde pasó el resto de su vida.

Las condiciones de vida en la emigración eran en extremo duras, como lo revela con toda claridad la correspondencia entre Marx y Engels (editada en 1913). La miseria asfixiaba realmente a Marx y a su familia; de no haber sido por la constante y abnegada ayuda económica de Engels, Marx no sólo no hubiera podido acabar *El Capital*, sino que habría sucumbido inevitablemente bajo el peso de la miseria. Además, las doctrinas y tendencias del socialismo pequeñoburgués, no proletario en general, que predominaban en aquella época, obligaban a Marx a librar constantemente una lucha implacable, y a veces a repeler (como hace en su obra Herr Vogt [5] los ataques personales más rabiosos y salvajes. Manteniéndose al margen de los círculos de emigrados y concentrando sus esfuerzos en el estudio de la economía política, Marx desarrolló su teoría materialista en una serie de trabajos históricos (véase la Bibliografía). Con sus obras *Contribución a la crítica de la economía política* (1859) y *El Capital* (t. I, 1867), Marx provocó una verdadera revolución en la ciencia económica (véase más adelante la doctrina de Marx).

El recrudecimiento de los movimientos democráticos, a fines de la década del 50 y durante la del 60, llevó de nuevo a Marx a la actividad práctica. El 28 de septiembre de 1864 se fundó en Londres la famosa Primera Internacional, la "Asociación Internacional de los Trabajadores". Marx fue

el alma de esta organización, el autor de su primer "Llamamiento" y de gran número de sus resoluciones, declaraciones y manifiestos. Unificando el movimiento obrero de los diferentes países, orientando por el cauce de una actuación conjunta a las diversas formas del socialismo no proletario, premarxista (Mazzini, Proudhon, Bakunin, el tradeunionismo liberal inglés, las vacilaciones derechistas lassalleanas en Alemania, etc.), a la par que combatía las teorías de todas estas sectas y escuelas, Marx fue forjando la táctica común de la lucha proletaria de la clase obrera en los distintos países. Después de la caída de la Comuna de París en 1871, que Marx analizó (en *La guerra civil en Francia*, 1871) de modo tan profundo, certero, brillante y eficaz, como revolucionario -- y a raíz de la escisión de la Internacional provocada por los bakuninistas --, esta última ya no pudo seguir existiendo en Europa. Después del Congreso de La Haya (1872), Marx consiguió que el Consejo General de la Internacional se trasladase a Nueva York. La primera Internacional había cumplido su misión histórica y dejaba paso a una época de desarrollo incomparablemente más amplio del movimiento obrero en todos los países del mundo, época en que este movimiento había de desplegarse en extensión, con la creación de partidos obreros socialistas de masas dentro de cada Estado nacional.

Su intensa labor en la Internacional y sus actividades teóricas, aún más intensas, minaron definitivamente la salud de Marx. Prosiguió su obra de relaboración de la economía política y se consagró a terminar *El Capital*, recopilando con este fin multitud de nuevos documentos y poniéndose a estudiar varios idiomas (entre ellos el ruso), pero la enfermedad le impidió concluir *El Capital*.

El 2 de diciembre de 1881 murió su esposa, y el 14 de marzo de 1883 Marx se quedó dormido apaciblemente para siempre en su sillón. Está enterrado, junto a su mujer, en el cementerio londinense de Highgate. Varios hijos de Marx murieron en la infancia en Londres, cuando la familia vivía en la miseria. Tres de sus hijas se casaron con socialistas de Inglaterra y Francia: Eleonora Eveling, Laura Lafargue y Jenny Longuet. Un hijo de esta última es miembro del Partido Socialista Francés.

## LA DOCTRINA DE MARX

El marxismo es el sistema de las concepciones y de la doctrina de Marx. Este continúa y corona genialmente las tres principales corrientes ideológicas del siglo XIX, que pertenecen a los tres países más avanzados de la humanidad: la filosofía clásica alemana, la economía política clásica inglesa y el socialismo francés, vinculado a las doctrinas revolucionarias francesas en general. La admirable coherencia y la integridad de sus concepciones -- cualidades reconocidas incluso por sus adversarios --, que constituyen en su conjunto el materialismo y el socialismo científicos contemporáneos como teoría y programa del movimiento obrero de todos los países civilizados del mundo, nos obligan a esbozar brevemente su concepción del mundo en general antes de exponer el contenido esencial del marxismo, o sea, la doctrina económica de Marx.

# Brasil: Por las libertades democráticas

El campamento “Lula Libre”, en frente de la Policía Federal de Curitiba, fue obligado a mudarse de lugar, caso contrario sería responsabilizado con una multa de 500 mil reales diarios. A la vuelta de una manifestación, en la noche del día 17 de abril, los defensores de la libertad de Lula fueron atacados por un grupo armado con armas de hierro y palos. Se identificaron como miembros de una hinchada organizada de Curitiba. Hubo heridos que tuvieron que recibir asistencia hospitalaria.

Recordemos que, poco antes de la prisión del ex-presidente, su caravana que recorría los estados del Sur fue agredida por grupos de hacendados y de la pequeña burguesía reaccionaria. En el estado de Paraná, la caravana fue recibida a tiros. En San Pablo, la justicia acató el pedido de prohibir el bloqueo de las entradas un día antes de la prisión de Lula. En ese mismo sentido, la justicia falló a favor de la Auto Vias S/A, Via Oeste y Rodoanel para que la policía impidiese las manifestaciones convocadas por el MST.

Hay que añadir el asesinato de la activista Marielle y, ahora, más recientemente, el 11 de abril, el asesinato del sindicalista bahiano, Antonio Carlos (cacau), ambos del PSOL. La senadora y presidente del PT, Gleisi Hoffmann, podría ser acusada por la Procuraduría General de la República, por el simple hecho de haber denunciado a la TV-Al Jazeera la prisión de Lula por motivaciones políticas y pedir que los árabes salgan en su defensa. Los derechistas, el diputado Major Olimpio y la senadora Ana Amelia, exigieron el castigo a la petista. Ana Amelia, del PP-Rio Grande del Sur, fue un puntal del frente golpista que derrumbó a Dilma Rousseff. Ahora, Acusa a Gleisi de haber violado la Ley de Seguridad Nacional, sobre la justificativa de haber cometido “actos de hostilidad” al Brasil. Con mayor desenvoltura, asoció el pedido de apoyo hecho a Al-Jazeera al “ejército islámico”. El senador Jose Medeiros, PSD-Mato Grosso, dijo que “espera que el PT no quiera transformar un País pacífico en zona de guerra”. Ciertamente, son discurso ignorantes que rozan el delirio, que expresan el odio reaccionarios al reformismo petista.

El juez Sergio Moro, impidió, en el día 10 de abril, que una comisión interpartidaria de senadores y gobernadores visitase a Lula. La policía tuvo la arrogancia de declarar a la prensa que: “No hay posibilidad que un predio de la policía se transforme en una especie de comité político partidario”.

No se puede desconocer que, de enero a marzo, fueron asesinados Marcio Matos, dirigente del MST, en Victoria/Bahia; Vladimir Resplandes, dirigente del MST, en Pará; y los líderes comunitarios Leandro Latemir Riberiro, Porto Alegre; Carlos Antonio dos Santos, Mato Grosso;



ÓRGÃO BISSEMANAL DO PARTIDO OPERÁRIO REVOLUCIONÁRIO  
MEMBRO DO COMITÉ DE ENLACE PELA RECONSTRUÇÃO DA IV INTERNACIONAL  
ANO 30 - Nº 564 - DE 6 DE MAIO A 20 DE MAIO DE 2018 - R\$ 4,00

## Burguesia brasileira se curva diante do imperialismo

### Ditadura civil de Temer avança o entreguismo

**Operários, camponeses e juventude oprimida, levantemos o programa anti-imperialista e anticapitalista**  
**Organizemos a frente única anti-imperialista**



**Viva os 200 anos do nascimento de Karl Marx**  
**Construir o partido da revolução proletária**  
**Reconstruir a IV Internacional**

George de Andrade d Lima Rodríguez, Recife; y Paulo Sergio Almeida, Pará. Son, nada más, nada menos, de que seis asesinados por motivos sociales y políticos. Solamente en 2017, fueron asesinados 70 campesinos. Parte de ellos fue por medio de masacres, como la de Pau Darco en Pará, Colniza en Mato Grosso, Bahia y Rondonia. Lo que expresa el agravamiento de la lucha de clases, sobre el gobierno golpista de Temer.

Este conjunto de acontecimientos confirma el fortalecimiento de las tendencias dictatoriales de la burguesía, que tomaron la forma del golpe de Estado y la constitución de la dictadura civil de Temer. En estas condiciones, la adaptación del PT, de sus aliados y del PSOL al democrático se torna en un obstáculo para organizar el combate de las masas en defensa de las libertades democráticas y formación de comités de autodefensa.

La campaña contra la prisión de Lula solamente tiene sentido si es para levantar a los explotados contra las tendencias dictatoriales y reaccionarias encabezadas por el gran capital. O la clase obrera sale a la lucha, o, entonces, la camada conservadora y reaccionaria de la pequeña burguesía continuará avanzando impulsada por la derecha fascizante.