

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

**DAR CONTINUIDAD AL PARO**  
**Plan de lucha hasta derrotar**  
**el ajuste de Macri y el FMI**

**80 AÑOS DE LA FUNDACIÓN**  
**DE LA IV INTERNACIONAL**



**Luchemos por la reconstrucción**  
**del Partido Mundial de la**  
**Revolución Socialista**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# La burguesía analiza salidas institucionales para preservar el régimen

Los debates políticos sobre la salida política a la crisis, el acuerdo con el presupuesto, parecen desconocer que se ha producido un cambio de extrema gravedad: la economía y la política están siendo dirigidas y controladas desde EE.UU.. Desde allí se toman las decisiones y discuten los planes alternativos. Ya ni cuidan las formas. Nos han transformado abiertamente en una colonia del imperialismo. El Gobierno es un simple títere que no decide ni opina. La cuestión de la soberanía nacional se ha convertido en un tema central: es necesario terminar inmediatamente con esta situación.

Alberto Rodríguez Saa sugiere que pueden adelantarse las elecciones, para resolver la crisis política.

En **Junio** el Gobierno tuvo que echar al superministro Aranguren (de Energía), a Cabrera (Producción) y a Sturzenegger presidente “estrella” del Banco Central. Y decidió entregar el comando de la economía al FMI como su única alternativa.

La última semana de **Agosto** mostró las fisuras en el Gobierno sobre la conveniencia o no de plantear una extensión del acuerdo al FMI. El breve discurso de Macri mintiendo acerca de que habría un nuevo acuerdo ya en marcha con el FMI, y que fue desmentido en pocos minutos, mostró un cuadro patético de desesperación, improvisación e impericia.

A principios de **Septiembre** intentaron cambiar al ministro de economía 3 veces pero no encontraron quien quisiera tomar la brasa caliente. Ofrecieron cargos a los radicales, que querían 3 ministerios o nada. No tuvieron nada. Negociaban los ministerios de Defensa, Educación y la Cancillería.

La reducción de ministerios anunciada el 3 de Septiembre fue un maquillaje, en realidad todos siguen en sus mismos puestos, en las mismas oficinas, con las mismas secretarías, asesores y choferes, excepto Quintana y Lopetegui, hombres de la mayor confianza de Macri y Peña a los que dieron salida, reduciendo el poder de Peña en el gabinete. Macri había jurado que con ellos tres llegaría hasta el fin del Gobierno. Si con estas medidas pretendieron oxigenar al gabinete, como reclamaban los banque-

ros internacionales, lo que lograron fue debilitarlo aun más.

El Gobierno demuestra no tener la menor idea de cómo salir del callejón en el que se metió. Da muestras de estar acorralado. “*El esquema de gobierno de Macri está en estado crítico*” dice Clarín. Crece el fuerte descontento popular con su política que ataca duramente a la mayoría.

El FMI, los bancos internacionales, los fondos de inversión, no sólo reclaman ajuste y que se puedan pagar las deudas. Presionan para que se garantice que el “modelo” siga, que se garantice la “gobernabilidad”. Es decir, que no aparezca ninguna aventura “populista”. Reclama que cogobiernen con radicales y peronistas. Que aseguren que el presupuesto del FMI será aprobado en Septiembre. El acuerdo de Junio no duró ni tres meses.

Previendo la profundización de la crisis política, varios sectores patronales vienen proponiendo desde hace tiempo una reforma constitucional, como una salida “estructural” a la crisis, para romper con los llamados modelos neoliberales. Esto revela su completa impotencia para plantear una salida política.

El cogobierno con peronistas y radicales, junto con Macri o sin Macri, ha sido hablado con dirigentes de ambos partidos, como una salida ante un recrudecimiento de la situación. De hecho la mayoría de gobernadores y legisladores peronistas colaboran con el gobierno del FMI, en su política de superajuste. Todos ellos son responsables de habernos llevado a esta situación, no pueden decir que desconocían lo que estaba pasando.

Los sectores kirchneristas aparecen divididos entre quienes quieren que el gobierno siga hasta el 2019 y que un “amplio frente antioficialista” derrote a Macri y aquellos que no quieren “tragarse más sapos” y no quieren ningún frente con los que ellos consideran traidores, que han facilitado la política de entrega de Macri.

Rechazamos toda salida burguesa a la crisis política, económica y social. La clase obrera y la gran mayoría oprimida deben terminar con este régimen con sus propios métodos de lucha, con su programa

político. Ningún sector de la burguesía puede dar respuesta.

Cuando planteamos la necesidad de un plan de lucha, que arranque con el paro activo, que los trabajadores realicen asambleas en los lugares de trabajo, los vecinos en los barrios, los estudiantes en sus lugares de estudio y que coordinen sus acciones, estamos diciendo que la tarea de sacarnos de encima a Macri y el FMI está en nuestras manos. Y que

es urgente. ¡Debemos parar ya el desastre!

No podemos delegarla en el Congreso, la Justicia o los partidos patronales. Que todos ellos actúen como bomberos para apagar el incendio social que se ve venir.

Que debemos preparar nuestro plan de gobierno, cuáles son las medidas urgentes que hay que tomar para poder garantizar el pan y el trabajo, la salud y la educación, y la vivienda a la gran mayoría.

**La respuesta está en manos de la clase obrera y la mayoría oprimida, con sus métodos de lucha, con su política.  
¡Basta de politiquería burguesa!**

## **El derrumbe de la economía provoca el agravamiento insoportable de las condiciones de vida y trabajo**

La deuda externa, tal como fue advertido desde el principio, crecía más que cualquier otra en el mundo, facilitada por los banqueros presentes en el Gobierno. Pagando tasas de interés muy elevadas, comprometiendo toda la economía.

Se cortó el crédito para el país ante el riesgo de que no pudiera pagar las deudas y el Gobierno tuvo que llamar de urgencia al FMI. Ahora el Gobierno pide que le anticipen los fondos previstos para 2019 y 2020. ¿Y cómo harán en el futuro para pagar los vencimientos? El Gobierno está viviendo al día, postergando nuevas explosiones para dentro de unos pocos meses, esperando un milagro (que como sabemos no existen). El FMI ahora muestra cautela antes de seguir apostando ciegamente por Macri, al que tanto elogió. El acuerdo firmado en Junio apenas duró 3 meses, ningún pronóstico pudo ser cumplido.

El Gobierno que permitió y permitió la fuga y el despilfarro de dólares ahora está desesperado porque **no le alcanzan los dólares** y los que anticipó el FMI ya se los fugaron. Esto es lo que explica que el peso se haya devaluado 35% en agosto y 100% en el año. **No hay dólares suficientes para alimentar todo lo que se quiere fugar.**

Quieren mostrar que han controlado el precio del dólar, ocultando que sigue la fuga, que bajan las reservas del Banco Central, que salen del sistema financiero cientos de millones depositados en los bancos.

El Gobierno y el FMI son responsables de haber alimen-

tado esta devaluación enorme del peso y la fuga masiva de dólares. Y harán pagar sus desastres a la población con un recorte de 500.000 millones en los presupuestos.

Las **tasas de interés** siguen encima del 60% para evitar que todos los pesos se destinen a la compra de dólares. Este nivel de tasa de interés agrava la recesión. No hay más crédito para la producción y el comercio porque es impagable. Entonces, ¿quién paga estas tasas? El Estado paga esas tasas para alimentar el parasitismo financiero, para que los pesos no se conviertan en dólares y eleven su cotización. Política que ha fracasado rotundamente, pero que beneficia a los grandes bancos.

La **recesión** será más profunda. No es el producto de un fenómeno climático o las condiciones financieras adversas en el mundo. Es el resultado inevitable de las políticas que aplican. Anticipan que la economía caerá alrededor del 2,5% y podría recuperarse recién en 2020. El fuerte recorte de obras públicas y de presupuestos profundizará el impacto recesivo.

La **inflación** de septiembre es estimada en 6%, la más elevada en décadas. Y las estimaciones rondan 45% anual y hasta 50% en el caso del Citi Bank. Como siempre ocurre, todos los precios de la economía siguen al dólar, en primer lugar las tarifas, los combustibles y los alimentos.

Aunque **cae el consumo** bruscamente, siguen subiendo>>>

• • • • • • • • • • • • • • • •  
• • • • • • • • • • • • • • • •  
• • • • • • • • • • • • • • • •  
• • • • • • • • • • • • • • • •

próximo cierre: 5/10

[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

[por.masas.arg@gmail.com](mailto:por.masas.arg@gmail.com)



11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

---

los precios de los alimentos de la canasta básica, de la carne, combustibles, medicamentos. Los precios se van ajustando tratando de alcanzar la devaluación del peso. El poder de compra de los salarios y jubilaciones se deteriora a gran velocidad.

Estamos en medio de un período de **estanflación**, de recesión y estancamiento de la economía, combinada con elevadas tasas de inflación, que durará un largo período con consecuencias dramáticas para la gran mayoría.

Los economistas del gran capital dicen que la economía ha ganado en “**competitividad**” porque los salarios medidos en dólares han caído al nivel más bajo. Y que podrían venir inversiones para aprovechar esa ventaja. ¿Qué sectores patronales se benefician con esta caída del salario en dólares? se benefician los exportadores -que pueden vender su producto en dólares- sectores con escasa incorporación de mano de obra. Y también aquellos rubros que tienen sus precios dolarizados como los servicios y los combustibles. El grueso de la producción se destina al mercado local que está fuertemente condicionada por la caída del poder adquisitivo. Transitoriamente puede haber una reducción de la importación de mercaderías que serán más caras porque se pagan en dólares, y por la caída de la demanda.

El Gobierno del FMI sigue ajustando el presupuesto, diciendo que ahí está la clave para resolver los problemas y estabilizar la economía. Es falso. El freno de la economía reduce cada vez más los recursos del Gobierno para afrontar su presupuesto y el pago de la deuda externa y sus intereses, por lo tanto una y otra vez tiene que volver a ajustar porque no le alcanza.

Debemos terminar con toda esta política de ajuste, saqueo, endeudamiento y dolarización que lleva al empobrecimiento masivo de las masas:

1. Impedir que se sigan rifando los dólares. Establecer un férreo control de la banca para que nadie pueda especular con nuestro futuro. Dejar de pagar la deuda externa y sus intereses que cada vez representan una porción mayor del presupuesto. Impedir a todas las empresas y

terratenientes la compra de dólares para fugarlos. Obligar a los terratenientes y exportadores a liquidar su cosecha.

2. Imponer un firme control de precios de todos los productos de consumo masivo. Los terratenientes se refriegan las manos sabiendo que sus ganancias no paran de subir. Es urgente imponer el monopolio del comercio exterior para que nadie pueda definir los precios de los alimentos especulando con su precio internacional. El Estado debe comprar toda la cosecha a los precios del año pasado y decidir qué se exporta y qué no.

3. Cerrar inmediatamente todas las importaciones de productos que se producen o se podrían producir en el país. Establecer un plan de producción de los principales productos importados indispensables, como los medicamentos.

4. Acabar con la dolarización de las tarifas. Tomar el control de todas las petroleras, abrir sus libros y establecer los precios de acuerdo al costo de producción y no como si trajéramos el petróleo de Arabia Saudita. Es imprescindible estatizar todas las petroleras, estableciendo un monopolio estatal para desarrollar un plan de investigación y perforación a fin de recuperar el autoabastecimiento energético.

5. Romper con el FMI y acabar con el ajuste. Restablecer todos los impuestos a los grandes capitalistas.

6. No podemos esperar al 2019. El Congreso, los gobernadores, la oposición burguesa, todos son cómplices del saqueo y del ajuste. Este programa solo podrá ser impuesto en las calles, redoblando la organización y la lucha. La clase obrera debe deshacerse de sus direcciones burocráticas y ponerse a la cabeza de toda la nación oprimida para defender nuestras condiciones de vida.

Este plan mínimo de defensa de las masas y de la Nación sólo se puede imponer por medio de la acción directa, bariendo con el Estado de los capitalistas, expulsando al imperialismo que nos somete, imponiendo un gobierno obrero-campesino (de todos los oprimidos de la ciudad y el campo).

---

## Las retenciones a las exportaciones agropecuarias son una burla

Por orden del FMI el Gobierno estableció una retención de 4 pesos (fijos) por cada dólar exportado, para los productos primarios, sin manufacturar.

Los exportadores han tenido ganancias más que extraordinarias con la devaluación del peso. Con un dólar a 26/28 pesos hace dos meses estaban más que satisfechos y festejando. Es fácil imaginar cómo celebran hoy que está rondando los 40 pesos. Por eso la resistencia a la medida ha sido casi nula. Los exportadores han salido a ratificar que este es SU Gobierno.

El Gobierno podría haber establecido una retención de 8 ó 12 pesos por dólar y aún así los exportadores estarían teniendo enormes ganancias. Pero el Gobierno en realidad no quería aplicar ninguna retención y salió a disculparse con el sector. Ese

tope de 4 pesos a las retenciones se irá licuando a medida que la cotización del dólar se incremente.

Para evitar esa retención las exportadoras de granos se apuraron a declarar exportaciones por aproximadamente 2.250 millones de dólares, dos días antes de que se anunciaran las retenciones, para poder evitarlas. Hubo un aviso desde el Gobierno que la medida entraría en vigencia, y así se “ahorraron” más de 200 millones de dólares.

Este sector de los terratenientes y exportadores, son uno de los más parasitarios de la burguesía. Sólo la clase obrera plantea que deben ser expropiadas las grandes extensiones de tierra y nacionalizado el comercio exterior.

# Nuevos hechos represivos ante la respuesta social a la ruina de la política gubernamental

Las masas son empujadas, a veces hasta desesperadamente, a resistir y enfrentar el desastre social que originó este Gobierno. Y ante el agravamiento de la lucha de clases aparecen variadas formas represivas, como respuesta, todas de responsabilidad del Estado burgués, donde se hace difícil distinguir entre lo oficial o paraoficial.

Amenazaron a la docente Corina De Bonis en Moreno, donde fue secuestrada, encapuchada, golpeada y le escriben en su vientre “ollas, NO”, en referencia a su papel en la olla popular. Ya había habido intimidaciones contra los movimientos que se radicalizaron luego del estallido de gas en la Escuela que costó la vida de Sandra y Rubén. Corina misma había sido amenazada anteriormente. Otros docentes, en otras regionales, también son amenazados para que depongan su lucha.

Aunque el hecho pudiera no haber sido ejecutado por fuerzas represivas oficiales, es responsabilidad del Gobierno que alienta un discurso de guerra contra los trabajadores y en especial contra los docentes. No le creemos nada al Gobierno con su repudio al hecho violento, su política es violenta, de destrucción de la Escuela pública, de los presupuestos y las condiciones de vida de la población.

Unos días antes fue asesinado un joven de 13 años en oportunidad de un intento de “saqueo” de unas 50 a 100 personas (caracterizadas como aborígenes por el propietario del lugar) a un supermercado en el Barrio Obrero de Saenz Peña, Chaco, otro joven quedó gravemente herido. El propietario ya estaba advertido de que podría ocurrir. Hubo disparos de gente del comercio y otros civiles. El joven muerto habría estado ajeno a las acciones, pero por las dudas desde sectores que alientan la represión difundieron fotos de un joven armado que no era Ismael, (según denuncia su Madre).



Casi simultáneamente, en Mendoza, hubo intentos de “saqueos” Tupungato, en barrio San Martín y en Guaymallén, Luján y en un supermercado chino de Godoy Cruz. Las noticias oficiales hablan de más de 70 detenidos y heridos en las fuerzas oficiales pero ocultan los hechos. Unos días antes se habían producido hechos similares en Chubut. Utilizamos el término “saqueo” porque así se lo denomina en los medios, pero aclaramos que para nosotros los únicos saqueadores son los que se roban el país, los que lo endeudan, lo entregan, los que fugan miles de millones de dólares, etc., todos bien representados por este Gobierno.

El compañero del PSTU Daniel Ruiz, petrolero, fue detenido y se le ha negado la excarcelación, en el marco de la causa que se persigue contra el compañero Sebastián Romero y por la cual estuvieron detenidos entre otros los compañeros Ponce y Arakaki. El hecho grave que se le imputa es haber participado en la masiva movilización para enfrentar el saqueo de las jubilaciones en Diciembre pasado.

Jones Huala es extraditado a Chile, pocos días después que la ONU solicitara al Gobierno suspender el proceso. En la causa por la que era acusado en Chile ya han liberado a todos los detenidos por falta de pruebas. Esta medida busca seguir atemorizando a los luchadores mapuche.

Rechazamos y denunciemos todas las formas de represión y llamamos a organizarnos para enfrentar el terror oficial, colectivamente, desde las bases. Debemos encontrar también a los responsables directos, materiales e intelectuales, de todos estos crímenes contra la lucha popular. Estas situaciones no son excepcionales, son el producto inevitable de la extrema miseria y degradación social que han sabido construir.



---

# Nuevo presidente de la Corte Suprema de Justicia para asegurar mayor impunidad

El Juez de la Corte Lorenzetti, que fue reemplazado como Presidente de la Corte, es parte principal en el proceso de pudrición judicial. Pero parece que no era totalmente confiable para el Gobierno. Desde hace años soportaba operaciones de todo tipo para hacerlo renunciar, agitando denuncias de corrupción.

Los medios de comunicación dicen que el cambio llevó más tranquilidad para Macri, que festejó la noticia, complacido por tantas denuncias de corrupción.

La idea de algunos opinadores de que el motivo del cambio de presidente es para **tratar de cambiar la imagen** muy deteriorada de la Justicia es absurda. La Justicia es el garante del régimen de la gran propiedad. Garantiza la impunidad en el saqueo de los principales empresarios del país, de las multinacionales, del capital financiero. Es garante de que no se avance sobre los responsables de los mayores crímenes contra el pueblo. Es parte de una operatoria conjunta con los servicios de inteligencia para perseguir a dirigentes políticos y sindicales. **La imagen que tiene la Justicia es la que corresponde a su carácter de clase burgués, a la corrupción que la corroe hasta la médula.**

**Rosenkrantz**, el nuevo Presidente, estuvo de acuerdo en ingresar a la Corte por la ventana, por un simple decreto de Macri a los dos días de asumir. Ante la crisis que se originó debieron enviar los pliegos al Senado para su aprobación. Este es un claro antecedente de sus “principios” republicanos.

**Es un hombre de Clarín y La Nación. Las multinacio-**

**nales y las empresas más poderosas son representadas por su Estudio.** Entre ellas Arcos Dorados S.A. (McDonald's), Cablevisión S.A., Carbab (Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa), Cervecería Quilmes S.A., Claro (AMX Argentina S.A. y Telmex Argentina S.A.), La Rural Predio Ferial de Palermo, Musimundo, Pegasus Venture Capital Partners, YPF S.A., etc.

Fue el **mentor del 2x1**, del que tuvieron que dar marcha atrás en pocos días ante la fenomenal respuesta popular inmediata a la política de impunidad, que derivó en una Ley de urgencia para aplacar la crisis política abierta.

Rosenkrantz juró el 22 de agosto de 2016. El 28 de septiembre ya estaba trabajando para **aplicar el dos por uno a secuestradores, torturadores y asesinos.** El fallo del dos por uno fue firmado el 3 de mayo de 2017 por Rosenkrantz y por el otro ministro propuesto por Macri, Horacio Rosatti.

Actuó en juicios contra el Estado Nacional, defendiendo a grandes empresas locales y extranjeras.

Los medios oficiales quieren presentarlo como un hombre que viene del radicalismo, que colaboró con Alfonsín, que tiene una carrera académica, etc. para ocultar los antecedentes más importantes que motivaron su incorporación y ahora su nombramiento.

No olvidemos que el presidente de la Corte integra la lista más próxima de sucesores de Macri en caso de su salida anticipada del Gobierno. Tiene importancia en medio de la grave crisis política que se vive y la alternativa de una salida anticipada de Macri.

---

## Poner en pie el movimiento estudiantil en defensa de la Universidad Pública

Este segundo cuatrimestre arrancó con 20 Universidades Nacionales con declaración de Emergencia Presupuestaria, sumado al ofrecimiento inicial de 15,8 % en 3 cuotas para los docentes universitarios y el incremento del costo de vida que va expulsando a los estudiantes. Solo este año el recorte a las Universidades fue de \$3.000 millones, sumado al ajuste en el CONICET, el paso del Ministerio de Ciencia y Tecnología a categoría de Secretaria (junto a 9 Ministerios más como los de Salud y Trabajo), y el recorte general del presupuesto para la educación.

Al plan de lucha docente universitario se sumaron los estudiantes con vigiliadas, tomas y movilizaciones. Los docentes universitarios habían iniciado este cuatrimestre profundizando la lucha con paros (incluyendo en algún caso el no inicio efectivo del cuatrimestre), clases públicas, movilizaciones y múltiples formas de manifestar el rechazo al ataque de este gobierno. Las medidas se dan en todas las universidades del país con distinta intensidad. Todos los sindicatos nacionales se posicionaron en contra de la oferta

salarial del gobierno de un 15% anual (que había entregado 2 cuotas a cuenta del futuro acuerdo: 5 y 5.8%).

El bajo nivel de sindicalización del sector, sumado a la existencia de 3 sindicatos nacionales (CONADU, CONADUH y FEDUN), cada uno de ellos con un plan de lucha distinto, fue la mayor debilidad del conflicto. La presión de las bases obligó a las direcciones a realizar medidas unitarias, y es así que todos los sindicatos nacionales convocaron a movilizar el 30 de agosto.

La contundencia de la movilización del 30 de agosto, empujó al gobierno a incrementar la oferta de un 15% a un 26%, aún insuficiente frente al aumento del costo de vida. Luego de esa movilización se dio un quiebre donde a FEDUN (CGT) se sumó el acuerdo de CONADU (dirección kirchnerista) y finalmente el viernes 14 se bajó Conadu Histórica de su plan de lucha que en la UBA estaba fuertemente aislado. Aun así, en las bases docentes, el descontento va gestando un próximo golpe.

---

Los estudiantes y los no docentes de algunas facultades como Filosofía y Letras, Sociales, Medicina, Exactas y Psicología (donde están queriendo aplicar un nuevo plan de estudios a la carrera de musicoterapia que afecta fuertemente a la salida laboral y la posibilidad de terminar la carrera) hicimos acciones de lucha como tomas, vigiliyas y cortes de calle. Pero estas acciones nacieron levantando las banderas principalmente de los docentes y no las propias, lo que se constituyó en un obstáculo para que trascendan al activismo y se hagan carne en la mayoría de los estudiantes. Solo las movilizaciones de masas como la del jueves 30 o la de la Noche de los Lápices pudieron torcer el rumbo.

La tarea de incorporar a la mayoría de los estudiantes a la lucha debe ponerse a la orden del día. A las reivindicaciones levantadas en las últimas movilizaciones debemos sumar las que hacen a la permanencia de los estudiantes en la

universidad. El problema del boleto educativo gratuito, los comedores y guarderías, así como los materiales de estudio, es decir la carestía de lo que los estudiantes tenemos que pagar para estudiar estuvieron ausentes de las principales consignas.

En el contexto actual, toda reivindicación sectorial, ya sea el salario docente o los materiales de estudio gratuitos para los estudiantes quedan cortas ante el ataque que vive la Universidad Pública. Tenemos que preparar una lucha unificada en defensa del presupuesto universitario, de las condiciones para seguir cursando, evitar cualquier cierre de carreras o reducción de planes de estudio. Estudiantes, docentes y no docentes debemos golpear de manera contundente en defensa de todo el sistema científico y por un presupuesto que garantice el funcionamiento de las universidades y se ajuste acorde al incremento de precios.

---

## 33° Encuentro Nacional de Mujeres

### Es hora de terminar con esta política que está dejando en ruinas al país, con más desocupación, precarización, miseria, pérdida de conquistas y represión

Desde 1986, todos los años, realizamos el Encuentro participando mujeres de distintas corrientes políticas e ideológicas, sindicalizadas o no, como también de mujeres no agrupadas que dan sus primeros pasos de organización. Destacamos la unidad y continuidad sostenida por este espacio. No existe otro espacio a nivel nacional donde logremos tanta concurrencia para debatir política y nuestros reclamos de todo tipo. Encuentros que crecen año tras año.

Hemos avanzado en campañas de concientización y se han gestado multitudinarias manifestaciones a través de las instancias de coordinación que se formaron en distintos lugares del país. A través de estos encuentros, nos organizamos muchas mujeres que, debido a la precarización laboral, estamos impedidas de organizarnos sindicalmente.

Desde el POR saludamos que se haya elegido Chubut como sede para el Encuentro reivindicando la lucha del Pueblo Mapuche contra las multinacionales y el Estado. Repudiamos los crímenes de Santiago y Rafael y la impunidad de los culpables. Somos conscientes de que este conflicto se profundizará por el choque con las multinacionales, las grandes mineras y el negocio inmobiliario de la tierra.

Este Encuentro se realiza en medio de una de las crisis más violentas que sufrimos, que está arrasando nuestras condiciones de vida y de trabajo, empujándonos rápidamente a la miseria. Las mujeres la sufrimos por partida doble. Muy probablemente esta situación dominará los debates, sobre cómo hacemos para terminarla, para evitar mayores daños, sobre cómo nos organizamos, cómo unimos nuestras fuerzas.

Cada semana que pasa, se pone más complicado llegar a fin de mes y esto desemboca en el incremento del trabajo doméstico y la violencia dentro de la familia, que hoy recae principalmente sobre nosotras. La situación de **doble opresión** se intensifica. En esta situación es fundamental señalar con claridad las causas de esta situación.

Con la agudización de la crisis, **el Gobierno profundiza sus características represivas**. El secuestro de una trabajadora docente en Moreno para amenazar a quienes luchamos, y los numerosos hechos represivos de las últimas semanas deben alertarnos sobre las tendencias de este régimen que avanza a convertirse en una dictadura civil. La represión de la burguesía avanzará sobre la mayoría oprimida sin discriminar género. Es imprescindible la unidad de todos los trabajadores para enfrentar los ataques que el gobierno de Macri y los gobernadores realizarán sobre la mayoría oprimida para garantizar el cumplimiento de los mandatos del FMI.

**La burguesía necesita de la Iglesia y de la familia** como unidad productiva para exprimirnos más, a obreras y obreros. Necesita mantenernos sometidas dentro del hogar para sostener sus ganancias y puede hacer esto por ser dueña de los medios de producción. **Nuestra liberación** será posible en el marco de la lucha por la **revolución social**, cuando acabemos con la propiedad privada sobre los medios de producción. Las mujeres somos la mitad de la humanidad, tenemos que romper con la individualidad, organizarnos, salir del hogar, romper con la familia, expulsar a los burócratas de los sindicatos, no confiar en ninguna opción burguesa, ni en elecciones que no resuelven nuestros problemas. Tenemos que luchar codo a codo con nuestros compañeros explotados **para acabar con la raíz de nuestra opresión: el capitalismo**.

# La Matanza: Los trabajadores metalúrgicos deben sacarse de encima a la burocracia

El sindicato de la UOM de La Matanza permanece en manos de la burocracia sindical actual desde 1983/84 donde la Lista Marrón que promovió a Carlos “Ruso” Gdansky como secretario general de la seccional de La Matanza, ganara las elecciones. Esta Lista se conformó como resultado de un acuerdo programático entre varias agrupaciones del gremio metalúrgico en oposición a la burocracia nacional de Lorenzo Miguel.

A los pocos meses de asumir como secretario general Gdansky traicionó el acuerdo programático del frente de agrupaciones que lo promoviera y se alineó con Lorenzo Miguel. Los integrantes de la agrupación “17 de Octubre” de entonces renunciaron a la dirección del gremio del que habían sido electos junto con Gdansky denunciándolo públicamente en todos los lugares de trabajo del gremio en La Matanza, constituyéndose como la nueva oposición que promueve desde entonces la expulsión de la burocracia: desde Carlos “Ruso” Gdansky al actual burócrata Hugo José Melo. Como forma respectiva Gdansky otorga el color GRIS a la nueva lista creada.

La LISTA GRIS se presentó en las dos elecciones posteriores (1988-1992) ganando las mismas, y que fueron negadas por la dirección del sindicato que hizo votar trabajadores fallecidos y de otros gremios. No figuraban en los padrones trabajadores y activistas identificados con la LISTA GRIS en varios lugares de trabajo. De aquellas maniobras provienen los que hoy “dirigen” el sindicato de UOM de La Matanza.

La burocracia dirigida por Gdansky se abroqueló en controlar el sindicato desde cada fábrica y taller subordinando los cuerpos de delegados y comisiones internas a través de persecuciones de todos los activistas que quisieran organizar a los trabajadores para luchar por sus intereses. La LISTA GRIS fue blanco de esta persecución de la burocracia que se alió con las patronales para despedir a todo trabajador, delegado y activista ligado con la LISTA GRIS. Decenas fueron despedidos y sus legajos marcados para que no consiguieran trabajo en el gremio en La Matanza. Utilizaron los métodos de la dictadura persiguiendo y expulsando a los trabajadores del gremio simplemente porque simpatizaba con la LISTA GRIS.

Mientras, las patronales aumentan los ritmos de producción, la diversidad funcional que tienen que realizar los obreros supliendo o reforzando las diferentes secciones; tienen turnos rotativos hasta alcanzar los horarios requeridos por las patronales. Últimamente están utilizando distintos horarios de entradas y de salidas. Así dividen y desorganizan la vida de los trabajadores. Inculcan salidas individuales negando la razón de ser de los sindicatos que deben luchar por una solución colectiva de todos los problemas laborales y sociales.

Hábilmente la burocracia impulsó desde el 2000 presentar lista única, de “unidad” de todos los trabajadores a través de un frente de agrupaciones metalúrgicas bajo dirección de la Lista Marrón para seguir “dirigiendo” el sindicato. Así perdura al frente del sindicato hasta el día de hoy. Es el fruto

de su experiencia histórica de cómo subordinar los intereses obreros a las patronales con sus avales. Denunciamos este entrampado que hace la burocracia en nombre de la “unidad”.

Desde hace varios meses están cerradas, sin trabajar, todas las plantas de **Rapi-Estant** sin que el sindicato organizara al gremio de La Matanza para luchar de conjunto hasta resolver la situación de los trabajadores, varios cientos de ellos están sin trabajar, sin cobrar y sobre todo sin tener en claro qué se resolverá sobre sus trabajos y salarios caídos. Ahora se suma **filtros Monza** de Villa Madero dónde los dueños desaparecieron de un día para otro dejando a los trabajadores sin saber qué hacer, de qué vivir, sin salario y sin puestos de trabajo ¿Qué hace la dirección de la UOM?

¿La dirección del sindicato no sabía nada o fueron y son cómplices de esta situación que padecen los trabajadores? ¿Seguirán dividiendo y desmoralizando u organizarán al gremio para luchar de conjunto en defensa de sus puestos de trabajo y de sus salarios? ¿Dejarán a la deriva a los trabajadores de Monza como antes a los trabajadores de Rapi-Estant o frente a esta experiencia saldrán a luchar? El sindicato fue creado por los trabajadores para defender sus intereses.

La resolución de este problema depende exclusivamente de los propios trabajadores, de su voluntad y organización para luchar, para que se resuelvan estos conflictos sobre las bases de sus intereses. Caso contrario la patronal lo resolverá de acuerdo a sus intereses desapareciendo y vendiendo sin hacerse cargo de los trabajadores. Ellos están protegidos por el Gobierno. El Ministerio de Trabajo está a su servicio contra los trabajadores. Y se les suma la actitud cómplice de la burocracia.



**HASTA LA VICTORIA  
DEL PROLETARIADO SIEMPRE  
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ  
PRESENTE !!!**

**APOR  
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

---

# 24 y 25 de Septiembre Paro y Movilización de la CGT y las CTAs

## ¡Fuera el FMI! ¡Rechacemos su presupuesto antinacional y antiobrero!

La CGT ha convocado a paro general para el día 25. Las CTAs. convocan a paro de 36 horas desde el mediodía del 24, con movilización a la Plaza de Mayo.

Debemos promover asambleas, reuniones y plenarios, para garantizar los paros y la movilización masiva el 24.

Debemos repetir la contundencia del último paro del 25 de Junio pasado, pero transformando el “paro dominguero” que propone la burocracia en un paro activo. La clase obrera y el conjunto de los trabajadores muestran todo poderío demostrando quién produce la riqueza del país. Cuestionando directamente el poder patronal, a su Gobierno y sus instituciones.

Estas medidas se dan en medio de una situación excepcional de crisis política. El Gobierno ha delegado en el FMI la conducción del país. Son los banqueros los que deciden directamente y están llevando adelante un ajuste monumental de la economía en beneficio de los sectores más concentrados, más poderosos.

Las consecuencias son terribles para toda la población: una inflación insostenible que ha licuado salarios y jubilaciones, más tarifazos y agravamiento de la recesión, con decenas de miles de nuevos despedidos.

Los partidos patronales y toda su politiquería, el Congreso, la Justicia, son absolutamente impotentes para frenar esta ruina que se vive. Peor aún, los gobernadores y legisladores están dispuestos a aprobar las medidas del FMI y su presupuesto colonial, que ratifica el rumbo que tomó el Gobierno.

Es necesario detener ahora mismo esta política. No se puede esperar un año más. La situación de millones de trabajadores es dramática, desesperante.

Estas medidas tienen que formar parte de un plan de lucha que se profundice hasta terminar con esta política y el Gobierno del FMI. Está claro que no modificarán el rumbo. Su permanencia no hace más que agravar nuestra situación.

Pero tenemos que tener claro también cuáles son las medidas urgentes que se deben tomar y cómo se revierte este desastre. Cómo hacemos para que no se vuelvan a repetir una y otra vez estas crisis, que nos dejan cada vez peor.

Todos los sectores, todas las fracciones de la burguesía, son incapaces de resolver los problemas de la economía.



Todos han fracasado. La democracia burguesa ha ido tanto o más lejos que la dictadura militar en el ataque a las condiciones de vida y de trabajo de las masas, en la entrega del país al imperialismo, en el saqueo de sus recursos.

Es necesario ser plenamente conscientes que sólo la clase obrera, acaudillando al conjunto de los oprimidos, puede encabezar la rebelión nacional contra el imperialismo. Solo la clase obrera, que no tiene ningún compromiso ni atadura con la gran propiedad es portadora de la política que libere todas las cadenas de la sociedad, liberándose ella misma de sus propias cadenas.

Nos dirán que los sindicatos y las centrales sindicales están en manos de la burocracia, que tienen una política de defensa del capitalismo y por lo tanto no están dispuestas a llevar las luchas hasta el fin. Nuestra respuesta es que los trabajadores tenemos que recuperar todas las organizaciones expulsando a los burócratas. Tenemos que ponerlas al servicio del interés general de la clase obrera.

Podrán decir que la dirección política de la clase obrera es aún muy débil. Diremos que en la lucha por liberar a la Nación, por expulsar al imperialismo y su Gobierno, por expulsar a los burócratas de los sindicatos, avanzaremos fuertemente en la construcción del partido revolucionario, imprescindible para que la clase obrera pueda dirigir políticamente este proceso hasta la toma del poder por la clase obrera, destruyendo el Estado burgués, expresión de la dictadura del capital. Pasos inevitables para comenzar a construir una nueva sociedad, socialista, donde pongamos todos los recursos materiales y humanos al servicio de la gran mayoría.

---

# La importancia de la lucha en defensa del Astillero

En nuestra Prensa anterior poníamos de relieve la importancia del Astillero Río Santiago y la gran movilización protagonizada en el centro de La Plata, que contó con la adhesión de vastos sectores y que fue un salto en la lucha denunciando su vaciamiento.

La jornada del jueves 13 quedará como un nuevo paso adelante de la lucha de los trabajadores en defensa de su fuente de trabajo, en defensa del Astillero:

Realizaron una toma de la planta, "...resolvimos quedarnos en la fábrica hasta que nos garanticen poder seguir trabajando, no sale nadie hasta entonces, ni siquiera los gerentes y el presidente. Por eso se convoca a los familiares y vecinos acompañarlos en la puerta de la fábrica".

"De acá no sale nadie hasta que Capdevilla traiga los insumos o la renuncia"... Pero tiene que ser hoy".

Después de 9 horas, el Gobierno debió retroceder y garantizar la entrega de insumos y abrir una mesa de negociación por los descuentos salariales y otros temas.

La resolución aprobada por asamblea general de 3300 trabajadores el 6 de septiembre, ya había votado que la gestión del Ing. Daniel Capdevilla, actual interventor de la planta naval de Ensenada, debía proveer insumos básicos para retomar la actividad productiva, que por decisión



política del gobierno de Maria Eugenia Vidal paralizó los trabajos en todas las obras.

Como en otros conflictos, el Gobierno trató de explicar que el conflicto está relacionado con las causas de corrupción que están investigando. Ya nadie le cree. Los trabajadores ven con claridad que la política del Gobierno es vaciar el Astillero, des-

pidiendo a la mayoría de los trabajadores.

El Gobierno también trató de explicar que ya no era "competitivo" lo que fue fácilmente desmentido mostrando que el equipamiento naval comprado a Francia e Israel se podía producir en el Astillero en mejor calidad y a un precio muy inferior.

El martes 18, ante el incumplimiento del acuerdo realizado unos días antes, se realizó una asamblea en la planta y una movilización masiva ocupó el Ministerio de Economía, imponiendo un nuevo compromiso del Gobierno.

En pocos días tuvieron una respuesta que se demoraba por meses. ¿Qué cambió? La decisión y firmeza con que actuaron los trabajadores. Ahora hay que garantizar que cumplan las promesas. Estos métodos deben generalizarse: ocupemos toda fábrica que despida o presumamos que la están vaciando para cerrarla. Esta es la forma de pararle la mano a este Gobierno.

---

## El préstamo del FMI se destinó a la fuga

En Mayo el Gobierno nos decía que la crisis cambiaría se apagaría con el acuerdo por 50.000 millones de dólares con el FMI. El préstamo tuvo características excepcionales, por el monto del préstamo y por la rapidez con que se procesó. Revela que eran conscientes de la gravedad de la situación.

El primer tramo de 15.000 millones se acreditó en Junio. Y las reservas del Banco Central se elevaron a 63.270 millones ya que el 50% de ese importe, 7.500 millones se destinaron a engrosar las reservas. Los otros 7.500 millones se destinaron al Tesoro y serían utilizados para cubrir el déficit fiscal y para vender para contener el precio del dólar, que se cotizaba entonces a \$ 27,10.

El acuerdo fue aprobado por el FMI el 19 de Junio de 2018.

Desde entonces se perdieron 13.000 millones de dólares de las reservas. El nivel de reservas al 12 de septiembre bajó a 50.616 millones de dólares. Esto quiere decir que en menos de tres meses se fugó la totalidad de los dólares

que prestó el FMI para vender en el mercado y se fugó una parte considerable de los fondos que destinaron a las reservas.

Uno de los puntos más críticos de la economía es el déficit externo, la insuficiencia de dólares. Si no hay fuerte superávit del comercio exterior (más exportaciones que importaciones) no hay cómo pagar la deuda, los intereses, los viajes al exterior, transferencia de dividendos, etc.

Un nuevo "blindaje" con el FMI no cambiará en nada esa situación. Solo permitirá que los grandes ganadores sigan retirando dólares hasta que se agoten los recursos del país, potenciado endeudamiento.

Y cuando los dólares del Fondo también se acaben volverán a sonar los proyectos de dolarización, que acentuará el sometimiento del país y terminará de destruir la industria local. Tenemos muy presente la experiencia de Menem/Cavallo/De la Rúa con el 1 a 1.

La respuesta: nacionalización del comercio exterior y la banca. ¡Basta de parasitismo!, ¡basta de saqueo!

---

# Asamblea Constituyente: Una salida burguesa a la crisis

Desde fines de Agosto una (vieja) idea está rondando en las cabezas de algunas organizaciones que se reclaman de la clase obrera: Es la idea de la Asamblea Constituyente. La crisis desatada por el Gobierno del FMI con su política pro-imperialista hambreadora favorece la timba financiera y la especulación, en detrimento de la satisfacción de las necesidades de los oprimidos. Frente a este panorama ruinoso, de ataque en toda línea para la nación, surge la gran pregunta de cómo responder, cómo hacerle frente.

Son el Partido Obrero (PO) y el Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS), ambos integrantes del FIT (Frente de Izquierda y los Trabajadores), quienes se han colocado a la cabeza de esta consigna de la Asamblea Constituyente, ya sea “Libre y Soberana”, o también “con Poder”, – para respiro de toda su militancia. Veremos seguidamente qué significa todo este decorado, pero primero detengámonos en el FIT.

## **El FIT es incapaz de llevar adelante una salida política revolucionaria**

Corresponde al POR el haber sido el Partido que ha colocado, desde un primer momento, la posición crítica desde la trinchera de independencia de clase del proletariado, acerca de la lamentable experiencia que significó (y significa) el FIT.

Como reiteradamente hemos señalado desde su fundación en 2011, el FIT ha surgido en el intento de superar los pisos proscriptivos electorales impuestos por las PASO: eso ha condicionado desde su nacimiento su Programa y sus métodos. Esa misma razón de ser le ha impedido, en estos más de 7 años, poder representar otro papel en la lucha de clases. Sus constantes y mezquinas disputas han resultado ser un verdadero obstáculo para la necesaria unidad del movimiento obrero.

No solo eso. En sus largos años de existencia han alimentado incesantemente las ilusiones en la democracia burguesa. Se han dedicado a actuar como verdaderos partidos socialdemócratas, esto es, adaptados íntegramente al legalismo, renunciando a la política revolucionaria. Hemos visto más que confirmados todos nuestros pronósticos, los cuales hemos sostenido solitariamente desde el comienzo de este ensayo democratizante.

Para ahondar aún más en esta descripción, el FIT ha actuado oscureciendo la conciencia de las masas. No muy lejos quedaron los pedidos de votos para ocupar bancas “para hacer oír nuestros reclamos en las Legislaturas”; los amparos judiciales de los abogados y legisladores del FIT logrando frenar tarifazos (que inevitablemente luego aparecían con fuerza redoblada); el pedido de “juicio a los jueces” en la formidable movilización frente al 2 x 1 a los genocidas; el “abrazo al Congreso” en medio de las

históricas movilizaciones de Diciembre de 2017 contra la confiscación jubilatoria; o las más cercanas en el tiempo “Consultas Populares” o pedido de firmas a través de las páginas “Change.org”.

Se demuestra que en los momentos de agudización de la lucha de clases, el FIT – como reflejo del Programa levantado por cada uno de sus integrantes – no pudo sacar los pies del plato de su constitucionalismo vergonzante. Siempre ha planteado (algunas veces adornado de fraseología revolucionaria) la salida por los carriles institucionales a los problemas que presentaba la situación política. Pero es en los últimos sucesos donde muestra toda la miseria a la que ha llegado su abandono del marxismo, del programa revolucionario, de la dictadura del proletariado.

Cuando las masas instintiva y embrionariamente mostraron atisbos de chocar contra esa institucionalidad burguesa, ahí ha aparecido el FIT para buscar encauzar las luchas en los carriles de la democracia burguesa, conscientemente o no. El contenido político, esto es, la esencia de este frente electoral, no es una libre decisión que pueda tomarse desde sus mesas nacionales, sino el resultado del oportunismo que ha primado en su conformación.

## **El canto de sirena de la Asamblea Constituyente**

Sin adentrarnos en la significancia de la Asamblea Constituyente, señalamos que establece una herramienta institucional provista por la Constitución Nacional para reformar la misma. No pocas experiencias existieron en nuestro país, donde la más recordada fue la de 1994 precedida por el Pacto de Olivos – entre el radicalismo y el peronismo – a fin de lograr la reelección del (en ese momento) presidente Carlos Menem.

Tomaremos principalmente los planteos de los partidos integrantes del FIT para debatir contra la idea de la salida institucional a la crisis actual. Marcamos igualmente que la idea de la Asamblea Constituyente aparece también en algunas otras organizaciones de izquierda que se han sumado a la borrachera constitucionalista como el NuevoMAS (quien también la planteó en el 2015 a raíz del caso Nisman, quienes recientemente sostuvieron el adelantamiento de las elecciones) o el MST (“para reformar la Constitución en todo lo que haga falta”). También sectores del nacionalismo burgués vienen trabajando desde hace tiempo con el planteo de Reforma Constitucional a través de su convocatoria, como por ejemplo “El Manifiesto Argentino” o incluso dentro de la Corriente Federal de Trabajadores (ver Masas n° 341. 6ta parte de “El programa de la CFT no es obrero”).

A pesar de los debates originados entre los distintos integrantes del FIT podemos ver que la cuestión de la Asamblea Constituyente es un denominador común. Izquierda Socialista hace la salvedad de no creer que sea “la consigna

central del momento”, pero recuerda (casi defensivamente, por si tiene que cambiar) que ésta “es parte del programa de Izquierda Socialista”.

### **El PTS se adapta a la “democracia representativa”**

Le corresponde al PTS el haber sido el primero en plantear la convocatoria a la Asamblea Constituyente en forma pública. Su idea central se basa en que siendo socialistas pelean por una “democracia muy (¡!) superior” a la democracia burguesa, pero como “la mayoría de los trabajadores y el pueblo no comparten hoy esta perspectiva”, impondrán a través de la Constituyente “la institución más (¡!) democrática concebible dentro de la democracia representativa”.

No debe asombrarnos un razonamiento de este estilo. El abandono de la concepción del Partido-Programa que enarbole la estrategia revolucionaria de la clase obrera tiende a manifestarse paulatinamente en cada uno de los ámbitos del Partido. La laxitud organizativa, la desaparición del periódico según el concepto Bolchevique, la renuncia a la Dictadura del Proletariado, la dilución de la clase obrera como sujeto de la revolución en el concepto de “trabajadores, mujeres y juventud”, predisponen a la política centrista y oportunista, que se expresa en este caso en la adaptación al nivel de consciencia de las masas.

Contrariamente, el papel del Partido Revolucionario es trabar una batalla por politizar a las mismas en los métodos necesarios para su lucha “por el socialismo”. Cualquiera sea la táctica que se desprenda de la situación política y del nivel de consciencia de las masas, debe estar necesariamente condicionada por el horizonte político revolucionario. Así, táctica y estrategia no son conceptos disociados sino que se relacionan dialécticamente.

Para el PTS la Asamblea Constituyente debe surgir del sufragio de 1 diputado cada 20.000 electores y debiera ser “Libre y Soberana”. Libre para discutir “cómo resolver todos los problemas del país” y soberana para que “ninguna institución de este régimen pueda vetar lo que allí se vote”. De esta manera la contraponen a la salida electoral del 2019 que se pregona desde el nacionalismo burgués. Para el morenismo recauchutado esta Asamblea Constituyente daría una forma “infinitamente (¡!) más amplia que en el Parlamento ‘normal’” para “agitar y convencer” (¡!).

¿Qué ideas debatiría? El PTS enumera una serie de reivindicaciones como el no pago de la deuda, nacionalización de los bancos, reapertura de paritarias, entre otras. Los “partidos del régimen” temen que se “puedan resolver democráticamente (¡!) medidas que afecten el corazón de los intereses capitalistas”, como por ejemplo no permitir “que 4.000 grandes terratenientes tengan la propiedad de más de la mitad de las tierras cultivables”. Esta es una clara prescindencia de la revolución, de los métodos de la clase obrera, de ahogar la acción directa en el libre juego de una institución burguesa. No es alimentar las ilusiones en la democracia lo que aquí se presenta, sino un deliberado engaño a los oprimidos con funestísimas consecuencias.

Sostiene además que la “Constituyente libre y soberana se propone reemplazar no solo al Gobierno sino a todas las instituciones del régimen”. Veamos bien que para el PTS el

reemplazo de las instituciones del régimen y del Gobierno se plantea a través de la papeleta electoral, de “1 voto cada 20.000 electores”, de la Asamblea Constituyente, una institución que ellos mismos plantean dentro de los marcos de la “democracia deliberativa”, indignante escapatoria por la tangente para no decir claramente democracia burguesa. El PTS muestra así un alarmante abandono de los planteos de clase.

### **La suma de adjetivos no cambia el contenido político**

El PO se sumó apenas unos días después a este planteo constitucional. Esto no impidió que hoy día todas sus notas e intervenciones vayan coronadas por su respectiva proclamación. A diferencia del PTS, sostiene que debe ir precedida del “Fuera Macri y todo el régimen corrupto de kirchneristas, pejetistas y macristas”, y que el significado de “Libre y Soberana” se refiere a la cuestión del poder.

Esta Asamblea Constituyente sustituiría al “conjunto del poder político actual” y asumiría “el poder (¡!) para tomar todas las medidas necesarias”, entre las cuales realza la importancia de “quebrar la dominación política del capital”. No es un error de tipeo, ni mucho menos un problema de vista... Para el PO la Asamblea Constituyente concentra la destrucción de la dominación política del capital. Pero luego aclara – consciente de la barbaridad que acaba de dejar asentada en las páginas más nefastas del libro de la historia del centrismo mundial – que la Constituyente sería una forma transicional para capacitar a la clase obrera “para establecer un gobierno que avance en la abolición del capitalismo” (una clara concepción etapista de la revolución).

Al mismo tiempo indica que esta Asamblea Constituyente podría, llegado el caso, nombrar a un “gobierno propio, responsable y revocable ante ella”. Y en la medida en que el “programa político de transformación del país” se haya cumplido, simplemente “se disuelve”. No salimos del asombro de la cantidad de volteretas que es capaz de realizar con tal de embarrar las cuestiones. Esta peligrosa divagación y futurismo del que hace gala el PO hunde en aguas pantanosas el Programa revolucionario.

En momentos de agudización de la lucha de clases es necesaria una claridad completa en los conceptos y no un juego de palabras confusos para engañar y confundir a los explotados. Antagónicamente Altamira reafirma que la Asamblea Constituyente “elegida por el voto popular”, toma el lugar del Ejecutivo y del Legislativo y “pone bajo su control al poder judicial en el sentido de que lo va a reformar” (¡Reformar una institución de la burguesía dentro del Estado burgués!). Nuevamente vemos que las ilusiones electoralistas son el eje de la política centrista del FIT.

Para los revolucionarios el poder de la dominación del capital parte de la estructura del Estado, bajo la cual todo un conjunto de instituciones buscan ensombrecer el carácter de su dictadura de clase, llamada “democracia burguesa”. La dominación de clase se expresa en la gran propiedad privada en manos de la burguesía y el régimen capitalista de producción. La Constitución, las leyes, las instituciones

---

parlamentarias son solo reflejos superestructurales condicionadas por las bases objetivas del Estado Burgués.

La Asamblea Constituyente “Libre”, “Soberana”, “con Poder”, y si se quiere “revolucionaria”, “internacionalista” y “Altamirista” es una maniobra para desentenderse en los hechos de la cuestión del poder. Precederla de la denuncia “por corrupción” a otros partidos o enmarcarla en un plan de lucha, no evita que hagamos la incómoda pregunta de ¿qué fuerza social detenta el poder? El problema del Estado está ausente. Esto significa que el problema de los problemas del marxismo está ausente.

### **¿Cuál es la salida a la crisis en curso?**

Podríamos extendernos todavía más, con significativas citas de estos partidos que extrañamente se reclaman del marxismo. Sin embargo, lo fundamental está dicho. Por eso debemos ahora abocarnos a los planteos revolucionarios. El PO ha subido recientemente a sus páginas web la revista “Internacionalismo” perteneciente a la Tendencia Cuarta Internacionalista (TCI) de la década del 80, que es la herencia que reivindicamos desde el CERCI. Allí se encuentra la “Declaración de la TCI” que tuvo que batallar contra las tesis de los revisionistas del trotskismo.

Se denuncia desde estos materiales, que la OCI francesa reivindicaba la Asamblea Constituyente como un “tránsito institucional al Gobierno Obrero”. Esta bochornosa desviación era caracterizada por la TCI como un abandono total de “la estrategia revolucionaria de la clase obrera y que no es otra cosa que la dictadura del proletariado, para dar paso a las maniobras puramente coyunturales”. Convocamos a la valiosa militancia de estos partidos, especialmente la del PO, a estudiar estos materiales y contrastarlos con la política actual que desarrollan sus direcciones.

Tal parece que la valiosa militancia que integra cada uno de los partidos del FIT, especialmente la del PO, no ha reflexionado lo suficiente sobre las enseñanzas históricas, aun con los materiales subidos a sus propias páginas web.

Partimos de caracterizar que la Asamblea Constituyente es una institución burguesa, basada en el sufragio universal y en la que el peso social del proletariado, como caudillo y referencia del resto de los oprimidos, se encuentra diluido. Continuamos señalando la imposibilidad de reformar el Estado burgués, siendo la tarea histórica de la clase obrera sepultarlo, y organizar el Estado de su clase, que no es más que la Dictadura del Proletariado. Los problemas estructurales se resuelven con el planteamiento del Programa Revolucionario, lo que significa que no pueden ser resueltos por consignas y maniobras coyunturales.

Es necesario también resaltar que en no pocas oportunidades la consigna de la Asamblea Constituyente, tomada en momentos de desesperación por la politiquería burguesa, ha resultado ser una herramienta fantástica para estrangular una revolución.

La falsa idea de que un buen funcionamiento de la actual maquinaria burguesa (a través de un organismo de su propio seno) pueda resolver los problemas fundamentales de la sociedad reviste un espíritu reformista que sonrojaría

incluso a los reformistas del Siglo XIX. Estas supuestas soluciones indoloras, pacíficas, Constituyentes son diametralmente opuestas a la realidad que se intenta ocultar. No hay problema en la vida de los oprimidos que no se resuelva por medio de la correlación de fuerzas, ya sea por la violencia revolucionaria o la violencia reaccionaria. La liviandad con la que estos planteos son dejados de lado realmente sofocan.

Representa una desviación, funcional a la política burguesa, intentar resolver la lucha en los terrenos de la democracia burguesa, aunque ésta sea la “institución más democrática concebible dentro de la democracia representativa”. Debe señalarse que el camino reformista es el camino de las dilaciones, de los aplazamientos, y resulta un crimen tratar de conducir a las masas por un camino no revolucionario en momentos donde las enseñanzas comienzan a ser incorporadas a su experiencia.

### **Programa Revolucionario**

Los revolucionarios no nos podemos prestar a la desorientación del proletariado, a desorganizarlo y llevar confusión en su conciencia. Es nuestro deber indicar el único camino posible de la victoria y agrupar en torno a los métodos y estrategia de la clase obrera a todos los oprimidos. Es necesario empujar las embrionarias muestras de rechazo a las salidas institucionales, potenciarlas, robustecerlas, clarificarlas en su contenido clasista.

La clase obrera, como lo demostraron las jornadas de Diciembre del 2017, como lo demostró la heroica huelga de los mineros de Río Turbio, como lo demostraron los métodos de los obreros del Astillero de Río Santiago, está llamada a erigirse como referencia del conjunto de los oprimidos. El papel que ocupa en la producción la coloca como sepulturero de la dominación capitalista, desafiando el régimen de propiedad privada burguesa (producción colectiva, apropiación individual).

Si se quiere ser partidario de la revolución hay que hablar claramente. Los revolucionarios nos delimitamos del resto de la oposición, no por levantar una serie de reformas más a la izquierda que los partidos de la politiquería burguesa, sino porque nuestro objetivo entra en contradicción con el régimen de explotación existente. Quiere decir barrer con el Estado Burgués en su conjunto para organizar nuestro propio Estado Proletario. Es necesario propagandizar en todo momento la imposibilidad de mejora de las condiciones de vida mientras no se toque la raíz de la dominación capitalista.

Y esta victoria, es decir la realización de las reivindicaciones fundamentales, solo podrá ser una dictadura del proletariado, ya que la implantación de los cambios necesarios por el conjunto de los oprimidos provocará la resistencia desesperada por parte de los terratenientes, la gran burguesía y el imperialismo. Esto solo puede provenir, como lo ha demostrado la propia historia, de una revolución violenta, de una insurrección. Jamás de Asambleas Constituyentes, por más adjetivos que se le agregue.

### Se realizó el IV Congreso del Comité de Enlace (CERCÍ) bajo la bandera de la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista

El Congreso fue realizado los días 8 y 9 de septiembre, en Santa Cruz de La Sierra, Bolivia, y discutió los siguientes puntos:

1) Informe de actividades y tareas; 2) Resolución sobre la situación mundial; 3) Resolución sobre América Latina; 4) Informes políticos de las secciones Argentina, Brasil y Bolivia.

En su apertura, fue leída y aprobada por aclamación el Manifiesto de los 80 años de la IV Internacional. Lo esencial de su contenido se sintetiza en la bandera de “Reconstruir el Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional”.

Las discusiones y resoluciones convergieron para responder la profunda crisis del capitalismo mundial, a la agudización de la lucha de clases y a la crisis de dirección revolucionaria. El IV Congreso del CERCÍ funcionó bajo el Programa de Transición de la IV Internacional. Reafirmó su vigencia como base y guía para la construcción de los partidos-programas en cada país.

La disolución de la IV Internacional se dio precisamente por el hecho de que sus secciones no se formaron elaborando el programa de acuerdo con las particularidades nacionales de la revolución proletaria.

El revisionismo, que se manifestó en su interior a comienzos de 1950, hizo inviable el curso de fortalecimiento de la IV Internacional, fundada el 3 de septiembre de 1938. Su fragmentación en innumerables corrientes centristas impuso un atraso en el objetivo de construir los partidos-programas y avanzar en la tarea de superación de la crisis de dirección, como reconoce el Programa de Transición.

El aislamiento del Partido Obrero Revolucionario de Bolivia —única organización trotskista que elaboró el programa y penetró en el seno del proletariado— imposibilitó la constitución de una fracción marx-leninista-trotsky internacional, en oposición al revisionismo y a la disolución de la IV Internacional.

Esa imposibilidad forma parte del atraso de la lucha de la vanguardia revolucionaria por la superación de la crisis mundial de dirección.

La formación del CERCÍ, en enero de 1990, cuando se realizó su primer Conferencia, bajo la dirección de Guillermo Lora, fue un paso en el sentido de proyectar las conquistas del POR boliviano e iniciar un trabajo interna-

cional por la recuperación del terreno perdido. Llegamos a su IV Congreso sin que se altere significativamente su existencia embrionaria. Mientras tanto, el CERCÍ se encuentra más avanzado organizativamente, después de una interrupción de su funcionamiento orgánico en congresos entre 1998 y 2011 y, principalmente, después de la muerte de Guillermo Lora, en mayo de 2009. Tal interrupción no significó ruptura o interrupción del trabajo internacional. Se impuso debido a las debilidades de las secciones argentina, brasileña e chilena.

El IV Congreso contó con el avance de las secciones argentina y brasileña en la construcción del partido-programa. El POR boliviano, a su vez, tuvo que cargar pesadamente con la pérdida de su dirigente histórico. Necesariamente, pasó por las dificultades de consolidar la dirección partidaria, aunque mantuvo a su cabeza al núcleo central que se encargó de dar continuidad al partido. Una nueva tarea fue colocada en sus manos, que era y es la de asumir plenamente la lucha por el fortalecimiento del CERCÍ.

Las discusiones internas en el CERCÍ, planteadas principalmente en el III Congreso, señalaban la necesidad de homogeneizar la comprensión sobre el trabajo internacional. No hay otra vía para alcanzar ese objetivo, que no sea asimilando el combate del leninismo-trotsky al revisionismo estalinista, la importancia de la fundación de la IV Internacional en las condiciones de crisis de dirección mundial y la posterior quiebra de la dirección que heredó el trabajo de dar continuidad a la IV después del asesinato de Trotsky.

Coincidentemente, el aniversario de los 80 años de la fundación de la IV Internacional estuvo presente en el IV Congreso del CERCÍ e impulsó el esfuerzo de entender la importancia de superar el trabajo empírico y los trazos federativos de su funcionamiento, hasta cierto punto impuestos por las condiciones objetivas.

El IV Congreso, movido por ardientes discusiones, expresó la comprensión de que la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista es una tarea de grandes proporciones.

Las condiciones objetivas del capitalismo en descomposición son favorables, pero, el profundo retroceso sufrido por el movimiento revolucionario con la destrucción de la III Internacional y el triunfo restauracionista que llevó al desmoronamiento de la Unión Soviética se levantan como

un gigantesco obstáculo. La tendencia al agravamiento de la lucha de clases en todas partes y las nuevas experiencias vividas por el proletariado mundial facilitan el trabajo del CERCÍ.

### Evaluación crítica y tareas

El IV Congreso tuvo como un punto elevado el informe de actividades del CERCÍ y los informes de las secciones Argentina, Brasil y Bolivia. Hay que destacar también aspectos nuevos que aparecieron en la resolución sobre América Latina, principalmente en cuanto al análisis en torno a la derechización de la política burguesa, el derrocamiento del nacional-reformismo y la caracterización de gobiernos bonapartistas. La resolución internacional confirmó y desarrolló las tesis del III Congreso.

Pronto serán publicados los documentos aprobados, en el Boletín del CERCÍ. La vanguardia y todos aquellos que se colocan en el campo de lucha del proletariado podrán evaluar críticamente la orientación general y las particularidades de esas tesis internacionales y, en especial la de América Latina. Así, nos limitamos a exponer el resultado de la discusión en torno al informe sobre el CERCÍ y las tareas.

El III Congreso, realizado en 2016, sentó la posición de que las secciones constituyen un sólo partido internacionalista, regido por el centralismo democrático, por la elaboración colectiva y por el método marxista de la crítica y autocrítica.

Las particularidades nacionales deben expresar las leyes generales de la economía y de la lucha de clases, así como la concepción leninista de partido. La forma más acabada del Partido Mundial se materializó en la III Internacional de sus Primeros Cuatro Congresos. La liquidación de la III Internacional por la política de la burocracia estalinista y la disolución de la IV Internacional, bajo la dirección revisionista, crearon un vacío en la organización del proletariado mundial como clase independiente.

El CERCÍ se levanta como una célula viva en la inmensa devastación de los partidos, que se construyeron impulsa-

dos por la Revolución Rusa. El POR de Bolivia, fundado en 1935, y por lo tanto con una larga experiencia en la lucha de clases, se conservó como el germen del internacionalismo marx-leninista-trotskista.

Es por esa vía que se inició la lucha programática por la reconstrucción de la IV Internacional. Se trata de un reconocimiento programático, teórico y práctico de esa constatación. Es por eso que estuvo en la base de la discusión sobre el balance de actividades del CERCÍ.

La conclusión crítica de que no conseguimos cumplir la decisión del III Congreso de hacer funcionar la dirección electa tiene que ver no sólo con el carácter embrionario de las secciones argentina y brasilera, lo que, de hecho, tiene un peso extraordinario, sino también con la propia comprensión del POR boliviano sobre la tarea de dar un paso al frente en la construcción de la dirección del CERCÍ. Dirección que responde al Congreso y la Conferencia internacionales.

El funcionamiento elemental de la dirección se revela en la constante elaboración de la línea internacional de intervención del CERCÍ por medio de un boletín regular, que debe ser una guía a todas las secciones y un instrumento volcado a penetrar en la vanguardia revolucionaria, con el objetivo de construir los partidos-programas y, así, fortalecer al CERCÍ.

Cuanto más las secciones intervienen en sus países con la política internacional del proletariado, concretamente desarrollada por el CERCÍ, más firme se torna el combate por la superación de la crisis de dirección. Ese contenido condicionó los análisis y fundamentaciones sobre qué camino tomar para reconstruir la IV Internacional. Hubo una comprensión colectiva de que es preciso observar y enfrentar al internacionalismo formal.

La aprobación por unanimidad del informe de actividades y de las tareas, después de un amplio debate crítico sobre el no cumplimiento de la decisión del III Congreso, constituye un marco para una nueva etapa de desarrollo del CERCÍ. La dirección electa está obligada a realizar el máximo esfuerzo para que en la práctica ese marco se confirme.

## Presentación del libro "Poner en pie el Partido Mundial de la Revolución Socialista"

En el marco del Acto del CERCÍ realizado en Santa Cruz de la Sierra, conmemorando los 80 años de la fundación de la IV Internacional, fue presentado el libro preparado por la Sección brasilera.

El valioso trabajo presenta una serie de documentos referidos a la lucha por la fundación de la IV Internacional; sobre la lucha del POR boliviano por reconstruir la Internacional; y una reconstrucción sobre la vida del Cerci, sus congresos, conferencias y escuelas de cuadros.

Es de extraordinaria importancia el trabajo de propaganda en defensa de las conquistas históricas de la clase obrera, para que no se pierdan. Es un trabajo esencial para las secciones nacionales y para la Internacional. Llamamos a los militantes y simpatizantes a difundir este material.



# Manifiesto del IV Congreso del Comité de Enlace

## ¡Vivan los 80 años de la IV Internacional!

El IV Congreso del Comité de Enlace se realiza bajo la bandera del Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional. Está bajo la bandera del internacionalismo proletario, marxista-leninista-trotskista.

La IV Internacional vive en el Programa de Transición, aprobado en 3 de septiembre de 1938, fecha de su fundación. Expresó la lucha de la vanguardia, teniendo a su cabeza a León Trotsky, por superar la crisis mundial de dirección, provocada por la estalinización del Partido Comunista Ruso y la III Internacional.

Bajo el comando de Josef Stalin, sus agentes eligieron la Oposición de Izquierda Internacional como su principal enemigo a ser destruido, inclusive físicamente. De 1924 a 1940, año del asesinato de Trotsky, las fuerzas de la reacción estalinista trabaron una persecución sin tregua a lo que Stalin y sus comparsas denominaron trotskismo.

La guerra inicialmente contra la Oposición de Izquierda Rusa y contra la Oposición de Izquierda Internacional después, fue parte del proceso de burocratización del Partido Comunista Ruso y de la degeneración de la dictadura del proletariado, por lo tanto, del Estado obrero, transformándose en una dictadura burocrática restauracionista. Fueron 16 años de persecución y cacería implacable de los trotskistas. La camarilla burocrático-dictatorial, que asaltó el Partido de la Revolución de Octubre de 1917, edificado por Lenin, tomó cuenta de la dirección del Estado Obrero, erguido sobre los hombros de las masas oprimidas, usó todos los recursos posibles para montar la caricatura de que el trotskismo era adversario del leninismo.

Los partidos comunistas en el mundo entero –principalmente en México, donde Trotsky estuvo en su último exilio– fueron instruidos para desparramar la infamia de que el trotskismo era un agente del imperialismo, o sea, un peligroso enemigo de la Unión Soviética. Encubiertos por esa calumnia, la policía política de la burocracia soviética y los sicarios de Stalin inclusive planearon la eliminación física de militantes que luchaban bajo la bandera de la Oposición de Izquierda y de la IV Internacional.

La burguesía imperialista no podía hacer un mejor trabajo que el de los estalinistas contra el nacimiento de la IV Internacional. La burocracia revisionista y contrarrevolucionaria pudo, libremente, utilizar el leninismo y las conquistas de la Revolución Proletaria para aislar a la Oposición de Izquierda Rusa y a la Oposición de Izquierda Internacional y atacarlas con una de las más eficaces armas, que es la falsificación histórica, las mentiras y di-



famaciones. La burguesía, enemiga jurada de la Revolución Rusa y del Estado Obrero, no podía manejar esa arma con tanta facilidad frente al proletariado mundial y, en particular, ruso.

Las leyes de la historia y la marcha de los acontecimientos se encargaron de comprobar el acierto del combate del leninismo-trotskismo contra el estalinismo y la degeneración del Estado Obrero. Tres años después del asesinato de Trotsky, Stalin ordenó la disolución de la III Internacional,

con la justificación de que se trataba de una organización anticuada e innecesaria. No se dio siquiera el trabajo de convocar a un congreso burocrático para dar una apariencia democrática a la destrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista.

Los verdaderos agentes del imperialismo –así quedó comprobado– eran los estalinistas, que renegaron de la lucha por la revolución mundial, abrieron el camino a las fuerzas restauracionistas burguesas y liquidaron la III Internacional. Los trotskistas dieron continuidad al programa de los Primeros Cuatro Congresos de la III Internacional, tomaron posición en defensa del Estado Obrero y de las conquistas de la Revolución, por el combate al nazi-fascismo, en el campo de la política proletaria leninista frente a la 2ª Guerra y de la lucha de clases mundial, para romper el cerco imperialista contra la Unión Soviética. La IV Internacional y el Programa de Transición sintetizan ese curso de confrontación entre el estalinismo y el trotskismo, entre el liquidacionismo pro-capitalista y la revolución proletaria, entre el “socialismo nacional” y el internacionalismo comunista.

Hoy, pasados 80 años, es más evidente aún que la fundación de la IV Internacional fue un imperativo y no un plan pre-concebido. De 1924 a 1933, la Oposición de Izquierda se constituyó como fracción de la III Internacional, luchando por una estrategia y política opuestas a las de la burocracia estalinista. En los primeros cinco años después de la muerte de Lenin, Trotsky respondió a los síntomas iniciales de la burocratización, de la deformación de la democracia partidaria, de la elevación del aparato de Estado por encima de la clase obrera, de la política económica que favorecía a las fuerzas sociales restauracionistas y que comprometía la planificación del Estado Obrero dirigida a potencializar las fuerzas productivas, bajo las nuevas relaciones de producción establecidas por la Revolución Proletaria. La respuesta de la camarilla fue apartarlo del comando del Ejército Rojo, destituirlo del

---

Comité Central, confinarlo y, finalmente, expulsarlo de la Unión Soviética.

De 1929 a 1933, ya en el exilio, Trotsky se dedicó a transformar la fracción leninista-trotskista rusa en fracción internacional, orientada a derrotar la fracción burocrática de Stalin y recuperar la III Internacional. La repuntada de la crisis mundial, a partir de 1929, que estuvo también en la base de la Primera Guerra Mundial, aceleró el revisionismo estalinista, proyectó la empírica política exterior de la burocracia de sujetarse a los choques inter-imperialistas, ya sea aproximándose a la Alemania fascista, o dando loas a la coalición de Inglaterra, Francia y los Estados Unidos. La traición del estalinismo al internacionalismo marxista-leninista quedó sellada ante al proletariado mundial. Ya no era posible a la Oposición de Izquierda mantenerse como una fracción de la III Internacional. Trotsky orientó a sus partidarios a reconocer la traición estalinista y que comprendiesen la necesidad de la IV Internacional. Combatió a los vacilantes de la Oposición de Izquierda, mostrando que renunciar a la construcción de la nueva Internacional acabaría en capitulación, contribuyendo fatalmente al impulso de los retrocesos del movimiento revolucionario, ahondando el precipicio de la crisis de dirección mundial.

El año de 1933 se correspondía con el año 1916, cuando Lenin defendió la ruptura de los bolcheviques con la II Internacional socialdemócrata, comprometida hasta la médula con la política de guerra del imperialismo. Evidentemente, observando las claras diferencias, septiembre de 1938 se correspondía con marzo de 1919, año de fundación de la III Internacional. Las condiciones al momento del nacimiento de la IV Internacional eran infinitamente más difíciles. La crisis de la dirección mundial estaba avanzada en relación al ascenso del nazi-fascismo y a los preparativos de la Segunda Guerra. La Oposición de Izquierda Rusa había sido derrotada y Trotsky confinado en el exilio. La fracción hegemónica estaba con las manos libres para manejar el Estado Obrero y aprovecharse de la autoridad de la Revolución Rusa, así como del propio leninismo, en dirección a la política del “socialismo en un sólo país” y de “coexistencia pacífica” con el imperialismo.

En España, la III Internacional estalinizada auxilió a la contrarrevolución. En Alemania, orientó al Partido Comunista a tomar el camino que llevó al debilitamiento del movimiento obrero y a la derrota. En Francia, con el Frente Popular, sirvió de base de apoyo al gobierno burgués y, por tanto, de desvío de la revolución. En todas partes, el estalinismo expuso su política anti-leninista de apoyo a esta o aquella fracción de la burguesía. Irremediablemente, comprometió la independencia de los partidos comunistas y degeneró la III Internacional, volviéndose un apéndice de la burocracia terdioriana soviética.

Es fundamental reconocer que la liquidación de la III Internacional –primero, por la revisión de su programa y después por su destrucción física– terminó liquidando el primer Partido Mundial de la Revolución Socialista. La I

Internacional, creada por Marx y Engels, fue su semilla. La II internacional dio un paso al frente, hasta su viraje hacia el chauvinismo. Pero solo la III Internacional de los Primeros Cuatro Congresos se levantó sobre la base del programa comunista y del funcionamiento centralista-democrático. En todo el mundo proliferaron sus secciones.

La IV Internacional se organizó siguiendo las experiencias de la lucha marxista por la edificación del Partido Mundial de la Revolución Socialista. La Revolución Rusa fue la primera revolución proletaria victoriosa. La III Internacional, se constituyó en el primer partido mundial comunista. La crisis de dirección mundial es consecuencia del avance del proceso de restauración capitalista, de la destrucción de la III Internacional y, más recientemente, del desmoronamiento de la Unión Soviética.

La interrupción en la construcción de la IV Internacional, prematuramente golpeada por el revisionismo, después de la muerte de Trotsky, aparece en nuestros días como el principal obstáculo a la lucha revolucionaria del proletariado mundial, que se expresa en la ausencia de partidos marxistas-leninistas-trotskistas en la aplastante mayoría de países y, particularmente, en América Latina. El derrumbe del estalinismo es de orden histórico. Su completa descomposición se dio sobre la base del proceso de restauración capitalista, que llevó al desmoronamiento de la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas. La dirección de la IV Internacional, que heredó la tarea de impulsar el internacionalismo, no estuvo a la altura de poder orientar a las secciones para que se construyan como partido-programa y penetren en el seno del proletariado. No fue capaz de mantener la lucha firme contra el estalinismo, que salió fortalecido en la pos-guerra, y desarrollar la crítica marxista a la línea de “coexistencia pacífica” con el imperialismo, al colaboracionismo frente-populista, a la aplicación de las tesis del “socialismo en un solo país” y al recrudescimiento de la dictadura burocrática. No fue capaz de comprender el alcance de la nueva hegemonía del imperialismo asumida por los Estados Unidos y de la incapacidad de la burocracia terdioriana de responder a la “guerra fría” con el programa y los métodos de la lucha de clases mundial.

Uno de los síntomas más graves de degeneración centrista de esos herederos, en América Latina, fue el de haberse adaptado al castro-guevarismo. El revisionismo se caracterizó por la capitulación de la fracción mayoritaria de la IV Internacional al estalinismo y a sus variantes izquierdistas, llegando al punto de abandonar el marxismo-leninismo para apoyar las aventuras del foquismo. Y contó, para eso, con la ausencia de una fuerte fracción minoritaria marxista-leninista-trotskista que defendiera los principios. La debilidad de la minoría se reveló luego con su política de reconciliación con los revisionistas.

La desintegración de la IV Internacional ocurrió sin que la dirección centrista fuera responsable de una traición histórica, como antes ocurrió con la socialdemocracia y el estalinismo. No es por casualidad que no tienen el menor sentido, los rumores oportunistas de unir la izquier-

---

da alrededor de una V Internacional. Uno de los errores más graves de los revisionistas fue el intento de llevar al POR de Bolivia a colaborar con el gobierno nacionalista, surgido de la Revolución de 1952. Lo que provocó dos graves escisiones en el POR. La claridad programática y la firmeza política de la fracción revolucionaria, encarnada por Guillermo Lora, así como la penetración de la línea del Programa de Transición en el seno del proletariado minero, que se materializó en las Tesis de Pulacayo y, posteriormente, en la Asamblea Popular, permitieron al trotskismo en Bolivia conservar los fundamentos originarios de la IV Internacional.

La resistencia del POR, aunque en gran medida aislada, permitió la constitución del **Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional**. Desde sus inicios,

su orientación fue la de poner de pie el **Partido Mundial de la Revolución Socialista**. Se trata de una tarea gigantesca frente al incalculable retroceso del movimiento proletariado mundial. Inevitablemente, la vanguardia revolucionaria tendrá que converger en el combate al capitalismo putrefacto y posicionarse por la reconstrucción del partido Mundial de la Revolución Socialista. Estamos en uno de los períodos de más profunda crisis general del capitalismo de pos-guerra. Salta a la vista la caracterización de los primeros Cuatro Congresos de la III Internacional y del Programa de Transición, de que el capitalismo de la época imperialista es de guerras, revoluciones y contrarrevoluciones. Es sobre ese fundamento que el proletariado edificará sus partidos en todas partes y pondrá de pie el Partido Mundial de la Revolución Socialista.

---

**¡Vivan los 80 años de la IV Internacional! ¡Viva el IV Congreso del Comité de Enlace!**

---

## **Acto internacionalista dedicado a los 80 años de la fundación de la IV Internacional**

El sábado, 8 de septiembre, se realizó, en el Aula Magna del Campus Universitario de la UAGR (Universidad Autónoma Gabriel René Romero), en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. El acto, organizado por el POR boliviano, fue dedicado a los 80 años de la fundación de la IV Internacional. Se trató de una actividad internacionalista del IV Congreso del Comité de Enlace. Los presentes se pusieron de pie y entonaron el himno de la Internacional.

El acto se destacó por demostrar que la incansable lucha de Trotsky por construir una nueva internacional, enfrentando la liquidación de la III Internacional por el estalinismo, exigía asimilar las conquistas teóricas, programáticas y políticas del POR boliviano, dirigido por Guillermo Lora.

De hecho, no hay en la historia ningún otro partido que se reivindique del trotskismo que haya realizado la tarea de constituirse en partido-programa y penetrar en las masas con la estrategia de la revolución y dictadura proletarias. Es por eso que el POR Boliviano preservó la esencia del trotskismo, el marxismo-leninismo de nuestra época. Lo que le permitió combatir y derrotar al revisionismo oportunista de las corrientes que degeneraron la IV Internacional y acabaron, por una u otra vía, sometiéndose al nacional-reformismo, al foquismo y al electoralismo más abyecto.

Ramón Basko, del POR de Argentina, dijo que el POR boliviano demostró que era posible penetrar en el seno del proletariado y transformarlo en clase consciente, capaz de encarnar la revolución proletaria en un país atrasado. Y que, en base a esa experiencia, el CERCÍ podrá dar batalla para atraer al campo revolucionario a la vanguardia obrera y popular de nuestro continente.

Atílio de Castro, del POR de Brasil, empezó presentando el nuevo libro editado por la sección, "Poner en Pie el Par-

tido Mundial de la Revolución Socialista", demostrando los hilos históricos que unían la lucha de Trotsky por la IV Internacional y la del POR en Bolivia como único partido trotskista que concretó la tarea de aplicar el Programa de Transición a la realidad concreta. Es por eso que, dijo, fue en Bolivia que se derrotó al revisionismo pablista, no solo teóricamente, sino también en la práctica. Y que su aislamiento internacional sería, finalmente, superado cuando la vanguardia asimile críticamente esa experiencia para la construcción del partido revolucionario y la aplique a la reconstrucción de la IV Internacional.

Ariel Román, por la dirección del POR de Bolivia, señaló que las tareas señaladas por la IV Internacional continuaban vigentes. Y que la vanguardia precisaba apoyarse en la disposición combativa de las masas a nivel mundial. En esa perspectiva, puso de relieve la tarea de forjar los partidos marx-leninista-trotskistas en el seno del proletariado. Lo que mostrará la vigencia del Programa de Transición y la concepción leninista-bolchevique de partido, capaz de dirigir las masas hacia la victoria. Destacó, finalmente, que la importancia del POR de Bolivia reside en el hecho de ser referencia obligatoria para comprender que es posible que la dirección revolucionaria mundial se constituya sobre la base de la lucha por la penetración y elevación política de la clase obrera.

Lo fundamental del acto fue que señaló las tareas prácticas que deben ser realizadas por el Comité de Enlace. Se trata de construir la dirección política y física de las masas explotadas y oprimidas del continente. Y, de esa forma, cumplir la tarea de penetración en el seno del proletariado latino-americano, ayudándolo a transformar su instinto comunista en política revolucionaria consciente.

De puños en alto, la militancia y los invitados saludaron los 80 años de la IV Internacional viviendo al Partido Mundial de la Revolución Socialista.

la Policía Federal cuestionó la legalidad y la legitimidad burguesas de los comicios electorales. Por último, la justicia confirmó la casación de los derechos políticos de Lula y su vice Fernando Haddad ocupó el puesto de candidato a la presidencia presidencia, teniendo como vice Manuela d'Ávila, representante del PCdoB estalinista.

Las elecciones en curso, por lo tanto, son las más antidemocráticas, realizadas después del fin de la dictadura militar. Resuelta del golpe de Estado, se dan bajo la dictadura civil, impiden al candidato con mayor apoyo electoral de competir, están limitadas por la minireforma política, por la intervención de los monopolios de los medios de comunicación y por la ostensiva influencia del oscurantismo religioso. En estas condiciones, se potenció la candidatura de la derecha fascizante, encarnada por el ex militar Jair Bolsonaro. Un sector militarista, vinculado al golpe de 1964 y al régimen militar, viene ganando influencia política, utilizando las elecciones.

El candidato orgánico de la burguesía y el imperialismo, Geraldo Alckmin, se enfrenta un gran rechazo del electorado. Espera cambiar esta situación por medio de la propaganda masiva electoral, con el objetivo de llegar al segundo turno. El PT tendrá que garantizar la transferencia de votos de Lula a Haddad, también para alcanzar la segunda vuelta. Están frente a las candidaturas de Ciro Gomes, Marina Silva y la del Alckmin. La disputa ahora está en cómo arrastrar a los explotados en torno a las candidaturas burguesas.

Las candidaturas pequeñoburguesas del PSOL, Guillermo Boulos, y la del PSTU, Vera Lúcia, tienen poca expresión electoral. Ni siquiera cumplen la función de usar las elecciones como medio para movilizar a los explotados contra las elecciones antidemocráticas y las medidas antinacionales y antipopulares del gobierno golpista. Principalmente Boulos suscita ilusiones democráticas con palabrería sobre las reformas democráticas y populares. Las masas no tienen como oírlo, una vez que le falta aparato suficiente y repite las cantilenas reformistas del PT.

Todo indica que los explotados serán colocados ante la polarización burguesa entre la ultraderecha y centro-derecha o centro- izquierda. Esta es la trampa montada por las elecciones post-golpe de Estado. La clase obrera y

demás explotados no tienen como expresar su revuelta en las elecciones antidemocráticas. Se están llevando a cabo un embudo. Las capas que prometen abstenerse o votar nulo sufren el acoso de la campaña en favor del voto, realizada en la forma de un frente único que va de derecha a izquierda, de las instituciones estatales a las iglesias.

La enorme resistencia de la población en seguir a los partidos de la burguesía en el plano electoral refleja la desconfianza, el descrédito y el descontento con la situación de desempleo, subempleo, pobreza y miseria

El Partido Obrero Revolucionario en construcción denuncia el carácter antidemocrático de estas elecciones y rechaza de conjunto los partidos burgueses y los partidos de izquierda que a ellas se envían. Hay que tener claro que las elecciones forman parte de la democracia en la descomposición. La profunda corrupción que involucra a todos los partidos de la orden es una de sus manifestaciones.

Los explotados solamente no transforman su rechazo a la política electoral de la burguesía en lucha directa contra el Estado burgués porque aún no cuentan con un partido revolucionario, constituido en su seno y capaz de dirigir el movimiento por las reivindicaciones más elementales contra el poder de los explotadores

El POR en construcción llama a la clase obrera y demás oprimidos a votar nulo. A protestar contra las elecciones antidemocráticas. A resistir a la trampa electorera. Llama a votar nulo teniendo por bandera la construcción del partido obrero revolucionario. Y a defender el programa de reivindicaciones contra el desempleo, el subempleo, el hambre y la miseria; contra las reformas antinacionales y antipopulares; contra la política que descarga la crisis del capitalismo sobre la mayoría oprimida. Llama a votar nulo en defensa del método de la acción directa y de la estrategia propia de gobierno, que es el gobierno obrero y campesino, la dictadura del gobierno proletariado contra la dictadura de clase de la burguesía.

Obreros y obreras, campesinos pobres y juventud oprimida, utilizamos el voto nulo contra los partidos de la burguesía y contra la democracia burguesa podrida. Usemos el voto nulo para luchar por la independencia de clase, construyendo el partido obrero revolucionario.



# Brasil: En defensa del VOTO NULO

## Por la construcción del Partido Obrero Revolucionario

Las elecciones son el campo propio de la disputa política entre los partidos de la burguesía. Por eso nunca la clase obrera llegará al poder por esa vía.

La elección del obrero metalúrgico Lula, en 2002, creó la ilusión de que eso era posible. Las masas explotadas fueron engañadas por el hecho de que Lula fue un metalúrgico, presidente del sindicato y dirigente de la importante huelga contra la dictadura militar.

La posibilidad de que un obrero sea elegido presidente de la República sólo mostró la profunda crisis de los partidos de la burguesía. En ese momento, representó la derrota electoral del PSDB, PMDB y PFL. El PT se proyectó como un nuevo partido, fundado en 1980, de origen de clase distinta de sus competidores burgueses. El PSDB, PMDB y PFL tienen sus raíces en los viejos partidos de la “República Nova” y sostuvieron la dictadura militar, instaurada en 1964. Derivaron, por tanto, de Arena y del MDB. Tales partidos representaban las fracciones de la burguesía oligárquica brasileña.

El PT, por su parte, surgió vinculado al movimiento sindical, principalmente entre los metalúrgicos, y sectores de la pequeña burguesía. Se levanta, sin embargo, no como un partido obrero, sino como un partido policlasista, adaptado, desde el principio, a la reforma partidista post-dictadura militar y pasó a recorrer la vía electoral para llegar a la presidencia de la República. Tuvo que buscar aliados entre los partidos de la burguesía. Su primera coalición, en ese sentido, fue con el gran empresario nacional de la rama textil, José Alencar, cuyo partido no pasaba de una pequeña sigla (PL). Posteriormente, ya al mando del Estado burgués, amplió muchísimo la alianza partidista, incluyendo en ella el más oligárquico de todos los partidos, que era el PMDB.

El PT tuvo la oportunidad de gobernar Brasil durante 13 años. Tiempo suficiente para evidenciar el contenido de clase burguesa de su gobierno. El metalúrgico Lula se convirtió en instrumento de la política de dominación de la clase capitalista sobre la clase obrera y los demás oprimidos. Los trabajadores pudieron ver que no se trataba de un gobierno proletario, sino un gobierno burgués.

La ausencia de un partido obrero revolucionario constituido en el seno del proletariado imposibilitó que esa experiencia se transformara en conciencia de clase y se impulsara la independencia política de los explotados. Las masas no tuvieron alternativa a no ser de guiarse por la diferencia entre el gobierno de Lula y el gobierno de Fernando Henrique Cardoso (PSDB). Diferencia que se refiere a la reducción del desempleo, al reajuste del salario mínimo por encima de la inflación, a la ampliación del programa asistencialista (Bolsa Familia, etc.) y al mayor acceso de una parcela de la población pobre a la enseñanza superior, por medio de subsidios estatales a los empresarios de la educación y por la ampliación de la red

pública federal.

Este programa gubernamental, de carácter reformista, sólo fue posible con el crecimiento económico que ocurrió a partir de 2003. Lo que también permitió a las familias obreras recomponer en parte sus ganancias. La clase media fue la más beneficiada. Esta política no pudo tener continuidad en el gobierno de Dilma Rousseff, que enfrentó los impactos de la crisis mundial abierta en 2008. Los despidos ganaron fuerza, el desempleo aumentó, política de valorización del salario mínimo ha venido por tierra, los programas sociales fueron limitados y se retiraron los derechos. No se puede desvincular a los dos gobiernos burgueses del PT, Lula y Dilma. Actuaron de acuerdo con la situación económica y con los intereses generales de la burguesía, incluso del imperialismo

El golpe de Estado reveló a los ojos de las masas la impotencia política del PT. No fue posible convencer una importante parcela de los explotados, principalmente la capa de la clase media, que seguía el petismo, de que no había sumido en la corrupción. El PT y sus aliados (Frente Brasil Popular, MST, CUT, UNE, etc.) se mostraron incapaces de combatir la dictadura civil de Temer y órgano del golpe de Estado, que fue el Congreso Nacional.

El gobierno de Temer, rechazado por la mayoría de la población, pudo imponer la reforma laboral, la ley de la tercerización y los brutales recortes en los gastos sociales. De manera que el PT y los aliados pasaron a reorganizar la oposición burguesa. Condenaron el golpe, pero no combatieron al gobierno usurpador con las banderas y el método de la clase obrera. Se limitaron a algunas manifestaciones de sus partidarios, a actuar en el ámbito de la justicia ya reanudar el camino de la vía electoral. La responsabilidad de la CUT y de Fuerza Sindical en desmontar el movimiento que culminó con la huelga general del 28 de abril selló definitivamente la colaboración del PT y aliados con la transición de la dictadura civil a las elecciones. Su política fue la de aprovechar la inestabilidad del gobierno Temer y la continuidad de la crisis económica para llevar la transición hasta la constitución de un gobierno a ser restablecido por las elecciones.

Ocurre que estaba previsto en el golpe del impeachment la prisión de Lula. El frente burgués golpista y las más poderosas fracciones de la burguesía no podían admitir la vuelta del PT al poder. Qué sería posible con la candidatura de Lula. El proceso movido contra el ex presidente de la Operación Lava Jato y su condena se dio sobre la base de un fraude judicial. Lula fue condenado sin que las pruebas fueran presentadas. Se puso de manifiesto que se trataba de una decisión política discrecional que se planteó sobre la jurisprudencia.

El mantenimiento del apoyo a Lula de casi el 40% de los votantes alcanzó en pleno la disputa electoral y la conclusión de la transición. El caudillo desde la celda de

*continúa en p. 19*