

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

# Con la complicidad de todos los partidos patronales

# el Congreso aprobará el presupuesto del FMI

**¡Hay que derrotarlos siguiendo el camino  
de los mineros de Río Turbio y los astilleros!**

**¡Con la política y los métodos  
de la clase obrera! En las calles  
y hacia la Huelga General**

**BRASIL: Segunda vuelta, sigue vigente la tarea de  
defender la independencia de clase**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# La burguesía sólo puede salir de esta crisis destruyendo fuerzas productivas

### La política monetaria diseñada por el FMI profundizará la recesión y los despidos

La crisis económica que atraviesa el país profundiza la crisis política y nuestro sometimiento al imperialismo. Cada mes, aparece una nueva serie de medidas monetarias para “contener el tipo de cambio y la inflación” que terminan fomentando la fuga de capitales, el endeudamiento del país y la ganancia de los parásitos que hoy aprovechan las altísimas tasas de interés que ofrece el Banco Central.

Luego de la renuncia de Caputo (tras sólo tres meses como presidente del Banco Central), **a pedido del FMI, Sandleris tomó las riendas del Banco Central para aplicar la política económica que diseñaron.** El plan busca “secar de pesos la plaza” para evitar que “vayan al dólar”, para esto incluye bonos denominados Leliq (Letras de liquidez) que ofrecen tasas de interés por encima del 60% anual (en su primera semana alcanzaron un 74%). Además, se establecieron bandas para el tipo de cambio, el Banco Central comprará o venderá dólares cuando el tipo de cambio salga de estas bandas.

**Estas medidas sólo profundizarán la recesión de la economía** para garantizar a los capitalistas los dólares necesarios **para fugar sus capitales y seguir exprimiendo al país.** Así resuelve las crisis la burguesía, **destruyendo fuerzas productivas:** destruyendo la industria, generando despidos masivos, matando de hambre a la gente y cuando esto no alcanza, las guerras estallan.

El día a día nos recuerda los desastres que este gobierno ha hecho con la economía del país. La inflación del último mes alcanzó un 7%, la canasta familiar está cada día más cerca de los 40 mil pesos, la producción automotriz cayó un 20%, la pobreza calculada por el propio Gobierno supera el 27%, avanza la recesión, tasas de desocupación cerca del 10% y en aumento, etc. Tan sólo en las últimas semanas han cerrado fábricas históricas: las textiles Agrest y Tessicot, la fábrica de calzados Alpargatas, La Fármaco Argentina, la láctea Willier, Productora de Té Casa Fuentes y la lista

todavía sigue. Y tienen el descaro de decirnos “se vienen tiempos difíciles y duros” (¡?).

### El Congreso mostrará su complicidad frente a esta política en la discusión del presupuesto

El presupuesto que buscan aprobar en los próximos días, **no hace más que confirmar la profundización de este desastre y de los golpes contra los trabajadores.** Prácticamente **750 mil millones de pesos se irán para pagar intereses de deuda** (17% del presupuesto), con un incremento interanual de 50%. El gasto destinado a los intereses de la deuda representa 10 veces lo planificado para Asistencia Social y más de 20 veces el gasto en vivienda y urbanismo. La suma de los gastos en **salud, trabajo, educación, ciencia, vivienda y agua** es apenas 490 mil millones, dos tercios de lo destinado a la deuda y **presentan una caída del 17%** respecto del presupuesto del 2017.

Sectores de la **oposición burguesa exigen al ejecutivo rehacer el presupuesto** por los canales institucionales, **garantizándole en los hechos la gobernabilidad**, como lo ha hecho durante todo el gobierno de Macri. Aunque algunos voten en contra e incluso si el presupuesto es rechazado en el Congreso, el ajuste seguirá adelante. Las masas **tenemos que organizarnos contra este presupuesto para imponer en las calles el no pago de la deuda externa** y que esos 750 mil millones de pesos sean puestos al servicio del desarrollo del país.

### Dar continuidad al paro imponiendo a las centrales sindicales un plan de lucha y un pliego único de reivindicaciones

A contramano de esta política, **los trabajadores resistimos como podemos.** La bronca crece por debajo cada día cuando vemos que el salario no alcanza, cuando nos enteramos de otro despido, cuando cierra otra fábrica o despiden compañeros de trabajo, cuando pagamos los servicios, buscamos alquiler, cuando incrementan los aprietes de los capataces y los controles horarios. Esta **bronca impuso a los sindicatos un nuevo paro**

**general.** Así llenamos las calles manifestando nuestro rechazo a la política que este gobierno lleva a delante.

En contraposición a esta política de desmantelamiento del país es que aparece la clase obrera, marcando la referencia, encontramos a **los obreros del Astillero Río Santiago y los Mineros de Río Turbio** defendiendo lo que queda del país. Los obreros, **recurriendo a sus métodos históricos, ocuparon los lugares de trabajo para defenderlos del desmantelamiento**, llegando a arrastrar tras de sí a una parte de los oprimidos, mostrando cuál es la vía de resolución de la crisis.

Los paros generales han demostrado la fuerza potencial de los sectores obreros, han demostrado quienes son los que hacen andar al país y dónde está la fuerza para derrotar esta política. La situación actual empuja a cada vez más sectores a organizarse, a reunirse y dar luchas sectoriales en defensa de sus condiciones de vida. Debemos profundizar esta organización y nuestras reivindicaciones. Tenemos que encontrar la manera de enmarcar las luchas sectoriales en una lucha política que contraponga el programa obrero a la salida de la burguesía frente a esta crisis.

**Organizándonos desde todos los sectores tenemos que imponer a las direcciones sindicales un plan de lucha** que no descansa hasta derrotar la política pro-imperialista de Macri. Que exija las medidas más urgentes para frenar el desmantelamiento del país y la destrucción de nuestras condiciones de vida:

-Que no se pague ni un solo dólar más de deuda externa y se utilice ese dinero para el desarrollo del país.

-Monopolio estatal del comercio exterior, para cortar con la especulación de los sectores agroexportadores y evitar la destrucción de la industria y los puestos de trabajo por la importación de mercancías.

-No permitir que los grandes capitalistas saquen ni un solo dólar más del país. Estatización de toda la banca para acabar con la especulación de bancos y fondos.

-Estatización bajo control obrero colectivo de toda fábrica que cierre o realice despidos masivos. Reparto de las horas de trabajo entre todos

los trabajadores ocupados y desocupados.

-El salario mínimo debe cubrir el costo de la canasta familiar, hoy 38 mil pesos (según INDEC) y tiene que ajustarse mes a mes acorde al incremento de los precios.

-Estatización de todos los servicios públicos, desde la producción hasta la distribución. Sectores tan vitales para el desarrollo nacional no pueden estar en manos privadas.

*La burguesía sólo puede terminar con esta crisis destruyendo fuerzas productivas. Sólo la clase obrera puede dar otra salida a las crisis económicas del capitalismo tomando el poder para realizar su programa. En la lucha por nuestras reivindicaciones básicas, los oprimidos crearemos nuevos órganos de poder para tirar al tacho todas las instituciones del Estado de la burguesía y poner en pie un Estado Obrero.*



**HASTA LA VICTORIA  
DEL PROLETARIADO SIEMPRE  
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ  
PRESENTE!!!**  
**APOR**  
**PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

• • • • •  
• próximo cierre: 2/11 •  
• • • • •

[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

[por.masas.arg@gmail.com](mailto:por.masas.arg@gmail.com)



11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

# El rumbo económico en manos del FMI

A fines de septiembre renunció Caputo a la presidencia del Banco Central, la que ocupó durante 3 meses tras la salida de Sturzenegger. El “Messi” de las finanzas, como gustaba llamarlo Macri por su desempeño como especulador de los grandes bancos del imperialismo, fue responsable del acuerdo con los Fondos Buitre, ideólogo del famoso bono a 100 años, y en su paso por el Ministerio de Finanzas endeudó al país en más de USD\$ 100.000 millones.



Su intención al mando del Banco Central era seguir riñendo dólares entre los especuladores, lo que no coincidía con el plan del FMI que advirtió que el préstamo era para garantizar los vencimientos de deuda y no para venderlos en el mercado. Tras las negociaciones en EEUU el Fondo tomó el timón de la política económica del país. Previamente el Gobierno había anunciado el restablecimiento hasta cierto punto de las retenciones, una de las exigencias del FMI. La renuncia de Caputo y su reemplazo por Guido Sandleris fue aprobada como garantía del “nuevo plan económico”.

Melconian, el que planteaba que había que reducir a la mitad los salarios y elevar la desocupación al 15% y que fuera director del Banco Nación el primer año de mandato de Macri dio cuenta de esta renuncia a la soberanía: “el ministro de Hacienda y el presidente del Banco Central toman mate y pasan una vez al día, a las 17, y mandan a Washington una planilla”.

## ¿En qué consiste la nueva política económica?

**1. Aprobar el presupuesto del FMI**, que implica un ajuste de \$500.000 millones en reducciones a los subsidios al transporte, de la obra pública, de las transferencias a las Provincias, despidos en el Estado, venta de activos, etc. A esto lo llaman “déficit cero”.

**2. Garantizar el pago de la deuda externa**, que representará casi \$750.000 millones, es decir, superior al ajuste en marcha y duplicando su incidencia en el presupuesto en relación al 2015. Para darnos una idea, este monto equivale a más de un millón de salarios de \$40.000 por un año.

**3. Profundizar la recesión**, reduciendo la emisión monetaria a cero (lo que significa que no se imprimirán nuevos billetes) y elevando por las nubes las ya elevadas tasas de interés, de forma que no haya créditos para la industria (y ganancias extraordinarias para los bancos).

## ¿Cuáles son los “instrumentos” que utilizarán?

**1. Bandas de no intervención y devaluación programada**, estableciendo una brecha entre los \$34 y \$44 de “flotación libre del dólar”, donde el Banco Central no está autorizado a intervenir comprando o vendiendo. A esto se suma la previsión del aumento de la “banda” en un 3% mensual, de manera que los capitales internacionales que especulan tengan la certeza de cuánto se van a llevar si vienen al casino en que nos han convertido.

**2. Leliq (Letras de Liquidez)**, el nuevo bono “estrella”. Similares a las ya conocidas “Lebacs”, pero con dos diferencias: solo los bancos podrán beneficiarse de ellas y sus vencimientos son *semanales*. En su primera semana el total de estas letras en manos de los bancos superó los \$400.000 millones, con una tasa de interés anual del 74%. Esto significa que con este “plan” económico todas las semanas los bancos están ganando más de \$4.000 millones, o para traerlo a números más terrenales, el equivalente a ¡400 mil salarios de \$40.000 por mes!

## Solo la clase obrera puede liberar a la nación oprimida del FMI y el imperialismo

Para recuperar la soberanía nacional es necesario expulsar al FMI, dejar de pagar la deuda externa, romper todos los acuerdos internacionales y acabar con su poder en nuestro territorio: las grandes empresas multinacionales, los bancos y la oligarquía terrateniente, históricos garantes de la sumisión nacional.

Solo el programa de la clase obrera puede poner fin a la barbarie capitalista, acabando con la anarquía del capital, poniendo todos los recursos al servicio de las necesidades de las grandes mayorías, impidiendo la destrucción de la industria nacional por medio del monopolio del comercio exterior, terminando con los especuladores a través de la estatización de toda la banca, poniendo fin a la desocupación con la escala móvil de horas de trabajo y a la pobreza por medio del salario mínimo igual a la canasta familiar.

---

# El gobierno da marcha atrás con el nuevo aumento del gas "en 24 cuotas" pero igual pagará a las petroleras con dinero del presupuesto

Aunque Aranguren se haya ido del gabinete nacional, las petroleras siguen en el gobierno, representadas ahora por Javier Iguacel, quien pretendía sumar al aumento del 35% en la tarifa del gas a partir de Octubre, un segundo aumento en "24 cuotas" para *compensar* a las petroleras por la devaluación.

El grado de cinismo puesto en la resolución, que además establecía que los trabajadores debíamos pagar la "deuda" con las petroleras ¡con intereses!, provocó un rechazo generalizado y el Gobierno se vio obligado a dar marcha atrás.

Desde que Macri y las petroleras asumieron el gobierno del país, establecieron que el gas y el petróleo están por fuera de la soberanía nacional: sus tarifas fueron dolarizadas y debemos pagarlas como si las importáramos de Medio Oriente (y más aún también). Estos 10 mil millones de pesos que pretendían que paguemos en 24 cuotas no surgen de un aumento en los costos operativos de las petroleras sino, simplemente, de la diferencia del precio del dólar, que pasó de \$20,50 en Abril (cuando fue pactado el

nuevo aumento tarifario) y los \$38 actuales.

Esta política no ha significado la recuperación del autoabastecimiento (perdido por la política kirchnerista), sino gigantescas ganancias para las petroleras, despidos de obreros petroleros y ataque a su convenio colectivo, y un salvaje aumento tarifario (2057% en 3 años). Según un informe de la Universidad de Avellaneda, en la Argentina el porcentaje del salario que se destina a pagar tarifas llegó a representar casi el 24%.

¡Las petroleras siguen ganando! Igual se les pagará, ahora con fondos del presupuesto (alrededor de 10 mil millones de pesos). Mientras la mayoría vemos cómo se reduce nuestro salario día a día, los grandes empresarios no dejan de aumentar sus ganancias. Para terminar con esta política es necesario establecer un monopolio estatal del petróleo, bajo control obrero colectivo. Los obreros petroleros tienen la responsabilidad de abrir los libros de las empresas y mostrarle a toda la sociedad los verdaderos costos de la producción energética.

---

## La crisis de la CGT reflejo de la crisis política

Schmid y otros aliados de Moyano abandonaron el Consejo directivo de la CGT durante la primera semana de octubre. Con la renuncia de Schmid (secretario general de Dragado y Balizamiento) se deshace el llamado "triumvirato" que asumió la conducción de la CGT en agosto de 2016 quedando ahora solamente en la dirección Héctor Daer (Sanidad) y Carlos Acuña (estaciones de servicio).

De esta forma la CGT no se encuentra al margen de la crisis política, con el avance en el deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores, las centrales sindicales ya no pueden tener una actitud pasiva. El descontento de las bases empujó a las Centrales a realizar un nuevo paro general contra el gobierno de Macri el 25 de Septiembre. Es en este contexto, es que se presentan las disputas entre las distintas fracciones de la burocracia.

La fracción de Moyano aparece coordinando con las CTAs y la Corriente Federal tratando de mostrarse como el ala menos conciliadora con el gobierno. Ante el rumbo de la situación política saben que si no toman medidas más radicalizadas ahora, quedarán desprestigiados frente a las bases. Estas fracciones aprovecharán la crisis para ganar terreno frente a otros sectores de la burocracia.

El gobierno, consciente de que sus medidas van en contra de nuestras condiciones de vida, se va tornando cada vez más autoritario y acentúa sus rasgos represivos. Así, al poco tiempo de las jornadas de diciembre del año pasado, el gobierno avanzó contra el sindicato de camio-

neros, con una demanda anti sindical. Les quiere cobrar una multa de 810 millones de pesos por no haber acatado la conciliación obligatoria. Este ataque ya fue una primera advertencia contra todo el movimiento obrero, contra todo aquel dispuesto a resistir este ajuste.

El ataque se profundiza, con el pedido de captura de Moyano (hijo) por asociación ilícita con barras bravas. El sindicato respondió con una marcha al Ministerio de Trabajo por la reapertura de paritarias y planificando una movilización a Ezeiza en defensa de su Secretario General.

Los dirigentes de los sindicatos burocratizados se encuentran al margen del control de las bases y han establecido mecanismos mafiosos para mantenerse en la dirección de nuestros sindicatos, priorizando ambiciones personales y no la defensa de los intereses de los trabajadores. En gran medida, esta situación se puede mantener mientras los trabajadores estemos desorganizados, mientras no tomemos en nuestras manos la tarea de recuperar nuestros sindicatos.

Los burócratas saben muy bien esto, saben que si nos organizamos y los expulsamos de nuestros sindicatos, ellos pierden todos sus privilegios. También saben muy bien que nuestra bronca crece con los despidos y la pérdida de poder adquisitivo del salario.

¡Recuperemos los sindicatos para los trabajadores!  
¡Expulsar a la burocracia sindical!

---

# Asamblea Constituyente: Un grito reformista en los márgenes del Estado burgués

La cuestión de la Asamblea Constituyente adquiere en la actualidad una relevancia inesperada para algunos sectores de la vanguardia obrera y activismo político. Sin embargo, esto no quiere decir que se haya convertido en un tema relevante para la población, ni que sea el debate central del conjunto de los trabajadores. Simplemente se ha colocado en las últimas semanas en el centro de la escena política para organizaciones que se reclaman del trotskismo, fundamentalmente el Frente de Izquierda y los Trabajadores (FIT).

¿Por qué aparece ahora esta consigna? Se trata de la respuesta política que la izquierda centrista ofrece a los explotados y oprimidos ante la descomunal crisis que atravesamos: una salida democratizante. Es expresión del abandono de la estrategia revolucionaria, del trastocamiento de la táctica electoral en estrategia, es decir, la subordinación de la actividad de estos partidos a la institucionalidad burguesa. La consigna de Asamblea Constituyente no es más que la vergonzosa expresión del abandono de una política revolucionaria frente a la crisis de la sociedad burguesa.

Nos topamos – lamentablemente – frente a un problema fundamental. Las formulaciones planteadas penan de un pobre andamiaje y de un enorme déficit teórico. Apenas esbozadas, de características vagas, generales, en términos ambiguos y sin ninguna coherencia interna en su estructura, se transforman en gritos descontextualizados y apenas comprensibles a quien se detenga seriamente en su estudio. Esto nos dificulta encarar a fondo el debate sobre lo que se está intentando decir. El contenido político de la Asamblea Constituyente aparece así en sus artículos y discursos, de una forma velada, vergonzosamente escondido y, por momentos, suprimido.

## Antecedente de esta consigna

La Asamblea Constituyente, en boca del FIT, es un plato recalentado. Se trata de la formulación más radical que les permite la democracia burguesa. Su formulación es imprecisa y adaptada al régimen vigente porque su convocatoria está dada en los mismos términos que plantea la Constitución Nacional, es decir con la lógica de los partidos patronales actuales.

Esta consigna constituyó en los períodos de agudización de crisis política, la fórmula mágica y algebraica (por su indefinido contenido y mecánica de clases) preferida por los “izquierdistas”. Si bien los partidos pretendidamente trotskistas la han levantado esporádicamente en algunas oportunidades en los últimos tiempos, debemos remontarnos hasta el 2001-2002 para ver semejante

despliegue de entusiasmo por la misma. Lo inoportuno de esta consigna se entiende por el peligro de desviar el creciente proceso de radicalización hacia un carril de la propia institucionalidad burguesa, sin desenmascarar esta maquinaria opresora.

No está de más señalar que en la actualidad, como marcábamos al inicio, las masas no se interesan ni pueden creer que será a través de la Asamblea Constituyente que puedan resolverse sus problemas. Casi que se plantea a contra mano de su actividad, que muestra su predisposición a luchar, ganando las calles masivamente casi todas las semanas. Resulta entonces artificial la idea de la Asamblea Constituyente. De esta forma se desvía intencionalmente la ya dificultosa batalla por superar todas las taras y fantasías de las masas respecto al papel de las instituciones de la dictadura del capital.

Hoy en día las instituciones burguesas aun no aparecen con el grado de deslegitimación que supieron tener en ese período mencionado del 2001-2002. No obstante, paralelamente al proceso de agudización de la crisis, aparecen ciertos síntomas a los cuales los revolucionarios debemos prestar suma atención con el objetivo de potenciarlos. El instintivo rechazo de las masas para con esas instituciones que muestran en ocasiones debe ser transformado en conciencia política, mediante la actuación y esclarecimiento del Partido Revolucionario.

Son ejemplos de este instinto el rechazo al dictamen de la Corte Suprema de Justicia con el 2 x 1 a los genocidas, en donde medio millón de personas se impusieron a la decisión de la máxima instancia de la justicia burguesa. O también en las jornadas de diciembre del año pasado cuando la masiva movilización rechazó de hecho la institución parlamentaria y todo lo que allí dentro sucedía. Alrededor de estos hechos, principalmente, debemos forjar la conciencia política de las masas.

## La lucha por las consignas democráticas

Nuestro rechazo a la consigna de la Asamblea Constituyente no tiene carácter principista. De más está decir que puede haber circunstancias políticas concretas en donde dicha consigna cobre validez. Sin ir más lejos está enunciado en el Programa de Transición e incluso tuvo una tremenda relevancia como eje ordenador durante la Revolución Rusa de 1917. Pero esto no significa, ni de cerca, la extrapolación mecánica de dicha consigna táctica.

Otro punto principalísimo tiene que ver con la necesidad de las consignas democráticas. La lucha efectiva por la conquista del poder político no prescinde de la enun-

ciación y del combate mismo por cuestiones democráticas (las libertades democráticas por ejemplo), pero las enmarca en un horizonte político que garantice su efectiva resolución, es decir barriendo el régimen de explotación capitalista. Estas consignas democráticas no deben confundirse con la “defensa de la democracia” que lanzan de tanto en tanto los politiqueros burgueses.

La defensa de las consignas y las libertades democráticas conservan, aun en épocas de marcada radicalización, el valor de hacer chocar los organismos incipientes del nuevo poder con las caducas instituciones del Estado burgués. Este choque tiene un papel político tremendamente pedagógico. Las masas ven en el mismo la incompatibilidad de la resolución de sus reivindicaciones en los estrechos límites del dominio del capital.

Los caminos intermedios (etapismo) creados artificialmente infunden de un modo reaccionario ilusiones en la democracia burguesa. Es decir se infunde la fraudulenta ilusión que la maquinaria del Estado burgués, funcionando “racionalmente” o “democráticamente”, pueda resolver por sufragio, por vía pacífica, reformista, los problemas planteados por la situación política. Esto es ideología democrática burguesa, no marxismo.

Es decir que la lucha por la Dictadura del Proletariado incorpora la lucha por las reivindicaciones democráticas. Las hace parte de su arsenal político en la lucha de clases, como factor movilizador de las masas, utilizándolas para mostrar la contradicción, cada vez más evidente, de las instituciones burguesas con la realización de sus exigencias. Incluso de las instituciones “más democráticas” (¡!) como gusta decir el PTS. Muestra al mismo tiempo, la única clase – el proletariado – que puede acaudillar esta lucha. Dos aspectos del mismo problema.

### La cuestión del poder

¿Es posible – como afirman los revisionistas del trotskismo – que un otro régimen transitorio como la Asamblea Constituyente pueda resolver los problemas que plantea la situación política? ¿La Asamblea Constituyente plantea la cuestión del poder? Entramos aquí al quid de la cuestión. La lucha se desenvuelve entonces entre los dos caminos posibles: dictadura de la burguesía (desnuda o encubierta) o dictadura del proletariado. Esta primera aproximación es de una importancia inestimable. No existe ni puede haber ningún régimen revolucionario intermedio, y aquel que propugne esta forma de transición engaña ignominiosamente a los oprimidos, preparando nuevas derrotas. Les tapa los oídos, les cierra los ojos y satura de confusión sus cabezas.

Los revolucionarios combatimos implacablemente la posibilidad de la conquista del poder político a través de caminos pacifistas. La errónea presunción de que haciéndose de una mayoría en la Asamblea Constituyente o de cualquier otro Parlamento, se pudiese conducir a la conquista del poder, actúa como un furioso freno a la comprensión del camino y los métodos necesarios de la clase obrera para desenvolver la respuesta revolucionaria a la crisis en curso.

Si algo ha demostrado hasta ahora la historia del FIT y sus partidos integrantes es que, a pesar de oscurecer la conciencia de los explotados, pueden asumir una engañosa independencia política en los días pacíficos de la historia sobre problemas secundarios, conquistando simpatías en sectores que se incorporan a la lucha política. Puede levantar alguna consigna adecuada y correcta. Puede cantar “La Internacional” y hablar sobre la IV Internacional con cierta capacidad profesoral.

Pero cuando determinadas situaciones ponen a la orden del día los problemas fundamentales de la propiedad privada, el frente electoralista se convierte irremediamente en un bloqueo para la independencia política de la clase, atando la iniciativa revolucionaria, conduciéndola al callejón sin salida de la lucha reformista burguesa, o incluso actuando como un factor divisionista del movimiento obrero, como en más de una ocasión hemos tenido la posibilidad de observar (ATEN, Subte, Neumáticos, Ferroviarios, etc.).

Las formas intermedias o transitorias actúan como una tapadera de la política burguesa. Empujada la burguesía por la presión de las masas, puede (y ciertamente lo hará) plantear todas las salidas posibles en el marco de la conservación de

la gran propiedad privada burguesa, su Estado, en el respeto a las relaciones con el imperialismo, en la hegemonía del capital para encabezar el pretendido cambio que tanto ansían las masas. Por eso cobra dimensiones criminales el enunciado de la Asamblea Constituyente en momentos como el actual.

Para resolver de un modo progresivo la actual crisis debe enunciarse claramente que la salida obrera tiene que ver con organizar la Revolución Social; con expropiar a la burguesía; con romper con el imperialismo, desconociendo sus recetas, sus deudas, sus imposiciones; con machacar que no existen las vías pacíficas, sin insurrección, sin violencia revolucionaria... La clase obrera debe colocarse a la cabeza de la estructuración de sus organismos de poder, de tipo soviético, acaudillando al resto de los oprimidos para organizar su propio Estado, instaurando la dictadura de su clase.

# Acerca de la propuesta del PTS de crear un “partido unificado de izquierda”

El 6 de octubre el PTS realizó un acto en el microestadio de Argentinos Jrs. en donde se mencionó la propuesta de “avanzar hacia un Partido Unificado de la izquierda, la clase trabajadora y socialista”. Como marcan en su llamamiento, este planteo ya había sido levantado en otras ocasiones, por ejemplo – señalamos nosotros – desde su “Carta abierta al MAS, MST y a los luchadores obreros y populares” del 23/11/1992, y de allí en adelante en muchas otras ocasiones.

Lo justifican en la exigencia que impone la situación política (sobre todo el llamado de alerta de Brasil con Bolsonaro); los nuevos sectores que se incorporan a las luchas como el movimiento de mujeres, los estudiantes y nuevas camadas de trabajadores; y finalmente en la existencia concreta del FIT. Dicha propuesta debería plantearse en lo inmediato ya que “entusiasmaría a miles y miles de compañeros y compañeras”, sumando a amplias capas de activistas a ese “gran partido de izquierda clasista”.

El eje organizador, para el PTS, debiera ser el FIT por haber jugado un “papel altamente progresivo”. Y debiera tomar como base los acuerdos expresados en los programas y declaraciones del FIT. Cuestionamos este primer postulado. La actuación del FIT ha sido un verdadero obstáculo en la independencia política de la clase obrera. Su oportunismo electoral marchó paralelamente a la división y mezquindad en los sindicatos y en el movimiento obrero (ver por ejemplo en este periódico “ATEN: La lista divisionista del PTS es funcional a la burocracia”). Debemos marcar fuertemente esta contradicción.

Para el PTS la base de este “gran partido” debería ser ese conjunto de consignas que presentan de tanto en tanto para los periodos electorales, bajo el nombre de “Programa”. Sin embargo, estas aisladas reivindicaciones correctas, disociadas de la estrategia revolucionaria terminan por mostrar un

contenido reformista. El Partido es el Programa que se enarbola. Al renunciar a la Dictadura y Revolución proletarias, ausente en todos los documentos del FIT, no se hace más que borrar el contenido de clase, revolucionario, al mismo.

¿Qué los lleva nuevamente a realizar este planteo? Analizando el llamado podemos ver en distintos puntos el objetivo de reclutar masivamente a elementos que se “entusiasmarían” con la idea. O sea, revela una suerte de desesperación pequeño-burguesa por crecer, a como dé lugar... del modo que sea. Esto nos lleva a preguntarnos, humildemente, si el PTS ha roto políticamente con Nahuel Moreno, o no.

El revisionista del trotskismo creía que la estructuración bolchevique del Partido era un fetiche, una excepción histórica, un vicio que debía ser superado para lograr el crecimiento partidario. Aunque no lo exprese directamente, el PTS reivindica los postulados planteados por Moreno en su famoso “Problemas de organización”. Llamamos a su militancia a tomar nota de esto.

Junto con la convocatoria a la Asamblea Constituyente, el planteo por el “gran partido de izquierda clasista” forma parte de ese conjunto de recetas mágicas que utilizan los oportunistas cada vez que la lucha de clases se agudiza, planteándose los problemas fundamentales de la sociedad. En contraposición, redoblabamos esfuerzos por esclarecer el contenido político de estos partidos, el rumbo tomado por aquellos que se reivindican del trotskismo, batallaremos por ganar a sus militantes a la política revolucionaria, y plantearemos que la ardua y paciente tarea de construcción partidaria no tiene atajos, no cuenta con caminos intermedios. Pero constituye, al mismo tiempo, la única garantía posible de luchar consecuentemente por la Revolución Socialista.

**Tribunal Popular para juzgar y castigar a los responsables del asesinato de Santiago Maldonado y de Rafael Nahuel**

**¡El Estado burgués es responsable!**

**¡Expropiar a Benetton y a todos los terratenientes!**

**¡Fuera Bullrich y Noceti!**

**¡Libertad a Facundo Jones Huala!**

# Textiles históricas cierran sus puertas

El viernes 28/9 la planta de la textil TESSICOT ubicada en el barrio porteño de Chacarita anunció su último día de trabajo. Luego de despidos masivos maquillados bajo la forma de “retiros voluntarios”, en el día de cierre solo quedaron 50 compañeros. Eran más de 600 trabajadores hace dos años en la planta que confeccionaba para ADIDAS y NIKE. En igual situación están las plantas que la firma tiene en Trew y Ushuaia que también producían los hilos y la tela.

La histórica sastrería AGREST ubicada en la zona de Once de Capital Federal, dejó en la calle a 196 trabajadores a los cuales les debía. Confeccionaban trajes y camisas para grandes proveedores como Giesso. Los dueños controlaban también las marcas Christian Dior y Pierre Cardin.

En La Pampa el 24/9 la empresa ALPARGATAS cerró la planta ícono con 34 años que llegó a albergar más de 1.300 trabajadores. Solo una semana después de ese cierre, en su planta les comunicó a los trabajadores de la fábrica de calzados de Tucumán que para que la planta no cierre tiene que haber 500 trabajadores menos. En Catamarca 51 trabajadores quedaron cesantes.

Esta situación se repite en toda la industria textil, entre ellos los cierres de GAELLE (Avellaneda), Adidas/EXTREME GEAR (Esteban Echeverría) y en KARAVELL ALFOMBRAS (Mercedes). Según palabras de la propia cámara textil empresaria, entre diciembre de 2015 y junio de 2018 se perdieron 13 mil puestos de trabajo formal y calculan 30 mil puestos de trabajo si se incluye el trabajo



informal. Los empresarios mismos admiten que pasan de ser fabricantes a importadores, poniendo a la luz que somos los trabajadores los que pagamos con la desocupación. Hay que señalar que las direcciones de los gremios textiles son culpables de evitar cualquier tipo de organización en defensa de los puestos, aceptando los despidos. Así vimos en TESSICOT a la Asociación Obrera Textil (AOT) que de la mano de su interventor CARLOS INFANTE dieron el visto bueno a los mal llamados “retiros voluntarios”. La burocracia sindical se encargó de perseguir a los activistas que intentaron organizar la fábrica y no dudaron en nombrar a dedo a la Comisión Interna anulando las elecciones. La experiencia demuestra que de nada sirve quedarse callados sin reclamar para conservar el trabajo, la experiencia de demuestra que a los empresarios y el gobierno poco le importamos. Al contrario, si el trabajo peligra, es más importante organizarse y reunirse. Tenemos que estar preparados para ocupar la fábrica frente a cierres y despidos masivos.

Para organizarnos debemos enfrentar a los burócratas vendidos que dirigen nuestros sindicatos, defender los puestos de trabajo y a cualquier compañero que sea perseguido. Hay que imponer un plan de lucha con movilizaciones, paros, ocupaciones de fábrica, para detener con el derrumbe de la industria textil señalando las medidas urgentes que ni el Congreso ni el Gobierno están dispuestos a tomar: prohibir importaciones, nacionalizar el comercio exterior, apertura de libros, control obrero de la producción, estatización de toda fábrica que cierre o despida.

## Conceptos de economía política marxista Engels y la Dictadura del Proletariado

Veamos cómo Engels presentaba la Dictadura del Proletariado en su trabajo “Contribución al Problema de la Vivienda”.

Polemizando con Proudhon y las lecciones de la Comuna de París y refiriéndose a un sector que intentaba transformarse de simples revolucionarios políticos en una fracción obrera socialista con un programa determinado dice que levantaron “**las concepciones del socialismo científico alemán sobre la necesidad de la acción política del proletariado y de su dictadura**, como paso hacia la supresión de las clases y, con ellas del Estado, tal como aparece indicado ya en el Manifiesto Comunista y como, desde entonces, ha sido repetido un número infinito de veces”.

Más adelante dice lo siguiente: “el Partido Socialdemócrata Alemán, precisamente porque es un partido obrero,

tiene por fuerza que hacer una “política de clase”, la política de la clase obrera. Como todo partido político aspira a establecer su dominio dentro del Estado, el Partido Obrero Socialdemócrata Alemán aspira, pues, necesariamente, a su dominación, a la dominación de la clase obrera, es decir, a una “dominación de clase”. Por lo demás, cada partido proletario verdadero, desde los cartistas ingleses, puso siempre como primera condición de su lucha, la política de clase, la organización del proletariado en partido político independiente, y se asignó como objetivo inmediato de esta lucha la **dictadura del proletariado**. Al considerar esto como algo “risible”, Mülberger se coloca fuera del movimiento obrero, en el campo del socialismo pequeñoburgués”.

Lamentablemente, ¡Cuántos Mülberger encontramos hoy entre quienes se consideran marxistas!

# Elecciones en ATEN: Que la Rebelión de la Huelga se exprese en las urnas

## Votá la lista Multicolor

El 13 de noviembre habrá elecciones en ATEN, como siempre cada dos años. Sin embargo este año **está en juego la democracia histórica de este sindicato**. Si el TEP (kirchnerismo) gana este año, comenzará a aplicar la reforma estatutaria que viene impulsando. La próxima será de cuatro años, intentando así la burocratización del sindicato.

La situación política se agrava, la inflación devora los salarios, y el único acuerdo salarial del país que está atado a la inflación es el de ATEN. La política del FMI y el endeudamiento van de la mano con el achique del presupuesto para educación. Su plan exige mayor represión. En este contexto la traición de las burocracias sindicales queda más clara, al no llamar a la Huelga General.

Hoy más que nunca se necesitan direcciones que estén dispuestas a enfrentar la política de los Gobiernos. En la provincia neuquina, Gutiérrez viene siendo uno de los mejores alumnos de Macri. El sindicato de los trabajadores de la educación no sólo es una herramienta para los docentes, sino para todas las luchas en curso.

### El TEP apuesta a burocratizar nuestro Sindicato

Lo que está en juego en ATEN, son dos políticas sindicales claramente diferentes. Una, la del TEP: es la de la conciliación de clases, de transformar al sindicato en una mutual, de aplicación de la reforma educativa, la del sindicato donde los dirigentes deciden sin las bases. Y en el polo opuesto se encuentra la política de la Multicolor: dispuesta a enfrentar al Gobierno, de lucha, ligada a la base, donde los dirigentes responden a las asambleas.

El TEP tiene mucho que perder, en estos años ha ido conformado un grupo de rentados, licencias y prebendas que lo han llevado a conformar un aparato que funciona alrededor de los acuerdos con el MPN. Un buen ejemplo de ello es que es la primera vez que un Gobierno paga la totalidad de las licencias gremiales.

La Celeste Nacional siempre quiso llevar adelante el proceso de burocratización, como lo hizo en CTERA, pero ATEN ha sido uno de los sindicatos de base que ha resistido la Reforma Sindical. La reforma del Estatuto de ATEN que se votó de espaldas a las bases le da la potestad a la Conducción Provincial de imponer un temario único, acalla a la oposición dejando en manos de la conducción provincial casi la totalidad de los fondos sindicales, además de alargar la cantidad de años para llamar a elecciones.

A pesar de la importancia de esta elección **el PTS ha decidido dividir la oposición**. El Gobierno Provincial mira con atención la elección, tanto en la última huelga como

**13**  
NOVIEMBRE  
aten

**LLEVEMOS LA REBELIÓN**

**DE LA HUELGA A LAS URNAS**

**VOTANDO AL frente unidad multicolor**

<b>COMISIÓN DIRECTIVA SECCIONAL CAPITAL</b>		<b>SEC. DE FINANZAS</b> DIEGO RUBILAR	<b>VOCALES</b>
<b>SEC. GENERAL</b> ANGÉLICA LAGUNAS	<b>SEC. DE PRENSA</b> PRISCILA OTTON	<b>1° VOCAL TITULAR</b> MARCELA ALLENDE	
<b>SEC. ADJUNTA Y DE ACTAS</b> ANGÉLICA CANO	<b>SEC. DE DD.HH Y GÉNERO</b> MARÍA RITA SOSA	<b>2° VOCAL TITULAR</b> LILIANA VIRIUS	
<b>SEC. GREMIAL</b> PATRICIA JURE	<b>SEC. DE NIVEL MEDIO</b> MARCOS VEGA	<b>3° VOCAL TITULAR</b> CLAUDIA ARIAS	
	<b>SEC. DE NIVEL PRIM, INIC Y ESP</b> LAURA EGGERS	<b>1° VOCAL SUPLENTE</b> BEATRIZ PERALTA	
	<b>SEC. DE FORMACIÓN</b> ANALÍA GALVÁN	<b>2° VOCAL SUPLENTE</b> DINA CRAIGLO	
	<b>SEC. DE INFRAESTRUCTURA</b> NATALIA BRAVO		

**PARA ENFRENTAR EL AJUSTE DE MACRI, EL FMI Y GUTIÉRREZ**

en la anterior el MPN no ha podido imponer el acuerdo que quería ya que la base, junto a la Conducción de la Capital logró derrotarlo y a la vez superar a la conducción provincial, que estaba desesperada por levantar. Las luchas que vivimos demostraron que la Multicolor está a la altura de dirigir una huelga y expresar así la bronca de los trabajadores.

### Solo la Multicolor puede defender la democracia sindical

**Reivindicamos la conducción de Multicolor de ATEN Capital**, una dirección que impulsó fuertemente el paro y la movilización para conseguir los reclamos, de claro enfrentamiento con la patronal, que no se diluyó en las asambleas, como ocurrió con el FURA. Se mostró que estaba a la altura de las circunstancias, que no se trató solo de un frente electoral para ganar las elecciones, sino que estableció mecanismos de funcionamiento entre las distintas organizaciones que la integramos a fin de funcionar como una verdadera dirección.

**Es la conducción que tomó los escraches en sus manos, dándole una impronta a la huelga activa y de**

**combate.** Informó honestamente luego de cada mesa de negociación, haciendo partícipe a los trabajadores, y no permitió que se quebrara frente a los descuentos poniéndose a la cabeza de las actividades, la organización y del fondo de huelga. Una prueba importante fue el haber impedido que los “tutores”-carneros hayan ocupado el lugar de los huelguistas.

También reivindicamos la transparencia en el uso de las finanzas, haciendo informes periódicos sobre los gastos de la sección, y con una actitud muy seria, austera en el uso de los fondos. **No se usó un solo centavo de los fondos sindicales para los gastos personales, ni en comida, ni en estacionamiento, ni en nafta. Ningún privilegio para los dirigentes por sobre la base.**

Tanto es así que ahora en la campaña las fotocopias para la lista no se sacan en el sindicato, cada agrupación pone el dinero que corresponde. Estos pequeños detalles son para nosotras una escuela de lo que queremos hacer con los sindicatos, queremos evitar hasta en el detalle más pequeño cualquier vicio burocrático.

### ¿Qué propone la Multicolor?

La Multicolor reivindica la experiencia que se ha podido construir en Capital, es decir, un frente no solo para

ganar unas elecciones sino para constituir efectivamente una conducción. Continuaremos defendiendo la democracia sindical, impulsando los mecanismos para tirar atrás el estatuto del TEP. Vamos a defender nuestras condiciones de vida, como el salario mínimo vital y móvil igual a la canasta familiar (hoy por encima de los \$40.000) para un cargo de jornada simple. Profundizaremos la lucha contra la Reforma Educativa, que sigue avanzando en todos los niveles y empuñaremos todas las reivindicaciones de las mujeres trabajadoras.

Nos proponemos continuar y mejorar aspectos que han quedado pendientes, como fortalecer el cuerpo de delegados o lograr hacer publicaciones periódicas para desarrollar el debate político. Seguiremos presentes en las escuelas, potenciando la organización para defender la educación pública y nuestras condiciones de vida.



## ATEN: La lista divisionista del PTS es funcional a la burocracia

El PTS dividió a la oposición, luego de haber participado de las reuniones para formar el frente Multicolor, a último momento, decidió conformar otra lista. No se trata de un hecho aislado, sino de la cristalización de una política que sostuvo a lo largo de todo este tiempo. Siendo parte de la conducción de Capital, siempre actuó por fuera, boicoteando lo que la Multicolor hacía, buscando diferenciarse en cuestiones menores e insignificantes.

El PTS, que recientemente ha hecho un llamado a conformar “un partido unificado de izquierda”, da un paso más en el camino de la división, demostrando que sus planteos de “unidad” son una cáscara vacía. Conformaron un supuesto bloque opositor que no tienen ninguna posibilidad de ganar, con lo cual su único objetivo es sacarle votos a la Multicolor, allanándole el camino a la burocracia del TEP. ¿A qué tipo de unidad pueden llamar los que no son capaces de unificar contra la burocracia? Es evidente que no una unidad para la lucha, sino con fines exclusivamente electorales en el terreno parlamentario, que es el terreno de la clase dominante.

Su política divisionista es más grave aún en algunas seccionales como Plottier (donde presentaron listas incompletas) o Cutral Có, donde la disputa con el TEP está muy peleada y hay riesgo de perderlas. Son concientes de las consecuencias que puede tener su política divisionista y

aún así la sostienen.

Se trata de una política a nivel nacional: rompieron el Encuentro de Lanús, no participan de los espacios donde los trabajadores debaten y resuelven, solo convoca actos, como lo hicieron hace muy poco.

El resto de los partidos que le siguieron el juego al PTS, como Convergencia Socialista y el MAS son totalmente incoherentes. Se han querido presentar tanto en las huelgas como en el transcurso de estos años como el sector “más combativo” incluso con posiciones ultraizquierdistas desligadas de las bases, de manera irresponsable porque nunca han podido decir cuándo hay que levantar el paro y ahora se van con el sector más conservador de ATEN, con el PTS y con la Rosa, con quienes no estuvieron dispuestos a impulsar los cinco días de paro cuando la huelga dio un giro, que se opusieron fervientemente a los cortes de ruta, que no estuvieron de acuerdo ni pusieron el cuerpo a sacar los carneros (de hecho en su balance ni siquiera lo menciona).

Hacemos un fraternal llamado a todos los valiosos militantes que integran estas agrupaciones a reflexionar y debatir las consecuencias que puede tener su política, a enfrentar a sus direcciones para bajar la lista divisionista y apoyar al frente Multicolor.

**Artículos del CERCI**

# En defensa del trotskismo: Reivindicamos la intervención del POR boliviano entre 1943 y 1952

El Partido Obrero ha publicado en Prensa Obrera #1522 una nota de crítica a la actuación del Partido Obrero Revolucionario en Bolivia durante la revolución de 1952. El artículo plantea, correctamente, que la revolución del 52 no puede entenderse si no se analiza el periodo anterior y en particular la contrarrevolución de 1946. Este levantamiento popular, fue correctamente caracterizado por el POR boliviano como contrarrevolucionario.

El artículo publicado en Prensa Obrera sostiene que “El POR no tuvo una posición independiente en esas movilizaciones, ni siquiera una homogénea, por muchas falencias de estructuración partidaria entre los diferentes comités de las principales ciudades”. Efectivamente, el POR no tuvo una intervención homogénea debido a las limitaciones del desarrollo partidario. Las regionales de Sucre y Cochabamba llamaron, equivocadamente, a fortalecer los comités tripartitos con la perspectiva de capitalizar el levantamiento popular; en este mismo error había incurrido Esteban Rey, trotskista argentino en cuyo relato se basó Liborio Justo para elaborar esa sección de su libro. Sin embargo, es falso que el POR no haya marcado una línea independiente y que las regionales de Oruro y Potosí se hayan “mantenido al margen de los acontecimientos”. Al contrario, estas regionales combatieron los comités tripartitos señalando a los explotados una línea política independiente contraria a los vencedores de la contrarrevolución.

Tras las jornadas de julio la dirección convocó, a breve plazo, “a una reunión extraordinaria del Partido Obrero Revolucionario. Sus primeras reacciones: se mostró acuerdo, en general con la actuación de Oruro, pero repudió el apoyo a los Comités Tripartitos prestado en otras ciudades”. En esto consiste la construcción del Partido Revolucionario, en la capacidad de rectificar la actividad política mediante la más severa autocrítica.

## La intervención del POR antes de las jornadas de julio del 46

El análisis de la intervención del POR en la historia boliviana y, en particular, en el proceso contrarrevolucionario del 46 no puede restringirse sólo al mismo día de la contrarrevolución; hacerlo no es más que una maniobra deshonesta que, lejos de permitir la asimilación crítica de la

actuación del POR con la perspectiva de fortalecer al movimiento obrero boliviano, sólo busca destruir esta organización. La autora del artículo omite la intervención de POR en los meses previos y posteriores al levantamiento contrarrevolucionario.

El POR criticó severamente al gobierno de Villarroel desde un primer momento, denunciando que su carácter burgués lo incapacitaba para cumplir con las tareas democráticas pendientes y concretar la liberación nacional. El POR llamó a las masas a movilizarse por la satisfacción de sus necesidades inmediatas durante todo el gobierno de Villarroel chocando tanto con el gobierno, como con el capital financiero. Esta intervención fortaleció al POR en las minas y así fue que en enero de 1946 pudieron definir la línea del Tercer Congreso de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB).

El contenido de la intervención porista en el Congreso Minero, fue de tal envergadura que puede encontrarse en la prensa burguesa boliviana. El periódico la Razón sostuvo: “La revelación del Congreso fue Guillermo Lora... demostró hallarse inspirado en la política trotskista. Atacó a la propiedad privada y a los imperialismos, condenando a los gobiernos masacradores. Lora fue el delegado que más aplausos cosechó, y propugnó la formación del frente único proletario, censurando la alianza de los partidos liberales y de izquierda” (La Razón, La Paz, 19 de marzo de 1946). Esta intervención, no salió de un repollo (como da a entender la autora del artículo) ni fue casualidad. Sólo la clara delimitación del POR frente al nacionalismo y a la rosca minera le permitió marcar el rumbo de la clase obrera. Las resoluciones aprobadas en el Congreso apuntaban a fortalecer la independencia de la clase obrera y ponerla a la cabeza de la nación oprimida.

## Tras las jornadas de julio, el POR dio continuidad al camino trazado en el Tercer Congreso Minero

Al día siguiente del levantamiento contrarrevolucionario del 46, una delegación de la Federación de Mineros y la Federación Universitaria Boliviana realizaron un recorrido por las minas, donde encontraron asambleas de mineros con armas y dinamitas furiosos contra los asesinos de Villarroel, en su intervención Bravo (universitario porista) sostuvo que “la lucha del universitariado

empezaba allí donde comenzaba la lucha del proletariado. Que la revolución de los trabajadores recién iba a empezar, por lo cual los trabajadores, el proletariado, debería estar organizado y, ante todo, debía organizar sus cuadros y milicias y armarse para oponerse a los eternos explotadores de los trabajadores...”. Tras dicha intervención los obreros manifestaron su ánimo de aunar fuerzas con los universitarios de Oruro que “se exteriorizó con unánimes vivas al universitario, al pacto obrero-universitario y al frente único proletario”. Los poristas cerraron, en alguna forma, las válvulas para que aumente la presión revolucionaria de las masas, para evitar que se desperdicie en una sangrienta aventura y dirigieron la energía de los mineros hacia la movilización de toda la clase tras objetivos revolucionarios.

El resultado de la intervención acertada del POR fue el pacto minero universitario que marcó un hito de la lucha revolucionaria y preparó los resultados del Congreso Minero de Pulacayo. Los mineros habían decidido imponer al país sus puntos de vista y estaban seguros que sólo la acción directa, conforme se dijo en su Congreso. Como se puede ver, si el POR no hubiese tenido una política independiente, antes y después de las jornadas de julio del 46, la clase obrera boliviana no habría aprobado la Tesis de Pulacayo.

### La experiencia del Bloque Minero Parlamentario

Ante la elección de Lora como diputado nacional, la autora exclama “¡Qué diferencia con las actuales posiciones del POR que pontifican contra la lucha política parlamentaria!”. Esta afirmación sólo demuestra que no ha sido capaz de comprender ni nuestra posición sobre la intervención parlamentaria, ni los planteos del Segundo Congreso de la Tercera Internacional, ni mucho menos la intervención del Bloque Minero Parlamentario.

Nosotros no “pontificamos contra la lucha política parlamentaria”, criticamos la adaptación del Partido Obrero y el FIT en su conjunto a la democracia burguesa, el contenido de su intervención. Nosotros cuestionamos que en toda su propaganda electoral está ausente la estrategia de la clase obrera: La revolución y la dictadura del proletariado.

No hace falta más que una rápida revisión al twitter de los referentes del Partido Obrero para mostrar la diferencia entre su intervención y la del Bloque Minero Parlamentario. Mientras Gabriel Solano afirma: “**Hay que convocar la sesión y voltear el aumento.** El pueblo verá qué diputado va y quien no. Hay que votarlo. Si el gobierno después lo veta, hay que convocar a un gran cacerolazo nacional para derrotarlo”. Nestor Pitrola sostiene: “**Nuestra Diputada Nacional @RominaDelPla y el Frente de Izquierda en el Congreso, siguen exigiendo la Sesión Especial para tratar el ataque contra los consumidores del gas**”. Las intervenciones de los miembros del Bloque Minero Parlamentario tenían un contenido completamente distinto, pues, en pleno parlamento, afirmaban: “Somos esencialmente anti-parlamentarios, porque somos revolu-

cionarios y porque sabemos que el problema fundamental de nuestro tiempo, el destino de la propiedad privada, no podrá resolverse en el parlamento burgués, pero, a pesar de tal hecho, no podemos dejar pasar la oportunidad de entablar batalla a la clase dominante en su más elevada tribuna”.

### El POR y el MNR durante el sexenio

La autora del artículo afirma que “la “cooperación” que sostuvieron con el MNR durante todo el sexenio la termina capitalizando el MNR, que se apoya en las masas en su disputa con la Rosca, en especial el “ala izquierda” de Lechín, en quien el POR deposita sus expectativas”, recurriendo nuevamente a omitir cualquier detalle o explicación para encajar sus conclusiones en la realidad. ¿A que “cooperación” se refiere? ¿Al bloque minero parlamentario? ¿Al pacto minero universitario? ¿A la Federación de Trabajadores Mineros de Bolivia?

La base del desarrollo del POR, como todo partido leninista, es la formación de células disciplinadas al programa partidista. Es a través de la formación de las mismas que el partido revolucionario puede influir ideológicamente a las masas, orientarlas políticamente en el marco del programa de la revolución proletaria y dirigirlas. La relación del POR con Lechín se tiene que analizar en ese marco. El POR utilizó los contactos de Lechín, pero para formar células organizadas detrás del programa obrero. Lechín leía los discursos escritos por la dirección del POR y esto permitió propagandizar el programa en la vanguardia obrera.

El resultado de este trabajo fue la posibilidad de imponer en la federación, a una dirección cuya mayoría de miembros eran nacionalistas, el programa indiscutiblemente proletario de la Tesis de Pulacayo. Fue así también que el POR, gracias a la presión ejercida desde las bases, pudo subordinar las intervenciones de los dirigentes mineros en el parlamento, al programa obrero.

La penetración porista en las masas era fundamentalmente ideológica, al ser los primeros pasos, no podía ser de otra forma. Esta penetración empujó al MNR a tomar el discurso prestado. De a poco, el discurso del MNR se fue tiñendo de marxista y anti imperialista. Las masas atribuyeron al MNR objetivos que rebasaban su programa, ahí radica la confusión de las masas en las vísperas de la revolución del 52.

*Con la publicación de esta nota, el Partido Obrero avanza en su adaptación al Morenismo. Pues además de haberse adaptado a la democracia burguesa y subordinar su actuación a la misma, ha comenzado a reproducir las difamaciones de Moreno acerca de la intervención del POR boliviano. En la próxima prensa daremos continuidad al trabajo de responder a todas las difamaciones del morenismo y los partidos que se reclaman trotskistas. Llamamos a su militancia a estudiar nuestros materiales a revisar íntegramente el trabajo autocrítico del POR boliviano correspondiente al periodo en cuestión y no conformarse con las afirmaciones sacadas de contexto y las difamaciones que publican sus direcciones.*

# Bolivia: la situación política y el desarrollo del XXV Congreso Ordinario del Magisterio Urbano

Este Congreso, después de dos intentos fallidos anteriormente, se desarrolla dentro de un marco de gran radicalización de amplias capas de la



clase media y de sectores importantes del movimiento campesino contra la política antipopular y antidocente del gobierno del MAS; contra un gobierno extremadamente corrupto y prepotente que, utilizando las maniobras más grotescas, pretende eternizarse en el poder.

El gobierno echa mano al único recurso que le queda para controlar los votos de sus sirvientes: distribuir la plata a raudales de la manera más impúdica, con la finalidad de que las luchas intestinas no se le escape de control; la noche de la elección del Comité Ejecutivo de la CTEUB, los baños higiénicos del coliseo se convirtieron en el gran mercado de la compra de votos para desequilibrar la ventaja que tenía la URMA que visiblemente se convirtió en la cabeza del bloque antioficialista.

El gobierno, de principio a fin, busca aislar a URMA, considerada la enemiga que hay que anular definitivamente para cumplir con el propósito de lograr el control total del Congreso y del Comité Ejecutivo de la CTEUB que surja de él. Ya con mucha anticipación el Ministro Aguilar había instruido a sus sirvientes que era un imperativo el lograr que la futura Confederación esté libre de trotskistas para aplicar sin contratiempos la reforma educativa 070 y evitar que este sector importante de la clase media radicalizada sea la voz disonante dentro de la COB con referencia a la reelección de Evo Morales.

La presencia de la delegación urmista en el Congreso es poderosa; sola y sin alianzas con nadie constituye más del tercio, de un total de 280 delegados titulares que tiene el evento sindical, URMA está presente con 98; su fortaleza radica en que es una tendencia que expresa con fidelidad el malestar reinante en las bases, en que lleva una línea homogénea coherente frente a los diferentes problemas de la educación y del magisterio y también en que representa mayoritariamente a los sectores más numerosos y combativos de los trabajadores de la educación de este país.

Todo intento de articulación de una tercera tendencia independiente por parte de un sector disidente de Cochabamba, alguna que otra pequeña federación y elementos aislados, fracasa. Inicialmente cometen el error de abstenerse a votar favoreciendo directamente al oficialismo en la conformación de la Comisión de Poderes; en la discu-

sión del documento político, su exponente Revollo señala que no están de acuerdo con los documentos del oficialismo y de URMA, señala que no votarán por ninguno y propone un “frente apolítico de jóvenes”; contradictoriamente, llegado el momento de votar, de manera timorata votan por el documento de URMA. Dicen se unieron al voto por el FIS (URMA) en la elección de Comité Ejecutivo, pero nadie pudo asegurar que fue así porque ya existen muchas dudas debido al sinuoso e incongruente actuar de esta gente.

Cuando flotaba en el ambiente la seguridad de la victoria del FIS (URMA) en la elección del Comité Ejecutivo de la CTEUB, debido a la compra de votos y a la campaña de amedrentamiento que realiza el oficialismo en sentido de que el gobierno no reconocería a una dirección trotskista, los resultados finales son sorprendentes: UDMI (MAS - estalinismo) 130 votos, FIS (URMA) 129 votos, nulos 13, blancos 4

URMA, que durante el congreso había logrado hacer aprobar los documentos político, social, educativo y económico antioficialistas, pierde por un voto. En el balance que se realiza se señala que URMA, a pesar de no ser la dirección nacional del magisterio, sale fortalecida como la única tendencia revolucionaria y señala la importancia de fortalecer y ampliar la organización llegando a los lugares más recónditos del país

La presión de la situación política desde el exterior no se da de manera directa y mecánica, contrariamente recorre caminos sinuosos porque se encuentra mediada por la intervención del gobierno que actúa a través de esquivas de un aparato burocrático en descomposición. Estas camarillas enfrentadas entre sí por intereses subalternos en torno a la ambición de copar cargos en la futura Dirección Ejecutiva Nacional de la CTEUB, hacen maniobras impredecibles con la finalidad de poner zancadilla a sus ocasionales oponentes, provocando un ambiente extremadamente cambiante. Es difícil establecer qué radio de influencia tiene cada una de ellas y que deliberadamente inflan su importancia con fines de sacar mayor ventaja en las negociaciones por cargos.

# Bolivia: Fracaso de la estrategia masista ante el tribunal internacional de la Haya

La profusa propaganda del gobierno del MAS hizo creer al pueblo boliviano que éste había desarrollado una estrategia diplomática genial al recurrir a la Corte Internacional de La Haya para solicitar que ésta falle obligando a Chile a dialogar de buena fe con Bolivia para otorgarle un acceso al mar con soberanía, bajo el argumento supuestamente irrefutable de que Chile en varias ocasiones, habría manifestado disposición a discutir el problema de la mediterraneidad boliviana, lo que habría creado jurisprudencia al respecto.

Todo el espectro político del país, las organizaciones sociales y sindicales, excepción hecha del P.O.R., se unieron en apoyo a la acción del gobierno y llegaron a convencerse de que el fallo no podía ser otro que el de darnos la razón.

Sólo nosotros señalamos que aún en el caso más favorable, es decir, que la Corte falle a favor de Bolivia, esto no pasaría de un triunfo diplomático que en modo alguno podría obligar a Chile a conceder una salida soberana al mar para Bolivia dado que, en definitiva lo que define la cuestión son los intereses de la oligarquía chilena que tiene la fuerza militar para imponer sus intereses por sobre cualquier otra determinación aunque viniera de la misma Corte Celestial si ésta existiera.

Como sectores de vanguardia en Chile señalan, Chile mismo perdió el mar totalmente privatizado en manos de 7 familias de oligarcas.

Únicamente a la burguesía a través de todas sus variantes políticas, a la izquierda reformista encaramada en el gobierno del MAS y a sus sirvientes: las “organizaciones sociales y la burocracia sindical, se les puede ocurrir sostener la tesis de que ante la cuestión marítima debe sellarse la unidad nacional entre explotados y explotadores.

El fallo de la Corte Internacional de Justicia, enteramente favorable a Chile, ha echado por los suelos toda la demagogia burguesa y particularmente la del gobierno que estaba convencido de un fallo favorable que le serviría para congregar en torno suyo al conjunto del pueblo explotado y oprimido con la falsa ilusión de que ya tendríamos puesto un pie en las playas del Pacífico y callaría la boca a sus opositores ante tremendo triunfo.

Ni duda cabe que nuestra mediterraneidad es uno de los grandes problemas nacionales. Por esa misma razón, el proletariado, como vanguardia política del conjunto de la nación oprimida, está obligado a dar su propia respuesta al problema. Respuesta que nada tiene que ver con la demagogia burguesa y la de todos sus lacayos, sino en la realidad que se asienta en la prevalencia de los intereses materiales de los explotadores y el imperialismo por encima de los intereses de los pueblos explotados y oprimidos de los diferentes países. En este campo también la respuesta revolucionaria debe consolidar la independencia de clase del proletariado, subordinada a al objetivo estratégico de la instauración del gobierno de obreros, campesinos y clases medias oprimidas de las ciudades.

“Dentro del régimen de la economía capitalista mundial y de la opresión del imperialismo, las normas del derecho internacional no tienen más valor que las declaraciones líricas y la modificación de los límites nacionales, el sometimiento de un país a otro, son el resultado de la fuerza, de la capacidad económica y militar de los diferentes Estados.” (G. Lora, El Problema Marítimo de Bolivia).

La burguesía de los países latinoamericanos fue incapaz de materializar la unidad, tantas veces cacareada. La fragmentación en pequeños países obedeció a los intereses de las retrógradas y conservadoras oligarquías locales asentadas en la explotación de sus tierras sin ninguna visión de consolidar una gran república que se proyecte como un poder a nivel internacional en el marco del capitalismo.

La unidad de los países latinoamericanos sólo será posible como una federación de futuros Estados obreros. Los Estados Unidos Socialistas de América Latina

“Las tesis de la IV Internacional establecen: Sur y Centro América no pueden salir de su atraso y servidumbre sino uniendo todos sus Estados en una poderosa Federación. No será la rezagada burguesía sudamericana, agencia al servicio de los imperialismos extranjeros, la que realizará esta grandiosa tarea histórica; será misión del joven proletariado sudamericano, que acaudillará a las masas oprimidas.” (Trotsky, Manifiesto sobre la guerra y la IV Internacional).

## Boletín del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

¡Pedí tu ejemplar!



Boletín del  
**Comité de enlace por la  
Reconstrucción de la  
IV Internacional**

Publicación del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional  
Versión en Castellano - septiembre-octubre de 2018

**Realizado  
el IV Congreso  
del Comité de Enlace  
por la Reconstrucción  
de la IV Internacional**

**Por la Reconstrucción  
del Partido Mundial  
de la Revolución Socialista**

**Resolución sobre  
situación mundial**  
Página 3 ■

**Resolución sobre  
América Latina**  
Página 11 ■

**Informes de las secciones  
brasileña, argentina y boliviana**  
Página 15 a 20 ■

# Brasil: Segunda vuelta de las elecciones

## Sigue vigente la tarea de defender la independencia de clase

Se confirmó la previsión de que Jair Bolsonaro y Fernando Haddad disputarían la segunda vuelta. Lo que no se sabía con nitidez era la enorme diferencia entre el candidato del PSL y el del PT. En la última semana, hubo una gran operación de regimentación de votos para Bolsonaro. Se temía la posibilidad del ultraderechista vencer en la primera vuelta. Finalmente, se contabilizaron 49,3 millones de votos para Bolsonaro, que corresponde al 46,03% de los votos válidos. Haddad consiguió 31,3 millones, 29,7% de los votos válidos. Por lo tanto, una diferencia de 18 millones de votos. Ese desempeño da una gran ventaja a Bolsonaro en la segunda vuelta.

Lo más probable es la ultraderecha militarista ocupe la presidencia de la República. La victoria en 16 estados y en el Distrito Federal evidencia un gran desplazamiento de las masas oprimidas a favor de la candidatura de Bolsonaro. Su masiva votación correspondió a las regiones Sur, Sudeste y Centro Oeste. Haddad ganó apenas en 9 estados, 8 del Nordeste y uno en el Norte. Es importante señalar que 68% de los votos del ultraderechista vinieron de las regiones Sudeste y Sur, siendo que 58% del electorado brasileiro se concentra en esas dos regiones. La diferencia entre Bolsonaro y Haddad en el Sudeste fue de 15 millones de votos, en cuanto que Haddad obtuvo en todo el Nordeste 14,5 millones de votos. De conjunto, ese cuadro indica la tendencia a la victoria de Bolsonaro.

El gran viraje que permitió aumentar enormemente la diferencia entre Bolsonaro y Haddad se explica por el derrumbe de la candidatura de Gerardo Alckmin, que de 10% de las intenciones de voto, en septiembre, obtuvo, de hecho, 4,8%. La importancia decisiva del fracaso de la candidatura del PSDB está en que no tuvo como garantizar una amplia coalición con el oficialismo. En la medida que Alckmin se estancó, poderosos grupos económicos pasaron a apoyar a Bolsonaro. La decisión de los frentes parlamentarios (evangélico, latifundista y de las fuerzas de seguridad) de anunciar su adhesión a Bolsonaro movilizó un importante aparato partidario contra Haddad. La mayor parte de las iglesias evangélicas, con la Iglesia Universal a la cabeza, vino a la luz del día a convocar a la población a alinearse por tras de Bolsonaro. Se erigió una onda anti-PT, impulsada por una fracción de la clase capitalista, la mayoría de los partidos, las iglesias y por organizaciones derechistas que se aprovechan de las redes sociales. Las candidaturas alternativas a la polarización entre petistas y anti-petistas, como las de Ciro Gomes y Marina Silva fueron neutralizadas. Es bien probable que un contingente que se inclinaba a votar a Marina se divi-



dió entre Bolsonaro y el PT. Las otras candidaturas, como las de Amoêdo e Álvaro Dias, principalmente, sirvieron a Bolsonaro. La campaña del candidato del MDB, Henrique Meirelles, se caracterizó por la neutralidad.

Bolsonaro buscó dar a su victoria en la primera vuelta un tono todavía más acentuadamente mesiánico. Exaltó el hecho de ser el candidato de un partido pequeño, sin recursos financieros, sin coaliciones y sin tener que seguir a la política de “dar y recibir” dominante, que expresa la corrupción. Otra es la verdad. Su candidatura solamente pudo ganar dimensión nacional gracias a la red de las iglesias evangélicas armada en el seno de la población pobre y miserable y en la clase media. El apoyo explícito e implícito del agro-negocio, los grandes comerciantes, de industriales y de sectores del capital financiero (denominado de mercado) permitió perfilar los estados del Sur, Sudeste y Centro-oeste detrás de la candidatura de Bolsonaro. La Iglesia Católica tendió más hacia la candidatura de Haddad. Pero, bajo la enorme presión de la burguesía contra la vuelta del PT a la presidencia de la República no se aventuró a salir de frente. Lo que permitió la libre ofensiva de los evangélicos, que vienen ganado espacio en la política burguesa. Ese gigantesco aparato que erigió la candidatura de Bolsonaro será más reforzado aún en la segunda vuelta.

El PT y su candidato saben perfectamente que difícilmente superará la enorme diferencia de votos de la primera vuelta. Contará, seguramente, con el apoyo de Ciro Gomes/PDT y Guilherme Boulos/PSOL. El PSB se inclinará para Haddad. En caso de que se confirme la unidad del PDT y el PSB favoreciendo el PT, Haddad se volverá más competitivo. El PSOL quedará con el PT, pero no tiene fuerza electoral. Marina sufrirá la presión del ala derechista de la Red para ubicarse en el campo de la neutralidad. Es bien probable que un contingente que vota al PSDB pueda votar en el PT. Lo más probable es que el mayor contingente confluya hacia Bolsonaro. Importantes candidatos a gobernador por el PSDB ya declararon su

voto en el ultraderechista. Con seguridad, la CUT, CTB, Intersindical, Contag, MST y movimientos populares pondrán toda su fuerza para regimenter a los explotados detrás de Haddad. Esas fuerzas, en cierta medida, trabajaron para el PT.

El problema fundamental del PT está en cómo ganar el apoyo de un ala de la burguesía. La presión para que el PT reate sus lazos con sectores del PSDB y el MDB, así como que muestre al capital financiero que está dispuesto a dar continuidad al ajuste fiscal, es un indicador de la necesidad de recurrir a la burguesía para vencer a Bolsonaro. En los próximos días, sabremos hasta donde los petistas estarán dispuestos a pactar con una de las fracciones burguesas, que integraron las fuerzas que dieron el golpe de Estado y derribaron el gobierno del PT. El partido vive internamente con esa contradicción desde la primera vuelta. El PT quedará todavía más dependiente y deudor de una fracción de la oligarquía nordestina. Hay todavía un campo para el PT para intervenir, que es el de la gigantesca abstención, que reúne cerca de 30 millones de electores. Y el de los votos nulos y blancos que, sumados, alcanzaron 10,3 millones. Todo indica que la inercia social que está por detrás de las abstenciones difícilmente será revertida. Los votos nulos y blancos, en gran medida, indican una decisión política. Existe rechazo a todos los partidos. No es imposible para el candidato del PT revertir ese cuadro adverso, pero no es lo más probable.

Los escándalos de corrupción comprometieron sensiblemente al PT frente a los ojos de una inmensa parcela de la población. Bolsonaro se alimentó de ese rechazo al petismo. Y no sólo del petismo, sino también de los otros partidos envueltos en los escándalos, principalmente PSDB y MDB. El moralismo, mesianismo y militarismo, encarnados por Bolsonaro, floreció precisamente en medio a la descomposición de los partidos de la burguesía, entre ellos, el PT. Esas características políticas e ideológicas, sin embargo, no se sostienen por sí mismas.

La crisis económica desencadenó despidos en masa, elevó el desempleo hasta las alturas, intensificó la pobreza y la miseria, así como extendió la criminalidad. Las masas golpeadas por el peso que los capitalistas descargaron en sus espaldas, vieron en los grandes partidos de la burguesía a los responsables. La explosión de la crisis, justo en el momento del segundo mandato de Dilma Rousseff, marcó profundamente la administración petista, que fue incapaz de responder a los despidos en masa y, encima de todo, contribuyó con medidas anti-populares (cambio en los criterios en el seguro de desempleo, caída en el reajuste del salario mínimo, etc.). La gestación del golpe de Estado y su implementación resultaron de un movimiento de derechización política, que tuvo por base a la clase media. La permanencia de la crisis económica y de los sucesivos escándalos de corrupción, que también golpearon el gobierno de Temer, su partido MDB y, en particular, el PSDB, hizo imposible el continuismo post-golpe liderado por los partidos que estuvieron a su frente.

La derechización de la política burguesa abrió camino

para la proyección de los militares y confirió un poder enorme a la Policía Federal, al Poder Judicial y al Ministerio Público. Vimos al general Eduardo Villas Bôas dictando órdenes a los jueces del Supremo Tribunal Federal para mantener preso a Lula. La dictadura civil y Temer no solamente realizaron un duro golpe contra los asalariados, imponiendo la reforma laboral y la ley de la tercerización, como también favorecieron la militarización de la política. La candidatura de Bolsonaro terminó siendo proyectada por hombres de las Fuerzas Armadas. La derechización de la política burguesa no se debe primordialmente a las diferencias ideológicas con el nacional-reformismo del PT, sino a la necesidad de imponer las medidas anti-nacionales y anti-populares. El montaje de la candidatura de Bolsonaro y que fuese viable se debió al golpe de Estado y a la constitución de la dictadura Civil de Temer, que termina su transición completamente desarmada.

Es fundamental comprender ese proceso para saber hasta dónde va la responsabilidad del propio PT, que ganó la confianza de la clase obrera y de las masas populares y terminó traicionándolas, gobernando de acuerdo a los intereses generales de la burguesía. El problema no es reconducir el PT al poder como solución para la crisis política y como una forma de revertir las tendencias de derechización de la política burguesa. El reformismo ya comprobó ser incapaz de reaccionar a la ofensiva del imperialismo, al parasitismo del capital financiero y a los ataques de la burguesía contra la vida de las masas. Incurrir en el mismo error es ayudar al PT a consumir su segunda traición contra los explotados.

La tarea que se coloca es la de preparar la clase obrera para enfrentar el nuevo gobierno, que ejercerá la dictaduras de clase de la burguesía sobre la mayoría nacional oprimida. Inevitablemente la burguesía retomará la ofensiva lanzada por la dictadura civil de Temer contra los explotados y la economía nacional. Solo la organización independiente de la clase obrera, la vuelta de la lucha directa de las masas y al defensa de las reivindicaciones vitales contra la explotación capitalista permitirá combatir al nuevo gobierno, que será elegido en tres semanas.

El Partido Obrero Revolucionario defendió e hizo campaña por el voto nulo. Explicó a los explotados sobre la necesidad de construir su partido marxista-leninista-trotskista. Explicó que la clase obrera tiene su programa propio de lucha por un gobierno obrero y campesino y por la expropiación de la gran propiedad de los medios de producción, que debe ser transformada en propiedad social, colectiva. Defendió los fundamentos del programa histórico de la clase obrera, que es el de la revolución y dictadura proletarias. Es con esa misma línea que el POR interviene en la segunda vuelta de las elecciones. Obreros, explotados y juventud oprimida, no se dejen arrastrar por la disputa inter-burguesa alrededor de quién gobernará el Estado burgués. Se ubiquen del lado de la política de independencia de clase del POR. Se afirmen en la tarea de construir el partido de la revolución proletaria.

*8 de octubre de 2018 – POR Brasil*

# Brasil: Declaración del POR ante la convocatoria de comités antifascistas y por la defensa de la democracia

Ante la convocatoria de comités antifascistas y por la defensa de la democracia, por el PT, PCdoB, PSOL, PCB y otras corrientes, el Partido Obrero Revolucionario (POR) se posiciona. Considera necesario crear organizaciones de masas contra el avance de la derecha fascizante. Los comités son una buena iniciativa de frente único. Pero el POR entiende que no debe vincularse a las elecciones, una vez que sea Bolsonaro, sea Haddad, el próximo gobierno continuará atacando la vida de los explotados. Los comités organizados para recaudar votos terminarán tan pronto como termine las elecciones. Tenemos que poner en pie comités de combate, que sirvan de canal de lucha de los explotados y de la juventud. Terminadas las elecciones, continuarán funcionando y trabajando en el seno de los explotados contra los nuevos ataques que vendrán con absoluta certeza. La vuelta electoral en favor de una candidatura fascizante es reflejo de un giro de la burguesía. Es contra la ofensiva de la clase capitalista que estamos en lucha. El POR se empeñará con toda energía a constituir comités de combate por el programa de reivindicaciones de los explotados y por medio de la lucha de clases; se empeñará terminantemente por la edificación de la democracia obrera, que se opone a la democracia burguesa. A continuación, exponemos con más detalle.

1) Las elecciones expresaron la derechización de la burguesía, encarnada en la candidatura fascizante de Bolsonaro, y en la maciza intervención de las iglesias evangélicas, así como de poderosos grupos económicos.

2) Está colocada la lucha de la clase obrera y de los demás explotados contra el avance de la derecha burguesa fascizante. Pero no será eligiendo un nuevo gobierno burgués del PT que los explotados enfrentarán las tendencias autoritarias y militaristas de la burguesía. Es necesario tener clara la responsabilidad de los gobiernos del PT, que gobernaron de acuerdo con los intereses generales de los capitalistas, y su vinculación y subordinación a oligarquías regionales, especialmente del Nordeste.

3) En la base del avance de la ultraderecha, se encuentra la profunda crisis económica. Como parte de la crisis estructural del capitalismo mundial, la burguesía está obligada a atender a las exigencias del imperialismo, lo que se ha convertido y se convierte en quiebra de la economía nacional y mayor desnacionalización.

4) Para descargar las brutales consecuencias sobre los hombres de la clase obrera y de los demás oprimidos, la burguesía necesita un gobierno que imponga por la fuerza sus medidas antipopulares y antinacionales. De ahí la derechización de la política burguesa en el último período.

5) El gobierno del PT no sólo permitió a los capitalistas despedir en masa, como aprobó criminalmente una modificación de la ley del seguro de desempleo. La burocracia sindical, a su vez, contribuyó con la implantación de la flexibilización capitalista del trabajo.

6) El golpe de Estado que derribó al gobierno de Rousseff se gestó en esas condiciones. La derecha fascizante se potenció con el movimiento de clase media y con la parálisis de la clase obrera.

7) El PT y sus aliados se mostraron incapaces de reaccionar, apoyados en la lucha directa del proletariado y de las masas, manteniendo su contestación en los límites de la propia democracia oligárquica que les corta la cabeza. Se mantuvieron agrados al espejismo de la democracia abstracta, cuando concre-

tamente eso servía a las fuerzas golpistas.

8) El PT ocultó que se instaló una dictadura civil en el país. En la oposición, se colocó por el objetivo de constituir un nuevo gobierno por la vía de las elecciones, lo que le conferiría “legitimidad” por el sufragio popular. Elecciones conducidas por las mismas instituciones que viabilizaron el golpe. Elecciones completamente antidemocráticas.

9) La huelga del 28 de abril del año pasado fue desmontada por la burocracia sindical. Señaló al gobierno prepuesto que no iría adelante con la lucha nacional huelguista. Lo que dejó las manos libres del Congreso Nacional golpista para aprobar la reforma laboral y la ley de la tercerización.

10) Los escándalos de corrupción no se limitaron al PT. Alcanzó el gobierno usurpador, el PSDB, el PMDB y una gran parte de los parlamentarios. Se tornó inevitable la desintegración del frente partidista golpista, ante la permanencia de la crisis económica, que inviabiliza una mayor unidad burguesa.

11) La población rechazó en su aplastante mayoría al gobierno de Temer. Creció la aversión a los principales partidos de la burguesía. Aumentó el desencanto con el PT. Lo que permitió un gran desplazamiento de la población hacia la candidatura de la ultraderecha. Esta sirvió de desagüe para el antipetismo, en lugar de las candidaturas de los partidos golpistas.

12) La quiebra de la candidatura de Alckmin tuvo en contrapartida la afirmación de la candidatura de Bolsonaro. El imperio de las iglesias evangélicas y una fracción de la burguesía se encargaron de potenciar la candidatura fascizante.

13) La posibilidad de elección de Bolsonaro es grande. Lo que exige del movimiento obrero, popular y estudiantil se prepara desde ahora para enfrentar al nuevo gobierno con las reivindicaciones, con la estrategia propia de poder de la clase obrera y con los métodos de la lucha de clases.

14) En el caso más improbable de victoria de Haddad, también debemos prepararnos desde ahora, porque se valdrá de la política de conciliación de clases para imponer medidas antipopulares y antinacionales. El candidato petista ya hizo señal en ese sentido, buscando acercarse a sectores burgueses y de los militares, y anunció que hará la reforma de la seguridad social.

15) Por todas estas razones, es un error constituir comités electorales en nombre del enfrentamiento al fascismo y defensa de la democracia abstracta (burguesa por su naturaleza de clase).

16) Se trata de constituir comités de frente único, en torno a un programa de defensa de los empleos, de los salarios y de los derechos laborales, que están siendo destruidos por la reforma laboral y la tercerización. Estos comités vinculados a la clase obrera ya los demás oprimidos crearán las bases para poner en pie un frente único anticapitalista y antiimperialista que servirá para combatir a cualquiera de los dos gobiernos que se eligen y que estarán sometidos a los intereses y dictámenes del capital financiero.

17) Es imprescindible luchar contra la derecha, como expresión de la política burguesa. En otras palabras, los comités deben trabar combate contra los explotadores en general y en particular a su variante fascizante. La estrategia que guía seguramente la lucha y desarrolla la independencia de los oprimidos es la del gobierno obrero y campesino, producto de la revolución proletaria.

10 de octubre de 2018

condición indispensable para que la burguesía logre gobernar. Pero la de un gobierno dictatorial, sí. Este paso, ciertamente, fortalece las posiciones fascistas del capital financiero. Su avance o retroceso, sin embargo, depende de la pasividad o de la proyección de la clase obrera en defensa de su programa. La conquista de la independencia política y la liberación de la política de colaboración de clases (que allana el camino hacia el régimen dictatorial en las condiciones de profunda crisis económica y social) son imprescindibles en el combate al gobierno dictatorial y a la fascistización del país.

Haddad camina en el sentido contrario a ese combate. Decidió cambiar la línea de campaña acentuando su inclinación hacia a un sector de la burguesía. Todo indica que la dirección del PT resolvió jugar sus últimas cartas, al costo de suplicar el apoyo de un ala del PSDB, en la figura de Fernando Henrique Cardoso. Admitió llevar a cabo la reforma jubilatoria. Por su parte, el intento de acercamiento con Joaquim Barbosa, ex ministro del STF, verdugo del PT en el proceso del “mensalão”, es la forma en la que Haddad le promete a la burguesía que hará un gobierno más servicial que el de Lula y Dilma. Aceptó abandonar la bandera de la Constituyente, con la que se colocaba por una “reforma política”. Y abolió de la campaña la figura de Lula, desvinculándose de la acusación de que le daría un indulto.

Este movimiento de Haddad hacia la política burguesa de centro-derecha expresa la desesperación ante el desplazamiento de la mayoría de la población al candidato de la derecha fascistizante. Se apoya, por tanto, en una fracción de los partidos que dieron el golpe de Estado y abrieron el camino

para la candidatura de Bolsonaro. Esta directriz de conciliación con un sector de golpistas expone la incapacidad del PT de responder al avance de la derecha burguesa. Pero no hay nada más grave que la campaña pacifista ante el avance del movimiento de la derecha militarista. Es con esa bandera que se vuelca a sectores de la burguesía, de la clase media y de representantes del aparato del Estado.

La constitución de “comités antifascistas y de defensa de la democracia”, convocados por el PT y las izquierdas, son comités electorales. Terminada la disputa, serán disueltos. Por el contrario, la situación exige la formación de organizaciones de base, que sostengan el frente único contra todo tipo de ataque de la burguesía y de sus gobiernos a la vida de las masas. En el movimiento contra la dictadura civil de Temer y la aprobación de las reformas

previsionales y laborales, surgieron los comités de acción y de organización de la huelga general. Se disolvieron en función de las elecciones. Hay que retomarlos. Esa es la tarea que se plantea desde ahora ante el gobierno electo. Una de sus primeras medidas será la de recolocar la reforma jubilatoria y establecer un plan de ataque en toda línea a los explotados. Es urgente, desde ahora, recuperar el movimiento que culminó con la huelga general del 28 de abril del año pasado.

Inicialmente, los explotados estarán divididos por la polarización electoral. Luego, sin embargo, sentirán el peso del desempleo, del subempleo, de la caída salarial, del aumento de la pobreza y de la miseria. Es deber de la vanguardia revolucionaria trabajar por la superación de la división por medio de las reivindicaciones, de las respuestas a los nuevos ataques, del frente único, de la democracia obrera y del combate unitario. El enfrentamiento al go-

bierno dictatorial y a la fascistización se dará con el proletariado en lucha y organizado en el campo de la independencia de clase.

Las capas más pobres de la clase media tienen que aglutinarse en torno al proletariado, de lo contrario podrán ser aún más arrastrados por las posiciones fascistizantes. La capa rica de la clase media continuará sosteniendo la derechización de la burguesía. Servirá de fuerza de choque contra la mayoría oprimida, si el proletariado sigue atado a la política de colaboración de clases del PT, aliados y burocracias sindicales.

Las banderas que pueden servir a la movilización de las masas y al restablecimiento de su unidad son aquellas que más se sienten en el día a día. En su base, están el desempleo, el

subempleo, la pérdida salarial, la precarización de los servicios públicos, la necesidad de la vivienda y de la tierra a los campesinos pobres. La destrucción de derechos laborales y la implantación de la tercerización vienen fermentando odio y disposición de lucha entre los asalariados, principalmente entre la clase obrera fabril. La resistencia de las masas al nuevo gobierno, ciertamente, será combatida a hierro y fuego.

Los comités de frente único pueden preparar la resistencia y autodefensa de las masas. La tarea del momento es la de organizar los comités de combate. Esta es la vía que, de hecho, abre el camino a la organización independiente de la clase obrera, de los demás explotados y de la juventud oprimida.

---

*Inicialmente, los explotados estarán divididos por la polarización electoral. Luego, sin embargo, sentirán el peso del desempleo, del subempleo, de la caída salarial, del aumento de la pobreza y de la miseria. Es necesario trabajar por la superación de la división por medio de las reivindicaciones, de las respuestas a los nuevos ataques, del frente único, de la democracia obrera y del combate unitario. El enfrentamiento al gobierno dictatorial y a la fascistización se dará con el proletariado en lucha y organizado en el campo de la independencia de clase.*

---

# Brasil: La lucha proletaria contra el ascenso de la derecha fascistizante

Declaración del Partido Obrero Revolucionario de Brasil, integrante del CERCI

¿La clase obrera, los demás explotados y la juventud oprimida van a salir organizados, después de las elecciones, para enfrentar al gobierno de la ultraderecha? ¡Absolutamente no! Esta es la cuestión que exige respuesta y explicación.

La mayor probabilidad es que Bolsonaro salga electo. La votación de la mayor parte de la población en favor de su candidatura se confirmó en la primera vuelta. Se mantiene en la segunda vuelta. Esta tendencia no se dio de casualidad. El fracaso del gobierno petista ante la crisis económica, los despidos masivos y su incapacidad para enfrentar el golpe de Estado fueron factores decisivos, a pesar de no ser los únicos. No se puede borrar esa responsabilidad. Sin embargo, a no ser por la alta clase media, las demás capas bajas, incluyendo una parte de la clase obrera, votaron y van a votar por Bolsonaro. No porque expresan una tendencia fascista. Votaron por Bolsonaro desencantados con la política del PT y con los escándalos de corrupción. Pasadas las elecciones, chocarán con las medidas antinacionales y antipopulares del nuevo gobierno.

Es necesario preparar, desde ahora, la lucha contra ese gobierno con el programa de reivindicaciones, organización independiente, método de lucha propio y táctica de frente único. Es necesario tener claro que los explotados estarán divididos. Una gran parte estará, inicialmente, bajo la tutela del gobierno electo. Los aparatos que promocionaron la candidatura de Bolsonaro -uno de los principales fueron las iglesias evangélicas- mantendrán a los oprimidos encorsetados ideológica y políticamente.

En contraposición, hay que realizar un amplio trabajo de unificación de los explotados por medio de respuestas, paso a paso, a las medidas antinacionales y antipopulares, así como a las acciones fascistizantes. La polarización electoral burguesa deberá ser superada por la polarización de clase entre explotados y exploradores, entre las medidas del nuevo gobierno y el programa de reivindicaciones de la mayoría oprimida. Sin duda, las reivindicaciones democráticas -que no se confunden con la defensa estratégica de la democracia burguesa, como hacen los reformistas- ganarán importancia ante el fortalecimiento

de las tendencias dictatoriales.

¿Es imprescindible convocar a los explotados a votar por Haddad? El Partido Obrero Revolucionario (POR) defendió el voto nulo en la primera vuelta. Y mantiene esa posición en la segunda vuelta. Esa es la razón de la pregunta y la respuesta. Las izquierdas, que tenían sus candidaturas propias (PSOL y PSTU) y los candidatos de partidos burgueses (PDT y PSB), llaman a votar por Haddad en nombre del antifascismo. Si la candidatura del PT / PCdoB se erigiera como un canal de combate de la clase obrera y de los demás explotados a las tendencias dictatoriales y Haddad lo reflejara en una batalla contra la burguesía, estaríamos obligados a llamar a votar por el petista. En la primera vuelta, hubiese sido una obligación de las izquierdas retirar sus candidaturas y declararse a favor de Haddad, ya que las encuestas indicaban una posible victoria del derechista en la primera vuelta.

La candidatura del PT, sin embargo, no se plantea como instrumento de la lucha de clases contra las tendencias dictatoriales de la burguesía. Aparece ante los explotados con la bandera de pacificación, contra la violencia y el odio. Vacía el contenido de clase de los métodos de la violencia policial y militar, pregonada por Bolsonaro. En vez de convocar a los explotados a levantarse por la vía del combate, los convoca a confiar en la democracia burguesa

y en la política pacifista, elementos de la política de conciliación de clases. Y promete a sectores capitalistas buscar la reconciliación nacional. Esta posición no permite dar siquiera un paso de organización de las masas contra el avance de la reacción.

Una tendencia fascista no se circunscribe a la búsqueda de instalar tan sólo un gobierno dictatorial, que ejerza la política militar-policial contra los movimientos, las huelgas, las ocupaciones de tierra y los partidos adversarios del régimen. Sino que para lograr esto necesariamente debe arrancarse la máscara de la democracia parlamentaria. Va mucho más allá de este tipo de gobierno, que no tiene capacidad de destruir las organizaciones obreras, campesinas, populares y estudiantiles. Un gobierno fascista se impone con los métodos de la guerra civil. Todo indica que la vía del fascismo aún no se plantea como

---

*El PT, en lugar de convocar a los explotados a ponerse en pie de guerra, los convoca a confiar en la democracia burguesa y en la política pacifista, componentes de la política de conciliación de clases. Y promete a los sectores capitalistas buscar la reconciliación nacional. Esta posición no permite dar ni siquiera un paso en la organización de las masas contra el avance de la reacción.*

---