



órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

**2018: record de inflación, despidos,
desocupación, recesión y el mayor
retroceso de salarios y jubilaciones;
2019 será igual o peor**

**El gobierno se sostiene con la complicidad
de la burocracia y del peronismo**

**No nos dejemos entrapar en la farsa electoral:
Sigamos el camino marcado
por aceiteros, astilleros de Río
Santiago y mineros de Río Turbio**

**El salario mínimo de aceiteros será \$43.000,
lo que cuesta la canasta familiar. ¡Tiene que
ser el mínimo para todos los trabajadores!**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Balance 2018: un año extraordinario de luchas y de grave crisis política y económica

La lucha de masas ha sido protagonista este año. Este es un aspecto esencial del balance. Macri y toda la burguesía, nacional y extranjera, festejaban por su triunfo electoral a fines de octubre del año pasado y se lanzaban a fondo con un paquete de reformas violentas contra los trabajadores y los jubilados. Las movilizaciones de noviembre fueron un anticipo de las grandes movilizaciones de diciembre contra la Reforma Previsional, mostrando que las masas no se sentían derrotadas por las urnas. El Gobierno y toda la burguesía sintieron el impacto de esas jornadas de lucha. Ese es el camino que se fue profundizando todo el año. En varias oportunidades cientos de miles de manifestantes ganaron las calles.

Paro general de la CGT y las CTAs que se concretaron el 25 de junio y 25 de septiembre, de una contundencia extraordinaria. Medidas de gran valor político porque no fueron detrás de algún reclamo económico preciso y concreto, sino contra la política general de la burguesía sometida directamente a las decisiones del FMI.

La ocupación de la mina en **Río Turbio** y la movilización de su pueblo, durante meses, logró detener el cierre de la mina y la reincorporación de trabajadores. La ocupación del **Astillero** ante la política de vaciamiento hizo retroceder al Gobierno.

Movilizaciones de cientos de miles el 25 de Mayo y el 9 de Julio contra el FMI y el pago de la deuda externa.

Cientos de miles en las calles el 24 de Marzo y la cantidad de movilizaciones por el “derecho al aborto libre, seguro, gratuito” que llegaron a 1 millón de personas en las calles en oportunidad de la votación en diputados. Movilizaciones multitudinarias en defensa de la Universidad Pública. Y también en rechazo a los tarifazos.

La complicidad de las direcciones burocráticas, con su trabajo de aislamiento, de asfixia a las luchas, no pudieron impedir que las masas se abran camino para enfrentar las políticas del Gobierno y los grandes capitalistas.

Esta actitud, esta actividad de las masas, pese al temor a los despidos y la desocupación masiva, es un factor de crisis para la burguesía y su Gobierno.

Pero la crisis explotó también en el terreno económico. La banca internacional dejó de prestar al país en enero debido al elevadísimo endeudamiento y el peligro de que Argentina entrara en default. Empezaron las corridas cambiarias, impulsadas por los inversores internacionales que tenían información precisa sobre la fragilidad del sistema, se fugaron miles de millones de dólares. En lo que va del año ya se fugaron 25.000 millones y la cotización

del dólar pasó largamente los 40 pesos en septiembre.

El Gobierno debió recurrir al FMI para impedir el default. Acuerdo respaldado por Trump. Rápidamente lo aprobaron y fracasó en menos de tres meses.

El Gobierno que prometía terminar fácilmente con la inflación llevó a un proceso hiperinflacionario. 2018 puede terminar con cerca del 50% de inflación. Dolarizó prácticamente todas las tarifas, que impactan sobre todos los precios de la economía.

Este año quedará en la historia como uno de los de mayor pérdida del poder adquisitivo de la población. En Diciembre modificaron la forma de actualización de los haberes de jubilados y pensionados provocando la peor caída de sus ingresos en términos reales.

Y las tasas de interés van del 60 al 120% anual, prohibitivas para la producción o el financiamiento del consumo, pero un paraíso para los especuladores que ganan montañas de dinero en el casino que armó el Gobierno.

Los intereses de la deuda externa y de todos los bonos que emite el Gobierno supera largamente el déficit heredado en el 2015. Los números de la economía no cierran por ningún lado.

Miles de fábricas, talleres, comercios se cierran o suspenden sus actividades por la caída brutal del consumo y por la apertura indiscriminada de las importaciones.

Todos estos factores desencadenaron una gran crisis política, el Gobierno muestra toda su fragilidad política, ya no le creen ni los empresarios más cercanos, ha perdido apoyo entre sus votantes y ha debido voltear sus ministros y funcionarios más importantes: tuvieron que salir Sturzenegger y Luis Caputo del Banco Central, Aranguren de Energía. Se fue Triaca de Trabajo. Debieron salir de la jefatura de ministros Lopetegui y Quintana. En el caso de Caputo, el FMI expresamente lo hizo salir del Banco Central cuando Macri se inclinaba por reemplazar a Dujovne en el Ministerio de Economía.

El presupuesto nacional fue autorizado por el FMI antes de que fuera a “discusión” en el Congreso, donde fue aprobado sin mayores modificaciones por la complicidad de legisladores y gobernadores peronistas.

¿Cómo se sostiene **el Gobierno**? Que ha fracasado y hundido al país en una profunda recesión combinada con una inflación record. Se sostiene porque las masas aún no están en condiciones de voltearlo. Porque sus direcciones políticas y sindicales colaboran con la gobernabilidad. Y están comprometidas a sostenerlo hasta las elecciones y comprometidas también en lograr un recambio por la vía

electoral, pacífica, indolora, para los grandes ganadores de estos tiempos: los bancos, los terratenientes, el agronegocio, las multinacionales y nacionales que controlan los servicios. El nacionalismo burgués muestra toda su cobardía frente a la ofensiva del imperialismo.

Las masas dan respuestas en las calles que no están representadas por estas políticas miserables de conciliación. Las masas **buscan intuitivamente una dirección que las represente**, que exprese todos sus reclamos, todas sus aspiraciones, que apunte a terminar con la gran propiedad y este régimen que nos hunde en el hambre, la miseria, la desocupación y la mayor precariedad.

Una dirección revolucionaria que dé las respuestas que

ningún sector de la burguesía o la pequeñoburguesía pueden dar. Es necesario **poner en pie un poderoso frente único antiimperialista**, bajo la dirección de la clase obrera, que nuclea a todos los oprimidos. Para que sea posible debemos poner en pie el partido revolucionario que sintetiza hoy esta política, el POR.

Tendremos un año muy duro por delante, por el agravamiento de la recesión y el sometimiento de país, por las respuestas represivas antes las luchas y por el electoralismo que se está multiplicando para desviar a las masas del único terreno de combate en que pueden triunfar que es en las calles, parando, movilizándolo, ocupando lugares de trabajo y estudio, **confiando exclusivamente en sus propias fuerzas.**

La trampa 2019

El kirchnerismo se prepara para las elecciones 2019. Tiene todos los puentes hacia la derecha, hacia los “traidores” que le dieron la espalda en 2015, a los que sostuvieron y sostienen a Macri en el gobierno, a los empresarios, a la burocracia sindical.

Aplica la política del **gran frente antimacri**. Donde entren todos. ¿Qué política tendrá ese frente? Defender a los intereses del gran capital frente al malestar de las masas, para sacarlas de las calles. Apuntalar las instituciones de la burguesía pisoteadas por este Gobierno, recrear nuevamente las ilusiones en la democracia burguesa y abrir un nuevo ciclo de reconstrucción del Estado, sin tocar lo esencial.

La Justicia es cuestionada por su actuación al servicio de los Gobiernos o de intereses de EE.UU. al igual que el Congreso, cuya voluntad ha sido vetada por el Gobierno (ley “antidespidos”, ley de límite a los tarifazos) o ha servido para aprobar el presupuesto del FMI. La intervención de las masas en las calles, en choque con las instituciones burguesas, está expresando un proceso de desilusión.

Un sector de la burguesía está arruinada con la política del Gobierno y ya lo dice abiertamente, grandes empresarios, de los más grandes, se quejan que “no hay plan económico”, que “no habrá reactivación de la economía”, que están “defraudados por las promesas incumplidas”, etc. Estos sectores ya están trabajando para ser parte del “proyecto alternativo”.

Cristina Kirchner planteó abiertamente los términos de la unidad sin principios: hablando de una “propuesta política superadora de dogmatismos, una unidad patriótica como soporte de un frente antineoliberal”. Un espacio en que “hay lugar para los pañuelos celestes” (símbolo de la lucha contra el derecho al aborto).

Y hasta los sectores que parecían más principistas y que decían defender un programa “nacional y popular” y que criticaban con especial dureza a los colaboracionistas hoy dicen que “el campo de batalla serán las urnas en las elecciones de 2019, **donde ganar, unidos y fuertes, será la única prioridad** si así lo entienden de una vez tanto la derecha peronista como los restos del radicalismo y en particular las izquierdas dogmáticas casi siempre erradas a la hora de votar. Como en 2015”.

Más claro imposible. Un reclamo a la derecha peronista para que se sume a la unidad y una ausencia total de balance del kirchnerismo, pretendiendo que la izquierda tuvo alguna importancia en su derrota electoral.

Esta táctica forma parte de esta política abandonar las calles. Haciendo buena letra con los sectores más derechistas. Mostrando toda la voluntad para conciliar. Fue estruendoso el silencio del kirchnerismo ante el G20. Los campeones de la denuncia del neoliberalismo se llamaron a silencio, llamaron a desmovilizar. Apenas si concurren a una intrascendente “contracumbre” de Clacso. Desaparecieron de la escena. Una oportunidad única para ganar las calles para rechazar su presencia en el país. Qué mejor expresión de la dominación colonial del país que tenerlos a todos juntos ahí nomás.

La clase obrera, los oprimidos, deben estar atentos a esta construcción política en nombre de la unidad, de derrotar a los peores, de sacarnos de encima a Macri. Esta no es una salida política para ellos. Esta es una salida política para los empresarios, para los que son dueños del país. Para los que apostaron al “Cambio” y nos dejaron en ruinas.

Las medidas urgentes para reconstruir la economía y ponerla al servicio de la mayoría no pasa por ningún sector de la burguesía.

Para reconstruir el país sobre otras bases debemos barrer con toda la podredumbre de la politiquería burguesa y con sus instituciones, ellas son el producto del capitalismo en descomposición, y no tienen remedio. No hay cómo reformarlas. ¡Que no nos mientan más! ¡Que no nos vendan más ilusiones!

Sólo la clase obrera y los oprimidos, unidos con un pliego único en torno al salario y la jubilación mínimas igual al costo de la canasta familiar, en defensa del trabajo y el desconocimiento de la deuda externa; que **podrá ser impuesto solamente con los métodos de la acción directa de masas; autoorganizadas** desde los barrios y las fábricas, desde las escuelas y los talleres, estructurando un **frente único antiimperialista con la estrategia política de la clase obrera** pueden ofrecer **una verdadera alternativa al país**, basada en la socialización de los principales medios de producción (de todos en general y de nadie en particular). Solo así podremos empezar a edificar una nueva sociedad, socialista.

El G20 fue una fantochada

El **comunicado final demuestra que el G20** no puede tomar ninguna medida para resolver alguno de los problemas más graves de la humanidad.

- La guerra comercial sigue su curso, el proteccionismo de las grandes potencias ni siquiera es cuestionado. La OMC (Organización Internacional de Comercio) tenderá a desaparecer, porque EE.UU. confirma que no le satisface como regula el comercio internacional.
- Ninguna medida para atender a millones de refugiados, inmigrantes desesperados que escapan de las guerras y las hambrunas. Sólo mencionan el problema. No aparece ninguna condena contra las potencias que cierran sus fronteras y expulsan a los inmigrantes.
- Ninguna respuesta a la desocupación monumental y al deterioro creciente de las condiciones de vida de las masas en todo el mundo. Por el contrario, sus políticas pretenden una mayor flexibilización del trabajo, una mayor explotación.
- Ninguna medida para terminar con los paraísos fiscales, la trata de personas y el gran negocio del narcotráfico.
- Ni para detener el cambio climático. Trump mantuvo su decisión de salir del Acuerdo de París. Brasil sigue por ese camino.

El Gobierno **Macri buscó todo el tiempo que los presidentes de las potencias repitieran que respaldan a la Argentina con su política neoliberal y sometimiento al FMI**. Lo que hicieron sin esfuerzo ya que el capital financiero tiene las mayores satisfacciones con este gobierno. Pero el apoyo no se traduce en inversiones productivas, que no llegaron y ya no llegarán.

Macri y su Gobierno, y sus aliados, muestran que pueden convivir y festejar armoniosamente con quienes nos saquean, violan nuestra soberanía, con quienes organizaron los golpes militares, con quienes usurpan las Malvinas.

Macri no consiguió que se confirmara el acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea. Pese al apoyo de todos los países de la OCDE la Argentina no recibió la invitación a incorporarse (Macri esperaba que sucediera también en el marco del G20), para mostrar algún éxito. Es probable que la OCDE y la UE se tomen todo un tiempo, esperando ver la evolución de la economía argentina y su continuidad política.

Trump criticó a Argentina y Latinoamérica por el



papel creciente de China en la economía.

La vocera de Trump, Sarah Sanders, se refirió a la reunión entre el presidente de EE.UU. y Macri, afirmando coincidencias entre ambos **“para enfrentar a Venezuela y a la actividad económica depredadora” de China**. Macri tardó un día en desmentir la versión sobre China ya que debía reunirse con su Presidente para cerrar varios acuerdos.

Dijo también que **“Ambos países coincidieron en que Venezuela no es un país democrático”**. En línea con la política de aislar a Venezuela e incrementar la ofensiva para tirar abajo a su gobierno.

El costo del evento que organizó y pagó la colonia para que los mandamases del mundo puedan reunirse y disfrutar de su poder costó oficialmente unos ¡4.400 millones de pesos! Sin contar el costo de paralizar Buenos Aires. El costo fue muy superior al de Alemania el año pasado. ¡Cuántos años de subsidios a Aerolíneas Argentinas representa semejante despilfarro!

El G20 fue otra ocasión para intimidar a la población mediante una exhibición obscena de la militarización. Las medidas de seguridad extraordinarias significaron un virtual **estado de sitio** en toda la zona, paralizándola.

Sin trenes, ni subtes, ni colectivos que pudieran transitar la zona de exclusión. Desalojo de quienes viven en “situación de calle”. Presencia invasiva de fuerzas del exterior y servicios de inteligencia. Detención de “sospechosos” y allanamientos sin ninguna prueba, etc. Detención de militantes el día de la marcha.

El G20 ha pasado. La situación de la economía seguirá empeorando. Con el país cada vez más sometido a los amos imperiales. Y las masas asistiendo por televisión al festín de los poderosos, pagado con nuestro dinero, ¡cuánta inmundicia! ¿Hasta cuándo?

Hasta que tomemos las riendas de la sociedad, para poner todos los recursos a al servicio de la gran mayoría y nos saquemos de encima definitivamente a los amos del mundo.

www.por-cerci.org

por.masas.arg@gmail.com



11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

La clase obrera es la única que puede liderar el levantamiento de los oprimidos en todo el mundo, con su política, con sus métodos

En las metrópolis imperialistas y también en nuestros países atrasados, para derrotar al imperialismo. Esto quiere decir: recuperar todos los recursos, todas las empresas privatizadas a manos de las multinacionales, detener el saqueo de nuestras riquezas, desconocer la deuda externa, terminar con la gran propiedad terrateniente. El triunfo de esta lucha nacional contra el imperialismo en todas partes abrirá las puertas para el desarrollo de las fuerzas productivas bloqueadas por la gran propiedad privada de los principales medios de producción. Una producción que es cada vez más social con una apropiación de la riqueza cada vez más concentrada en cada vez menos manos.

Esta lucha abarca todos los terrenos. Debemos desconocer todos los organismos controlados por el imperialismo y sus resoluciones, como el FMI, el BM, etc. E imponer el retiro de sus bases militares de nuestros territorios, el rechazo a todos los acuerdos de cooperación militar.

Luchamos por defender los puestos de trabajo, para terminar con la desocupación, contra toda forma de precarización laboral. Luchamos contra todas las reformas al sistema de previsión social ordenadas por el capital financiero, como elevar edades, restringir derechos, no ajustarlas para mantener su poder adquisitivo. Exigimos que salarios y jubilaciones alcancen como mínimo para cubrir lo que cuesta la canasta familiar.

Luchamos por el imperio de las más amplias libertades democráticas, para organizarnos, movilizarnos, para realizar huelgas, para reclamar por todos los derechos, contra toda forma de intervención del Estado en las organizaciones de masas, por el derecho de sindicalización y de funcionamiento de los sindicatos y sus organismos de base. Denunciamos que la política del imperialismo y las burguesías es violentar las libertades, ilegalizar los movimientos de las masas, judicializar a los luchadores, reprimir salvajemente, para imponer sus políticas.

Luchamos por plenos derechos para los inmigrantes obligados por las guerras, las hambrunas y la falta de trabajo a desplazarse de país en país para tratar de salvarse. Contra toda forma de discriminación racial o religiosa.

Reivindicamos las luchas de las Mujeres por todos nuestros derechos, porque somos las más oprimidas, porque sufrimos la doble opresión, porque somos discriminadas, excluidas, porque somos víctimas de la trata, uno de los negocios más rentables del capital. Sólo podremos liberarnos cuando nos liberemos del imperialismo, de la explotación capitalista. Ahí empezaremos a terminar con

toda forma de opresión, cuando mujeres y hombres, juntos, hayamos terminado con sus bases materiales.

Defendemos incondicionalmente el **derecho a la autodeterminación de los pueblos**. Que puedan decidir libremente su organización política y económica, contra toda intromisión o intervención del imperialismo, sea en forma directa o a través de los gobiernos serviles. Rechazamos cualquier forma de bloqueo o acción internacional contra Venezuela y Cuba.

¿Por qué es necesario levantar **expresamente todas estas banderas?** Porque la política del G20 es imponer una línea a los oprimidos del mundo, en todos los terrenos, condicionada a los intereses del capital financiero. Esto es una política de barbarie, de arrancarnos conquistas y derechos históricos. Las distintas fracciones de la burguesía nacional que discursan contra el neoliberalismo son impotentes e incapaces de hacer frente a estas políticas. Cuando han sido gobierno han terminado de rodillas frente al imperialismo. Sólo la clase obrera plantea una alternativa para salvar a la humanidad del marasmo en que se encuentra. **La alternativa a la barbarie es el socialismo, edificado sobre la base de la propiedad social**, colectiva (de todos en general y de nadie en particular).



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

La llamada “Contracumbre” o “Foro Mundial del Pensamiento Crítico” no da respuesta a la barbarie capitalista

El Foro ha sido convocado por Clacso (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales) en la semana previa al G20 en Buenos Aires.

La apertura del Foro que se realiza en el Club Ferro ha estado a cargo de Cristina Kirchner y Dilma Rousseff y le seguirán Haddad (reciente candidato del PT en Brasil), García Linera de Bolivia, etc. Participarán académicos de todo el mundo.

Según Gentili de Clacso Cristina Kirchner “expresará una visión de esperanza y futuro que hoy tiene que tener el activismo progresista” en el continente, que esta “atravesando un momento de regresión”.

Es importante tomar en cuenta los planteos de los dirigentes políticos presentes, porque influyen a un sector importante de las masas y se presentan como alternativa política a la sociedad.

El PT ha sido derrotado en Brasil y su principal figura preso. ¿Qué balance hace Dilma y el PT de su **derrocamiento**, que dio lugar a una dictadura civil, que permitió el potenciamiento de Bolsonaro? Las movilizaciones en su defensa fueron limitadas por varias razones: porque Dilma y su gobierno iniciaron la política de ajuste, de ataques contra las masas (Dilma nombró al frente del Ministerio de Economía a un hombre del FMI, del capital financiero); porque llamaron a confiar en la Justicia y en la legalidad desconociendo que la única forma de derrotar a un golpe es con la movilización generalizada de las masas, con la huelga general; porque nada menos que su vicepresidente Temer encabezó el golpe; por sus alianzas con sectores oligárquicos. En la segunda vuelta electoral, tratando de revertir el resultado, Haddad y el PT, modificaron su programa para pactar con un sector de las iglesias y con sectores de derecha que dieron el golpe. La derrota del fascista Bolsonaro y sus planes vendrá desde las bases del movimiento obrero, pasando por encima de las tendencias conciliadoras de la burocracia y del PT, cuyas políticas han defraudado a las masas.

¿Cuál es el balance de 12 años de kirchnerismo? Qué esperanza, qué futuro, puede representar? Gobernadores, legisladores, burócratas sindicales que integraron su espacio, fueron ¡y son! sostén fundamental del gobierno de Macri, uno de los más entreguistas y reaccionarios de la historia. Hoy apuestan exclusivamente a un gran frente antimacri, que junte otra vez a personajes miserables en nombre de la “unidad”, de derrotar al “neoliberalismo”, de la “patria”, volviendo a “tragarse sapos...”

No olvidamos que el kirchnerismo ha sido el Gobierno de la ley antiterrorista, de los 6.000 luchadores procesados por la Justicia, del asesinato del compañero Ferreyra a manos de las bandas de la burocracia sostenida por el Gobierno, de Berni al frente de la seguridad infiltrando manifestaciones, del Proyecto “X”, de Milani al frente de las fuerzas arma-

das, de la represión en Panamericana, de la represión a los Qom, etc.

Con el mayor crecimiento de la economía no se terminó con la desocupación, ni con la pobreza, ni con el trabajo en negro. Se utilizaron todos los excedentes de divisas para pagar deuda externa por decenas de miles de millones de dólares que el país necesitaba para su desarrollo. No se recuperaron todas las empresas privatizadas/regaladas bajo el menemismo. Los empresarios la juntaron “con pala”. Creció la concentración de la tierra en manos terratenientes y creció la concentración económica en manos de las multinacionales. Un Gobierno que contó con mayoría en el Congreso y fuerte apoyo popular.

Contando con mayoría en el Congreso impidió que se tratara la ley de derecho al aborto. Ahora reconoce que en su movimiento hay “pañuelos celestes”.

El kirchnerismo, como reivindican, actuó como bombero ante un país prendido fuego, con las masas en pleno choque con todas las instituciones del Estado, que ellos han sabido reconstruir, haciendo un favor gigante al sistema. Las nacionalizaciones limitadas que se hicieron fueron generosamente pagadas... La lucha por desconocer la deuda externa, por nacionalizar la banca y el comercio exterior, por recuperar todas las riquezas y la empresas, se abrirá camino pasando por encima de las direcciones conciliadoras. Al imperialismo no se lo derrota con discursos, ni con votos, ni con leyes.

¿Cuál es el balance de Bachelet y los gobiernos de la Concertación? Sus gobiernos han aplicado una política neoliberal, ni siquiera se han atrevido con las más mínimas reformas. La Constitución pinochetista sigue en pie. Gobiernos que han dado la espalda al reclamo Mapuche y han reprimido sus reclamos. La situación de las masas es dramática. Es la explicación de porqué le dan la espalda a estos sectores que son los mismos que traicionaron la revolución en la década del '70.

¿Cuál es el balance de Evo? En nombre del indigenismo ha pactado con las multinacionales y declara abiertamente la sociedad con ellas, que hacen negocios extraordinarios. Las reformas neoliberales siguen en pie. Ese es el “modelo económico” que menciona Linera, de respeto a la gran propiedad privada. Su gobierno interviene en los sindicatos y en los movimientos sociales para disciplinarlos, para impedir sus luchas. La reforma autoritaria al Código Penal fue impedida por la enorme respuesta popular. Actúa como una dictadura contra los movimientos de masas, utilizando su justicia, reprime a las nacionalidades del Tipnis y hasta los campesinos cocaleros que tercamente resisten y que fueran su base de sustentación. La situación de las masas ha empeorado bajo su Gobierno, que está agotado políticamente. Sólo la clase obrera tiene un programa que sacará al país del atraso y la miseria y terminará con la demagogia indigenista

que despertó tantas ilusiones.

Estas referencias por mencionar a sectores que aparecen como primeras figuras de este Foro. Pero que también le cabe a la experiencia de Correa en Ecuador, de Ortega en Nicaragua, de Chavez/Maduro en Venezuela, con Lugo en Paraguay, etc.

Si no hay un buen balance de su experiencia no se superarán las ilusiones con el nacionalreformismo, que llevará a una nueva frustración y derrota. Este sector es incapaz de resolver los problemas de raíz de la sociedad. Han enterrado las banderas nacionalistas que alguna vez levantaron, porque **la burguesía se ha transformado en una clase antinacional, cobarde, parásita, entreguista, que renunció a sus tareas históricas, y esto es irreversible.** Esa burguesía no tiene problemas en pisotear las formas de

mocráticas de su dominación para pasar a las formas totalitarias de gobierno, cuando la situación lo requiere.

Esas banderas sólo pueden ser levantadas consecuentemente por la clase obrera. La izquierda democratizante, que se ha adaptado al sistema, que pretende profundizar la democracia o genera ilusiones en democratizar el régimen también lleva a frustraciones, como ocurrió en Grecia o como ya dicho, en Chile con los gobiernos de la Concertación (PS y PC incluidos).

La clase obrera para poder liderar los levantamientos nacionales contra el imperialismo debe resolver su crisis de dirección, construir partidos revolucionarios en cada país y fortalecer el trabajo por reconstruir la IV Internacional, con la perspectiva de los **Estados Unidos Socialistas de América Latina.**

Organizar la bronca para sobrepasar a la burocracia vendida

En octubre del año pasado, la canasta familiar en C.A.B.A. (calculada como la canasta básica Total + alquiler promedio en C.A.B.A.) se encontraba en 28 mil pesos, según los datos del Indec y el servicio de estadísticas de la Ciudad de Buenos Aires. Tomando estas mismas fuentes, hoy podemos situar el valor de la canasta familiar en 43 mil pesos, un incremento del 54%. Por su parte el CESyAC (Asociación civil sin fines de lucro), sitúa la canasta familiar en CABA en 57 mil pesos, también afirmando un incremento interanual de 54%. Especialistas, estiman la pérdida de más de medio millón de puestos de trabajo.

Esta situación cotidiana: la tensión de no saber qué nueva maniobra inventar para estirar el sueldo un poco, la constante preocupación de no saber cuándo cerrará la empresa, el tarifazo que nos espera en los titulares de las noticias cada día, el vecino despedido, ver desaparecer nuestra capacidad para ahorrar, generan bronca que busca un camino para manifestarse y no encuentra. La bronca de ver que las direcciones sindicales muchas veces no pasan de los discursos, que siguen sentados viviendo de nuestros aportes sin mover un dedo.

Esta bronca generalizada, todavía no se ha concretado en organización, pero se manifiesta de manera anárquica. Se manifestó cuando llenamos las calles y tumbamos el atril de los burócratas de la CGT obligándolos a parar, se manifestó en los miles de personas que llenaron las calles exigiendo el derecho al aborto, se manifestó cuando docentes y estudiantes salieron en defensa de la universidad pública, se manifiesta en los cortes de ruta que sectores en conflicto hacen todas las semanas. La bronca que da vueltas por debajo no pasa inadvertida a los burócratas.

Frente a una inflación anual que ronda el 50% y un incremento mayor del costo de vida, el 15% dictado por el gobierno era una bomba de tiempo para la burocracia. El descontento de las bases y la presión ejercida por el sector de Moyano, que busca apoyarse en dicho descontento llevó hasta hace unas semanas a los burócratas de la dirección de la CGT a las puertas de un tercer paro nacional que

abortaron mediante la miserable maniobra del bono de 5 mil pesos. La burocracia necesita contener esta bomba de descontento y por eso ha activado más de una las llamadas cláusulas de revisión.

Entre octubre y noviembre muchos gremios fijaron una nueva referencia para las paritarias, encabezada por el gremio de azucareros Río Grande que cerró un 42,6%, al poco tiempo se sumaron: Aeronavegantes, Petroleros, Sanidad, Bancarios, Vigiladores, Farmacéuticos, Comercio, Call Centers, Camioneros todos superando el 40% anual.

Los burócratas más sometidos se mantuvieron por debajo de esta referencia, como es el caso de UPCN (sindicato de estatales) que acordó un 25% anual o el SOIVA que acordó un 27%. La UOM, que también se encuentra en esta lista, se está viendo empujada por las bases a iniciar un plan de lucha para alcanzar un 40,5%. Los trabajadores metalúrgicos de todo el país pararán sus actividades y realizarán movilizaciones a la Secretaría de Trabajo el miércoles 6 de diciembre con este propósito.

El bono de 5 mil pesos fue utilizado por la burocracia y las patronales para dibujar estos números e inflar los porcentajes, ahí donde los trabajadores no ejercieron presión. Los acuerdos alcanzados por la burocracia no compensan el incremento del costo de vida. Por eso decimos que entregaron la lucha, levantando el paro y la movilización por este bono. Tal como venimos diciendo. La burocracia de los distintos colores tiene bien definida su tarea: garantizar la gobernabilidad al gobierno de Macri y mantener en pie el sistema capitalista, responsable de nuestros problemas.

Ninguna confianza en estos burócratas, que serán cómplices de cada nuevo golpe que recibamos los trabajadores durante el próximo año. Sólo si tomamos los problemas en nuestras manos podremos dar una solución de fondo a nuestra situación. Tenemos que organizarnos en los lugares de trabajo por un salario que cubra el costo de la canasta familiar, la estatización de toda fábrica que cierre o despida y el reparto de horas de trabajo.

Salario mínimo de aceiteros será igual al costo de la canasta familiar

Así quedó establecido en su último acuerdo dónde a partir de enero de 2019 un peón de la industria aceitera cobrará \$43.182, este será el piso del convenio colectivo. Así de marzo a enero el aumento paritario será superior al 70% al que se le agrega una suma no remunerativa de \$33.733,75 que se abonará en enero de 2019 que se imputa como impuesto "a las ganancias".

El secretario general de la Federación Nacional de Aceiteros, Daniel Yofra, declaró que el planteo de los trabajadores a las empresas y al Estado surge de lo que establece el propio INDEC sobre cuánto necesita una familia para vivir. Además señaló que "el salario de los trabajadores no puede depender de los vaivenes de la economía" y que si los empresarios "no lo pueden pagar tienen que presentar los balances".

Destacamos la posición de los trabajadores aceiteros, que aunque su sector ha sido uno de los más rentables, rechazan la idea de participación en las ganancias y sostienen que el salario debe partir del costo de la canasta familiar. A su vez desde la Federación plantean que el salario aceitero "debería ser para todos los trabajadores como punto de partida".

Ante la posibilidad de que el gobierno no homologue el acuerdo Yofra planteó que "el gobierno no debería meterse" y que "en el 2015 cuando no lo quisieron aceptar fuimos a 25 días de paro". A su vez cuestionó el bono de miseria acordado entre la CGT y Macri, sosteniendo que de "cada cosa que prometieron en el 2015 no cumplieron nada". Si bien los aceiteros son parte orgánica de la CGT están por fuera de su dirección a la cual critican por no tener un plan de lucha.

Desde el POR saludamos la organización de los trabajadores aceiteros, que por medio de asambleas en las plantas, plenarios de delegados nacionales e impulsando la democracia obrera y con una dirección combativa al frente junto a las bases, lograron grandes conquistas, ganadas en estos años de lucha. También defendemos el método obrero para recuperar la federación nacional, con la movilización de las bases que logró la recuperación de su sindicato expulsando a los viejos burocratas que estaban en su dirección. Son una referencia para todo el movimiento obrero, viva la lucha aceitera, sigamos su ejemplo en el resto del movimiento obrero!

Los oprimidos deben tomar en sus manos la Justicia que niega el Estado burgués

No hay cómo reformar la Justicia, es la institución más conservadora del poder burgués. Reafirma todos los días su carácter de clase. Es garante de la gran propiedad, de la impunidad de quienes saquean al país, de quienes cometen los crímenes más atroces contra las masas. Hablamos de la Justicia como institución, lo que no quiere decir que en algunos ámbitos de la Justicia haya funcionarios honestos y que tratan de hacer bien su trabajo (siempre con la limitación de que su accionar está limitado por una Constitución y por leyes de carácter burgués).

El reciente fallo del Juez Lleral da cuenta de la impunidad para desaparecer y matar por parte de la Gendarmería. Son los oprimidos quienes deben tomar en sus manos la tarea de hacer Justicia. Formar un verdadero Tribunal Popular apoyado en las organizaciones de masas y en su movilización, para investigar a fondo y determinar quiénes son los responsables de la desaparición y muerte de Santiago. Lo mismo con Rafael Nahuel. Lo mismo con los compañeros Orellana y Soria recientemente asesinados. Las organizaciones populares, los sindicatos, los organismos de derechos humanos, los familiares, deben organizarse para señalar a los responsables políticos y

materiales de la represión y también a los encubridores y los que garantizan la impunidad.

Lo mismo vale ante para el crimen de Lucía Perez, por parte del Tribunal Oral N° 1 de Mar del Plata. Tres jueces volvieron a violar y a matar a la niña de 16 años captada, drogada, violada y asesinada por una banda de dealers. Hijos y cómplices del poder. ¿Quiénes son los jueces? Pablo Viñas, Facundo Gómez Urso Huergo y Aldo Carnevale. Los jueces absolvieron a los responsables: Matías Farías, Juan Pablo Offidani y Alejandro Maciel. Todos saben los lazos de los responsables con el poder en la Ciudad.

Como en el caso María Soledad, sólo las masas organizadas pueden imponer castigo a los responsables de su crimen. Pudieron ir hasta el hueso del poder creando una crisis política extraordinaria.

No hay que tener la más mínima confianza en la Justicia, parte del poder dictatorial de la burguesía. Basta con ver que las cárceles están llenas de pobres, una proporción muy elevada sin tener sentencia en sus causas.

Como en todos los órdenes, que haya Justicia depende de nosotros mismos, de nuestra organización y movilización.

La Legislatura porteña aprueba la destrucción de los 29 Institutos de Formación Docente

El jueves 22/11, con la Legislatura completamente vallada y reprimiendo a docentes y estudiantes, se aprobó la ley que busca destruir los 29 Institutos de Educación Superior no Universitarios de la Ciudad de Buenos Aires. Si bien el proyecto original presentado el año pasado tuvo algunas modificaciones, lo esencial sigue en pie. Mientras en 2017 planteaban la disolución inmediata de dichos Institutos y su conversión en la “UniCABA”, la ley que aprobaron sostiene una suerte de “convivencia” que no significará otra cosa que la intervención de los mismos, por medio de la evaluación y control permanente hasta lograr la desaparición de los Institutos que no cumplan con las exigencias del Ministerio de Educación e Innovación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

El rechazo de la comunidad educativa fue generalizado. Los docentes y estudiantes protagonizaron jornadas de protestas y movilizaciones a lo largo de todo el año enfrentando la política educativa de Larreta. Hasta los representantes de los 44 profesorados privados se opusieron, temerosos del alcance que pueda tener la ley. En una carta que enviaron al Jefe de Gobierno porteño expresaron su preocupación por que el “sistema de evaluación que se presenta en el actual proyecto configura un verdadero dispositivo de control y fiscalización de las instituciones superiores”. Es tan sincera la vocación destructora de la Educación Pública de la ley que solo el PRO, la UCR y el Banco Mundial podían apoyarla.

El aspecto fundamental que introduce esta reforma es la evaluación continua externa, que decidirán qué carreras continuarán, cuáles no y cuáles se crearán. En función de la matrícula, la cantidad de egresados, el “costo” de las carreras que tengan poca demanda, etc., irán cerrando o modificándose en función de los intereses de las grandes empresas y el capital financiero.

Por otro lado el artículo 24 de la ley define el carácter totalmente controlado por el Gobierno de la UniCABA, ya que define que será intervenida por la Legislatura o el Poder Ejecutivo en caso de “conflicto insoluble que haga imposible su normal funcionamiento” o “grave alteración del orden público”, es decir, ante medidas de fuerza, huelgas, tomas.

Por último y para dejar claro que para el PRO la comunidad educativa no debe tener ningún derecho en la UniCABA, la ley establece que el Poder Ejecutivo nombrará un Rector y éste definirá los estatutos y el proyecto institucional. Seguirá los trámites necesarios para su habilitación, ante el Ministerio de Educación Nacional y la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU). Para eso habrá un organismo encargado de la Evaluación que se encargará de monitorear y aprobar determinados lineamientos que impulsará el gobierno. Como se ve, una “universidad” que nace sin un atisbo de “autonomía universitaria”.

Esta reforma no viene de la nada, es parte de la política que el Banco Mundial y el FMI viene impulsando y “reco-

mendando” a los distintos países con los que negocia, como forma de reducir el “gasto” en la educación estatal. La secundaria 2030, el plan “aprender” y “enseñar”, el ataque a la paritaria nacional docente, la reforma de los planes de estudios de la UBA, la acreditación a la LES-CONEAU en la Universidad de Comahue (que junto a la UBA fueron las únicas que resistieron victoriosamente a la implementación de la LES Menemista que sigue vigente) son parte de un combo y de “varios frentes” de batalla como había dicho el ex ministro de educación Esteban Bullrich y hoy es implementado por Finochiaro.

Debemos tener siempre presente que la Reforma Educativa del imperialismo sostiene sin ambigüedades que los docentes somos los responsables de la crisis educativa. En el documento del Banco Mundial “Profesores Excelentes” (en el que se basa el Plan Maestro de Macri), este organismo del capital financiero sostiene que el desafío más serio para la aplicación de sus planes “*no es fiscal ni técnico, sino político, porque los sindicatos docentes de todos los países de América Latina son grandes y constituyen un actor políticamente activo*” que a lo largo de su historia han utilizado “*acciones callejeras disruptivas para impedir reformas que consideraban una amenaza para sus intereses*”.

Entre los fundamentos ideológicos de la Reforma Educativa que el macrismo “toma prestado” del Banco Mundial podemos encontrar la idea de que no es posible planificar la educación actual porque “*los trabajos que desarrollarán los niños en su adultez no existen*”. Detrás de esta fraseología que da a entender que las nuevas generaciones trabajarán en ramas tecnológicas que todavía ni siquiera se han inventado, lo que se oculta es el reconocimiento de la desocupación crónica, la precarización laboral y el sometimiento del sistema educativo a la voluntad de las grandes empresas. Cuando dicen que quieren un sistema educativo que promueva la “adaptación, flexibilidad y capacidad emprendedora” no se refieren más que a la “adaptación” a los intereses de las empresas, la “flexibilidad” laboral y a aprender a rebuscárselas porque trabajo no va a haber.

Alertamos a todos los docentes y estudiantes a nivel nacional que ésta no es una política exclusiva para Buenos Aires, sino que es el laboratorio donde el PRO ha ido implementando diferentes medidas que después aplica a nivel nacional. Recientemente Finochiaro, el ministro de Educación de la Nación, anunció que en 2019 “cambia la secundaria en todo el país”.

Es necesario profundizar la organización y la lucha para detener la implementación de la UniCABA y defender la educación pública y estatal, construyendo la unidad y la masividad desde las bases, sin importar la pertenencia sindical, bajo la bandera del sistema único y estatal de educación, incorporando a los 44 institutos privados a ese sistema, bajo una educación científica, con plena vigencia de la ESI, derechos laborales y de organización para estudiantes y docentes.

ATEN: Frente a la pérdida de las seccionales opositoras, reagruparse para enfrentar el ajuste y la Reforma

El 13 de noviembre se realizaron las elecciones en ATEN, asestando un duro golpe al clasismo. No sólo se perdió la oportunidad de recuperar la Provincial sino que además se perdieron seccionales claves como Neuquén Capital, Cutral Có y Plottier.

El primer beneficiado es el Gobierno del MPN, ya que en el contexto de ajuste y plena aplicación de la Reforma Educativa, era clave sacarse de encima las direcciones opositoras que se pusieron a la cabeza de una de las huelgas más importantes de la historia de ATEN y en los últimos dos años no permitieron que el TEP llegara a acuerdos salariales a la baja.

EL MPN participó activamente en la elección de ATEN, con llamamientos públicos de funcionarios a votar por el TEP. Para el Gobierno era vital correr a dirigentes que, como Angélica Lagunas, se negaban asistir a mesas de negociación entre gallos y media noche, planteando por el contrario mesas con los docentes movilizados.

Es un retroceso para el conjunto de los trabajadores de la zona, ya que ATEN Capital logró convertirse en un polo de referencia y de unidad de todas las luchas en curso, y también a nivel nacional, para todos los docentes que reconocieron en la dirección de la Capital un ejemplo de cómo debe pararse una dirección clasista.

La división impulsada por el PTS y la Rosa abrió el camino para que avanzara la burocracia kirchnerista, rompiendo el Frente de Unidad Multicolor 24hs antes de la presentación de listas. La burocracia del TEP entendió rápidamente cómo la beneficiaba la política divisionista del FUAL-Bermellón y por eso los favoreció con más licencias gremiales y permitiéndoles presentar listas incompletas. El resultado es innegable: allí donde presentaron listas se perdieron seccionales y ganó la burocracia. Como si fuera poco, tras el anuncio de los resultados, los militantes de La Negra (PTS), de la Rosa, y del Nuevo MAS festejaron junto al TEP la derrota de las seccionales Multicolor, su política fue criminal.

Reivindicamos estos dos años de conducción

Durante estos dos años, a pesar del boicot interno del PTS, logramos poner en pie una dirección clasista que se puso al hombro dos enormes huelgas que lograron los mejores acuerdos salariales del país. Siempre puso énfasis en la lucha y en el enfrentamiento con el Gobierno, con mucha presencia en las escuelas. Además se implementó una política rígida respecto de las finanzas: nada del dinero de los afiliados se usó para fines personales,



desde la comida de los dirigentes hasta el estacionamiento fue pagado por cada uno de su bolsillo, sumado a que periódicamente se realizó un informe público sobre en qué se gastaba el dinero, informe que se subió a la página de ATEN. Balanceamos que uno de los aspectos que nos faltó desarrollar como conducción fue fortalecer el cuerpo de delegadas.

Se hicieron aportes a las luchas en curso de la zona, y a las luchas de otras provincias (Chubut) donde se viajó para llevar solidaridad. Se impulsaron jornadas, encuentros y materiales contra la Reforma Educativa dando el debate en las escuelas. Se generaron multisectoriales y se asistieron a todas las instancias para intentar unificar las direcciones combativas y las diferentes huelgas.

Se avanzó en la organización del sindicato desde las escuelas, se profundizó la democracia sindical, garantizando asambleas masivas que respaldaron todas las medidas de lucha y decidieron qué se acordaba con el Gobierno. Se desterraron viejas prácticas que alejaban a las bases de las asambleas.

Estas conquistas del trabajo hecho no se perderán, después de la experiencia recorrida será difícil volver atrás, dependerá de nuestro trabajo como oposición NO permitir ni un paso atrás. Hay un capital político que no se pierde, este Frente expresa el punto más alto que se haya alcanzado como dirección del sindicato y eso debe ser permanentemente valorizado.

Las medidas radicalizadas que se tomaron, las movilizaciones extraordinarias, volver a la ruta, pese a la política conciliadora del TEP y a las vacilaciones de sectores de la vanguardia, fueron producto de la amplia participación de las bases hasta en la juntada de fondos para sostener la huelga.

¿Por qué no hubo frente único?

Como hemos explicado en reiteradas oportunidades, existen dos políticas en choque respecto a cómo construir la unidad de la oposición. Mientras algunos pretenden repetir la historia del FURA, es decir, un frente exclusivamente electoral donde el único “debate” son los cargos y que se extingue luego de las elecciones, llevando cada uno su propuesta a las asambleas. Nosotros proponemos una política para dirigir, conformar un frente político que siga existiendo luego de las elecciones y permita desarrollar una política unitaria como dirección efectiva, como lo hicimos en ATEN Capital.

La Rosa y el PTS impidieron que la política llevada adelante por la conducción de la Multicolor en la Capital siguiera adelante y se profundizara. **Aceptaron formar parte del frente Multicolor y lo rompieron a último momento, en una vil maniobra, apostando a que de esta manera podrían romper todo el frente Multicolor e imponer un nuevo FURA al resto de las organizaciones.**

Prefieren que gane la burocracia del TEP y que el conjunto de los trabajadores retroceda antes que se reforzara la política de la Multicolor. Mirando hacia atrás las extensas reuniones, las discusiones y luego que se hayan barajado varias opciones de listas podemos afirmar que había una decisión de no conformar un frente único.

Esto quedó claramente expresado en las campañas electorales públicas, radiales, de redes sociales. **Nuestro eje fue siempre contra el Gobierno y la burocracia reivindicando los dos años de conducción Multicolor, en cambio la Bermellón realizó una campaña despolitizada de desprestigio contra la Multicolor.** Por su lado los otros integrantes del frente sumaron consignas como “somos la nueva generación” (“la campaña la centramos en la necesidad de recuperar y renovar ATEN desde las bases con la fuerza del nuevo activismo”-Lista Gris). Tomaron la decisión política de debilitar a la Multicolor con cualquier argumento y no golpear a la burocracia allanándole el camino al TEP.

El infantilismo sectario del PTS les impide sostener una política consecuente. Por un lado acusa a la Multicolor de “falta de una posición de lucha consecuente contra la burocracia” (ID, 17/9) y de tener un “método de definición en la directiva sin consulta en la base” (ID, 14/11) y por el otro sostenía que se necesitaba “Un frente de todas las tendencias de oposición antiburocráticas y combativas, encabezado por Angélica Lagunas (Izquierda Socialista), que en estos dos años por el trabajo de la Multicolor se transformó en la vocera de la oposición...” (ID 27/9).

Como se ve el PTS fue responsable de la derrota de la Lista que llevaba a quien su propio Partido considera “la vocera de la oposición”. De las 51 urnas de la Capital, solo ganaron en 4, mientras la Multicolor ganó en 19 y el TEP en 26 (que hubiesen sido 14 sin divisionismo). No hay dudas de a quién le cabe la responsabilidad.

La fortaleza del Sindicato y de las última huelgas residió en verdaderas asambleas masivas donde se resolvía todo,

no hubo ninguna decisión esencial que no se tomara en asamblea, o respetando su mandato. Tampoco hay dudas del enfrentamiento consecuente con la burocracia.

El origen de la política sectaria y divisionista

Es curioso que el PTS, que llama a formar un “Partido Unificado de Izquierda”, sea el campeón del divisionismo. La política de la Lista Bermellón, encabezada por el PTS y seguida por la agrupación Rosa, fue la culminación de una política de ruptura que llevó adelante durante los dos años de conducción en la Capital. Con posiciones típicas del centrismo, desde no querer levantar nunca un paro, hasta dar volteretas para negarse sacar los carneros de las escuelas, oponerse a viajar a sacar los docentes de ATEN presos por la libertad a Facundo Jones Hualas, oponerse a la hora de volver a la ruta, la única línea coherente que mantuvo durante todo el mandato fue la de ubicarse por fuera de la conducción boicoteando hasta en cuestiones secundarias a la dirección Multicolor. Entendemos, y los hechos lo demuestran, que **no es una actitud regional** ya que fueron el único partido de izquierda que no asistió al Encuentro de Lanús y que junto al PO presentó lista contra el Pollo Sobrero en ferroviarios. Es evidente que el PTS prioriza sus intereses de aparato por sobre los del conjunto de los trabajadores.

¿Cómo seguimos?

En estos tres años seguiremos fortaleciendo el proceso de formación que como Agrupación Púrpura hemos hecho, es decir la formación de cuadros militantes, referentes de sus escuelas con capacidad de organización.

Vamos a recorrer las escuelas para hacer un balance de las elecciones y sus perspectivas, ya que un sector se puede sentir desmoralizado al ver el fortalecimiento de la burocracia. Seguiremos luchando para recuperar ATEN, hoy más que nunca es imprescindible afiliarse, debatir y profundizar la organización para echar a la burocracia.

Tan importante como el balance de las elecciones es el balance de los dos años de conducción, las huelgas, las conquistas salariales comparadas con otras provincias y el resto de los sindicatos, la democracia sindical y la rendición de cuentas.

Seguiremos tendiendo lazos con las agrupaciones que conformamos la Multicolor para planificar la resistencia desde las seccionales Zapala y Picún (donde sigue la oposición) y haciendo de la minoría de ATEN Capital y de la Provincial un bastión de lucha, organizando al activismo que hizo propia la campaña y puso parte de su tiempo y militancia.

Saludamos y agradecemos a quienes votaron a la Multicolor defendiendo los 43 días de huelga y nuestra política contra la burocracia, el Gobierno y la Reforma Educativa. Nos mantendremos firmes en nuestros puestos de dirección y también de minoría en oposición defendiendo la democracia sindical, nuestras condiciones de trabajo, nuestro salario y la educación pública.

Sobre la mísera reapertura del 12% en textiles y el bono de fin de año

La mesa para evaluar el acuerdo paritario de abril consolidó la pérdida del poder adquisitivo. El 5 de octubre firmaron un nuevo acuerdo donde se ajustarán los salarios básicos un 5% en diciembre y un 7% en febrero (sobre los básicos de marzo). Entonces el ajuste anual será finalmente del 27%. Es un acuerdo miserable frente al más del 47% de inflación anual que el propio INDEC midió.

Así tenemos que el salario básico en marzo quedará para un medio-oficial en menos de \$14 mil pesos. Mientras tanto la canasta familiar ya supera hoy los 40 mil pesos.

A su vez el bono de fin de año que se acordó en el sector es una burla a los trabajadores. Ya en abril el acuerdo paritario contemplaba un bono de \$2.900 que ahora a partir del decreto presidencial quedará anulado. Pasará a ser remplazado por un bono de \$3000 en enero y otro de \$2000 en febrero. Tal como lo denunciábamos anteriormente el bono de fin de año decretado por el gobierno

nacional terminó siendo una trampa para los trabajadores y una traición de la CGT que haya levantado el paro por este acuerdo.

Por otro lado llama la atención la nula difusión de los dos acuerdos firmados. La re-apertura de la paritaria se selló con un acuerdo firmado el 05 de octubre pero en noviembre la gran mayoría de las fábricas desconocía este acuerdo (hasta el día de la fecha ni siquiera esta subido en su página web). La burocracia sindical se maneja en la sombras.

A pesar de ser la industria textil una de las más afectadas por la política del gobierno de Macri, la dirección de los gremios textiles (al igual que los de la CGT), terminan de rodillas ante el gobierno nacional y su política pro-imperialista. Organicemos la bronca para sobrepasar a la burocracia sindical.

Defender a Aerolíneas Argentinas

El Gobierno está atacando todos los días a la Empresa, que viene con luchas importantes de sus sindicatos. El despido de casi 400 empleados fue la última provocación.

El Gobierno trabaja por dismantelar Aerolíneas Argentinas, por eso entregó las rutas más rentables y habilitó las low-cost.

Las rutas menos rentables, vitales y estratégicas para la conectividad siguen siendo cubiertas por Aerolíneas y Austral. Hay 7 provincias a las que sólo llega Aerolíneas.

El propósito es reducir su papel en el comercio aéreo a expensas de compañías privadas o privatizarla. Recordamos que LAN es parte del Gobierno (Lopetegui era su CEO), como también otras low-cost. Macri “vendió” MacAir a Avianca Argentina, beneficiada con varias rutas.

El Gobierno viene reduciendo los **subsidios** a la Empresa pretendiendo eliminarlos completamente para el 2019.

Macri miente diciendo que: “Todas las líneas aéreas que funcionan acá y en la mayoría del mundo no requieren que los ciudadanos del país pongamos plata todos los meses”. Es habitual, y hasta en EE.UU. donde reciben miles de millones de dólares en subsidios. Y es una vulgar estupidez decir que la mayoría de los ciudadanos no viajan en avión por lo tanto el Estado no debe subsidiar a la Aerolínea. Innumerables actividades que realizan los gobiernos no se destinan directamente a la totalidad de los ciudadanos.

Flybondi, una de las low-cost, accedió a las rutas de cabotaje más rentables, descuentos impositivos en Bariloche y Córdoba (más subsidio directo por cada uno de sus



empleados radicados en esa provincia).

El Gobierno bloquea la posibilidad de Aerolíneas de generar ingresos genuinos en divisas. Cerró la ruta Buenos Aires-Barcelona dejándosela a una low-cost de Iberia que realiza 9 vuelos semanales. Cierra oficinas comerciales en Punta del Este, mientras Flybondi anuncia su nueva ruta Buenos Aires-Punta del Este.

Otro perjuicio es haber abandonado el transporte aéreo de carga que es el sector más rentable del negocio aerocomercial. El mismo ha quedado en manos de LAN, American Airlines y Martinair que llevan al exterior nuestros fletes de limones, arándanos y otras cargas.

Es imprescindible acompañar la lucha de los sindicatos aeronáuticos que enfrentan la política de entrega, antinacional, de Macri. La CGT en primer lugar debe asumir su defensa.

Todo el sistema de transporte es vital para el país, debe ser estatizado bajo control colectivo de los trabajadores.

Artículos del CERCI

Camilo Catrillanca asesinado por el Estado Chileno

El 14 de noviembre fue asesinado nuestro peñi/lamngen Camilo Marcelo Catrillanca Marín, a solo días de cumplirse el primer aniversario, del asesinato de nuestro peñi/lamngen Rafael Nahuel. Este asesinato fue perpetrado por carabineros de Chile, en el marco de lo que se conoce como el “Plan Araucanía”, cabe aclarar que este plan fue reforzado por Piñera pero quien lo diseñó fue la presidenta Bachelet, recordemos que el lamngen Matias Catrileo también fue asesinado por carabineros en el primer mandato de Bachelet. Camilo era nieto del lonko de la comunidad Temucucui, fue dirigente del movimiento estudiantil de la zona y participó de actos de recuperación de tierras en la comuna de Ercilla. Esta comunidad se destaca por su combatividad en la recuperación de territorio, de hecho es una de las que no permitió la entrada de los censo a sus tierras y viene sufriendo represiones. Es una zona de mucho conflicto por el enfrentamiento con las forestales, las comunidades que se organizan sufren el continuo amedrentamiento. Además Camilo Catrillanca lideró en 2011 una toma de secundarios en la Municipalidad de Ercilla, que terminó dos semanas después tras lograr un acuerdo para la creación de un liceo intercultural y el aumento de becas. Catrillanca tenía una hija de 6 años y su pareja espera a su segundo hijo. De acuerdo a la versión de la comunidad mapuche, Catrillanca viajaba junto a un menor de edad en un tractor cuando el Comando Jungla entró al territorio disparando ráfagas, una de las cuales lo impactó en el cráneo y por la espalda.

La muerte de Camilo generó movilizaciones en todo el país, con cortes de ruta y cacerolazos, y la indignación creció con las mentiras dichas por el ministro Chadwick quien dijo que Camilo tenía antecedentes, sumado a que carabineros borró los videos probatorios.

Queda nuevamente al descubierto el conflicto histórico con el Pueblo Mapuche esta vez del lado de Gulumpau (Chile), a poco de cumplirse un año del asesinato de Rafael Nahuel y estando impune todavía la desaparición de Santiago Maldonado. Reivindicamos las medidas de acción directa llevadas adelante por la comunidades que recuperan

territorio y se enfrentan a las forestales, con la consecuente profundización de la extranjerización de la tierra y la apertura a los negociados de las multinacionales con las hidroeléctricas y la minería a cielo abierto habrá cada vez más persecución a aquellos que se organicen.

Nos solidarizamos con la familia y la comunidad del lamngen Camilo, hacemos nuestro su dolor, y tomamos las palabras de su abuelo en el llamado a no dejar la lucha y a unificar los reclamos de todas las comunidades.

Exigimos justicia para Rafael Nahuel y Santiago Maldonado

LIBERTAD A LOS PRESOS POLÍTICOS MAPUCHE!!

POR LA DESMILITARIZACION

FUERA DEL WALLMAPU LOS ASESINOS GRUPOS ESPECIALES MILITARIZADOS: G.O.P.E.; COMANDO JUNGLA; ALBATROS; PREFECTURA; GENDARMERÍA!!

Peñi/Lamngen Camilo Catrillanca:

M Ü L E Y M I R U M E L M E W !!

POR SIEMPRE PRESENTE!!



El gobierno de EEUU militariza la frontera ante la llegada de la caravana migrante

Ante los primeros intentos de cruzar el muro los militares estadounidenses respondieron con fuerza y gases lacrimógenos ante los migrantes centroamericanos que huyen del hambre y la miseria. En el transcurso de los días fue llegando poco a poco la llamada caravana migrante a la ciudad de Tijuana, frontera mexicana con los EE.UU.



Donald Trump y su gobierno califican a la caravana como una “invasión” a su país, justificando así la movilización de más tropas militares a la zona fronteriza. Se trata del despliegue de unos 5.200 soldados y eventualmente hasta 15.000 ordenado por el presidente. A su vez han realizado ejercicios militares en la frontera amenazando a los migrantes desposeídos con armas de guerra, difundiendo el terror de las ametralladoras para que no se animen a intentar cruzar.

A su vez el gobierno de México sirve como títere de los intereses del amo imperial, “aconsejado” a los migrantes a volverse, “porque los norteamericanos no van a pensar dos veces antes de disparar”. En estos días los migrantes tuvieron que sufrir el ataque de grupos derechistas en Tijuana que los consideran “ilegales”. A su vez les quitaron servicios básicos en los campamentos cerca de la frontera, como baños y electricidad. No hay que olvidar que el gobierno mexicano deporta más de 150 mil personas por años (cifra que incluso supera las deportaciones del gobierno de EEUU).

Las migraciones son uno de los rostros de los rostros

de la barbarie capitalista, producto de décadas de saqueo imperialista en Latinoamérica y en el mundo. Se estima con los indocumentados en EEUU serían más de 20 millones de personas, privadas de cualquier tipo de derecho. Entre ellos están los llamados “dreamers”, dos millones de niños que crecieron en el país y ahora están bajo amenaza de deportación. Solo en 2017, 412 personas fallecieron intentando cruzar la

frontera entre México y EEUU.

Pudimos ver como en el reciente G-20 las potencias imperialistas no concretaron ninguna medida para atender a los millones de migrantes en el mundo, no hicieron siquiera una condena contra las potencias que cierran sus fronteras y expulsan a los migrantes. En Argentina tuvimos que soportar que Macri le besara los pies a Trump, elogiándolo como si fuera su amo. Solo se acordaron hipócritamente de los migrantes venezolanos ya que eso sirve a los intereses del imperialismo.

Y ni hablar que el propio gobierno argentino ataca a los inmigrantes en el país a medida que aumentan el hambre y la miseria. Estos gobiernos serviles quieren ocultar al verdadero enemigo en Latinoamérica: el FMI, el capital financiero, los grandes capitalistas, que saquean los países. La bandera proletaria es la del internacionalismo, de unidad de los explotados contra los explotadores. De la organización independiente y de combate en lucha por el socialismo.

BOLIVIA: SEIS FRENTES PUGNARON POR LLEGAR A LA FEDERACIÓN DE MAESTROS DE COCHABAMBA, SE IMPONE MAYORITARIAMENTE URMA DE LINEA TROTSKISTA.

Cochabamba, 30 Nov 018 (RENNO).- El profesor Miguel Lora señaló que “La victoria de URMA es irreversible por la diferencia grande de votos. Los resultados finales se conocerá en 72 horas” su planteamiento central es “la defensa de la Independencia Sindical y la lucha por la defensa de los derechos de los trabajadores en contra del gobierno de Evo Morales y cualquier otro gobierno burgues anti obrero”

El impostor Linera aplaudido por “progresistas” que se dejan confundir y engañar

Intervino con la “Contracumbre” del G20, invitado por Clasco, con un escenario copado por el kirchnerismo y sus amigos. Alvaro García Linera, vicepresidente de Bolivia, repitió en Argentina que “Evo es el único que puede dar continuidad a este proyecto”. ¿De qué proyecto habla? Veamos:

Presenta como un gran logro de su Gobierno haber conciliado con los intereses de las multinacionales y los grandes capitalistas, de manera tal que la derecha tradicional no cuestione el llamado modelo económico.

Dice que “en Bolivia **el modelo económico no está en debate**, porque “la derecha no tuvo la capacidad de interpelar las estructuras de crecimiento””

¿Qué quiere decir? Que los terratenientes, los empresarios del agronegocio, las multinacionales, los bancos, **no** cuestionan el modelo económico. No lo cuestionan, porque tienen ganancias extraordinarias, porque Evo respeta la gran propiedad y los grandes negocios de las multinacionales. La derecha se debilitó porque sus banderas han sido tomadas por Evo, que se ha transformado en una nueva derecha.

Dice Linera que “Nosotros tenemos una ventaja y es que lo que está en debate en las próximas elecciones **no es un modelo económico**, como si pasa en el resto de la región... el debate gira en torno a **quien le da continuidad a nuestro proyecto económico**. Esa es nuestra ventaja y lo que tenemos que transmitir, que Evo es el único que puede garantizar la continuidad”.

Es cierto lo que dice, lo esencial del Decreto Supremo 21060, columna vertebral del neoliberalismo en Bolivia, no ha sido modificado por Evo.

Linera recomienda que “En lo práctico **las izquierdas tienen que hacer otras combinaciones de gestión económica** y en lo político tienen que construir otro relato, otra manera orgánica de concentrar expectativas distintas a las que han prevalecido en las últimas décadas”.

Con este palabrerío rebuscado el embustero pretende ocultar la base estructural de la política económica de su Gobierno, que preserva la gran propiedad y no resuelve ningún problema de raíz. Y pone mucho énfasis en el relato, en el discurso, en su picardía para esconder lo esencial de su política y poder posar de antineoliberal y antiimperialista.

Linera insiste diciendo que “**Una de las claves de la sostenibilidad de un gobierno progresista es y tiene que ser la economía**. En el caso de Bolivia, parte del éxito radica en esta preocupación de la economía, fruto de que nuestra generación vivió la derrota de la izquierda hace 20 años precisamente por una **mala gestión económica** que abrió paso a que la derecha avasallara durante 20, 25 años”. Linera considera como gobiernos de izquierda a los del MNR y el MIR de Paz Zamora (que gobernó con el apoyo de Banzer). Insiste una y otra vez en su habilidad para gestionar la economía, mostrándose como el que mejor ha administrado los negocios generales del gran capital. Y que

esta habría sido la falla de aquellos gobiernos y también de otros gobiernos de la región.

Linera reivindica que el Estado asuma un papel de simple control de los sectores vitales de la economía, que pueden ser explotados por multinacionales, lo cual ni siquiera hace, porque están liquidando las reservas hidrocarburíferas, liquidando el futuro. Un gobierno verdaderamente antiimperialista habría tomado el comando de toda la explotación, desde la exploración hasta su distribución y venta, concentrando la totalidad del excedente y utilizando esos recursos para industrializar el país.

Linera dice que “se redistribuye la riqueza de una manera sostenible de forma que los procesos de reconocimiento y ascenso social de los sectores subalternos populares e indígenas tenga una sostenibilidad en el tiempo”. Puro verso. Las masas no tienen noticias de que se haya redistribuido riqueza a su favor, por el contrario, registran que no hay ninguna modificación de importancia en sus condiciones de vida. Tal vez algún sector muy cercano y amigo del Gobierno sí haya recibido alguna ventaja.

Cuando se refiere a la “estabilización de la moneda y bolivianizar los ahorros” debiera reconocer que han aplicado con esmero las recomendaciones del capital financiero internacional.

Linera habla sin sentido, con un lenguaje lleno de ambigüedades sobre la “construcción de un horizonte colectivo frente al conjunto de problemas y retrocesos que se presentan en el mundo”, diciendo que “Necesariamente necesitamos una profunda renovación de los lenguajes que nos permita generar nuevas preguntas donde las antiguas no son suficientes para proponer algo en el mundo. Ahora hay un gran desorden, un caos de sentido y para sobrepasar este momento necesitamos una gran dosis de creatividad”.

No puede haber “horizonte colectivo” sin terminar con la gran propiedad privada de los medios de producción, en Bolivia y en todas partes.

El impostor repite el verso de todos los gobiernos fracasados del nacional-reformismo, dice: “se da la paradoja que gobiernos progresistas pierden por la votación de personas que habían logrado ascender socialmente gracias a la política económica de los gobiernos progresistas”. Este es su balance, pierden las votaciones por lo que supuestamente hicieron bien. *Los que se beneficiaron con sus políticas se vuelven conservadores*. ¡Mentiras! Un sector de la población les dio la espalda en las elecciones porque no fueron capaces de resolver los principales problemas de la sociedad, porque se rodearon de burócratas sindicales, de represores, porque tejieron alianzas con sectores conservadores-oligárquicos, porque reprimieron las luchas populares.

Linera viene a discursar y mentir a la Argentina porque en Bolivia ya no puede engañar a nadie. Se aprovecha de la ingenuidad de los “progresistas” argentinos tan dispuestos a ilusionarse sin preocuparse qué tiene de realidad su discurso. Nada de “pensamiento crítico”, ¡ni autocrítico!

Movilizaciones estudiantiles colombianas

Antecedentes recientes de la lucha estudiantil colombiana, la magnitud del déficit presupuestario

En octubre de 2011 las 32 universidades públicas del país entraron en un paro nacional que se extendió más de un mes y logró tumbar el proyecto de ley que el entonces presidente Santos radicó en el Congreso, cuando llevaba un año en el gobierno, para reformar la Ley 30 de 1992. Aquella vez, la hoy desaparecida Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE), desencadenó una serie de marchas que comenzaron en abril, pero tomaron vuelo en el mes de octubre.

Hoy, siete años después, Duque tendrá que enfrentar un nuevo paro estudiantil nacional, y tal vez la protesta social de mayor magnitud en el año. Las exigencias no son nuevas y no quieren volver a caer en oídos sordos. Santos, en su momento, prometió a las organizaciones estudiantiles y a las universidades mayor financiamiento a través de la reforma tributaria de 2016, en la que se destinaron unos recursos específicos para la educación. Con lo que no contaron las universidades es que la plata, que empezó siendo un monto de \$ 400.000 millones en 2016 y terminó siendo de \$ 100.000 en 2018, se fue para el ICETEX y el programa Ser Pilo Paga.

El Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX) es la institución destinada a “promover la educación superior en Colombia” a través del otorgamiento de créditos educativos a la población con menores posibilidades económicas y buen desempeño académico. Este viene siendo el organismo que el Estado por décadas ha fortalecido. Mientras las universidades públicas están quebradas, el 2017 el ICETEX reportó utilidades por 948 mil millones de pesos, usufructuando de esta manera recursos que eran para la educación pública.

Una muestra de la magnitud de la situación que atraviesan las universidades públicas colombianas es que, mientras el número de estudiantes se multiplicó por cuatro en trece años, pasando de 160 mil en 1993 a 600 mil en 2016, el presupuesto pasó de 1.72 billones a 2.93 billones de pesos, en el mismo periodo.

Las marchas responden a un déficit histórico en la educación pública, que se estima en 3,2 billones de pesos en funcionamiento y 15 billones en infraestructura, de acuerdo con el Sistema Universitario Estatal (SUE). La crisis de financiamiento de la educación pública data de la promulgación de la Ley 30 de 1992.

La petición de que se replantee el artículo 86 de la Ley 30 de 1992, es debido a que el financiamiento de las instituciones de educación superior se otorga según el índice de precios al consumidor (IPC). Los directivos de las universidades aseguran que como dicho índice solo cubre la inflación causada cada año, su presupuesto en términos reales está congelado desde 1992.

Las 10 peticiones de los estudiantes

El pasado 27 de septiembre, los estudiantes radicaron un pliego de condiciones en el Congreso de la República. Inicialmente las exigencias que le hicieron al presidente Iván Duque y a la ministra de Educación, María Victoria Angulo, fueron:

1. Incremento en 4,5 billones de pesos a las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas.
2. La reliquidación de las deudas de los estudiantes con el

ICETEX con tasa real de interés en 0 por ciento, condonación para los alumnos del programa Ser Pilo Paga, incluyendo a quienes hayan desertado, y garantías de permanencia y graduación a los estudiantes que accedieron a dichos créditos.

3. Congelamiento de matrículas de las IES privadas.
4. Además, ponen sobre la mesa la necesidad de aumentar el presupuesto para Colciencias (Institución destinada al financiamiento de la investigación científica) en un 100 por ciento con base en el presupuesto asignado a la entidad para 2018.
5. Plan para pago de la “deuda histórica” del Estado con las universidades, que es de más de 16 billones de pesos.
6. Rechazo al sistema de educación terciaria, y mantenimiento de recursos al SENA.
7. Derogación de la Ley 1911.
8. No condicionar a las IES a realizar procesos de acreditación de alta calidad.
9. Derogación de la Ley 1740 y el decreto 1280, porque cercenan la autonomía de las IES.
10. Respeto y garantías durante las diferentes movilizaciones.

El movimiento lo que plantea es que, en un plazo de 10 años, se genere un acuerdo de pago con el Gobierno Nacional para que se salde la deuda histórica con las universidades. Además, se busca derogar el acuerdo 2034: el cual consiste en una política pública que plantea que para el año 2034, se dé un aumento en la cobertura de la educación superior técnica y tecnológica, pero una disminución en las universidades públicas.

El pliego de reivindicaciones levantado por los estudiantes se contraponen a la Reforma Educativa impulsada por el imperialismo en todo el mundo: el desfinanciamiento de la educación superior pública, su arancelamiento y el ataque a la autonomía universitaria. La lucha del movimiento a lo largo de la historia no ha sido solo por recursos económicos, también han reclamado la autonomía universitaria, democracia y participación que se plantea en las universidades públicas.

La respuesta de un gobierno íntegramente sometido a la política dictada por el imperialismo

La ministra de educación aseguró que la educación pública “es prioridad para el Gobierno” por destinar 41 billones para el sector educación (fueron 37 billones este año), más del 15 por ciento del total del presupuesto de la Nación. La realidad demuestra que ese monto es insuficiente para el conjunto del sistema educativo, los estudiantes dejaron claro que lo necesario para que las universidades funcionen son 4,5 billones de pesos, que la ministra ni siquiera se dignó a mencionar.

Las afirmaciones realizadas por los referentes del Centro democrático, partido de gobierno, muestran su decisión firme en mantener la aplicación de la política dictada por el imperialismo. Paloma Valencia, representante al Senado, propuso que los egresados de las universidades públicas paguen para su funcionamiento, mientras Duque sugirió la búsqueda de donaciones de la población.

El gobierno buscó acabar la movilización estudiantil y convocó a los 32 rectores de instituciones de educación superior para ofrecerles un aumento presupuestal inicialmente de 500.000 millones de pesos, dicho presupuesto debe ser repartido entre todas las IES. Si bien es un avance frente a la ausencia total de respuesta a la lucha que los estudiantes lideran, este presupuesto termina siendo nuevamente insuficiente. Los estudiantes, firmes en su decisión impusieron la continuidad del paro nacional estudiantil y éste se vio más fortalecido y activo.

El movimiento estudiantil arrastra a todos los sectores educativos, tomando para la lucha los métodos de la clase obrera

Esta generación que lidera el movimiento estudiantil colombiano considera que son la generación a la que no le tocó vivir el país como ya está, si no a la que le toca cambiar el país. Recordando de esta manera planteamientos del periodista asesinado por el Estado en el 99 Jaime Garzón *“si ustedes los jóvenes no asumen la dirección de su propio país, nadie va a venir a salvarse”*.

En todo el país, miles de estudiantes y profesores universitarios se movilizaron el pasado 10 de octubre, desde las 10:00 de la mañana, por las principales ciudades de Colombia para solicitarle al Gobierno mayores recursos para la educación superior pública. A estas marchas, convocadas por el Movimiento Estudiantil Colombiano (estudiantes de universidades públicas) se sumaron jóvenes de universidades privadas como los Andes, Externado y Rosario. En total salieron más de 11 instituciones privadas en Bogotá. También se unió el gremio de maestros (Fecode), el sindicato del SeNA (Servicio Nacional de Aprendizaje) y la Organización Nacional Indígena.

El principal propósito de los estudiantes es lograr que el presupuesto para las instituciones de educación superior públicas, en el 2019, ascienda a 4,5 billones de pesos. 32% más que el presente año. Esta convocatoria a nivel nacional fue la antesala al paro nacional estudiantil que inició el jueves 11 de octubre, confirmado por la Unión Nacional de Estudiantes de Educación Superior (UNEES). Al cierre de la presente edición se llevan 51 días con la medida de fuerza.

Después de las movilizaciones del 10 de octubre, el paro nacional se inició con una *‘velatón’* en la noche. Los estudiantes tomaron herramientas de lucha históricas del proletariado, como lo son: la toma de instituciones públicas, ciclovía, toma de vías nacionales y plazas públicas, así como un campamento en la plaza de Bolívar (Principal plaza de Bogotá que se encuentra a metros de la casa de gobierno).

Los estudiantes aseguran que protestan para buscar una educación como derecho fundamental, autónoma y democrática. “Con la convicción de que la educación es la herramienta fundamental para zanjar la abismal desigualdad social, moral e intelectual de la nación, el Movimiento Estudiantil Colombiano, nutrido de sueños, vuelve a manifestarse por medio de procesos de organización, movilización y articulación a nivel nacional”, afirman los jóvenes en un comunicado.

Saludamos la convicción de los estudiantes colombianos, que han demostrado estar decididos a transformar su país. Sin embargo, les recordamos que los cambios en la educación no podrán “zanjar la desigualdad social”, para esto hace falta ir a las raíces de la sociedad. La lucha en defensa de la educación pública y la autonomía universitaria debe vincularse a la lucha por transformar radicalmente la sociedad. Los revolucionarios

defendemos la autonomía universitaria como condición necesaria para el desarrollo científico y para subordinar la universidad a las tareas planteadas por la revolución proletaria.

Las universidades privadas se suman a la lucha en defensa del derecho a la educación

Las universidades privadas se unieron a las movilizaciones debido a que consensuadamente encuentran en la actualidad un sistema educativo fracturado. Representantes de dichas instituciones plantean: “Si las universidades públicas están en línea roja, por el lado de las instituciones privadas se está ahorcando a la clase media, la cual está empobrecida y no puede pagar una matrícula de universidad privada de más de 20 salarios mínimos. Por ende, están condenados a sacar un crédito con los bancos o en el peor de los casos con el ICETEX.

Destacamos este aspecto, que muestra en la práctica, que la lucha en defensa de la educación debe ser una lucha conjunta entre estudiantes de los sectores públicos y privados. El incremento de pensiones y matrículas de la educación privada termina descargando sobre sectores medios e incluso parte del proletariado el financiamiento de la educación. Del mismo modo, la quita de subsidios a la educación privada representaría más pensiones o un deterioro de la educación que reciben los sectores medios. El programa que permite unir a estudiantes y docentes del sector público y privado es la lucha por la total gratuidad de toda la educación y la formación de un Sistema Único de Educación Estatal, Científico y Gratuito, sobre la base de la expropiación de toda la red de educación privada y el fin de todo pago en la pública.

Sectores descontentos con la política del gobierno de Duque se suman a la lucha desatada por los estudiantes

El 28 de noviembre se realizó la novena protesta del movimiento estudiantil a nivel nacional. En las anteriores movilizaciones se había notado la simpatía que causaba en la población en su conjunto, por ejemplo, obreros de la construcción que manifestaron su apoyo mediante banderas en sus lugares de trabajo. Dicha predisposición se vio reflejada en la última marcha, ya que adhirieron a la gran movilización realizada en 28 e invitaron a otros sectores que además de ser convocados por la crisis que está viviendo la educación superior, también adhirieron para reclamar contra el plan de ajuste que el gobierno quiere hacer al pueblo a través de la reforma tributaria que plantea ejecutar a partir del 2019. Dicho golpe a los trabajadores, mal llamado “ley de financiamiento”, consiste en grabar productos de la canasta familiar con un IVA de 18%. Esta reestructuración ya había sido planteada en el último gobierno de Uribe, que contaba con el mismo ministro de hacienda que en la actualidad tiene el gobierno Duque.

Los estudiantes anunciaron la continuidad de la lucha

El pasado 30 de noviembre, los estudiantes y profesores de universidades públicas, y representantes de la Asociación Colombiana de Representantes Estudiantiles de la Educación Superior (ACREES), convocaron a una rueda de prensa en la Universidad Pedagógica para comentar los avances que ha tenido la mesa de negociación que adelantan con el Gobierno. Anunciaron que el gobierno de Duque no ha mostrado voluntad política para resolver el asunto de las IES, así que convocan a movilizarse en 6 y 13 de diciembre, ratificando de esta manera la continuidad del paro nacional.

En defensa del trotskismo: Las vísperas de la revolución de 1952 y la lucha contra la reacción pro-imperialista (Respuesta a la nota del Partido Obrero-Prensa Obrera #1523)

La nota publicada por el Partido Obrero en la Prensa Obrera #1523 reproduce las difamaciones del Morenismo. El trabajo del Partido Obrero en esta nota, se restringe a la búsqueda de golpes contra el POR boliviano en los textos publicados sobre 1952, agregando a su arsenal el libro de John Sandor: “El trotskismo boliviano: revolución permanente en el Altiplano”. En este afán de atacar al POR boliviano, se pierde la importancia del análisis de la historia para los marxistas que consiste en asimilar críticamente la experiencia del movimiento obrero y su vanguardia.

El análisis crítico y con rigurosidad científica de la revolución del 52 en Bolivia es fundamental para el desarrollo de cualquier partido que se proponga realizar la revolución en un país atrasado. La historia de este periodo representa la lucha de los revolucionarios por arrebatar al nacionalismo la dirección de las masas obreras y campesinas en el marco del afán de la reacción pro-imperialista de detener la evolución de las masas y avanzar sobre sus condiciones de vida.

¿Qué representaba el apoyo electoral de las masas al MNR en las elecciones de 1950?

Como hemos detallado en prensas anteriores, el golpe reaccionario de 1946 no fue suficiente para frenar el ascenso de masas iniciado a finales del gobierno de Villarroel. Al poco tiempo, durante el gobierno de la reacción, los mineros aprobaron la Tesis de Pulacayo, impulsaron el Bloque Minero Parlamentario transformando el parlamento en una verdadera tribuna revolucionaria subordinada a la lucha en las calles, ocuparon las minas en defensa de sus condiciones de vida, canalizando de algún modo el descontento general contra el gobierno de la rosca minera. Entre 1949 y 1950, la reacción agudizó la represión y capturó a los principales dirigentes mineros. Las masas respondieron con un llamado a la huelga general que el gobierno frenó mediante una masacre con 13 muertes registradas y más de 100 heridos.

“Los reveses sufridos por la clase obrera y por las masas en general, no lograron ahogar los profundos sentimientos anti-rosqueros que las animaban. El silencio impuesto por los fusiles no hizo más que relegar a segundo plano esos sentimientos dispuestos a aflorar aprovechando la menor coyuntura. Cuando se realizaron las elecciones generales el 6 de mayo de 1951, los explotados buscaron a la fuerza opositora con mayores probabilidades de triunfo, para así asestar en las urnas un serio golpe a la

rosca, a los candidatos de la gran minería y a los oficialistas”. “La rosca no tuvo más camino que desconocer el resultado de las elecciones con ayuda del golpe palaciego del 7 de mayo”.

La política del POR boliviano frente al golpe reaccionario

El Partido Obrero cuestiona la política del POR boliviano “frente al golpe militar que desconoció las elecciones” por llamar “al frente único al MNR y al stalinismo para luchar por la “constitucionalización inmediata del país mediante la entrega del mando a Paz Estenssoro, para cumplir la voluntad de las masas expresada en las elecciones de mayo de 1951””; basándose en un extracto de la entrevista de Guillermo Lora a la Verité. Esta afirmación aislada deforma el contenido de la política del POR ante el golpe.

A continuación, reproducimos la política del POR frente al golpe rosquero de mayo de 1951: “1) Restauración de la constitución del país a través de la formación el Gobierno del MNR que ganó por mayoría las elecciones de 1951. 2) Lucha por la mejora de los salarios y de las condiciones de trabajo 3) Lucha por el respeto de las libertades democráticas. 4) Movilización de las masas contra el imperialismo por la nacionalización de las minas y por el rechazo al acuerdo con la ONU”. El POR llamó al MNR y al PCB, organizaciones con las que compartía las barricadas en la práctica, a conformar un frente único de lucha en torno a estos ejes.

El POR llamó a defender en las calles las libertades democráticas, a actuar en conjunto para evitar que la rosca vuelva al poder y siga avanzando contra las condiciones de vida de los trabajadores. El MNR y el PCB habían salido muy fortalecidos del periodo de la reacción rosquera, dirigían amplios sectores de las masas; la política del POR se orientaba a desnudar a estas direcciones ¿Qué proponen los críticos frente a un golpe imperialista que atenta contra las libertades democráticas? ¿Dejar que la reacción arrase con las libertades democráticas por su sectarismo? ¿Enfrentar al imperialismo en las urnas? La política actual del Partido Obrero para Brasil muestra lo hipócrita de esta crítica, peor aún, muestra una política de verdadera claudicación ante el nacionalismo y una adaptación a la democracia burguesa. El POR boliviano en el 52 y el POR brasilero ante el golpe a Dilma levantamos la independencia de clase del proletariado y llamamos a enfrentar de manera unitaria la reacción en las calles

con los métodos obreros. ¿Cuánto contribuye realmente a la independencia de clase el llamado del Partido Obrero a votar por Haddad? ¿Es realmente necesario el apoyo electoral a un partido burgués para enfrentar la reacción imperialista?

La intervención del POR en el 52: imponer el programa obrero al nuevo gobierno

A continuación, el Partido Obrero insinúa que el POR habría llamado a confiar en el gobierno del MNR, tomando nuevamente una frase aislada de la entrevista a Guillermo Lora para *La Verité*. Al hacer esto ocultan deliberadamente la valiosa descripción del periodo plasmada en esta entrevista y que rescatamos a continuación.

En la entrevista mencionada, Lora caracteriza al MNR como: “un Partido de la pequeña burguesía que se apoya en organismos de masas. Nosotros no suscribimos absolutamente que pueda realizar las tareas fundamentales de la revolución democrático-burguesa (destrucción de la gran propiedad terrateniente y liberación nacional) y en nuestro programa se dice que estas tareas de la presente etapa histórica son ya tareas de la revolución proletaria... es nuestro interés emancipar a los trabajadores de la dirección pequeño-burguesa”.

Lo que comenzó el 8 de abril como una maniobra de la reacción plasmada en un golpe de estado militar, se transformó en una situación revolucionaria: “Una vez que comenzó la lucha entre las fuerzas policiales y las tropas de la Armada regular, las masas salieron a la calle espontáneamente y pasaron por momentos de duda antes de desembarcarse en la lucha por el triunfo del movimiento que había comenzado en el ejército. La dirección política del movimiento estaba entonces completamente en manos de la derecha del MNR, que no se atrevió a armar a los trabajadores ni emprender una gran movilización. Sin embargo, las masas estaban en las calles en reclamo de los objetivos definidos que pretendían alcanzar. Los líderes sindicales no tenían otro camino que esbozar un programa de reivindicaciones que incluía la nacionalización de las minas y la destrucción de la propiedad terrateniente”.

“La dirección de derecha del MNR, desesperada por la traición de los generales se vio obligada a llamar a los trabajadores textiles, mineros, etc. a luchar por la revolución...”

Con las masas, el POR participó en el movimiento del 9 de abril publicando un comunicado que contenía el Programa de los explotados en general y cuyo centro neurálgico estaba en la necesidad de la nacionalización de las minas...

Los obreros siguieron deliberando para imponerle sus condiciones al ala derecha del MNR; es así que los forzaron a aceptar en el nuevo Gabinete a los elementos obreros que constituyen la fracción de izquierda.

La reacción juega su última carta tratando de controlar a las masas a través del Gobierno donde los elementos

incrustados más reaccionarios han sido del MNR, en particular de los francmasones.

La lucha armada se detuvo con la derrota de los partidarios de la Junta Militar, pero ahora se está librando una lucha política encubierta. Los agentes de la reacción y los partidarios de la “democracia norteamericana” se esfuerzan por apropiarse y desfigurar la victoria lograda en las barricadas por los explotados. La lucha que se abre inmediatamente es la de las masas por imponer sus propias reivindicaciones al gobierno del 9 de abril.

¿Nuestro Partido está a la vanguardia de esta lucha?

Sí, y apoya a la fracción izquierda del nuevo Gabinete. Debemos decir que somos los únicos capaces de defender cualquier medida progresiva, por medio de la movilización de las masas. Actualmente, debemos luchar por la nacionalización de las minas, de las industrias básicas y de la tierra. Esta lucha estará íntimamente vinculada con la acentuación del ascenso de masas, la participación de nuevos sectores obreros a la lucha, para que adquiera características nacionales, y, finalmente, a la constitución del Gobierno Obrero Campesino.

El Gobierno de Paz Estensoro [MNR] ahogado por una mayoría reaccionaria, tiene todas las características de un “bonapartismo” y fluctuando entre el proletariado y el imperialismo. Las declaraciones del nuevo presidente no dejan la menor duda sobre la intención de capitular frente a los yanquis y de ganar su confianza presentándose a sí mismo como el único capaz de controlar a las masas.

Es innegable que el nuevo gobierno se encuentra actualmente bajo una enorme presión de la feudal burguesía y del imperialismo en sí mismo, que tiene intenciones de hacerlo capitular o destruirlo. En tales circunstancias, el POR, defiende el Gobierno con todas las fuerzas por medio de la movilización de las masas. La victoria futura de los explotados impone el deber de evitar por todos los medios la repetición de un nuevo 21 de julio de 1946 [Golpe de Estado a Villarroel por parte del imperialismo] que permitió al imperialismo capturar en beneficio propio al movimiento popular.

Actualmente, lejos de hundirse en el delirio de una lucha contra el MNR, bautizado “fascista” por los pro-imperialistas, marchamos junto a las masas para hacer el movimiento del 9 de abril, el prelude para el triunfo del Gobierno Obrero Campesino”.

Debemos entender que la imposición de elementos obreros en el gabinete del nuevo gobierno fue un acto instintivo de desconfianza de las bases obreras de este nuevo gobierno. Guillermo Lora, cuando afirma que el POR apoya al ala izquierda del gabinete, manifiesta el apoyo del partido a esta desconfianza y llama a los obreros a movilizarse para imponer el programa obrero. Esto fue acompañado por una campaña que marcó de manera contundente la crítica a cada una de las medidas que tomo este nuevo gobierno, demostrando a las masas que no concretó el programa por el que lucharon.

Francia, formidable lucha de los “chalecos amarillos” contra el ajuste

El colectivo denominado “chalecos amarillos” que nació desde las pequeñas ciudades y desde las regiones rurales ganó el apoyo en la calle: estudiantes, agricultores y camioneros se sumaron a las protestas. En las manifestaciones radicalizadas en París y otras ciudades hubo además incendios de automóviles, saqueos de comercios y vitrinas rotas.

La marcha atrás del Gobierno accediendo en dos etapas al reclamo central de los “chalecos amarillos” no alcanzó para desmovilizar la bronca social que estalló en todo el país el pasado 17 de noviembre. Primero decidió suspender el aumento del gasoil, de la luz y la electricidad por un período de 6 meses y luego lo amplió a todo el año 2019.

El Gobierno es consciente de la magnitud de la crisis: **“Haría falta ser sordos o ciegos para no ver o escuchar la cólera de los franceses.** Mido la fuerza y la gravedad de los hechos. Ningún impuesto amerita poner en peligro la unidad de la nación”, dijo el Primer Ministro Philippe en su mensaje a la nación, en el que hizo un llamado a detener la violencia.

Lo que comenzó como un reclamo contra la suba de combustibles ahora se ha ampliado a otras reivindicaciones: aumento del salario mínimo, una reducción general de los impuestos, una subida de las pensiones y la restauración de un impuesto al patrimonio de los más ricos, y otras.

El Gobierno y los medios de comunicación colaboracionistas no entendían de qué se trataba, de dónde habían salido semejante movimiento, con tanta fuerza. El motor de la bronca posiblemente venga, entre otros, de cuando el Gobierno quitó el impuesto a las grandes fortunas regalando 5000 millones de euros a los más ricos, mientras el aumento del combustible afecta a la gran mayoría de la población, así como el recorte de subsidios sociales. Fue un rechazo a esa fenomenal desigualdad fiscal.

Una gran manifestación ha sido convocada para el 8 de Diciembre. Apunta contra toda la política del Gobierno y contra Macron directamente. Se suma a la lucha el bloqueo de cientos de liceos y la inclusión de los sindicatos en la revuelta.

Ante la radicalización de las protestas las tres centrales sindicales, la CFDT, CGT y FO, pidieron al gobierno que atienda las demandas sociales y “garantice de una buena vez por todas negociaciones reales”, llamando a la normalidad.

El Presidente francés quedó aislado, cuestionado hasta por los que tanto se entusiasmaron con su triunfo. Se lo ve claramente identificado con los bancos y grandes empresarios. Desde varios sectores se reclama su renuncia.

Apela a la represión: 89.000 fuerzas de orden desplegadas (8.000 en París), 12 blindados en circulación, teatros y espectáculos públicos retrasados, partidos de fútbol



suspendidos, museos cerrados, la Torre Eiffel clausurada. La dureza de la policía arrojando como delincuentes a jóvenes bachilleres movilizados refuerza la idea de un poder autoritario.

“El gobierno no acepta las violencias contra las fuerzas del orden, los monumentos nacionales, los edificios públicos, los negocios. Quiero decir del modo más claro que los autores de estos actos son buscados y serán castigados”, agregó el Primer Ministro en referencia a los recientes disturbios en París y otras ciudades. De hecho suman cientos los arrestados y heridos en los enfrentamientos con la policía.

Pero también la represión muestra la crisis política que se ha abierto: durante una de las últimas jornadas de protesta en París, a pocos metros de un centenar de personas que protestaba por el aumento de los combustibles, los policías en vez de avanzar contra ellos, se quitaron los cascos y mostraron que no estaban dispuestos a seguir reprimiendo. La actitud de los agentes, motivó el aplauso de los manifestantes, quienes comenzaron a cantar y agitar banderas amarillas y francesas.

El problema de los problemas es que semejante lucha popular que jaquea al poder, que apela a las mejores tradiciones de lucha, no cuenta con una dirección revolucionaria, proletaria. Sin embargo, en estas condiciones formidables de lucha se crean las mejores condiciones para poder intervenir y desarrollar una corriente en ese sentido.

La salida política a la crisis no es el llamado a elecciones, como plantea un sector de izquierda. La alternativa debe centrarse en cómo unificar y centralizar todas las luchas bajo la dirección de la clase obrera, planteando retomar la huelga general. Es necesario debatir la estrategia de la clase obrera para tomar el poder y reconstruir la economía sobre otras bases, expropiando a los bancos y a los propietarios de los principales medios de producción, y empezando por derogar todas las leyes nefastas que ha impuesto Macron.