

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

# **El frente “antiMacri” es una trampa: ya se están reuniendo con el FMI para garantizar el sometimiento nacional**

**No hay votos, ni diputados, ni leyes, ni  
Constituyentes que resuelvan la crisis**

**Solo la clase obrera, a la cabeza de la nación  
oprimida, puede acabar con la política  
imperialista que nos hunde en la miseria**

**Es urgente organizarse desde abajo para  
imponer un plan de lucha y la Huelga General**

## **Venezuela**

**Trump, Guaidó e Ivan Duque  
preparan la intervención en Venezuela**

**¡Fuera el imperialismo!**

**¡Por la autodeterminación de la nación oprimida!  
¡Poner en pie un frente único antiimperialista de masas  
para enfrentar la intervención de los Estados Unidos!**



**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# No hay votos, ni leyes, ni diputados, ni Constituyentes que puedan resolver el desastre ocasionado por Macri

Fue elegido presidente en 2015 sobre la base de promesas de que no endeudaría, combatiría la inflación, construiría un millón de viviendas, quitaría el impuesto al salario, atraería inversiones para reactivar la economía, combatiría la corrupción, haría un gobierno transparente, y otras tantas por el estilo. La mayoría quiso creer que podía ser cierto.

**Después de tres años de gobierno, asistimos a un cuadro devastador de la economía:** la construcción cayó en diciembre 20,5% y la industria 14,7%; el sector automotor arrancó enero con una producción de 14.803 vehículos, un 27,3% menor a la de diciembre de 2018 y un 32,8% por debajo de enero 2018. El índice de utilización de la capacidad industrial instalada cayó a 56,6% en promedio, llegando al 25,6% en la producción automotriz y a 32,3% en la textil. Aumentan el transporte, la luz, los combustibles, los impuestos, los peajes; se mantienen altas las tasas de interés, cae la producción, retrocede el consumo y, a pesar de la recesión, la inflación no desciende. La inflación acumulada con relación a enero del año pasado alcanzó un 49,3%, con el rubro transportes a la cabeza del registro con un 67,3%. Oficialmente se perdieron 200.000 puestos de trabajo en el año y seguramente una cantidad similar de puestos de trabajo no registrado. En enero se cerraron más de 2000 comercios y talleres. Dolarizó los rubros más importantes de la economía. Redujo el salario y las jubilaciones fuertemente en términos reales.

No es la primera vez. La última dictadura militar y el menemismo hicieron un desastre similar, con estas mismas políticas. ¿Por qué habría de ser diferente?

La democracia burguesa encubre la dictadura del capital y cada vez elabora mecanismos más y más sofisticados para engañar a la población. Si ahora ya no sirven las maniobras y mentiras del 2015, inventarán otras nuevas. No sólo el neoliberalismo actúa así. Todos los partidos burgueses actúan de la misma forma.

Habiendo hecho semejante desastre con el país, ¿cómo puede seguir gobernando? La gran mayoría de la población siente en carne propia las con-

secuencias de esta política y se pregunta ¿hasta cuándo?

Debemos tener presente que si pudo llegar hasta aquí con semejante desastre es por la complicidad de los partidos políticos, del Congreso, de la burocracia sindical, de los gobernadores, de la gran mayoría que se dice opositora. Y por lo menos seguirá hasta diciembre, ya que todos ellos le garantizan la gobernabilidad.

Este desastre, este saqueo de nuestros recursos y de nuestros bolsillos debe hacernos reflexionar, ¿hasta cuándo vamos a soportar que en nombre de un voto que recibió hace tantos años, a cambio de un puñado de promesas, puedan gobernar para una minoría ínfima de la población? De esta forma, los mismos que tuvieron el poder real bajo la dictadura militar han incrementado sus fortunas y se ha concentrado su riqueza bajo las formas de la democracia burguesa.

Es hora de decir ¡basta! Vivimos en un país con una cantidad extraordinaria de recursos materiales y con un desarrollo tecnológicos, científicos, y con una clase obrera altamente instruida, pero se sigue avanzando en el proceso de desindustrialización, se sigue destruyendo fuerzas productivas, sigue creciendo la pobreza, la miseria, la desocupación.

Es hora de decir ¡basta! el gran problema es que todos esos recursos materiales y tecnológicos están en manos de un puñado de capitalistas, la mayoría extranjeros. Esa es la principal causa de la destrucción de fuerzas productivas, esa es la mayor traba para el desarrollo de la economía.

El país debe liberarse de toda forma de opresión, recuperar todas las empresas y los recursos, expropiándolos, poniéndolos al servicio de la gran mayoría, desconociendo la deuda externa e interna con los grandes bancos. El país debe recuperar para sí todas las tierras, expropiando los latifundios. Recuperar los lagos, los ríos, el mar, las minas, el petróleo, etc.

La burguesía, sus partidos, sus instituciones deben ser enterrados, son expresión de la decadencia y pudrición de un sistema en bancarrota que quieren descargar sobre las espaldas de la mayoría. No

hay cómo reformar o mejorar el capitalismo. Nos llevan a la barbarie en todas sus formas. Las reformas laborales y previsionales que quieren imponer nos harían retroceder 100 años. Su democracia burguesa está podrida.

La campaña electoral de los partidos no quiere mencionar los problemas de fondo, que se deben extirpar de raíz. Ninguno quiere cuestionar la gran propiedad, siquiera la imperialista. De una u otra forma todos se ponen de rodillas frente a él.

Diremos todo el tiempo que para terminar con Macri y el neoliberalismo, para independizar a la

Nación, para terminar con toda forma de opresión es necesario un levantamiento nacional acaudillado por la clase obrera, con su estrategia política, que no hay ningún camino intermedio. No hay forma de conciliar con la burguesía que es una clase cobarde y antinacional. Se deben rechazar todos los planteos de unidad nacional y frentes patrióticos dirigidos por la burguesía, en defensa de la gran propiedad.

**No hay votos, ni leyes, ni diputados, ni constituyentes que puedan terminar con la base material del gran capital imperialista. ¡Que no nos engañen más!**

## En las paritarias se debe imponer a las patronales y al Gobierno el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar

El piso de los salarios debe ser lo que cuesta la canasta familiar, que supera los \$40.000, y ajustado mes a mes según la inflación real. ¿Por qué aceptar menos? Los trabajadores en asambleas en cada lugar de trabajo y en plenarios regionales debemos debatir cómo peleamos por el salario que corresponde y las condiciones de trabajo.

El Gobierno puso como tope a las paritarias un 23%, queriendo hacer creer que ese porcentaje podría ser la inflación del año. Ya se estima que la inflación superará el 30% por lo tanto no hay que aceptar nada por debajo de ese porcentaje para este año.

Como se repite cada año, hablar de porcentajes sin mencionar el mínimo es una trampa. No es lo mismo el 30% para aceiteros, camioneros o bancarios que tienen salarios que cubren la canasta, que para la gran mayoría de los gremios que están muy por debajo.

Además, se debe agregar la gran pérdida salarial del año pasado, con una inflación record. No puede quedar en el olvido.

En 2018 los salarios de los trabajadores formales aumentaron 30,6% contra una inflación del 47,6%. **Un retroceso significativo, que se suma a las pérdidas de los últimos años.**

Esta lucha no puede quedar en manos de cada gremio porque las patronales y el Gobierno se aprovechan de los más débiles, los más desorganizados, para imponerles salarios miserables. La lucha por el salario debe ser tomada por el conjunto de la clase obrera, por las centrales

sindicales, para fijar un piso para todos los trabajadores, incluso los no registrados.

Debemos **imponer el paro activo de 36hs a la CGT urgente**, que tenga como bandera central el salario y la jubilación mínima igual al costo de la canasta familiar.



**HASTA LA VICTORIA  
DEL PROLETARIADO SIEMPRE  
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ  
PRESENTE!!!**  
**APOR**  
**PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

[por.masas.arg@gmail.com](mailto:por.masas.arg@gmail.com)



11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

---

# Neuquén: ¿Por qué las elecciones legitiman el saqueo, la pobreza y la superexplotación obrera?

La burguesía y sus partidos utilizan las elecciones como el principal mecanismo de legitimación de la explotación, para ocultar la verdadera naturaleza de los problemas y cómo se resuelven.

Miles de horas de televisión, radio e internet, millones de afiches y notas en los diarios, durante varios meses, serán derrochados. Los partidos gastarán no menos de **10.000 millones de pesos en sus campañas**, que aportarán los grandes empresarios. Sólo Cambiemos gastó 140 millones de dólares en su campaña 2015.

**Estamos viviendo una de las crisis más graves de la historia.** Con record de inflación que destruyó el poder adquisitivo, con tarifazos permanentes, precarización laboral, 180.000 puestos de trabajo perdidos en el año, recesión, imposibilidad de acceder al crédito y a la vivienda, deterioro de la salud y educación pública, etc.

**Bajo este gobierno ha aumentado el grado de sometimiento al imperialismo. El país ha sido transformado en una colonia.** El FMI controla, supervisa y dirige la economía hasta en los más mínimos detalles. La energía y casi todos los servicios están dolarizados. Las multinacionales controlan los sectores claves de la economía. **Si hay un símbolo de colonización del país y entrega al imperialismo, es Vaca Muerta.** El debate más importante debiera centrarse en **cómo conquistamos la soberanía.** Cómo recuperamos todos los recursos, todas las empresas, toda la riqueza para ponerlas al servicio de la mayoría.

**Las multinacionales imponen su propia ley**, por encima de las leyes y constituciones, no quieren perder una gota de petróleo, no quieren perder un minuto de explotación. Los gobiernos y las direcciones sindicales se han sometido mansamente, por cobardía o por interés. Barren con los convenios laborales, rechazan cualquier denuncia sobre los desastres ecológicos que producen, pasan por encima de los derechos de las comunidades mapuche de la región. Las decisiones sobre Vaca Muerta no se toman en Buenos Aires, ni en Neuquén. Se toman en las casas centrales de las multinacionales petroleras. El sometimiento nacional afecta a todos los oprimidos.

Los **tarifazos** salvajes sobre los servicios son un gran problema nacional, tienen relación directa con la explotación petrolera. Son parte de un mismo problema. Mientras nos dicen que quieren terminar con los subsidios, el grupo Rocca recibe el mayor subsidio presupuestario en Vaca Muerta, y de esto no se habla.

El Gobierno Nacional ha generado una **deuda extraordinaria** que a su vez origina intereses monumentales e impagables, que agravan el déficit presupuestario. Una deuda que se originó para facilitar la fuga masiva de capitales y la especulación financiera. La presencia apurada del FMI busca asegurarse, cueste lo que cueste, que cobrarán todas las deudas, y que Argentina postergue su declaración de default.

Neuquén es una provincia “privilegiada”, su situación no es tan grave como en el resto del país por el peso de la explotación petrolera. Pero esa mayor actividad hace que los precios de los bienes de la canasta sean más elevados y que los salarios queden más retrasados.

Las fábricas recuperadas son sometidas por los gobiernos a un desgaste que las puede llevar a su desaparición. La burguesía no quiere que se conviertan en una referencia para todos los trabajadores de empresas que cierran o despiden. Por ello es imprescindible señalar las limitaciones de la expropiación y transformación en cooperativa, impulsando la estatización bajo control obrero de las fábricas recuperadas, como así de toda fábrica que cierre o despida.

La Provincia también está afectada por la **gran propiedad terrateniente**, principalmente en manos de extranjeros, como Lewis y Bennetton –con estancias también en otras provincias-, que se apropian de lagos y ríos para sus propios emprendimientos violando todas las leyes. Apuntan al negocio inmobiliario, al turismo, la minería, las reservas de agua dulce, etc. **Ellos también imponen su ley.** La prepotencia de los terratenientes choca con la lucha obstinada de comunidades mapuche contra su desalojo o el recupero de tierras que les fueron usurpadas.

Son ellos los que ordenaron al gobierno de Macri que Bullrich militarice la región, que persiga a quienes luchan por sus derechos, que asesinen a Santiago y Rafael y que su Justicia garantice impunidad total para sus crímenes y que entreguen a Jones Huala a Chile con acusación absurda.

Entonces, ¿quién tiene el poder en la región? Las petroleras, los terratenientes. Son ellos los que mandan. Una pequeña minoría de la sociedad cada vez más concentrada y enriquecida. Ellos tienen a su servicio al Gobierno, la Justicia, la legislatura. El Estado les asegura su impunidad, su propiedad.

**Son los que tienen el poder bajo dictaduras militares o la democracia burguesa.** Es lo que explica que en los últimos 35 años continuos de democracia burguesa, se haya retrocedido tan fuertemente en las condiciones de trabajo y de vida, en el sometimiento de la Nación, en la entrega de sus recursos.

Esto diremos en la campaña electoral. Esto es lo esencial, y que nadie dirá en campaña: que todos estos problemas no se resuelven ni con elecciones, ni con leyes, ni en la Justicia burguesa, ni con una asamblea constituyente.

**El Congreso y la Justicia son impotentes** para frenar el saqueo, para frenar los tarifazos o los despidos de trabajadores, para detener la creciente militarización, represión e impunidad. La extraordinaria lucha de las Mujeres impulsó el debate de la ley del derecho al aborto, movilizó a cientos de miles, sin embargo un puñado de legisladores frenó la ley. El Congreso votó el presupuesto del FMI, votó a favor del saqueo y por el recorte de los presumpes-

tos que necesita la población. Los amparos en la Justicia para frenar la rapiña terminan en el canasto de basura. La Justicia burguesa y por lo tanto patriarcal garantiza la impunidad de los crímenes de la dictadura, los crímenes contra la población, los abusos, violaciones y el asesinato de mujeres. **Todo esto no se puede dejar de decir** porque de lo contrario sumaríamos ilusiones y frustraciones que llevan luego a la confusión y desmoralización. Quienes ocultan esta realidad están engañando.

¿Entonces, cuál es el método para resolver todos los problemas de raíz? La acción directa de masas. Los piquetes, las movilizaciones, los cortes, la huelga, las ocupaciones, el levantamiento popular, la revolución social. Como ha sido siempre. No hay ningún misterio, lo enseña la historia. Los oprimidos tenemos que confiar exclusivamente en nuestras propias fuerzas y en nuestros propios métodos de lucha, en nuestra organización y participación directa. Fortaleciendo cada lucha en curso, vinculándolas entre ellas, construyendo en la práctica la imprescindible unidad, con la perspectiva de estructurar un verdadero frente único antiimperialista.

**Queremos la unidad para pelear con estas ideas**, con esta perspectiva. Unidad de todos los oprimidos, de la clase obrera y todas las clases medias de la ciudad y el campo. Necesitamos un programa que levante todas las reivindicaciones nacionales, sociales, democráticas, bajo la dirección de la clase obrera, sus ideas, su estrategia. Queremos unidad para luchar. La clase obrera podrá ser dirección de ese proceso si se independiza políticamente, construyendo su partido revolucionario, de lo contrario seguirá yendo a la rastra de la burguesía y sus partidos.

**El POR no integra ningún frente de izquierda**, porque aunque lleven a reconocidos luchadores en sus listas, **no combaten las ilusiones en la democracia burguesa**, al contrario, impulsan la idea de que podríamos estar mejor con “diputados de izquierda”. No desnudan la dictadura del capital. Estamos a favor de presentar candidatos en las elecciones, pero justamente **para poder explicar** más

masivamente **que no son las elecciones donde se resuelven nuestros problemas.**

Porque **no es suficiente con denunciar** la deuda externa y al FMI, no alcanza con denunciar la entrega del petróleo y el poder terrateniente. Hay que decir con todas las letras que la deuda debe ser desconocida, que la explotación petrolera debe ser estatizada desde la exploración hasta la comercialización y que los terratenientes deben ser expropiados. Y decir que **sólo la acción directa de masas puede imponer estas medidas** radicales y tantas otras que son necesarias para desbloquear las fuerzas productivas.

Que todos los derechos de la Mujer y del pueblo Mapuche deben ser tomados por el conjunto de la clase obrera. El papel miserable de las direcciones burocráticas de los sindicatos y la CGT bloquea también la posibilidad de una intervención de conjunto para imponer todas las reivindicaciones. Aíslan las luchas de los trabajadores y de todos los oprimidos para evitar su triunfo.

Es necesario decir que **el capitalismo no se puede reformar**, que estamos atravesando una profunda crisis, que no tiene salida, aquí y en todo el mundo. Que en hundimiento pretende aplastarnos arrancarnos todas las conquistas laborales y sociales y llevarnos a la barbarie.

Que **la clase obrera plantea la necesidad urgente del socialismo** para poner todos los recursos materiales y humanos al servicio de la gran mayoría. Y que sólo se puede empezar a construir el socialismo si producimos una revolución social que termine con la dictadura del capital, que expropie los grandes medios de producción, no hay otra vía.

Algunos candidatos formulan denuncias y diagnósticos bastante correctos pero omiten decir cuál es el camino para imponer las reivindicaciones y no denuncian el papel de las instituciones burguesas.

**Llamamos a anular el voto con estas ideas, y sobre todo a organizarnos para construir desde abajo la unidad necesaria para enfrentar la dictadura del capital.**

## **Anulamos el voto con este programa**

(no votando por ninguna lista o tachando la tarjeta electrónica)

- **Por la expropiación de todos los terratenientes y estatización de toda la tierra.**
- **Estatización de toda la producción petrolera bajo control obrero colectivo.**
- **Estatización de todas las fábricas recuperadas bajo control obrero colectivo.**
- **Fin de la educación y salud privadas, sistema único de educación y salud estatales.**
- **Tribunales populares para juzgar a los responsables de los asesinatos de Santiago y Rafael.**

**Por un gobierno obrero-campesino,  
por la revolución y dictadura proletarias**

# Balance de la lucha de los trabajadores de Sport Tech

El 28 de noviembre la empresa decidió cerrar la planta de 60 trabajadores que tenía en la localidad de Lujan, adeudando salarios a los trabajadores y sin pagar las indemnizaciones. Una parte de las máquinas fueron trasladadas a la planta en San Martín.

La empresa SPORT TECH cuyo dueño es Pablo Enriquez, fabricaba indumentaria para las marcas ADIDAS, NIKE y PUMA. Fue en la planta de San Martín donde empezaron a ver signos de vaciamiento: ventas de televisores, máquinas y el rechazo a trabajos de Nike. Los trabajadores de esta fábrica habían comenzado el año con los salarios de diciembre, las vacaciones, el bono de fin de año y el retroactivo adeudados.

El 8 de enero los trabajadores realizaron un paro por tiempo indeterminado manteniéndose dentro de la planta 14 días y un acampe que todavía (al 18/02) se mantiene. A días del inicio de las vacaciones decidieron parar y permanecer al cuidado de su lugar de trabajo. Fue así que 26 trabajadores pasaron 14 días dentro de la fábrica y el resto rotaron haciendo guardia en un acampe en la puerta.

El 21 de enero la justicia aceptó los pedidos de quiebra de la empresa. Al día siguiente, Puma y Nike se comprometieron a depositar más de 5 millones de pesos en una cuenta en el juzgado de pagos adeudados a Sport Tech (algo que ya se venía hablando en las reuniones del Ministerio de Trabajo). A partir de ese momento, la negociación pasó al juzgado comercial, donde el juez se hizo cargo de la quiebra. A los 10 días, salió la resolución del juzgado donde utiliza parte del dinero depositado por las marcas



(2,6 millones de pesos) para el pago de los salarios de diciembre de los 180 trabajadores (Lujan y San Martín).

Desde el POR reivindicamos la decisión de los compañeros de la planta de San Martín de haber reaccionado ante el inminente cierre decidiendo quedarse en resguardo de las máquinas y evitar cualquier tipo de vaciamiento. Resistieron ante las amenazas de la patronal y de la policía. A su vez no hay que olvidar que las direcciones de los sindicatos SOIVA, AOT, CORTADORES prefieren que los trabajadores se vayan a sus casas, evitando así cualquier tipo de medida de lucha.

A partir de esta decisión de los compañeros, con la difusión y la instalación del acampe en apoyo a los trabajadores, se generó un gran apoyo del conflicto que tiró por la borda cualquier intento de desalojo.

## Sport Tech es el reflejo de la crisis en la industria textil

La situación de la crisis textil es catastrófica, en solo un año se cayó más del 30% de la producción textil. Semana tras semana nos vamos enterando de fábricas que despiden o cierran. Para nombrar solo unos casos ALPARGATAS, COTEMINAS, etc. Esto acompañado de la decisión de las marcas de dejar de producir en el país para pasar a importar. De esta forma PUMA cerró sus fábricas en San Luis y Catamarca, ADIDAS dejó de producir zapatillas en EXTREME GEAR en Esteban Echeverría. Un año atrás cerraba TESSICOT que llegó a tener 600 trabajadores donde producían para las mismas marcas para las que

trabajaba SPORT TECH.

Hay que señalar acá la responsabilidad de las direcciones de los sindicatos textiles que se han preocupado más por ser la voz de las patronales antes que organizar a los trabajadores del sector y enfrentar las políticas de destrucción de la industria textil. Se sumaron así a la política traidora de la dirección de la CGT donde ni siquiera han hecho efectivo en las fábricas los paros a los que han llamado. No han cesado un momento de perseguir cualquier tipo de organización independiente de los obreros.

## Nuestra intervención

Planteamos la necesidad de forjar la unidad con los trabajadores de la zona y otros trabajadores del sector en lucha. Es así que impulsamos volanteadas en las fábricas,

difusión de los comunicados por el barrio, recorridos por lugares de trabajo cercanos, etc. La población no tardó en mostrar su solidaridad y apoyo a esta lucha acercándose al

---

acampe. Algo a destacar es la participación de los trabajadores en el cacerolazo de San Martín, que fueron puestos a la cabeza de la movilización y casi se logra llevar la marcha al acampe de la fábrica. Esto muestra el grado de adhesión que tenía la lucha de los trabajadores de Sport Tech en la zona. Trabajadores de otras fábricas también se acercaron a manifestar su solidaridad después de los volantes.

Impulsamos la necesidad de que decidan los pasos a seguir en asamblea para garantizar la unidad. Advertimos que las asambleas no estaban pudiendo garantizar el debate de distintas posiciones y que esto terminaría alejando a trabajadores de la lucha: “Discutir, pensar distinto,

plantear las diferencias NO DIVIDE. Debatir, confrontar y votar garantiza unidad. Fomentar que ‘cada uno haga lo que quiera’ para evitar dar el debate terminará dividiendo a los trabajadores. Es importante que puedan realizar una asamblea capaz de escuchar las distintas opiniones.”

Desde el POR intervenimos señalando que son las marcas las que deciden importar dejando al sector sin trabajo, son ellas las que deberían garantizarles que continúen trabajando. Llamamos a NO IR AL CAMINO DE LA COOPERATIVA sin dar la pelea por la continuidad laboral. Si las marcas no se hacen cargo, tenemos que exigir al Estado que garantice el derecho al trabajo, esto es la lucha por la estatización de la fábrica.

## **La dirección de la CTA impulsó desde el inicio la cooperativa**

La CTA participó activamente del conflicto impulsando su sindicato paralelo dentro de textiles (SUCEV) ligado a la fracción de la CTA – A de Cachorro Godoy. De esta forma por medio de la defensa legal orientaron la lucha hacia la cooperativa cuya conformación consideraron un triunfo.

Para mostrar esto tomamos las declaraciones del impulsor del Sindicato paralelo donde en una nota publicada el 17 de enero afirmaba: *“En ese camino nos encontramos con la CTA Autónoma y si hoy estamos discutiendo de armar una cooperativa acá, es porque hay una línea política dirigida hacia ese horizonte.”* Aunque al no estar todavía discutida entre los compañeros esta situación el 21 de enero afirmaron: *“se corrió la versión de que queríamos tomar la fábrica y hacer una cooperativa, pero por ahora no es así”*.

Los trabajadores de la fábrica aun no tenían esta discusión cerrada y muchos rechazaban la idea de armar la cooperativa. Advirtiéndolo esta situación, intervenimos afirmando que la cooperativa no debía ser la forma de exigir la continuidad laboral, al contrario sería una forma que las marcas aprovecharían para dejar de dar trabajo dentro de unos meses como pasó en otro tipo de conflictos. Para nosotros era imprescindible la exigencia a las marcas que mantengan la relación laboral con los trabajadores. Consideramos equivocada la esperanza de que la futura

cooperativa pueda entablar una relación comercial beneficiosa con las grandes multinacionales. Desde la CTA plantearon que la cooperativa podría llegar a trabajar con estas grandes marcas, por lo que expresamente se negaron a hacerles algún tipo de denuncia responsabilizándolas. Atribuyeron la situación de la fábrica a una mala administración de Enriquez (lo que no podemos descartarlo), poniendo en segundo plano la crisis en el sector, fomentando así la ilusión de que la Cooperativa pueda prosperar.

Desde el POR planteamos desde el principio la pelea por la continuidad laboral y el fin de la tercerización planteando que LAS MARCAS SE HAGAN CARGO DE LA PLANTA Y GARANTICEN LA CONTINUIDAD LABORAL y agregamos SI LOS EMPRESARIOS Y LAS MARCAS NO QUIEREN PRODUCIR, TENEMOS QUE ESTATIZAR TODAS SUS FÁBRICAS, PONERLAS A PRODUCIR BAJO CONTROL OBRERO E IMPONER EL MONOPOLIO DEL COMERCIO EXTERIOR (Boletín Nuestra Clase 18 de enero de 2019).

Sin embargo el 31 de enero, 50 trabajadores decidieron conformarse como cooperativa en una asamblea dentro de la fábrica. Los trabajadores restantes fueron dejando de acercarse al acampe y un número importante se encuentra reclamando el pago de la indemnización por vía legal junto con los trabajadores de la planta de Lujan.

## **La perspectiva debe ser la estatización bajo control obrero de toda fábrica que cierre**

A la cooperativa la terminará ahogando el mercado, de la misma manera que hoy está ahogando las fábricas del sector. Conformarse con esta solución sólo traerá mayor precarización, debiendo aceptar trabajo por menos de lo que pagan en otras fábricas y la progresiva desintegración en unos años como pasó con Brukman, Soho, Bolo, etc. Por eso planteamos que la cooperativa tiene que tener la perspectiva de la estatización, exigir al Estado que no se sume a la tercerización y se haga cargo de la fábrica poniendo la planta a funcionar bajo control obrero.

La situación que atraviesa el país llevará a muchas fábricas a la quiebra y serán muchos los trabajadores en lucha por la continuidad laboral. Ahí radica la fuerza que permitirá luchar por una solución de fondo. Esta perspectiva implica unirse al resto de los trabajadores textiles. Por eso es necesario recuperar los sindicatos, exigir la estatización de toda fábrica que cierre o suspenda, imponer el salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, el monopolio estatal del comercio exterior.

# ¿Por qué nos oponemos a la formación de un nuevo sindicato en la industria textil?

El SUCEV es la continuidad de la Lista Roja conformada por algunos delegados del sector. Su programa, publicado después de su lanzamiento como lista, se limitaba al cumplimiento del convenio colectivo. Desde el POR caracterizamos esta presentación como apresurada y sosteníamos:

*“La tarea de construir una dirección no se puede realizar de la noche a la mañana. Es necesario ser pacientes, ir coordinando durante todo el año entre delegados de distintas fábricas, fortalecer los cuerpos de delegados, unificar los pedidos dentro de los lugares de trabajo.*

*Sostenemos que la oposición en el SOIVA todavía es débil: por eso no impulsamos hoy una lista opositora para estas elecciones. Si bien NO somos parte de la Lista Roja, defendemos su derecho a poder presentarse e impulsamos la lucha unitaria por la defensa de la democracia sindical”* (Octubre 2016).

La burocracia del SOIVA terminó impidiendo la presentación de esta lista opositora. Nosotros al considerar que eran elecciones proscriptivas llamamos e hicimos campaña a boicotear las elecciones, a no votar. Al poco tiempo expulsó del sindicato a los delegados opositores en el sector donde había también delegados opositores que no eran parte de la Lista Roja. Desde esta lista se lanzó un ataque a “Nuestra Clase” y a los delegados opositores a la burocracia que no estaban en la Lista Roja, sosteniendo que si no nos incorporábamos a su lista, éramos parte de la lista Azul de la burocracia.

Meses después de esta expulsión, aquellos que impulsaron la Lista Roja, que ya estaban vinculados un sector de la CTA, inician la formación del SUCEV (Sindicato Unido de Costureros y Empleados del Vestido) ligándose al sector de Cachorro Godoy y abandonando así la pelea por recuperar el SOIVA. Ya advertíamos en ese momento:

*“Una huelga o una movilización es capaz de arrancar nuestras reivindicaciones cuando la hacemos en unidad y con la mayoría de los compañeros; es esa nuestra fuerza. Hacer un sindicato paralelo es perder esa fuerza.*

*La lucha contra la burocracia sindical no se puede esquivar. La formación de sindicatos paralelos divide a los trabajadores dentro de una fábrica y entre fábricas. Deja en manos de la burocracia al resto de nuestros compañeros”.*

En el conflicto de Sport Tech la CTA ha intervenido en la perspectiva de la formación del sindicato paralelo obstaculizando la pelea por imponer a la dirección del SOIVA la lucha en defensa de los puestos de trabajo. En la gran mayoría de las fábricas los trabajadores están

afiliados al SOIVA. Se podía haber impulsado una movilización al sindicato para exigir la inmediata atención de la obra social, la participación de los delegados del SOIVA en las movilizaciones impulsadas por Sport Tech e incluso el llamado a un paro del sector exigiendo a las marcas que garanticen continuidad laboral y la estatización de las fábricas que están cerrando. Sin la perspectiva de la unidad y movilización de toda la clase obrera y el resto de los sectores, la cooperativa fue impulsada por la CTA como única solución posible.

No pocas veces ante la impotencia que genera el rol traidor de la burocracia sindical aparece la idea de crear un nuevo sindicato paralelo sin las prácticas burocráticas de los anteriores. No será la primera vez que se impulsa sindicato paralelos ante los gremios de la CGT renunciando así dar la lucha por la recuperación de los sindicatos dirigidos por la burocracia.

Es importante señalar por un lado que en la unidad reside la fuerza de la clase obrera. Que hoy existan varios sindicatos juega en contra de esa fuerza. No podemos negar que el Estado y los empresarios sostienen a las burocracias sindicales. Por eso los revolucionarios defendemos los sindicatos e intervenimos en éstos, incluso en los más reaccionarios, para expulsar a los dirigentes vendidos señalando su complicidad.

El problema de cómo enfrentamos la burocratización en nuestros sindicatos lo tenemos que combatir con un programa claro: asamblea de todos los trabajadores sin distinción como máxima autoridad, que los dirigentes lleven a cabo lo resuelto por las bases, rendición de cuentas hasta el último centavo. Contra la dispersión tenemos que impulsar espacios concretos y democráticos para recuperar los sindicatos y llevar adelante las medidas concretas: encuentros, plenarios de oposición, multisectoriales.





---

# Frenar definitivamente la reforma laboral requiere la organización de los trabajadores

En los últimos años, el imperialismo ha impulsado la aplicación de reformas laborales en distintos países: España, Francia, México, Chile, Portugal y hace muy poco en Brasil. En general estas reformas van en contra del convenio colectivo de trabajo, empujan a los acuerdos por sectores, destruyen la jornada legal de trabajo, facilitan los despidos y debilitan el poder de negociación de los sindicatos.

El primer intento del gobierno de avanzar con la reforma laboral fue el ataque al convenio colectivo de petroleros, donde extendieron la jornada laboral, incrementaron las tareas a los trabajadores, redujeron el valor de las horas extras, entre otras conquistas históricas del gremio que fueron eliminadas. Después del triunfo electoral de octubre del 2017, Macri lanzaba a fondo un paquete de reformas violentas contra los trabajadores y jubilados. En noviembre y diciembre del mismo año las masas respondieron al ataque con grandes movilizaciones contra la reforma previsional y logrando, en los hechos, frenar la presentación del proyecto de reforma laboral.

A través del FMI, el imperialismo ha tomado el control directo de la economía del país, sus funcionarios son los portavoces de los grandes bancos, las multinacionales, toda la burguesía imperialista interesada en destruir los convenios colectivos. Es así que el *19 de diciembre del 2018*, tras la segunda revisión del crédito Stand By, el subdirector Gerente del FMI afirmó: “A medida que la economía se establezca, sería crítico orientar el programa de reforma hacia el crecimiento a mediano plazo. En este contexto, las reformas estructurales estimularían la inversión y la productividad; crearían más posibilidades de empleo para la mujer, los jóvenes y los trabajadores de bajo ingreso; y brindarían más respaldo a quienes viven en la pobreza”. Presionando así al gobierno para la pronta aplicación de la reforma laboral.

Aprovechando el mal momento de los sectores más golpeados por las políticas del gobierno, éste vuelve al ataque incorporando como estrategia la posibilidad de llevar adelante la flexibilización negociando directamente con empresarios y sindicatos, como ocurrió el mes pasado con las ramas textiles. La apertura de la importación y la caída del consumo trajeron consigo despidos masivos, cierre de fábricas y suspensiones abriendo camino al gobierno para aprovechar esta situación y ejecutar su plan. Este nuevo avance del gobierno se dio bajo el título de “Propuesta de Acuerdo Compromiso por la Producción y el Empleo de la Industria Textil e Indumentaria”

## ¿Cuál es la propuesta del gobierno para textiles?

1. Derogación o modificación de la ley de trabajo a domicilio (12.713)

La ley de Trabajo a Domicilio establece que las marcas son también responsables de garantizar las condiciones laborales de los trabajadores de la empresa subcontratada (tallerista o empresario), el cobro en tiempo de salarios y hasta las indemnizaciones en algunos casos. Además, esta ley no permite a las marcas reducir o dejar de dar trabajo a las fábricas o talleres sin justificación. Si bien esta ley es la que rige la tercerización del sector textil desde los pequeños talleres familiares hasta las fábricas grandes, al buscar derogar o modificarla, el gobierno lo que busca es facilitar la tercerización, que las marcas puedan dejar de dar trabajo cuando quieran, que no se hagan cargo de los salarios adeudados, que sigan enriqueciéndose impunemente con el trabajo de los obreros sin asumir ningún compromiso.

### 2. Fondo de cese laboral

Propone la creación de un “Fondo de cese laboral” que permitiría financiar el pago de preaviso y despido sin causa, sustituyendo las obligaciones previstas al empleador. La creación de este Fondo facilitará los despidos al suprimir el pago de una sola vez. El empleador que desee despedir un trabajador no tendrá que afrontar el pago de la indemnización, pues este dinero estaría disponible en dicho fondo.

### 3. Flexibilización de las vacaciones

La propuesta del gobierno permitiría a los empresarios fijar las vacaciones sin avisar con la anticipación que dice la Ley de Contrato de Trabajo. Esta práctica ya está difundida en las fábricas del sector. Los empresarios, sabiendo que van en contra de la ley, fijan las vacaciones sin la anticipación correspondiente o las dan por partes para adaptarlas a la demanda de producción. Legalizar esto es quitar el derecho de los trabajadores a planificar su descanso, a viajar, a tomarse vacaciones, transformándolas en suspensiones.

### 4. Pago del aguinaldo en tres cuotas

Hoy, sin la aprobación de la ley, los empresarios están pagando salarios y aguinaldos en cuotas, sabiendo que esto va en contra de la ley. Su legalización transformaría esta práctica en regla general.

### 5. Aplicación del banco de horas

Este sistema implica que se realice una compensación de horas a lo largo de un año, de modo que las horas trabajadas en exceso en una jornada se compensen con menos horas en otro día. Mediante este sistema se pueden establecer jornadas de hasta 10 horas diarias sin pagar horas extras.

### 6. Cambios en las categorías laborales

Esto apunta a incrementar las tareas de los obreros modificando las atribuciones de las categorías. Debemos tomar

---

en cuenta además que hoy en muchas fábricas estas categorías no se respetan.

**Las organizaciones empresariales y los sindicatos rechazaron la propuesta del gobierno reclamando que se tomen otras medidas para reactivar el sector**

Uno de los pocos empresarios que apoyó la implementación de la reforma laboral en este momento fue el cuñado de Macri. Las cámaras empresariales mostraron cierta simpatía con la idea de flexibilizar las condiciones laborales, pero se posicionaron en contra de la implementación de la reforma ahora argumentando que las medidas son insuficientes para reactivar la industria. En sus declaraciones, el vicepresidente de la fundación proteger sostuvo: “Hay que cambiar un poco la política económica con medidas que vayan al consumo. La baja de cargas ayuda a bajar costos, pero si trabajas al 40% de tu capacidad es como si te dieran aspirinas para tratar una enfermedad severa”.

Otra de las razones por las cuales los empresarios rechazaron la implementación de la reforma, es porque ya la están aplicando en los hechos, un técnico vinculado a las cámaras empresarias dijo al diario iProfesional: “Particionar vacaciones, banco de horas para evitar horas extra, hay un montón de flexibilizaciones que ya están funcionando”. Omitiendo el hecho de que todas esas flexibilizaciones “que ya están funcionando” van en contra de sus propias leyes.

La propuesta de la burguesía del sector textil exige “contar con un mercado interno con capacidad de compra, opciones reales de crédito, una baja rápida de las tasas de interés y de los impuestos regresivos, así como la administración del comercio exterior. Hoy corremos el riesgo concreto de que los productos extranjeros se queden con todo nuestro mercado”.

Por su parte, los sindicatos rechazaron la propuesta del gobierno porque para ellos esta “no implica una reactivación industrial... ni un aumento del consumo que reactiva

la economía” y casi como algo secundario dicen “... además, viola toda normativa referida a la negociación colectiva”. Finalmente solicitan “que se adopten medidas políticas públicas adecuadas y concretas de URGENTE implementación, con el objeto de generar mayor empleo, mayor poder adquisitivo de los trabajadores, reactivación del sector industrial textil y mercado interno, como así también, regulación comercial acorde a la necesidad sectorial en relación a las importaciones y exportaciones”.

En las declaraciones se evidencia que ninguno de los dos sectores se opone realmente a la reforma laboral, simplemente se piden que se tomen antes otras medidas de fomento al mercado interno, reducción de cargas impositivas y créditos baratos. Hablan de fomento al mercado interno cuando los trabajadores del sector son de los que mayor pérdida de poder adquisitivo tuvieron tras las últimas paritarias. Nada se puede esperar de la dirección de los sindicatos del sector.

**Sólo la clase obrera organizada puede plantear una oposición real a la reforma laboral**

Es importante debatir en los lugares de trabajo el contenido de la reforma y preparar desde las bases la defensa del convenio colectivo, la lucha por un salario que cubra el costo de la canasta familiar y por un programa de verdadera reactivación de la industria. Los planes de la burguesía apuntan a reactivar el sector a costa de la precarización de los trabajadores, la clase obrera tiene la capacidad de reactivar la economía con su política.

Las medidas urgentes para frenar la destrucción de la industria son: Monopolio estatal del comercio exterior, estatización de la banca, desconocimiento de la deuda externa, estatización bajo control obrero de toda fábrica que cierre o despida, prohibición de toda forma de tercerización y precarización laboral y el reparto de las horas de trabajo entre todos los trabajadores con un salario mínimo que cubra el costo de la canasta familiar.

---

## **Nuevos intentos del gobierno para sembrar la división entre pueblos**

El gobernador de Chubut, Arcioni, firmó un decreto para la expulsión y prohibición de ingreso a la provincia de “*ciudadanos extranjeros que hubieran sido condenados o se encuentren cumpliendo condena, que reúnan antecedentes penales o condena no firme por delitos cometidos en la República Argentina o en el extranjero*”. Desde Tierra del Fuego salieron a decir que evalúan seguir en los mismos pasos.

En Jujuy los legisladores del oficialismo aprobaron la ley 6.116 que abre el camino para que se cobre por los servicios prestados en los hospitales y centros médicos a los extranjeros que se atiendan en esa Provincia, como ya sucede en Misiones. El gobernador Morales utilizó todo tipo de argumentos para justificar la ley paseándose por medios de comunicación y hasta polemizando con Evo

Morales. Solo el 5% por ciento de las prestaciones médicas en Jujuy son a extranjeros. Mientras tanto la pobreza en la Provincia supera el 40%.

A su vez salió a la luz la deportación a Perú de una persona que estaba hace 15 años en el país, que ya había cumplido una condena en un juicio abreviado en 2013 y luego se dedicó a estudiar y se recibió de enfermera en un terciario. A pesar de esto fue detenida en su casa en Villa Lugano y en cuatro días, luego de estar en una celda sin luz ni agua, fue trasladada a Ezeiza y expulsada del país.

Con la profundización de la crisis afloran todos estos argumentos xenófobos con los que intentan envenenar a los oprimidos para dividirnos y así no enfrentar a los verdaderos responsables de la miseria, a nuestros verdugos: la burguesía, su decadencia y su Estado.

# Kicillof, Lavagna, Urtubey y la GGT: Todos se reúnen con el FMI de rodillas ante el amo imperial

Kicillof ex ministro de economía de Cristina Kirchner se reunió con la misión del FMI. Sus declaraciones dejaron claro que se encuentra muy lejos de desconocer la deuda externa, que se tomó para facilitar la fuga de divisas del país y dejó al país en estado de default, razón por la cual el FMI vino a “socorrer” de urgencia, con su préstamo extraordinario al país y al sistema financiero internacional, ya que un nuevo default argentino hubiera originado un tembladeral de todo el sistema.

Kicillof aclara que nadie puede acusarlo a él, ni al Gobierno que integró, de no querer pagar la deuda porque *han sido los mayores pagadores de la historia, “que pagó una deuda gigantesca que no había contraído, y sin pedir prestado”* y que los dichos de que el próximo gobierno no pagará la deuda “*son operaciones*”, “*son fantasmas que se agitan*”. Hay que reconocer que Kicillof tiene razón. Su gobierno pagó en efectivo decenas de miles de millones de dólares al capital financiero que eran imprescindibles para la economía.

El FMI también se reunió con Urtubey y con Lavagna quien dijo que sólo les mencionó las buenas perspectivas que tiene el país en el mediano y largo plazo. Como quien habla con su patrón. No trascendió la más mínima crítica sobre la responsabilidad del FMI en la situación gravísima de la economía.



Luego se reunirán, por segunda vez, con la CGT, que le trasladará alguna crítica, un diagnóstico de la situación, sin mencionar que se sientan a conversar con quien ordenó los ajustes más violentos contra los trabajadores activos y pasivos.

Todos los entrevistados los reciben, lo hacen con amabilidad y diplomacia y hasta rindiendo pleitesía. No hace falta aclarar que estamos ante la representación del

mayor enemigo del país, quien centraliza las órdenes del capital financiero internacional.

Esta actitud bochornosa de politiqueros y burócratas contrasta con la Carta de Hebe de Bonafini al FMI unos días antes, diciéndoles: “*Al FMI, opresor de todos nuestros pueblos, ... ustedes llegan a nuestra amada Patria para seguir devorándola como un tigre feroz a las ovejas. Se sienten dueños de nuestros recursos y riquezas; vienen para seguir saqueándonos. ... Así pasó en 1976 cuando, para aplicar este mismo plan económico, se llevaron a nuestros hijos; los desaparecieron, los asesinaron... Las Madres los repudiamos, les exigimos que se vayan de nuestro país... no queremos que nos den una mano, queremos que nos quiten sus manos ensangrentadas de encima*”.

Pese a las críticas que tenemos hacia Hebe no podemos dejar de contrastar su actitud con la de politiqueros y burócratas que se ponen de rodillas frente al amo imperial.

## Pino Solanas llama también a “un amplísimo frente patriótico”

Pino Solanas, candidateado alguna vez por un sector de la izquierda y que hace un año reclamaba la formación de un frente de “centroizquierda”, se ha sumado al reclamo de formar un frente amplísimo, “sin exclusiones” “que le ponga fin a la etapa macrista” y crear “un gobierno de transición”.

“No solo es preocupante la demora en la constitución de un gran frente, también la convocatoria a debatir un gran proyecto estratégico nacional. Argentina sigue navegando a la deriva”.

Este gran frente que incluya a los opositores que han garantizado la gobernabilidad de Macri, que aplicaron en sus provincias las mismas políticas dictadas en el orden

nacional, que atacaron a los trabajadores y sus conquistas, que han atacado a la salud y la educación públicas, que han atado a los sindicatos y a la CGT para que bloqueen las luchas de los trabajadores, ES UNA GRAN TRAMPA, para que nada cambie. ¿Qué proyecto estratégico nacional puede debatirse con estos sectores?

A su vez, criticó a los sectores “progresistas” que ponen “peros” a la incorporación amplia de toda la oposición, de ser funcionales al Macrismo.

El gran frente para derrotar a Macri es lo mismo que fue el gran frente para derrotar a Menem. Creer que a Macri y su política se lo derrota en elecciones y que eso asegura alguna transformación es un soberano engaño.

# Las propuestas económicas miserables de un sector del kirchnerismo

Carlos Heller del Partido Solidario y socio del kirchnerismo propone algunas medidas para el próximo gobierno, para salvar el régimen:

*“hay que volver a generar un incentivo a la demanda, volver a poner los salarios, las jubilaciones y la Asignación Universal por Hijo por encima de la inflación y proteger la producción nacional”.*

**NO.** Los salarios y las jubilaciones deben equivaler como mínimo al costo de la canasta familiar. Esto no se resuelve agregando 3 o 5% por encima de la inflación cada año. Hay convenios que deben ser ajustados en un 100% para cubrir el costo de la canasta.

¿Cómo hacemos para que no se vuelva a repetir la historia de los empresarios licuando los ajustes de salarios por medio de la remarcación permanente de precios?

Es necesario implantar el control obrero colectivo de la producción y la apertura de los libros de todas las empresas. Que “proteger la industria nacional” no sea proteger las ganancias extraordinarias de los capitalistas. Ya conocemos esta historia de empresarios que la juntan con pala y se llevan las ganancias al exterior.

Dice Heller: *“si se importa, se lo haga con una carga tributaria significativa”.*

**NO.** No estamos de acuerdo en importar cualquier cosa por más que pague tributos. Todas las divisas deben ser cuidadosamente administradas para comprar lo esencial para abastecer la industria y promover su desarrollo, y también aquellos productos imprescindibles que no se pueden producir en el país. Esto significa implementar el **monopolio estatal del comercio exterior**, que Heller expresamente no menciona.

*“desarrollar una política de precios cuidados y otra de créditos subsidiados para la inversión productiva como fomento a quien va a poner una máquina más, porque va a generar puestos de trabajo y va a aumentar la producción”.*

**NO.** Para que el país pueda controlar el crédito, que es una herramienta fundamental, debe **nacionalizar la banca, integrando un sistema único**. Esta política va entrelazada con el control obrero y la apertura de libros. Debemos impedir que los créditos se utilicen con otros fines. Los precios van a estar “cuidados” cuando los trabajadores tengamos en nuestras manos todos los números reales de las empresas, para conocer cuáles son sus costos verdaderos. En el pasado los bancos y sus empresarios relacionados son los que se beneficiaron con las tasas subsidiadas y no hubo ningún control sobre qué equipamiento se compraba y cuál era su precio real. Ya hemos visto que una mayor demanda puede impulsar la producción, pero también los sobrepagos y las superganancias empresarias.

Dice Heller: *“el próximo gobierno recibirá una pesada herencia que es la alta deuda contraída por Cambiemos, deuda que además tiene condiciones de pago imposibles de cumplir. Habrá que llevar adelante una renegociación...”* Igual que Kicillof.

**NO.** La deuda fue una política deliberada para facilitar la fuga de divisas y la especulación financiera. La deuda debe ser desconocida. **No se debe pagar.** Es parte del saqueo del patrimonio nacional.

Dice Heller: *“establecer regulaciones a las prestaciones de los servicios públicos que se basen en el criterio de universalidad .... no deberían ser un producto con precio de mercado establecido a partir de la tarifa que fija el prestador.*

*...habría que volver a discutir, con todas las complejidades que eso supone, si es razonable que los servicios públicos sean prestados por empresas con fines de lucro.*

*Hay que ver si no resulta sensato plantear la gestión pública de esos servicios”.*

Estas afirmaciones ambiguas son lo más osado del plan-teo, presionado por la creciente movilización en contra de los tarifazos. En ningún momento explicita la necesidad de estatizar los servicios, y menos aún que la única forma es expropiando sin pago las empresas. Tampoco hace mención a recuperar el petróleo y el gas expropiando a las multinacionales.

Ya hemos experimentado procesos ambiguos de convivencia con las multinacionales, asociándose de alguna forma, que termina siendo ruinosa para la economía del país.

Dice Heller: *“Es necesaria una nueva ley de servicios financieros que suplante a la actual, originada en la última dictadura, y que coloque a la actividad financiera como un servicio de interés público, es decir, como un instrumento para el desarrollo de las pymes, la economía nacional y las necesidades de las familias argentinas”.*

**NO.** Como ya hemos dicho, lo que corresponde es estatizar toda la banca. Las regulaciones que propone Heller han fracasado en todo el mundo. Debemos terminar con el imperio del capital financiero.

Para terminar con el neoliberalismo se debe terminar con sus bases materiales. Revertir todas las privatizaciones, toda la legislación, todas las medidas tomadas desde la dictadura en contra del patrimonio nacional.

Estas políticas que apuntan a la concreción de un gran frente para derrotar a Macri, ya han fracasado en el pasado. La burguesía no puede sacar al país del derrumbe a que la ha llevado. No hay salida para la mayoría bajo las políticas burguesas, sean neoliberales o se digan antineoliberales.

Esta política no se puede aprobar por ley. Debe ser impuesta por la fuerza a los capitalistas. Nosotros decimos que hay una clase que encarna una perspectiva completamente distinta y puede transformar al país, la clase obrera. Que busca transformar los medios de producción en propiedad social, planificar la economía y atender a resolver los grandes problemas de las masas. Para que sea posible la clase obrera tiene que convertirse en clase dirigente, tiene que conquistar a la mayoría para su política, para su estrategia revolucionaria.

---

# Los ataques en la industria automotriz

Según informes publicados recientemente, la industria automotriz retrocedió un 11% en el 2018, con una caída interanual en enero de 2019 del 32,8%, respecto a enero de 2018, lo que constituye el quinto mes ininterrumpido de caídas. En septiembre de 2018 ya comenzaba a sentirse el golpe a este sector con el plan de suspensiones en la General Motors de Santa fe, que alcanzó a más de 1.400 obreros. La empresa Ford no cesa de repetir una y otra vez la amenaza del cierre de su fábrica en Pacheco, que comenzó de forma velada con una serie de retiros voluntarios. Como se aprecia el panorama automotriz es un fiel reflejo de las consecuencias de la política macrista hacia la industria nacional.

## Conflicto de Pilkington

La fábrica multinacional de parabrisas y autopartes de vidrio Pilkington, ubicada en la localidad de Munro ha despedido a principios de enero a 14 trabajadores. Ocurrido en medio de las vacaciones y de manera imprevista, tuvo como objetivo buscado caer sobre miembros de la anterior Comisión Interna, y activistas sindicales reconocidos (entre ellos ex delegados). Esto da una primera aproximación al conflicto: despidos arbitrarios contra la organización sindical en la empresa.

Sin dejar pasar un día, los trabajadores despedidos impusieron un acampe en las puertas de la fábrica a partir del 14 de enero, logrando la solidaridad de muchos compañeros que aun continúan trabajando, de vecinos y organizaciones políticas. Ni duda cabe de la importancia en este mes de conflicto de los festivales realizados, las movilizaciones al Ministerio de Trabajo de Vicente López, reuniones con otras fábricas en conflicto para unificar los reclamos, etc. Pero como vimos, no es un caso aislado...

## La extorsión de FATE

Es también en la fábrica de Neumáticos de FATE ubicada en San Fernando (Provincia de Buenos Aires) donde comienza a surgir un recio ataque a los trabajadores del sector. La empresa perteneciente al grupo Madanes cuyo CEO es Javier Madanes Quintanilla – uno de los hombres más ricos del país – ha presentado a la Secretaría de Trabajo, en la primera semana de febrero, el ya conocido recurso empresarial del “Procedimiento Preventivo de Crisis” (PPC).

A través del PPC la patronal aduce una caída de ventas en la planta de San Fernando, buscando para su resolución “aumentar la eficiencia y reducir los costos fabriles” colocando a 470 de los 1.700 obreros en situación de riesgo. Traducido al castellano no significa otra cosa que un plan de suspensiones, despidos bajo la amenaza de un cierre total. Tenemos que advertir que de imponer algún tipo de retroceso sobre las condiciones laborales de FATE, éstas pronto se reproducirán en Pirelli y Bridgestone.

No resulta un misterio las ganancias siderales que ha tenido el Grupo Madanes últimamente. Las fábricas Aluar (Aluminio), INFA (construcción, montaje y servicios industriales) y Futaleufú (Represa hidroeléctrica), entre otras, han reportado cuantiosos dividendos a sus accionistas por cientos de millones de pesos el último año.

## Fortalecer los conflictos hasta su victoria

Es evidente que la burguesía utiliza la crisis económica generada para desarticular la organización en los lugares de trabajo, en algunos casos contra importantes referentes de las históricas luchas en Pilkington (desde 2009) y en otros directamente contra la dirección clasista del SUTNA en su totalidad.

Aprovechan la coyuntura para ir a fondo con la reforma laboral, aunque deba hacerse gremio por gremio, o empresa por empresa. No debemos dejarnos engañar: los empresarios utilizan el argumento de “pérdidas millonarias” (que en muchos casos son menores proyecciones de ganancias) para atacar nuestras condiciones laborales y maximizar sus ganancias.

La pelea encarada por estos sectores debe soldarse con el conjunto del movimiento obrero, con las otras muchas luchas en curso, y paralelamente imponer la apertura de los libros contables no solo en las fábricas en conflicto, sino en todo el sector. Únicamente estimulando la participación en las asambleas y dejando de lado todo vestigio de sectarismo, apoyándose en la democracia obrera, es que el conjunto de los laburantes del sector acudirán masivamente a sostener cada uno de los conflictos en curso.

La política burguesa debe ser combatida con los métodos históricos de la clase obrera, con la acción directa. Pero debemos advertir que no es garantía de victoria si no logramos superar el aislamiento que nos imponen las centrales sindicales burocratizadas (en el primer caso, la indiferencia del Gremio del Vidrio). Es imprescindible forjar los lazos de unidad y salir a golpear unitariamente, para imponer la estatización bajo control obrero de toda fábrica que cierre, despidan o suspendan trabajadores.

La clase obrera actuando unitariamente tiene la potencia necesaria para torcer el brazo no solo de una patronal aislada, sino del conjunto de la política burguesa, y por tanto, anti-obrera. El 2018 nos ha puesto de relieve, como con los trabajadores de Río Turbio y del Astillero Río Santiago, que el proletariado organizado, y confiando en sus propias fuerzas y métodos, es el único factor progresivo que puede sortear la crisis.

## Despidos en Glencore

Después de un enero plagado de movilizaciones, recorridas por los barrios y muestras de solidaridad de otros sectores obreros y estudiantiles, la poderosa multinacional

---

minera Glencore desvinculó finalmente a los 128 trabajadores de la Fundación Minera Aguilar en Palpalá, Jujuy.

Como ya hemos señalado en muchos otros casos, la empresa activó el Preventivo de Crisis por una supuesta pérdida de competitividad y capitales. Sin embargo, y muy por el contrario, la suiza Glencore es noticia a nivel mundial por la compra de acciones, por sus crecientes explotaciones a lo largo y ancho del planeta, y por su interés de expandirse en la compra de la norteamericana Bunge, especializada en comercialización agrícola. Su “crisis” contrasta con la friolera ganancia de US\$8.300 millones en el primer semestre del 2018.

Ni lerdos ni perezosos, y sin esperar el aval del Ministerio de Trabajo en la aceptación del “Preventivo de Crisis” y con la complicidad del Gobierno Provincial y la repodrida burocracia de la UOM, se procedió al cierre total de la fábrica, extorsión mediante. La presión a la que se hace referencia se debe a que el Gobierno Provincial como intermediario de los intereses empresarios, obligó a los

trabajadores a firmar un cese de actividades de “común acuerdo” para que pudiesen cobrar un seguro de desempleo durante 6 meses y el 100% de las indemnizaciones.

La extorsión es el denominado y prontamente aplicado “Programa Nacional de Transformación Productiva”, nueva herramienta para hacer pasar los cierres y despidos con idílicas promesas de recuperación laboral en un futuro incierto. En caso de negarse a firmar, los trabajadores no tendrían ninguna certeza de cobro alguno.

El movimiento obrero debe anoticiarse de estos inescrupulosos recursos utilizados por los empresarios para estructurar la defensa de los puestos de trabajo, del salario y de sus condiciones laborales. Asimilar las durísimas lecciones forma parte del proceso de politización y concientización para enfrentar a un Gobierno hambreador dispuesto a destruir hasta el último resquicio de industria nacional. ¡Enfrentemos la Reforma Laboral encubierta con el programa y los métodos históricos de los explotados!

---

## Los empresarios festejan menos juicios por ART

El Gobierno y sus medios de comunicación informan que debido al impacto de la nueva ley de ART (Aseguradoras de Riesgos del Trabajo), en dos años los juicios por accidentes del trabajo cayeron 44,3%. Y que eso ayudó a que caiga 20% el costo de las alícuotas de la ART. Significa un ahorro \$25.000 millones para las empresas.

El informe Trimestral de Litigiosidad de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo (SRT), señala que en el tercer trimestre del 2017 se registraron 29.854 juicios de trabajadores y en el mismo período del 2018 bajó a 16.638, un 44,3% menos. Un total de 13.214 juicios menos.

Así mide la Superintendencia la eficiencia de la Ley,

cuánto bajaron los juicios y cuánto se ahorran las empresas. Ni palabra si hubo más asesinatos laborales.

Para los trabajadores es claro que el sistema de las ART tenía como objetivo quitar responsabilidad a las empresas sobre los accidentes y los asesinatos laborales. La última reforma legal apuntó a reducir fuertemente los juicios contra las ART. Los accidentes y asesinatos laborales siguen creciendo debido a la precarización laboral, a que las empresas se desentienden de la seguridad y la higiene laboral y que la burocracia es cómplice al abandonar el control sobre las condiciones laborales. El resultado de la Ley es que a las aseguradoras y las empresas les sale más barato su criminalidad contra los trabajadores.

---

## Rechacemos el traslado del CENARD y del Romero Brest

Dos piscinas del complejo “Jeanette Campbell”, seis gimnasios del Complejo Carl Diem, el polideportivo León Najnudel, dos pistas que sirven a miles de atletas, un hotel para 340 atletas, son entre otros los recursos con los que cuenta hoy el CENARD (Centro Nacional de Alto Rendimiento Deportivo) que el Gobierno Nacional quiere “trasladar” para vender los terrenos transformado el lugar en un jugoso negocio inmobiliario.

También implica el traslado del ROMERO BREST instituto de educación física que comparte las instalaciones con el CENARD. El año pasado la propia Ministra de Educación Acuña le dijo a la comunidad educativa que la decisión de su traslado “ya estaba tomada” por más que todavía no había sido discutido en la legislatura. Ante las movilizaciones en rechazo al traslado desde el gobierno cambiaron el argumento y les advirtieron que si no aceptaban el traslado iban a carecer de financiamiento. Ya el año pasado habían sufrido la imposición de la UNICABA

a los profesorados.

El negocio inmobiliario anuncia que en ese predio habrá seguramente torres de lujo, más de treinta pisos con vista al río. Así pasó con el predio vecino de Tiro Federal que ya fue adjudicado a un fideicomiso que integra el grupo Werthein. El metro cuadrado de este predio se vendió a US\$ 1.000 y podría re-venderlo a US\$ 6.000, un negocio. En total desembolsaron 151 millones de dólares. Un miembro de la familia, Gerardo Werthein, uno de los dirigentes más poderosos del deporte argentino, preside el Comité Olímpico Argentino (COA).

Para facilitar estos negociados el Gobierno de Macri sacó un DNU que convierte la Secretaria de Deportes en agencia y de esta manera centraliza aún más el poder del dirigente Diógenes de Urquiza que tendrá más libertad para comerciar los activos ahora a cargo de la nueva “Agencia de Deportes Nacional”.

**Artículos del CERCÍ**

## **POR de Brasil: Conferencia Regional São Paulo, Paraná y Rondônia**

El 26 de enero, se celebró la Conferencia en San Pablo. Contó la presencia del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCÍ). Tres puntos se discutieron y resolvieron: 1) situación nacional; 2) situación regional; 3) balance de actividades. La Conferencia se abrió con la lectura de la declaración sobre la crisis de Venezuela, presentada por un miembro del CERCÍ. La declaración fue aprobada por aclamación (publicada en este número del diario Masas). En seguida, hubo un pronunciamiento del POR de Bolivia sobre el avance de la crisis capitalista y la lucha de clases en América Latina.

Después de la apertura, hubo una exposición sobre la resolución nacional. Se destacaron los siguientes puntos: 1) el capitalismo en descomposición no sólo no tiene como mejorar mínimamente las condiciones de existencia de los explotados al estar obligado a destruir antiguas conquistas; 2) se profundiza la crisis que pasa Brasil, y evidencia la total sumisión de la burguesía nacional al imperialismo; 3) el golpe de Estado de 2016 no puso fin a la crisis económica y política; 4) la elección de Bolsonaro es producto del golpe de Estado y de la quiebra política del reformismo petista; 5) Bolsonaro formó un gobierno dictatorial, militarista y fascizante; 6) la desactivación de la huelga general de 28 de abril de 2017 por la burocracia sindical permitió la aprobación de las reformas de Temer y facilitó el avance de la ultraderecha, en los sectores de la clase media; 7) los explotados chocarán con el Gobierno Bolsonaro en el momento en que éste pase a atacarlos; 8) se pone la tarea de poner en pie el frente único anti-imperialista 9) la superación de la crisis de dirección depende del desarrollo del POR en el seno del proletariado.

Abrió un rico debate sobre la caracterización del nuevo gobierno que presenta rasgos bonapartistas en su composición (gobierno militar-policial), sobre las tendencias mundiales de la crisis y sus reflejos en Brasil, el lugar de Brasil en la alineación de la burguesía latinoamericana detrás del gobierno Trump, las tareas planteadas por el movimiento obrero y popular, y la necesidad de la constitución del frente único de combate. Se discutió, en particular, la importancia de rechazar la política del reformismo y del frente democrático. La táctica que corresponde es la del frente único antiimperialista. En este sentido, el POR se dirige al ala izquierda que no comparte el frente democrático a constituir un frente de izquierda por la independencia de clase y de lucha de los explotados. Este

amplio debate resultó en una serie de modificaciones que dieron precisión a la resolución. Publicamos a continuación una síntesis de la resolución nacional.

También se dio un informe sobre la resolución regional de San Pablo. Se destacó: 1) la crisis económica en la región más desarrollada del país que es el Sudeste, evidenció la tendencia general del capitalismo de destruir macizamente parte de las fuerzas productivas nacionales; 2) la burocracia sindical desempeña un papel de auxiliar del gran capital en responder a la crisis económica, con despidos masivos, y la imposición de la flexibilización capitalista del trabajo; 3) las fracciones dominantes de la burguesía nacional, enraizadas en el Sudeste, principalmente en el estado de São Paulo, estuvieron al frente del golpe de Estado e instalación de la dictadura civil de Temer; 4) la elección de João Doria constituye un pilar de sustentación del gobierno dictatorial de Bolsonaro; 5) el avance de la fracción derechista en el interior del PSDB expone el pudrimiento de ese partido que se definió como socialdemócrata; 6) el PT se ha convertido en un partido completamente incapaz de combatir la política antinacional y antipopular del PSDB, lo que selló su derrocamiento en el Sudeste; 7) en el estado de São Paulo, se traba la lucha por la organización independiente del proletariado, y quiebra del poder de la burocracia sindical sobre el momento obrero nacional; 8) la alianza de Doria con Bolsonaro contra la vida de los explotados impulsará las luchas locales y regionales, que deberán proyectarse a nivel nacional; 9) la tarea es la de desarrollar las campañas en torno a las reivindicaciones fundamentales y de la constitución del frente único.

Se presentó una resolución sobre la juventud, como parte de la situación nacional. Se discutió la tarea de reconstruir las organizaciones estudiantiles, que se derrumbaron con la política de colaboración de clases del PT y PCdoB.

A continuación, se pasó al balance de actividades, que constó de los puntos: 1) la tarea de desarrollar el partido en el seno clase obrera; 2) fortalecer la intervención del POR con la divulgación del Periódico Masas y del vasto material de propaganda; 3) avanzar en la formación de cuadros marxista-leninista-trotskista.

La Conferencia concluyó con un Viva a la construcción del Partido Obrero Revolucionario

*(Tomado de Masas n° 580, POR-Brasil)*

---

# Brasil: Las Centrales deben organizar inmediatamente la lucha contra la reforma de pensiones y jubilaciones, o Bolsonaro las impondrá

Aprobar la reforma de Pensiones y Jubilaciones es cuestión de vida o muerte para el gobierno de Bolsonaro. La burguesía en su conjunto y el imperialismo cuentan con esa medida. Temer fue duramente criticado por no haber logrado convencer al Congreso Nacional para aprobar su proyecto. Pero, Temer dio una gran contribución a los explotadores con la reforma laboral y la ley de la tercerización. Cabe a Bolsonaro concluir los ataques desencadenados por la dictadura civil de Temer. La liquidación del Ministerio de Trabajo y, posiblemente, de la Justicia del Trabajo, es consecuencia de la reforma laboral. El ministro de Economía, Paulo Guedes, prometió ampliar aún más los cambios que destruyen completamente la CLT.

Estos primeros pasos del gobierno Bolsonaro fueron recibidos pasivamente por el PT, sus aliados y burocracia sindical. Se sabe que la extinción del Ministerio de Trabajo tiene graves implicaciones para la explotación de los asalariados. La supresión de leyes que, bien o mal, protegían la fuerza de trabajo, da a los capitalistas un amplio poder sobre la mayoría que depende del empleo. Por esa vía, se rebaja el valor general de la fuerza de trabajo y se intensifica su explotación. Es en esas condiciones que la reforma de Pensiones y Jubilaciones completa el cerco a la clase obrera de otros oprimidos

El equipo económico de Bolsonaro considera el proyecto de Temer como muy tímido. Evalúa que es posible ahorrar mucho más promoviendo cambios más radicales en el sistema de Pensiones. Los hechiceros del Palacio del Planalto manipulan los datos para destruir las reglas existentes y establecer otras, que agravan aún más las dificultades para que una gran parte de la población se jubile. No sólo quieren aumentar la edad mínima y el tiempo de contribución, así como sujetar el funcionalismo a las normas del sistema general (INSS), sino también implantar la forma de capitalización. Para Guedes, se puede aprovechar el acuerdo alcanzado en el Congreso Nacional de elevar la edad mínima a 65 años para hombres y 62 para mujeres. Esta enmienda, por sí sola, exigirá a los trabajadores que gasten más energía y desgaste de sus vidas, para recibir, al final de cuentas, una jubilación miserable. El objetivo más ambicioso, sin embargo, es el de acabar con el denominado régimen de repartición, que obliga a los capitalistas a recoger el 20% sobre la hoja de salarios, y los trabajadores, del 8 al 11% del salario, siendo el techo del INSS de R \$ 5.839,45. La inmensa mayoría no llega ni de lejos a ese valor, siendo que millones sobreviven con apenas un salario mínimo. La capitalización sustituirá ese sistema, por una contribución y cuenta individual. Así, el Estado retira su responsabilidad sobre Pensiones y Jubilaciones. La idea inicial era la de utilizar el modelo chileno, creado por la dictadura militar de Pinochet. Pero los terribles resultados en ese país asombran incluso sectores de la burguesía.

El Sr. Guedes, hombre del capital financiero, riquísimo, informó que el gobierno está pensando en un modelo propio, en el que los capitalistas también tendrían que contribuir. Según informaciones, los empresarios recogerían el 8,5% del salario de los empleados y éstos, a su vez, otro 8,5%, cuya suma totalizaría el 17%. La ventaja de la burguesía es que ahorraría el 11,5%. En cuanto a los trabajadores, continuarían pagando en promedio cerca de lo que ya pagan en el sistema de reparto. Como se ve, los hechiceros están buscando una fórmula que alivie el costo de la nómina para los empresarios. No se trata, sin embargo, de simple reducción de los costos para los explotadores, pero, principalmente, de la eliminación de la responsabilidad del Estado, y su transferencia a los bancos, que administrarán la masa financiera de las capitalizaciones. El proyecto Guedes mata a dos conejos con una sola tajada.

Los militares y policías exigieron quedarse fuera de la reforma, alegando particularidades de la función. Ahora, ya se habla que también contribuirán para que la reforma de Pensiones avance. Sobre este tema, no se conoce aún qué contribución sería esa. Pero, sabemos, de antemano, que el aparato de represión no sufrirá restricciones tan duras como las de los trabajadores. Al contrario de lo que dicen sobre sus funciones especiales, su lugar en la sociedad es de parásitos, ya que nada producen, y que no hacen otra cosa que proteger la propiedad privada de los medios de producción y garantizar la brutal explotación del trabajo. La aristocracia que forma la burocracia del Estado continuará con sus privilegios

El PT y las centrales, que controlan la mayor parte de los sindicatos y movimientos, están presos al calendario de votación de Pensiones en el Congreso Nacional. En vez de preparar con antelación una respuesta al brutal ataque, anunciado por el gobierno, esperan el retorno de los parlamentarios y la apertura de la discusión en el legislativo. Así se comportan porque no se contraponen taxativamente a la reforma de Pensiones. Pretenden tan sólo negociar sus términos, por medio de la bancada opositora. Recordemos que el propio Haddad afirmó, durante la campaña electoral de 2018, que una reforma de Pensiones era necesaria. Esta línea determina la pasividad de las centrales y de los movimientos.

La bandera de la clase obrera es la de ¡Abajo la reforma de Bolsonaro / Guedes!. Convocar a las asambleas en los sindicatos, lugares de trabajo y barrios. Constituir los comités de base locales, regionales y nacionales. Poner en pie un frente único de acción directa contra la reforma de las Pensiones y Jubilaciones. Aprobar una plataforma de reivindicaciones contra el desempleo, la reducción de los salarios, la miseria y el hambre. Combatir la reforma laboral y la tercerización. Dar pasos concretos para construir una huelga general. *(Tomado de Masas n°580)*



# 95 AÑOS DE LA MUERTE DE LENIN

“Lenin ya no existe, pero el leninismo perdura. Lo inmortal en Lenin, su doctrina, su trabajo, su método, su ejemplo, vive entre nosotros, vive en el partido que él fundó, vive en el primero Estado Proletario del que fue cabeza y guía”. Leon Trotsky, 22 de enero de 1924

Lenin murió el 21 de enero de 1924. Los 95 años que nos separan del principal dirigente de la Revolución rusa son marcados por la comprobación de su doctrina, que se sentó enteramente en la obra de Marx y Engels. Nació el 10 de abril de 1870, según el calendario ruso en Simbirsk. En 1887, por lo tanto, 17 años después, Vladimir Ilich Uliánov era expulsado de la Universidad de Kazán, por haber participado en una manifestación estudiantil, y confinado en una granja de su abuela materna en Kokuschkino. Lenin es autorizado a volver a la Universidad en 1890. Se forma en Derecho e inicia el ejercicio de la abogacía en Samara, dos años después. Su cambio a San Petersburgo le permitió vincularse a un grupo de obreros. En ese momento, con 23 años, es que se une directamente a la lucha del proletariado. En el período en que estuvo confinado, aprovechó para estudiar la doctrina de Marx y Engels. De modo que, cuando se puso a educar el círculo obrero en San Petersburgo, ya era un marxista convencido.

Un hecho de particular importancia conmovió al joven Vladimir y encendió un odio implacable al zarismo. Su hermano Alejandro Uliánov es condenado a la pena de muerte y ejecutado en San Petersburgo, en 1887, acusado de participar en los preparativos de un acuerdo un atentado terrorista al zar Alejandro III. Esta dolorosa experiencia, sin duda, lo marcó profundamente. Pero, lo que le llevó a estudiar las bases económicas de las transformaciones en Rusia fue su asimilación del marxismo. Basta ver que una de sus primeras obras, de 1894, denominada “¿Quiénes son los ‘amigos del pueblo’ y como luchan contra los socialdemócratas (Respuesta a los artículos de Russkoie Bogatstvo contra los marxistas), se dedica a la defensa del materialismo histórico y dialéctico. Escrito entre 1892 y 1893, fue leído en 1894 en la reunión de marxistas de Petersburgo. Divulgado en la forma de los cuadernos,

ayudó grandemente a la juventud que buscaba el camino de la revolución. La obra llegó hasta la organización socialdemócrata Emancipación del Trabajo, fundada por J. Plekanov, P. Axelrod, V. Zasulich, L. Deich y V. Ignatov, en 1883. En 1895, Lenin se puso en contacto con esa organización. El grupo Emancipación del Trabajo fue la semilla que germinó el Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POSDR), en 1898.

A principios del siglo XX, Lenin ya surgía como un dirigente teórico-práctico, volcado a transformar el movimiento socialdemócrata en un partido rigurosamente marxista, que respondiera a las particularidades de Rusia en transición al capitalismo y en estado avanzado de convulsiva lucha de clases. El movimiento populista se había agotado históricamente, expresión de la pequeña burguesía, y cedía lugar al movimiento revolucionario del proletariado. Las dos obras más importantes de Lenin, escritas en el final del siglo XIX - “¿Quiénes son los ‘amigos del pueblo’ y cómo luchan contra los socialdemócratas” y “El desarrollo del capitalismo en la sociedad Rusia” - ya lo habían firmado como un estudioso severo de las condiciones históricas de Rusia. Una nueva etapa de progreso pensamiento se abría con la lucha programática y con la concepción del partido proletario en el seno del recién creado POSDR. Su obra “¿Qué hacer?”, de 1902, será una división de agua entre la concepción marxista del partido y la pequeña burguesa revisionista.

No es nuestro objetivo detallar los pasos siguientes de su biografía. Este inicio es suficiente para reconocer la solidez científica del trabajo militante de Lenin. Es obligatorio, sin embargo, señalar que, a fines de 1922 y principios de 1923, Lenin dicta un Testamento, alertando sobre los peligros de una división en el partido, como de hecho vino a ocurrir entre estalinismo y trotskismo. Publicamos abajo dos de sus cartas al CC, que, con las demás, forman el testamento. El acierto de sus previsiones sobre una posible división en el partido reafirma la profunda lucidez de Lenin que ha conservado hasta los últimos momentos de su vida.

## “CARTA AL CONGRESO” - 23 de diciembre de 1922

Yo aconsejaría mucho que en este Congreso se introdujesen varios cambios en nuestra estructura política.

Desearía exponerles las consideraciones que estimo más importantes.

Lo primero de todo coloco el aumento del número de miembros del CC hasta varias decenas e incluso hasta un centenar. Creo que si no emprendiéramos tal reforma, nuestro Comité Central se vería amenazado de grandes peligros, caso de que el curso de los acontecimientos no fuera del todo favorable para nosotros (y no podemos contar con eso).

También pienso proponer al Congreso que, dentro de ciertas condiciones, se dé carácter legislativo a las decisiones del Gosplán, coincidiendo en este sentido con el camarada Trotsky, hasta cierto punto y en ciertas condiciones.

Por lo que se refiere al primer punto, es decir, al aumento del número de miembros del CC, creo que esto es necesario tanto para elevar el prestigio del CC como para un trabajo serio con objeto de mejorar nuestro aparato y como para evitar que los conflictos de pequeñas partes del CC puedan adquirir una importancia excesiva para todos los destinos del Partido.

Opino que nuestro Partido está en su derecho de pedir a la clase obrera de 50 a 100 miembros del CC, y que puede recibirlos de ella sin hacerla poner demasiado en tensión sus fuerzas. Esta reforma aumentaría considerablemente la solidez de nuestro Partido y le facilitaría la lucha

que sostiene, rodeado de Estados hostiles, lucha que, a mi modo de ver, puede y debe agudizarse mucho en los años próximos. Se me figura que, gracias a esta medida, la estabilidad de nuestro Partido se haría mil veces mayor.

## 24 de diciembre de 1922

Por estabilidad del Comité Central, de que hablaba más arriba, entiendo las medidas contra la escisión en el grado en que tales medidas puedan, en general, adoptarse. Porque, naturalmente, tenía razón el guardia blanco de Rússkaya Mysl (creo que era S. F. Oldenburg) cuando, lo primero, en el juego de esas gentes contra la Rusia Soviética ponía sus esperanzas en la escisión de nuestro Partido y cuando, lo segundo, las esperanzas de que se fuera a producir esta escisión las cifraba en gravísimas discrepancias en el seno del Partido.

Nuestro Partido se apoya en dos clases, y por eso es posible su inestabilidad y sería inevitable su caída si estas dos clases no pudieran llegar a un acuerdo. Sería inútil adoptar unas u otras medidas con vistas a esta eventualidad y, en general, hacer consideraciones acerca de la estabilidad de nuestro CC. Ninguna medida sería capaz, en este caso, de evitar la escisión. Pero yo confío que esto se refiere a un futuro demasiado lejano y es un acontecimiento demasiado improbable para hablar de ello.

Me refiero a la estabilidad como garantía contra la escisión en un próximo futuro, y tengo el propósito de exponer aquí varias consideraciones de índole puramente personal. Yo creo que lo fundamental en el problema de la estabilidad, desde este punto de vista, son tales miembros del CC como Stalin y Trotsky. Las relaciones entre ellos, a mi modo de ver, encierran más de la mitad del peligro de esa escisión que se podría evitar, y a cuyo objeto debe servir entre otras cosas, según mi criterio, la ampliación del CC hasta 50 o hasta 100 miembros.

El camarada Stalin, llegado a Secretario General, ha concentrado en sus manos un poder inmenso, y no estoy seguro que siempre sepa utilizarlo con la suficiente prudencia. Por otra parte, el camarada Trotsky, según demuestra su lucha contra el CC con motivo del problema del Comisariado del Pueblo de Vías de Comunicación, no

se distingue únicamente por su gran capacidad. Personalmente, quizá sea el hombre más capaz del actual CC, pero está demasiado ensoberbecido y demasiado atraído por el aspecto puramente administrativo de los asuntos.

Estas dos cualidades de dos destacados jefes del CC actual pueden llevar sin quererlo a la escisión, y si nuestro Partido no toma medidas para impedirlo, la escisión puede venir sin que nadie lo espere.

No seguiré caracterizando a los demás miembros del CC por sus cualidades personales. Recordaré sólo que el episodio de Zinoviev y Kamenev en Octubre no es, naturalmente, una casualidad, y que de esto se les puede culpar personalmente tan poco como a Trotsky de su no bolchevismo.

En cuanto a los jóvenes miembros del CC, diré algunas palabras acerca de Bujarin y de Piatakov. Son, a mi juicio, los que más se destacan (entre los más jóvenes), y en ellos se debería tener en cuenta lo siguiente: Bujarin no sólo es un valiosísimo y notabilísimo teórico del Partido, sino que, además, se le considera legítimamente el favorito de todo el Partido; pero sus concepciones teóricas muy difícilmente pueden calificarse de enteramente marxistas, pues hay en él algo escolástico (jamás ha estudiado y creo que jamás ha comprendido por completo la dialéctica).

Viene después Piatakov, hombre sin duda de gran voluntad y gran capacidad, pero a quien atraen demasiado la administración y el aspecto administrativo de los asuntos para que se pueda confiar en él en un problema político serio.

Naturalmente, una y otra observación son valederas sólo para el presente, en el supuesto de que estos dos destacados y fieles militantes no encuentren ocasión de completar sus conocimientos y de corregir su unilateral formación.

*(Tomado de Masas n° 581, POR de Brasil)*

## **HUELGA DE 45.000 OBREROS EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO SACUDE A LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ**

Una huelga obrera sin precedentes en la frontera norte de México ha generado pérdidas millonarias en la industria automotriz de América del Norte. Se trata de casi 45.000 trabajadores de 45 empresas maquiladoras -en su mayoría de autopartes-, asentadas en la ciudad fronteriza de Matamoros, Tamaulipas. Los obreros estallaron en huelga al exigir un aumento salarial del 20% y el pago de un bono anual que se incrementó de manera sustanciosa tras el decreto expedido por López Obrador para aumentar el salario mínimo en todo el país, pero con un mayor monto en la frontera norte de México.

# Colombia: Asesinatos de líderes sociales y ataques a las condiciones de vida de la población bajo el gobierno “defensor” de la democracia venezolana

El gobierno colombiano es una de las fichas principales para la intervención de EE.UU. en Venezuela. El autoproclamado “defensor de la democracia”, Iván Duque, es uno de los principales impulsores del cerco, en sus declaraciones sostiene: *“Estamos comprometidos con el continente entero, el continente que defiende la carta democrática a cerrarle diplomáticamente la dictadura para que recobre la libertad Venezuela”*.

Sin embargo, la complicidad del gobierno de Duque no se restringe a las cuestiones diplomáticas. *“No descansaremos hasta lograr que esa ayuda traspase fronteras y permita aliviar la agonía de nuestros compatriotas”*, afirmó refiriéndose a la “ayuda humanitaria” que EE.UU. envió en tres aviones militares cada uno con capacidad para una tripulación de 100 soldados y 80 toneladas de carga. Siendo así, en los hechos, es cómplice de los preparativos de EE.UU. para una invasión militar.

Las declaraciones del embajador Colombiano Francisco Santos en EE.UU. ratifican esta complicidad al afirmar: *“se escuchan voces que hablan de operaciones militares unilaterales. Creemos que debe darse una respuesta colectiva a esta crisis. Pero creemos, y, déjeme ser bastante claro, que todas las opciones deben ser consideradas”*. Además, frente a la imagen del consejero de Seguridad Estadounidense, donde se deja ver la proyección de enviar “5000 tropas a Colombia”, ratificando su posición, el embajador sostuvo: *“Es una jugada diplomática inteligente para decirle a Venezuela que está en el final [...] Estados Unidos siempre ha dicho que ‘todas las opciones están sobre la mesa’”*.

Es necesaria una acción inmediata de los oprimidos, desde sus organizaciones sindicales, sociales y políticas para impedir que Colombia sea utilizada como base para el ataque militar o cualquier otro tipo de ataque contra Venezuela.

## ¿Qué pasa del lado colombiano de la frontera?

Mientras Duque está ocupado resolviendo, como dice en sus declaraciones, *“las dificultades que ha pasado el pueblo venezolano producto de la dictadura”*, de su lado de la frontera, los habitantes de la Guajira llevan una vida viviendo las consecuencias de años de “democracia” en Colombia. La propia Corte Constitucional, institución burguesa, afirma: *“Existe un incumplimiento de los parámetros mínimos constitucionales aplicables a las políticas públicas del Gobierno Nacional, del Departamento de La Guajira, de los municipios de Riohacha, Manaure, Maicao y Uribe, y de las autoridades indígenas con ju-*



*risdicción en esos municipios”*. Los números son contundentes: en los últimos 8 años murieron 4770 niños en la región.

La responsabilidad del gobierno sobre la situación de la Guajira no consiste sólo en el abandono de las condiciones de vida de su población, sino también en su complicidad con los grupos paramilitares que amenazan a todo aquel que se organiza. Armando Valbuena, dirigente indígena Wayuu, se vio obligado a abandonar la Guajira por su seguridad y denuncia: *“No sabemos de dónde provienen estas amenazas, pero vemos con mucha preocupación que se trata de una situación sistemática y nos inquieta de sobremanera la actitud pasiva del Gobierno”*.

## La “democracia” es la dictadura del capital: 226 asesinatos de líderes sociales en el 2018

La inviabilidad de la democracia burguesa se expresa de manera contundente en Colombia. El peso de los grandes terratenientes que se consideran dueños del país ha dado a luz las llamadas “autodefensas”, grupos paramilitares impulsados por los sectores más ricos, minoritarios y poderosos del país. Estos grupos se atribuyen el derecho a decidir qué está permitido y, en panfletos, distribuyen amenazas de muerte contra todo aquel que ose organizarse.

Esa es la famosa “democracia”, la democracia burguesa, que defiende Duque, una democracia de unos pocos y la dictadura contra las grandes mayorías. Los oprimidos no defendemos esta “democracia”, luchamos por la democracia para las grandes mayorías, la dictadura del proletariado. Los obreros, campesinos y oprimidos de las ciudades conoceremos la democracia cuando formemos nuestro propio gobierno, basado en la propiedad social de los grandes medios de producción y en organizaciones creadas por los oprimidos.

Comunicado del CERCÍ ante el llamado golpista contra Venezuela:

# **¡FUERA EL IMPERIALISMO DE VENEZUELA! ¡EN DEFENSA DE SU AUTODETERMINACIÓN!**

1) Rechazamos cualquier forma de intervención del imperialismo y sus lacayos, mediante acciones militares, diplomáticas, sabotaje o bloqueo económico; no les reconocemos ninguna autoridad para dar un veredicto sobre si las elecciones fueron legítimas o no;

2) La grave crisis económica en Venezuela y el sufrimiento de las masas es provocado por el sabotaje de la burguesía y el bloqueo económico del imperialismo. Esto no elimina la responsabilidad del gobierno chavista en la calamidad del país. El chavismo se negó a enfrentar al imperialismo expropiando a la burguesía y al capital financiero. El cerco del imperialismo y la incapacidad del chavismo en quebrar su ofensiva, confirman que solamente el proletariado organizado puede derrotar al imperialismo y materializar la liberación nacional y social.

3) El verdadero objetivo del imperialismo es el petróleo de Venezuela. Se trata de uno de los yacimientos más importantes del mundo, en petróleo de la mejor calidad. EE.UU. tiene en su mira poner bajo su control directo todos los recursos petroleros de la región.

4) La clase obrera y los oprimidos de Venezuela deberán resolver la defensa de su país. Son ellos los únicos que pueden validar o no las elecciones, son ellos los que pueden resolver los problemas de su país; defendemos incondicionalmente la autodeterminación de Venezuela.

5) El ataque del imperialismo afecta a toda América Latina, no sólo a Venezuela. Una derrota del pueblo de Venezuela a manos del imperialismo es una derrota para todo Latinoamérica. Es necesario defender urgente a Venezuela, a la que vienen hostigando desde hace muchos años para disciplinarla; para cerrar el ciclo de gobiernos nacional-reformistas. Este viraje agresivo del imperialismo yanqui está relacionado con la guerra comercial que impulsa, que busca recuperar su papel hegemónico, escapar de la profunda crisis que se encuentra desde 2008.



6) Está muy fresco en la memoria el golpe contra Dilma Rousseff en Brasil para imponer a Temer como presidente y las elecciones con proscripción del principal candidato opositor, con el aval de estos mismos personajes. El imperialismo norteamericano ha estado detrás de todos los golpes militares en América Latina, es responsable de las mayores masacres de nuestros pueblos; como por ejemplo el golpe fascista de Pinochet en Chile y el Plan Cóndor. En la actualidad Trump, Bolsonaro, Piñera, Duque y Macri son la máxima expresión del autoritarismo en nuestra región.

7) Ante el fracaso de todas las vías que ha probado la oposición burguesa para desplazar al chavismo, la política del imperialismo busca promover la guerra civil para destituir a Maduro e imponer un Gobierno servil. Alertamos a la clase obrera sobre esta perspectiva.

Ante esta amenaza la respuesta obrera debe ser expropiar a los grandes capitalistas, a los terratenientes y a las multinacionales, para eliminar la base material del golpismo, tarea que sólo puede ser impuesta por el gobierno obrero-campesino. En esta perspectiva, está planteada la estructuración inmediata de un frente único antiimperialista que pase por encima de todas las limitaciones e incapacidad del chavismo para resolver los problemas nacionales.

Llamamos a los sindicatos, los partidos políticos que se reclaman de la clase obrera y de la lucha contra el imperialismo a pronunciarse y movilizarse contra el golpe en marcha del imperialismo.

**¡Fuera el imperialismo de Venezuela y de América Latina!**

24 de Enero de 2019