

**No podemos esperar hasta diciembre
como nos pide Alberto Fernández**

**QUE EL RECHAZO EN LAS URNAS
SE EXPRESE EN LAS CALLES**

PARA ECHARLO YA

**Es urgente que la CGT y las CTA
convoquen a la **HUELGA GENERAL**
para imponer las medidas
indispensables de defensa de
nuestras condiciones de vida**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Cada día que Macri sigue en el gobierno se profundiza la crisis **¡Que el rechazo en las urnas se exprese en las calles para echarlo YA!**

Estamos frente a un gobierno derrumbado. Su continuidad es un peligro por el daño que hace a la economía cada día que pasa. No se puede esperar, cruzados de brazos, 4 meses. ¡Hay que pararle la mano ya mismo!

El resultado de las elecciones es un **golpe muy fuerte al imperialismo** yanqui que apostó al triunfo de Macri, que es una pieza clave en su ofensiva sobre Latinoamérica. Trump lo hizo en forma explícita y ordenó al FMI a que violara sus propios estatutos para prestar a la Argentina todo lo que hiciera falta y que le permitiera hacer todas las operaciones que necesite para sostener el precio del dólar. Bolsonaro, Piñera, Duque, manifestaron públicamente su apoyo a la candidatura de Macri. Es un **golpe fuerte** a lo más concentrado de la oligarquía terrateniente, al capital financiero, a las multinacionales, especialmente las petroleras y de energía.

La consecuencia de esta derrota de Macri, representante directo del capital financiero, es la pro-

fundización de la crisis económica que se vive. La devaluación del peso traerá aparejado una masiva remarcación de precios. Y también se fugarán miles de millones de dólares de las reservas. Se seguirá rifando el país.

Es **urgente adoptar medidas** para evitar un desastre mayor. Las CGT y CTAs deben convocar al paro general para exigir las siguientes medidas:

1-Congelamiento de precios y tarifas. Impedir que se sigan trasladando las devaluaciones a los precios de los productos y las tarifas.

2-Impedir el desabastecimiento de los productos esenciales.

3-Impedir que salga un dólar más del país. Basta de especulación y fuga de capitales.

4-Desconocimiento de la deuda externa y las deudas en bonos que están destrozando la economía.

5-Ajuste general de salarios y jubilaciones.

6-Nacionalización de toda la banca y el comercio exterior.

El rechazo que se expresó en las urnas debe ganar las calles. El Gobierno está totalmente incapacitado para continuar. ¡Macri no debe seguir un día más! Esa es la cuestión y no cómo se prepara la campaña electoral hacia octubre.

Fernández-Fernández derrotaron a Macri por un margen muy amplio que seguramente no podrá ser revertido. Dos terceras partes de la población votaron contra Macri y su gobierno. El oficialismo sólo consiguió el 33% de los votos.

El voto a la fórmula peronista fue la herramienta para castigar al macrismo, expresando un profundo rechazo a su política. Existen fuertes ilusiones en que ellos harán un gobierno que empiece a resolver la crisis. Pero remarcamos que el único camino para derrotar la política de ajuste del FMI es la acción directa de masas.

No estamos frente a un triunfo popular, porque quienes han triunfado son defensores de la gran propiedad, respetuosos de la deuda externa. Más del 90% de los votos han ido a candidatos defensores del capitalismo.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**

APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

No podemos esperar a que asuma un nuevo gobierno dentro de 4 meses. Macri ya no podía gobernar, era sostenido artificialmente por el FMI que dictaba toda su política. Ahora estamos ante una virtual disolución del gobierno, que ya no tiene ninguna autoridad.

Rechazamos toda medida que asegure la gobernabilidad de Macri hasta diciembre. La actitud pasiva de los ganadores de la elección y la dirigencia sindical será responsable por dejar que avance el deterioro de la economía. El voto popu-

lar es contundente, no quiere más estas políticas de entrega, contra los trabajadores, de endeudamiento y ajuste permanente.

¡Basta de sometimiento al FMI y los “mercados”!

Debemos paralizar el país por tiempo indeterminado para lograr que estos tipos se vayan inmediatamente. La voluntad popular de salir a la lucha está viva, como se ha demostrado con el último paro general y movilizaciones multitudinarias de los últimos meses.

No queremos limosnas, queremos trabajo para todos y un salario y una jubilación que alcance para vivir como personas. ¡Basta de burla!

Las medidas que anunció el Gobierno es una actitud desesperada ante el desbarranque de los últimos días. La devaluación interminable del peso y su consecuencia sobre los precios no se puede compensar con estos pequeños parches.

Son medidas que llegan hasta octubre, pensando en no perder más votos, porque seguramente no podrá recuperar los que ya ha perdido. Tratan de mostrar que escucharon el reclamo y toman medidas para paliar la situación.

Es una burla que el congelamiento de precios de los combustibles sea hasta la fecha de las próximas elecciones. Y que apenas 11 horas después del anuncio quedó en suspenso por la presión de las petroleras.

Al igual que otorgar \$ 2.000 en **septiembre y octubre** para trabajadores en relación de dependencia. O la devolución de \$2.000 del Impuesto a las Ganancias por mes **hasta fin de año**. Y los monotributistas que no pagarán impuestos **el mes que viene**, en promedio a \$1.000 por persona. Trabajadores informales y desocupados recibirán **dos** pagos extras de AUH de \$1.000 cada uno. Trabajadores de la administración pública y las fuerzas armadas recibirán **un bono a fin de mes** de \$ 5.000.



El salario mínimo debe ser elevado a lo que cuesta la canasta familiar y ajustado mes a mes de acuerdo al incremento de los precios. Esa es la respuesta a la inflación incontrolable.

Se debe imponer el monopolio del comercio exterior, de forma que se establezcan los precios de los alimentos en relación a los salarios y no en función de su precio internacional en dólares.

Es necesario dar marcha atrás con los tarifazos y la dolarización de la tarifas. Las petroleras deben ser expropiadas y estatizadas sin pago, imponiendo el monopolio estatal bajo control obrero desde el pozo hasta el surtidor.

www.por-cerci.org

11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

Ninguna confianza en el nacionalismo burgués de Fernández

¿Qué intereses representa la fórmula FF?

Fernández lo ha explicitado con claridad en su cierre de campaña, buscan ser los representantes de “los que invierten y producen... los empresarios que dan trabajo”. Esos “empresarios que dan trabajo” son los que hace pocos meses decían descaradamente que no les urgía la aplicación de la reforma laboral, que el banco de horas, las suspensiones encubiertas, las vacaciones impuestas, eran todas medidas que ya venían aplicando en las fábricas (sin necesidad de la reforma) y que no les resultaban suficientes. Son también los que tuvieron a 1/3 de los trabajadores en negro durante los 12 años de gobierno kirchnerista.

La burguesía no es un bloque monolítico, son sectores que se disputan entre sí la apropiación de la riqueza producida por los obreros. Es así que no debe extrañarnos los planteos de desdolarizar las tarifas o reducir las tasas de interés que afectan los intereses de los bancos y las empresas de servicios. Pero debemos ser conscientes de que, aunque se reduzcan sus inmensas ganancias, el kirchnerismo garantizará que puedan volver a “llevársela en pala” como lo hicieron durante sus 12 años de gobierno.

La fórmula FF representa la promesa de “un país donde el sistema federal funcione, donde todos tengan la posibilidad de crecer y desarrollarse en el mismo lugar donde nacieron”, la promesa de un desarrollo nacional en el marco del capitalismo.

¿Por qué en 12 años de gobierno no lograron lo que hoy prometen?

Porque respetaron la propiedad privada sobre los medios de producción. Porque utilizaron toda la riqueza que producimos para pagar la deuda externa contraída por los gobiernos anteriores y lo volverán a hacer. Porque dejaron en pie aspectos fundamentales impuestos por el neoliberalismo en los 90: las privatizaciones, reforma educativa, descentralización en salud, educación y el manejo de los recursos naturales, formas de flexibilización laboral, etc. Porque dejaron en pie a los terratenientes que tienen la capacidad de sabotear la economía del país. Porque dejaron la banca y el comercio exterior en manos del capital financiero (bancos y multinacionales). Porque los intereses de clase que defienden no les permiten tomar las medidas que exige la economía para garantizar un desarrollo íntegro del país.

El triunfo de Fernández no se puede caracterizar como un triunfo popular.

Podemos decir que Macri y Cambiemos han sido derrotados electoralmente. No desconocemos que el imperialismo, los más grandes terratenientes, los exportadores, las empresas de energía, las petroleras, los bancos, las multinacionales, los grandes medios de comunicación apoyaron la reelección de Macri y han hecho todo lo posible para que

el peronismo, y especialmente el kirchnerismo, no lleguen al gobierno. Que no hayan podido imponer plenamente su voluntad política no es sinónimo de un triunfo político de los oprimidos. Porque esos mismos sectores que apoyaron a Macri también tienen una aceitada relación con la oposición, tienen asegurado que nada esencial se romperá.

¿Qué gobierno hará Fernández? ¿Cuánto de lo que se ha perdido en estos 4 años se recuperará?

¿Se recuperarán los 110.000 millones de dólares fugados del sistema financiero? Que representan más del 90% de los préstamos tomados por el Gobierno. ¿Se recuperarán los intereses usureros reconocidos a los bancos? ¿Se les reconocerá toda la deuda? ¿Cómo se dará marcha atrás con todos los negociados? ¿Se dismantlarán de una vez los servicios de inteligencia?

A Fernández ya lo conocemos, conocemos a Massa, a Solá, conocemos a todos los gobernadores que lo apoyan. No tenemos que esperar a que gobierne para saber qué no va a hacer. Hará un gobierno de unidad nacional, tratará de apaciguar la lucha de clases, llamando a las masas a que le tengan confianza. Unidad nacional bajo la dirección de los sectores más concentrados de la economía, los más poderosos. Y le darán forma de “pacto social”.

Nuestras condiciones se deterioran cada día y Fernández dice que esperamos hasta diciembre

A contramano de sus propios discursos, nos llaman a tener paciencia. Hace tan solo unos días Cristina Fernández decía “Los dirigentes tienen la obligación moral, ética y democrática de ponerle fin a esta situación” y un día después de que los oprimidos expresamos nuestro rechazo a la política de Macri y más de 11 millones depositaron sus ilusiones en ésta fórmula, como buenos politiqueros, se desentienden de nuestras condiciones de vida: “estamos empezando una campaña nuevamente. El gobierno tiene que gobernar, nosotros somos oposición”. En la misma línea, Fernández sostuvo “Para que él [Macri] termine su mandato y garantizar la institucionalidad argentina, el primer defensor voy a ser yo”. Así se comprometieron a hacer durante los próximos 4 meses lo mismo que durante los últimos 4 años: garantizar gobernabilidad a Macri para que bancos y multinacionales terminen de vaciar el país.

De ahí la importancia de no confiar en el nacionalismo burgués, de luchar porque la clase obrera se independice políticamente tomando su programa histórico y sus métodos. Dejar 4 meses más en el gobierno a Macri es dejar que terminen de destruir el país. Tenemos que imponer desde abajo una huelga general que exija la aplicación inmediata de medidas que detengan el saqueo, terminen con la desocupación y garanticen que todos los trabajadores tengamos lo necesario para cubrir nuestras necesidades.

Desactivar ya mismo las bombas que deja el Gobierno

Ante el fracaso del Gobierno en contener la inflación, adoptó una política de contener el precio del dólar todo lo que pudo. Todo el mundo sabe que cuando el precio del dólar se escapa, todos los precios de la economía le siguen.

¿Cómo hace para contener el precio del dólar?

* Ofrece a la venta los dólares que le presta el FMI, que ya se han fugado masivamente.

La deuda pública en dólares creció USD 107.525 millones entre diciembre de 2015 y junio de 2019 en tanto que la fuga de capitales y los intereses lo hicieron en USD 106.779 millones.

* Vende dólares a “futuro” para que los grandes inversores dejen sus dineros colocados en pesos, con la certeza que dentro de un mes, dos o tres, pueden comprar dólares al precio que establecen hoy; el FMI autorizó a vender hasta 4.600 millones más.

* Paga una tasa de interés de las más altas en el mundo para que esos inversores queden en pesos y no salgan a comprar dólares hoy. Esas tasas de interés van generando una mayor deuda que crece como una bola de nieve. En el momento que los poseedores de pesos quieran salirse y comprar dólares se producirá una estampida.

* Cuando ya no pueda contener la demanda de dólares, su precio subirá fuertemente, impactando nuevamente en los precios, golpeando más el poder adquisitivo de la mayoría.

Este es el circuito especulativo, parasitario, en que han metido a la economía. Es necesario, imprescindible, des-

activar ya mismo esta bomba, porque su estallido afectará a gran parte de la sociedad que no participa de este casino.

Es imprescindible detener ya mismo la fuga de divisas y la venta a futuro de dólares que el país no tiene, los tuvo que pedir prestado.

Para mejorar sus chances electorales, el gobierno suspendió algunos ajustes de tarifas y facilita su pago.

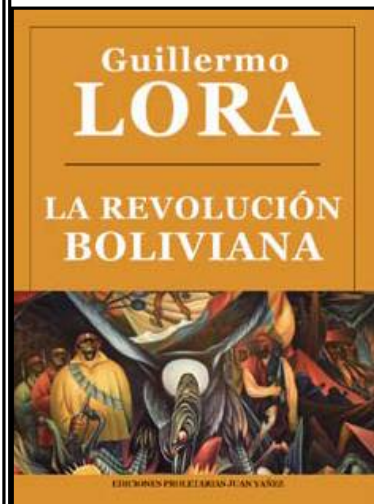
Posterga todos los aumentos de tarifas para después de las elecciones y serán mayores porque el dólar sigue escalando su precio.

Hizo otras maniobras para tratar de aumentar el consumo y dar sensación de mayor actividad económica a través de los préstamos del ANSES, el “ahora 12” o los “precios cuidados”. Esto es lo que ya está ocurriendo con la derrota electoral del Gobierno.

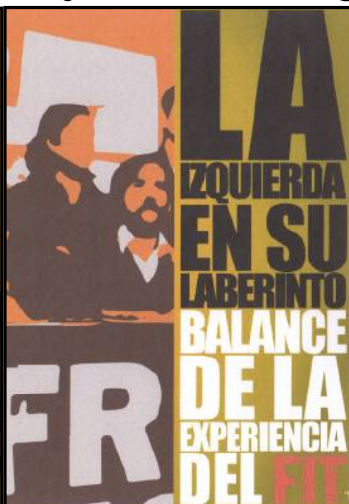
Según el FMI, los vencimientos de capital e intereses ascienden a USD 34.744 millones en lo que resta del año y proyecta que los vencimientos para los primeros dos años del próximo gobierno alcanzan a USD 79.552 en 2020 y a USD 84.407 millones en 2021. Es claro que el país no tiene los recursos para afrontar esos pagos, cualquiera sea el gobierno que venga. Y la situación es peor cada día porque se siguen fugando divisas deteriorando las reservas del país.

Es una fantochada de la democracia burguesa, de su gobernabilidad, del respeto a los plazos electorales, permitir que este gobierno siga un día más. Cada día que pasa el deterioro de la economía es mayor. Todas las fuerzas burguesas son incapaces de parar este desastre. Objetivamente, está planteado que se vaya ya mismo este gobierno.

Ediciones Proletarias Juan Yañez ¿Pedí tu ejemplar?



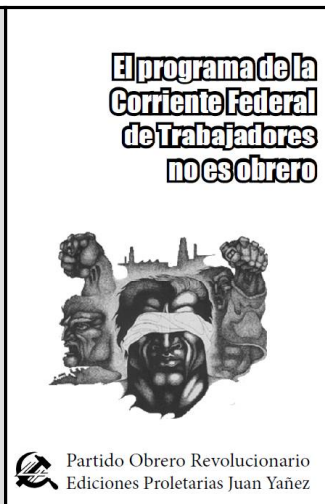
\$300



\$50



\$30



\$30

Estas elecciones muestran que la farsa de la democracia burguesa es cada vez más evidente

Decimos que las elecciones son una farsa

Vemos cómo se han armado las listas de candidatos y los frentes. Los que hasta ayer nomás se criticaban duramente se unen repentinamente sin que se conozcan las bases políticas de esa unidad. Los que parecía que no se dividían terminan en frentes distintos. Pichetto termina siendo candidato a vice de Macri. Pertenecía a un frente con Lavagna, Urtubey, Massa, etc. Todas las componendas por arriba, entre muy pocos que definen las alianzas y el orden de las candidaturas. En las PASO no se eligen los candidatos, estos ya fueron elegidos. ¿Qué sentido tienen estas elecciones?

El proceso electoral muestra que los partidos políticos tal como los conocíamos han desaparecido. Las elecciones PASO, que pretendían recuperarlos, han fracasado en el intento. Hay candidatos peronistas y radicales en los 3 frentes que recibirán la mayor cantidad de votos. La diáspora de los partidos burgueses tradicionales no pudo ser detenida. Se observa que no hay debate de ideas, sólo frases hechas con promesas vagas. Ninguno de los problemas centrales del país es puesto a debate.

El papel de los medios

Los grandes medios de comunicación actuando con la Justicia y los servicios de inteligencia juegan un papel de primera importancia para sostener al régimen. Eso explica que todavía Macri conserve buena cantidad de votos. Sin embargo, todo ese poder no le sirve para retener el gobierno. Existe una fuerte contradicción entre el capital financiero y las formas de la democracia burguesa, la magnitud de la crisis impulsa una tendencia hacia el autoritarismo, hacia la dictadura civil, esas formas chocan con una política electoral “transparente” de libre competencia política entre fracciones del capital.

La lucha de clases no deja margen al gobierno para anular elecciones o meter presos a los candidatos con más posibilidades de ganar o para trampear significativamente los

resultados, porque de hacerlo podría provocar una crisis de enorme magnitud.

Los medios impulsaron el voto contra la corrupción, por mayor seguridad y las iglesias acompañan esta intervención. Estas campañas tienen poco eco porque justamente desde el Gobierno aparecen constantemente pruebas de su propia corrupción y negociados. La cuestión de la seguridad ha empeorado y esa “sensación” no puede ser cambiada por el discurso de los medios.

El fraude. Lo único que queda de apariencia democrática es el voto. Y hasta eso pueden quebrar.

Los partidos opositores, el Congreso, la Justicia, se muestran impotentes también para garantizar un proceso de recuento de votos que sea transparente. Sólo hacen denuncias de las irregularidades, pero no pueden siquiera defender la institución del voto que dicen que es sagrado.

Hace meses que se conocen las transfugueadas que ha hecho en otros países la empresa Smartmatic, y que no ha cumplido en entregar el programa, el software que se utilizará para hacer el recuento de los votos con la debida anticipación para que pueda ser auditado. Las pruebas que se han hecho han fracasado.

El Gobierno se defiende diciendo que es la empresa que pasó el precio más bajo por el servicio. Esa empresa con los antecedentes que tiene nunca debió ser tenida en cuenta. Su presencia hace sospechoso todo el proceso.

Los oprimidos no conoceremos la democracia en el capitalismo

La democracia burguesa cada vez puede disimular menos su carácter antidemocrático. La burguesía viola sistemáticamente sus propios principios. Para conocer la democracia tenemos que destruir estas instituciones y crear nuestros propios órganos de poder. Nuestros sindicatos, nuestras organizaciones y las coordinadoras que se van gestando son la base para crear estos organismos.

El POR interviene en las elecciones, en la campaña electoral, propagandizando las ideas de la clase obrera, su estrategia política

¿Por qué las elecciones son un terreno de propaganda política?

Porque los candidatos capitalistas no dicen abiertamente que defienden el orden capitalista, no dicen que son partidarios de la explotación de los trabajadores, no dicen que no tocarán la gran propiedad terrateniente, ni de las multinacionales. Dan por sentado que ese es el orden establecido y no aparece una fuerza en el terreno electoral que reivindique la propiedad social de los medios de producción,

la expropiación de los terratenientes y la ruptura con el imperialismo, que diga explícitamente que el capitalismo putrefacto y en descomposición no puede ser reformado, que es necesario empezar a construir el socialismo, sobre la base de otro régimen de producción.

Porque el voto no puede resolver ni el aumento de salarios, ni terminar con la desocupación, ni el no pago de la deuda externa, ni el derecho al aborto. La campaña debe ser aprovechada para decir que el Congreso es un parásito

que es cómplice de las políticas del Gobierno, incapaz de oponerse. Para desenmascarar el carácter de dictadura de la burguesía que encubren las formas democráticas.

La propaganda debe apoyarse en principios claros, en un programa definido. Una plataforma de reivindicaciones no es un programa. ¿Esas reivindicaciones que plantea tíbicamente la izquierda en su campaña serán resueltas por ley? Los métodos para imponer las reivindicaciones son parte del programa. El no pago de la deuda externa, su desconocimiento, sólo puede ser impuesto por la acción directa de masas. Los comunistas tenemos que diferenciarnos con toda claridad de los reformistas, del nacionalismo burgués, de la izquierda democratizante.

La clase obrera estuvo ausente políticamente en las listas y candidatos

Aunque en algunas listas haya candidatos obreros, luchadores destacados, la política de la clase obrera ha estado ausente. Los paros generales, las movilizaciones multitudinarias, no tuvieron una expresión política consciente. Está planteado cómo se sigue la lucha para imponer desde ya a este gobierno y al próximo las principales reivindicaciones.

ciones.

La burguesía no es capaz siquiera de defender la pseudoindustrialización del país. Desde hace más de tres décadas se cierran fábricas y talleres, avanza la primarización de la economía. La burguesía está sometida completamente al imperialismo, es incapaz de enfrentar sus políticas aunque eso signifique la ruina de vastos sectores. Es una mezcla de impotencia, de cobardía, de temor a las masas. Lo más que propone es refinanciar deudas para hacer posible el pago, o regular las ganancias de algún sector de las multinacionales.

En la Primera Vuelta mantenemos el llamado a anular el voto con las ideas, con el programa, con la estrategia de la clase obrera

Intervendremos activamente en el proceso electoral haciendo campaña para hacer conocer nuestras posiciones, con charlas, piqueteos, spots radicales, afiches, volantes. Dejando claro que, para que otro país sea posible, hay que hacer una revolución social que coloque a la clase obrera en el poder por primera vez.

¿Qué es la democracia? Lenin - El Estado y la Revolución

Democracia para una minoría insignificante, democracia para los ricos: he ahí el democratismo de la sociedad capitalista. Si nos fijamos más de cerca en el mecanismo de la democracia capitalista, veremos siempre y en todas partes, hasta en los “pequeños”, en los aparentemente pequeños, detalles del derecho de sufragio (requisito de residencia, exclusión de la mujer, etc.), en la técnica de las instituciones representativas, en los obstáculos reales que se oponen al derecho de reunión (los edificios públicos no son para los “de abajo”!), en la organización puramente capitalista de la prensa diaria, etc., etc., en todas partes veremos restricción tras restricción puesta al democratismo. Estas restricciones, excepciones, exclusiones y trabas para los pobres parecen insignificantes sobre todo para el que jamás ha sufrido la penuria ni se ha puesto en contacto con las clases oprimidas en su vida de masas (que es lo que les ocurre a las nueve décimas partes, si no al noventa y nueve por ciento de los publicistas y políticos burgueses), pero en conjunto estas restricciones excluyen, eliminan a los pobres de la política, de su participación activa en la democracia.

Marx puso de relieve magníficamente esta esencia de la democracia capitalista, al decir, en su análisis de la experiencia de la Comuna, que a los oprimidos se les autoriza para decidir una vez cada varios años qué miembros de la clase opresora han de representarlos y aplastarlos en el parlamento.

Pero, partiendo de esta democracia capitalista -inevitablemente estrecha, que repudia por debajo de cuerda a los pobres y que es, por tanto, una democracia profundamente

hipócrita y mentirosa- el desarrollo progresivo, no discurre de un modo sencillo, directo y tranquilo “hacia una democracia cada vez mayor”, como quieren hacernos creer los profesores liberales y los oportunistas pequeñoburgueses.

No, el desarrollo progresivo, es decir, el desarrollo hacia el comunismo pasa a través de la dictadura del proletariado, y no puede ser de otro modo, porque el proletariado es el único que puede, y sólo por este camino, romper la resistencia de los explotadores capitalistas.

Pero la dictadura del proletariado, es decir, la organización de la vanguardia de los oprimidos en clase dominante para aplastar a los opresores, no puede conducir tan sólo a la simple ampliación de la democracia. A la par con la enorme ampliación del democratismo, que por vez primera se convierte en un democratismo para los pobres, en un democratismo para el pueblo, y no en un democratismo para los ricos, la dictadura del proletariado implica una serie de restricciones puestas a la libertad de los opresores, de los explotadores, de los capitalistas. Debemos reprimir a éstos, para liberar a la humanidad de la esclavitud asalariada, hay que vencer por la fuerza su resistencia, y es evidente que allí donde hay represión, donde hay violencia no hay libertad ni hay democracia.

Engels expresaba magníficamente esto en la carta a Bebel, al decir, como recordará el lector, que “mientras el proletariado necesite todavía del Estado, no lo necesitará en interés de la libertad, sino para someter a sus adversarios, y tan pronto como pueda hablarse de libertad, el Estado como tal dejará de existir”.

¿Quién mató a Patricia Solorza?

Tenía 40 años y llevaba 4 años presa por abortar, murió abandonada por las autoridades penales. Había sido condenada por homicidio agravado por el vínculo. Murió esposada a una cama terapéutica y con custodia.

La operaron tres veces de vesícula, sufrió una infección generalizada y peritonitis. Sus últimos días los pasó inconsciente, incluso la asistía un respirador mecánico. Nunca le sacaron las esposas, ni la del tobillo, ni la de la muñeca.

Estaba detenida en la U47 de José León Suárez, del Servicio Penitenciario Bonaerense. Llevaba cuatro años y nueve meses (de 8 de su condena) presa. Había pedido la prisión domiciliaria porque tenía un hijo de 14 con retraso madurativo por contraer meningitis de pequeño; y una nena de 4 años. Pero se la negaron.

Su hermana decía “Fue demasiado triste la vida de mi hermana, mi papá era un violento, un monstruo y se la agarraba con ella y con mi mamá. Yo me fui a los 13, pero



ella con los hijos no se pudo ir”.

¿Quién pagará por este crimen? ¿Los jueces, los responsables del servicio penitenciario, el gobierno de la Provincia, el Congreso, las Iglesias? Todos ellos son responsables.

Organicémonos en las fábricas para participar del Encuentro Nacional de Mujeres

Las mujeres obreras somos doblemente oprimidas, tras terminar la jornada laboral vamos a seguir trabajando para garantizar que nosotras, nuestros hijos y nuestros compañeros comamos, nos vistamos y así volvamos a trabajar. Hacemos día a día malabares para que nuestras familias puedan sobrevivir con el insuficiente sueldo que nos paga el empresario y en tiempos de crisis nos vemos forzadas a duplicar nuestros esfuerzos.

A esto tenemos que agregar: los abusos, los aprietes, los acosos de la patronal y los encargados; las muertes por abortos clandestinos reflejo de la hipocresía de esta sociedad y el peso que tiene la Iglesia en el Estado. También, nos vemos en riesgo de pasar a ser víctimas del negocio de la trata de personas.

Desde Nuestra Clase, planteamos que la raíz de todos estos problemas está en el sistema capitalista. Llamamos a todos los trabajadores a discutir colectivamente estos problemas en la fábrica y prepararlos para el debate en el encuentro. Cuanto más fuerte nos golpee el capitalismo más se va a agravar nuestra situación, hay que acabar con las bases de la opresión de la mujer, no es posible reformarlo para poder conseguir una solución definitiva a

nuestros problemas.

El 12, 13 y 14 de octubre se realizará el 34° Encuentro Nacional de Mujeres (ENM), este espacio está destinado al debate en torno a cuál es el camino para resolver cada uno de los problemas que atravesamos cotidianamente. Son estos 34 encuentros consecutivos de debate democrático los que han sentado las bases para las grandes movilizaciones de los últimos años en defensa del derecho a abortar, el cuestionamiento de las instituciones, el enfrentamiento a las situaciones de abuso en lugares de trabajo. Tenemos que llenar estos encuentros para ir más lejos y orientar estas masivas movilizaciones a la raíz de nuestros problemas.

(del Boletín Nuestra Clase – agosto)

**34 ENCUESTRO
NACIONAL de
MUJERES**
LA PLATA 2019

Chubut en crisis y paro docente

Nuevamente la provincia de Chubut está en crisis económica, el Gobierno no ha cumplido con el acuerdo de la cláusula gatillo que había firmado con los estatales, sumado a que sigue pagando los sueldos de forma escalonada, por lo que algunos trabajadores del Estado terminaron de percibir sus haberes del mes anterior a fin de mes. Además de esto, la Obra Social de todos los estatales funciona mal y no se puede usar de miércoles a sábado. El Gobierno ha vuelto a declarar la emergencia económica, por lo tanto no le paga los juicios, ni les paga a los proveedores del Estado.

Frente a este panorama de desastre económico, los docentes volvieron al paro después de las vacaciones de invierno. Ya llevan tres semanas, no empezaron las clases y ahora están haciendo paros intermitentes, mientras los auxiliares de servicio han decretado el paro por tiempo indeterminado. El acatamiento es alto y hay movilizaciones y acciones en muchas de las ciudades de la Provincia. A la vez un grupo de autoconvocados realiza un acampe en el Ministerio de Educación en Rawson que es la capital de la Provincia. Parte de las medidas de los docentes es la realización de asambleas en las escuelas para evaluar las medidas.

La situación de la educación pública de Chubut es producto de la reforma educativa aplicada en los '90, que ha resultado en pésimas condiciones laborales para los docentes y peores condiciones para los estudiantes. Los distintos gobiernos de turno, todos corruptos, unos radicales otros peronistas, han coincidido en la política educativa. Gran parte de la responsabilidad le cabe a la conducción

burocrática de ATECH que en su momento no dio las peleas necesarias para frenar el ajuste, y que tanto el año pasado como este son un obstáculo para que el plan de lucha se organice y pueda torcerle el brazo al Gobierno.

A pesar de la dirección burocrática de la Celeste los docentes han demostrado una gran fortaleza en la defensa de sus condiciones laborales. A la vez de la necesidad de unificar con el resto de los estatales, y profundizar el paro hay que hacer todo lo necesario para sacarse de encima a la dirección de ATECH, si una dirección sindical no sirve para la lucha no sirve para nada. La dirección de la Celeste a nivel nacional se limita a sacar comunicados de apoyo, debería sacar paro nacional por el triunfo de la lucha de Chubut.

Habría que prestar atención a las razones reales de la política del Gobierno del Chubut, es posible que esté generando crisis, en combinación con el gobierno nacional, para justificar el desembarco de las empresas internacionales para explotar la minería. En la Provincia existe un importante rechazo a la minería a cielo abierto y la presión de las empresas es enorme para comenzar la explotación en la cordillera. Por otro lado en el medio de la crisis se llevarán adelante las elecciones PASO, además que las elecciones burguesas son una gran farsa, las PASO son una fantochada ya que ningún partido hizo internas, son una pérdida de plata y una distracción para los trabajadores. Los derechos de los trabajadores, el presupuesto para educación y para salud no se conquista en las urnas se conquista en las calles con las propias organizaciones: las asambleas, la elección de los delegados.

Llamamos a apoyar la huelga de Chubut

Por la nacionalización de la lucha

Por la unificación de los estatales y la comunidad educativa

Fuera la burocracia de ATECH



Neuquén: Se conformó un frente opositor para las elecciones de Consejeros Escolares Frente Multicolor - Bermellón e Independientes

El 5 de septiembre habrá elecciones internas de Consejeros Escolares, es decir se elegirán entre las listas internas de ATEN y luego la lista que gane competirá con la lista del Gobierno. Los Consejeros Escolares son representantes de toda la comunidad educativa en el Consejo Provincial de Educación. Si bien no tienen incidencia en las decisiones, pueden jugar un rol importante de denuncia. Impulsamos este frente en el sentido de utilizarlo de tal manera.

En un marco de ajuste y avance de la reforma educativa impulsada por el Gobierno y la burocracia kirchnerista de ATEN (TEP), se conformó un frente de todas las agrupaciones opositoras. Este frente es electoral y su objetivo es demostrar una posición contra la adaptación de la dirección de sindicato al Gobierno del MPN. El paso que ha dado el TEP es consecuencia de la política electoral de la fracción partidaria, UNE, que dirige el sindicato y que va como colectora del MPN. La discusión del frente fue muy álgida teniendo en cuenta que en noviembre del año pasado la oposición se dividió en dos listas y como resultado se perdieron la mayoría de las seccionales opositoras en manos de la burocracia. La ruptura fue una maniobra impulsada por el PTS, y se profundizó producto de la campaña electoral. Mientras el frente Multicolor basó su campaña en la denuncia contra el Gobierno y la burocracia peronista, el PTS y su frente Bermellón hizo campaña contra la Multicolor caracterizándola de lista burocrática. La división y la pérdida de las seccionales opositoras fue fuertemente criticada por la base en general y el activismo, por lo tanto había una gran presión del activismo para que se unificaran las listas.

Como agrupación Púrpura asistimos a la reunión para plantear la necesidad de clarificar la base política de la unidad, la propuesta del frente del PTS era hacerlo en base a la lucha contra la reforma. Por nuestra parte como Corriente propusimos tres puntos para forjar la lista de unidad: la independencia del sindicato frente al Gobierno, la lucha contra la reforma y una caracterización de las

agrupaciones que conformábamos el frente como antiburocráticas. El último punto fue en referencia a la campaña pública que había hecho la otra lista opositora. Como es costumbre del PTS, no hubo balance respecto a nuestro planteo ni siquiera un reconocimiento de dicha posición que fue pública y escrita. Toda la discusión giró en torno a los cargos, discusión que no despreciamos porque consideramos que las personas representan programas e ideas, sin embargo entendemos faltó profundizar la discusión política. La propuesta del Frente Multicolor fue que el reparto de cargos sea en base a la cantidad de votos que había sacado cada lista en la última elección, es decir de representatividad. Primero las actuales conducciones y luego de acuerdo a la cantidad de votos, mientras que la Bermellón proponía repartirlos en partes iguales. Un aprendizaje respecto de la discusión anterior por parte de la Multicolor fue hacer todos los debates de forma pública, en plenarios abiertos y con comunicados para que la base siga el desarrollo del debate. El hecho de hacerlo público sirvió como factor de presión para evitar las maniobras del PTS.

Finalmente se logró conformar el Frente producto de la propuesta de la Multicolor de incorporar a los compañeros independientes a la lista. La lista para consejeros Frente Multicolor-Bermellón e Independientes, como se mencionó anteriormente, es un frente electoral que tiene el desafío de conformar la unidad para luchar contra la reforma y en la perspectiva de recuperar las seccionales en las próximas elecciones internas de ATEN. Cabe destacar que a este frente se incorporó la seccional Chañar, una seccional combativa.

Por nuestra agrupación incorporamos nuevas candidaturas, lo que demuestra también el crecimiento de la Púrpura.

Llamamos a todas las compañeras a fortalecer este frente, en pos de un sindicato que represente los intereses de los trabajadores, y contra la reforma educativa.

Mendoza: SUTE (Sindicato Unido de Trabajadores de la Educación) Persecución y causas judiciales contra docentes Organizar la resistencia para seguir movilizand

El Gobernador Cornejo, de "Cambia Mendoza" (versión local de Cambiemos), intenta aleccionar a los docentes que se organizan y resisten armándoles causas para frenarlos. El 4 de junio de 2018 el SUTE reclamaba en las puertas de la Subsecretaría de Trabajo, junto a más de doscientas delegadas y delegados, exigiendo la reapertura de paritarias salariales. Ante este reclamo, la respuesta del Gobierno

fue enviar a las fuerzas de seguridad para desalojar y reprimirlos. En esa oportunidad, las compañeras resistieron la represión y terminaron su plenario. Como represalia el Gobierno armó causas a miembros del Secretariado Provincial del SUTE, Alejandra Castelli, Pablo Massutti y Martín Dalmau, por entorpecimiento e interrupción de la circulación en la vía pública. Esta causa es una persecución política

al Frente Multicolor, la actual dirección del Sindicato, que está en manos de la oposición antiburocrática.

El Gobierno de Cornejo (UCR) lleva adelante una política de ajuste en Educación que se manifiesta en medidas como: falta de merienda, escuelas que se caen a pedazos, presupuesto educativo insuficiente, reformas educativas en proceso, cierre de secciones y carreras, precarización laboral, y el ítem aula (presentismo), entre otros. Las compañeras del SUTE han denunciado sistemáticamente la situación que atraviesan las escuelas, en este contexto se llevó adelante la medida de acción directa frente al Ministerio.

Las trabajadoras recurrimos a diferentes medidas para enfrentar a nuestra patronal. No hay recetas para la luchar, ésta toma diferentes formas y métodos como son las asambleas, plenarios, movilizaciones, cortes, panfleteadas, sentadas, huelgas, tomas, etc., en este caso el corte de calle. Tantos años de una dirección burocrática, como la Celeste en el SUTE, explican el deterioro del Sistema Educativo en la provincia de Mendoza y la pérdida de las condiciones laborales. El principal avasallamiento a las conquistas laborales es al **Derecho a Huelga**, con el "ítem aula", un presentismo contra el paro. Esta limitación es un obstáculo para salir a la huelga contra el Gobierno. La Conducción Celeste de la CTERA, Kirchnerismo, más sectores del PJ, y sus aliados provinciales, garantizan la gobernabilidad a nivel nacional y provincial, conteniendo e impidiendo las luchas. Estas burocracias son el reaseguro para los Gobiernos que podrán imponer sus políticas, con los sindicatos

de base desmovilizados. Por esta razón es imprescindible construir la unidad de la oposición para recuperar los Sindicatos, sacarnos de encima las burocracias y unificar a nivel nacional las luchas.

Los Gobiernos atacan a quienes se organizan y los enfrentan porque si cada vez son más quienes toman en sus manos los métodos de acción directa, la fuerza es imparable. Hay que ser cada vez más y estar mejor organizados para enfrentar el ataque. La fortaleza de los compañeros del SUTE está en que no bajan los brazos a pesar de la persecución, apoyamos y acompañamos su lucha porque somos parte de la misma clase.

BASTA DE PERSECUSIÓN Y CRIMINALIZACIÓN POR LUCHAR ¡DESPROCESAMIENTO YA!

EL SUTE lanzó una campaña a la que adherimos, como corriente docente y parte del Frente Multicolor en Neuquén, exigimos el desprocesamiento de la compañera y los compañeros del SUTE. Te invitamos a ser parte bajando el petitorio, firmándolo en tu escuela, lugar de trabajo o haciendo llegar fotos con el cartel "BASTA DE PERSECUSIÓN, DESPROCESAMIENTO YA", a <http://www.sute.com.ar/el-derecho-a-defender-la-educacion-publica-la-campana-que-llevamos-a-todas-las-escuelas/>

A un año de sus muertes ¡Sandra y Ruben presentes!

Fue la inmensa respuesta popular la que desenmascará que no fue un accidente ni un caso aislado. Que no fue una tragedia, que fue el resultado del ajuste educativo del gobierno de Vidal y Macri. Y que este ajuste es en el fondo la política de ahogo y vaciamiento de la educación pública para favorecer su privatización, para destinar el presupuesto del Estado a pagar deuda externa. Las escuelas y hospitales de todo el país se encuentran en una situación similar.

A un año de la explosión en la escuela n°49 Nicolás Avellaneda de Moreno la impunidad continua. Producto de la movilización de la comunidad se demostró cómo tanto el Gobierno Provincial de Vidal y el Ministerio de Educación de la Provincia, a cargo de Sanchez Zinny, tenían acceso a todos los informes que llegaban desde las escuelas donde se denunciaba sistemáticamente la situación precaria en la que se encontraban. El Consejo Escolar estaba intervenido por la Provincia desde el 2017. Las autoridades trataron de desligarse de las responsabilidades. Luego de la explosión se comprobó que el 90% de las escuelas no tenían en condiciones sus sistemas de gas y electricidad.

Por eso decimos que a Sandra Calamano y Rubén Rodríguez fueron asesinados en sus puestos de trabajo, víc-



timas de la política de destrucción de la educación pública de éste y de todos los gobiernos de la burguesía. Advertimos que la política del FMI agravará la crisis aún más.

Luchemos por renacionalizar la educación, con presupuesto 100% nacional. Por acabar con la educación privada, fundamentalmente en manos de la Iglesia. Por establecer un sistema único de educación estatal gratuito. Por imponer un salario mínimo igual a la Canasta Familiar (no menos de \$45.000) para un cargo de jornada simple sin antigüedad.

¡No podemos esperar más! Solo podemos confiar en nuestra propia organización y nuestra propia fuerza

¡Desatemos la rebelión para acabar con el ajuste del Gobierno y defender la educación pública!

¡Justicia para Santiago Maldonado! Castigo para los responsables políticos y materiales de su desaparición y asesinato ¡FUERA BULLRICH Y NOCETI!

Dos años de impunidad para los responsables de la feroz represión, la desaparición de Santiago y su muerte. La Justicia burguesa operó para proteger a los responsables. Sobran las pruebas del accionar de la Gendarmería. Y otras pruebas no quisieron relevarlas para no esclarecer la realidad de los hechos.

La Ministra de Seguridad mintió todo el tiempo sobre lo sucedido en Cushamen.

Los principales medios de comunicación encubrieron el crimen, diciendo que Maldonado no estaba en el lugar de la represión, luego que había sido visto en diferentes lugares del país o del exterior, luego que podría haber sido herido por un puestero, y finalmente que murió ahogado ese día por el frío o porque no sabía nadar.

Los principales medios de comunicación difundieron durante meses que había un grupo terrorista, la RAM, que operaba en el territorio, que traficaba armas hacia y desde Chile, que era responsable de atentados, para justificar el enorme operativo represivo sobre las comunidades mapuche. Se dejó de hablar sobre la existencia del accionar terrorista que vinculaban a organizaciones internacionales porque no encontraron una sola prueba. Los medios son responsables del encubrimiento, ocultamiento, desinformación y mentira. **Fueron parte necesaria del operativo represivo.** Actúan como lo hicieron bajo la última dictadura, la misma metodología.

¿Quiénes ordenaron la represión? Los terratenientes, los Bennetton y Lewis, las mineras. Ellos acordaron con el Gobierno y coordinaron con los gobiernos provinciales la represión contra las comunidades. Todos los responsables deben ser juzgados y castigados. Pero no será esta Justicia que encubre y protege a los represores y sus mandantes la que los juzgue y condene. Esta justicia que investiga a las víctimas, a Maldonado y su familia, en vez de investigar

a los criminales.

Sólo habrá justicia con **un verdadero tribunal popular**, del que participen los familiares de Santiago, los organismos de derechos humanos que intervinieron desde el primer momento, las comunidades sometidas a represión, y las organizaciones sociales que han denunciado este accionar. En el banquillo de los acusados habrá que sentar a esta Justicia burguesa, cómplice de la represión y muerte. Los sindicatos, la CGT, las CTAs también deben tomar en sus manos esta tarea.

Y no habrá verdadera justicia hasta que recuperemos todos los territorios para nuestro país, expulsando a todos los terratenientes y mineras multinacionales que se han apoderado de nuestros recursos, se han hecho dueños de montañas, tierras, ríos y lagos para su exclusivo beneficio. No habrá verdadera justicia hasta que terminemos con los grandes medios de comunicación, al servicio de las multinacionales y los grandes capitalistas locales, una verdadera cloaca inmundada que se llena la boca hablando de independencia, república, democracia y transparencia.

No habrá verdadera justicia hasta que desmontemos a todos los mandos militares de las fuerzas de inseguridad que actúan como en la dictadura, con total impunidad, contra las organizaciones políticas y sociales. Y desmontemos todos los organismos de inteligencia.

Ninguna confianza en el Congreso, que muestra su total impotencia para desmontar el accionar criminal de las fuerzas represivas y la Justicia. Encubre el régimen autoritario que se ha instalado en el país.

Sólo la acción directa de masas podrá imponer JUSTICIA. ¡JUSTICIA PARA SANTIAGO MALDONADO! ¡Y PARA RAFAEL NAHUEL! ¡CAMPAÑA POR LA LIBERTAD A FACUNDO JONES HUALA!



Absolvieron al torturador y asesino César Milani de los cargos de secuestro y desaparición de Pedro y Ramón Olivera

Milani pertenecía al Batallón de Ingenieros constructores 141 que tenía a su cargo al Instituto de Rehabilitación social de La Rioja donde funcionaba el centro de detención donde fueron llevados los Olivera. Él personalmente comandaba el operativo que secuestró a Ramón y a Pedro.

Milani, un militar kirchnerista, fue tratado no por su inclinación política sino como miembro del ejército, este ejército que llevo adelante los mayores crímenes contra la clase obrera y los compañeros que luchaban por una sociedad sin explotadores.

Bajo el gobierno de Kirchner ocupó el cargo de Jefe del Estado Mayor General del Ejército. Su nombramiento desató duras críticas de los organismos de Derechos Humanos por su intervención en la dictadura, su participación ya era bien conocida. Su nombre figura en el informe de 1987 de la comisión provincial de Derechos

Humanos.

Durante el juicio el tribunal hizo retirar de la sala de audiencias a la madre y a la hija del soldado Ledo, muerte por la cual también está procesado, anticipando de esa manera cuál iba a ser su veredicto. El militar reivindicado por el kirchnerismo y defendido por Hebe de Bonafini, fue definitivamente absuelto por Macri. Para estos casos la justicia burguesa no hace diferencias políticas.

No debemos bajar los brazos, la lucha por la cárcel de los personeros de la dictadura, los empresarios que ordenaron el golpe y la cúpula de la Iglesia no se termina.

La lucha no termina hasta que no acabemos con la clase social que impulsó este genocidio. Enterremos a la burguesía con la revolución social. Por los 30000 compañeros detenidos desaparecidos continuemos en las calles.

En defensa de nuestros puestos de trabajo: imponer la estatización del comercio exterior

En el marco de la guerra comercial entre China y EEUU nuestros puestos de trabajo están en una situación más frágil. La Cámara Industrial Argentina de la Indumentaria “el freno a la entrada de producción china en Estados Unidos puede provocar desvíos de comercio hacia otros destinos, lo que podría significar para nuestro país el ingreso de prendas a precio de liquidación”. La situación económica internacional atenta contra nuestro día a día, los oprimidos tenemos que tener plena consciencia de esto.

Mientras las grandes potencias han tomado medidas proteccionistas, la libre importación de mercancías en el país desembocará en una reducción de la producción y



el cierre de fábricas y talleres, atentando contra nuestras condiciones de vida y trabajo. Los empresarios no dudarán en descartarnos con el objetivo de evitar pérdidas, mantener su capital o su tasa de ganancia. Para defender nuestros puestos de trabajo los obreros tenemos que tomar las riendas del país. El monopolio estatal del comercio exterior es una medida básica para evitar la destrucción de la industria local. La burguesía nativa ha sido incapaz de hacerlo, prefiere pasar a la importación, dejar de producir, pasar a la timba financiera. Esta tarea pasa a manos de la clase obrera y tendremos que imponerla con nuestros métodos de lucha.

Textiles: Defendernos entre todos ante cualquier tipo de abuso

No podemos permitir que ningún encargado se sienta con impunidad para maltratar, apurar o acosar a los compañeros por su posición dentro de la empresa. Por eso si detectamos algún tipo de abuso en la fábrica tenemos que responder todos juntos. Si tocan a uno nos tocan a todos. Si un compañero sufre una situación de maltrato los delegados deben ponerse a disposición, comunicar las herramientas que contamos e intervenir inmediatamente. Cuando los trabajadores nos mantenemos

unidos la empresa tendrá que responder ante los abusos.

No podemos tener ninguna confianza ni en los Ministerios ni en la Justicia, ahí es donde la patronal se siente más cómoda porque nos dividen. Solo podemos confiar en nuestras propias fuerzas y organización.

Somos los obreros los que ponemos la fábrica a producir y que sin nuestro trabajo la patronal no tendría ninguna prenda para vender.

(del Boletín Nuestra Clase – agosto)

Fomentar las ilusiones democráticas, enfermedad infantil del centrismo

Las elecciones del 11 de agosto han reflejado a su modo la situación política del país. Así como hemos señalado en otros artículos que el oficialismo ha sido derrotado en estas elecciones, con un masivo voto a la fórmula de Alberto Fernández-Cristina Kirchner, debemos analizar qué sucedió con la izquierda y cuáles son las conclusiones que de ello se desprenden.

El FIT-U que integran principalmente el Partido Obrero, el PTS, el MST e Izquierda Socialista ha logrado aproximadamente 700 mil votos (2,9%), mientras que el NuevoMAS ha cosechado un poco más de 170 mil (0,7%) a nivel nacional. Como vemos, podrían cuantificarse como elecciones marginales, teniendo en cuenta que más del 90% de los votos han ido para partidos patronales.

Sin embargo en nuestros últimos periódicos nos hemos tomado el trabajo de esclarecer la política con la que han intervenido los autoproclamados marxistas en estas elecciones. Es allí donde centramos nuestro análisis, teniendo en cuenta que los revolucionarios no permanecemos indiferentes ante las elecciones, sino que las caracterizamos como un terreno útil para propagandizar nuestras ideas, nuestros métodos y nuestro programa, es decir la estrategia de la Revolución y la Dictadura Proletarias.

En este sentido y subordinados a esta política es que elaboramos nuestra intervención electoral. La misma no reniega de la obtención de diputados, senadores, o representantes revolucionarios en los parlamentos burgueses. Muy por el contrario, sostenemos que pueden llegar a cumplir un valioso objetivo, aproximando a las masas a la comprensión del papel que juegan las instituciones burguesas en el sostenimiento del régimen de explotación capitalista. No es otra la razón por la que hemos sacado del ostracismo las lecciones de los Bolcheviques en la Duma Zarista o las tesis sobre parlamentarismo de la III Internacional, que toda la izquierda electoralista se encarga de ocultar. Pero la presentación o no de candidatos no debe modificar un solo centímetro los lineamientos políticos esbozados durante la campaña.

A contramano de la situación política

Para Del Caño, del FIT-U, la conclusión de estas elecciones es que los *“coloca con una firme presencia para lo que se viene, van a descargar la crisis sobre la clase trabajadora, por eso necesitamos más bancas, incluso en la Legislatura Porteña”*. En el mismo sentido una vez conocidos los resultados de las PASO, Solano le rogaba a Luis Zamora que baje su candidatura en Capital Federal para que el FIT-U quede como la tercera fuerza del

distrito. Y sin dudas se han sentido más que aliviados de que el NuevoMAS no haya podido superar las PASO, a fin de hacerse de sus votos en octubre.

Hay una continuidad política que debe ser señalada: la intervención tremendamente democratizante que han demostrado en la campaña electoral no ha sufrido merma alguna. Por el contrario, el interés por conseguir una banca parlamentaria ha llevado a profundizar su carácter electoralista.

Pero el peligro va más allá todavía. Leamos nuevamente las palabras del candidato a Presidente Nicolás del Caño: ante la crisis que descargarán sobre nuestras espaldas, *“NECESITAMOS MÁS BANCAS”*. ¿Por qué razón? ¿Significa esto que más diputados en el Parlamento pueden evitar que se descargue la crisis? ¿O acaso la presencia de la izquierda en las Legislaturas es capaz de detener el ataque a los oprimidos? Estamos en presencia de un peligrosísimo engaño para las masas.

Es tan grande la adaptación a la democracia burguesa del FIT-U y los partidos que lo componen que en su cuenta de twitter Del Caño dice que *“Hay que debatir de cara al pueblo en el Congreso... Nuestro planteo es que sesione el Congreso”*. ¿Qué clase de planteo es este sino un planteo burgués? Los revolucionarios debemos combatir esta ilusión con todas nuestras fuerzas. El Congreso es una cueva de ratas y bandidos donde se enterran todos nuestros reclamos. Allí no hay *“debate”*, sino un circo miserable que ha sostenido a Macri todos estos años.

El desastre que hemos presenciado a partir del 12 de agosto muestra la acertada caracterización del XIV Congreso del Partido Obrero Revolucionario sobre la fragilidad del gobierno y también la acertada intervención política en las elecciones señalando la necesidad inaplazable de confiar en nuestros propios métodos para resolver esta crisis fenomenal.

Mientras la izquierda centrista interviene alimentando las ilusiones en caminos democráticos e institucionales, los revolucionarios intervenimos con el programa revolucionario de la clase obrera. Señalamos que solo la acción directa, la organización, la lucha de clases es capaz de torcerle el brazo a los planes de ajuste, tarifazos y reforma que ordena el imperialismo.

Por último señalamos que la inobjetable independencia del FIT-U respecto a los partidos patronales, no significa –de ninguna manera– encontrarse en el terreno de independencia política de la clase obrera. Más bien reafirmamos nuestra caracterización: el frente oportunista es un obstáculo objetivo para la política revolucionaria alimentando la confusión de las masas.

La nueva época y el nuevo parlamentarismo

*(Primera parte de "El Partido Comunista y el Parlamentarismo",
resolución del 2º Congreso de la III Internacional, 1920)*

La actitud de los partidos socialistas con respecto al parlamentarismo consistía en un comienzo, en la época de la I Internacional, en utilizar los parlamentos burgueses para fines agitativos. Se consideraba la participación en la acción parlamentaria desde el punto de vista del desarrollo de la conciencia de clase, es decir del despertar de la hostilidad de las clases proletarias contra las clases dirigentes. Esta actitud se modificó no por la influencia de una teoría sino por la del progreso político. A consecuencia del incesante aumento de las fuerzas productivas y de la ampliación del dominio de la explotación capitalista, el capitalismo, y con él los estados parlamentarios, adquirieron una mayor estabilidad.

De allí la adaptación de la táctica parlamentaria de los partidos socialistas a la acción legislativa "orgánica" de los parlamentos burgueses y la importancia, siempre creciente, de la lucha por la introducción de reformas dentro de los marcos del capitalismo, el predominio del programa mínimo de los partidos socialistas, la transformación del programa máximo en una plataforma destinada a las discusiones sobre un lejano "objetivo final". Sobre esta base se desarrolló el arribismo parlamentario, la corrupción, la traición abierta o solapada de los intereses primordiales de la clase obrera.

La actitud de la III Internacional con respecto al parlamentarismo no está determinada por una nueva doctrina sino por la modificación del papel del propio parlamentarismo. En la época precedente, el parlamento, instrumento del capitalismo en vías de desarrollo, trabajó en un cierto sentido, por el progreso histórico. Bajo las condiciones actuales, caracterizadas por el desencadenamiento del imperialismo, el parlamento se ha convertido en un instrumento de la mentira, del fraude, de la violencia, de la destrucción, de los actos de bandolerismo. Obras del imperialismo, las reformas parlamentarias, desprovistas de espíritu de continuidad y de estabilidad y concebidas sin un plan de conjunto, han perdido toda importancia práctica para las masas trabajadoras.

El parlamentarismo, así como toda la sociedad burguesa, ha perdido su estabilidad. La transición del período orgánico al período crítico crea una nueva base para la táctica del proletariado en el dominio parlamentario. Así es como el partido obrero ruso (el partido bolchevique) determinó ya las bases del parlamentarismo revolucionario en una época anterior, al perder Rusia desde 1905 su equilibrio político y social y entrar desde ese momento en un período de tormentas y cambios violentos.

Cuando algunos socialistas que aspiran al comunismo afirman que en sus países aún no ha llegado la hora de la revolución y se niegan a separarse de los oportunistas parlamentarios, consideran, en el fondo, consciente o inconscientemente, al período que se inicia como un período de estabilidad relativa de la sociedad imperialista y piensan,

por esta razón, que una colaboración con los Turati y los Longuet puede lograr, sobre esa base, resultados prácticos en la lucha por las reformas.

El comunismo debe tomar como punto de partida el estudio teórico de nuestra época (apogeo del capitalismo, tendencias del imperialismo a su propia negación y a su propia destrucción, agudización continua de la guerra civil, etc...). Las formas de las relaciones políticas y de las agrupaciones pueden diferir en los diversos países, pero la esencia de las cosas sigue siendo la misma en todas partes: para nosotros se trata de la preparación inmediata, política y técnica, de la sublevación proletaria que debe destruir el poder burgués y establecer el nuevo poder proletario.

Para los comunistas, el parlamento no puede ser actualmente, en ningún caso, el teatro de una lucha por reformas y por el mejoramiento de la situación de la clase obrera, como sucedió en ciertos momentos en la época anterior. El centro de gravedad de la vida política actual está definitivamente fuera del marco del parlamento. Por otra parte, la burguesía está obligada, por sus relaciones con las masas trabajadoras y también a raíz de las relaciones complejas existentes en el seno de las clases burguesas, a hacer aprobar de diversas formas algunas de sus acciones por el parlamento, donde las camarillas se disputan el poder, ponen de manifiesto sus fuerzas y sus debilidades, se comprometen, etc.

Por eso el deber histórico inmediato de la clase obrera consiste en arrancar esos aparatos a las clases dirigentes, en romperlos, destruirlos y sustituirlos por los nuevos órganos del poder proletario. Por otra parte el estado mayor revolucionario de la clase obrera está, profundamente interesado en contar, en las instituciones parlamentarias de la burguesía, con exploradores que facilitarán su obra de destrucción. Inmediatamente se hace evidente la diferencia esencial entre la táctica de los comunistas que van al parlamento con fines revolucionarios y la del parlamentarismo socialista que comienza por reconocer la estabilidad relativa, la duración indefinida del régimen. El parlamentarismo socialista se plantea como tarea obtener reformas a cualquier precio. Está interesado en que cada conquista sea considerada por las masas como logros del parlamentarismo socialista (Turati, Longuet y Compañía).

El viejo parlamentarismo de adaptación es reemplazado por un nuevo parlamentarismo, que es una de las formas de destruir el parlamentarismo en general. Pero las tradiciones deshonestas de la antigua táctica parlamentaria acercan a ciertos elementos revolucionarios con los anti-parlamentarios por principio (los IWW, los sindicalistas revolucionarios, el Partido Obrero Comunista de Alemania).

*(Extractado de la primera parte de la resolución del 2º
Congreso de la III Internacional, 1920)*

Organización para destruir al régimen burgués

En un despreciable e irresistible marco de mentiras y legitimaciones desvergonzadas que bajan desde el poder político, se suceden los días de angustia para las masas; días preñados de golpes duros para el conjunto de los asalariados. Despidos a granel, cobardes extorsiones patronales, baja de salarios, super-explotación y asesinatos laborales producidos por la precarización de las condiciones de trabajo ante la mirada cómplice de la burocracia sindical. Sumado a esto, el alza incesante de precios, la rampante represión y asesinatos contra los hijos del proletariado, la más formidable entrega de recursos estratégicos y el consecuente desvío de fondos públicos hoy destinados descaradamente al pago de la fraudulenta deuda externa que ordena el imperialismo. En este contexto la burguesía ya da desesperada cuenta de sus pasos para evitar incendios que debiliten su dictatorial estructura a la que denominamos Estado.

Sus mayores esfuerzos, los de sus infames voceros se concentran ferozmente para desviar la atención de las masas con el degradado circo electoral, con su estratégico “calendario” puesto al servicio de candidatejos que saltan de un lado a otro (entre frentes sostenidos con alfileres) borrando con el codo lo dicho hasta ayer mismo, de burdas intrigas palaciegas que no resisten el mínimo análisis de seriedad alguna. Toda una maquinaria nefasta y multimillonaria que con gran tozudez intensifica las necesarias bondades de la “governabilidad”, del “Estado de derecho” y de los “valores democráticos” para sumir en el hambre, la derrota, en la ruina brutal a los oprimidos y explotados, en la sanguinaria destrucción de las fuerzas productivas...

Sin embargo, de un lado y del otro, todos coinciden en el mismo y odioso discurso: hay que esperar hasta octubre.

Entonces... ¿debemos esperar hasta octubre?:

El sistema no dará respuesta, salvo ganar tiempo, a las masas raleadas por el mismo ordenamiento burgués. Como en verdad nunca lo ha dado y nunca lo dará. Ningún programa oficial y opositor habla de cómo será sacar a la economía del caos en que se encuentra. Sus gobernantes, sus leyes, sus sicarios, sus medios de comunicación trabajan pese a todo sin descanso para que la putrefacta legalidad capitalista, para que la “paz social” camine a como dé lugar, hoy y mañana, gane quien gane. Todas las promesas avanzan en el mismo sentido: nada por fuera de todo este infierno puede dar resultados; “habrá que armarse de paciencia y esperar el turno para emitir el sufragio de marras”... Los partidos de la clase dominante y apuestan a enmudecer, a anestesiar, a oscurecer la conciencia de las masas.

Frente al programa del FMI y la reacción: ¡organización!

La única y genuina oposición a las reformas impuestas por el imperialismo y sus colaboradores de turno surge de la mano de las masas movilizadas en función de sus reclamos más sentidos para desenmascarar la oprobiosa naturaleza del régimen burgués. Ante los cantos de sirena de la posible tabla salvadora del sistema, el nacionalismo burgués, reafirmamos nuevamente que solo la expresión política del proletariado y su programa probado por la historia pueden dar marcha atrás con las medidas reaccionarias del gobierno colonial de cara al futuro inmediato y del porvenir. Lo prueban las experiencias hechas por la clase obrera y el pueblo en el Cordobazo (el 29/05 su 50° Aniversario), la resistencia a la dictadura cívico militar de los ‘70; al menemismo y la Alianza en los ‘90/2001.

La experiencia bolchevique en los Parlamentos (quinta parte)

La campaña electoral a la III Duma se dio en un clima enrarecido. Describíamos en la anterior entrega que se erigía sobre la tumba de la Revolución de 1905. Mostrábamos que las masas habían sido ganadas a un gran abatimiento, a la inacción, que la primera ola revolucionaria había pasado y que había que aprender a actuar en un ambiente caracterizado por el aislamiento de los revolucionarios.

Las “Memorias de un Bolchevique” de Piatnitsky nos describen la época de una forma elocuente: “Las elecciones de la tercera Duma fueron más modestas. La organización bolchevique era menos fuerte; no hubo que imprimir tanto; además, las probabilidades de las elecciones no eran grandes. Todas las fuerzas fueron dirigidas en los sectores obreros para elegir el colegio electoral [curia obrera], donde estábamos seguros de ser vencedores, y lo fuimos, en efecto”. No debemos olvidar que el POSDR veía su militancia exageradamente mermada, casi a un 10% a lo que era pocos meses antes.

Veamos entonces si el Mandato Obrero (que publicamos en el artículo anterior, Masas n° 356) en donde se es-

tablecían los lineamientos generales de la actuación revolucionaria de los representantes de la clase obrera se llevaba a cabo tal y como había sido discutido. Es decir, pasaremos a renglón seguido a contrastar si ese Mandato Obrero era una guía revolucionaria o solo letra muerta.

Una nueva experiencia

Los 442 escaños de la Duma mostraban por vez primera, en las experiencias parlamentarias rusas, una mayoría octubrista y centurionegrta, es decir sectores directamente ligados a la defensa de la autocracia. Los 284 representantes zaristas superaban holgadamente a cualquier otra fracción: Los representantes Kadetes eran 101 contando a sus aliados, los trudoviques contaban con 13 (o 14 según las fuentes consultadas) y los socialdemócratas 19. El resto se consideraba apartidista aunque resultasen afines a la política dominante. La Ley del 3 de junio había cumplido su objetivo.

Dentro de la fracción parlamentaria socialdemócrata la mayoría provenía de los Mencheviques, pero estaban decididamente contra el liquidacionismo. Igualmente, al

considerarse militantes socialdemócratas, el Partido en su conjunto tenía la obligación de intentar dirigirlos políticamente, y así lo entendieron los Bolcheviques.

El inicio de la minoría socialdemócrata comenzó con un gran tropiezo que alimentó las posiciones otzovistas y ultimatas (fracción liderada por Máximo Gorki). El historiador burgués Geoffrey Swain nos contextualiza lo ocurrido: “Debido a que los diputados en la II Duma habían sido detenidos por sus conexiones con el movimiento obrero y con la organización ilegal socialdemócrata, los diputados de la III Duma se cuidaron de no aparecer tan abiertamente con ellos (...). En la primera respuesta a los objetivos en la III Duma, los diputados evitaron hacer mención a las consignas históricas de la Socialdemocracia, o sea a las 3 ballenas [alusión a los principales puntos programáticos]”. (“Russian Socialdemocracy and the legal labour movement”). Sumado a lo anterior, se declararon públicamente grupo autónomo del CC del POSDR, es decir seguirían su propia línea política con independencia del Partido. ¡Una flagrante violación al centralismo democrático!

¿Por qué se daba esto? Es que la poderosa maquinaria burguesa busca corromper, adaptar, domesticar al más fiero representante de las clases oprimidas, intentando limar los contornos agudos a fin de demostrar ante el pueblo la posibilidad de una convivencia pacífica, más aún en los recintos parlamentarios. Sabrá utilizar cada muestra de confraternización entre diputados “políticamente irreconciliables”, cada signo de debilidad por más mínimo que sea, en contra de estos representantes. Su objetivo será el de minar la autoridad de estos diputados como inflexibles organizadores revolucionarios. De esto se desprende que inexcusablemente la participación en un terreno tan hostil requiere de un Partido fuertemente centralizado y una militancia sumamente disciplinada.

Los grandes dirigentes revolucionarios saben que esto sucede y seguirá sucediendo. Resulta una utopía pretender que los representantes parlamentarios actuaran como un Bebel (pionero diputado obrero revolucionario en Alemania) por generación espontánea. Por eso Lenin sostenía que el Partido entero debía estudiar los discursos de sus representantes y señalar los errores que pudieron haberse cometido.

Pero para eso hacía la necesaria aclaración que “nuestra crítica de sus errores se hace públicamente, de modo abierto, ante las masas. En esa crítica aprenden los diputados, aprenden las clases, aprende el Partido, que ha conocido tiempos difíciles y sabe que no es con gritos histéricos, sino solo con una labor obstinada y firme de todas las organizaciones como se puede salir honrosamente de una situación difícil” (“En ruta” Lenin).

Contrariamente, el otzovismo – los liquidadores al revés – utilizaban cada tropiezo de los diputados de fracción para lanzar su ultimátum. Seguían obstinadamente sosteniendo que debían abandonar la Duma. Esta actitud carroñera distaba de ser la actitud de un militante revolucionario. Lo que debía hacerse era educar a la militan-

cia políticamente y no aguardar el traspíe, prácticamente imposible de evitar, para vanagloriarse de su advertencia. Este no era el rol pedagógico que estaba obligado a cumplir una dirección revolucionaria.

Papel del periódico en la lucha parlamentaria

Para llevar a cabo la orientación a la actuación parlamentaria de los diputados obreros se necesitaba una adecuada herramienta. Y esa herramienta era el periódico del Partido. Sin embargo, y lejos de lo expresado en el “¿Qué hacer?” de Lenin sobre la necesidad del periódico único para toda Rusia, se convivía en aquel momento con 3 grandes prensas socialdemócratas simultáneas.

Proletari (“El Proletario”) era el órgano del bolchevismo leninista que se publicó hasta 1909, siendo reemplazado luego por el Sotsial-Demokrat. Los Mencheviques contaban con el Golos Sotsial-Demokrat (“La Voz Socialdemócrata”). Y además existía un periódico que era, por varios cuerpos de distancia, el más popular de toda Rusia... Pravda (“La Verdad”) de Trotsky, que no respondía a ninguna de las dos fracciones, sino más bien a una línea de conciliación y acercamiento entre ambas.

Durante algún tiempo, la minoría parlamentaria socialdemócrata concibió la idea de fundar su propio periódico, respondiendo a esos primeros autónomos pasos en la III Duma. Contaban con el apoyo, incluso, de miembros del CC como Ríkov y Kámenev. Sin embargo esta idea no prosperó, por haberse logrado cierta “rectificación” de la actividad de los miembros parlamentarios.

De los periódicos existentes el Golos, con el menchevique Dan a la cabeza, tenía mucho mayor éxito que el Proletari de Lenin. También Trotsky había logrado influir en buena medida a varios diputados (Igorov sobre todo), que veían con simpatías sus posiciones por la reunificación del POSDR. Pero es indispensable señalar sobre este punto que fue el periódico de Lenin el que desde sus páginas representó el principal bastión de la lucha contra el oportunismo en las filas revolucionarias. Se combatió también toda concepción rupturista de los diputados respecto al Partido. El Proletari de Lenin, indudablemente, fue la herramienta más valiosa para la materialización de los principios del parlamentarismo revolucionario.

Ajustes en la actividad

Lenin cargó sobre sus hombros la tarea de seguir bien de cerca la actuación socialdemócrata, no solo para cuestionarla sino también para reivindicarla. Sucede que varios diputados se habían quejado amargamente de la escasa compañía que les proporcionaba el Partido: “El problema es que los 18 [sic] diputados Socialdemócratas, incluidos los Bolcheviques, somos muy inexpertos. No estamos plenamente en condiciones y habilidades oratorias satisfactorias para explotar la Duma como una plataforma para la propaganda revolucionaria. Combinado a esto, somos siempre criticados por el CC y numerosos Comités locales por no tener posiciones suficientemente socialistas

dentro de la Duma”, sostenía el diputado Pokrovski.

Y continuaba diciendo: “Admitimos cometer errores no intencionados, pero también es cierto que a veces no tenemos ni idea de las posiciones del Partido. Muchas veces son contradictorias. Sumado a esto, todo el ruido hecho por los otzovistas, ultimativistas, idealistas, deístas y demás, están haciendo nuestro trabajo incluso más precario. Es como si la mitad de los Bolcheviques no quisieran que estemos en la Duma” (“Death only wins: The Stalin Trilogy” Ravi Ravindranathan).

Como ya hemos sostenido, la labor en la Duma podía traerle grandes resultados. Así que desde las páginas de Sotsial-Demokrat y Proletari fueron apareciendo positivas menciones a la actividad de los diputados Surkov, Vóiloshnikov y Gueguechkori, por citar solo algunos. Es que era necesario “que todo diputado socialdemócrata vea realmente que tiene detrás al Partido, que el Partido sienta inquietud por sus faltas y se preocupe de encarrilarlo por la buena senda” (“En ruta” Lenin).

Y este apoyo, y en algunos casos entusiastas aprobaciones, se hacían extensivas no solo a los Bolcheviques, sino al conjunto de los diputados socialdemócratas. No desestimaba de esta forma el poder ganarse políticamente a los indecisos y vacilantes del menchevismo. “La labor de la Socialdemocracia en la Duma marcha firmemente hacia adelante, liberándose de sus inevitables errores del comienzo, superando el escepticismo y la indiferencia, forjando las armas de la propaganda y de la agitación revolucionarias, de una organizada lucha de clases, tan apreciadas por todos los socialdemócratas” (“Hacia la unidad” Lenin).

Un punto de inflexión

En junio de 1909 se lleva a cabo la “Reunión ampliada de Proletari” con el fin de sentar una posición definitiva dentro del Bolchevismo para con las desviaciones en materia política y organizativa. Fue esta reunión el más poderoso antecedente al Congreso del POSDR de 1912 donde se llevó a cabo la expulsión del Menchevismo, y se proclamó la independencia política del Bolchevismo como un Partido aparte.

Es que no podría entenderse la materialización final del Partido Bolchevique en 1912 sin proceder previamente a depurar las filas de elementos extraños al Partido; que rehusaban a trabajar bajo la disciplina partidista; que estuviesen dispuestos a aprender a utilizar todas las formas legales de participación; que tuviesen la honradez de comprender que el Partido había aprendido a aprovechar las condiciones más severas de clandestinidad, pero se encontraba en pañales en saber utilizar de forma revolucionaria los resquicios legales.

Aunque los otzovistas pretendiesen parecer muy revolucionarios, en realidad mostraban temor de las dificultades relativamente pequeñas, en comparación a las que presentaría la toma del poder político por la clase obrera, que representaba el parlamentarismo. Frente al argumento de que no sería provechoso gastar energías en la inútil labor

de la Duma, Lenin respondía marcando que ese no era “un argumento de cálculo, sino un sofisma, que engendra de modo ineludible – de nuevo independiente de la voluntad y la conciencia de los autores – conclusiones anarquistas” (“Una caricatura de Bolchevismo” Lenin).

La actividad final

Pero la idea del Partido Bolchevique todavía no había madurado del todo. Aun se realizarían intentos de lograr la reunificación de las partes que valían la pena dentro de la Socialdemocracia. En 1910 la formación del periódico Sotsial-Demokrat iría en ese sentido.

Mientras tanto la actividad de los diputados conocía no pocas defecciones y suspensiones: Chilikin, Kuzmó y Gaidarov abandonarían el Partido o serían expulsados; Korosotov sería excluido de la Duma por su discurso en defensa de los diputados de la II Duma. El clima de relativa calma que rodeaba el desempeño de la Duma le había permitido al Zar llegar holgadamente a los casi 5 años de actividad... pero algo se agitaba subterráneamente.

Sobre los meses finales de la III Duma comienza a vislumbrarse un incipiente reanimamiento de la lucha de clases. Las masas comienzan a sacarse de encima la modorra que los había acompañado desde mediados de 1907, las huelgas vuelven a aparecer en la situación política, y los intentos de reunificación empiezan a mostrar su completo fracaso en medio de grandes fricciones internas. Un nuevo despertar del movimiento revolucionario se apreciaba y los Bolcheviques no estarían dispuestos a atarse de pies y manos a la política capituladora del Menchevismo.

La III Duma tocaba su fin el 9 de junio de 1912. Había demostrado cabalmente que no había sido una ficción, que lejos estaba de ser una institución de cartón, y que no pocos beneficios le habían presentado a los marxistas. El camino a tuestas que recorrieron los Bolcheviques les permitió ir delimitándose programáticamente, y sacando importantes conclusiones. Habían asimilado trascendentales lecciones sobre cómo combinar el trabajo legal y el trabajo ilegal, sobre cómo aprovechar las pequeñas hendiduras y grietas que mostraba el régimen zarista para lograr avances en la politización de los oprimidos.

La VI Conferencia del POSDR en 1912 o Congreso del Partido Bolchevique determinó firmemente cuáles eran las conclusiones políticas de la III Duma y qué hacer frente a la nueva convocatoria de una Duma del Estado: “La Conferencia estima absolutamente necesaria la participación del POSDR en la próxima campaña para las elecciones a la IV Duma, la presentación independiente de candidatos de nuestro Partido y la formación en la IV Duma de una minoría socialdemócrata, supeditada al Partido, como parte de él” y cuya principal tarea fuera “la propaganda clasista socialista y la organización de la clase obrera”. Indudablemente la III Duma no había transcurrido en vano y la próxima Duma encontraría a los socialistas en condiciones inmejorables. Pero ¿era real esa asimilación política?

Artículos del CERCI

(Evo da la espalda a Maduro) Pragmatismo extremo de los oportunistas: primero el negocio, la ideología para limpiarse el trasero

Hasta hace unas pocas semanas Evo Morales aparecía como uno de los más firmes defensores del “hermano” Nicolás Maduro, del derecho a la autodeterminación del pueblo venezolano, enemigo de la intromisión del imperialismo en los asuntos internos de Venezuela, etc, etc. Esta postura sacó mucha roncha en la oposición de derecha que veía un inminente aislamiento de Bolivia cuando el amo del norte y más de 50 países del mundo reconocían a Guaidó como el presidente legítimo de Venezuela, aislamiento que tendría gravísimas consecuencias económicas porque se preveía que Bolivia correría la misma suerte del país bolivariano que sufre un cruel cerco comercial y político.

Un discurso del ultrareaccionario presidente brasilero, Bolsonaro, pronunciado en la reunión del MERCOSUR en Santa Fé (Argentina), bastó para definir la suerte que iba a correr la política internacional del gobierno boliviano con referencia a Venezuela. La “sugerencia” de que Morales se abstenga de concurrir a la XXV versión de la cumbre de Sao Paulo a realizarse en Venezuela como una caja de resonancia de Maduro, sonó como una amenaza de que Bolivia corría el peligro de acabar el negocio del gas con el Brasil, cuyo contrato está a punto de fenecer este fin de año y, por otra parte, el peligro que corría de no ser admitido como “miembro pleno” del MERCOSUR para lo que se necesita fatalmente del apoyo brasilero y argentino

No cabe duda de que, previendo las consecuencias de la crisis económica que ya se sienten en el país, se necesita mantener lo que se pueda del negocio del gas con el Brasil y tener mercados disponibles con la incorporación de Bolivia al MERCOSUR en calidad de “miembro pleno”. Son dos razones económicas poderosas que obligan a Morales a dar una voltereta de 180° con relación a su “hermano Maduro”. Algún comentarista ha sugerido también que la voltereta del presidente indígena tiene una finalidad política, está orientada a lograr el reconocimiento --como vencedor de las futuras elecciones de octubre-- por parte de todos los países que actualmente tienen una postura frontal contra Nicolás Maduro.

Sigilosamente, como el indígena astuto y simulador y sin dar una explicación política de su voltereta espectacular, ha evitado enviar una delegación oficial del gobierno boliviano, como lo hacía en oportunidades anteriores, al evento político de Caracas que dicen que ha reunido a más de 700 íconos del reformismo mundial. Se ha limitado a



mandar una escuálida delegación del partido oficialista, a la cabeza de Juanita Ancieta, Secretaria de Relaciones Internacionales del MAS.

El oportunismo pragmático de Morales y del oficialismo está a flor de piel. No les importa abandonar al que, en su peor momento de aislamiento internacional, lo consideraba la encarnación de la “soberanía de los pueblos” y de la resistencia contra la intromisión imperialista. No les importa abandonar la causa de Chávez que en su momento fue el ícono de “la liberación de los pueblos”.

Morales y García Linera no tienen las agallas de los Castro que resistieron más de medio siglo del bloqueo económico por parte del imperialismo yanqui y de los gobiernos cipayos de Latino América, aunque ahora la isla este viviendo un proceso apertura a la restauración capitalista. Nos preguntamos, ¿con que cara les mirará el “jefe indio del sur a sus hermanos mayores de Cuba”?

Está claro que esta espectacular voltereta de Evo Morales es una prueba más de la franca derechización del gobierno masista. Es un anuncio de que, si logra consolidarse como gobierno después de las elecciones, acentuará su política burguesa proempresarial y sirviente de las transnacionales imperialistas. No dudará en acentuar su carácter autoritario y no le temblarán las manos para meter bala contra los inconformes que ocupen las calles para protestar. El camino que está recorriendo el MAS es consecuencia lógica de la política burguesa que desarrolla; esto había advertido el POR desde el principio chocando con la incredulidad de los que despertaron ilusiones en Evo Morales.

(nota de MASAS n° 2597, Bolivia)

Nueva fase en la guerra comercial

El 1 de agosto, luego de la fallida reunión China-Estados Unidos en Shanghai, Trump decidió imponer nuevos aranceles a los productos chinos por un valor de US \$ 300 mil millones. En represalia, Banco Popular de China (PBOC) decidió depreciar la moneda en un 1.14%, pasando la barrera de 7 yuan por dólar.

Estos ataques y contraataques causaron una caída generalizada en las bolsas de valores de Asia (la Bolsa de Valores japonesa cayó 1.74%), que luego

pasó a las europeas (Londres y París cayeron en más del 2%; Frankfurt, 1.8%, y Madrid y Milán, 1.3%), y luego Wall Street sufrió el peor día del año: el Dow Jones cerró con una caída del 2.9% y el S & P500 con una caída del 2.98%. Las pérdidas estadounidenses se estiman en US \$ 117 mil millones.

Trump acusó a China de “manipular su moneda” para debilitar la economía estadounidense y atacar el “orden económico mundial”. China acusó a Estados Unidos de “destruir deliberadamente el orden internacional” con “unilateralismo y proteccionismo”. Lo que es seguro es que el yuan más barato significa que los productos chinos, en dólares, se vuelven más baratos. El problema para los Estados Unidos es que desde durante la noche, las exportaciones chinas se hicieron más baratas y las importaciones más caras. La medida política del gobierno chino tiene como objetivo, de esta manera, aprovechar los intercambios comercio con productores de commodities agrícolas y productos básicos, competidores de los productos estadounidenses. Y podrá atraer nuevas inversiones al reducir el precio de fuerza laboral interna, en relación con el precio de la fuerza laboral mundial. Entonces la devaluación artificial del yuan del gobierno chino entra en la escena de la economía mundial como un factor agravante de los enfrentamientos mundiales.

Lo esencial del conflicto es que la planificación económica, el monopolio del comercio exterior y la propiedad estatal de los medios de producción bajo el control de la casta burocrática en China, obstaculizan el expansionismo del capital financiero. Y esto, a pesar de que la casta gobernante haya tomado medidas decisivas en la restauración capitalista en el país.

Sucede que, en el contexto del agravamiento de la crisis de sobreproducción de valores y estrechamiento del mercado mundial, dada la ley fundamental de la caída de los beneficios de la ganancia monopolista, los pasos de restauración ya no son suficientes. La burocracia debe renun-



ciar a su control sobre la economía y someterlo a los dictámenes del imperialismo; o tendrá que ser derrumbada.

Cuanto más avanza la guerra comercial, más se potencian las contradicciones entre las fronteras nacionales, erguidas sobre la propiedad privada monopolista de los medios de producción de las potencias capitalistas, por un lado, y la propiedad estatal, producto de las revoluciones proletarias, por el otro. Es en medio de esta contradicción fundamental que se desarrolla la lucha de una repartija del mundo entre las fracciones de la burguesía imperialista. Se potencian, en estas condiciones, las tendencias de solución del impasse mundial por la fuerza. Hace más de cinco años, que se constata el crecimiento del armamentismo y el militarismo de la Estados involucrados en disputas mundiales. Trump nada más es la personificación de la necesidad del capitalismo monopolista de los Estados Unidos, de poner de rodillas a la burocracia proveniente del estalinismo y avanzar en el control de los recursos y fuerzas productivas alrededor del mundo.

Esta perspectiva pone de manifiesto la necesidad de que el proletariado chino recupere su organización independiente, y rompa el bloqueo dictatorial burocrático, que aborta su poderosa fuerza social, la única capaz de detener el proceso de restauración burguesa y reanudar las transformaciones socialistas de la revolución proletaria, que, el 1 de octubre de 1949, derrocó al gobierno burgués. Lo que exige de la vanguardia mundial ayudar a elevar su conciencia de clase con el programa de la revolución política. En las potencias imperialistas, la clase obrera está obligada a luchar contra la burguesía y sus gobiernos. Las condiciones objetivas favorecen el avance de la vanguardia dentro del proletariado, con la condición de que empuñe su propia estrategia. Por lo tanto, se trata de forjar los partidos revolucionarios nacionales, y poner en pie el Partido Mundial de Revolución Socialista.