

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional



**FERNANDEZ REPRESENTA UNA CLASE  
COBARDE SOMETIDA E INCAPAZ DE  
CONCRETAR SUS LIMITADOS PLANTEOS  
SOLO LA CLASE OBRERA PUEDE  
IMPONER LA ESTATIZACIÓN DE  
TODAS LAS EMPRESAS QUE  
MANEJAN EL COMERCIO EXTERIOR**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# Las idas y vueltas con Vicentin ¿Quién gobierna la Argentina?

Como anticipáramos desde antes que se formara el Frente que ganó las elecciones, el gobierno que surgiera de un frente tan heterogéneo en nombre de derrotar a Macri, se encontraría cara a cara con todas sus contradicciones.

Cualquier propuesta, aunque tímida y limitada, que el gran capital consideró que podía limitar su accionar, se encontró con una dura reacción en los medios, en las instituciones y también en sus propias filas, que los frenaron.

El proyecto inicial de **centralizar todos los recursos de salud en el Estado** para planificar las acciones contra la pandemia fue retirado. El proyecto de **impuesto a las grandes fortunas** aún no se presentó al Congreso —aunque ya redujeron la cantidad de empresarios que alcanza y el porcentaje—. La **negociación de la deuda externa** que empezó con un recorte de los intereses a pagar ya se fue modificando de 38 a 50%, se acortan los plazos de pago, y probablemente se sumen nuevos pagos compensatorios en nombre de “no quedar aislados del sistema financiero”. El roce con **Techint** por los despidos terminó con los trabajadores despedidos (y la empresa recibiendo dinero del Estado para pagar salarios). Las denuncias sobre **fugas de divisas** en los últimos años que tuvieron gran repercusión mediática, han quedado como pólvora mojada. Lo mismo con todas las denuncias sobre los escándalos de corrupción, muchas de las cuales fueron confesadas por sus protagonistas. El proyecto de interrupción legal del embarazo no se presentó en el Congreso, y el gobierno ya lleva 6 meses de gestión. Ahora se suma la expropiación con pago de **Vicentin**, dando un paso atrás ante una decisión miserable de un Juez civil y comercial y las dificultades para conseguir los votos de todos sus diputados.

Estas vacilaciones políticas, en un terreno de conciliación con el gran capital y el imperialismo, son muestras de hasta qué punto **la burguesía es una clase antinacional, parasitaria, corrupta**. No sólo no puede luchar por la soberanía nacional sino que la pisotea todo el tiempo. Nuestra crítica al peronismo gobernante no es porque “quiera estatizar” o “avanzar sobre la propiedad privada”, como lo presentan los grandes medios, sino todo lo contrario, por no hacerlo, por ser representante de esa clase social.

Debemos rechazar toda justificación de que “Macri era peor”, eso ya lo sabemos, porque era la representación directa de esos intereses.

**Necesitamos un gobierno de otra clase**, que partiendo de la certeza de que los intereses del capital financiero,

de los terratenientes, de los banqueros nacionales, de las petroleras, son contrarios al interés nacional y de la clase obrera, tome todas las medidas para terminar con esos intereses, para alcanzar la soberanía política y económica. No hay cómo conciliar esos intereses, es imposible gobernar para todos. El resultado de las políticas de sometimiento tienen como resultado un desastre económico que no se detiene. Las privatizaciones masivas del menemismo no se han revertido, sus beneficiarios son hoy más poderosos.

Sólo la clase obrera puede plantear consecuentemente la defensa de la soberanía nacional, confiando en sus métodos de lucha, en su estrategia política. Ninguna confianza en la Justicia, el Congreso, ¡ni en el Gobierno! que recula ante cada embestida del capital.

### La disputa por Vicentin

Los grandes medios de comunicación hablan de “descontento en el *campo* por el anuncio de la expropiación de Vicentin”. El campo al que se refieren es a los grandes propietarios y las empresas vinculados a ellos. Esos sectores ejercen presión sobre el Frente que gobierna y se pronuncian en contra de cualquier expropiación. Y ponen en dificultades la aprobación de la ley de expropiación en la Cámara de diputados, si el proyecto llegara.

Estos sectores proponen una “**salida negociada**” a la crisis con Vicentin. ¿Negociar con quién? Con los dueños, que la llevaron a la quiebra, acusados de estafas, vaciamiento, lavado, fuga de divisas y otros. La “idea” de una asociación público-privada es preservar el manejo de la empresa en manos privadas y que el Estado se conforme con asociarse aportando la deuda que la empresa tiene con el Banco Nación, con la AFIP y otras entidades, un socio pasivo, sin capacidad de decisión.

Como anticipáramos, el papel de la Justicia es preservar y proteger la gran propiedad, contra el interés de los trabajadores e incluso de los pequeños propietarios rurales a los que Vicentin debe muchísimo dinero. Quienes comandan las decisiones judiciales son los propios empresarios que llevaron a la ruina. La maniobra de la Justicia es impedir que el Estado tome control de la empresa.

El hecho de quebrar una empresa de características monopolísticas, con elevada cotización del dólar, con mínimas retenciones, con volúmenes crecientes de producción, elaboración y exportación (y con la cantidad de denuncias por estafas de todo tipo) **es la demostración que esta actividad no puede quedar en manos privadas**.

Los grandes empresarios del sector no quieren ninguna presencia del Estado, entienden que pueden quedar al desnudo todas las maniobras que se hacen con la comercialización de granos, uno de los sectores con más facturación y más ganancias en el país.

La **expropiación con pago** que plantea el gobierno es un **rescate de la empresa**, como lo dice el gobierno. No hay la más mínima intención de afectar patrimonialmente a los dueños, que fueron a pedir el salvataje del gobierno, porque no estaban en condiciones de sostenerla.

Es necesario recordar como señalan correctamente Carlos Del Frade y José Alonso (“Nuestras Voces”), que Vicentin se potencia con la entrega gratuita de tierras en el norte santafesino por la dictadura de Onganía, por la entrega del puerto de Ricardone en San Lorenzo, sobre el Paraná, en 1979 por la dictadura de Videla-Martínez de Hoz a la par que se liquidaba la Junta Nacional de Granos; en 1982 aún bajo la dictadura se estatiza la deuda externa; en el 2001 la empresa fuga 135 millones de dólares. Estos son algunos antecedentes de una empresa que quieren presentar como “familiar” y que tiene sociedades en paraísos fiscales y sedes en otros países.

Este sector es de importancia fundamental para la economía del país. Solo 10 empresas controlan el 91% del comercio de granos, la mayoría multinacionales. El sector es de los que más dólares debieran ingresar. Dominan los puertos privados sobre el Paraná, situación que se potenció con el gobierno de Menem y no fue revertida. Situación que se combinó con la eliminación de la flota naviera nacional, cuando había llegado a ser la quinta en importancia en el mundo.

No solo debe ser expropiada Vicentin sino las empresas que concentran el comercio exterior de granos. Esta medida debe combinarse con la nacionalización del comercio exterior y una banca única, estatizada, bajo control obrero colectivo. Y también con la nacionalización de todos los puertos privados.

La experiencia demuestra que los caminos legales, legislativos, judiciales son una trampa para reforzar la opresión colonial sobre nuestro país. Medidas tan elementales de lucha por la soberanía nacional sólo pueden ser lideradas por la clase obrera, acaudillando a los oprimidos, con sus propios métodos de lucha, ocupando los establecimientos, ocupando las calles y los puertos, imponiendo su control.

---

## Vicentin y la dictadura

Como la gran mayoría de las grandes empresas está marcada por la represión de la dictadura, sin que hubiera pagado todavía por su responsabilidad.

22 obreros sufrieron represión por su rol en la empresa, 14 eran delegados. Muchos estuvieron en la cárcel de Coronada.

Oscar “Cacho” Zarza, miembro de la comisión interna, fue secuestrado el 2 de noviembre de 1976 dentro de la planta de la compañía. Antes había sido secuestrado el 30 de enero, todavía bajo gobierno de Isabel Perón.

Recuerda, en el Sindicato de Aceiteros y Desmotadores de General Obligado y San Justo, en Reconquista, que la primera vez lo fueron a buscar a la planta de Vicentin de Avellaneda y lo tuvieron detenido hasta el 12 de febrero. Las fuerzas represivas se llevaron primero a Aníbal Gall, que era jefe de caldera en la planta.

Cuenta cómo fue la segunda vez: “Me detienen en mi casa. Salgo de la fábrica a las 6 y media, y a las 7 menos cuarto me cayó la patota. Me llevan a la jefatura, me ponen en un calabozo”. “No sabe con certeza dónde estuvo durante los primeros días, aunque sospecha que pudo ser en la Base Aérea de Reconquista. El 10 de diciembre de 1976 lo llevaron hasta la Guardia de Infantería Reforzada de Santa Fe y más tarde, el 5 de enero, a la cárcel de Coronada, donde estuvo detenido hasta el 25 de diciembre de 1978. En verdad, la liberación estaba anunciada para el 24, pero los llevaron a Reconquista, aunque les avisaron a las familias que fueran a buscarlos a Santa Fe. Lo cierto es que terminó saliendo en Navidad”.

Alejandro Córdoba fue detenido en septiembre de 1976 y comenta que “cuando se estaba haciendo la instrucción de la causa, empezaron a aparecer por correo electrónico amena-

zas a algunos de los que actuábamos como testigos, al fiscal de la causa y al secretario de la fiscalía... Amenazas que provenían de la computadora de un ex agente de la guardia rural Los Pumas, que después aparecería en las listas como Personal Civil de Inteligencia... Juan José Luis Gil”.

Gil “fue citado a declarar como autor de las amenazas, le allanaron la casa y lo detuvieron inmediatamente. Y en una parte de la declaración él dice que **en 1975 estuvo infiltrado en la fábrica Vicentin**. ... para marcar la relación entre la empresa y las fuerzas de represión de aquel momento porque él no fue por sí solo a infiltrarse. **Era una política de la fuerza de seguridad y de la empresa**, y seguramente era **para detectar a delegados o activistas...**”

Ante estas denuncias la Fiscalía decidió abrir una investigación sobre delitos de lesa humanidad por parte de Vicentin. La Federación de Aceiteros de la Argentina acompañará a Cacho Zarza a declarar –y a todos los compañeros que lo hagan-, y tiene la decisión política de presentarse como querellante.

La Federación es querellante desde 2015 por la desaparición de una veintena de obreros de Molinos Río de la Plata “para nosotros siguen siendo afiliados porque están desaparecidos, tenemos que seguir defendiéndolos como a un trabajador activo. Nos parecía oportuno que como organización fuéramos querellantes para apoyar a las familias que tienen esos familiares desaparecidos”, expresó Yofra.

No habrá justicia hasta que hayamos terminado con las bases materiales de la represión genocida: la oligarquía terrateniente, los pulpos exportadores, los banqueros, los grandes capitalistas, EE.UU. y su plan Cóndor. Ellos fueron los que ordenaron, financiaron y se beneficiaron con la política de la dictadura.

# El “impuesto a las grandes fortunas” (si alguna vez se aplica) no resolverá los problemas de las grandes mayorías

Un fuerte rumor recorre las instituciones parlamentarias del país. Pareciera que en cualquier momento aparecerá el tan “temido” impuesto a las grandes fortunas con el que el Frente de Todos viene amenazando desde principios de abril a toda la opinión pública. Fue Yasky el primero en arremeter con la “amenaza” (06/04/2020), mostrando el alineamiento de la burocracia sindical repodrida con el Gobierno Nacional. Con la llegada del visto bueno de Alberto Fernández “una herramienta útil para afrontar la lucha contra el coronavirus y las dificultades del presente con la solidaridad de los que más tienen” (14/04/2020), fueron Carlos Heller con Máximo Kirchner los que se convirtieron en los abanderados del nuevo “impuesto” (curioso llamarlo “impuesto”, teniendo en cuenta que se realizaría por única vez), poniendo todo su esfuerzo en la conformación final del proyecto. Pareciera ser no cuestión de días, sino de horas para que la promesa se haga realidad y aparezca – finalmente – presentado como Proyecto de Ley. Pero pasados dos meses de ese primer amague, aun no se deciden.

## Bajo el mandato del FMI y el imperialismo

El impuesto a las grandes fortunas, a la riqueza o a la renta (o cualquiera de las variantes que puedan presentarse), no es una innovación argentina. A pesar del servilismo demostrado por un importante sector de los partidarios del Frente de Todos, y sin balancear la notable demora para la realización de las promesas incumplidas, la experiencia histórica otorga abundante material para examinar.

Muchos se han posicionado sobre dicho impuesto. Señalado, por un lado, como amenaza capaz de hacer tambalear la estructura misma del capitalismo en la Argentina, el FMI despeja todo tipo de temores. Vitor Gaspar, quien se desempeñaba como Director del Departamento de Asuntos Monetarios del FMI en 2017, sostuvo que “Hay espacio fiscal en los países avanzados a aumentar los tipos impositivos máximos en las rentas más altas sin que ello frene el crecimiento económico”. El Director nos revela la concepción que subyace esta observación: “una desigualdad excesiva puede hacer desmoronarse la cohesión social, conducir a una polarización política”. Está claro que este impuesto actuaría para el FMI como salvataje para un régimen social en descomposición, intentando evitar artificial e inútilmente nada menos que la lucha de clases.

La “peronizada” Directora General del FMI, Kristalina Georgieva ahonda en la posición imperialista. En un artículo presentado en enero de este año señalaba que “la progresividad de los impuestos es un aspecto fundamental de una política fiscal eficaz” capaz de multiplicar “las oportunidades para las comunidades y las personas que

han estado quedando rezagadas”. Más allá del engañoso argumento utilizado, los impuestos a los más ricos son una política fondomonetarista evidente.

En la misma línea, este impuesto fue impulsado en el 2019 por la senadora del Partido Demócrata Elizabeth Warren con el indisimulable apoyo de nada menos que Bill Gates: “Hemos actualizado nuestro sistema tributario antes para estar al día con la evolución de los tiempos, y tenemos que hacerlo de nuevo, empezando por aumentar los impuestos de personas como yo”. Es decir, Bill Gates, la segunda mayor fortuna del planeta, reclamando impuestos contra los “Bill Gates”. Y quien quizás mejor ejemplifica la concepción burguesa es el economista Thomas Piketty, famoso por enarbolarse con la lucha frente a las desigualdades, sin tocar la base material que la origina. Veamos lo que marca: “El impuesto progresivo es un método relativamente liberal para la reducción de la desigualdad, en el sentido de que **la libre competencia y la propiedad privada son respetadas** (...) No es casual que los Estados Unidos y Gran Bretaña (...) adoptaron sistemas más progresivos que la mayoría de los países”. Esto muestra que los principales interesados en erigirse como caudillos del impuesto son quienes más conscientes están de dar un poco para no perderlo todo. Ahondemos entonces en la experiencia de la principal potencia capitalista.

## La experiencia yanqui

A principios del siglo XX Estados Unidos vivía un desarrollo colosal de su potente industria y comenzaba a levantarse como la principal potencia capitalista mundial. Los magnates capitalistas concentraban riquezas como nunca antes había conocido la historia de la humanidad. Theodore Roosevelt se convertiría en presidente en 1901 despertando simpatías en un sector importante de la población por su aparente lucha contra aquellos magnates: “Es importante combatir los problemas relacionados con las enormes fortunas que se han amasado, algunas de las cuales han superado los límites saludables” llegó a pronunciar como primer mandatario, al tiempo que imponía un impuesto del 15% a las rentas más altas del país.

Woodrow Wilson llegó a la presidencia de aquel país en 1913 utilizando esa vieja carta demagógica: “el impuesto a las rentas”. En las vísperas de la finalización de la Primera Guerra Mundial llegó a elevar las tasas transitoriamente al 77% sobre las ganancias capitalistas. Fue Franklin Delano Roosevelt (primo de Theodore) quien luego de la crisis del 29 y habiendo llegado a la presidencia, impuso el “New Deal” como intento para salvaguardar al capitalismo yanqui. Entre sus puntos salientes se encontraba nada menos que el aumento de impuestos a las rentas y el

impuesto a la herencia. Estos impuestos llegaron a superar el 80% durante la década del 40. Finalmente Dwight Eisenhower en la década siguiente llevó dicho impuesto a su pico histórico de más del 90%. Resumiendo, Estados Unidos había apelado sistemáticamente a dichos impuestos, y no como una forma de minar las bases capitalistas, sino más bien para apuntalarlas. ¿Podrá realizar Alberto Fernández ese objetivo en la Argentina?

### El impuesto en la Argentina

La actual crisis agudizada por el Coronavirus actualizó imprevistamente el debate sobre el impuesto a las grandes fortunas. Una infinidad de proyectos a lo largo y ancho del planeta fueron dándose a conocer: “Podemos” en España, Boris Johnson en Inglaterra, el Partido Demócrata de Italia, picaron en punta... o más acá en Latinoamérica los ejemplos del PT brasileiro, el MAS de Bolivia, el Partido Comunista de Chile, han anunciado presentaciones similares. Incluso el centrismo electoralista argentino ha entrado en la tentación de “su” propio “verdadero” impuesto a la riqueza (ver más adelante). Pero fue Rusia quien tomó la delantera a fines de marzo para imponer el impuesto del 13% a los intereses bancarios generados a quienes tuviesen saldos de más de un millón de rublos (algo más de 13.000 dólares actuales).

El “inminente” proyecto de Carlos Heller y Máximo Kirchner cosechó no solo furibundas críticas de quienes creen verse erróneamente amenazados, sino también amplio respaldo. En consonancia con la concepción del FMI, desde la UCR Ricardo Alfonsín sumó rápidamente su adhesión: el impuesto serviría para *“ paliar los sufrimientos que enfrentan los más desprotegidos ”*. Proyecto Sur de Pino Solanas nos aclara que *“ cuando las naciones poderosas sufrieron graves azotes, han recurrido a establecer contribuciones sobre las grandes fortunas ”*.

Desafortunadamente no se conoce todavía la precisión del mismo, pero Heller ha señalado los lineamientos generales del “ambicioso” proyecto. El piso elegido para las grandes fortunas ha sido de 200 millones de pesos, pretendiendo con esto abarcar un total de 12.000 personas físicas. Con esto la recaudación promete ser de unos 3.000 millones de dólares, destinándose a *“ la asistencia de trabajadores de las Pymes más castigados por esta pandemia... a las personas que viven en los barrios vulnerables y a la adquisición de insumos sanitarios ”*. Para limar los contornos aclara que será *“ solidario y por única vez ”*. Lo “ambicioso”

del proyecto no condice con la exigua suma proyectada a recaudar y el corto alcance del mismo.

### ¿Qué posibilidades hay de materializar estos objetivos?

La idea subterránea que gira en sus cabezas parte de una distribución anti-democrática de la riqueza en la Argentina (y en el mundo) y se aboca a intentar resolverlo dentro de los marcos del sistema de producción capitalista. Resulta interesante observar lo que dice el descompuesto Partido Comunista argentino, integrado con armas y bagajes al Frente de Todos, aclarando que dicho impuesto *“ para nada modificaría el estado de injusticia vigente ”*.

Luego de haber destinado alrededor del 2,6% del PBI en el Ingreso Familiar de Emergencia y la Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP) entre otros planes para intentar hacer frente al contexto mundial de la pandemia, queda claro que no hubo ninguna mejora sustancial, sino todo lo contrario. Semana a semana la situación es más desesperante. La miseria crece, la pobreza recrudece, la desocupación avanza y los \$10.000 del IFE o el pago de parte del salario por el Gobierno (sin garantía de continuidad), revelan una amarga y cruda realidad: son impotentes incluso para amortiguar la crisis que avanza implacablemente. El tan anunciado “impuesto a las grandes fortunas” que busca recaudar esos 3.000 millones de dólares (menos del 1% del PBI) no está en condiciones de actuar como dique de contención para la marcha arrolladora de la crisis. Comienza a quedar claro que dicho impuesto no se establecerá (si es que algún día lo hace) más que como maniobra demagógica incapaz de resolver cualquiera de los objetivos planteados, es decir ninguno de los problemas fundamentales del país. Al fin de cuentas el impuesto es solo charlatanería reaccionaria.



[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

---

# Impuesto a la grandes fortunas ¿Cómo aborda este problema la izquierda electoralista?

Mientras el Frente de Todos muestra su indecisión a la hora de presentar concretamente el “impuesto a las grandes fortunas”, el Frente de Izquierda y los Trabajadores – Unidad (FIT-U) ha salido a anunciar con sonido estrafalario su “*verdadero impuesto que grave a las grandes fortunas y empresas que **beneficie realmente** a los trabajadores y los sectores populares (...) y para **resolver los problemas** de los trabajadores y los sectores populares*” (Izquierda Socialista, 03/06/2020). A simple vista suena a mucho... ¿Es acaso posible?

## El proyecto en cuestión

Dividido en 13 artículos, el proyecto parlamentario del FIT-U plantea 5 tipos de impuestos: 1) a los grandes patrimonios; 2) a las ganancias bancarias; 3) a las altas rentas; 4) a la gran propiedad de la tierra; y 5) a las viviendas ociosas. Planteados por única vez el objetivo es “*mitigar las consecuencias de la pandemia COVID-19*”, es decir poco menos que un parche. Dicho parche abarcaría un “*salario de cuarentena de \$30.000*” (cuando la canasta familiar está en los \$70.000), “*elaboración e importación de material sanitario y contratación de personal de salud*” y un “*plan de construcción de viviendas populares*”. Los optimistas cálculos del FIT-U nos señalan que el impuesto recaudaría los 15.000 a 20.000 millones de dólares **necesarios** para todo esto.

Los fundamentos nos hablan de la necesidad de “*implementar medidas extraordinarias (como la propuesta de este proyecto)*”, o sea un impuesto a las grandes fortunas. A decir del documento de adhesión circulado por el frente electoralista “*Ante una situación extraordinaria es necesario tomar medidas extraordinarias*”. Los fundamentos aclaran a qué se refieren con esas medidas extraordinarias “*es momento de **exigirle** a los capitalistas, los multimillonarios, a los evasores, a la banca privada y a las empresas que obtuvieron enormes ganancias en los últimos años, mientras franjas enteras de población se sumergían en la pobreza, **que hagan un aporte de esta emergencia***”. Ahora es evidente cuál es el contenido de la consigna esgrimida por el FIT-U “que la crisis la paguen los capitalistas”... no es otra cosa que un “que los capitalistas hagan un aporte en esta emergencia”.

El FIT-U (los partidos que lo integran) redobla la apuesta y nos aportan evidencia irrefutable de su concepción reformista cuando sostiene que este monto – de 15 mil a 20 mil millones de dólares – “*sería suficiente para realizar un conjunto de medidas para dar **respuesta inmediata** a las necesidades sanitarias y sociales, agravada en el transcurso de la pandemia*”. No hay necesidad de acabar con el Estado burgués que nos condena a la barbarie,

desocupación y al hambre, no es necesario organizar el Estado de la clase obrera, ni debemos luchar por la insurrección capaz de materializarla. En síntesis, solo restaría “*exigirle*” a los capitalistas “*que hagan un aporte*”, con eso “*sería suficiente*” para dar respuesta a la crisis. A confesión de partes, relevo de pruebas.

Con el proyecto, a fin de cuentas, “*buscan por un lado atender verdaderamente la emergencia del pueblo trabajador más vulnerable y, en simultáneo, abrir una discusión más amplia, inscripta en el gobierno de los trabajadores mismos*”. En no pocas ocasiones desnudamos el carácter algebraico de esta fórmula de gobierno, pero ahora se retrocede aún más. El impuesto atendería verdaderamente la emergencia, y nos permitiría “abrir una discusión más amplia”. ¿Qué quiere decir con esto el FIT-U? Sin dudas oscurece la comprensión del asunto.

Para finalizar y aportando más confusión que claridad, en medio de muchas otras cuestiones a destacar en su fundamentación, el FIT-U sostiene que su proyecto se inscribe en un planteo de conjunto junto al no pago de la deuda. De esta forma se garantizaría “*un reordenamiento económico en función de la mayoría laboriosa de la población y con el protagonismo de los trabajadores*”. Los temerosos de hablar de revolución socialista y señalar los límites insalvables del régimen social, no pierden el miedo ni siquiera “*en una situación extraordinaria*”. Preguntamos nosotros: ¿Entonces cuándo? ¿Cuándo sería el momento adecuado para proclamar lo que nuestros maestros revolucionarios no se cansaban de señalar en toda situación política? No deja de asombrar la renuncia indeclinable al programa socialista, de revolución y dictadura proletaria, de los autoproclamados “*revolucionarios*”.

## El impuesto en los clásicos, una desmitificación

Pero el centrismo electoralista tiene un as en la manga. Desempolvan los viejos libros para refutar lo irrefutable y gritan inflando el pecho “los clásicos han hablado del impuesto a la riqueza como parte del programa revolucionario”. A pesar del dogmatismo con el que se manejan, demostrando su renuncia al método dialéctico y su apoyo al método idealista, tenemos que contestar – aunque lacónicamente – lo que los clásicos decían de él.

Vladimir Lenin ha dedicado alguno de sus escritos en pleno 1917 sobre el impuesto a la riqueza elaborado por los países capitalistas y por el propio Gobierno Provisional en Rusia, de la mano del menchevique Skóbelev. En sus artículos su principal preocupación estaba en desnudar la cobardía de la burguesía y del Gobierno Provisional y las limitaciones del propio proyecto, pero señalando que

en todos ellos estaba ausente la esencia del problema. Los impuestos en sí no podrían tener ningún tipo de beneficio si estaban disociados de una estrategia más general, que partía de la abolición del secreto comercial y bancario (única garantía de control obrero), pero que tenía su eje estructurador en la presencia concreta de los organismos de doble poder: los soviets.

Lenin tenía presente que la dualidad de poderes que transitaba Rusia no podía mantenerse indefinidamente. En este sentido su persistente lucha por “educar pacientemente” a las masas partía de la necesidad de demostrar que la dirección de los Sóviets se encontraba en manos de los conciliadores, de los que entregarían el poder mismo a la burguesía. Al desenmascarar la impotencia del impuesto a las grandes fortunas, su lucha era por “todo el poder a los sóviets”, por materializar la Dictadura Proletaria, y no en ponerle parches a la situación, haciéndose de algún dinerito extra para “mitigar” las consecuencias de la Primera Guerra Mundial.

Algunos podrán señalarlos, y con justa razón, que incluso en el Manifiesto Comunista se encuentra la consigna de “Fuerte impuesto progresivo”. Es una maniobra centrista bien conocida: disociar las reivindicaciones programáticas de la estrategia revolucionaria. Se ha convertido en un denominador común de toda política electoralista tomar cuestiones centrales, levantadas por ejemplo por la Comuna de París o por la Revolución Rusa, y limarle todo contorno aguzado que pueda vincularlas efectivamente a la lucha política por el poder, por la revolución socialista.

Pero Marx y Engels nos previnieron de estos males. Antes de señalar el conjunto de consignas señalan tajantemente: **“El proletariado se valdrá del Poder** para ir despojando paulatinamente a la burguesía de todo el capital, de todos los instrumentos de la producción, centralizándolos en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase gobernante, y procurando fomentar por todos los medios y con la mayor rapidez posible las energías productivas”. Es decir, la conquista del poder político por la clase obrera precede la realización de los fuertes impuestos progresivos. Como vemos, no hay ningún lugar a libres interpretaciones en las palabras de los fundadores del socialismo científico.

### **La política proletaria y las ilusiones pequeño-burguesas**

No son más que ensoñaciones profundas las que apuestan a resolver problemas estructurales con cambios impositivos. 15 o 20 mil millones de dólares no solo no “sería suficiente” frente a la crisis, o para “mitigar”, “resolver” o “afrontar” las consecuencias de la pandemia, sino que de ninguna manera entra en contradicción o socava las bases del capitalismo en descomposición. La experiencia histórica nos muestra lo contrario, lleva a apuntalar los pilares del régimen capitalista.

Como vemos la política del FIT-U está bien circunscrita dentro de los límites insalvables de la gran propiedad privada. La izquierda electoralista, más allá de sus inten-

ciones reales, actúa como furgón de cola del inútil salvataje capitalista. Con su política impositiva (o fiscal) se ha visto arrastrada a competir por ver qué proyecto es capaz de recaudar algunas migajas más, sin tocar las bases materiales que dan origen a la agudización de la crisis en curso. Y más aún, se ha visto obligada a embanderarse en el reclamo por la apertura del Congreso (Nicolás del Caño) para que su proyecto sea inmediatamente tratado y aprobado, en una clara política democratizante y embelecimiento de las instituciones de la dictadura del capital.

Este tipo de respuestas parciales, por lo tanto impotentes, (“reivindicaciones demagógicas” en palabras de Andrés Nin) suelen despertar alguna simpatía sobre todo dentro de franjas de la pequeña burguesía. La clase obrera, en su proceso de concientización política, no se conforma con esto, no deposita ningún tipo de ilusión en el “reparto democrático” de las ganancias capitalistas, reconoce la fuente de los males del capitalismo en el antagonismo irresoluble entre capital y trabajo. Para salvar la sociedad lo que es indispensable y urgente es terminar con la gran propiedad sobre los medios de producción de sus actuales parásitos, transformándola en propiedad colectiva, esto es organizar la sociedad de acuerdo a un plan racional. Únicamente posible a través de una revolución socialista.

Justamente el trabajo de los revolucionarios consiste en desechar todas esas falsas ilusiones, mostrando su contenido material (superar las concepciones semi-místicas) y señalar que inevitablemente solo la lucha contra la gran propiedad privada, a través de los métodos históricos de la clase obrera, es decir de acción directa de masas, pueden darle una salida progresiva a las contradicciones inherentes del capitalismo putrefacto. ¡No podemos actuar como un obstáculo en esta comprensión!

La incapacidad del Gobierno de Alberto Fernández no es sino reflejo de la incapacidad de la clase dominante. En similar sentido la incapacidad del FIT-U para plantear una salida estratégica, a su modo, no hace más que revelar la ausencia de política proletaria en sus planteos.



**HASTA LA VICTORIA  
DEL PROLETARIADO SIEMPRE  
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ  
PRESENTE !!!  
APOR  
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

# Defender los 1700 puestos de trabajo de Latam

Es curioso cómo la prensa burguesa presenta el caso Latam acusando al gobierno porque demoró en ocuparse de “su” reclamo, y que tendría algún tipo de intención de perjudicar a la empresa.

Es una maniobra más para presionar al gobierno, pretendiendo arrinconarlo, diciendo que quiere estatizar todo, que quiere cobrar impuestos que no se cobran en ninguna parte del mundo, que quiere terminar con las líneas aéreas privadas, etc. El objetivo es alinearlos con los sectores más concentrados de la economía, que no se atreva a avanzar un centímetro sobre lo que consideran sus derechos.

En primer lugar **la decisión de retirarse del mercado local, de cabotaje, es una decisión internacional** que afecta las operaciones de Latam en todo el mundo. En el mes de Mayo se presentó en EEUU dentro del procedimiento de quiebras. Las líneas aéreas aparecen como las más perjudicadas por las cuarentenas y el aislamiento en todo el mundo, y serán las últimas en recuperarse. La decisión de salirse del mercado local fue tomada en el exterior, de acuerdo a la situación desastrosa de la compañía a nivel global, lo que busca es pagar el menor costo por los despidos y llevarse todos los aviones con que operaba en nuestro país.

En segundo lugar la empresa venía de **3 años seguidos de fuertes quebrantos**, (según sus balances); no es un problema de la cuarentena o siquiera de este gobierno. Por el contrario, bajo el kirchnerismo Latam tuvo un crecimiento económico y ganó dinero, según sus propios números. Con Macri “perdieron” 300 millones de dólares y eso que contaban con un personaje propio en el más alto nivel del gobierno (Lopetegui vicejefe de gobierno, ex CEO de la empresa). Es relativo decir que perdieron porque cayeron las ventas de pasajes en el mercado de cabotaje pero crecieron las internacionales.

Para poder analizar en detalle hay que ver toda la operación internacional del grupo, cómo facturaba un vuelo de

Córdoba a EEUU por ejemplo que debía hacer escala en Santiago de Chile o en Lima Perú. Qué parte de ese pasaje se declaraba como venta en Argentina. Por principio no hay que dar por cierto nada de lo que “informan” o mejor dicho desinforman, los medios de comunicación patronales, que reciben costosas publicidades de la empresa y que comparten un mismo interés de clase.

La prensa burguesa ataca al gobierno por la salida de Latam y pone el acento en su campaña permanente contra lo que llaman la rigidez de los convenios laborales. Esta empresa como también las “low cost” siempre renegaron de los sindicatos y buscaron vulnerar las condiciones salariales y laborales de los trabajadores y presionaron para que sus empresas tengan sindicatos propios. El otro aspecto es cuestionar los subsidios que recibe Aerolíneas Argentinas, que dicen hace imposible la competencia.

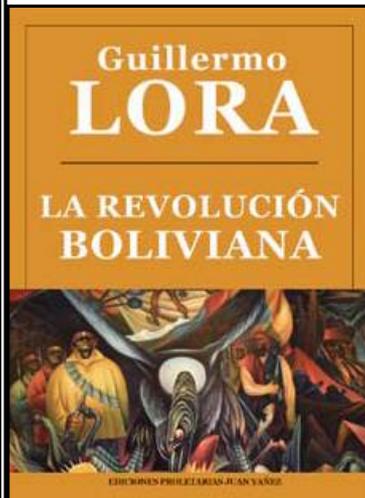
Entonces, el caballito de batalla es culpar a los derechos de los trabajadores y a los subsidios por la salida de Latam. Los conflictos permanentes de Latam con los trabajadores tenían que ver con su búsqueda de abaratar su costo salarial que decían era el más elevado del continente. De hecho había rebajado los salarios al 50% sin acuerdo del gobierno.

Todos los trabajadores tienen que ser incorporados a Aerolíneas Argentinas, respetando cargos y antigüedad, bajo el convenio de Aerolíneas, y tomar todas las frecuencias que tenían. Pero también hay que quitarle el derecho a las operaciones internacionales porque es un sector rentable y desde donde hará competencia desleal contra Aerolíneas Argentinas para arrebatarse pasajeros.

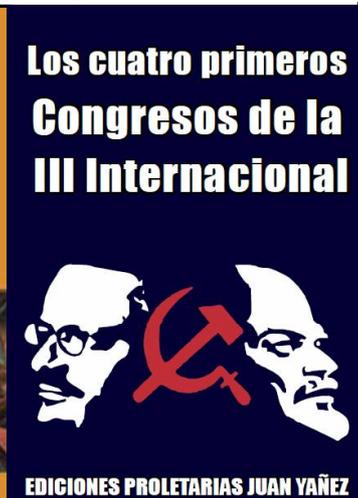
La operación de AA no es comparable con ninguna otra empresa porque asegura vuelos a lugares que no son rentables y que las privadas no quieren tomar.

Todas las líneas aéreas deben respetar todos los convenios laborales que rigen en el país y todas las normas de seguridad que regulan la actividad.

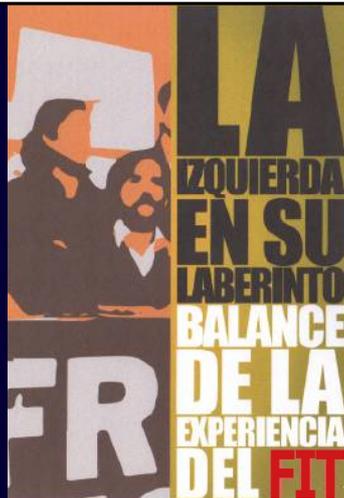
## Ediciones Proletarias Juan Yañez ¡Pedí tu ejemplar!



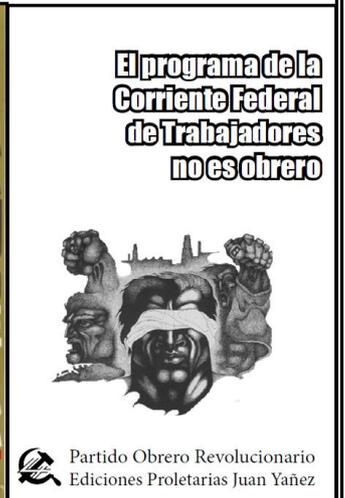
\$500



\$500



\$100



\$30

Partido Obrero Revolucionario  
Ediciones Proletarias Juan Yañez

---

# Precarización y flexibilización laboral de los trabajadores del petróleo

Los trabajadores petroleros de Neuquén, representados por el burócrata Pereyra, se encuentran a la espera de acordar sus salarios con las empresas petroleras, dado que el arreglo previo que había firmado el sindicato con los empresarios venció el 31 de mayo. El mismo consistía en una reducción salarial de un 40% a los trabajadores que no están yendo a los pozos, que son aproximadamente 17000 de los 25000 totales del sector, y el mantenimiento de la obra social, que el gremio cubriría con fondos propios.

Esta situación, entre otras cuestiones, es producto de la disminución de la actividad hidrocarburífera por la caída de la economía a nivel local y la crisis mundial de sobreproducción (en medio de una guerra comercial de dimensión mundial entre EEUU, Rusia y los países de la OPEP por ver quién es obligado a reducir su producción). El gobierno nacional ha establecido un subsidio para las petroleras al definir el precio del barril de petróleo criollo a US\$ 45, mediante el decreto N°488/2020 del 19 de Mayo, pero para las multinacionales nunca es suficiente y pretenden aumentar sus ganancias reduciendo los costos laborales a través de la disminución del salario de los trabajadores.

Este último tiempo son centenares los trabajadores del petróleo que trabajan para empresas de servicio contratadas por las grandes empresas como YPF, TOTAL, CHEVRON, SHELL, que vienen siendo despedidos a través del mecanismo que en la jerga petrolera se dice “arreglo”, es decir pagar algunos meses de salario (no los que corresponden por convenio), jubilar al que tiene la edad y desvincularlos para reducir sus costos. Mecanismo que por otra parte es avalado por el gremio, cuando dice su secretario general que “1800 compañeros y compañeras se tendrán que jubilar para evitar despidos”.

Ante la demanda de los trabajadores, y de manera vertical y burocrática, sin consultar a las bases, Pereyra dio la orden de parar por cuatro horas el viernes 12 de junio. La medida de fuerza se llevó a cabo en las empresas que no hayan pagado los salarios o que presenten una serie de irregularidades en el mantenimiento de instalaciones y caminos o no respete los diagramas de trabajo. Las compañías tenían tiempo hasta el martes 16 de junio para cumplir con todas sus deudas. Gran parte de ellas pagaron pero hay cerca de 130 trabajadores que no cobraron sus sueldos. Esto demuestra claramente que cuando se utilizan los métodos de lucha propios de los trabajadores, como el paro, las demandas son resueltas. Lamentablemente, dirigentes como Pereyra, fiel representante de la burocracia más putrefacta del país, no las utiliza dado que es un fiel obediente de los gobiernos nacional, provincial y las empresas petroleras. Un botón sirve de muestra con estas declaraciones del burócrata: “no es un plan de lucha fuerte, sino que estamos tratando de arreglar con las em-

*presas porque la situación es real y la comprendemos”.*

Pereyra, como ya demostró en el acuerdo anterior donde se arrodilló ante las cámaras empresarias y les dijo a sus afiliados que prefería que les bajen el sueldo y no que los echen, busca extender este acuerdo, para lo cual se reunió el jueves 18 y viernes 19 de junio con la **Federación de Cámaras de Empresas del Sector Energético del Neuquén (Fecene)**. En ese encuentro, **Guillermo Pereyra** firmó un preacuerdo con las pymes donde Fecene pudo participar a través de las **Cámara de Empresas Productoras de Hidrocarburos (CEPH)** y la **Cámara de Empresas de Operaciones Petroleras Especiales (CEOPE)**. **En el mismo se fijó mantener este acuerdo que tendría vigencia entre el 1 de junio y el 31 de diciembre. Los trabajadores petroleros que están suspendidos serán considerados en “stand by” y se les abonará una suma mensual no remunerativa equivalente al salario básico** de las escalas salariales vigentes e incluye el ítem por zona desfavorable y el diferencial de turno. Es decir se mantendrá la reducción de un 40% de su salario. Sin embargo se trata de una fase previa, ya que la rúbrica definitiva de este preacuerdo depende de la negociación definitiva con las grandes petroleras que están en la paritaria nacional y con las cuales se reunirán la semana siguiente. Lo que Pereyra quiere incorporar en este acuerdo es que las empresas incluyan el pago de la obra social a los trabajadores, concesión que el burócrata había aceptado pagar con fondos gremiales en el anterior acuerdo.

Simultáneamente la Federación Argentina Sindical de Petróleo Gas y Biocombustible (FASiPeGyBio), que agrupa a los trabajadores petroleros de Mendoza, La Pampa, Tierra del Fuego, Salta y Formosa resolvió un paro de actividades por tiempo indeterminado en la rama yacimientos a partir del viernes 12 de junio, ante las permanentes dilaciones de parte de las cámaras empresarias en relación a los reclamos presentados por la paritaria 2019 y la necesaria actualización salarial. Esta organización exige el cumplimiento urgente del acuerdo pactado el 31 de mayo, la recomposición salarial de la paritaria el año pasado e iniciar la negociación 2020. El gobierno llamó a conciliación obligatoria, para establecer un acuerdo salarial con las empresas, que se realizará la semana entrante, al igual que el sindicato de petróleo de Neuquén, de Pereyra.

Ante todo ello decimos que es necesario resistir la precarización laboral, en la que se juegan las vidas de los obreros como lo demuestran los accidentes laborales. El debate de Vicentín nos permite plantear la importancia de la estatización de los sectores claves de la economía bajo control obrero, como lo es el sector petrolero. Se trata de un sector estratégico que debe ser expropiado sin pago y estatizado desde el pozo hasta el surtidor, poniendo en pie un monopolio estatal de la producción petrolera bajo control obrero colectivo.

# Avanza la negociación para pagar la deuda externa

A medida que se acerca la fecha de cierre de las negociaciones con los acreedores privados, en dólares, en el exterior, crece la tensión. Los acreedores presionan para arrancar lo máximo posible, recuerdan las negociaciones que hicieron con la deuda en default bajo el gobierno de Kirchner para intentar obtener los mismos beneficios.

El gobierno había dicho que su propuesta inicial era lo máximo a que se podía comprometer para que la deuda sea “sustentable”. Estimaban que el llamado valor presente de los nuevos bonos era de un 38%, de ese porcentaje ya se elevó a 50%. Y los acreedores quieren más: quieren auditoría del FMI por 20 años, quieren más premios adicionales, que se achique el “período de gracia”, etc. Esos mayores porcentajes que promete el gobierno significan miles de millones de dólares.

Todos los sectores empresarios presionan fuertemente al gobierno para que acepte las exigencias, critican al gobierno por no ceder más a los acreedores, dicen que peligra el acuerdo. No solamente están interesados en que los mercados sigan prestando a las empresas y al gobierno, muchos de ellos mismos tienen bonos de esa deuda contra el país.

El plan de pagar la deuda es miserable. Prácticamente no hay quita de capital. Sólo un recorte de los intereses futuros, cuando la tendencia mundial es a que se reduzcan

a cero por la gigantesca crisis. Y extienden los plazos de pago de la deuda. Una deuda que fue 100% especulación. Una deuda que debe ser desconocida. Esta es la única actitud de defensa de la soberanía nacional que corresponde.

El gobierno quiere vender como un gran logro que consiga tres años sin pagos, pero pagando, que es lo que interesa a los especuladores que estuvieron ganando intereses extraordinarios hasta el mes pasado.

Esos especuladores hace dos meses tenían valuados los bonos a menos de 30 dólares debido a la situación de default de Argentina, con un riesgo país que superaba los 4.000 puntos. Con el canje pretenden que los nuevos bonos se eleven al doble de su cotización real. Todos son negocios multimillonarios para el capital financiero.

Pero se trata de una parte de la deuda, Argentina debe, además 45.000 millones al FMI y debe también cifras extraordinarias en pesos y en dólares en bonos con jurisdicción local.

La deuda es uno de los factores del bloqueo de las fuerzas productivas. Lo ha sido todo el tiempo en la historia. Es hora de terminar de una vez con esta sangría. Toda la deuda debe ser desconocida. Esta medida no será adoptada por una ley del Congreso, por un decreto, es necesario un levantamiento nacional para sacudirnos todo el yugo de la opresión imperialista insoportable.

## Neuquén: No fue el show del “ayuno”, fueron los tres meses de acciones en las calles No regalamos el derecho a huelga y movilización

Desde que comenzó la cuarentena las agrupaciones opositoras nucleadas en la Multicolor venimos llevando adelante medidas en las calles para denunciar que el abandono de la educación pública se ha profundizado. Escudados en la situación de pandemia, el gobierno de la provincia del Neuquén viene profundizando el ajuste en educación: congelamiento y recorte salarial, falta de asambleas para cubrir horas y cargos vacantes, vaciamiento del ISSN, insuficientes módulos de comida para nuestros estudiantes y prácticamente nada han hecho para garantizar conectividad y dispositivos para estudiantes y docentes. A tres meses del inicio de la cuarentena obligatoria, la realidad muestra que la “educación virtual” que pretenden llevar adelante es un fracaso rotundo, al tiempo de empeorar las condiciones laborales de los trabajadores de la educación.

En este contexto, y luego de 90 días, la conducción de ATEN-TEP convocó a un “apagón virtual” -primero de 48 hs, y luego de 72 hs- para que el gobierno “dé cumplimiento al acuerdo paritario nacional y llame a asambleas

para cubrir cargos vacantes”, ignorando el pliego de reclamos que venimos levantando quienes hemos decidido salir a luchar. Pero eso no fue todo, sino que nos enteramos por los medios que el paro virtual fue acompañado por



“un ayuno” que realizó la dirigencia de ATEN hasta que obtuvieran repuesta. El “ayuno” duró media mañana y al día siguiente, en un claro boicot a la caravana de la oposición una hora antes de la acción, firmaron un compromiso para que comiencen las asambleas de horas. Si el gobierno se vio obligado a firmar un compromiso es producto de la lucha que venimos llevando desde el primer día y no por el show que duró media mañana.

A pesar del boicot de la burocracia la caravana fue un éxito, a la que sumó el frente Bermellón (PTS), partido que sigue oponiéndose a las acciones presenciales. Dicha organización ha tomado una orientación que es muy dañi-

na para concretar la unidad, con provocaciones infantiles, acusándonos de burócratas.

Los trabajadores de la educación, junto a los estatales tenemos la necesidad de movilizarnos en las calles contra el pago en cuotas del aguinaldo, el congelamiento de nuestros sueldos, y las garantías necesarias para palear la crisis que está sufriendo las familias neuquinas: salario mínimo igual a la canasta familiar para todos los trabajadores, terminar con la desocupación repartiendo todas las horas de trabajo, impedir el corte de servicios, poner en marcha un plan urgente de construcción de viviendas.

## ¡Viva la lucha de los trabajadores de Expreso Argentino en defensa sus salarios y puestos de trabajo!

Se extiende el acampe de los trabajadores camioneros de Expreso Argentino, quienes llevan un mes junto a sus familias afuera de la planta exigiendo que se les pague los salarios adeudados y reincorporen en sus puestos de trabajo. Las organizaciones políticas y sociales nucleadas en la “Multisectorial contra el ajuste y la represión” apoyamos el reclamo. Sin embargo el gran ausente es su sindicato de Camioneros. Esta burocracia mostró su verdadera cara dejando que la patronal suspenda y despidas. Por su parte, al gobierno del MPN también le cabe responsabilidad en este reclamo, ya que han garantizado que los empresarios de Expreso Argentino funcionen con decenas de irregularidades en cuanto a las normativas legales. Y también los organismos estatales, como cómplices tanto la Subsecretaría de Trabajo que intenta dar por finalizadas las audiencias de conciliación, como la fiscalía que emitió una orden de desalojo que genera una tensión constante.

La empresa busca desgastar el reclamo de los trabajadores y en sintonía con el resto de las patronales buscan materializar la reforma laboral... cínicamente, como siempre, dicen que los convenios de trabajo les resultan “muy caros”. Los telegramas de despido van en ese sentido y no porque la empresa no tiene solvencia: es falso el argumento que está en quiebra, lo demuestra el hecho que siguen trabajando con más irregularidades.

Desde el POR saludamos la lucha que emprendieron los trabajadores de Expreso Argentino en defensa de sus puestos de trabajo y el pago de salarios adeudados, mostrando la voluntad de luchar en defensa de sus condiciones de vida, a pesar del silencio de los dirigentes sindicales. Las medidas legales deben hacerse, como la reunión con representantes de la fiscalía o la exigencia de respuesta a la carta enviada. Sin embargo es necesario continuar profundizando las medidas de lucha como el campamento (es muy importante sostenerlo), redoblando las acciones



en las calles.

- Solo la unidad con el resto de los camioneros podrá imponer un paro a la dirigencia sindical burocratizada
- Continuar con la organización de cortes de calle y medidas de acción directa
- Fortalecer todos puntos de apoyo a esta lucha, en especial la Comisión de Mujeres.
- La Multisectorial debe ser la referencia que unifique todas las luchas en curso, actuando como verdadera coordinación, impulsando la más amplia democracia en su interior.

Todo lo que se obtenga de una reunión va ser producto de la lucha y acciones que se realicen. Como partido redoblamos nuestro compromiso y nos ponemos a disposición de las acciones que resuelvan. Sepan que son muchísimos los casos de despidos en la región, desde restaurants hasta el sector del petróleo, pero no todos han tomado la decisión de resistir. Al ser una lucha testigo, su triunfo nos colocará en mejores condiciones para enfrentar la embestida contra el conjunto del movimiento obrero. Saludamos la lucha de los trabajadores de Expreso Argentino, y resaltamos su actitud firme para mantener el reclamo y los únicos métodos capaces de conquistar nuestras reivindicaciones.

# Importante Jornada Nacional del Sindicalismo Combativo

El 16 de junio se llevó a cabo la Jornada Nacional de lucha contra el ajuste convocada por el Plenario del Sindicalismo Combativo el 27 de mayo. En 14 provincias hubo 27 manifestaciones presenciales desafiando el confinamiento obligatorio. Los ejes de la convocatoria giraron en torno a la necesidad de la unidad para enfrentar el ajuste en esta crisis agravada por la pandemia, además se sumó la denuncia de la situación de diferentes sectores, rebajas salariales, suspensiones, despidos, las luchas en curso, la precarización laboral y jubilatoria. También tuvo un punto central el debate en torno a la expropiación de Vicentín, ejemplo sobresaliente del enriquecimiento de la burguesía a costa del saqueo y explotación.

En Mar del Plata se llevó adelante una marcha que concentró frente a la UCIP, marchó al Tribunal oral Federal exigiendo libertad de Sebastián Romero y terminó con una radio abierta en la Municipalidad. Participaron docentes del frente Multicolor de Suteba, compañeros de la fábrica de alfajores Havanna despedidos, la delegada de la comisión interna de Textilana, movimientos de desocupados como el Polo obrero y Teresa Rodríguez, partidos de izquierda, representantes del sector gastronómico, delegados del correo y del INTI. Los docentes de la Multicolor plantearon la necesidad de darle continuidad a la coordinación de las acciones unitarias y convocaron para el viernes 19 a la olla popular en el consejo escolar con los reclamos del sector.

Cabe señalar que en Mar del Plata en las dos reuniones previas organizativas no se planteó darle continuidad a la coordinación de un plan de lucha y que el armado de la actividad ya estaba cerrado, decidido quién hablaba, quién no, cuánto tiempo, como así también, “la lista de invitados” a la jornada y cerrado sin argumento a sectores como “la tendencia” interna del PO y otras representaciones de trabajadores. Como POR realizamos estas observaciones planteando que es necesario construir una coordinación regional con métodos que ayuden a unificar. Proponemos continuar el debate a partir de un balance fraterno de esta



Jornada, rechazando toda actitud de censura o proscripción de las organizaciones que están en lucha, desenmas-carando la miseria de quienes actúan contra la democracia proletaria.

En Neuquén la Multisectorial contra el ajuste convocó a una marcha en defensa de las Gestiones Obreras y por el triunfo de los trabajadores del Expreso Argentino. Participaron también las obreras textiles de una cooperativa, la Multicolor en la minoría de Aten Capital y Plottier, la seccional opositora de Chañar, y organizaciones. Al llegar a Casa de Gobierno donde se realizó un acto, se sumaron otros sectores con sus reclamos como los feriantes precarizados que no pueden trabajar y compañeros sin techo de la toma Casimiro Gómez. Cabe mencionar que todas las organizaciones de la Multisectorial participamos del plenario del 27 e impulsamos su construcción a nivel nacional y regional. Salvo el PTS que en Neuquén se vio obligado a participar de esta Jornada por pertenecer a la Multisectorial, pero mantiene su actitud rupturista, boicoteando las acciones unitarias que no pueden controlar, decidiendo, por ejemplo, no participar de los plenarios del Sindicalismo Combativo.

Nuestra intervención tuvo como eje central la expropiación sin pago y estatización de Vicentín, la estatización de la industria ceramista, ya expropiada, ligada a la obra pública para dar respuesta a la falta de vivienda y la necesidad de coordinar para seguir dando la lucha contra el ajuste. En la provincia hay una tendencia a la autorganización y movilización espontánea de muchos sectores por la crisis que estamos viviendo. Es la Multisectorial la que tiene que plantarse como lugar de coordinación de todas las luchas, y replicar este ejemplo en el resto del país para que todas las resistencias puedan unificarse y no queden aisladas.



# Kicillof roba a la obra social de los estatales para financiar a la salud privada

El 11 de junio el Gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, en conferencia de prensa comunicó que mediante un proyecto daría una “ayuda” financiera de 400.000.000 de pesos por mes, a devolver en 12 cuotas sin interés, al sistema de sanatorios y clínicas privadas de la provincia. Dicho monto saldrá de la obra social IOMA, que pareciera ser que tiene esa cifra exorbitante sin recibir absolutamente nada a cambio. Frente a esta situación, los afiliados al IOMA nos preguntamos: ¿Con esos 400 millones de pesos no se podría mejorar la atención y los servicios de los 2.7 millones de trabajadores que aportan sus cuotas todos los meses? Sabemos que existen retrasos en entregas ya autorizadas. Como por ejemplo rechazos en prótesis y medicamentos crónicos, oncológicos o de alta complejidad. Además, se incumple con la implementación de las recetas electrónicas en plena pandemia de COVID-19, obligando a afiliados con enfermedades crónicas o agudas a deambular por la calle buscando recetas y órdenes médicas por todas las farmacias.

Después de la desidia y el vaciamiento que produjo el gobierno de Vidal, muchos pusieron sus enormes expectativas en el recambio que le proponía Kicillof, sin embargo los hechos nos muestran que el camino conductor es el mismo y los perjudicados siempre terminan siendo los trabajadores, en este caso los aportantes al IOMA. Pasan los Gobiernos y la situación del IOMA no cambia.

El intento de salvataje a las privadas pone a la orden del día la necesidad de luchar por un sistema único de salud, expropiando todas las clínicas y sanatorios privados. Las obras sociales son una forma de privatización de la salud, que como hemos mencionado en otros artículos, se institucionalizaron para integrar aún más a las burocracias sindicales al Estado. En el caso de las obras sociales de los estatales, dichas cajas son usadas a criterio de los gobiernos de turno de las diferentes provincias. Esta situación se agudiza con la pandemia, por lo tanto exigimos que las privadas sean estatizadas, y al servicio de toda la población.

## IOMA abandona a sus afiliados

Este martes 23 de junio la comisión “IOMA abandona a Gabriela Ciuffarella y 28 víctimas más” convoca a las 10hs en Plaza Italia de la ciudad de La Plata a una concentración en denuncia de la gravísima situación que estamos atravesando los trabajadores de la provincia de Buenos Aires en relación a nuestra obra social.

La comisión se formó hace dos años a partir del fallecimiento de la compañera Gabriela cuando nuestra obra social le pusiera obstáculos para realizarse estudios oncológicos y posteriormente le negara su tratamiento. Un asesinato por abandono bajo la responsabilidad de la burocracia de Suteba que tiene representación gremial en el directorio de IOMA y no denuncia ninguna irregularidad.

Si durante la gestión de Vidal la situación iba de mal en peor, durante la nueva gestión de Kicillof la situación se agrava aún más, tras la noticia de traslado de fondos de 400 millones de pesos por mes que provienen del aporte de los trabajadores, para salvar a las clínicas privadas de la crisis agravado por el Covid-19. Esto significa que los

trabajadores afiliados a IOMA vamos a rescatar, con nuestras enfermedades, las crisis financieras de los empresarios de la salud.

Tenemos que tomar el control de nuestra salud. Expropiar y estatizar todos los laboratorios sin pago ni indemnización e incorporar toda la red de clínicas privadas, prepagas y obras sociales bajo un sistema único de salud.



# La prensa hegemónica contra el pueblo mapuche

Durante las últimas semanas hemos visto artículos y hasta una editorial del periódico La Nación donde por un lado actúan casi de forma policiaca con información sobre los lamgen y por otro argumentan por qué deberían ser desalojados.

Una primera cuestión es que todos los artículos intentan poner, así como se hizo durante la invasión territorial conocida como Campaña del Desierto, a los mapuches en dos bandos: los mapuches amigos, y los enemigos, en la actualidad casi como terroristas. El argumento principal que utiliza el periodista es tratar de demostrar que el origen de la familia de la machi es urbana de Bariloche, y que por lo tanto no tendría derecho a reclamar tierras en ese lugar. El argumento es el mismo que se usó contra la comunidad Pu lof Cushamen, donde los Hualas recuperaron tierras de Bennetton y que habían pertenecido a sus abuelos. Producto de la invasión a ambos lados de la actual frontera los mapuches perdieron sus tierras, y se vieron obligados a ir a vivir a las ciudades, ingenios (Tucumán) a trabajar, la mayoría de las mujeres fueron tomadas como empleadas domésticas en una relación casi de esclavitud. Las barriadas más pobres de Bariloche están mayoritariamente ocupada por familias mapuches, que trabajan en la ciudad y sobreviven a los duros inviernos de la zona.

A fines de los años 80 y principio de los 90 se desarrolló en toda América del Sur un movimiento indígena que comenzó a organizarse por sus derechos territoriales y políticos. Así nació el Centro Mapuche de Bariloche, entre

otras organizaciones, que se vinculaban a la vez con otros grupos tanto del lado este como oeste. Dicha conciencia no sólo fue planteando reivindicaciones lingüísticas y culturales sino también la necesidad de recuperar el territorio, de allí nacieron varias recuperaciones.

Otro de los argumentos planteados es que según los dichos de los mapuches “buenos” el rol de la machi sería sólo espiritual y lo que está haciendo la joven lamgen sería una deformación de su rol. Si bien es verdad que dentro de la organización propia del pueblo mapuche existen diferentes roles, políticos, espirituales entre otros, la reivindicación cultural y religiosa está íntimamente ligada a la política. Son esos jóvenes que habían sido discriminados durante toda su vida por su color de piel, por su pelo o por su apellido los que encontraron en el orgullo de ser mapuches una razón para pelear por sus reivindicaciones.

Todo el argumento de La Nación apunta a justificar la represión, es llamativo cómo el periodista habla de un paisaje paradisíaco que parece estar siendo arruinado por los indios, pues bien, ese paisaje le pertenece a los mapuches. El periodista destila todo el odio y el racismo con el que fue fundado el Estado nacional, ideología que sirvió para justificar el despojo de las tierras, de las que se apropiaron militares, grandes terratenientes argentinos e ingleses.

Defendemos el derecho de todos aquellos mapuches que quieran recuperar su territorio, decimos que los únicos intrusos son los Bennetton y los Lewis, empecemos por expropiarlos a ellos.

## Primer izamiento de la bandera mapuche en la Unco

El día 19 de junio del año 2020 se izó por primera vez la bandera mapuche en la Universidad, acto que fue realizado sin la autorización de las autoridades. Es curioso que tanto el nombre de la universidad como su logo, Comahue (*komuwe*) toman un nombre mapuche y el *Kulxug* (instrumento mapuche) como símbolo principal. Evidentemente es un uso decorativo ya que la universidad no ha reconocido en ningún nivel los derechos del pueblo mapuche, ni de los estudiantes, ni de los profesores mapuches, ni de los trabajadores no docentes mapuches de la universidad.

Este año fue la primera vez que se decreta dos días de feriado académico por el Wiñoy Xipantu (año nuevo), pero la resolución oficial no incluía el izamiento de la bandera, por ello fue que se hizo sin autorización. A esta altura y en el año 2020 cabe preguntarse por qué cuesta tanto realizar un acto simbólico que no toca los intereses económicos de nadie como izar una bandera. Observamos una gran resistencia por parte de organismos estatales. Si bien dichos elementos son simbólicos, mantienen una relación con otro tipo de reclamos y conflictos que están presentes en la región.

Lo que hoy llamamos comunidades o *lof* son las pocas extensiones de tierra que le dejaron a los mapuches, mu-

chas de ellas improductivas, pero que hoy producto de nuevas tecnologías o de otras formas de extracción son codiciadas para el petróleo o la megaminería. Otro tipo de conflicto es la recuperación de tierras, en el último período se han producido varias en la zona cordillerana de Neuquén, como la de los Cayupan, cuyo motivo son el crecimiento de las familias y la necesidad de tener más espacio para los animales, por lo que se ocupan tierras de terratenientes que ni siquiera viven en el país o que pertenecen al ejército, organismo que con la “campaña del desierto” se apropió de miles de hectáreas.

Alguien podría preguntarse ¿qué tiene que ver la Universidad con los conflictos territoriales? La Universidad no es un organismo neutral, por un lado sus carreras más importantes son financiadas por la multinacionales petroleras, y por otro están vigente el peso de la política educativa de homogeneización de los opresoras (prohibición de hablar la lengua, negación de los símbolos, etc.) que atraviesa todos los niveles educativos.

Por todas estas razones exigimos que se respeten en la Unco todos los derechos de los estudiantes, no docentes y miembros del pueblo mapuche, simbólicos, políticos y democráticos, como el derecho a la lengua.

# Ataque de los bolsonaristas a la bandera de revolución y dictadura proletarias

17/06/2020 Partido Obrero Revolucionario · Brasil

No tenemos la intención de responder a los comentarios vulgares y groseros de los bolsonaristas sobre la bandera del Partido Obrero Revolucionario (POR), desplegada en la manifestación contra las amenazas de golpe de Estado de Bolsonaro, y en defensa de la democracia, que tuvo lugar el 14 de junio, en la Av. Paulista. Apenas señalamos el ataque del senador Flávio Bolsonaro sobre la consigna “En defensa de la revolución y dictadura proletarias”, y el ataque del ex diputado Roberto Jefferson, cuya biografía de corrupto es muy bien conocida.

También es necesario referirse al comentario del editor de “Metrópoles”, quien divulgó la frase “Pura contradicción: en un acto pro-democracia, los manifestantes predicaban “dictadura proletaria”. Comete el error de identificar el POR con la extinta organización pablo-posadista, fundada en 1953, que se disolvió en el PT. Subraya, en tono de denuncia, que “el POR no está registrado en la Justicia Electoral”, y concluye que “no existe formalmente como partido”, por lo tanto, no tiene “representación en el Congreso”. Sin embargo, lo más relevante es la narrativa del periodista de Globo News: “Todos dicen que defienden la democracia. A pesar de esto, vimos algunas pancartas defendiendo la dictadura del proletariado”. Y lo sentenció como “inconstitucional”. En “Fantástico”, el 14 de junio, el informe de Globo acentuó una vez más la inconstitucionalidad de la bandera “En defensa de la Revolución y Dictadura Proletarias”.

Al día siguiente, publicamos una breve nota de aclaración sobre la identidad real de POR. Luego, lanzamos un documento de 1990, “¿Qué es el POR?”. Ambos se pueden encontrar en el sitio web del partido [www.pormassas.org](http://www.pormassas.org), así como en el periódico Massas, n° 612.

De hecho, el POR no está legalizado. No porque se niegue a participar en las elecciones. Sino porque las leyes que rigen la legalización del partido son antidemocráticas. Fueron diseñados para permitir solo la legalización de los aparatos partidarios de la burguesía. Las corrientes de izquierda que lograron registrarse dependían de reunir fondos financieros y recurrir al artificio de las firmas, que no siempre corresponden a la representación real. Es cuestión de tiempo que algunas de estas corrientes pierdan su registro, como lo indica el cerco de la reforma política que impone la cláusula de barrera electoral (un porcentaje mínimo de votos para ser reconocido). El POR apunta a construirse como un programa dentro de la clase obrera y

la mayoría oprimida. Su legalización, si ocurre, depende de la elevación de la conciencia política de los explotados, quienes impondrán la existencia de su partido contra la voluntad de la burguesía y sus leyes antidemocráticas.

Con respecto a la inconstitucionalidad, mencionada por la prensa, tenemos que decir que solo los partidos de la burguesía son constitucionales, ya que el fundamento de la Constitución es la propiedad privada de los medios de producción. De modo que cualquier partido que se declare socialista, formalmente, es inconstitucional. Es muy antigua la lucha de los marxistas por el derecho democrático a luchar por un programa para transformar la propiedad privada de los medios de producción en propiedad social. Los que deberían juzgar el derecho de existir del partido son los explotados, que constituyen la mayoría. Hemos visto a los bolsonaristas levantar la bandera, no solo por el cierre del Congreso Nacional y el Tribunal Federal Supremo, sino también por la criminalización del comunismo. Cabe señalar que no se ha dado importancia al ataque antidemocrático de la ultraderecha. Recordemos que, en la década de 1940, el Partido Comunista fue ilegalizado y sus parlamentarios fueron expulsados del Congreso Nacional, aunque estuviese adaptado al capitalismo y se haya sometido a la democracia burguesa.

Innumerables veces, en manifestaciones, el POR levantó la bandera en defensa de la revolución y dictadura proletaria. Esta vez, las repercusiones se debieron a la conjunción de crisis. Los actos prodemocráticos han tratado de responder a la amenaza del gobierno de Bolsonaro de recurrir al golpe militar si el movimiento institucional para su remoción avanza. También son una contraparte de las numerosas manifestaciones de los bolsonaristas, que defienden el cierre del Congreso Nacional y el Tribunal Federal Supremo. En resumen, incitan un golpe de estado.

El POR lucha junto a aquellos que están en contra de las bandas fascistas y contra cualquier forma de golpe. Tiene una tradición de defensa de las libertades democráticas. Esto no significa que esté obligado a colocarse bajo la bandera general de defensa de la democracia. Y no hay contradicción en luchar junto a las corrientes políticas que alzan la bandera de la democracia contra el golpe. Para aquellos que defienden la democracia como un fin en sí mismo, no importa saber que la democracia no existe en abstracto y que es una forma de régimen político, el más

---

avanzado que la burguesía podría constituir. Hoy, en un avanzado estado de descomposición.

El marxismo reveló que la democracia más perfecta sigue siendo una expresión y un medio para que la burguesía ejerza su dictadura de clase sobre el proletariado y los demás oprimidos. Esta base indica a los explotados que no deben engañarse a sí mismos y someterse a la democracia burguesa. Todos los que levantan la bandera de defensa de la democracia deben ocultar su carácter de clase, es decir, la dictadura de clase de la burguesía. No hay oposición entre la democracia y la dictadura de clase, hay oposición entre los regímenes democráticos y dictatoriales, ya sean bonapartistas o fascistas. Ambos regímenes conservan la dictadura de clase de la burguesía. La democracia puede esconder y disfrazar mejor el dominio de la clase capitalista sobre la mayoría oprimida. No debe pasarse por alto que la democracia más avanzada contiene elementos de régimen dictatorial, que se derivan del antagonismo entre las clases sociales, entre otros factores.

Los reformistas han insistido en el pasado en encontrar un valor universal para la democracia, una esencia. Por lo tanto, tuvieron que eliminar el carácter de clase de la democracia y pasar por alto las particularidades de cada país. Esta operación metafísica elimina o distorsiona las determinaciones económicas y de clase de la democracia actual y concreta.

La democracia en Brasil no pudo superar su origen oligárquico, ya que la burguesía mantuvo esta formación original, a pesar de los cambios y adaptaciones importantes. Este carácter corresponde, en última instancia, al atraso de las fuerzas productivas del país y al dominio del imperialismo. Esto explica la constante inestabilidad de la democracia, los golpes de estado y los largos períodos dictatoriales. No hace mucho, en 2016, un golpe de estado institucional derrocó al gobierno del PT, dio lugar a una dictadura civil y, finalmente, el gobierno electo asumió rasgos militaristas y puso en peligro la continuidad de la democracia oligárquica. De paso, mencionamos el hecho de que el Congreso Nacional llega al punto de ser controlado por bancadas fisiológicas y reaccionarias. Estas consideraciones son suficientes para preguntar qué sentido tiene la defensa de la democracia. Las direcciones políticas de las manifestaciones por la democracia, después de todo, no aclaran si están defendiendo la democracia oligárquica. Es decisivo tener esta caracterización clara, ya que el golpe de estado se está produciendo en medio de la democracia de carne y hueso.

La lucha democrática contra el golpe, para los marxistas, no tiene fin en sí misma. Se presenta como una imposición de condiciones objetivas, para que el proletariado desarrolle su lucha de clases contra el gobierno golpista burgués y, por lo tanto, se fortalezca como una clase independiente ante la burguesía. En este campo, se crean las condiciones para formar las organizaciones colectivas de las masas y desarrollar su propia estrategia de poder. Estamos subjetivamente distantes de la revolución proletaria, pero muy cerca objetivamente, debido a la desintegración

del capitalismo, cuyos reflejos en la política burguesa se sienten visiblemente.

La revolución y dictadura proletarias no están en choque con la democracia en general, sino con el gobierno burgués del momento y la democracia que lo sustenta. Esto se debe a que la dictadura del proletariado es de clase, lo que solo es posible históricamente si se basa en la democracia proletaria. La lucha democrática, por lo tanto, no está en contradicción con el programa de revolución y dictadura proletaria. Claramente, la lucha democrática de los sectores de la burguesía y la pequeña burguesía contra las amenazas de golpe de Bolsonaro está limitada por el carácter de clase de la democracia burguesa. Esto no sucede con la lucha democrática del proletariado.

El marxismo elevó la teoría del Estado a su punto más alto, con la sistematización y la contribución de Lenin para la fundamentación de la dictadura del proletariado, como una expresión de la democracia proletaria y de la transformación de la propiedad privada de los medios de producción en propiedad social. Por eso la dictadura del proletariado corresponde a su hegemonía de clase, lograda a través de la revolución social. Esta hegemonía permanece mientras la transición del capitalismo al socialismo no se convierta en comunismo en todo el mundo, un régimen social en el que las clases se extingan definitivamente y, por lo tanto, se extinga la explotación del hombre por el hombre. No viene al caso aquí entrar en la experiencia de la degeneración de la dictadura del proletariado por la política revisionista del estalinismo. Se constata que la transformación de la dictadura del proletariado en una dictadura burocrática tuvo como antecedente la deformación de la democracia obrera y que, finalmente, se eliminó con la burocratización y el proceso de restauración capitalista. De paso, decimos que el derrocamiento de la dictadura del proletariado en la antigua Unión Soviética provocó un retroceso histórico incalculable. La crisis de dirección se ha convertido en el principal problema a resolver por la vanguardia con conciencia de clase. Un último punto sobre esta consideración. Las corrientes de izquierda, que se reclamaban de la revolución proletaria, se adaptaron a este revés histórico, renunciando a la estrategia de la dictadura proletaria.

Es natural que la burguesía y sus ideólogos no admitan la existencia de la democracia proletaria. Insisten en que solo puede haber democracia creada por ella, cuando surgió como una clase revolucionaria, frente al método de producción feudal y al régimen monárquico. Al convertirse en una clase parasitaria y agotada, la burguesía degeneró la democracia a la que había dado nacimiento y le impidió desarrollarse en países semicoloniales. El nazifascismo resultó de la descomposición más profunda de la democracia en Alemania. A la par de este proceso, la burguesía reprimió sistemáticamente el avance de la democracia proletaria. Para eso, contó y cuenta con las direcciones reformistas y traidoras. No son compatibles con la democracia burguesa, la existencia y mejora de la democracia, encarnada por las masas oprimidas. Los direcciones reformistas y colaboracionistas, al asumir la de-

---

fensa estratégica de la democracia burguesa, luchan contra la democracia obrera y la elevación de la conciencia de los explotados frente a la tarea de la revolución proletaria, que depende de ellos. Solo triunfará la revolución proletaria y la dictadura del proletariado se constituirá, en las condiciones en que se desarrolle la democracia revolucionaria. La experiencia plena, en este sentido, se refleja en la creación de los consejos (soviets) de obreros, campesinos y soldados en Rusia, entre 1905 y 1917. Los agentes burgueses deben recurrir a frases absurdas para oponer la dictadura proletaria a la democracia en general.

Lo sorprendente de esta discusión, y lo más importante, se encuentra en las condiciones objetivas de la crisis económica y política, agravada por la crisis sanitaria que atraviesa el país. La democracia vigente, a la que pertenece el gobierno ultraderechista y golpista de Bolsonaro se encuentra en completa contradicción con las condiciones de existencia de la mayoría oprimida. El desempleo, el subempleo, los bajos salarios, el empobrecimiento en el campo, la miseria y el hambre están en choque con la gigantesca concentración de propiedad y riqueza, controlada por la minoría burguesa. La democracia y la gobernabilidad se basan en esta realidad social. Es decir, en la brutal explotación de las masas y en la barbarie. La pobreza y la miseria de la mayoría no es cíclica, sino estructural. Sucesos como el bloqueo de las fuerzas productivas, encarceladas por los monopolios y obstaculizadas por la monstruosa deuda pública, agrava esta condición estructural y colapsa lo que queda de la democracia oligárquica. Es por eso que la democracia y la gobernabilidad en el país semicolonial están condicionadas por el imperialismo. En el caso de Brasil, principalmente por los Estados Unidos.

El período más democrático en la historia republicana de Brasil tuvo lugar bajo el gobierno reformista del PT. Que sobrevivió a las crisis políticas gracias al crecimiento económico excepcional, y las ilusiones de que sería posible superar la miseria, a través de pequeñas reformas y asistencia estatal. Tan pronto como el país fue golpeado por la crisis económica mundial y enfrentó la recesión más larga, los partidos de la burguesía se unieron en un frente antidemocrático y promovieron el golpe. Este choque evidenció el predominio de las tendencias dictatoriales de la burguesía sobre las democráticas. No será con palabrerías en defensa de la democracia que esta ecuación de fuerzas cambiará.

Por el momento, el movimiento por la democracia está bajo la bandera de “Fuera Bolsonaro” e “impeachment”, aunque existen diferencias entre las corrientes. Este camino presupone un amplio frente burgués y la transformación del Congreso Nacional en oposición completa al gobierno. Además, implica el consentimiento de las fuerzas armadas. Por lo tanto, podemos decir que este es el último recurso de la burguesía en caso de que la crisis política haga insostenible el gobierno de Bolsonaro. Y se volverá insostenible si las masas salen a las calles para terminar con el gobierno burgués ultraderechista. No se puede ignorar que este movimiento, que acaba de comenzar, a pesar de que la pandemia sigue matando a los

pobres, tiene como objetivo canalizar el descontento de los explotados hacia el terreno de las disputas interburguesas. Lo que condiciona sus tendencias de revuelta al juego parlamentario y electoral. Nada de lo que se haga en este sentido romperá las tendencias dictatoriales de la burguesía y el aplastamiento de las condiciones de vida de la mayoría oprimida. Cabe señalar que hay dos tendencias en choque: la revolucionaria y la contrarrevolucionaria.

La defensa del pliego de reivindicaciones de los explotados, vinculado a la estrategia de poder del proletariado, impulsa las tendencias democráticas y revolucionarias de las masas, en oposición a las tendencias antidemocráticas y contrarrevolucionarias de la burguesía. Este es el problema fundamental de la situación actual, en la que el gobierno amenaza con imponerse con un golpe de estado. Evidentemente, el movimiento pequeño burgués por la democracia fue y está lejos de expresar esta realidad objetiva. La clase obrera vuelve a sus puestos de producción desorganizada, golpeada y temerosa. La burocracia sindical la empujó hacia el aislamiento social, de acuerdo con la política y los intereses de la burguesía. Las direcciones de las centrales y los sindicatos siguen vinculadas a la política burguesa de aislamiento social, en un momento en que el poder económico ya ha roto esta política, y los explotados sienten la necesidad de lanzarse a la lucha. Sin una respuesta propia, los trabajadores fueron retirados de la producción social y empujados de regreso al trabajo y, por lo tanto, incapaces de defenderse con sus propias fuerzas. No es casualidad que el movimiento democrático no haya ejercido las demandas que unen a la clase obrera y demás explotados contra el gobierno de Bolsonaro y contra la oposición burguesa. Esto cuando es urgente unir a los trabajadores ocupados y desocupados, en defensa de los empleos y los salarios; unir obreros y campesinos contra la pobreza y el hambre.

En la manifestación del 14 de junio, el POR asistió, no solo con la bandera estratégica, sino también con las demandas más sentidas en defensa de empleos y salarios. Incluso agitó la lucha de los trabajadores metalúrgicos contra el cierre de Kostal, en ABC. Lo más destacado del informe sobre la bandera de la revolución y dictadura proletaria se debió a las condiciones objetivas de la crisis política que atraviesa el país. Las otras corrientes se mantuvieron apegadas a la defensa abstracta de la democracia y a la propaganda de “Fuera Bolsonaro”. Esto explica el silencio de la izquierda, que dice ser marxista, ante las imposturas del informe y los ataques de los bolsonaristas a la bandera de la revolución y dictadura proletaria. La relevancia de este acontecimiento no indica que estemos cerca de la revolución social. Indica que las condiciones objetivas están maduras para que el proletariado derroque a la burguesía del poder, constituya un gobierno obrero y campesino, que expresará la dictadura de clase de la mayoría oprimida, la expropiación del gran capital, la transformación de la propiedad privada de los medios de producción en propiedad colectiva, y la resolución de tareas democráticas, como la independencia nacional, la revolución agraria y la erradicación de la miseria. En base a

---

estas condiciones objetivas, existe una lucha democrática contra las tendencias dictatoriales de la burguesía, que, en este momento, se concentran en la lucha contra el gobierno militarista, fascistizante, antinacional y antipopular de Bolsonaro.

El carácter embrionario del POR y la desviación de una parte importante de la vanguardia hacia el reformismo y el centrismo confían las dificultades para superar la crisis de dirección revolucionaria. Es esencial tener un

poderoso partido, organizado dentro de la clase obrera, para avanzar en la lucha de clases en el camino de la revolución proletaria. La construcción del partido-programa es un paso importante para resolver esta tarea. El POR es consciente de la necesidad de construirse en el seno del proletariado y reconstruir el Partido Mundial de la Revolución Socialista. La presencia de la consigna revolución y dictadura proletarias en los movimientos orienta la lucha para superar la crisis de dirección.

---

## **La vanguardia con conciencia de clase tiene la tarea de construir el partido revolucionario en los Estados Unidos**

El levantamiento popular en los Estados Unidos se produce en un momento en que las direcciones reformistas buscan acomodarse con la burguesía racista, y demócratas y republicanos maniobran para poner fin al movimiento. Después de que demócratas y republicanos anunciaron un proyecto de cambios en la policía, Trump tomó la iniciativa. Su plan fue inmediatamente apoyado por la Orden Fraternal de Policía. La discusión entre las fuerzas de la política burguesa tiene lugar en torno a cómo frenar la violencia policial contra los negros, pero sin eliminar o limitar demasiado su poder represivo. Manipulan con la ilusión de que es posible transformar la policía que mata negros en una policía civilizada y humanitaria. La policía no es sino un brazo armado de la burguesía blanca racista. Nada de lo que se haga para atender tal o cual medida del movimiento hará cambiar la situación opresiva que sufren los negros y los inmigrantes. La experiencia con los derechos civiles, alcanzados en los años sesenta y setenta, indica que no basta con solamente incluir a las masas negras en el orden jurídico. Lo fundamental es que la discriminación racial y la consiguiente violencia policial se asientan en la explotación del trabajo y el régimen capitalista de propiedad privada.

Es importante comprender que, al estar en el epicentro de la crisis económica y sanitaria, los Estados Unidos se presentan como un indicador de la reanudación de la lucha de clases. Las convulsivas manifestaciones, que se apoderaron del país y se extendieron por todo el mundo, marcan la ruptura del aislamiento social. La cuarentena burguesa interrumpió el acenso de la lucha de masas en diferentes países, en particular en América Latina. En la coyuntura actual, la reanudación de la lucha indica que el terror más profundo impuesto por la burguesía a las masas ya no ha sido capaz de encerrarlas, y a su vez indica también que la reanudación espontánea de la lucha se enfrenta a otro obstáculo: la crisis de dirección.

Antes de la pandemia, la acción unitaria de la burguesía mundial para reducir el valor general de la fuerza de trabajo, a través de las contrarreformas y el aumento de la opresión en general, se encontró con varios puntos de resistencia, como Francia, España, Irán, Chile, Bolivia, Ecuador, Colombia, Argentina y Brasil. El alto desarrollo de las fuerzas productivas, sumado a la anarquía de la pro-

ducción social, inevitablemente culmina en una excesiva producción, causando conmociones constantes, cuyos momentos más agudos se observan en las crisis, como la que comenzó en 2008, que es la base de estos levantamientos en todo el mundo.

Anunciada la pandemia y el aislamiento social impuesto, las masas se contuvieron. Bajaron la guardia, presionados por la brutal campaña burguesa de que era preferible perder las condiciones de trabajo y los salarios, pero no la vida. Una gran parte de las masas se adhirió a la responsabilidad de acatar individualmente el cumplimiento del aislamiento social, soportando los efectos de las contrarreformas y haciéndole frente a nuevos recortes salariales, más despidos e inaccesibilidad al sistema de salud. Así, cargando con la peor parte de su miseria, siguieron las órdenes de la burguesía y procuraron el aislamiento, en la medida de lo posible. Vale la pena señalar que partes de la clase obrera fueron obligadas a mantener en funcionamiento la producción capitalista.

Es así que, el 26 de mayo, se rompe la pasividad de los explotados en la mayor potencia imperialista. Resulta que la pandemia, al acelerar la crisis económica, aumentó los antagonismos de clase a escala mundial. Pero es en Estados Unidos donde se manifestaron las contradicciones del sistema capitalista descompuesto, que encuentra su base en las capas sociales más oprimidas: la juventud y la población negra y latinoamericana.

El asesinato de George Floyd fue el detonante de la revuelta, pero sus bases materiales se encuentran en las miles de personas asesinadas por el nuevo virus, la mayoría de ellos negros y latinoamericanos. Fundamentalmente, se encuentran en los más de 40 millones de desempleados, en la reducción de salarios, en el peso de las deudas impagables, en las amenazas de desalojo, etc.

Es en estas condiciones que las masas juveniles estadounidenses ganaron las calles, en 50 estados del país y en más de 430 ciudades. Manifestaciones que se extendieron rápidamente a las principales avenidas de otros países: Reino Unido, Alemania, Francia, Holanda, Suiza, Canadá, Nueva Zelanda, Corea, Japón, Brasil y Jerusalén. La rápida proyección mundial indica elementos comunes en los movimientos de los diferentes países. El problema racial ha sido el canal a través del cual los problemas

sociales en los Estados Unidos resonaron, debido a sus particularidades nacionales.

El estallido de la lucha de clases, en la principal potencia imperialista, prueba que el surgimiento de las masas se impone objetivamente. El instinto de supervivencia y el mantenimiento de las condiciones mínimas de existencia social guían el desencadenamiento del movimiento, pero, en sí mismo, no pueden decidir el curso y su resultado. Está al alcance de las masas la apropiación del método de ocupación de las calles, pero les es imposible levantar un programa de independencia de clase, sin el partido revolucionario. La crisis económica mundial más profunda del capitalismo evidencia la gravedad histórica de la liquidación de la Tercera Internacional por la burocracia estalinista, así como la disolución de la Cuarta Internacional por el centrismo revisionista del marxismo-leninismo-trotskismo.

A pesar de esto, son los elementos objetivos comunes, en diferentes países, los que obligan a las masas mundiales a buscar respuestas unitarias: es por eso que hay tantas manifestaciones al mismo tiempo en diferentes partes del mundo. La ausencia del partido internacional del proletariado facilita a las direcciones reformistas y oportunistas canalizar el movimiento hacia falsas soluciones parlamentarias y, por lo tanto, hacia la disolución de la unidad y la cohesión de las masas, que espontáneamente salieron a las calles.

Las salidas electorales, judiciales y culturales ya son ofrecidas al movimiento. Deben ser estrictamente rechazadas por su contenido burgués. No habrá gobierno electo, ni medidas restrictivas a la acción policial, ni símbolos

formales que resuelvan el problema del racismo, pobreza y miseria. Las vidas de los explotados están cada vez más en riesgo, mientras persista el decadente modo de producción capitalista. No existen posibilidades materiales de reformas del capitalismo.

Para combatir la barbarie que se extiende, las masas movilizadas en todo el mundo deben levantar la defensa de los empleos, los salarios y las conquistas laborales. No debemos perder de vista el hecho de que el estado actual de las cosas: desempleo, miseria, hambre, asesinatos, son crímenes de la burguesía. Los cientos de miles de muertes por el nuevo virus también se deben a la burguesía parasitaria, que no puede defender la vida de sus esclavos asalariados.

La consigna para impulsar agitaciones en el camino de la independencia política y la lucha de clases es la defensa de los empleos y los salarios. Pero solo la vanguardia organizada en programa-partido, marxista-leninista-trotskista, es capaz de unificar las banderas y reivindicaciones democráticas y vitales de las masas, bajo la estrategia de la revolución y dictadura proletaria. No hay otra forma de detener la barbarie sino acabar con el capitalismo. Solamente así el despertar de la clase obrera como clase consciente dará como resultado un paso firme en la reconstrucción de la IV Internacional, la guía en la lucha para avanzar en la transición del capitalismo putrefacto al socialismo. Un solo paso que la vanguardia con conciencia de clase dé para construir el partido marxista-trotskista contribuirá enormemente para superar la crisis de dirección mundial.

*(Nota de MASSAS – Brasil n° 612)*

## Bolivia

### **Unidad revolucionaria para defender el derecho al trabajo, a las conquistas sociales, a la salud y a la educación!**

No a las maniobras de la burocracia sindical corrompida y de los operadores masistas que pretenden revivir la conalcam con la pretensión de catapultar nuevamente al poder a las hordas del M.A.S. Para que sigan robando y destruyendo al país.

Junto a la pandemia del COVID -19 que ha colapsado el servicio de salud y está provocando miles de muertos, está la crisis económica que está provocando el cierre de fuentes de trabajo y una masiva desocupación, la reducción de los sueldos y salarios, la destrucción de los beneficios sociales hasta ahora ganados en duras jornadas de lucha; está reduciendo aún más los ya miserables ingresos de millones de cuentapropistas que viven del trabajo diario, sin seguro social ni derecho a la salud gratuita; está obligando a los campesinos pequeños productores a subvencionar la crisis vendiendo a precios miserables su productos logrados con trabajo bestial enfrentando los frecuentes desastres naturales; está hundiendo en la desgracia a las pequeñas unidades productivas (casi artesanales) que ya sobrevivían penosamente antes de la crisis; está afectando a miles de empleados dependientes del Estado que viven con el corazón en la boca esperando que

los despidan toda vez que hay una crisis política y se ven obligados a convertirse en colchón social de gobiernos corruptos y abusivos; está condenando a los profesionales de la salud a enfrentarse, todos los días, con la muerte sin la protección que les brinde el gobierno incapaz; está obligando a miles de trabajadores de la educación a desarrollar una educación virtual que está condenada al fracaso y con el peligro de la reducción o supresión de sus sueldos; en fin, todos los sectores más pobres de la población están cargando con las calamidades de esta crisis económica que se muestra mucho más profunda que la que vivimos en la década del 90 del siglo pasado.

Ahora, cuando en la conciencia de la gente están enfrentados el hambre y el terror a morir con el corona virus, los empresarios -seguros de que los trabajadores encontrarán dificultades para movilizarse y defender sus derechos- pretenden resguardar sus ganancias y sus bienes cerrando

---

sus fábricas y estafando, en muchos casos, los sueldos impagos desde el principio de la pandemia.

Todos están convencidos de que, una vez sea mitigada la pandemia, el fantasma de la crisis golpeará más duramente obligando a la gente a agonizar de hambre e imponer la bárbara ley del "sálvese como pueda" orillándola a enfrentar individualmente los tormentos de la crisis. Eso no debemos permitir, la desorganización y el aislamiento que nos han impuesto las cuarentenas y los encapsulamientos no deben convertirse en armas en manos de los empresarios y del gobierno burgués para condenarnos al hambre y la desesperación. La lucha de clases encuentra mil caminos para enrumbar a los oprimidos y explotados para defenderse del sistema social que agoniza; si en el pasado resistimos desde la clandestinidad a los gobiernos gorilas y neoliberales, ahora aprendamos a burlar la pandemia para organizarnos y luchar; defendamos la valiosa vida de los combatientes, tanto del maldito virus como de las fuerzas represivas que el Estado burgués se verá obligado a echar mano para defender los intereses de los empresarios y de las transnacionales imperialistas. Los trabajadores y todos los oprimidos deben desarrollar su capacidad para crear las condiciones de bioseguridad con la finalidad de no mermar la acción directa que es la única arma efectiva para defenderse del Estado opresor. Los compañeros fabriles deben abandonar la ilusión de que los estrados judiciales van a defender sus derechos. No olviden que la ley y los jueces son armas de la clase dominante para

perpetuar la opresión y la explotación de los trabajadores y del pueblo.

Debido a que las organizaciones sindicales matrices como la COB y la mayoría de las confederaciones y federaciones nacionales se encuentran controladas por burócratas oportunistas al servicio del derechista MAS y mientras no se los logre expulsar de esos puestos que usan para comprometer la independencia política de los trabajadores, es preciso que todos los sectores se organicen fèrreamente en torno a comités por la defensa del trabajo, de los sueldos y salarios, de la salud, de la educación, de los ingresos de los cuentapropistas, de la sobrevivencia de las pequeñas unidades productivas, de los derechos de los campesinos pequeños productores, etc. Los sectores marginales de las grandes ciudades deben participar de estos comités de defensa para luchar por la gratuidad de los servicios básicos (agua, alumbrado público, alcantarillado, etc.) durante la pandemia y la crisis económica.

Los electoreros de derecha en carrera desenfrenada por capturar el poder para seguir robando durante la crisis económica y la pandemia deben ser echados de los comités de defensa. **GENERALIZAR LA CONSIGNA DE QUE LAS ELECCIONES NO RESOLVERÁN LOS PROBLEMAS DE LOS POBRES.**

**NI MASISTAS, NI MESISTAS, NI AÑISTAS, NI CAMACHISTAS. TODOS ELLOS SON SIRVIENTES DE LA CLASE DOMINANTE Y DE LAS TRANSNACIONALES IMPERIALISTAS.**

---

## La burguesía no conoce otro camino que la masacre blanca para salir de la crisis

Ya suman miles los trabajadores despedidos. Fabriles en apronte para frenar la ola de despidos y conculcación de sus derechos laborales, ganaron las calles en la paz y cochabamba. **El camino es la acción directa, ninguna esperanza en las vías legales.** ¡Fábrica cerrada debe ser tomada por los trabajadores y estatizada para hacerla funcionar bajo control obrero colectivo!

Los múltiples despidos, recortes y no pago de salarios, que acontecen a diario en las fábricas paceñas, terminaron presionando a la federación de fabriles a convocar a una marcha de protesta.

Los trabajadores ganaron masivamente las calles rompiendo la prohibición de hacer este tipo de protestas físicas y colectivas en tiempos de cuarentena.

En un ambiente de bronca y lucha se expresó la decisión del movimiento proletario de exigir al gobierno y el Ministerio de Trabajo haga respetar la estabilidad laboral y los derechos laborales establecidos en la Constitución Política del Estado y la Ley General del Trabajo. Lo mismo ha ocurrido en Cochabamba.

Prevalece la idea de unidad entre los trabajadores, la idea de sumar fuerzas para acciones más contundentes que puedan frenar en seco las medidas patronales. Se está por buen camino, pero es importante recalcar que las medidas legales y conciliatorias no obtienen resultados con-

cretos. Hay que asumir la acción directa, la movilización y la toma de las fábricas donde los empresarios decidan cerrar.

Altfivers es la prueba de que las resoluciones del Ministerio del Trabajo son una farsa. El empresario simplemente ha cerrado la fábrica y no permite que los trabajadores ni el representante del Ministerio del Trabajo puedan entrar a pesar de la orden de reapertura de la fábrica.

Este gobierno transitorio, como el anterior de los falsos socialistas, son aliados de la patronal, por lo que estamos obligados a confiar sólo en nuestras propias fuerzas para enfrentar la arremetida de los capitalistas.

Mueran burócratas sindicales malnacidos, agentes de los impostores masistas.

¡Váyanse al demonio junto con los politiqueros de la burguesía con sus afanes electoreros! ¡CÓMO SI LAS ELECCIONES BURGUESAS RESOLVIERAN ALGO!