

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

## El gobierno ejecuta una política miserable para cumplir con el pago de la deuda



**Organicémonos por un plan de  
emergencia para frenar el  
agravamiento de la crisis sanitaria**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**

# No hay respuesta del gobierno frente al agravamiento de la crisis sanitaria

En las últimas semanas ingresamos en el punto más crítico de la pandemia. Con más de 11.000/12.000 contagios por días, con un promedio de 300 muertes por día. Con fuerte crecimiento en el interior del país. Con varias ciudades y provincias en el límite de la atención porque ya no quedan camas de terapia o no alcanza el personal de salud para atender esas camas.

Es evidente que la estructura sanitaria no es suficiente para atender la crisis. La consecuencia será una desatención de los pacientes más delicados y un aumento de los índices de letalidad y mortalidad. El tema es bien concreto. Si hay demora de días en la atención de los pacientes en estado más crítico, se terminan muriendo o su salud quedará muy resentida.

Muestra que “el tiempo ganado” no sirvió para dotar de todos los recursos necesarios para cuando llegara el momento crítico. Fueron meses en que se debería haber preparado el sistema sanitario en el interior país, donde mayor ha sido la devastación de las últimas décadas.

En Buenos Aires y Gran Buenos Aires, el sistema no ha colapsado, por ahora, pero la situación de los trabajadores está llegando al límite, sin atención a sus reclamos salariales, de regularización laboral, con un alto porcentaje de trabajadores infectados y muertos, con altísimo estrés debido al elevado volumen de casos. Encima, cuando los enfermeros reclaman, los reprimen bestialmente.

La cuestión de la salud es un tema nacional, no puede quedar en manos de un gobernador o intendente la responsabilidad de la política sanitaria, se pueden evaluar particularidades regionales, pero la responsabilidad central es del gobierno nacional. Ahora que la crisis estalló de la peor forma en varias provincias el gobierno nacional parece hacerse a un lado, dejando que parezca que los responsables son las autoridades locales. El gobierno que hacía gala de su federalismo, cuando se federalizó el virus, desapareció de la escena.

El gobierno nacional es responsable de esa situación. Durante meses quiso convencernos que éramos los campeones del mundo combatiendo el virus, con largas conferencias con el gobernador de la Provincia y el de la Ciudad, con la presencia de científicos a toda hora explicando las curvas, las estadísticas y las medidas que se estaban tomando. Explicaban que en la mitad del país no había circulación del virus y que se vivía casi “en normalidad”.

Ya no hay más conferencias, desaparecieron los médicos, los infectólogos, e inventan cualquier excusa para eludir su responsabilidad. El crimen contra el sistema de salud viene de lejos. Fue provincializado para reducir el presupuesto y facilitar el avance privado. Esta medida de corte “neoliberal” nunca fue anulada. El kirchnerismo no dio marcha atrás contra la provincialización de la salud y

la educación pese a tener mayoría en el Congreso, amplia mayoría de gobernadores y 12 años continuados en el gobierno. Queda a la vista no solo cómo afecta el virus más a los más pobres y miserables, sino también la creciente desigualdad entre el centro del país y su interior.

No es una respuesta decir cuánto aumentaron el presupuesto y el gasto en comparación con Macri, esa comparación es querer tomarnos por tontos. Lo que tenían que hacer es tomar todos los recursos para preparar a las provincias más pobres con las instalaciones, los equipos, y el personal para atender la peor contingencia que pudiera pasar. Si el virus llegó desde China ¿cómo no va a llegar a Jujuy, a Río Negro, Mendoza, Santa Fe? ¿Qué les hizo pensar que estaban inmunes? Esta incapacidad del gobierno se refleja en cada área del gobierno. No está dispuesto a meter mano en la gran propiedad, en los super millonarios, para tomar todos los recursos que hacían falta para evitar este colapso, que se agravará en las próximas semanas.

La idea de que estábamos bien, que todo estaba bajo control, que se alcanzaría el pico en Junio o Julio, fracasó. Quisieron adaptar la realidad a sus mezquindades.

Lo mismo ocurre con la presentación del presupuesto para el próximo año, que revela que no se destinan los recursos que se necesitan para las áreas vitales, ni siquiera para recuperar los salarios retrasados de los trabajadores del estado, entre ellos los de la salud.

La CGT borrada de todas las demandas de los trabajadores solo planea en realizar una gran demostración el mes que viene... para apoyar al gobierno. La acompañarán las CTAs, y los movimientos de desocupados. Sus direcciones dan la espalda a los reclamos de millones de trabajadores cada vez más desesperados por la destrucción de puestos de trabajo y la pérdida del poder adquisitivo de salarios y jubilaciones, o cobrando planes que no alcanzan ni para comer. Dan la espalda a las miles de familias que ocupan terrenos y están amenazadas de desalojo.

Hay una salida, pero es de otra clase. De la clase obrera que no tiene un ningún compromiso con la gran propiedad ni con los bancos, ni los más ricos. Para dar respuesta a los problemas más urgentes hace falta un plan de emergencia que nacionalice la banca y el comercio exterior, desconozca la deuda y al FMI, expulse a las multinacionales de los sectores vitales de la economía, que anule las reformas exigidas por el capital financiero en los últimos 40 años y que ningún gobierno se animó a anular (privatización masiva de empresas y recursos, ley de entidades financieras, reformas de salud y educación). Para que esto se materialice es necesaria una rebelión nacional de los oprimidos, para eso hace falta recuperar todos los sindicatos y todas las organizaciones y poner en pie el partido revolucionario, que estamos construyendo desde el POR.

# Presupuesto Nacional: confesión de impotencia y sometimiento

El proyecto de presupuesto 2021 que presentó el gobierno al Congreso estima que el PBI (producto bruto interno) caerá este año un 13,6% y que el crecimiento de los próximos años será: de 5,5% en 2021, 4,5% en 2022 y 3,5% en 2023.

Con estas proyecciones **se llegaría en 2023 casi al mismo nivel que tenía la economía en 2019**. Recordamos muy bien el desastre que teníamos a fines de 2019 y en tres años y medio ni siquiera volveríamos a esa situación.

Es una **confesión de impotencia** total frente al desastre de desocupación y pobreza que sufrimos, que requiere de un verdadero **plan de emergencia** inmediato para poder dar respuesta.

Hablamos de un plan de obras públicas a largo plazo destinado a resolver los problemas básicos de la población, vivienda, agua corriente, cloacas, red de gas, reparar y construir nuevas escuelas y hospitales, a recuperar toda la red ferroviaria y a producir todo el material necesario, fabricar los barcos que transporten lo que se exporta, por mencionar algunas actividades, que ocuparían de inmediato a decenas de miles de trabajadores con puestos de trabajo genuino. Plan que pondría en movimiento toda la economía reactivando el consumo y la producción.

¿Por qué no lo hace? ¿Acaso no sabe de las necesidades de la población y de la importancia que tienen estas medidas? No lo hace porque ha **decidido respetar a rajatabla los lineamientos del FMI y los bancos**. Por no afectar a los poderosos capitalistas dueños de los principales medios de producción y distribución.

Lo mismo ocurre con su respuesta frente a los reclamos de ajustes salariales y de jubilaciones: nada de recuperar lo perdido en los últimos años, apenas no perder frente a la inflación de este año. Una trampa para dar por consumado el saqueo que se ha hecho de nuestros bolsillos.

Ninguna respuesta ante la ocupación de terrenos por miles de familias. No alcanza con repudiar las amenazas represivas contra los ocupantes. Exigimos que el Estado expropie esas tierras y las entregue a los ocupantes, de esto tampoco hay referencia en el presupuesto que dice que contempla una “perspectiva de género”, le avisamos al Ministro que la mayoría de las ocupantes son mujeres, muchas son madres con sus hijos.

En su presentación del presupuesto el Ministro habla de “impulsar la recuperación económica ... un Estado que cumple un rol fundamental para proteger a los sectores más vulnerables, incentivar el mercado interno y potenciar un

crecimiento de la producción y de las exportaciones. Ejes esenciales para que nuestro país pueda sostener el crecimiento”.... “los objetivos estructurales del Gobierno Nacional son construir un modelo de desarrollo sustentable en términos económicos, sociales y políticos que reúna en simultáneo cinco condiciones estructurales: inclusión, dinamismo, estabilidad, federalismo y soberanía”.

Guzmán destacó que el Estado “tendrá un rol activo en el proceso de reconstrucción” y que este proyecto de Presupuesto “es para la recuperación económica”.

Cuando dice que “La infraestructura volverá a ser un motor de la economía, la generación de empleo y la competitividad, con un criterio inclusivo y federal”. “Para eso duplicaremos la inversión real en infraestructura productiva y social respecto a 2019, a partir de una inversión proyectada en \$835.000 millones o 2,2% del PBI”, destacó.

Como todos los gobiernos, ocultan detrás del palabrerío más de lo que dicen: los números deben ser acompañados de información precisa, por ejemplo: el déficit de viviendas es de tantos millones, se van a construir tantos cientos de miles el año que viene, otro tanto el año siguiente y así en los siguientes; se construirán tantos miles de kilómetros de agua corriente y gas, en todos los rubros, para que se pueda ver con precisión la magnitud del plan y poder controlar su ejecución en concreto.

Como se puede apreciar estamos frente a una política miserable del gobierno frente a la catástrofe que se vive, que requiere adoptar urgentemente otras medidas. La paciencia y la ilusión de las masas empezará a agotarse, como también la capacidad de los burócratas sindicales y de los movimientos de desocupados para contener la bronca.

Las burocracias que dan la espalda a los reclamos urgentes, y aíslan las luchas, sólo piensan en movilizarse para apoyar al gobierno. Debemos preparar la lucha, organizándonos desde los lugares de trabajo, desde los barrios, para exigir que se satisfagan todos nuestros reclamos. Es necesario imponer la independencia política y sindical de los sindicatos frente al gobierno, los partidos patronales y las instituciones del Estado.

La burguesía no resolverá la dramática situación que se vive, con ninguno de sus gobiernos, debemos comprender más temprano que tarde que la única salida se encuentra en manos de la clase obrera, de su política, acaudillando al resto de los oprimidos, tomando el poder en sus manos, para terminar de una vez con la gran propiedad, expropiándola, transformándola en propiedad social.

[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

 11 2351 4699



**Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina**

---

# Nueva crisis del dólar, es responsabilidad del gobierno

Estamos en medio de una nueva corrida cambiaria que obligó al gobierno a adoptar restricciones en las operaciones de venta de dólares porque ya no quedan reservas en el Banco Central.

Los dólares son necesarios para la economía, para poder comprar los insumos, las máquinas, las partes, destinadas a la producción. Y también otros productos imprescindibles, por ejemplo medicinas, equipos médicos. Y si no se cuentan con esos dólares se limita la producción.

Las recurrentes crisis de deuda, falta de dólares, presiones devaluatorias, son la consecuencia de gobiernos que rechazan el **monopolio estatal del comercio exterior**.

La burguesía rechaza tal control. Desde la más poderosa a la más pequeña. La burguesía exige que los gobiernos tengan todos los dólares disponibles para poder acumular en esa moneda sus ganancias y en gran medida llevárselas al exterior. Así es como los empresarios argentinos tienen en el exterior más de 400.000 millones de dólares, y solo una parte está declarada. Bajo el gobierno de Macri la fuga de divisas fue record, pero bajo todos los gobiernos, sin excepción, se fugaron decenas de miles de millones de dólares.

¿Por qué no hay dólares? Porque no se los produce ni imprime en el país. Para que ingresen dólares genuinos el comercio exterior debe generar un excedente, también pueden ingresar dólares de inversores.

Pero resulta que los exportadores no liquidan todas sus exportaciones o demoran demasiado en hacerlo, presionando para que se produzca una devaluación y así recibir muchos más pesos por cada dólar. Otros acumulan sus cosechas en silobolsas esperando lo mismo, que se produzca una devaluación. Otros exportadores declaran mucho menos de lo que realmente exportan, porque mienten sobre la cantidad y el precio a que exportan. Y mil trampas para pagar menos impuestos o no pagarlos, eludir las retenciones o simplemente para dejar las ganancias en el exterior.

Si el estado tuviera el monopolio del comercio exterior, si los puertos fueran estatales, los ingresos de dólares serían muy superiores e ingresarían todos los dólares.

No hay dólares en el Banco Central por varias razones, porque los fugaron, se llevaron todo lo que ingresó como deuda; porque abrieron las importaciones eliminando durante varios años el superávit comercial; porque se destinaron miles de millones de dólares al turismo. No hay dólares porque lo poco que quedaba se destinó a pagar deuda externa fraudulenta.

Desde que se impuso un cupo para la compra de dólares “ahorro” el Banco Central va perdiendo cientos de millones de dólares cada mes. En el último mes informan que hubo casi 5 millones de compradores. Creciendo desde marzo con 435.000 personas, abril 1,2 millones, mayo 2,4 millones, junio 3,3 millones, julio 3,9 millones. Una parte

es ahorro genuino de sectores que saben que es la única forma de protegerse ante la desvalorización de la moneda. Una gran parte lo compra para hacer una diferencia, vendiéndolos inmediatamente en el mercado negro. El gobierno impuso un límite a esta compra que no se anima a eliminar por el rechazo que provoca en un sector de la clase media y trabajadores que sólo conocen esta forma de defender sus ahorros. Estos millones de compradores no alcanzan a representar la mitad de los dólares que compran 30 empresas.

Los empresarios reclaman que le vendan todos los dólares que necesitan para pagar sus deudas con el exterior. El gobierno anterior estimuló a las empresas y los gobiernos provinciales a endeudarse en dólares, que ahora tienen que pagar y demandan las divisas para hacerlo.

¿Serán deudas reales de las empresas? Lo cierto es que presionan sobre el gobierno para que les venda ahora los dólares porque asumen que puede haber una devaluación. El gobierno los obliga a que refinancien sus deudas y les vende solo una parte de lo que dicen que necesitan. ¿Quién controla que esas deudas no sean autopréstamos?, que las divisas hayan entrado realmente, que no sean parte de la especulación financiera, etc.

Otros empresarios apuran las importaciones y probablemente las inflan para pedir que el gobierno les entregue los dólares o amenazan que tendrán que parar la producción. Se conocen maniobras de todo tipo para hacerse de los dólares.

El gobierno conoce todas las maniobras, conoce los nombres de los fugadores de divisas, las maniobras en el comercio exterior, y de los importadores y de las deudas ficticias, pero queda estrangulado ante su decisión de someterse a los intereses más poderosos y rechazar la nacionalización del comercio exterior. Esta decisión es propia, no se la puede achacar al gobierno anterior.

Las divisas son un recurso necesario para la economía y existe una formidable presión para apoderarse de ellos.

Así como no se debe permitir la importación de autos de lujo o cualquier otro bien suntuario, o productos que se pueden fabricar localmente, porque el Banco Central debe disponer de los dólares para que el importador pague lo que importa, tampoco se debiera permitir la importación masiva de autopartes para armar autos porque también se llevan un porcentaje muy grande de los recursos. Por citar un ejemplo.

La nacionalización del comercio exterior debe relacionarse con la planificación de la economía a largo plazo y con la estatización del sistema bancario en un sistema único. Sólo así se terminará con “las crisis del dólar”, que terminan en superdevaluaciones que se trasladan a los precios de todas las mercancía y pagamos entre todos, aunque nunca hayamos visto un dólar.

# ¿Qué pretende la derecha golpista?

¿Quiénes son? La oligarquía terrateniente, la AEA asociación de empresarios más poderosos, el capital financiero internacional. Los que estuvieron detrás de la última dictadura, detrás de Menem y De la Rúa, junto con Macri. Pero también estuvieron con el golpe de Onganía, con la “Libertadora”, con Uriburu en 1930.

**Cuál es su programa:** 1) que no se dé un paso atrás en la privatización de toda la economía, que se mantengan todas las reformas introducidas en los años '90; 2) que no se estaticen ninguna empresa; 3) impedir que haya regulaciones o controles por parte del Estado a sus actividades; 4) que se avance con las contrarreformas que exigen –laboral, previsional, gasto público–; 5) que no se eleven impuestos ni retenciones; 6) que no haya límites a la compra y fuga de divisas.; 7) que no se toque la Corte Suprema de Justicia, ni todo el andamiaje que han armado en la Justicia, etc.

Como anunciábamos el año pasado, la derrota electoral del sector más entrelazado con el capital financiero no debía entenderse como que se subordinarían a los deseos del nuevo gobierno, ese sector busca imponer sus políticas por todos los medios. Ellos son el poder real. Son los dueños de los principales medios de producción. Buscan debilitar al gobierno para imponerle todas sus políticas y sino desplazarlo.

No les importan las formas democráticas de su dictadura ni las instituciones, ellos tienen el poder. Son parte de una tendencia mundial de las burguesías cada vez más a la derecha, cada vez más fascitizantes.

Aunque cuantitativamente minoritario, es un obstáculo de importancia porque hace aparecer al gobierno ante las masas como que no lo dejan avanzar con sus políticas, no lo dejan gobernar. Ese sector trabaja diariamente desgastando al gobierno, tratando de ganar la calle, convocando a las clases medias descontentas.

Es en el marco de esa política que se ubican las declaraciones de Duhalde diciendo que “Fernández está groggy” que “no termina el mandato” que “no sabe dónde está parado”; o el reclamo permanente de que “no tiene un plan económico”; la utilización del reclamo policial; la falta de dólares y el cepo; las idas y vueltas con el funcionamiento del Congreso; el rechazo a la “cuarentena” en nombre de la libertad, la República; “contra la dictadura” y “el invento de la pandemia”, las movilizaciones con elementos de la ultraderecha; el hostigamiento permanente de los medios de comunicación; la presencia de Espert, Milei y los economistas de Macri cuestionando la política económica, anunciando todo tipo de desastres; campaña en defensa de los jueces truchos; campaña permanente contra Cristina Kirchner adjudicándole pretensiones chavistas; contra la estatización de Vicentin y Edesur; contra el congelamiento tarifario; empresas que se van del país que no invertirán porque no hay seguridad jurídica, etc. etc.

Es un problema histórico. Es la demostración de que la burguesía fue incapaz de terminar con la oligarquía terrateniente, resolviendo la principal tarea democrática que tenía que resolver; que fue incapaz de defender la soberanía nacional frente al imperialismo y terminó de rodillas frente a él. Este gobierno no enfrenta a esos sectores en su base material y está condenado a sus presiones y condicionamientos.

Y este es un factor de crisis con las masas gravemente empobrecidas por los efectos de la pandemia y la crisis económica, porque el gobierno se ata de pies y manos con el FMI y no tiene margen para hacer concesiones.

La derecha golpista sólo será extirpada de nuestra sociedad por la clase obrera en el poder, que barrerá con toda su gran propiedad transformándola en propiedad social. Obra que sólo será producto de la revolución social.

## A 14 años de la desaparición de Jorge Julio López

El 18 de septiembre del 2006 López era secuestrado por segunda vez. Había sido secuestrado por primera vez a finales de octubre en el 76 y retenido en el centro clandestino de detención La Cacha. Él fue uno de los testigos que declaró contra Etchecolatz, por lo que lo condenaron a cadena perpetua en 2014.

La desaparición de López nunca fue investigada seriamente, se siguieron pistas falsas y las denuncias más importantes fueron dejadas de lado. El pedido de apertura de los archivos en poder de la policía fue rechazado por los gobiernos burgueses de turno.

Los que llevaron adelante el segundo secuestro y luego la desaparición de López siguen en las calles y tienen que haber sido miembros de la Policía. Este operativo no puede haber sido ejecutado por los viejos represores con bastones y en los Ford Falcon. La ideología de los asesinos está vigente aun en las fuerzas represivas, desde el Estado

se les garantizó impunidad. Hoy más que nunca con vida lo llevaron con vida lo queremos

El caso de Facundo Castro muestra que cambian los gobiernos pero el aparato represivo, judicial, sigue siendo el mismo. No hay cómo reformar estas instituciones, podridas hasta la médula.

Sólo habrá Justicia cuando terminemos con la clase social que ordenó el golpe, cuando los responsables políticos, económicos, militares y eclesiásticos, estén tras las rejas. Cuando arranquemos de raíz el problema de los problemas: la gran propiedad terrateniente, de los bancos, de las principales empresas, expropiándola, transformándola en propiedad social (de todos en general y de nadie en particular), por medio de la revolución social que termine con la dictadura de clase del capital. No hay caminos intermedios, no hay vías alternativas. La historia confirma dramática y trágicamente esta verdad una y otra vez.

---

Comunicado ante los reclamos policiales en la Provincia de Buenos Aires

# El gobierno va a conceder el ajuste salarial y otros reclamos porque necesita el aparato represivo disciplinado

9 de septiembre de 2020

\* El movimiento policial ha tenido repercusión especialmente en la Provincia de Buenos Aires, aunque estuvo precedido por la policía de Misiones, La Rioja, Chaco y Santa Fe. Hubo 25 concentraciones en el Gran Buenos Aires y en el interior provincial. De hecho se produjo una ruptura de la disciplina de la fuerza, aunque en general no hubo abandono de tareas.

Hubo marchas en patrulleros, asambleas de hombres y mujeres de uniforme, con sus armas reglamentarias enfundadas, ruidosas concentraciones frente a dependencias y unidades de comando. Una medida de acción directa que la policía bonaerense tiene prohibida.

\* El reclamo central es por aumento salarial. Todos en el gobierno coinciden en que existe un notorio atraso salarial. El sueldo básico de un agente de calle apenas supera los \$30.000 y deben sumar varias horas adicionales para mejorar su ingreso.

Piden también que los servicios de Policía Adicional, que son las horas extras, no se demoren 120 días, que se aumente el valor de las horas Cores (Compensación de Riesgo de Servicio) que es de \$40, que haya atención en materia de medicamentos y que se les suministren los elementos necesarios frente a la pandemia. Los policías señalaron que su jornada es de 16 horas, “ya que el doble turno implica llevar algo más de dinero a la casa”.

Reclaman un sueldo igual al de la policía Metropolitana donde un agente cobra \$ 60.000 y cuenta con el servicio de salud de una prepaga.

En los meses de cuarentena los policías se quedaron sin los adicionales con los que suelen completar sus haberes: partidos de fútbol, recitales, zonas comerciales.

El reclamo se puede extender a otras fuerzas represivas, ya que en la Federal, los agentes cobran un sueldo básico de \$ 39.000 que con suplementos puede llegar a \$ 45.000, en Gendarmería el sueldo que cobra un efectivo sin antigüedad, apenas supera los \$ 40.000. Los montos salariales se repiten en la Prefectura donde el sueldo básico es menor a \$ 37.000.

\* No es sólo salario. Reclaman por las condiciones en las que prestan servicio: patrulleros destartados, falta de elementos de seguridad, de barbijos. Que tienen que comprar sus uniformes. Denuncian 7.000 contagiados de coronavirus.

Pero aparecen también los reclamos de impunidad para su accionar, en momentos en que el Gobierno lanza un “plan de seguridad” para enfrentar “la creciente criminalidad”, cuando les ordenarán desalojar las ocupaciones de terrenos, enfrentar los conflictos sociales que se avecinan.

Se les escucha defender a Chocobar, con todo lo que implica (matar por la espalda a quien no presentaba ninguna amenaza) en este momento donde todo un sector está acusado de la desaparición y muerte de Facundo Astudillo Castro, con toda una trama de complicidades y encubrimientos. Uno de los referentes de la protesta también se pronunció contra la prisión domiciliaria a Baez.

Qué quieren decir cuando dicen “hay un discurso anti policía, entonces tenemos un problema grave», están diciendo que necesitan impunidad para su accionar. Que no se difundan y condenen sus crímenes, especialmente contra los jóvenes, contra los más pobres, que no se difunda su represión sobre los trabajadores.

La derecha más reaccionaria impulsa estas medidas, montándose en el reclamo. Los medios de comunicación más poderosos le dan una cobertura de 24hs a este conflicto, dándole gran repercusión, como parte de su enfrentamiento con el gobierno nacional y provincial. Anunciaron en los días previos que se realizaría este movimiento y Arietto, una de las voceras, fue la segunda de Patricia Bullrich en seguridad (previo paso por el massismo). Nada es casual en esta utilización política del conflicto con la presencia de expolicías, retirados y exonerados.

\* Si bien el movimiento es minoritario está expresando el malestar de la mayoría por sus condiciones de servicio y por sus salarios. Hipócritamente el gobierno y sus aliados se muestran sorprendidos frente al conflicto, dicen ¿por qué ahora? Justo en medio de la pandemia. ¿Por qué no le hicieron esta movida al gobierno anterior que les hizo perder más del 30% del poder adquisitivo de sus ingresos? Reafirman su rechazo a la deliberación de la fuerza, rechazan su sindicalización y sus medidas de fuerza, reafirman que el Estado debe tener el monopolio de la fuerza y que debe ser ejercida verticalmente, sin cuestionamientos. Así es que ante el rechazo de los policías a sus mandos, a los que acusan de no defender sus reclamos, se produce un estado de caos, donde no aparece quien represente los reclamos.

Berni ha mantenido al frente de la fuerza a la mayoría de los jefes designados por el gobierno anterior, lo que confirma la continuidad de la política represiva. Él mismo ha jugado un papel nefasto en el gobierno de Kirchner.

El gobierno sabe que cuenta con 90.000 efectivos en la bonaerense, la fuerza represiva más grande del país. Un ajuste salarial le absorbe buena parte de su presupuesto,

---

pero tendrá fuerte repercusión, en primer lugar en el resto de las fuerzas policiales, pero también entre los trabajadores estatales, los docentes, el personal de salud.

Al mismo tiempo se verá obligado a conceder el ajuste salarial, que niega a otros sectores, porque necesita a todas las fuerzas disciplinadas para reprimir.

\* La bonaerense no es cualquier policía, es la “maldita policía”. Hubo intentos por depurarla que fracasaron, está íntimamente vinculada con su pasado en la dictadura, con la trata de personas, con la red de prostíbulos, con el narcotráfico, con el robo de autos, con secuestros, con el armado de causas, carga sobre sus espaldas con cientos y miles de asesinatos del “gatillo fácil”. Está entrelazada con la justicia y el poder político. Cada tantos años echan a cientos con frondosos prontuarios haciendo como que limpian la fuerza, pero la naturaleza no cambia. Los elementos desplazados terminan formando una fuerza paralela, apta para todo servicio.

¿Cómo hacer para desengancharse de esta historia criminal? ¿Cómo hacer para separar el reclamo salarial y de condiciones de trabajo del uso que hacen del movimiento sus cabecillas? De la derecha y todos los elementos que buscan impunidad para su accionar.

No puede haber tal separación si no se condena el accionar de los mandos, su política criminal represiva contra los trabajadores, contra la juventud, contra los barrios. Si no condenan a los mandos comprometidos con todas las formas de criminalidad y que conocen perfectamente.

\* Aparece entre los reclamos policiales el derecho a la sindicalización y la «democratización de la fuerza».

El diario La Nación reproduce el reclamo diciendo: “Uno de los reclamos clave de la fuerza es poder discutir de manera horizontal las condiciones en las que prestan el servicio, tener derecho a reclamar y a discutir salarios, y régimen de carrera”. Al mismo tiempo advierte: “Una protesta y un peligroso precedente, con la sindicalización como mar de fondo.” “La Policía Bonaerense entre otras cosas pide que se reconozca una representación gremial de la fuerza”. Y muestran foto de Nicolás Masi, del “Sindicato de Policías Bonaerenses (SIPOBA)”.

El Sindicato de Policías Bonaerenses no tiene personería gremial. En 2017 la Corte la negó y determinó que la fuerza no tiene derecho a huelga. Esta decisión es cuestionada en tribunales internacionales.

Si bien los policías no son trabajadores, la sindicalización debe estar ligada al derecho a deliberar, a realizar asambleas, a elegir los delegados que representen a los policías según su categoría. Y que debatan cuál es la forma de organizar un sindicato. Es el camino para empezar a producir una diferenciación dentro de la policía y romper la cadena de mandos, romper su disciplina “castrense”, que no sean sancionados o expulsados aquellos que no quieren comprometerse o encubrir la criminalidad en la fuerza, aquellos que rechazan la impunidad. La tarea de terminar con la “maldita policía”, de terminar con el aparato represivo, está indisolublemente ligada a la tarea de derribar con la dictadura del capital, con la toma del poder por la clase obrera acaudillando a todos los oprimidos.

Los oprimidos debemos explotar las contradicciones internas de las fuerzas represivas, y la sindicalización está relacionada con la posibilidad de poder explotar esas contradicciones. Quien renuncie a hacer política dentro de las fuerzas represivas está renunciando a la lucha revolucionaria.

La bonaerense no es reformable, no se puede democratizar, adquirió todos los vicios y todas las características del Estado burgués en descomposición, toda la pudrición de la fuerza debe ser combatida sin ninguna ilusión en que podrá ser otra cosa que una mafia. Luchar contra la verticalidad de los mandos, contra todas sus arbitrariedades, debilitará su poder mafioso. Es eso lo que no quiere que suceda el Estado burgués, que necesita de esa fuerza represiva fundamental para controlar la rebelión de los oprimidos concentrados en esta región más explosiva del país.

Rechazamos el uso que hace la derecha del conflicto, rechazamos la política del gobierno de alimentar la represión en los barrios en nombre de garantizar la seguridad, rechazamos la desocupación de las tomas, rechazamos toda política de impunidad para las bandas criminales que trabajan con la policía desde adentro y desde afuera.

---

## Las corrientes de izquierda durante la huelga de la policía. ¿Una cuestión de principios?

*Extractos de uno de los artículos sobre la huelga de la PM en Brasil*

Una formulación de **Trotsky** citada por corrientes que condenan la huelga de la policía dice: *“El hecho de que los policías hayan sido elegidos en una parte importante entre los socialdemócratas no quiere decir absolutamente nada. Aquí también, es la existencia la que determina la conciencia. El obrero, convertido en policía al servicio del Estado capitalista, es un policía burgués y no un obrero. En el curso de los últimos años, estos policías han debido enfrentarse mucho más a menudo a los obreros revolucionarios que a los estudiantes nacionalsocialistas. Por semejante escuela no se*

*pasa sin quedar marcado. Y lo esencial es que todo policía sabe que los gobiernos pasan, pero la policía continúa.”*

Es la única cita que la LER-QI (PTS argentino) hace en su declaración para convencer a su militancia y los lectores de que el marxismo por principio condena las huelgas de policía y, entonces, se niega a prestar cualquier tipo de apoyo. Otras sectas que se piensan en el sumum del principismo repiten el mismo fragmento y comparten esta posición de la LER-QI.

*(En Argentina esta cita es reproducida por el PTS cada vez*

que hay algún conflicto policial, y ahora por el Nuevo Mas y por la Tendencia “Política Obrera”. La misma cita. NR)

Después de transcribir el fragmento de Trotsky, los redactores de la Declaración hacen preguntas que contienen en sí las respuestas. Veamos: “Partiendo de esta cita como experiencia histórica transformada en teoría por el gran dirigente ruso, ¿cómo pensaríamos en nuestros tiempos? Los policías que son reclutados del proletariado y camadas más inferiores ¿pasan por cuál escuela? ¿Una de enfrentarse a latifundistas, empresarios, o por la escuela de los “autos-de-resistencia” (muertos en intervenciones policiales) y UPPs (Unidades de Policía Pacificadora)? ¿Y esto qué haría en su mentalidad?”

Con estas pseudo-indignaciones, se arman una prosaica respuesta, que de tan evidente no sirve para el resto de la argumentación. Basta con el término “camadas más inferiores de la población” para notar el calibre de marxismo de los dirigentes de la LER-QI. Sin embargo, veamos lo fundamental. El fragmento de Trotsky exige una contextualización para ver que nada tiene que ver con apoyar o no las huelgas policiales.

La respuesta de que “el obrero que se convierte en policía al servicio del estado capitalista es un policía burgués y no un obrero”, bien como las demás formulaciones de los fragmentos, no deriva en el principio de jamás apoyar una huelga de policías y, por lo tanto, no nos permite llegar a ella por nuestra cuenta. Si la LER-QI conoce otra formulación sobre huelga de policías de Marx, Engels, Lenin o Trotsky que establezca marcos principistas de rechazo a una huelga, entonces podría presentarla con precisión. Tenemos la convicción de que no podrá hacerlo.

Si la militancia de la LER-QI y los lectores de su Declaración (“Huelga policial en Bahía y Río de Janeiro y movilizaciones de la PM<sup>1</sup> y bomberos de Brasil: quieren más salarios para aumentar la represión al pueblo pobre”) tuvieran la paciencia de leer el texto de Trotsky íntegramente, verían que condena a la social-democracia por la pasividad durante el ascenso de Hitler, por el desarme de la clase obrera para la lucha y por hacer un llamado a la burocracia del Estado y a la policía para contener al nazismo.

La frase que antecede al fragmento descontextualizado muestra la impostura de aquellos que se valen de la cita. Dice: “En caso de peligro real, la socialdemocracia no pone sus esperanzas en el “Frente de Hierro”, sino en la policía prusiana”. Una aclaración: “frente de hierro” era “un bloque de los sindicatos social-demócratas poderosos y de los grupos ‘republicanos’ burgueses impotentes, que perdieron

1 PM: Policía militar

todo apoyo del pueblo y toda la confianza en sí mismos”. Trotsky, por lo tanto, apuntaba y combatía la capitulación de la social democracia y con ella la del Partido Comunista Alemán estalinizado.

En la situación de Alemania en que el Partido Social-Demócrata tenía gran influencia sobre los sindicatos y en el aparato del Estado, la capitulación se traducía en traición al proletariado y en el fortalecimiento del movimiento nacional-socialista de Hitler. Veamos una última cita: “Los llamamientos de la socialdemocracia producirán en el aparato del Estado, en los jueces, en la Reichswehr, en la policía, el efecto contrario del esperado.”

La explicación de Trotsky de que los obreros reclutados para el aparato policial se ponen al servicio de la burguesía en el combate a los propios obreros no es ninguna nueva teoría. Pero la LER-QI la transforma en su “huevo de Colón” para extraer el principio de que jamás los marxistas deben apoyar una huelga de policías, porque siempre en toda circunstancia estarían reforzando el brazo armado de la burguesía.

La LER-QI no precisaba utilizar una cita de Trotsky descontextualizada para defender su “principismo”. Bastaba la formulación de que los policías “son perros de guardia de la burguesía”. Pero utiliza al revolucionario como argumento de autoridad, usando un fragmento de “¿Y Ahora?” como base de una falsa conclusión. El academicismo de los redactores de la Declaración se sirve de una retórica altisonante de “tradicción de marxismo revolucionario” para cubrir su reaccionarismo durante la huelga de policías que reivindicaban salario, que son reprimidos por los gobiernos estatales y federales.

Los pretendidos trotskistas se revelan incapaces de reconocer las contradicciones sociales que se manifiestan en la base de la policía en la que se encuentran los obreros que son reclutados para ser perros de guardia de la burguesía. Basta con la formulación de la declaración de que los huelguistas “quieren más salarios para aumentar la represión del pueblo pobre” para constatar la payasada de la LER-QI. Los policías y bomberos rasos –no la oficialidad– reivindican aumento de sueldos porque sus familias no consiguen mantenerse con lo que ganan. Esta es la razón, y no porque “quieren” ganar más para reprimir más. Ganar un poco más no los convertirá en más represivos, así como ganar menos tampoco los convertirá en menos represivos.

(Recomendamos la lectura del folleto “Posición del Marxismo frente a la huelga de la PM” “Polémica con las corrientes de izquierda” editado por POR Massas Brasil, disponible en nuestro sitio web.)

## Petroleros: ni el preacuerdo flexibilizador cumplen las empresas

En los últimos días de agosto las empresas petroleras y el gremio petrolero de Neuquén, Río Negro y La Pampa, liderado por Pereyra, firmaron un preacuerdo laboral con el “supuesto” objetivo de reactivar el trabajo en el campo, reactivar el trabajo y el sueldo. Este preacuerdo que se firmó por seis meses, contiene una serie de puntos que precarizan las condiciones laborales, y que era lo que YPF buscaba con la tan mentada mejora de la productividad. Como de costumbre, la burocracia sindical aceptó estas



modificaciones, anunciándolas como un gran logro, que no modifican el convenio colectivo, y que incluirían el 16 % de aumento que las empresas debían de la paritaria 2019. Estos puntos son: incorporación de bonos como el de paz social, adicional torre, adicional disponibilidad, adicional yacimiento, adicional choferes de transporte y adicional torre Servicios Especiales, que pasarán a ser no remunerativos. A ello se incorpora la forma de trabajo rotativa, por la cual los operarios podrán pasar hasta 7 días en sus casas sin goce de haberes, bajo una modalidad de suspensión. En los servicios especiales se autorizan las tareas de desmonte, traslado y montaje nocturnos, la adecuación de la cantidad de mecánicos, eléctricos y soldadores a las necesidades de las empresas y se suspende la asignación específica para que los mismos operarios de un equipo puedan colaborar en prestaciones a otro equipo cercano, es decir un preacuerdo flexibilizador de las condiciones laborales.

Este preacuerdo, que se traduciría en un acuerdo el 10 de septiembre, con las firmas de las partes, finalmente fracasó porque las empresas se negaron a pagar el 16 % de la paritaria nacional 2019, y si lo incorporaban, sería tomada como bono de productividad. Ante esto, tanto petroleros privados, como petroleros jerárquicos, tomaron la decisión de llamar al paro. Inmediatamente Nación obligó a todos los gremios petroleros nacionales a acatar una conciliación obligatoria, para evitar frenar la actividad en los pozos de gas, de petróleo y en las refinerías. Hasta al momento las

reuniones no han tenido resultados, por lo que nuevamente se reunirán el miércoles 23 de septiembre. Pereyra, ante la presión de los obreros petroleros, denunció a las empresas que le están debiendo al sindicato y a la mutual los aportes por el orden de los \$1100 millones, y apunta también al gobierno nacional solicitando que implemente ya el plan gas 4 que demandan las empresas (actuando casi como un lobista de las petroleras), que aumente el precio del barril criollo, y que permita la apertura de la paritaria 2020 (porque sostienen que si lo hicieron con camioneros, lo tienen que hacer con ellos), paritaria que hasta aquí se la viene negando desde el Ministerio de Trabajo.

Se debería llamar ya al paro total, exigir el pago total de la paritaria nacional 2019, que se abra la paritaria 2020, que no se aplique ninguna flexibilización laboral, que monten nuevamente los campamentos petroleros en Vaca Muerta y en todo el país para que todos los trabajadores estén en ellos produciendo y cobrando la totalidad de su salario, y no el actual 60 %. La cuestión de la energía es fundamental para el desarrollo del país, es necesario que YPF y toda la producción petrolera pase a manos del Estado, que se estaticen sin pago a todas las privadas y que esté bajo control obrero colectivo, es la única manera de salir de esta situación a la que han llevado el gobierno nacionalista burgués de Fernández, las empresas petroleras multinacionales como Chevron, y el burócrata de Pereyra.

## Una vez más los obreros de Cerámica Neuquén, junto al Sindicato Ceramista y la Multisectorial, logran frenar un nuevo intento de avance en el remate de la fábrica

A principios del mes de septiembre, los obreros de Cerámica Neuquén debieron resistir una vez más el intento de ingreso de los funcionarios judiciales a la fábrica. Por segunda vez, la justicia se presentó con la fuerza pública, para poder avanzar en el proceso de remate de la misma. Sin embargo, ese intento del gobierno falló producto del arco de solidaridad de las diferentes organizaciones sociales, políticas y sindicales que formamos parte de la Multisectorial, que nos hicimos presentes en los portones de la fábrica.

La posición del gobierno, en medio de una crisis económica y social, es avanzar con el remate de la fábrica, sabiendo que eso implica dejar en la calle a más de 80 familias. La reacción inmediata de los obreros y la Multisectorial logró conseguir que el gobierno convoque a una instancia de negociación a las partes que se ven involucradas: la ex -patronal, los ex -obreros que demandan el pago de sus indemnizaciones y los obreros de Cerámica Neuquén que están produciendo hace más de seis años.

Entendemos que frenar el proceso de remate de la Cerámica es un primer paso, pero no se puede desligar de la lucha por la Expropiación sin pago y estatización de Cerámica Neuquén y de toda la industria ceramista. Este es un tema central a la hora de analizar de qué manera se da



una salida de fondo al problema de la industria Ceramista.

Al mismo tiempo hay que tener en cuenta que la producción de las fábricas ceramistas es parte de la solución al problema de la falta de viviendas. Hay un crecimiento de las tomas en Neuquén, Centenario, y Senillosa, la respuesta a esta situación es la puesta en marcha de un plan de obras públicas estatal que abarque no solo las miles de viviendas que hacen falta sino también los hospitales, y centros de salud. Es en este plan de obras públicas que debe contemplarse la Estatización de la industria ceramista bajo control obrero, allí están los ladrillos y cerámicos necesarios para la obra pública, que al mismo tiempo puede generar cientos de puestos de trabajos.

---

# El Gobierno del MPN es el principal responsable de la situación en la cual se encuentran los trabajadores de Expreso Argentino

La lucha emprendida por los trabajadores de Expreso Argentino comenzó en los primeros meses que se decretó la cuarentena obligatoria. Los camioneros junto a sus familias, se apoyaron en las organizaciones que nos nucleamos en la Multisectorial de Neuquén para reclamar el pago de sus salarios y el retorno a sus puestos de trabajo. Se instalaron afuera de la planta con un acampe, participaron de movilizaciones junto a docentes, ceramistas, desocupados, impulsaron marchas, cortes de ruta, escrache a la casa de los empresarios, todas acciones con un enorme valor en un contexto de despidos, suspensiones, congelamientos salariales y un silencio absoluto por parte de las Centrales Sindicales, en este caso la CGT y Camioneros.

Como organización apoyamos la lucha de los camioneros de Expreso, su situación refleja la realidad de cientos de trabajadores despedidos en estos meses. Evidenciaron que los DNU que prohibían los despidos no fueron cumplidos por las patronales, tampoco le importó que se cumplieran, sabían que contaban con la burocracia sindical, que se desentendió del conflicto desde un primer momento.

Los esfuerzos de lucha tienen valor para el conjunto de

los trabajadores, han mostrado que es posible luchar en un contexto muy adverso, con sus propias fuerzas impulsaron a la Justicia Laboral un fallo favorable a sus demandas, se han rodeado de apoyo, solidaridad de clase entre trabajadores. Recorrieron un camino en el cual se fue evidenciando el rol del Estado y su relación de clase con las patronales. Sabemos que este camino recorrido no ha alcanzado para conquistar sus demandas, la ausencia del sindicato, la falta a convocatoria a un paro, la dispersión de las fuerzas del conjunto de los trabajadores, que resisten como pueden, son factores que han condicionado la lucha. Como organización defendemos el espacio de asamblea como el lugar legítimo donde los trabajadores deliberan y resuelven acciones, es ese espacio el que tienen que revalorizar y resolver cómo continuar el conflicto, a nuestro entender el acampe se ha naturalizado y ya no ejerce la presión necesaria para destrabar el conflicto. Pensamos que se tienen que balancear las fuerzas con las cuales se cuenta y en base a esos elementos además de sostener el acampe pensar una medida de acción más radicalizada, que apunte al Gobierno de Gutiérrez y que afecte los intereses directos de la patronal.

---

## Neuquén: El PSC debe contemplar a la Multisectorial de Neuquén

Muchos son los debates que se están dando en relación al PSC a nivel nacional y cómo éste impacta en Neuquén. En ediciones anteriores hemos planteado que uno de los problemas centrales es cómo se construye la unidad. En tal sentido deberíamos preguntarnos: ¿qué tipo de unidad es la que contribuye al conjunto de la clase obrera y sectores en lucha? Estamos en un contexto en el cual la burguesía avanza sobre nuestras condiciones de vida, de trabajo y de nuestros salarios. Es por eso que la unidad del conjunto de los trabajadores es una necesidad imperiosa. En este sentido como organización hemos sido críticos del método con el cual algunas organizaciones que forman parte del PSC (PO, MST e IS) plantean la organización de los plenarios regionales. Al PTS también le cabe la crítica, ya que en un principio negó la Multisectorial, no defiende el criterio de representatividad sindical y ahora boicotea el PSC.

El mayor peso debe depositarse en los sindicatos, comisiones internas, sectores en lucha estén o no dirigidos por los partidos de izquierda. No contribuye que el PSC se transforme en un espacio en el cual prime la lucha de aparatos para ver cuántos cupos se le da a tal o cual organización o se pretenda allí dirimir las diferencias entre algunas de las organizaciones que forman parte del FITU



en este caso. Esto no hace más que desvirtuar la construcción de un espacio cuya esencia, entendemos, debe ser reagrupar a todos los sindicatos y sectores en lucha. El sindicato ceramista es el único sector que llevó las mociones a las asambleas, saludamos este método y lo llamamos fraternalmente a no ceder a las presiones de los aparatos, cuando la situación apremia en Neuquén es la Multisectorial la que reacciona en defensa de las fábricas ceramistas.

Consideramos que en este intento de avanzar en la unidad, el PSC no puede pasar por encima o transformarse en una traba en aquellas regiones donde existen espacios de coordinación en los cuales se expresa una unidad real.

---

En Neuquén sobran experiencias, entre las que se destaca la Coordinadora del Alto Valle, y es el único lugar del país donde se realizan actos del 1ero de mayo unificados. Por el contrario debe potenciarla, en tanto es un espacio de coordinación real, es allí donde confluyen los sectores que nos encontramos en lucha, el Sindicato Ceramista, las organizaciones barriales y de desocupados, las minorías multicolor opositoras de ATEN, y trabajadores de la salud, entre otros. Este amplio espectro de organización que llevamos acciones unitarias en las calles no puede ser reemplazado por acuerdos superestructurales que tienen como trasfondo acuerdos electorales.

---

Llamamos a los compañeros de las diferentes organizaciones a discutir de forma fraternal estos aspectos, en tanto como organizaciones que nos reclamamos de la clase obrera tenemos la responsabilidad política de poner en pie espacios unitarios y democráticos que contribuyan a la organización de los trabajadores para enfrentar el ajuste y la represión. Seguiremos impulsando en el espacio de la Multisectorial, la necesidad de profundizar la unidad y darnos la tareas de convocar reuniones abiertas, en las cuales podamos discutir este aspecto tan importante ante el brutal ajuste que recae sobre la espalda del conjunto de los oprimidos.

---

## **Mar del Plata: Los límites de querer construir la unidad de forma superestructural**

En el último plenario provincial Multicolor de docentes de Buenos Aires se resolvió en su punto 6, para las seccionales que conduce la multicolor, participar de la jornada del Plenario del Sindicalismo Combativo del día 17/9. Con lo que cada agrupación en los distritos celestes, como es el caso de Mar del Plata, debiera resolver qué hacer y cómo participar de la misma.

En la ciudad trabajamos desde hace años construyendo la Multicolor en base a los acuerdos, consensos en cada reunión de la mesa de agrupaciones, creando instancias democráticas de debate y participación. Por lo tanto, se llevó adelante una reunión de agrupaciones en la que no hubo consenso para llamar a participar en conjunto de la actividad en nuestra ciudad. Actividad que ya estaba resuelta por algunas organizaciones (PO, MST, N-MAS y PTS) sin la participación de la multicolor. Así fue que un puñado de militantes resolvieron de forma unilateral el recorrido y las consignas para la jornada local impulsada por el plenario, a pesar que hemos participado en la primera jornada de debate local. En la segunda y ahora la tercera jornada no sólo no profundizaron el debate y la organización sino que vetaron estas posibilidades para terminar siendo una jornada pautada de antemano a la cual nosotros deberíamos sólo participar de forma pasiva. De esta manera el 17/9 se desarrolló la tercera jornada siendo un fracaso en la ciudad, solo contando con un puñado de personas distribuidas en dos motos y tres autos en la conformación de la caravana organizada para la actividad.

La Multicolor en Mar del Plata desde hace 8 años es referencia de lucha antiburocrática y apostamos a construir con todos los sectores de trabajadores en lucha instancias de coordinación y de organización de los mismos apoyados en prácticas democráticas y que tienden a la participación de todos.

No compartimos la idea de que un plenario de trabajadores se forme en base a la exclusión de otros trabajadores y organizaciones. Son métodos que no se corresponden con la construcción de una instancia antiburocrática. La iniciativa del Plenario del Sindicalismo Combativo, de fortalecerse regionalmente, no puede ignorar la realidad de cada ciudad y los espacios reales de coordinación previos, de lo contrario ocurre lo que pasó en Mar del Plata y se tira por la borda la posibilidad de generar espacios de coordinación. Defendemos la más amplia participación en todas las instancias organizativas de los trabajadores, respetando el criterio de representatividad sindical. Por esto llamamos a todas las agrupaciones sindicales, trabajadores independientes y organizaciones sociales a organizar dentro de las próximas semanas un espacio de coordinación que impulse y potencie la lucha de todos. Apostamos que esta experiencia frustrada les sirva a los militantes de las organizaciones para reflexionar y convocar en Mar del Plata a reuniones donde se debata cómo llevar adelante las acciones, con qué consignas, cuál es el mejor recorrido o lugar de concentración. Acciones como las que ocurrieron en Mar del Plata lejos de fortalecer debilitan la enorme necesidad de unificar.

---

## **Mar del Plata: Importante asamblea de trabajadores de la educación**

La asamblea virtual del día miércoles 15-09 fue organizada por La Multicolor SUTEBA, dicha asamblea fue inédita pues fue abierta a docentes y auxiliares. En ella participamos 75 compañeros, uniendo por abajo lo que las burocracias sindicales dividen por arriba, de los cuales

hubo una lista de oradores de más de 25 trabajadores. Esta asamblea votó diez mociones propuestas por los participantes:

1-Declarar persona no grata a Homero Giles, director del IOMA y exigir la renuncia del directorio incluyendo a los

representantes gremiales. Que se forme una comisión provisoria integrada por afiliados familiares de víctimas jubilados y personal de salud. 2-Estatización del sistema de salud eliminando la medicina comercial mediante la expropiación de las clínicas privadas. 3- Pronunciarnos por el “Ni una menos sin vivienda” No a los desalojos y judicialización. 4- Ir el 18/09 a Consejo Escolar y presentar el pliego de reivindicaciones debatido ante las autoridades correspondientes (presidencia del consejo, jefatura distrital, SAD llevando los reclamos) 5- Ir a sede del IOMA el 25/09 y realizar acción para visibilizar el repudio al abandono de personas, etc. 6-Elaborar un documento y hacerlo público denunciando la complicidad de las conducciones gremiales ante la desastrosa situación que atravesamos los trabajadores de la Educación. 7-Exigir a las conducciones gremiales la realización de asambleas generales de afiliados y no afiliados. 8- Verdad y Justicia por Facundo y Brandon. Fuera BERNI. El Estado es el Responsable. 9-Enviar Pronunciamiento apoyando la lucha de los trabajadores de la salud en la jornada del 21/09.

No se aprobó participar de la jornada del Plenario del Sindicalismo Combativo del 17/09. Respecto a este último punto es preciso destacar que la organización de dicha

jornada corrió por cuenta y obra de una reunión cerrada y secreta entre cuatro partidos (los del FITU y el MAS) nosotros fuimos “invitados” a participar recién en esta misma asamblea sin mediar un documento, ni que exista la posibilidad de discutir el recorrido, ni las consignas fundamentales. Por tal razón, varias intervenciones cuestionaron los métodos burocráticos y oportunistas que se estaban adoptando y que quedó reflejado en la votación final.

El hecho más destacado de esta asamblea es que fue planteada en unidad con el sector de auxiliares de servicio, aunque algunas agrupaciones se oponían, nosotros defendimos la unidad. Los trabajadores de la educación, tanto docentes como auxiliares deberíamos estar en el mismo sindicato, trabajamos en el mismo espacio, y en esta coyuntura deberíamos discutir de forma conjunta los protocolos y condiciones laborales. El hecho que estemos divididos sólo favorece a la burocracia de ATE y a la de SUTEBA que se dividen las afiliaciones. Nuestra política será la de afianzar y ampliar esta unidad para favorecer a los trabajadores, así como pelear por que todos los docentes estemos en un mismo sindicato.

*Púrpura SUTEBA*

## Internacional

### Artículos del CERC

# 50° Aniversario del triunfo electoral de la Unidad Popular en Chile

En estos días han aparecido notas periodísticas sobre el 50° aniversario del triunfo de la Unidad Popular en Chile que coronó presidente a Salvador Allende el 4 de Septiembre de 1970. Y también sobre un nuevo aniversario del golpe cívico militar de Pinochet, que lo derrocó, el 11 de Septiembre de 1973. El stalinista Atilio Borón, renegado del marxismo, llega al ridículo de comparar el triunfo electoral de la UP con el triunfo de la Revolución Cubana.

Ariel Dorfman llega a decir: “Hasta entonces, todas las revoluciones habían sido violentas, impuestas por la fuerza de las armas. **La Unidad Popular proponía usar medios pacíficos y electorales para construir el socialismo**, proclamando que no era necesario reprimir o eliminar a nuestros adversarios para alcanzar una justicia social duradera, que **cambios estructurales de la economía podrían efectuarse dentro de los confines y promesas de la democracia**”. Dice “soñar lo imposible no era una mera consigna”. Si Sr. Dorfman, era imposible. Sólo en sueños existe la posibilidad de una transformación pacífica de la sociedad.

Lo que no dice la mayoría de las crónicas: que este y todos los golpes fueron promovidos, preparados, ordenados y financiados por EE.UU.

No dicen que el gobierno de **la Unidad Popular fracasó**, que fue una derrota para la clase obrera y los oprimidos, antes que por la feroz dictadura, por su carácter contrarrevolucionario, su pretensión de “**llegar al socialismo por la vía pacífica**” de haber inaugurado **una nueva vía** como diría Fidel Castro. **Una traición a la causa de la revolución socialista**. El potencial revolucionario de las masas fue desviado y desmoralizado. Y hoy seguimos pagando las consecuencias nefastas de aquellas políticas.

Fue Allende quien calificó a Pinochet como un militar que respetaba la Constitución cuando la asonada previa de Junio. Decía que Chile no tenía antecedentes de golpes militares y declaró el *estado de emergencia* dando carta blanca a los militares para que multiplicaron su accionar represivo. Los marineros contrarios al golpe estaban presos desde el mes de Agosto torturados por la infantería de marina, cuerpo absolutamente entrenado en la tortura y muerte que actuaba desde Noviembre de 1972 en el allanamiento de empresas tomadas bajo el control obrero y desataron fuerte represión contra los cordones industriales y sindicatos que trataban de independizarse de los órganos afines a la Unidad Popular. La Unidad Popular desarmó políticamente a los oprimidos. Su suicidio es símbolo de su derrota política

y no de la “defensa de la revolución socialista”, de la que renegó, aunque sus apologistas quieran idolatrarlo.

Las crónicas tampoco dicen que el régimen pinochetista sigue vigente, que lo esencial de su Constitución sigue en pie. Que todos los gobiernos han sostenido las reformas neoliberales más terribles. Incluidos los gobiernos de la Concertación que incluía a los principales partidos de la UP, el Partido Socialista y el Partido Comunista.

Presentar un balance o una crónica de aquellos hechos trá-

gicos para la clase obrera de Chile y del mundo omitiendo estas caracterizaciones es parte de la trampa que trata de impedir que aprendamos de los errores para no volver a cometerlos nunca más.

La dirección revolucionaria se reconstruye en Chile sobre la base de esa crítica, sobre la base de la estrategia de la revolución y dictadura proletarias, por el gobierno obrero-campesino. No hay otra salida para la rebelión de las masas que se inició hace un año.

## Colombia grita: ¡Nos están masacrando!

Las masas en Colombia no pararon de salir a las calles ni con el covid-19, pero en septiembre la indignación desató las protestas por la muerte de Javier Ordoñez que desembocó en una cacería a bala por parte de la policía, que dejó un saldo de 13 civiles asesinados y más de 70 heridos con arma de fuego. Medicina legal reportó 9 fracturas en el cráneo. Ordoñez había sido torturado camino a la estación policial y una vez en su interior. La fiscalía citó de dementiales las pruebas visuales que se tienen en contra de los uniformados colombianos.

El descontento se tradujo en ataques contra sedes de algunas alcaldías que destruyeron **43 de 103 Comandos de Acción Inmediata de la policía** sólo en Bogotá. Lo grave de todo esto es que los policías vestidos de civil o con uniforme portan arma de fuego que indiscriminadamente utilizan para reprimir y hasta masacrar a la población. Llegan al punto de desobedecer las órdenes explícitas de Claudia López, alcaldesa de Bogotá, quien prohibió el uso de armas de fuego contra los manifestantes. La población exige responsables, ¿Quién dio la orden?, ¿Quién los mató?, son apenas algunas de las consignas con la que la población trata de decir no más, **¡NOS ESTAN MASACRANDO!**

Desde el 2017 hasta el 2019 se tiene el reporte de **639 homicidios, 40.481 casos de violencia física y 241 casos de violencia sexual por parte de la policía en Colombia**. Es importante mencionar que la policía en Colombia no es juzgada en tribunales civiles sino militares. El sistema está armado para garantizar la impunidad con que policías y militares reprimen y violentan a los oprimidos. Toda esta brutalidad de los brazos armados, la mal llamada “fuerza no letal” del Estado, no son ni casos aislados, ni manzanas podridas, como lo manifiesta la institución. Es la policía en su conjunto la que está podrida, llegando a realizar varias masacres (**más de 55 en el 2020**) y desapariciones forzadas de miles de civiles.

Cínica es la actitud de Duque y su gabinete al definir las masacres como “homicidios colectivos”, lavándose así las manos y defendiendo las instituciones que silencian, persiguen, asesinan, hostigan, violentan, sobornan a líderes sociales, defensores de derechos humanos, políticos, comunicadores sociales y periodistas. A esto se suma el discurso utilizado por el Estado para justificar este tipo de



represión cuando plantea la necesidad de combatir a vándalos, exguerrilleros, comunistas, petristas, castrochavistas, que hacen que Bogotá y el país entero se descontrolen.

Hoy la policía y el gobierno nacional representan a los sectores más reaccionarios de la burguesía colombiana. Aquellos que orquestaron las masacres y garantizaron el profundo sometimiento del país al imperialismo, quienes garantizaron todos los planes de ajuste y ataque a las condiciones de vida de las masas.

La oposición burguesa, entre ellos la alcaldesa de Bogotá, denuncia los excesos de las fuerzas represivas. Este sector representa la promesa de una Colombia democrática y llaman a democratizar las fuerzas represivas, a profesionalizarlas, a humanizarlas. Proponen que una reforma de la policía significaría el fin del abuso policial. Desde el POR sostenemos que este camino no llegará a ningún lado, la policía no se puede reformar, su función es reprimir a oprimidos.

**¡Viva el Paro Nacional!**

El Comité Nacional de Paro convocó a que el **21 de septiembre** se celebre la “**caravana nacional**” reclamando que el gobierno “en la emergencia debe respetar la democracia, la soberanía, la vida de las personas líderes sociales, reincorporadas, defensoras de derechos humanos, y los acuerdos de paz, así como rechazando la injerencia norteamericana en la autodeterminación de los pueblos hermanos”. Y en medio de la crisis derivada de la recesión económica y la pandemia, considera de la mayor prioridad atender las necesidades más angustiantes de los sectores económicos y sociales con enfoques diferenciales por ra-

---

zón de edad, género y etnia.

La explosiva respuesta de las masas se enmarca en una profunda crisis política debido a las denuncias en contra del expresidente Uribe, quien fue quien facilitó la unión entre el narco y el Estado colombiano; la crisis económica que desde hace años sacude a la mayoría de la población y que se agrava día tras día; el pase libre para que tropas norteamericanas se encarguen de la “lucha contra el narcotráfico” cuando uno de sus objetivos fundamentales es presionar a Venezuela; la crisis sanitaria que ubica a Colombia en el 6º lugar a nivel mundial como uno de los países más afectados por el Covid entre contagiados y muertos; y el asesinato sistemático de líderes sociales y de jóvenes que nunca cesó pero que se agrava a cada minuto.

Los partidos burgueses y pequeño-burgueses hacen todo lo posible por desviar el descontento hacia la defensa de la institucionalidad y el camino de las reformas, tienen miedo de que la revuelta llegue más lejos y se cuestione la propiedad privada burguesa, origen de todas las desigualdades en la sociedad. El programa levantado por el Comité Nacional

de Paro es un programa nacionalista burgués, de rechazo a la injerencia imperialista y fomento a la burguesía nacional. La expropiación de los principales medios de producción está ausente en el programa del Comité Nacional de Paro, en cambio se restringen a exigir un incremento impositivo.

Sin embargo, las masas colombianas están en el camino correcto, utilizando los métodos de acción directa y la organización para defenderse de la barbarie y la opresión generada por tantos años de gobiernos entreguistas y títeres del imperialismo yanqui.

Es en estos momentos en donde urge que la clase obrera colombiana enarbole el programa histórico de la revolución y dictadura proletaria, único programa que permitirá una verdadera democracia a la mayoría explotada en contra de la minoría explotadora, expropiando los principales medios de producción, expulsando al amo del norte y sus sirvientes de una buena vez. Sobre la base de esta estrategia es necesario poner en pie el partido revolucionario, marx-leninista-trotskyista.

---

## Elecciones en Estados Unidos

### No dejarse engañar, ni por Trump ni por Biden

En la Convención Nacional Demócrata (agosto), el candidato presidencial para las elecciones de 2020, Joe Biden, eligió a la senadora negra Kamala Harris como candidata a vicepresidenta.

En la Convención, líderes políticos y comunitarios criticaron la desigualdad, las reducciones fiscales de Trump, por “beneficiar a los ricos”, y exigieron impuestos a las grandes fortunas, para que “paguen su parte”. También destacaron las intervenciones del general Colin Powell (al frente de las tropas estadounidenses en Irak y Afganistán), y de Michael Bloomberg (alcalde de Nueva York y propietario de fondos de inversión), quienes se unieron al Partido Demócrata en 2016. En particular, el de John Kasich quien, siendo gobernador de Ohio, atacó las huelgas y se pronunció contra el derecho al aborto y la educación pública. En el acto, pidió a la burguesía y a los votantes republicanos que “no le tengan miedo a Biden”, ya que nunca hará un “giro a la izquierda”. Para terminar, Biden dijo que “protegería el Medicare”, que su gobierno ya no “coquetearía con dictadores” y que se implementarán reformas en los procedimientos y métodos de los cuerpos policiales.

La retórica “progresista” no es más que demagogia electoral, para atraer a sectores de la clase media, atormentados por el reaccionario de Trump, jóvenes rebeldes contra la violencia policial y masas empobrecidas. Es la promesa de que Biden “nunca se volverá a la izquierda” (es decir, que nunca irá a fondo en las reformas económicas y policiales). Esta no es solo una estrategia electoral para atraer a los republicanos descontentos con Trump. Es una confesión: si vencen, los demócratas no alterarán las bases materiales de la opresión social y racial que condicionan las relaciones entre clases en la economía, en la vida civil y en el Estado.

Por eso no hubo interés en presentar un programa de gobierno falso. Solo promesas y algunos destellos de retórica reformista. Este posicionamiento, sin embargo, fue forzada por las condiciones de agitación social. Así, los choques de las masas negras contra la violencia policial y el racismo se reflejaron en el discurso demócrata. Sin embargo, tanto Biden como Harris se negaron a declararse a favor de apoyar la principal demanda, concebida por las orientaciones reformistas del movimiento: “desfinanciar” y reformar la policía, reorientando sus recursos a programas sociales para comunidades negras.

El camino histórico del Partido Demócrata está lleno de tales maniobras. Las figuras “izquierdistas” atraen las ilusiones de sectores de masas, que se mueven hacia la izquierda. Mientras están en las elecciones internas (“primarias”), enfrentan el control de las fracciones más derechistas sobre los mecanismos electorales de los candidatos nacionales. La burocracia del aparato del partido (vinculado a las familias políticas dominantes y las fracciones monopólicas que apoyan al partido) maneja la elección de la fórmula electoral con mano de hierro. Así, impide el ascenso de los “izquierdistas”, al tiempo que “alinean” a sus seguidores detrás de los candidatos designados por el aparato.

Esto sucedió con Bernie Sanders, quien se sometió a la candidatura de Hillary Clinton en 2016. Ocurrió, ahora, nuevamente, cuando Sanders y Harris (candidatos primarios) se sometieron a Biden. El llamado “socialista” y la activista negra se arrodillaron ante los designios del aparato del partido, bajo la consigna de “derrotar a Trump”. Que esto ocurra bajo las consignas de “defender la democracia”, “valores estadounidenses”, “unidad de la nación” o “igualdad racial”, no altera en absoluto su contenido de

clase burguesa.

Esto explica por qué Harris se presta a la farsa de que sería posible la unidad nacional entre la burguesía monopolista blanca -racista y opresiva- con los explotados, particularmente sus estratos negros más pobres y miserables. En otras palabras: cumple la función designada por el aparato del partido, de servir como vitrina electoral al movimiento negro rebelde. Como fiscal general de California, estaba a favor de mantener la pena de muerte y utilizó métodos y procedimientos policiales y legales racistas para proyectar su carrera. Un ejemplo de ello fue su negativa a modificar procesos legales y pruebas policiales, que concluyen en el encarcelamiento masivo de negros.

Por su parte, Biden siempre ha representado políticamente el chovinismo, que está en el origen de la burguesía estadounidense. Siendo un joven senador de Delaware, estaba a favor de la “igualdad” racial, pero mientras las escuelas y el uso del transporte público se mantuvieran segregados (la política llamada “separados, pero igualitarios”). También fue el principal impulsor de la ley, aprobada en 1994, que favoreció el encarcelamiento masivo de negros. Este es el verdadero temperamento del hombre que llegó a decir que no le gustaría que sus hijos crecieran en una “jungla racial”.

Nótese que la fórmula de Biden-Harris apunta a esconder detrás de un gesto cínico -la unidad y alianza del candidato “burgués blanco” con la “activista negra progresista”- la relación real de subordinación entre blancos y negros en todas las esferas de vida social y estatal.

Eso es lo que explica Christian Gines, en el diario Jacobin, de Estados Unidos: “Tuvimos una cara negra en el liderazgo de América del Norte durante ocho años, y la situación de la comunidad negra no ha mejorado”. De modo que “los negros en las altas esferas actúan sólo como ‘corredores de bolsa’ de la supremacía blanca, ‘vendidos’ con la promesa de progreso”. Son palabras que reflejan cuánta ilusión se ha depositado en la farsa de que un negro en la presidencia modificaría la opresión histórica sufrida por las masas negras. Cualquiera que sea la fórmula electoral demócrata, expresará las candidaturas de la burguesía imperialista más poderosa del mundo.

Sin la dirección revolucionaria, capaz de traducir la ex-

periencia de las masas en un programa socialista, siempre terminan siendo arrastradas detrás de los candidatos de la clase dominante. Por eso la radicalización política de las clases medias y del proletariado aún se desarrolla condicionada por la democracia burguesa, a pesar de dar saltos instintivos a la izquierda y, por un momento, chocar contra el régimen burgués en su conjunto.

El primer paso para avanzar en la independencia política de las masas estadounidenses explotadas es denunciar la impostura de las candidaturas demócratas y rechazar que se utilicen como moneda de cambio electoral para negociar reformas, cuya función es engañar a los explotados. Esto requiere avanzar en la unidad de acción, bajo un programa común para defender sus condiciones de vida y luchar contra la burguesía como clase.

Es parte de esta tarea de elevar la vanguardia política, la crítica programática a la trayectoria centrista del Partido Socialista de los Trabajadores (SWP). Organizada como una sección de la IV Internacional en los Estados Unidos, fue destrozada por primera vez por la corriente revisionista del marxismo en la década de 1930. En las décadas siguientes, su dirección se mostró incapaz de elaborar los cimientos del programa de la revolución y constituirse como una fracción dentro del proletariado. Lo que llegaría a converger con las derrotas del proletariado mundial, la progresiva descomposición del estalinismo y la división fraccional de la Cuarta Internacional, impidiendo que el surgimiento de la lucha democrática del movimiento de derechos civiles se sude al programa de expropiación revolucionaria de la burguesía y la constitución de un gobierno obrero (dictadura del proletariado).

Las consecuencias de este curso se reflejan hoy como un atraso en la formación de una vanguardia con conciencia de clase. Sin embargo, las tendencias de la lucha de clases y la propia experiencia de las masas en lucha favorecen que su sector más consciente y avanzado se acerque y asimile el programa y la estrategia revolucionaria, y se dedique a constituir el partido marxista-leninista-trotskista. Sobre nuevas condiciones, es necesario forjar la unidad revolucionaria de negros y blancos explotados contra la minoría capitalista blanca, sin la cual será imposible conquistar derechos reales y la eliminación total del racismo.

*(nota de MASSAS n° 619 – POR Brasil)*

## Artículos internacionales disponibles en la web [www.por-cerci.org/category/cerci](http://www.por-cerci.org/category/cerci)

- **Estados Unidos:** Continúa la lucha de clases
- **Crisis en Bielorrusia:** Actualidad del Programa de Transición
- **Campaña a 80 años del asesinato de Trotsky y 82 años de la fundación de la IV internacional:** Informe sobre la Situación Internacional y de América Latina
- **Cuba:** Solo el proletariado puede responder a la crisis sanitaria y preservar las conquistas revolucionarias

# Bolivia: La última encuesta y un cataclismo en el mundo electorero

## Una reconfiguración en el mapa electoral

### Los explotados y oprimidos a prepararse para enfrentar al futuro verdugo

Para sorpresa de muchos, la publicación de la última encuesta electoral que se dice recoge datos de un número mayor de encuestados en las ciudades y el campo (14.000), lanza datos sorprendentes que ubica a la candidatura del MAS el borde de alcanzar la victoria en la primera vuelta (40,3%). Carlos Mesa, de lejos (26,2%) conserva el segundo lugar; Camacho sube al tercer lugar y Janine Añez es desplazada al cuarto lugar con algo más del 7 % de preferencia del electorado.

Esos resultados, sin embargo, son si no se toma en cuenta los votos blancos (7,1%), nulos (10,6%) ni los indecisos (9,8)%, que juntos representan el 27,5% pisándole los talones al MAS que apenas tiene un 29,2% de intención de voto. De las modificaciones que se produzcan a la hora de votar en este grupo que políticamente expresa el repudio a la politiquería burguesa, depende el resultado final.

Bueno, pero ese resultado ha tenido un efecto devastador en la clase media opositora al MAS y ha llenado de optimismo a los azules, hasta la víspera muy vapuleados en las ciudades, y les ha permitido acentuar su desenfundada campaña demagógica mostrándose ya como los seguros ganadores en la próxima contienda electoral. Sin embargo, es incuestionable que el MAS ha caído mucho en su peso electoral como consecuencias de que amplias capas de la población han superado las ilusiones democráticas y se han alejado políticamente del partido azul; por otra parte, las masas ya no tienen ninguna esperanza en que la papeleta electoral pueda resolver los graves problemas que están enfrentando, agravados por la crisis económica que promete golpear más duramente después de las elecciones, extremo que se constata en el alto porcentaje de los votos blancos y nulos que como nunca alcanzan al 17,7 % del electorado.

La presión de la clase media sobre las candidaturas que se muestran como antimasistas ha aumentado. La exigencia de que se unan como la única posibilidad de cerrar el paso al MAS es cada día más fuerte; la idea del voto útil se generaliza y está orientada a potenciar al candidato que se ubique en segundo lugar por lo menos para que se fuerce la posibilidad de la segunda vuelta, etapa en la que



**¡BASTA DE DEMAGOGIA BURGUESA!  
¡MUERA LA POLITIQUERÍA DE LA  
NUEVA Y LA VIEJA DERECHAS!**



**EL VOTO BLANCO O NULO, ES UNA FORMA  
CONCRETA DEL EJERCICIO DE LA  
INDEPENDENCIA POLÍTICA, IDEOLÓGICA Y  
ORGANIZATIVA DE LOS EXPLOTADOS Y  
OPRIMIDOS DEL PAÍS.**

**CON EL POR AL SOCIALISMO**

todos se verían obligados a cerrar filas contra el MAS. A esta presión obedece que Añez, al constatar su caída vertiginosa, retire su candidatura desafiando a los otros que sigan su ejemplo “patriótico” por la defensa de la sacrosanta democracia.

Ocupando Carlos Mesa el segundo lugar y con tendencia a fortalecerse con la renuncia de Añez el que queda en la carrera electoral con algún peso electoral en Santa Cruz y que puede definir el destino de las elecciones generales es el racista, ultra reaccionario y testarudo Facho Camacho. ¿Será que la presión social, o de algún sector de los empresarios privados y de las transnacionales imperialistas puedan doblegarlo?

Ante la alta posibilidad de que los votos migren en uno u otro sentido, por ejemplo, que amplios sectores cuentapropistas (comerciantes, transportistas, artesanos, etc.), con la esperanza de que el futuro gobierno del MAS les garantice “paz social” para sus actividades diarias de las que dependen para comer, pueden migrar masivamente con su voto hacia los azules; por otra parte, no se tiene la seguridad de que el 100 % de los votos que apoyaban a Añez vaya a potenciar a Mesa; muchos pueden oscilar también hacia Camacho, el chino o Tuto Quiroga. En el campo electoral, a menos de un mes de las elecciones, nada está dicho. El panorama se muestra muy complejo e inseguro, hecho que no deja dormir a los electoreros.

Llamamos a los explotados y oprimidos de este país a no dejarse arrastrar por esta marea electoral absurda. Los resultados que surjan de ella no serán la respuesta al hambre, a la falta de fuentes de trabajo, a los miserables ingresos de los cuentapropistas, a garantizar los servicios de la educación y la salud, etc. El que salga vencedor de la contienda, cualquiera de ellos, está condenado a desarrollar la misma política burguesa frente a la crisis económica. El Estado burgués en sus manos recurrirá a medidas leoninas contra la población para salvar los intereses de los empresarios privados y de las transnacionales imperialistas. Estará condenado a descargar las consecuencias de la crisis sobre las espaldas de los trabajadores y de todos los oprimidos del país.

*(nota de Masas Bolivia, Extra 21 09 2020)*