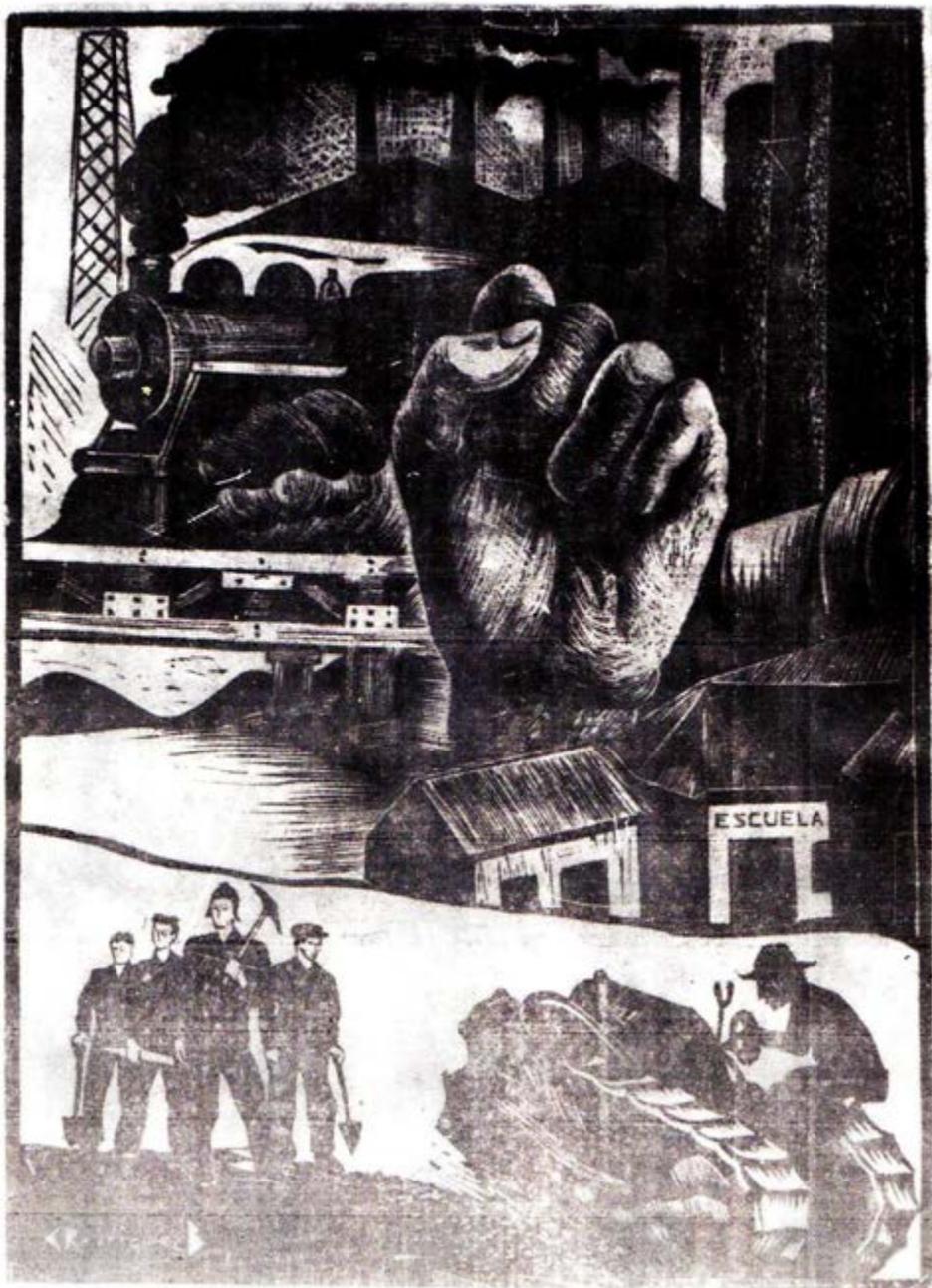


HOMBRE NUEVO

URMA - URUS - URDA - NACIONALES



Nº 2

La Paz, abril - mayo de 1995

Precio Bs. 5.-

HOMBRE NUEVO

mayo de 1995
La Paz - Bolivia

HOMBRE NUEVO

2



PROGRAMA DE URMA

1. Bolivia es un país capitalista atrasado donde junto a la producción capitalista sobreviven formas de producción pre-capitalistas.

En esta particular estructura económica existen formas diversas de propiedad (desde la comunidad primitiva, la pequeña propiedad artesanal y parcelaria en el campo, hasta la gran propiedad capitalista de los medios de producción) y las correspondientes clases sociales, unas son resabios del pasado (campesinos y amplias capas de la clase media) y otras criaturas del capitalismo (proletariado y burguesía parasitaria).

La historia boliviana confirma que, en la etapa de decadencia mundial del capitalismo, el país ya no conocerá un generoso desarrollo capitalista. La miserable clase dominante nativa, ha fracasado en su intento de transformar a Bolivia en una potencia capitalista y hemos sido incorporados a la economía mundial debido a la invasión del capital financiero primero inglés y luego americano para explotar nuestras materias primas.

La experiencia boliviana también confirma que las otras clases sociales (campesinos y la clase media de las ciudades) no puede desarrollar una política independiente de clase y están condenadas a oscilar entre las clases polarmente opuestas (proletariado - burgue-

sía) que definen la lucha de clases en el sistema capitalista.

Los maestros constituimos una capa que emerge de las necesidades del capitalismo en el seno de la clase media y reproduce las virtudes y debilidades de esta clase. URMA al interior del magisterio, expresa conscientemente la política revolucionaria del proletariado, cuya finalidad estratégica es la revolución y dictadura del proletariado (gobierno obrero-campesino).

URMA es el instrumento de la política revolucionaria que concreta su acción diaria en la necesidad de soldar a los maestros con el programa revolucionario y reconocer la dirección política del proletariado aún, cuando éste se encuentre reducido en fuerza y tamaño debido a las emergencias de la crisis capitalista.

2. La opresión imperialista es sobre todo el país; todas las clases sociales incluida la burguesía nativa, son víctimas de la política saqueadora del imperialismo. Para lograr la liberación de Bolivia URMA propugna el FRENTE REVOLUCIONARIO ANTIIMPERIALISTA, que es la alianza de todas las clases oprimidas del país bajo la dirección política del proletariado, en contraposición a todo intento de unir a los explotados bajo la dirección de la

burguesía (Frente Popular, Unidad Nacional, Acuerdo Nacional, etc.).

Rechaza el legalismo y el parlamentarismo y reconoce como método de lucha directa de las masas en sus múltiples manifestaciones (desde la movilización callejera, pasando por la huelga general, hasta la insurrección armada para sepultar al Estado burgués). En determinadas circunstancias puede usar el método parlamentario para convertir las cámaras en tribunas revolucionarias, pero siempre subordinado a la acción directa de las masas.

3. Siendo la educación un fenómeno superestructural condicionada por la base económica de la sociedad, propugnamos una radical transformación de la educación, partiendo del convencimiento de que la escuela nueva que buscamos será producto de la nueva sociedad.

4. Para nosotros el objetivo fundamental de la educación es conocer la realidad (naturaleza y sociedad) y descubrir las leyes objetivas que la rigen.

Conocer es actuar sobre esa realidad para transformarla, eso es el trabajo social. Conocer es transformar la realidad para satisfacer las necesidades humanas y la asimilación de esa experiencia es la teoría.

El capitalismo divide la fuerza de trabajo de los medios de producción —es la razón de su existencia—, así divide teoría y práctica que se traduce en el plano educativo como una actividad deformante de la naturaleza humana.

La experiencia en el campo educativo enseña que unir teoría y práctica significa sustituir la gran propiedad privada de los medios de producción por la social, objetivo que sólo se logrará a través de la revolución social. Por esta razón nuestro planteamiento educativo es revolucionario, orientado a la destrucción del actual régimen social.

Los reformistas se limitan a colocarle parches a la actual educación en crisis. Se limitan a propugnar, al igual que la clase dominante en descomposición, métodos para el rápido aprendizaje de la lecto-escritura pero de espaldas al verdadero problema de la educación que es el de CONOCER LA REALIDAD.

5. Los urmistas llevamos el presente programa revolucionario a la actividad sindical cotidiana, por eso propugnamos y practicamos el sindicalismo revolucionario. Combatimos con firmeza a las tendencias que pretenden limitar el sindicato al estrecho marco del economicismo y colaboracionismo con los gobiernos de turno. Enfrentamos una batalla a muerte contra toda forma de degeneración sindical; combatimos a ese cáncer que se llama burocracia porque destruye y debilita a la organización sindical para ponerla al servicio del Estado burgués.

Nuestra militancia en el seno de las organizaciones sindicales es la encarnación de la más alta moral revolucionaria. No caben en nuestras filas los traidores, negociantes, ladrones y logreros.

PLATAFORMA DE LUCHA

- Lucha por le Salario acorde a la Canasta Familiar, con escala móvil.
- Defensa del régimen actual de Seguridad Social.
- Rechazo a las tres Leyes antinacionales (Reforma Educativa, Participación Popular y Capitalización)
- Independencia Sindical
- Lucha conjunta con todos los explotados
- Libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja de coca.
- Que los ricos paguen los impuestos y la Deuda Externa.
- Supresión de la educación privada.
- Oponer la estatización a la economía de mercado.
- Tierra y territorio para los campesinos. Lucha contra la mercantilización de la tierra.
- Autodeterminación de las nacionalidades oprimidas.
- Fortalecimiento y retorno al sindicalismo revolucionario.
- Amplia democracia sindical y desburocratización de la COB.
- Defensa de la Autonomía universitaria y el Cogobierno Docente Estudiantil.

La finalidad estratégica de URMA es la de transformar (revolucionar) la educación. Nos oponemos a todos los intentos que hace la pedagogía burguesa por confundir la formación del hombre con los instrumentos del conocimiento, con leer y escribir. Buscamos que la escuela y la universidad orienten a los educandos a actuar sobre la realidad objetiva (naturaleza y sociedad) para transformarla y así para que aquellos se transformen. Esto es conocer las leyes del desarrollo y la transformación de la realidad. El conocimiento por los sentidos es la base de la teoría y ésta, cuya validez será demostrada por la experiencia, permitirá potenciar la acción transformadora del hombre. De esta manera se logrará el pleno desarrollo de la individualidad, de sus posibilidades. Eso será el hombre nuevo. Ni duda cabe que URMA también lucha por la satisfacción de las necesidades inmediatas de los maestros, por mejores condiciones de vida y de trabajo. Es ahora que luchamos por la nueva escuela, al combatir para que la educación una teoría y práctica en el trabajo social. La táctica está condicionada por la estrategia y cuando es equivocada puede desvirtuar a esta última.

POSICIONES REVOLUCIONARIA Y REFORMISTA ANTE EL PROBLEMA EDUCATIVO (¿SOLUCION POLITICA O TECNICO-PEDAGOGICA?)

Por G. Lora

I. ¿QUE HACER FRENTE A LA LEY DE REFORMA DE LA EDUCACION?

Dentro del marco jurídico vigente y de la supuesta democracia representativa, ha dicho el Poder Ejecutivo que sancionada la Ley por los representantes del pueblo y promulgada por el Presidente de la República y su equipo ministerial, no queda más camino que someterse a ella y cumplirla. El que se atreva a resistirla, a no cumplirla, está cometiendo un delito y la autoridad puede recurrir a la violencia para imponer su observancia. No puede haber la menor duda de que los bolivianos somos víctimas de una ficción democrática, con la que se disfraza la dictadura de la clase dominante.

Dos palabras para ver si en nuestro país hay o no democracia burguesa y las consecuencias de esta realidad sobre el presente y el porvenir de los bolivianos. La conducta de los gobernantes y el uso del ordenamiento jurídico que hacen depender mucho de la naturaleza del país, de sus particularidades.

Hasta este momento nadie ha

dado respuesta a uno de nuestros planteamientos fundamentales: en la Bolivia de ayer, de hoy y de mañana, ha resultado y resulta imposible el florecimiento de la democracia representativa, no como consecuencia de las limitaciones y defectos de los caudillos de las clases dominantes o de los ideólogos revolucionarios, sino por el poco desarrollo del capitalismo, del atraso del país. Las clases mayoritarias soportan una miseria extrema, lo que determina la agudización de la lucha de clases.

Esta realidad no permite que el país en su conjunto, particularmente su economía, evolucionen gradual y pacíficamente, en el marco de la ley y a través del escenario parlamentario. No solamente los grandes problemas sino que inclusive los pequeños se resuelven en las calles, a palos, como concesiones arrancadas a la fuerza.

Las leyes no corresponden a la realidad del país, se las copia de otros países, buscando dar a las dictaduras la apariencia de democracias criollas. Los marxistas sostienen que la democracia formal más avanzada -se desarrolla en diverso grado en las metrópolis imperialistas- no es más que una

dictadura de clase. Aquí las "democracias" criollas son cínicas dictaduras burguesas. El que impone su voluntad, el único que manda, es el que maneja el dinero y dispone lo que harán los organismos coercitivos; esto le permite someter a su despótica voluntad al Legislativo, que cumple un papel secundario y al antojo del amo del Palacio Quemado, y también al Judicial.

En este hecho se encuentra la explicación de que las masas bolivianas maduren políticamente a través de su lucha diaria. Mientras que en los países vecinos los explotados y oprimidos siguen atrapados por las ilusiones democráticas —que constituye uno de los mayores obstáculos en el camino de la revolución—, en la inculta, atrasada y muy pobre Bolivia, los trabajadores han recorrido un buen trecho en la evolución de su conciencia de clase y han llegado al convencimiento de que la papeleta electoral y el parlamento no permiten la solución de los problemas nacionales y sociales, que no les queda más que recurrir a la acción directa de masas —método de lucha creado por éstas— para arrancar con ayuda de la violencia revolucionaria las reivindicaciones que plantean.

En el caso concreto de la Ley de Reforma Educativa, nos encontramos frente a una medida legal que violenta los intereses nacionales, de los sectores mayoritarios del país, de los estudiantes y de los maestros. Los supuestos "representantes del pueblo" actuaron cínicamente contra el pueblo.

Se tiene que comprender que la Ley sobre la educación es parte integrante e inseparable de toda la política entreguista, antiboliviana y antipopular del gobierno burgués de turno. No puede analizarse correctamente esta disposición legal de espaldas a la privatización (mal llamada capitalización) de las

empresas públicas, a la supuesta participación popular y a la reforma impositiva. Todo el conjunto de estas leyes malditas son la expresión de los intereses foráneos, antinacionales, de las transnacionales, del imperialismo. Estados Unidos, una de las potencias colonialistas más poderosas, es el mayormente empeñado en la aplicación en el país de su planes y programas, importando poco los medios que se empleen. ¿Cuál es el objetivo central de la política opresora y saqueadora del imperialismo norteamericano? Lograr que los bolivianos hambrientos le ayudemos a pagar el alto costo de la política que encamina a reactivar la economía metropolitana, punto de partida de la superación de la descomunal crisis económica estructural que soporta, de la misma manera que los otros países, por otra parte.

Hay que proclamar a grito pelado que el conjunto de la política (concretizada en las leyes malditas, sin olvidar a la de la reforma educativa) del gobierno movimientista es antinacional, antiboliviana. Someterse a ella y cumplir las leyes que la resumen, bajo el pretexto de no apartarse de una formalidad legal, constituye asumir una conducta traidora y cobarde con referencia a los objetivos e intereses del país y de la mayoría nacional.

No aceptamos la Ley de Reforma Educativa, la desconocemos. Si se habla en el lenguaje propio del ordenamiento jurídico, diremos que nuestro objetivo es imponer al gobierno la derogatoria de dicha disposición. No pediremos que esa medida sea adoptada por el Poder Legislativo, sino que la impondremos al Ejecutivo siguiendo el camino de la acción directa de masas.

Nuevamente tenemos que subrayar que este gobierno no es de los bolivianos, sino que ha sido

designado por una minoría de la minoría ciudadana que fue arrasada a la farsa electoral.

Todo esto nos lleva al convencimiento de que la Ley de Reforma Educativa ha sido autoritariamente impuesta al país y que nunca los bolivianos la hemos buscado.

II.

RAZONES FUNDAMENTALES DE NUESTRO RECHAZO A DICHA LEY.

Ofrecemos una apretada síntesis de los argumentos que obligan a rechazar el conjunto de la Ley de Reforma de la Educación y no únicamente de algunos de sus artículos. Se puede decir que estamos en contra de la globalidad de la política educativa del gobierno burgués de turno.

No se trata tampoco de errores cometidos por determinado gobierno, sino de la expresión en el campo de la educación de las características diferenciales del orden social capitalista. Alguien puede decir que la clave de la cuestión radica en que un determinado mal gobierno no dubitó en seguir las instrucciones del Banco Mundial a cambio, sobre todo, de alguna limosna monetaria. Diremos que a lo largo del siglo XX, por lo menos, los diversos gobiernos que se sucedieron en el Palacio Quemado se han limitado a trasladar al lenguaje jurídico las órdenes impartidas por el imperialismo. Señalemos por qué razón ha sucedido y sucede este hecho vergonzoso y ultrajante de la soberanía nacional.

La feudal-burguesía —sucumbió como consecuencia de la victoria de la revolución del 9 de julio de 1952 y fue sustituida por una caricatura de burguesía—, que precisaba con urgencia capitales y tecnología, no tuvo más remedio

que convertirse en sirviente del imperialismo.

1. Bolivia es un país capitalista atrasado —quiere decir con poco desarrollo del capitalismo—, de economía combinada, en la que coexisten diversos modos de producción, pero integrante de la economía mundial.

El rasgo diferencial del país radica en que el capitalismo no ha sido el resultado de un desarrollo interno, sino que ha llegado al país de fuera, como fuerza invasora, cuando ya daba los primeros pasos de su etapa imperialista. La consecuencia de este proceso ha sido el que no se hubiese podido barrer de los Establos de Augías todos los escombros precapitalistas, el que el desarrollo de la economía no respondió a las necesidades y objetivos nacionales, sino a los de las grandes metrópolis saqueadoras y opresoras. Todo esto ha marcado a fuego el desarrollo posterior de nuestra historia. Sin embargo, queda señalar que la invasión imperialista no ha dado lugar a la formación de una burguesía nacional, revolucionaria, capaz de materializar las tareas demo-burguesas fundamentales.

Llegamos tarde a la mesa en que se distribuían puestos en la división del trabajo internacional y zonas de influencia económica. Una orden foránea nos condenó a la monoproducción de minerales estratégicos para la metalurgia mundial.

El producto de esta realidad ha sido una burguesía chata, miserable, pedigüeña, meramente comercial o intermediaria, basada en la explotación de riquezas naturales y en una industria ligera o cuantitativamente limitada, que no ha logrado asentarse en la industria pesada. Subrayamos que este fenómeno es de primerísima importancia porque determina la incapacidad de la burguesía boliviana

de enfrentarse económica y políticamente con las metrópolis imperialistas, sobre todo disputándole zonas de influencia en el mercado mundial. Su destino es limitarse a cumplir las órdenes del amo foráneo a cambio de una y otra limosna.

Aquí encontramos la explicación de esa conducta invariablemente vendepatria y traidora de los gobiernos bolivianos, que hace tiempo han entregado a los yanquis en malbarato la soberanía nacional.

Cuando combatimos a la Ley de Reforma de la Educación estamos combatiendo la política y los planes del Banco Mundial, impuestos por las transnacionales en este momento de descomunales dificultades para éstas.

2. La burguesía antifeudal, anticlerical y revolucionaria, transformó la educación, propició la escuela única y gratuita y universalizó al alfabeto. Su objetivo inmediato era el de colocar la educación al nivel alcanzado por el desarrollo de la ciencia.

Toda esta obra gigantesca es destruida despiadadamente por la burguesía contrarrevolucionaria, agotada y en descomposición en medio de una inmoralidad repugnante. Intimamente unida con la iglesia oscurantista, privatiza, elitiza la educación y busca convertirla en un privilegio de clase, llegando al extremo de impulsar la superespecialización —destinada a disminuir los costos de producción y a cretinizar al hombre—, en fin, esta pulverización de todo lo logrado hasta hoy, es consumada buscando mantener en pie el orden social burgués en plena descomposición. La Ley de Reforma de la Educación forma parte de esta política global de una clase social de dimensión mundial como lo es la economía en la que se sustenta, por esto busca acentuar la deshumanización del hombre, ya iniciada en los momentos de ma-

yor gloria de la burguesía.

¿Por qué aplicamos estas consideradas hechas para caracterizar a la burguesía internacional a la clase dominante de un país atrasado? En su momento los movimientistas —no los actuales sirvientes del imperialismo— pretendieron engendrar desde el poder a una burguesía nacional. Los hijos dignos de gamonalismo ignoraban que las clases sociales son expresiones de la estructura económica de la sociedad y de sus contradicciones. Sostenemos que la burguesía comercial boliviana está condenada a correr la misma suerte que el orden social capitalista mundial. Bajo el capitalismo envejecido y decadente, en putrefacción, no pueden aparecer criaturas rejuvenecidas, destinadas a vivir de nuevo el desarrollo de la sociedad capitalista, que en su integridad y en escala mundial ha caducado. Todo lo que viene haciendo y haga en el futuro el gobierno burgués boliviano, mostrará irremediablemente la impronta de la caducidad y de la contrarrevolucionaria. La demagogia de Goni-Patiño no es suficiente para encubrir esta realidad.

Que oportuno es traer a colación un otro ejemplo acerca de la naturaleza mundial de los fenómenos económico-sociales de nuestra época. El stalinismo —una corriente mundial contrarrevolucionaria— ha caído por haber concluido restaurando el capitalismo en la URSS y ahora en la China y en Cuba. Sus restos, las astillas en las que se ha destrozado esta corriente proburguesa, se han tornado liberaloides, parlamentaristas, interesados en perfeccionar la democracia, socialdemócratas de derecha, totalmente opuestos al bolchevismo anterior de fines de 1924. En el campo de las luchas sociales se trata de fenómenos irreversibles, pues son la cosecuencia del cambio de con-

tenido de clase de los partidos.

3. Tanto a los que consideran que el gobierno del MNR —políticamente agotado porque su propuesta de un desarrollo capitalista global e independiente del país ha fracasado ruidosamente— tiene capacidad para revolucionar el país, transformarlo radicalmente y rejuvenecerlo, y que puede hacerlo apoyándose en su rodillo parlamentario y también a los que sueñan con una escuela capaz de liberar y transformar nuestra sociedad, hay que recordarles —si presumen ser marxistas habrá que pedirles disculpas por retornar al abc de la doctrina revolucionaria— que todos los fenómenos superestructurales y la educación es uno de ellos, están determinados en último término por la estructura económica de la sociedad; es ésta la que está agotada, lo que se traduce en la educación, fenómeno superestructural.

No puede haber una educación cualitativamente nueva y superior, con referencia al de la víspera, si el capitalismo no ha sido sustituido por la sociedad sin clases. Los cambios cuantitativos que sufra el capitalismo no son suficientes para la aparición de una nueva escuela.

La educación es criatura de la sociedad; la influencia decisiva de la estructura económica puede llegar hasta ella a través de otras manifestaciones superestructurales, la política, por ejemplo, pero concluye condicionándola.

La escuela es criatura de la sociedad y no a la inversa. Generalmente se olvida algo que es importante. la clase dominante utiliza la educación para imponer su ideología a la sociedad y para preparar a la fuerza de trabajo, a fin de que pueda proporcionar una mayor tasa de plusvalía. En resumen, la educación es impuesta por la burguesía y constituye uno de sus mejores instrumentos. Sintetizan-

do, sostener que puede haber una pedagogía liberadora —la que existe es esclavizadora por excelencia— y otra con capacidad de construir la sociedad socialista, no solamente es apartarse de la realidad sino plantear una tontería.

Tenemos que partir de una realidad, la escuela actualmente existente es un instrumento que maneja la clase dominante para que funcione como una fábrica eficiente de hombres a medida de la sociedad capitalista. Los que discursen acerca de la universidad están repitiendo la misma idea, aunque adornada de oropeles. Hay que añadir que el hombre formado por la sociedad capitalista está deshumanizado, como consecuencia de la estructura económica de la actual sociedad y de los intereses del empresariado.

4. Planteamos la necesidad del hombre nuevo, pero añadimos que será el resultado de la sociedad futura y de ninguna manera de la actual. Es cierto que la escuela contribuirá a su formación, pero no la actual, que carga las mayores taras de la sociedad capitalista, sino la escuela que se incorpore del seno de la sociedad futura, pero que esto sea posible hay que cambiar radicalmente a la sociedad.

5. El capitalismo es el gran destructor no solamente de la naturaleza, sino también del hombre. No aplicamos ningún criterio maniqueísta a la cuestión. Muy lejos de nosotros el pretender imponer la tesis de que las desastrosas consecuencias del orden social capitalista se deben a que está dirigido por hombres de naturaleza perversa o por criaturas del diablo, etc. ¿Por qué entonces decimos que el capitalismo destruye al hombre? Porque esta desastrosa consecuencia es impuesta nada menos que por el basamento económico de la sociedad moderna.

El modo de producción capitalista aparece cuando se logra ex-

propiar los medios de producción a los artesanos y a los pequeños parcelarios del agro, que concluirán concentrándose en manos de los empresarios (burguesía), quedando los trabajadores reducidos a la condición de fuerza de trabajo no propietaria, vale decir, de proletarios.

Esta separación entre fuerza de trabajo y medios de producción impone el obligado distanciamiento entre práctica (trabajo físico) y teoría (planificación y dirección de la producción y del Estado). Los que están condenados únicamente a trabajar no son más que músculos desarrollados en exceso y un cerebro atrofiado. Los burgueses y sus servidores inmediatos desarrollan su capacidad teórica, a costa de atrofiar sus músculos. En ambos casos se trata de seres vivientes deformados, monstruosos, deshumanizados.

No solamente esto, sino que los destinados a trabajar físicamente de por vida o los que existen únicamente para idear la mejor forma de oprimir y explotar a los sectores mayoritarios en beneficio de una insignificante minoría de la sociedad, que no tiene más finalidad de saciar su angurria —o hambre canina— de ganancias siempre mayores y por encima de toda otra consideración, concluyen destruidos como hombres, concluyendo por no conocer qué son y cuáles son sus cualidades personales. De esta manera la escuela pretende uniformar a todos por encima de sus aptitudes y desarrollo pleno de su individualidad. la escuela destinada a servir estos objetivos propios de la decadente burguesía es destructora del hombre.

Nosotros proclamamos la necesidad de una escuela fomadora del hombre integral, capaz de impulsar el desarrollo pleno de la individual, pero para que esto sea posible el individuo tiene que conocerse a sí mismo, que es parte del

conocimiento de la realidad objetiva, de la naturaleza y de sí mismo.

Conclusión: la Ley de Reforma Educativa —hay que recalcar que es una imposición el Banco Mundial, instrumento del imperialismo y que servil y mecánicamente recitan los cacatúas criollos y asalariados, que pretenden pasar de “estadistas”— lleva a extremos insospechados la destrucción del hombre al robotizarlo con ayuda de la superespecialización —para repetir la misma y única operación de por vida—; la aplicación plena de esa reforma convertirá a la escuela y a la universidad en destructoras y cretinizadoras del hombre. Es esto lo que nos ofrece la burguesía empresarial movimientista desde el poder. Cumplimos un deber elemental de revolucionarios al rechazarla de plano y en su integridad.

6. No pocos que dicen estar de acuerdo con nuestro planteamiento responden que no existiendo la nueva sociedad corresponde ahora luchar única y modestamente por introducir algunas reformas —que las consideran indispensables— a la criminal Ley de Reforma Educativa. De esta manera abandonan el campo revolucionario y se deslizan francamente hacia el reformismo.

Nuestra conducta tiene que ser diferente a esta capitulación en toda la línea frente a la burguesía opresora, explotadora y que saca mucha ventaja del proceso de cretinización del hombre.

Es ahora, a través de la lucha de las masas, que estamos trabajando por la revolución, por la nueva sociedad. Es en el seno del orden social burgués que corresponde plantear y luchar por construir la nueva escuela-universidad.

La verdadera educación del ser humano tiene que unir teoría y práctica —esto sin deformaciones caricaturescas y sin demagogia—,

vale decir que la asimilación de los materiales que acumula con sus manos el hombre que trabaja para transformar la naturaleza y la sociedad, le permita crear teoría, ciencia. Es esto lo que corresponde plantear ahora y hay que hacerlo luchando para imponer una ley que imponga la conformación del proceso educativo del trabajo rotativo en toda la actividad económica y de su asimilación teórica. Esta reivindicación transitoria permitirá a la mayoría nacional a comprender por qué tenemos que luchar por una sociedad sin clases y el papel negativo que cumple el Estado en la cuestión educativa. Esto es maduración política de la población.

III.

EL CONOCIMIENTO: PROBLEMA CENTRAL DE LA EDUCACION.

1. Los hombres viven en sociedad porque, para existir, tienen que transformar la naturaleza para arrancarle sus riquezas y a la propia sociedad para que perfeccione esta actividad revolucionaria.

De esta manera revela las leyes de la naturaleza y de la sociedad, gracias a la actividad única —en un solo proceso— de la práctica y de la teoría. Esto es conocer y no otra cosa.

2. La práctica transformadora es la participación en la producción social —quiere decir en todas las ramas de la economía—, no en una sola actividad, esto porque se tiene que aprehender y comprender las leyes del desarrollo y transformación de la naturaleza y de la sociedad.

3. El desarrollo de la teoría y su acumulación —son auxiliares de este proceso el alfabeto, las bibliotecas— permiten potenciar la práctica revolucionaria.

No nos oponemos a que se lea y

escriba —mejor si se lo hace con ahorro de tiempo y energías—, pero exigimos que estén precedidos por la práctica transformadora de la realidad, por la posibilidad de revelar las leyes de la naturaleza y de la sociedad.

En resumen: no hay que confundir el conocer con la repetición mecánica y aplicada del alfabeto. El contenido fundamental de la educación —de la escuela-universidad— es el conocimiento y no la recitación de los textos, importando poco que éstos estén bien redactados y bellamente impresos.

4. ¿Cuál es la tarea prioritaria de la educación, de la escuela? Conocer —nuevamente, revelar las leyes de la naturaleza y de la sociedad—, pero hay que subrayar que el conocimiento está al alcance de todos los hombres. Solamente después se puede prestar la atención necesaria para que el educando escriba y lea correctamente. Trastrócar los extremos de este problema tiene como consecuencia la destrucción, el anquilosamiento del hombre.

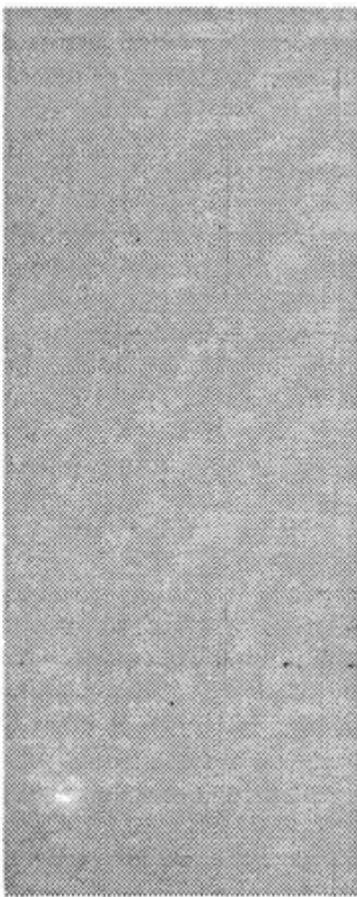
5. Como se ve, la verdadera transformación de la escuela-universidad no consiste en una tarea técnico-pedagógica o administrativa, sino en una esencialmente política. Es parte de la lucha de clases —la verdadera política, no la subalterna y miserable politiquería, es la lucha de clase contra clase—, son sus criaturas y las reflejan a su modo.

La conclusión necesaria. Los remiendos reformistas nos encierran en el marco de Ley movimientista destructora de todas las conquistas pedagógicas y cretinizadoras. La gran lucha revolucionaria —hay que considerar el problema educativo como parte integrante de la lucha de clases— nos lleva a la lucha por la nueva escuela y a la creación de ésta.

Enero de 1995

"CAPITALIZACION": RADIOGRAFIA DE LA BURGUESIA DECADENTE

El liberalismo ayer y hoy



El liberalismo, entendido como la política económica que basada en la propiedad privada sobre los medios de producción, deja que la oferta y la demanda (las fuerzas del mercado) determinen los precios de las mercancías, -entre ellas la fuerza de trabajo es decir, el salario- y promueva la iniciativa privada como motor del desarrollo de la primera etapa del capitalismo (Siglo XVIII a principios del Siglo XX). Por eso cuando ahora se actualizan estos principios, lo menos que podemos recordar es que se trata de remozar una teoría bastante antigua, aunque no por eso, inaplicable. Lo importante es encontrar las diferencias del contexto histórico en el que se aplican, para no equivocarse en cuanto a sus posibilidades de éxito. En efecto, atravesamos aún por la ola de apogeo del neoliberalismo que se aplica a rajatabla en nuestro continente, con algunas variantes de matices que en el fondo apuntan a los mismo: destruir más o menos rápidamente, toda ingerencia del Estado (burgués) en la economía de estos países.

El liberalismo ha jugado un papel progresista cuando gracias a la libre competencia, las fuerzas productivas lograron romper la camisa de fuerza que significaba la propiedad feudal de la tierra y estrangulaba su

desarrollo. Era la época de la burguesía revolucionaria que tuvo que barrer con todo el orden social establecido para hacer dar el gran salto a la sociedad en su conjunto. Así desapareció no sólo la estructura económica feudal obsoleta que destruía a la sociedad, sino también toda la superestructura que le era inherente (política, leyes, Estado, educación, etc.). Este histórico rol revolucionario de la burguesía, del capitalismo basado en la propiedad privada sobre los medios de producción, empezó a declinar con el progresivo desarrollo del monopolio que transformó al capitalismo, de librecambista en imperialista, y que es la forma bajo la cual un puñado de grandes potencias del capital financiero someten, explotan y oprimen (económica, política y culturalmente) a la inmensa mayoría de países del planeta tierra. Esta realidad está aún vigente y no ha cambiado con la caída de los Estados obreros degenerados equivocadamente calificados de "socialistas" y hasta de "comunistas", por el contrario se hace aún más latente y descarnada.

La economía mundial.

No es cierto que recién ahora la economía se ha vuelto un fenómeno mundial, como pretenden descubrir algunas corrientes actuales de pensamiento, la economía se

internacionalizó justamente como una consecuencia de la aparición y desarrollo del imperialismo, ya en esa época y mediante las dos guerras mundiales que generó, el mundo se dividió en países opresores (unos pocos) y países oprimidos (la gran mayoría), en el marco de la economía mundial. Es justamente la discusión en torno a la comprensión de éste fenómeno el que se manifestó en la pugna ocurrida entre Stalin y Trotsky que culminó como ya sabemos, en la derrota histórica de la concepción stalinista traducida ahora en el retorno deseseporado de los países de Europa del Este al capitalismo. (1)

Es Trotsky el que planteó a principios de los años 20 lo que ahora economistas y políticos de todos los colores reconocen como una verdad: la economía mundial es una sola unidad que tiene sus propias leyes. Pero no sacan las consecuencias de esta concepción. Sólo ven la interrelación que existe entre unos países y otros, entre unos continentes y otros. No pueden o no quieren reconocer que esta interrelación se da entre países que, a pesar de estar todos englobados dentro de la economía mundial capitalista, unos son opresores y otros oprimidos. Es decir, unos son los que les imponen a los demás sus ideas, su política, su cultura y hasta sus crisis económicas. Por eso en Bolivia y en América Latina nuestros gobernantes y todos los partidos a los que les parece pasado de moda hablar de ideas obsoletas como la revolución proletaria, el comunismo, etc. son ahora los mejores exponentes de las ideas "nuevas" y del "cambio", que significa como ahora vemos en Bolivia, la entrega legal y desfachatada del país a las transnacionales y el sometimiento ovejuno a los mandatos del tío Sam en todos los ámbitos. Nuestra actual clases dominante, ni siquiera es capaz de juzgar y castigar a los maleantes bolivianos, prefiere que esa tarea policiaca elemental la cumpla su amo del norte. Qué

más se puede esperar de esta clase castrada sino una entrega del país entero aún a costa de su propia destrucción?

El neoliberalismo en Bolivia.

La política económica neoliberal se aplica en Bolivia desde 1985. Su aplicación ha comenzado antes que en otros países en el continente sudamericano y sin embargo es donde más lentamente avanza. Entre nuestros vecinos, Argentina, Paraguay y Perú, lo han hecho más rápida y violentamente, sin contar a Chile que comenzó mucho antes. Este retraso tiene su explicación en el grado de desarrollo de la conciencia de clase del proletariado y de la actitud revolucionaria del resto de las masas, más que en la incapacidad de la clase dominante y en las particularidades de nuestra economía, pero eso es motivo de un análisis aparte.

El actual gobierno, tiene como eje de todo su programa, la capitalización de las grandes empresas estatales, es decir, que los grandes empresarios, muy pocos nacionales y la gran mayoría extranjeros, inviertan en ellas a cambio de la tenencia del 50% de las acciones, haciéndose cargo además de su administración. Las empresas del Estado, de esta forma pasan a manos privadas. En algunos casos, las empresas son directamente privatizadas como es el caso de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica de Cochabamba ELFEC S.A.M.

Los argumentos a favor de la capitalización son:

- a) que es la solución por la falta de capitales en Bolivia,
- b) que la nueva inversión (muy grande) generará mayor empleo y la reactivación de la economía en general,
- c) que los nuevos inversionistas

traerán nueva tecnología, para impulsar el desarrollo.

Este esquema no toma en cuenta la realidad actual de la economía mundial (de su estructura económica) ni las particularidades de la coyuntura económica, nacional e internacional.

La estructura económica imperialista y el principio más elemental del capitalismo, determinan que las inversiones de capital financiero, sean grandes o pequeñas, sólo se justifican en función de la ganancia. En otras palabras, si las empresas estatales van a recibir nuevas inversiones de empresarios privados, éstas deben recuperarse a la corta o a la larga, con un plusvalor importante para los inversionistas, de lo contrario nadie asumiría el riesgo que es inherente a toda inversión. Ahora bien, que esa inversión puede reactivar, por lo menos el sector donde se realiza y por tanto, crear también mayores fuentes de empleo, eso depende. En general este es un esquema falso, debido a dos factores: a) la necesidad de incorporar nueva tecnología, que implica en muchos casos despido de trabajadores o en el mejor de los casos, una selección de los mejores y b) la realidad de empresas donde actualmente existe gran cantidad de supernumerarios. Por eso es muy difícil que la capitalización de ENTEL, ENDE, YPFB y la privatización de ELFEC, por ejemplo, pueda venir acompañada de mayor empleo. Hay que esperar lo contrario. Pueden haber algunas empresas en las que la reactivación, si se da, genere empleos, aquellas que actualmente están virtualmente paralizadas, por ejemplo del sector minero. Sin embargo, es demasiado improbable esperar que con esto se van a generar todos o por lo menos la mayor parte de los empleos, ofrecidos por la demagogia gubernamental.

Otra forma de reactivación que se podría esperar con las inversiones frescas es vía incrementos en la producción de equipo liviano y pesado, que si se daría, de todos modos no reactivará un aparato productivo inexistente al respecto en Bolivia, sino el de otros países. De esta manera las nuevas inversiones si es que se realizan, básicamente tendrán como resultado la generación de grandes utilidades para los inversionistas, pero no el desarrollo del país.

Por otra parte, hay que ratificar una realidad que no por antigua es obsoleta como creen todos los exizquierdistas: el capitalismo más floreciente (que Bolivia ya no conocerá) significa explotación de una inmensa cantidad de trabajadores, para que engorden un puñado de empresarios. Esto, les guste o no les guste, sigue siendo la explotación del hombre por el hombre, sigue generando la miseria, el hambre, la prostitución, la delincuencia, la corrupción de la clase dominante (ahora expresada en "su" narcotráfico), las crisis y las guerras, entre otras calamidades. Esto es lo que hay que cambiar y por eso hay que hacer la revolución social: expulsar a la clase dominante incapaz y poner en su lugar al proletariado junto a las masas explotadas. En otras palabras, no es el objetivo aumentar los niveles de empleo y/o mejorar los salarios de los explotados, y tener una masa de pequeños empresarios que gracias a su trabajo vivan mejor que antes, pero sigan oprimidos por los grandes empresarios, sino el de acabar con la explotación y la opresión, para que comience a desarrollarse el ser humano en una nueva sociedad. Esto que los reformistas (y los ignorantes, que a veces es lo mismo) llaman "utopía", es una necesidad que surge del desarrollo de la actual sociedad, de la misma forma en que cae el agua de una cascada por la fuerza de la gravedad.

Es verdad que hay falta de capitales en Bolivia, así como es verdad que muchos burgueses nacionales tienen sus capitales en el exterior -algunos invertidos, pero la mayoría en cuentas bancarias-, porque no son capitales acumulados como resultado de un proceso de desarrollo capitalista en el país, sino que son fruto de su paso por el poder, o de negociados o del narcotráfico, lo cual explica por qué a pesar de haberse convertido en burgueses, siguen siendo gentes de mentalidad feudal. Esta falta de capitales, que ahora sirve para justificar el saqueo del país por el capital financiero, es exactamente la constatación más fehaciente de que nuestra clase dominante ha periclitado, que no merece ser tal, porque declara abiertamente su incapacidad para conseguir el desarrollo de Bolivia por la vía de su propio desarrollo como clase capitalista. Ahora su gran objetivo explícito es el de ser simple administradora (gobierno) de los intereses imperialistas asentados en el país. Es la burguesía comercial que se rebaja a un papel subalterno de gendarme, ha desistido de pelear su propio mercado con capitalistas extranjeros, está derrotada. Este es el contenido de la "capitalización", su forma, es una bota imperialista que aprieta en el suelo, el cuello de nuestra clase dominante agonizante.

Por eso el presentar la "capitalización" como la panacea para los problemas del atraso del país, además de discurso demagógico, es el retrato de cuerpo entero de la burguesía boliviana, chata y castrada. Pero como no podía ser de otra manera, es motivo de alabanzas de parte del imperialismo y sus organismos internacionales como el Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y otros, dispuestos los primeros, a invertir recursos para la indemnización de los ingentes empleados y trabajadores de las empresas que serán

relocalizados a la calle.

Para el gobierno resulta de vital importancia la aplicación exitosa de esa política antinacional, pero no así para la clase dominante. Otro sector de ella, igual de incapáz, corrupta y servil, levantará las banderas de "oposición" sin plantear nada diferente al capitalismo que nos aniquila. Seguirán apareciendo nuevas teorías y nuevos ensayos en el marco de esta sociedad y ahora del neoliberalismo, que servirán de cobertura para mantener en el poder a zánganos parecidos a los anteriores.

No se trata de discutir, como hace la burocracia sindical, la mejor forma de aplicar la "capitalización", uno % más o menos o que sea un proceso "transparente", sino de movilizarse para expulsar a la burguesía del poder ahora, para recuperar las empresas y desarrollarlas en el marco del Estado Obrero, lo que equivale a decir, planificar toda la economía en función de los intereses nacionales y de las clases explotadas y oprimidas, esta es la diferencia con el Estado burgués. Nuestra clase dominante ha demostrado antes su incapacidad para lograr el desarrollo del país a través del Estado, ahora demuestra lo mismo a través de la libre competencia; por eso es imprescindible para la supervivencia de los bolivianos, expulsarla del poder mediante la revolución. Mientras esto no suceda, seguiremos dando tumbos en un precipicio que nos conduce a lo más profundo de la debacle capitalista.

(1) El stalinismo concibe a la economía mundial como una sumatoria de las economías nacionales, concepción que lo condujo a plantear que era factible el "socialismo en un sólo país". La historia reciente se encargó de desmentir esta idea que condujo al actual proceso de destrucción de los Estados obreros degenerados.

CONGRESO TIERRA-TERRITORIO- INSTRUMENTO POLITICO

El siguiente proyecto circuló profusamente entre los delegados:

TESIS POLITICA
RECUPERACION DE TODA LA TIERRA, LIBRE CULTIVO, COMERCIALIZACION E INDUSTRIALIZACION DE LA HOJA DE COCA, DESCONOCER AL PARLAMENTO Y AL ORDENAMIENTO JURIDICO DE LOS K'ARAS.

El problema de la tierra.

1. El problema fundamental de aymaras, quechuas, tupi-guaraníes es el de la tierra. No puede concebirse el desarrollo global de la economía (fuerzas productivas) al margen de la solución radical de este problema.

La reforma agraria movimientista (que desde el primer momento planteó un programa de desarrollo capitalista del país) fue contrarrevolucionaria y nos hundió en el minifundio, causa de una pobreza extrema, frente al poderoso movimiento de ocupación de todas las haciendas del gamonalismo, es por esto que no pudo cumplir su proyecto de entregar toda la tierra a los empresarios capitalistas, que solamente puede lograrse si las parcelas y la propiedad comunitaria son empujadas al mercado, al juego de la oferta y la demanda, en fin, a la economía de mercado, fundamento del liberalismo y de todo el orden social burgués.

Los diferentes movimientos y gobiernos burgueses han ensayado cumplir lo que no pudo realizar el MNR en 1952. ADN, MIR, MBL, CONDEPA, UCS, PDC, etc., presentaron y presentan propuestas para lograr que los capitalistas acaparen en sus manos la mayor parte de la tierra, lo que viene realizándose sin necesidad de Ley alguna expresa, amparados en el ordenamiento jurídico vigente y que favorece a los capitalistas. Suficiente anotar los siguientes datos: 32 millones de hectáreas están en manos de 40.000 empresas (haciendas, ganaderos y empresarios) y 4 millones pertenecen a 550.000 pequeños propietarios. Lo que se busca es que los capitalistas absorban la tierra que está en manos de los pequeños propietarios.

Este proceso se cumple lentamente, con mucha dificultad, porque en gran parte del agro permanece el modo de producción precapitalista, la economía de auto-consumo, etc. Este es el gran problema que tiene la clase dominante (los diferentes gobiernos que se suceden) y que son enemigos de las naciones-clase (aymaras, quechuas, tupi-guaraníes). La superación de esta realidad no es cosa de legislación sino de revolución contra los gobiernos capitalistas, contra los opresores y esclavizadores, vale decir, contra el orden social imperante, que se basa en la opresión nacional.

2. Los proyectos INTI e INKA; el

primero, otro intento de comercializar la tierra partiendo de la Ley de Reforma Agraria del MNR, busca, precisamente, que nuestra tierra vaya a manos de los capitalistas, por esto tenemos que rechazarla, combatirla, de la misma manera que combatimos todo intento de imponer impuestos a la tierra, a nuestros productos, etc. (no aceptamos la universalización de las tributaciones).

El proyecto INKA ha sido elaborado por las instancias directivas del movimiento campesino y no ha bajado a las bases para su discusión, por eso resulta inoportuno proponer su aprobación o rechazo. La voluntad de las nacionalidades no puede ser reemplazada por las decisiones de nadie y ni siquiera de las direcciones campesinas.

El defecto fundamental de este proyecto radica en que pretende resolver los problemas de la propiedad de la tierra en el marco del ordenamiento jurídico burgués, es decir busca incorporarnos al régimen capitalista, en el que desaparecemos como comunarios o pequeños propietarios que producimos por cuenta propia para comer, a fin de que los grandes propietarios y politiqueros nos conviertan en proletarios, los modernos siervos-pongos e inclusive esclavos.

Por estas razones fundamentales debemos rechazar el proyecto INKA.

3. La solución del problema de la tierra para nosotros consiste en que recuperemos toda la tierra, que originariamente fue nuestra y nos fue robada por los conquistadores españoles, por los criollos que se transformaron en aristocracia terrateniente, por la feudal burguesía anterior a 1952 y por la burguesía comercial o intermedia (lacayos del imperialismo) que ahora nos oprime y nos explota, por la iglesia, por el Estado K'ara. Nuestros opresores de todos los tiempos han usado la violencia, el garrote, para transformar en oro nuestro sudor y nuestra sangre. Si queremos ser libres debemos luchar con las armas en las manos para acabar con este estado de cosas.

El libre cultivo de la coca

1. La cuestión de la coca (bajo el gobierno burgués su solución ha pasado a manos del imperialismo) es inseparable del problema de la tierra.

2. Nuestros dirigentes han cometido el gravísimo error (por seguir la política burguesa, por oportunismos, por decir lo menos) de proclamar que nosotros, los campesinos, somos los campeones de la lucha mundial contra el narcotráfico, como si esta cuestión nos incumbiese, como si no fuera vicio, tara, problema de los gringos que nos oprimen al conjunto de las naciones nativas. Otro de los equívocos ha consistido en aceptar la Ley 1008, el desarrollo alternativo, el desarrollo integral del Chapare, etc., todos ellos imposiciones de los norteamericanos. Estamos pagando, y muy caro, todos estos errores.

Debemos luchar con las armas en las manos y hasta arrancar por la fuerza el derecho que tenemos al libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja de la coca.

Para nosotros el cultivo de la coca es básicamente una cuestión económica, que no tiene sexo, que no conoce la moral y sí solamente porque produce ganancia. Cultivamos la hoja de coca porque es una planta que permite obtener ganancias que pueden permitir vivir en condiciones humanas a nuestras familias. Por eso luchamos por su libre cultivo. Como productores no podemos preguntar a los compradores qué harán con la coca, nos interesa tener mercado y precios elevados.

3. Cuando el imperialismo legalice el consumo de cocaína, como antes lo ha hecho con el alcohol (más dañino que la cocaína), el cigarrillo, etc., entonces seguramente nos enviarán la droga bien presentada y a bajo precio para que consuman inclusive los niños.

La autodeterminación nacional.

1. El Estado actual llamado boliviano, que es el Estado K'ara, de nuestros opresores y explotadores, la constitución política en la que dice cimentarse,

el ordenamiento jurídico que utilizan para exprimir nuestras energías, no son nuestros, son nuestras cadenas y si realmente queremos libertarnos, no podemos cerrar los ojos ante esta sangrante realidad.

2. Partimos del principio de que para ser realmente libres hay que autogobernarse, los que tienen amos, reconocen autoridades superiores, son dependientes.

Las nacionalidades nativas, los ayllus, las autoridades tradicionales, los sindicatos campesinos, tomamos en nuestras manos nuestros problemas, los resolvemos a nuestra manera y conforme a nuestros intereses y las respuestas las materializamos. Esto es autogobierno y es esto lo que quiere destruir la mal llamada ley de Participación Popular, que quiere desconocer nuestras organizaciones, dividir el territorio de los ayllus y convertirnos de elementos que dictamos leyes a vigilantes de la política elaborada por Goni y sus colaboradores empresarios, a porteros llamados a cuidar que los vidrios de las ventanas de las escuelas no serán rotos y tonterías por el estilo. Sería absurdo que nos emborrachen enviando algunos centavos a nuestras regiones, más para corromper a algunos individuos que para poder resolver nuestros problemas. Bolivia es un país capitalista atrasado, por eso muy pobre, y el vivillo de Goni quiere repartir entre todos la miseria. Lo que debía hacer es potenciar la globalidad de la economía del país.

3. Para libertarnos, para poder resolver nuestros grandes problemas como el de la tierra, de la coca, el de nuestro desarrollo cultural y también los pequeños, sin tener que besar las cadenas que nos colocan los burgueses, para poder destruir el muro imperialista que nos impide aprovechar los avances de la humanidad, tenemos que levantarnos en armas e imponer la autodeterminación nacional, es decir, tenemos que constituir nuestros propios Estados soberanos y tener el derecho de separarnos del Estado K'ara opresor, esto supone desco-

nocer el parlamento, la constitución política y todo el ordenamiento jurídico.

Cuando nos libertemos dictaremos nuestra propia Constitución y estableceremos organismos de gobierno deliberativos y ejecutivos.

4. Se nos oprime, se nos priva de libertad y se nos exprime toda nuestra energía muscular y se nos roba lo que producimos, a nombre de la democracia. Quieren domesticarnos, impedirnos pensar y convertirnos en vulgares levantamano, con el pueril argumento de que defenderemos la democracia burguesa—ciertamente inexistente—, de que tenemos el deber elemental, sagrado, de contribuir a su perfeccionamiento y así quieren incorporarse los k'aras a su parlamento, para domesticarnos y seguir esclavizándonos.

5. La Bolivia burguesa por su atraso (poco desarrollo capitalista) es extremadamente pobre y entre los pobres nosotros somos los más pobres, lo que se traduce en la triste realidad en la que la mayoría de la población soporta la miseria extrema (no producimos ni para comer). Esta realidad económica se traduce en el agravamiento extremo de la lucha de clases y de las nacionalidades. Bajo la opresión del Estado k'ara y en el marco del parlamentarismo no hay posibilidades materiales (económicas) para lograr el florecimiento de la democracia burguesa y menos de la democracia directa, que es la que practicamos en nuestras regiones y comunidades (la democracia directa no permite la existencia de parlamento).

No olvidemos que en la famosa "república soberana" boliviana, en realidad hacienda o colonia de los yanquis, de los gringos, de las transnacionales, los problemas (los grandes y los chicos) se resuelven a palos, bloqueando caminos, luchando con la policía en las calles en las ciudades, lo que es todo lo contrario de la democracia. El parlamento no sirve para nada y sí solo para decir sí al dictador fascista que está en el Palacio de Gobierno, es un rodillo que funciona mecánicamente,

aceitado con los dineros del pueblo.

El alzamiento de las nacionalidades nativas acabará con la mascarada democrática, con el parlamento de vulgares alcahuetes. Todo aymara, quechua, tupi-guaraní que se estime, que no sea traidor de sus hermanos, debe resistirse a concurrir el parlamento. Los sinvergüenzas que luchan y mueren por ser parlamentarios nada honorables lo hacen para llenarse los bolsillos de dinero con sus nalgas, calentando los curules.

Nuestro método de lucha.

1. Hace siglos que estamos luchando por la reconquista y la defensa de nuestras tierras, de nuestra liberación y lo hacemos con nuestros métodos, no con los de la burguesía, nuestra opresora. El alzamiento armado es nuestro método fundamental. Tradicionalmente hemos desarrollado la guerra de guerrillas y nadie debe olvidar que en los caminos derrotamos al ejército del gobierno de Alonso. Últimamente hemos inventado el bloqueo de caminos, que pone en nuestras manos la posibilidad de inmovilizar a todo el país y aplastar a los gobiernos de los k'aras chupa-sangres.

2. Solos no ganaremos la guerra liberadora, tenemos que fusionarnos y cooperar con los sectores revolucionarios de las ciudades y fundamentalmente con el proletariado, que habiendo logrado conciencia de clase actúa como teoría política, como programa y con lo que coincidimos no bien nos levantamos en armas. La acción directa de masas (sin olvidar la lucha armada de las nacionalidades nativas) y la alianza obrero-campesina, que se proyectan hacia el gobierno obrero-

campesino son nuestros métodos de lucha fundamentales.

Si alguna vez, excepcionalmente, tuviésemos que utilizar los métodos de lucha de la burguesía (el legalismo y el parlamentarismo, por ejemplo), lo haremos subordinándolos a los nuestros y transformando su perspectiva.

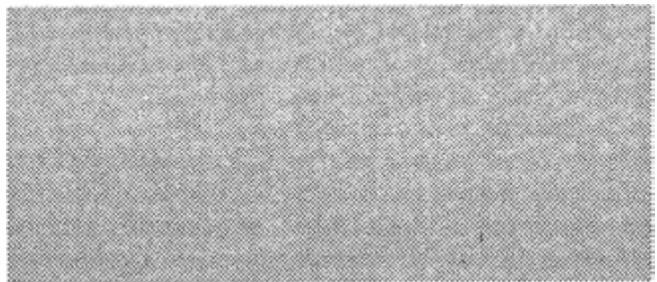
Acerca del instrumento político.

1. Claro que necesitamos una dirección política para materializar nuestra finalidad estratégica: la autodeterminación de las nacionalidades, la reconquista de toda la tierra, el libre cultivo de la hoja de coca, etc.

Estamos de acuerdo con formar una dirección política que use nuestros propios métodos de lucha (no de los k'aras, de los esclavizadores) y que trabaje con la dirección revolucionaria del proletariado y de otros sectores sociales de las ciudades, que diariamente tienden a materializar la política revolucionaria de la clase obrera.

2. No hay que olvidar que estamos movilizándonos para destruir al Estado k'ara, al gobierno burgués esclavizador, para sepultar a la actual constitución política, al parlamento y al ordenamiento jurídico. Por esto tenemos la obligación de combatir a los que quieren usar el instrumento político para llegar al parlamento y las municipalidades, usando la táctica del voto y no de la lucha armada.

Si se trata de las municipalidades, éstas deben estar en manos de las masas campesinas, obreras y de la clase media, las que deben manejar la política del gobierno municipal y sus recursos económicos.



UN REBELDE EN LAS LETRAS

Eduardo Román Paz

Marca una página de gloria para las letras nacionales y de Iberoamerica. Fue el benjamín de los petas revolucionarios de Bolivia. Marxista mutilante en medio de incomprensión y de rutina, logró imponer la superioridad de su talento, antes de cumplir los ventidos años. Prestigiosas revistas acogieron sus poemas. Participó decidido en todas las actividades que tenían por fin las reivindicaciones sociales. Y es así como halló gloriosa muerte, - primera víctima propiciatoria-, en la jornada heroica del veintidos de junio del año pasado, en la ciudad de La Paz, protestando contra la tiranía de Siles al lado de estudiantes y obreros. El sacrificio altivo de su vida fue el clarinazo augural no solo para el derrocamiento del dictatorialismo burgués en Bolivia, sino en toda la América. fue un niño símbolo. Un mártir de los anhelos libertarios del proletariado boliviano. Su nombre merece figurar entre los de Mella, Gomez Rojas, Elmore, etc. —Tenía preparado para su publicación, un magnifico libro de poemas: "ZODIACO DE UNA ALEGRIA NUEVA"

La Paz, 1934.

"El Socialista"

UNA LLAMARADA DE GRITOS ARDERA EN EL MUNDO

*Mi vida es un trozo de fatiga incendiaria
que cierne sobre los caminos del universo*

*Hoy en la madrugada
he sentido el beso rojo de todas las auroras
y vino a hundirse en mi corazón el puñal de la alegría*

*Con alas de viento surcaré el infinito
cruzaré incontenible
campos, pueblos y ciudades
en pleno siglo veinte*

siglo estéril

*Donde el cauterio de la Injusticia humana
sangra la angustia cruenta de los desheredados
y el Capitalismo
mutila, destruye
en las fábricas, en las minas, en los predios.*

*Quiero llegar al cerebro del obrero
amurallado de tristezas
con un grito tajante de dolor proletario
perfumar el ambiente con voces de rebeldía,
quiero incendiar el mundo y levantar de los escombros
el símbolo sangriento de la revolución.*

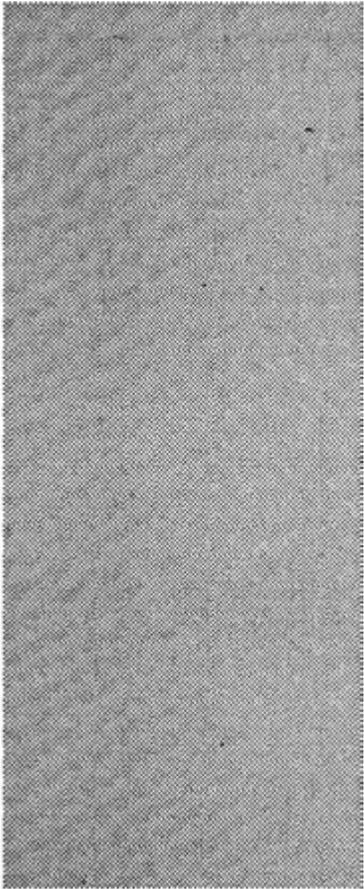
*Obrero:
ya ardieron mis gritos
ya estallaron mis nervios*

Eduardo Román Paz 1930



¿ALFABETIZAR O POLITIZAR A LOS MINEROS?

Por Guillermo Lora



Las líneas que siguen han sido sugeridas por la lectura de la novela de Fernando Ramirez Velarde "Socavones de Angustia". (1) Bolivia vive de los mineros, se ha estructurado teniendo como eje su explotación y se proyecta hacia el porvenir marchando sobre los cadáveres de los mártires del subsuelo y, sin embargo, no existe todavía la novela de esos hombres que sintetizan las virtudes y la tragedia de todo un pueblo. Los escritores sobre minas y mineros abundan, pero ninguno de ellos alcanza a ser verdadera obra de arte por universalizar a estos últimos y por sugerir a través de ellos la realidad de este cambiante y contradictorio país.

Tal contradicción es explicable. Bolivia no ha tenido hasta ahora más cultura que la rosquera, producto, precisamente, de la actividad de quienes, directa o indirectamente vivían de la inhumana explotación de los mineros y campesinos. Un rebelde formado en el vientre de esa cultura podía haber llenado ese tremendo vacío que se nota en nuestra literatura. El rebelde existió y su nombre era

Jaime Mendoza, pero su novela nos deja la sensación de que conoció a los mineros sólo de oídas, como dijimos en otro lugar. (2) Más que novelista, aunque escribió Páginas Bárbaras, y médico fue un magnífico ensayista. Costa Du Rels, brillante escritor que nunca dejó la ubre rosquera, se detiene en el cateador, figura legendaria del siglo pasado y de los primeros decenios del presente, en el aventurero, muchas veces desgajado de familias de rancia estirpe venidos a menos, convertido en pequeño empresario. En cierta manera Du Rels nos presenta la minería del pasado, ahora totalmente superada. Augusto Céspedes, uno de los más grandes novelistas de nuestra época, ha resultado ser el niño terrible de la cultura rosquera, se ha rebelado contra ella y la ha negado. El Céspedes de "Sangre de Mestizos" no ha sido superado y seguramente tampoco lo será, pues el bien dotado creador de obras de ficción se ha agotado en ficciones históricas. "El metal del diablo" se resiente por sus contornos caricaturescos y por el interés preferente del autor de convertir gran

parte del escrito en una diatriba contra Simón Patiño.

Ramirez Velarde conoce y vive la realidad de la mina y de los hombres que concluyen siendo una parte de ella. En eso se diferencia de Mendoza, por ejemplo. Este hecho contribuye a la belleza de muchas de las páginas de su libro: "¡Mina...! ¡Entraña de la tierra dominada por el hombre y que se venga del hombre fatal y sañudamente...! Parajes húmedos a cientos de metros debajo del suelo, donde llueve como si se hubiera desencadenado como tormenta al aire libre... Laberinto de galerías subterráneas que crecen constantemente, se estiran como tentáculos que quisieran atrapar a una presa, se alargan y retuercen como pesadilla; galerías negras y amenazantes como bocas de monstruos hambrientos: ¡Socavones de Angustia...! Mina: ¡Vivero de la muerte...! (Pág. 160).

El desenlace del primer capítulo de "Al declinar el día" bien puede figurar en una antología por lo bien logrado que está: "El cansancio del cuerpo y las emociones soportadas, habían agotado su vigor físico. Al iniciar la bajada, resbaló por el cable y apenas pudo sujetarse con las dos manos crispadas en la masa de acero que constituía su única salvación. Otro resbalón y otra milagrosa crispazón de manos. Allí quedó un rato, jadeante. Un sudor frío le cubría todo el cuerpo, su corazón le golpeaba el pecho fuertemente; sintió que su mejilla derecha le temblaba con intermitencia y que las sienas le latían sin compás y con furia. Segundo a segundo su miedo iba aumentando hasta convertirse en terror. Después, casi inconscientemente, hizo un nuevo intento de descender, sobreviniendo el resbalón final, el vacío, el cerebro

embotado o quizá demasiado lúcido y un grito horrible hiriendo la noche y retumbando entre las montañas. ¡El cuerpo de Julián Chuquimia, como una galga, fue cayendo en el abismo, chocando varias veces en la roca y dando saltos enormes, hasta caer en el río, destrozado en mil pedazos...! (Pág. 24 y 25).

El motivo central de la novela es, pese a la multitud de aspectos y problemas que se tocan, la lucha de los hombres trasplantados del valle a las minas por volver a la tierra riente y jugosa. El proletariado minero, igual que el fabril y seguramente en menor proporción que el de la construcción, se nutre diariamente de la masa campesina, se puede decir que es su vientre natal. Mas, el agro boliviano es únicamente el valle. Las minas están ubicadas en los riscos de la cordillera, rodeadas de las comunidades altioplánicas y son éstas las que mayormente proporcionan hombres para la insaciable voracidad de los socavones. A costa del campesinado ha ido creándose, al correr del tiempo, un auténtico proletariado, desligado de la actividad agrícola, carente de las añoranzas del terruño de los padres, que nace, crece y muere en los sórdidos campamentos. En la mina están todas las emociones, los recuerdos y las esperanzas del minero.

Como se ve, Ramirez V., nacido en Sucre y educado en Cochabamba y que probó fortuna en Oruro y las minas, ha novelado uno de los aspectos de la vida de trabajadores del subsuelo. Su obra se resiente por su parcialidad y no está en ella el minero en su integridad. Las quebradas abruptas del valle chuquisaqueño, más que el cochabambino, son escenario adecuado para la malicia sensual, el

crisol donde se ha forjado la cueca. Con seguridad que Ramirez transfirió a sus personajes el llamado de la tierra que sentía en todos los momentos. Es natural tratándose de una fina sensibilidad.

Bien se dice en "Socavones de Angustia" que el deseo de acumular algún dinero, para acaso poder más tarde comprar una sayaña, arranca a los campesinos de la tierra y los lleva a las minas, y también a la ciudad, diríamos nosotros. La producción de tipo capitalista se caracteriza por crear un mercado en el que la fuerza de trabajo es mejor remunerada con relación a las zonas que sobreviven dentro de formaciones económico-sociales antiguas. Además, las grandes concentraciones de trabajadores son los canales de la civilización, allí los campesinos conocen modalidades de vida que se ignoran en el agro. Se coloca a su alcance alimentos traídos del exterior, ropa de corte europeo, vivienda alumbrada con energía eléctrica, servicio médico, escuelas modernas. El campesino en las minas aprende a llevar y usar reloj; se enfrenta con una nueva realidad que le obliga a utilizar el alfabeto. En las páginas 139 y siguientes describe como los obreros de la empresa minera mediana "Buena Estrella" se reunían los días domingos para que el profesor y los trabajadores que sabían escribir les redactasen cartas destinadas a los familiares o a la novia que continúan pegados a la tierra. El escribir se convierte en la mina en un trabajo remunerado como cualquier otro. El campesino se percató de que le hace mucha falta saber leer y escribir cuando se proletariza y no antes. Tal es el secreto de la alfabetización masiva como una necesidad histórica, lo que no excluye el que puedan organizarse

*De esta novela
minera está ausente
el personaje más im-
portante y que ha de-
mostrado saber hacer
la historia,
el proletariado del
subsuelo como clase*

escuelas rurales o aprendan a leer ciertas capas campesinas, pero, también es evidente que para el habitante del agro es un lujo o que habiendo sido alfabetizado la vida no le urge utilizar sus conocimientos. De una manera general, dentro del capitalismo el obrero que sabe leer y escribir es mejor obrero y puede ganar más altas remuneraciones que el analfabeto, no se trata, simplemente, de satisfacción con los suyos. Se puede decir que la forma de producción capitalista impone autoritariamente nuevas necesidades (entre ellas el alfabeto) a los campesinos que van a la minas, de modo temporal o definitivo. En las numerosas cartas de obreros a sus familiares y que aparecen insertas en la obra, se anuncia el envío de dinero y de víveres, hecho que viene a resumir de manera elocuente lo que para el agro significa la ciudad o las minas.

Hasta en un país atrasado como Bolivia (atrasado porque las formas económico sociales precapitalistas sirven de base de sustentación a una gran parte de la población), el destino económico y político de la población se resuelve en las ciudades o las minas y ya no en el agro, como podía haber sucedido en el período de fundación de la república.

Ciertamente que determinadas formas de la lucha revolucionaria pueden comenzar en el agro o desplazarse hacia él, en determinadas condiciones; pero para no apartarse de la estrategia proletaria, (el proletariado es hijo de las grandes concentraciones industriales), debe apuntar hacia la ciudad. Los que convierten las maniobras tácticas en la única finalidad de su

actividad quiere decir que han perdido la brújula, porque para ellos ya no existe el objetivo estratégico. Dan la impresión de fantasmas errabundos, que vagan sin un norte, atrapados por la maraña de los bosques o las sendas de los eriales. No otra cosa son los petardistas que, olvidando las enseñanzas de la experiencia revolucionaria de cerca de un siglo de apasionada polémica y actividad alrededor del empeño de sustituir la capacidad revolucionaria de la clase obrera con explosivos y detonantes del más diverso tipo.

El minero no es únicamente el obrero de origen campesino (no olvidamos que una parte considerable de los trabajadores del subsuelo son semiproletarios que continuamente oscilan entre sus sembrados y las grandes concentraciones obreras), es también el producto de la proletarianización de capas considerables de la clase media.

Una de las falsas conclusiones del autor dice "que el minero es generalmente un trasplantado que no acaba de acostumbrarse" (Pág. 142). Esto puede aplicarse al semiproletario, pero no al que ha sido absorbido totalmente por el medio obrero. cuando este último retorna al campo no puede menos que añorar la nueva vida

que conoció en las minas.

Refiriéndose a este problema, resulta difícil comprender por qué se dice "que se vive mejor en las minas chicas y tanto mejor cuando la mina es más reducida" (Pág. 144). En las minas chicas está presente el barretero y en las grandes el perforista, expresión de la ninguna o mayor mecanización, lo que supone una enorme diferencia en las condiciones de trabajo. Las empresas pequeñas y sobre este tópico no es necesario insistir más, carecen de la suficiente fortaleza económica para poder cumplir las exigencias de la legislación social y tampoco para permitir a sus obreros condiciones humanas de vida (educación, salubridad, etc). Con esto no queremos decir que los trabajadores de las grandes empresas no son explotados, pero sí que los son en condiciones tales que se evita que la clase obrera sea físicamente destruida, esto para asegurar el funcionamiento de la producción capitalista.

Una parte de la temática de "Sacavones de Angustia" transcurre en mina chicas, donde se trabaja manualmente y se vende chicha y alcohol en los campamentos.

De esta novela minera está ausente el personaje más importante y que ha demostrado trabajo, una y otra vez, saber hacer la historia, aunque no escribirla: el proletariado del subsuelo como clase. El retrato de algunos personajes aislados, ninguno de los cuales puede considerarse expresión universal de la clase, no llena este vacío. Esteban Vallejos precisa del auxilio del alcohol para rebelarse contra la cabeza visible de la empresa. "¡Ajá, mister Johnson! ¿Me oyó Ud.? Pero al decir canallas, no me dirigía a usted, aunque usted no deja de ser

también un gringo canalla" (Pág 152). La escena es artificiosa no porque un humilde barretero embriagado arroje piedras a la gerencia, sino por las sutiles discriminaciones que se le atribuye. Para el obrero no politizado la empresa y el gerente constituyen una unidad inseparable y no le es posible distinguir entre accionistas y administradores.

Hay que repetir nuevamente que el obrero aislado ve acrecentada su debilidad porque resume en sus persona todos los aspectos negativos de su clase que es explotada y culturalmente incipiente. Contrariamente, la clase, y esto porque encarna las tendencias progresistas de la historia, demuestra, en los momentos de mayor tensión social, una descomunal e insospechada capacidad creadora. Los individuos, brillantes o mediocres, no sustituyen a la clase, que es algo más que la simple suma de sus componentes. El trabajo socializado y la venta de fuerza de trabajo al monopolizador de los medios de producción determinan los rasgos diferenciales de la clase obrera de nuestra época.

Para los obreros no politizados y para la clase no consciente, la empresa (que todos los días funciona como máquina que tritura vidas y mantiene a los trabajadores en la miseria) y el Estado (del que conocen únicamente su aspecto represivo) son verdaderos monstruos que obedecen a un voluntad supraterrrestre. Grandes capas de mineros viven presas de dos ideas convertidas en tremendas fuerzas: Dios y el Diablo (caras simétricas de la religión). Todos los días tienen que perseguir al huidizo mineral y hacerle quites a la muerte que permanentemente acecha en los

sacavones y rajos. Si una novela describiese este estado elemental de la clase obrera, del que no están exentas las luchas sociales, sería, ni duda cabe una gran novela.

A partir de la pagina 157 se relata el trabajo y la vida en el interior de la mina y es por esto mismo, la parte más importante de la novela.

Un hecho palpable de la disminución de las remuneraciones, y el aumento de los precios de pulpería, obliga a los obreros a pensar en su presente, aunque no todavía en su porvenir, a organizarse elementalmente y a luchar contra el abuso. En nuestros días es inconcebible el aislamiento químicamente puro del movimiento obrero en ningún rincón del país, desde las ciudades se filtra sutilmente la influencia política y la experiencia sindical lograda en centros más evolucionados. Rosendo Paiti, al que sus compañeros llamaban el " comunista", ya había " oído algo de la ciudad" y ese algo sirvió de mucho a los trabajadores que afanosamente buscaban un camino para solucionar sus apremiantes problemas. Serapio Jala apodado el " roto", " antiguo herrero y ahora carrilano, que en tiempos idos, cuando regresó de Chile, había

logrado celebridad policiaca agitando obreros, sin resultados prácticos para ellos, pero sí, con pequeñas sumas recaudadas para sus bolsillos entre el proletariado, con el pretexto de obtener fondos para la revolución social" (Pág. 162). La huelga que estalló por motivos estrictamente económicos fue, quiérase o no, una repetición de lo que ya había sucedido en otros lugares. Estos trabajadores no tuvieron la oportunidad de crear este método de lucha. La experiencia acumulada por la clase salía a primer plano en un centro sin antecedentes sindicales. " Yo estoy conforme con la huelga compañeros; solo que... ¿ Cualesquiera de ustedes ha estado en alguna huelga? - Yo he estado en muchas - Jala repuso con aplomo. Yo, en una sola - contestó Ontiveros" (Pág. 165).

Los obreros maduran y adquieren conciencia de clase partiendo de su práctica diaria. Aprenden lo mucho que significa la solidaridad en los propios lugares de trabajo y en la actividad sindical y la lucha diaria por mejores condiciones de vida, a través de victorias y de duros reveses, les enseña a comprender cómo se los explota, el papel que juega el Estado como instrumento de la clase dominante, la urgencia de unir la batalla por reivindicaciones económicas con la política. La actividad puramente elemental e instintiva se transforma en lucha consciente y política. Ningún texto es tan elocuente como la vida misma para convencer acerca de la conveniencia de la unidad de la clase en escala local y nacional. Los obreros de " Buena Estrella " no tenían sindicato y, sin embargo organizan un Comité de Huelga, esto porque en alguna forma había que organizar el

el proceso fundamental para el movimiento obrero es la transformación de la lucha instintiva en política, lo que vale decir la estructuración del proletariado como clase

movimiento.

El proceso fundamental para el movimiento obrero es, precisamente, la transformación de la lucha instintiva en política, lo que vale decir la estructuración del proletariado como clase. Ramírez Velarde no sólo que ignora la existencia de este proceso, sino considera perjudicial que la lucha salarial y gremialista se convierta en actividad consciente y política. No pierde la oportunidad para zaherir a los "agitadores". La violencia se le antoja el resultado de la poca ilustración de las gentes, no comprende que la lucha de clases genera esa violencia como resultado de la propia realidad social.

Pese a que señala que las autoridades utilizan la violencia para solucionar los conflictos y pacificar a su modo los centros mineros, no alcanzan a comprender que la lucha económica conduce a la política. La novela fue escrita teniendo en cuenta lo que ocurría en 1929 (los mineros ya tenían historia), cuando eran palpable las consecuencias de la gran crisis mundial: miseria, desocupación, agitación. La situación social engendraba la agitación y la profusión de las ideas socialistas.

El autor está animado de una

mentalidad paternalista frente a la clase obrera, descubre un método para liberarla, no para ayudarle a liberarse. La revolución no nacera de las entrañas de la clase, sino que vendrá de fuera. Tal es uno de los mayores defectos de la novela.

La tercera parte lleva por título "¿Cuándo llegará el alba?" (Págs 211 y sigs.) y la respuesta fluye de inmediato: cuando los trabajadores sepan leer y escribir. Rechaza la violencia y la política como canales liberadores y en su reemplazo propone el alfabeto. En nuestro medio el problema ha sido ampliamente discutido.

El personaje central de esta parte es Pablo Lizarazu, un profesor talentoso que sacrifica sus intereses personales para enseñar a leer y escribir a los obreros. De las páginas finales de la novela nace una nueva esperanza: leer en lugar de beber y de hacer política.

Seguramente pocos seguirán sosteniendo, teniendo en cuenta la experiencia boliviana, que es preciso alfabetizar a los proletarios en lugar de politizarlos y organizarlos para lucha. El autor parece encarnarse en Lizarazu y su paternalismo no es solamente de él, también los petardistas están animados de iguales ideas.

La Paz, Mayo de 1971.

(1) *Socavones de Angustia de Fernando Ramírez Velarde, Biblioteca IV Centenario. Ed. Los Amigos del Libro. Cochabamba-La Paz, 1970, 295 pp. XI*

(2) *La Frustración del Novelista Jaime Mendoza de G. Lora, Ed. Masas, La Paz, 1963*

¿ COCA NO ES COCAINA ?

Por Octania de Cadiz

Con el apoyo de un grupo de profesionales pertenecientes a instituciones científicas y ONG's de algunos países nórdicos y de Bolivia, se está llevando a cabo en Europa lo que ha dado en llamarse "COCA 95", con el objetivo de presionar, dicen, sobre la opinión internacional y la Convención de Estupefacientes la despenalización de la hoja de coca.

Algunos de estos grupos seguramente con toda honestidad, creen que en la demostración de las propiedades benéficas de la hoja radica el éxito de la batalla. Se están gastando recursos, muchos o pocos, en diferentes investigaciones de laboratorio para probar que la coca es "buena", tiene muchas cualidades medicinales y por lo tanto se la debe despenalizar.

En Perú, Bolivia e incluso en EE.UU. Un grupo de científicos de diferentes disciplinas, químicos, médicos, antropólogos, botánicos, sociólogos, etc. han tomado en sus manos esta "cruzada", para desde el campo científico, lograr que la coca sea reconocida, aceptada y utilizada en la medicina para lograr ingresos económicos para los campesinos que compitan con el narcotráfico.

En este tema hay por lo menos dos corrientes, una, la que mistifica a la "hoja sagrada" despojándola de su carácter de droga suponiendo que se puede separar coca de cocaína, abstraerse del alcaloide y considerar que al margen de su contenido en éste la coca puede ser aceptada y utilizada

mundialmente.

La otra corriente, reconocer perfectamente, que la coca vale por contener precisamente cocaína, por lo que más bien postula la despenalización de esta última sin hipocresías morales.

La realidad social, económica y científica nos señala que la coca y la cocaína constituyen una unidad dialéctica, la una depende de la otra, es decir que no se puede despenalizarlas por separado, pues si se despenalizaría la coca, la cocaína quedaría también libre, y esto lo saben muy bien los gringos.

La cocaína, componente principal y más abundante de los alcaloides de la coca, es el elemento que permite que la coca sea muy buena medicina en varias áreas, al actuar como anestésico antifatigantes actúa cuando se quiere combatir cansancio, altura, frío, calor, al potenciar la acción de la adrenalina, produciendo aumento de la presión arterial, aumentando la efectividad de la contracción cardíaca y mejorando la ventilación pulmonar. Como estimulante evitando el sueño y mejorando el rendimiento, por lo que es usada por choferes, deportistas y estudiantes.

Si bien la cocaína pura tiene una potencia 10 veces mayor que la hoja de coca, no se puede negar que su acción persiste en mate, acullico u otro, atenuada por la dosis, pero presente al fin y al cabo.

Desde el punto de vista nutricional, si bien la coca ha demostrado en los análisis, tener una buena concentra-

ción de varios nutrientes, estos no podrían nunca sustituir a una buena alimentación, suponiendo que quienes acullican tengan acceso a la misma.

En cuanto al aspecto cultural, la coca lubrica todas las relaciones del mundo andino, está presente en ritos, hábitos, trabajo, costumbres, etc. aspecto que es habitual en todas las culturas, en la cultura andina es la coca, en la maya y azteca es el peyote, en la occidental el alcohol y el tabaco, en fin el hombre siempre busca socializar sus relaciones.

Económicamente el precio alto que tiene la coca está también relacionado con la cocaína, no otra cosa significa que, lo que ha dado en llamarse "economía de la coca", permita sobrevivir a miles de campesinos que la cultivan y sostener la economía boliviana. Esto sólo es posible porque la cocaína está bien cotizada en los países donde se la consume y evidentemente para los adictos la hojita con su bajo contenido en la droga no será tan atractiva como la cocaína de acción inmediata para su deleite.

Así lo más honesto desde el campo científico debería ser orientarse a despenalizar a la cocaína, con lo que automáticamente la coca quedaría también libre. Finalmente quienes se drogan lo hacen para soportar el estilo de vida capitalista y mientras este no desaparezca, siempre habrá una droga que ayude a sobrellevarlo.

TAREAS DE LA EDUCACION COMUNISTA

Por León Trotsky

Se afirma con frecuencia que la tarea de instrucción comunista consiste en la educación del hombre nuevo. Estas palabras son, en cierto modo, demasiado generales, demasiado patéticas, y debemos ser especialmente cuidadosos para no permitir ninguna interpretación humanitaria del concepto "hombre nuevo" o de las tareas de la educación comunista. No cabe duda, de todos modos, de que el hombre del futuro, el ciudadano de la comuna, será una criatura inmensamente interesante y atractiva, su psicología (los futuristas me perdonen, pero me imagino que el hombre del futuro poseerá una psicología) será muy diferente de la nuestra. Nuestra tarea actual, desgraciadamente, no puede consistir en la educación del ser humano del futuro. El punto de vista utópico y humanitario-psicológico sostiene que el hombre debe ser formado primero, y luego él creará las nuevas condiciones. Nosotros no podemos creer eso. Sabemos que el hombre es un producto de las condiciones sociales. Pero sabemos también que entre los seres humanos y las condiciones sociales existe una inter-relación complicada y que trabaja activamente. El propio hombre es un instrumento de su desarrollo histórico, y no el menos importante. Y en esta complicada acción refleja histórica de las condiciones experimentada por los seres humanos que actúan, no

creamos al ciudadano de la comuna, abstractamente armonioso y perfecto, sino que formamos a los seres humanos concretos de nuestra época, que todavía tienen que luchar por la creación de las condiciones de las cuales surgirá el armonioso ciudadano de la comuna. Este, por supuesto, es algo muy diferente, por la sencilla razón de que nuestro bisnieto, el ciudadano de la comuna, no será un revolucionario.

EL " HOMBRE NUEVO" Y EL REVOLUCIONARIO.

A primera vista esto parece erróneo, casi suena insultante. Y sin embargo es así. El concepto "revolucionario" está impregnado por los más elevados ideales y la más alta moral que hemos extraído de toda la época presente de evolución cultural. Por eso parecería que arrojamos una mancha sobre nuestra posteridad cuando pensamos que ella no estará formada por revolucionarios. Pero no debemos olvidar que el revolucionario es un producto de condiciones históricas determinadas, un producto de la sociedad de clases. La revolución no es una abstracción psicológica. La revolución en sí misma no es un principio abstracto, sino un hecho histórico material, que surge de los antagonismos de clase, del sometimiento violento de una clase por otra. Por consiguiente el revolu-

cionario es un tipo históricamente concreto, y en su consecuencia un tipo temporario. Estamos orgullosos de pertenecer a este tipo. Pero por medio de nuestro trabajo estamos creando las condiciones de un orden social en que no existirán antagonismos de clase, no habrá revoluciones y por ende no habrá revolucionarios.

Es cierto que podemos extender el significado de la palabra "revolucionario" hasta abarcar el conjunto de la actividad consciente del hombre dirigida a la dominación de la naturaleza y a la expansión de las conquistas técnicas y culturales. Pero no tenemos derecho a hacer semejante abstracción, semejante extensión ilimitada del concepto " revolucionario" , dado en que modo alguno hemos completado nuestra concreta e histórica tarea revolucionaria, el derrocamiento de la sociedad clasista.

Del mismo modo, estamos lejos de tener que educar al armonioso ciudadano de la comuna, formándolo por medio de un cuidadoso trabajo de laboratorio, en una etapa de transición de la sociedad extremadamente desarmónica. Tal empeño constituiría una utopía infantil y mezquina. Lo que queremos hacer es luchadores, revolucionarios, que heredarán y completarán nuestras condiciones históricas, a las cuales aún no hemos llevado hasta su conclusión.



FUERZA GOBIERNO, MAS EQUIS.

"LIBERACION". Portavoz mensual de la Internacional de Magisterio Americano, registró un vibrante artículo referente a los males de América.

Se extiende por América una ola de gobiernos de fuerza. Aunque con modalidades distintas, coinciden estos gobiernos en el odio a la democracia y al pueblo auténtico; por éso suspenden y anulan derechos del hombre. Coinciden en la ilusión de resolver toda cuestión social por la policía; de ahí que llenen cárceles con presos sociales: intelectuales, obreros y estudiantes, o los envíen a destierro. Coinciden también en perseguir a las ideas olvidando que éstas, como las semillas, si son malas no fructificarán, pero siendo buenas, bajo cualquier clima, en medio de una roca, sin tierra y sin agua, brotarán un día dando flores y frutos.

Estas coincidencias y algunas otras se deben a que tales regímenes tienen un mismo origen: la acción internacional más o menos coordinada de los últimos grupos reaccionarios que, desesperadamente, tratan de salvarse.

Gobiernos de dictadura, constituidos en Estado, poseen la Fuerza, mas no sin límites ni término como ellos creen. " El Estado-

escribió el profesor Guisepppe Rensi muerto hace poco misteriosamente en una prisión fascista - no tiene la fuerza de ejercer una coacción sobre el pensamiento, porque no tiene los medios para penetrar en la conciencia y ni siquiera para saber lo que puede haber en ella. No teniendo la fuerza, no tiene, pues tampoco el derecho". Podrán dificultar la difusión del pensamiento, y perseguir y castigar a los hombres que piensan, pero como añade Rensi "¿ que mayor daño para el Estado y su fuerza que el de que sean tratados como malvados y enemigos los varones honestos porque piensan de modo distinto y no quieren fingir ?".

Gobiernos de dictadura, tiene fuerza para ser. Les falta la esencial fuerza para gobernar. La Fuerza, nunca ha sido Gobierno, porque no puede ser derecho, ni justicia, ni libertad. Los gobiernos de

fuerza no gobiernan: tiranizan, embrutecen, ahogan y matan. Gobernar es respetar la voluntad y la soberanía de un pueblo, respetar los derechos del hombre y no atraerse el repudio de las conciencias claras e íntegras.

Los maestros, funcionarios al servicio de la Nación y no del Estado, debemos defender la democracia porque todavía es el menos malo de los sistemas de convivencia política. Hemos de estar siempre del lado de la libertad y de la justicia, como obreros de la liberación espiritual y de la fraternidad humana. En este hermoso cuarto de hora de zozobra y desconcierto no han de enfriarse nuestros ideales, ni nuestros optimismos, ni nuestra esperanza en el porvenir mejor que vamos elaborando con el corazón en alto y el alma encendida de amor.

LA LIBERTAD

“La libertad es Dios”

N. G.

NESTOR GALINDO

Néstor Galindo nació en Cochabamba el 23 de enero de 1830, desde joven mostró inclinación a la poesía y a la política. De ideas liberales combatió a Melgarejo. En 1865 intervino en el levantamiento contra el dictador encabezado por el General Flores, pero el movimiento fue derrotado. Galindo fue fusilado el 5 de septiembre de 1865.

Silencio haced, estúpidos mortales,
Los que templasteis mi potente lira;
Los que dobláis las frentes criminales
Al tronar de la voz que ahora me inspira.

Silencio! ... raza ruin, raza de enanos;
Dejad que me enaltezca i que delire! ...
Bien están entre el lodo los gusanos
I yo haré que esa raza no respire.

¡Silencio! ... o, vive Dios! ... ¡Silencio, os dije!
No aulleis, los miserables ... ¡Ni un graznido!
Al cielo vos, mi inspiración me rije,
Ya mi laud de diamante he requerido.

¡Oh! Cuando en poeta en su ilusión
Va mas allá del solio sacrosanto;
Allí la LIBERTAD, ella me inspira
I como ella inmortal será mi canto! ...

¡Oh, Libertad! cual nunca el entusiasmo
Sobre su Igneas alas me levanta;
Ya sacudí mi estúpido marasmo
I el t'ier huella mi fulgente plantat! ...

El infinito! ... Bien; ahora te veo
Sobre tu exelso, fulgurante trono,
Pero en mi mente audaz brotó un deseo...
— “Un rayo de tus sienes ambiciono”.

¡Un rayo, Libertad! un rayo dame,
I yo seré el coloso entre los hombres.
I tu nombre inmortal cuando proclame,
Callarán a mi voz todos los nombres! ...

Vivida luz irradiará mi mente
I entonces los tiranos al mirarme,
Temblando enterrarán la sucia frente...
La humanidad se detendrá a admirarme! ...

POCA ORIGINALIDAD DE LA MAL LLAMADA LEY DE REFORMA EDUCATIVA

El gobierno burgués, con machacona insistencia, publicita que la ley de una supuesta reforma educativa, en coordinación con la Participación Popular, por primera vez permite a la población y a los padres de familia tener participación en las escuelas.

Esto no es cierto (la reforma del Banco Mundial) y lo que es presentado como original no es más que una copia de las "Sociedades Protectoras de Instrucción Pública" del siglo XIX, creadas por el Ministro de Instrucción Pública, Doctor José Vicente Ochoa, "especialmente en lo que se refiere a la educación popular, como institución bienhechora y cooperadora de la cultura nacional" (B. Torrico Prado, "La Pedagogía en Bolivia", 1947)

Sobre las atribuciones de estas Sociedades transcribimos el siguiente documento que apareció en la "Revista de Instrucción Pública de Bolivia" (Sucre, mayo de 1896)

SOCIEDADES PROTECTORAS DE INSTRUCCION.

INDICACIONES PARA LA ORGANIZACION DE LA SOCIEDAD DE LA PAZ.

Correspondiendo a los Cancellarios y Consejos Universitarios, pre-

sididos por el Ministro del ramo, la Dirección General de la Instrucción Pública, y estando limitada la acción de los Concejos Municipales a las escuelas de su creación, las Sociedades Protectoras de Instrucción deberían circunscribir sus funciones a la vigilancia e inspección de todas las escuelas de primeras letras, y a la iniciativa respecto al impulso y desarrollo de la enseñanza popular.

Podría el Ministerio organizar dichas Sociedades, encomendándolas especialmente a los padres de familia, como interesados en beneficio de sus propios hijos, con alguna participación del clero, de la Universidad y del Municipio.

En la reglamentación de la ley creadora de esta nueva institución y entre las facultades que se le atribuyan, deberían considerarse necesarias y convenientes en esta localidad, las siguientes, que se consignan después de establecer el objeto y los medios de la Sociedad:

1. La "Sociedad Protectora de Instrucción" tiene por objeto el incremento y desarrollo de la instrucción primaria.

2. Sus medios de acción serán la vigilancia y las indicaciones de mejoras al Concejo Municipal o

La reforma educativa del Banco Mundial no tienen nada de original es una copia de las "Sociedades Protectoras de Instrucción Pública" del siglo XIX

al Consejo Universitario, según se trate de Escuelas municipales o fiscales, y en su caso directamente al Gobierno.

3. La Sociedad estudiará el modo adecuado de distribuir proporcionalmente las escuelas, en conformidad a la mayor o menor importancia de los lugares y densidad de población.

4. La Sociedad podrá fundar escuelas o institutos, cuando tuviere o encontrare recursos para el efecto, debiendo solicitar entonces todo el apoyo oficial.

5. En estas escuelas la Sociedad tendrá la administración económica y el arreglo disciplinario con entera independencia, y la dirección intelectual con acuerdo del Consejo Universitario.

6. La Sociedad, siempre que considere injustamente desatendidas sus indicaciones, las pondrá en conocimiento del Gobierno.

7. La Sociedad vigilará la puntual asistencia de los maestros de escuela y de los alumnos, y compelerá a llevar sus hijos a la escuela a los padres que los dejen en el ocio o en el abandono.

8. La Sociedad velará sobre la moralidad de preceptores y alumnos, así como sobre que en ninguna escuela se omita o descuide la enseñanza memorial y explicada del catecismo católico.

9. La Sociedad inspeccionará los muebles y útiles de las escuelas, del propio modo que los

textos indispensables a los alumnos, evitando que en ellas se introduzcan libros perniciosos que falseen la rectitud del juicio, o preparen la corrupción de las costumbres.

10. La Sociedad procurará formar la estadística escolar, y pondrá empeño en que todos los niños se matriculen y asistan a las escuelas, empleando para ello medios suaves pero insistentes.

11. La Sociedad se compondrá de los Senadores y Diputados del Departamento, de quince padres de familia, de dos sacerdotes, de dos munícipes y de dos miembros del Consejo Universitario.

12. Los padres de familia serán nombrados por el Gobierno a perpetuidad, y por dos años los sacerdotes, munícipes y miembros del Consejo Universitario, por el Illmo. Sr. Obispo Diocesano, el Concejo Municipal y el Concejo Universitario respectivamente.

13. La Sociedad de Instrucción podrá organizar en las capitales de provincia, sucursales que le estén subordinadas, bajo las mismas bases que la rigen, en todo lo que sea aplicable en esas localidades.

14. Dichas sucursales constarán de ocho padres de familia, del cura y de un miembro de la Junta Municipal. El Diputado de la provincia será el Presidente y en su defecto el Cura.

"La Sociedad inspeccionará los muebles y útiles de las escuelas, del propio modo que los textos indispensables a los alumnos, evitando que en ellas se introduzcan libros perniciosos que falseen la rectitud del juicio, o preparan la corrupción de las costumbres."

La Paz, Febrero de 1896.- La Comisión-Dámaso Gutiérrez.- J.S. Machicado.- E. Zalles B.



UNIVERSIDAD ABIERTA A 25 AÑOS DE LA REVOLUCION UNIVERSITARIA

Por Alfonso Velarde

Marzo de 1970, los universitarios de La Paz, declaran la llamada "Revolución Universitaria". La rebeldía juvenil había ido madurando al influjo de la heroica resistencia de los mineros a la dictadura de Barrientos y se había empapado de lo esencial de la política revolucionaria del proletariado boliviano: los problemas nacionales entre ellos los de la educación superior, sólo podrían resolverse en el marco de la instauración de una nueva sociedad: la socialista bajo la forma del gobierno de obreros y campesinos.

Los estudiantes se rebelaron contra el caduco sistema universitario en el que los sectores de la reacción y de la masonería se habían convertido en los amos de la universidad para saciar los apetitos de camarillas estructuradas a la sombra de las autoridades. El movimiento de la reforma universitaria de 1970 planteó con toda claridad el valor de la autonomía universitaria, no como una formalidad reconocida por la Constitución Política del Estado, sin contenido político, por encima del tiempo y las transformaciones sociales, sino como una reivindicación transitoria e histórica cuya validéz se justifica mientras sobreviva la sociedad burguesa, porque permite que el proletariado haga uso de la autonomía

como un valioso instrumento de su lucha arrancando a la universidad del control del Estado burgués.

Parece que hubiera sido apenas ayer, y ha pasado un cuarto de siglo. Para la historia, sin embargo, 25 años son nada aunque parezca mucho en la vida de un hombre.

Ahora recordamos este acontecimiento en medio de la formidable batalla que libran los explotados en las calles por aplastar la política global del gobierno neoliberal del MNR. El movimiento reivindicativo del magisterio nacional, claramente inspirado por la dirección trotskista del magisterio paceño, se ha convertido en el pivote de la resistencia nacional a la política burguesa. Pero, a diferencia de 1970, la universidad está prácticamente al margen de la batalla. La Reforma Educativa del gobierno, cuya esencia consiste en lanzar la educación al mercado potenciando la educación privada y destruyendo la educación fiscal, ha comenzado a aplicarse con todas sus consecuencias nefastas en la universidad.

Los estudiantes han sido arrinconados y marginados de la vida universitaria. Las autoridades y los docentes han llevado a la universidad al campo de la política gubernamental y son los encargados de destruir la universidad autónoma, única, fiscal y gratuita.

Pero los planteamientos de la "Revolución Universitaria" de 1970 mantienen toda su vigencia y permanecen vivos como la referencia obligada por la que tendrá que transitar la universidad para impedir su destrucción. URUS juega el importantísimo papel de resumir la experiencia revolucionaria acumulada del proceso de la reforma universitaria como referencia y base para el futuro desarrollo de la lucha universitaria.

No nos cabe la menor duda que, como ocurre siempre, será la fuerza de la lucha de las masas la que concluya reconquistando nuevamente a la universidad a la política del proletariado y que serán los estudiantes, ahora momentáneamente rezagados, los que se conviertan en el canal que devuelva a la universidad a la trinchera de los explotados bolivianos.

LA ESCUELA Y UNIVERSIDAD UNICAS

— Estatización de los colegios y universidades privadas —

Por R. Vargas F.

Antecedentes.

Los políticos y teóricos de la democracia burguesa han reconocido siempre a la enseñanza única como un ideal democrático. Péguy, notable y honrado demócrata, citado por José Carlos Mariátegui en el artículo "ENSEÑANZA UNICA Y ENSEÑANZA DE CLASE" dice:

"¿Por qué la desigualdad ante la instrucción y ante la cultura. por qué esta desigualdad social; por qué esta injusticia; por qué esta iniquidad; por qué la enseñanza superior casi cerrada; por qué la alta cultura casi prohibida a los pobres, a los miserables, a los hijos del pueblo?"

Los propugnadores de la Universidad Nueva de Francia consideraron una reivindicación esencial a la escuela única "para mezclar en una misma familia de hermanos la masa de los franceses de mañana, para darles a todos la misma religión social, y también para que la selección de las inteligencias, operación esencial a la vida de una democracia, se ejerza sobre el conjunto de nuestros niños, sin distinción de origen".

En 1918 surgieron vientos reno-

vadores de la enseñanza en Alemania y pusieron en primer plano la idea de la escuela única como "consustancial y solidaria con la idea de una democracia social". Y escribía un crítico de la reforma escolar en ese país: "La idea democrática no permite mantener en la sociedad compartimentos estancos, castas. Los individuos son libres e iguales y todos tienen el mismo derecho a desarrollarse mediante la cultura. Los niños deben, pues, instruirse juntos en la escuela comunal; no debe haber escuelas de ricos y escuelas de pobres. Al cabo de algunos años de instrucción recibida en común se revelan las aptitudes del niño y debe entonces comenzar una diferenciación y una multiplicación de las escuelas en escuelas primarias superiores, escuelas técnicas y liceos clásicos o modernos. Pero no será por el hecho del nacimiento o de la fortuna por el que se envíe al niño a ésta o a la otra especie de escuela; cada uno frecuentará aquella en que, dadas sus disposiciones naturales, pueda llevar sus facultades al máximo de desenvolvimiento".

En Norteamérica, el paladín más

famoso de las escuelas gratuitas Horace Mann, primer secretario del Departamento de Educación del estado de Massachusetts afirmaba que el Estado estaba obligado a proporcionar instrucción a todos los niños, que las escuelas habían de ser laicas y tenían que aceptar a niños de cualquier origen religioso, social y étnico, y que la enseñanza universal y gratuita permitiría a aquellos superar las desventajas que suponía la pobreza de sus padres.

Ya en el plano nacional, fueron los liberales, que trajeron al pedagogo Rouma para reformar la educación y buscaron la modernización del país, los que plantearon la escuela única, laica y gratuita.

Lo que teóricos y políticos burgueses de avanzada no comprendieron es que la burguesía como clase no podía renunciar a sus privilegios en la educación pública. La existencia misma de clases antagónicas, con intereses diferentes, evitaba la posibilidad de una igualdad en el plano educativo y de la cultura. Bien explicaba Mariátegui que "Una igualdad que no existe en el plano de la economía y de la política no puede tampoco existir en el plano de la cultura. Se trata de una nivelación lógica dentro de una democracia pura, pero absurda dentro de una democracia burguesa. Y estamos enterados de que la democracia pura, es, en nuestros tiempos, una abstracción".

Hay que concluir que, particularmente en los países atrasados en los cuales no existe siquiera la democracia burguesa, sólo se podrá llegar a la escuela y universidad únicas después de la transformación de la estructura económica de la sociedad. Al igual que otras tareas burguesas, la democratización de la enseñanza pasa a manos del proletariado.

Mariátegui menciona al pensador burgués Francisco García Calderón y muestra cuál es el verda-

dero ideal de la burguesía "ilustrada" de Hispano América. Indica García: "En síntesis, un doble movimiento de cultura de las clases superiores y de educación popular transformará a las naciones hispano-americanas. La instrucción de la muchedumbre en escuelas de artes y oficios, la superioridad numérica de ingenieros, agricultores y comerciantes sobre abogados y médicos; especialistas en todos los órdenes de la administración, hacendistas de serria cultura, una élite preparada en las universidades, poetas y prosadores resultado de severa selección: tal es el ideal para nuestras democracias". Sobran los comentarios sobre el párrafo transcrito: la ideología burguesa no puede menos que perpetuar las diferencias clasistas en el plano educativo.

En el caso boliviano, si en algún momento la burguesía buscó universalizar la educación, ahora, dando un vuelco de 180° está empeñada en elitizarla y convertirla en privilegio de pocos, además al servicio de los intereses de las transnacionales, como bien se puede deducir de la Ley de Reforma Educativa impuesta por el Banco Mundial.

La consigna de la educación única en la actualidad

Fueron las corrientes socialistas y marxistas las que rescataron nuevamente el planteamiento de la escuela única, tanto a nivel internacional como boliviano.

Se lee, por ejemplo en el Programa de Erfurt: "Mundialidad o universalidad de la escuela; asistencia obligatoria a las escuelas públicas de instrucción primaria. Serán gratuitos la enseñanza, el material y el cuidado de los niños en las escuelas públicas de primera enseñanza, así como en los establecimientos de enseñanza superior".

En el caso boliviano, cabe desta-

car lo planteado en el Programa de Principios de la FUB del año 1938 que en el punto 1) proponía la "Escuela única, propendiendo a una democratización de la enseñanza".

Si antes los reformistas también plantearon la universidad única, junto a los liberales, ahora igualmente esas tendencias han abandonado la consigna, propugnando la "competencia" entre la educación estatal y la privada. Sólo el trotskismo, por lo menos en el caso boliviano sigue sosteniendo este planteamiento y exige la estatización de los colegios y universidades privadas.

Justificación del planteamiento

Como sucede también con el planteamiento de la unidad de teoría y práctica y otros, la escuela única se hará efectiva en la nueva sociedad, cuando se acabe con los privilegios de clase, es decir con la propiedad privada burguesa. No en vano Mariátegui nos recuerda que es justamente en la URSS donde se efectiviza plenamente: "Lunatcharsky es el primer ministro de instrucción pública que ha adoptado plenamente el principio de la escuela única. ¿No les dice nada este hecho histórico a los pedagogos que trabajan por el mismo principio en las democracias capitalistas? Entre los estadistas de la burguesía, la escuela única encontrará más de un amante platónico. No encontrará ninguno que sepa y pueda desposarla".

Entonces. ¿por qué los revolucionarios seguimos propugnando la educación única, estatal, laica y gratuita? Porque este planteamiento representa el derecho de las grandes mayorías que debe conquistarse en la lucha, a sabiendas que choca con toda concepción burguesa de la educación, permite movilizar a grandes capas docentes y estudiantiles alrededor de

ella y cuestionar en esa medida a un sistema que ha dividido la educación en una para ricos y otra para pobres y que impide el conocimiento de la realidad. Se trata de una consigna transitoria, pero además de la necesaria defensa del país, porque la escuela y universidad estatales, pese a sus deficiencias se convierten en el muro de contención contra la invasión cultural (alienante) y económica del imperialismo.

Los colegios y universidades privados son contrarios a los intereses nacionales y además atentan contra la verdadera solución de la crisis educativa. En realidad son los paladines de la superespecialización y la cretinización del hombre.

Los centros de enseñanza privados aparecen como hongos, bajo el amparo del gobierno, que es instrumento de las transnacionales y el imperialismo. Estos últimos buscan formar rápidamente "eficientes" auxiliares del proceso de producción capitalista, y ni siquiera eso, sino excelentes servidores de las transnacionales que buscan invadir el país apoyadas en la antinacional "Ley de Capitalización". Se quiere formar profesionales superespecialistas robotizados y despolitizados, que sirvan calladamente los intereses empresariales y que no cuestionen el actual ordenamiento jurídico. Eso buscan las universidades privadas conscientes de su papel, una otra cantidad de esas instituciones se limitan a buscar ganancias, se someten a lo que diga el gobierno con tal de sacar jugosas ganancias de los ingenuos padres que buscan "continuidad" en el proceso académico y una supuesta forma-

ción adecuada para sus hijos.

Formados como superespecialistas los profesionales y técnicos, al igual que los obreros terminarán como aditamentos o pernos de la máquina invasora y ahora destructora del hombre. Y a la competencia por lograr esta "eficiencia" se han brindado los reformistas de toda laya (ejemplo el rector Ramos de la UMSA). No hay que olvidar que si se lucha por la "eficiencia" de la universidad estatal para formar cretinos se lucha, consciente o inconscientemente para mantener el envejecido capitalismo en pie, para seguir destruyendo al hombre, para mantener la división entre práctica y teoría, entre trabajo manual e intelectual.

No a la "competencia" para formar robots.

ESTATIZAR LOS COLEGIOS Y UNIVERSIDADES PRIVADOS TRANSFORMAR DE RAIZ LA EDUCACION PARA HUMANIZAR AL HOMBRE

Si escuelas y universidades estatales se dejan arrastrar por la propuesta burguesa de lograr profesionales "eficientes", habrán perdido de inicio la batalla frente a las privadas. Estas instituciones educativas cuentan con apoyo del imperialismo, de la empresa privada y del propio Estado, en fin de la

¿Por qué los revolucionarios seguimos propagando la educación única, estatal, laica y gratuita? Porque este planteamiento representa el derecho de las grandes mayorías que debe conquistarse en la lucha, a sabiendas que choca con toda concepción burguesa de la educación

clase dominante y estarán en mejores condiciones para formar profesionales que en corto tiempo y a bajo costo salgan al mercado superespecializados para servir a las transnacionales. Sólo se podría lograr esa "eficiencia" cretinizante dejando de lado los conocimientos generales, culturales, sociales y políticos. Se trataría de asimilar rápidamente recetas técnicas es decir dejar de pensar, no hacer política y dedicarse a responder adecuadamente en una limitada área de la ciencia.

Los reformistas, adoradores de la "competencia" y de la "eficiencia" que han pasado al campo de la burguesía creen que la universidad estatal podrá demostrar que es más capaz de lograr alta eficiencia en la formación, no de hombres humanos, sino de autómatas, de robots superespecializados. ¡Qué triste destino para una institución considerada paladín de la ciencia y la cultura!

Se ha claudicado frente a las universidades privadas y para muestra basta un botón: el documento de discusión "REFORMA UNIVERSITARIA" del CEUB publicado en diciembre de 1993 en el capítulo referido a las Universidades Privadas señala textualmente lo siguiente:

"El artículo 188 de la Constitución Política del Estado autoriza el funcionamiento de las universidades privadas bajo la condición de que sus planes de estudio y la capacitación técnica, científica y cultural estén al servicio de la Nación y del pueblo. En consecuencia, es necesario establecer cuáles universidades privadas están llevando un nivel académico tal que permita que lo que están produciendo

sea útil para el país y cuáles son solamente una fachada.

"Para el Sistema de la Universidad Boliviana, lo prioritario en sus relaciones con las universidades privadas debe ser velar por la calidad de sus programas académicos, considerando, entre otros, la claridad de los objetivos, la actualización de los contenidos y las formas de enseñanza, la selección y formación de sus profesores y la infraestructura que utilizan.

"Este propósito se puede cumplir mediante un programa de acreditación institucional y evaluación de programas académicos para el mejoramiento de la calidad o la revocatoria de la autorización de funcionamiento, si el mejoramiento no se produce.

"El programa deberá establecer medidas tendientes a favorecer la transparencia de las actividades y resultados de las universidades privadas para constatar si lo que hacen, lo hacen bien y sobre este fundamento basar el reconocimiento y la fe pública que se les otorga".

Como se ve, las autoridades universitarias se mantienen en el marco burgués de la "competencia" y alientan el funcionamiento de la educación privada, cuando de lo que se trata es de estatizarla para establecer la escuela y universidad únicas.

El CEUB parece haber tomado al pie de la letra las recomendaciones de la oficialista UDAPSO (Unidad de Análisis de Políticas sociales) cuyos integrantes son los más importantes gerentes y dueños de las universidades privadas.

En el Documento de Trabajo sobre la CRISIS DE LA UNIVERSIDAD BOLIVIANA, por A. Rodrigo Villarreal C. se postula:

"El propósito de las universidades privadas, está centrado en la oferta de carreras de bajo costo de inversión y operación, que a su vez son las carreras con gran número

de alumnos en las universidades estatales. Los casos de Derecho en la UCB (La Paz) y la UPSA (Santa Cruz), y Administración de Empresas en la mayoría de las universidades privadas son el mejor ejemplo de lo anterior.

Sin embargo, el hecho que las universidades privadas estén "duplicando" las carreras más pobladas, no necesariamente es perjudicial, más al contrario, la competencia entre carreras de tanta demanda, es necesariamente positiva por los efectos benéficos sobre la calidad de la educación superior.

"Dentro de estas instituciones de educación superior, se encuentran distintos niveles de calidad en la enseñanza. Si bien algunas tienen un nivel superior al de las universidades estatales, las demás no necesariamente cumplen con este objetivo. La poca exigencia de requisitos de apertura (infraestructura, bibliotecas, etc) y la falta de seguimiento y control por parte del Estado en lo referente al cumplimiento de los mismos, son responsables de la inadecuada calidad de la enseñanza impartida en algunos de los establecimientos mencionados.

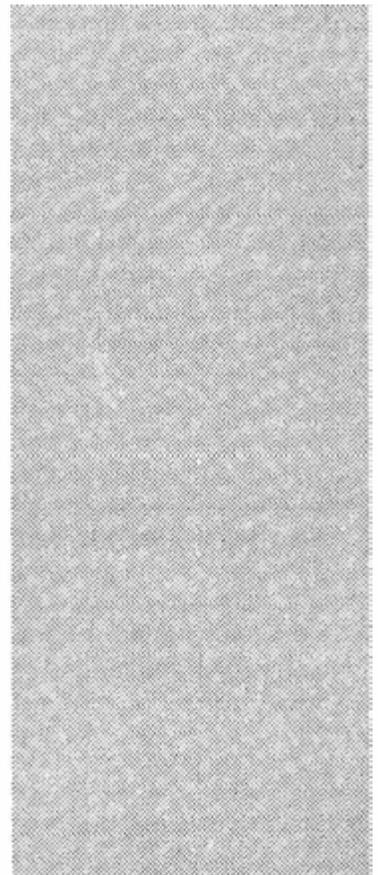
"Ahora bien, una de las ventajas de las universidades privadas es su sistema de gestión. Al no tener co-gobierno y al estar manejada con criterios empresariales, permite ofrecer regularidad en sus clases y en su desempeño de actividades. Esto sin duda es uno de los motivos que atrae a muchos estudiantes e incluso docentes.

... "Sin duda, es necesario que el Estado también desarrolle mecanismos de interacción regular con las universidades privadas que permitan ofrecer a la sociedad, por lo menos, información fidedigna en forma regular sobre las actividades de éstas".

La burguesía y los reformistas bolivianos están al servicio del empresariado y de las

transnacionales. Bajo cualquier pretexto buscan mantener en pie al capitalismo putrefacto y por tanto se someten a él y a sus instituciones. En ese marco protegen la existencia de colegios y universidades privadas en desmedro de la educación estatal.

Corresponde a los revolucionarios enarbolar la consigna de ESCUELA Y UNIVERSIDAD UNICAS y propugnar la ESTATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN PRIVADA. No podemos entrar a "competir" en la formación de robots superespecialistas y cretinos. Buscamos humanizar a los educandos. Para lograr esa nueva educación hay que acabar con el capitalismo y establecer la sociedad socialista.





HISTORIA DEL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO

La F.U.B. responde al mensaje pacifista dirigido por la C.I.A.D.E. La juventud universitaria de Bolivia labora por la Justicia Social; está frente al privilegio económico, las guerras imperialistas y las dictaduras reaccionarias.

En el primer número de "El Socialista", publicó el mensaje que el Comité Ejecutivo de la CIADE (Confederación Ibero-Americana de Estudiantes) dirigiera a los estudiantes de Bolivia y Paraguay, con motivo de las amenazas guerreras entre ambos países. La F.U.B., cuya sede se encuentra en Sucre contestó en los siguientes términos al hermoso mensaje pacifista que recibiera:

*"Sucre 12 de noviembre de 1951
Señor*

Secretario General de la Confederación Ibero-Americana de Estudiantes

Méjico D.F.

Camarada:

El mensaje que acaba de dirigir Ud. a la juventud universitaria de Paraguay y Bolivia, en nombre de la confederación Ibero-Americana de Estudiantes, ha sido recibido

con simpatía y entusiasmo por parte de la organización que representamos.

Hay en él conceptos que animan y encienden el espíritu; hay en él el vivo deseo de asentar, en momento oportuno, la conciencia pacifista de la juventud ibero-americana; hay en él la más firme manifestación de amor por los sagrados derechos del pueblo oprimido y siempre sacrificado en provecho de los bastardos intereses de la burguesía; hay en él la repulsión natural y lógica por todo lo que, en la hora presente, significa engaño, mentira, farsa, opresión, imperialismo.

Porque sentimos y pensamos todo eso con calor, estamos con Ud. camarada, y formamos en la confederación Ibero-Americana y en la confederación Internacional de Estudiantes. Y lo que nuestros delegados sostuvieron y declararon en el Congreso de Estudiantes, reunido en diciembre del pasado año en esa capital, se cumple y se respeta estrictamente por la muchachada de Bolivia.

Podemos asegurarle que la juventud universitaria de esta parte del Continente, no abriga otros ideales que los de paz, libertad y bienestar para los hombres. Podrá

Ud. decir a los compañeros ibero-americanos que, de su parte, hay honradez y entera sinceridad en sus afirmaciones; que no ignora los procedimientos empleados por las clases capitalistas y explotadoras cuando, a la sombra de la "patria", pretenden acrecentar sus caudales, o cuando ansían sangre de juventud para lograr pequeñas "glorias" y mezquinas ambiciones; que laboran celosa y resueltamente por el triunfo de la justicia social.

Por eso, tendríamos, con dolor, que denunciar ante la conciencia universitaria de Ibero-América, antes que a nadie, a la actual generación de estudiantes paraguayos que acaba de dar la nota máxima de su posición equívoca y adversa a la paz, al predicar abiertamente la "GUERRA" en contra de Bolivia y lograr, en su ardor bélico, incluso la caída de un gobierno que no siguiera con prontitud sus propósitos insanos. Pues, Guggiari derrocado, afirma que los estudiantes de su patria, agentes de su caída, hacíanle cargos inexactos al suponerle indolente en la preparación de la guerra a Bolivia, cuando había sido justamente, más bien, su mayor empeño.

Más, por felicidad, hay también espíritus paraguayos muy dignos que no se complican con el baldón que denunciamos. Oscar Creyt, Depretti, Barthe, nos vienen a la memoria honrando la posición estudiantil de otros tiempos y contrastando con la de la mayoría de hoy.

No puede ser, entre tanto, difícil para nosotros, romper con los falsos postulados de dignidad nacional sustentados por las cancillerías oficiales, puesto que ninguna oportunidad sentimos más eficaz que la presente para conferir a Ud. como

al más alto representante de la vanguardia espiritual de la CIADE, todas las facultades que le sean precisas, de nuestra parte, para provocar entre estudiantes paraguayos y bolivianos un entendimiento leal, lejos de simulaciones y efervescencias "chauvinistas", con verdadero espíritu de servicio y de cooperación; pues, seguros estamos que aquí como allá la nueva generación no puede entender la patria, limitada y concreta, como un fin, sino como un medio para llegar a la Humanidad.

Y, por eso mismo, si el empeño de Justicia de la juventud americana es tan grande como su santo empeño de Paz, habremos de pedir a nuestros camaradas -sin que esto se interprete como romanticismo grotesco de bellacos y patrioterose- se haga también campaña noble en los corazones universitarios y obreros en favor de la reintegración marítima de Bolivia, frecuentemente olvidada y, hasta hoy, solo alentada por algunos americanos de verdad, entre los que el Maestro Vasconcelos ocupa, ciertamente, el primer lugar.

Séanos permitido, además manifestar en esta ocasión, al distinguido representante de la juventud de América, que la clase estudiantil boliviana tiene fe en sus camaradas del Continente. Y porque tiene entera fe (excusando el silencio que ellos guardarán cuando dos pueblos hermanos, Chile y Perú, alimentados por el imperialismo yanqui, se repartían, a la luz de todas las conciencias, la costa del Pacífico, excluyendo de hecho a Bolivia de sus legítimos derechos), espera solo de ellos la justicia que América, el Derecho y la Civilización deben a su pueblo, y no vacila en

repetir que

"LA NUEVA GENERACION UNIVERSITARIA DE BOLIVIA EXPRESA SU ADHESION A LA CAUSA DE LOS TRABAJADORES INTELLECTUALES Y MANUALES QUE LABORAN EN EL MUNDO POR DESTRUIR EL PRIVILEGIO ECONOMICO, LAS GUERRAS IMPERIALISTAS, EL OSCURANTISMO Y LAS DICTADURAS REACCIONARIAS, PREPARANDO EL ADVENIMIENTO DE LA PATRIA UNIVERSITARIA.

Reiteramos a Ud. el fraternal saludo de la F.U.B.

ALBERTO ECHAZU,
Secretario General

ENRIQUE VARGAS SIVILA
Secretario de Relaciones
RAMON CHUMACERO
VARGAS

Secretario de Vinculación
Obrera

ALBERTO MARTINEZ
Secretario de Cultura
EDUARDO GANTIER C.
Secretario de Hacienda."

Dialéctica de la naturaleza: AZAR Y DETERMINISMO

Alfonso Velarde

Durante más de dos siglos las leyes de la Mecánica Clásica reinaron como el ideal de la ciencia en general. Conocidas las condiciones de un sistema en determinado momento y un puñado de leyes bastante simples, queda absolutamente determinado su futuro y totalmente al descubierto su pasado. La naturaleza gobernada por leyes exactas e inamovibles que determinan unívocamente a su comportamiento futuro.

*La Mecánica Clásica impresionó poderosamente el pensamiento científico y filosófico por sus notables éxitos prácticos: las máquinas diseñadas para que cumplan determinadas funciones y que efectivamente ejecutan los movimientos previstos con notable exactitud. Este **determinismo mecanicista** fue extrapolado como la descripción suprema de la naturaleza. El determinismo así concebido lleva al fatalismo como una forma rígida de predeterminación única que no admite variaciones.*

Pero, el rango de fenómenos que obedecen las leyes de la

Mecánica Clásica es muy estrecho, se verifica para sistemas sumamente simples. Cuando tenemos que estudiar el comportamiento de sistemas complejos, estas leyes son totalmente insuficientes y la naturaleza muestra un otro aspecto: la vigencia de las leyes del azar.

Pensemos en el lanzamiento de una moneda, por darnos un ejemplo simple. No se puede predecir de que lado caerá la moneda. En este caso, sólo podemos saber que existen dos posibles resultados: cara o cruz. Sin embargo, la ocurrencia de uno u otro evento está gobernado por leyes. En este caso son las mismas leyes de la mecánica las que determinan que la moneda necesariamente tenga que acostarse sobre una de sus caras y es tan factible que caiga sobre una que sobre la otra de modo que la probabilidad es 1/2 para cada una de las caras. Esta es una ley estadística que tiende a cumplirse con todo rigor sólo si hacemos un gran número de lanzamientos. La incertidumbre, en este caso se debe a que no controlamos las condiciones

iniciales del lanzamiento de la moneda.

Leyes de esta naturaleza (leyes del azar) gobiernan una gran parte de los fenómenos de la naturaleza. Cada uno de nosotros, por ejemplo, somos el resultado de la ocurrencia de un evento extremadamente improbable: la fecundación de un óvulo por un espermatozoide. Para que ocurra tienen que lanzarse, como en una lotería, centenares de miles de espermatozoides contra el óvulo y la mujer tiene que estar fértil el 90% del tiempo. Cada uno de nosotros somos un acierto entre millones de otras posibilidades que no llegaron a realizarse. Así es como las especies se reproducen y así es como se da la infinita variedad de combinaciones que hacen que cada individuo de la especie sea único. Y, sin embargo, cada espermatozoide y cada óvulo llevan potencialmente la capacidad de, al unirse, dar lugar al desarrollo de un individuo que lleva un código preciso que determina las características de la especie a la que pertenece.

Con todo, los procesos gobernados por leyes estadísticas, no negaban la concepción absolutamente determinista del mecanicismo. Se consideró siempre que la impredecibilidad sobre el comportamiento de un sistema complejo provenía de la imposibilidad de conocer las condiciones

iniciales de cada uno de los elementos que conforman el sistema. Se pensaba que si se pudiera establecer el estado de cada uno de los elementos que conforman el sistema en un determinado momento, podríamos adelantar el futuro con toda exactitud. La aleatoriedad proviene pues de la complejidad del sistema y queda en pie el principio de que el universo está determinado por leyes exactas que gobiernan su comportamiento fatalmente. La astrología es, sin duda, una forma caricaturesca de esta concepción del mundo. A los charlatanes se les ocurre que la posición de los astros gobiernan al mundo y a partir de ellos adivinan el futuro.

Esta concepción se vino abajo cuando la ciencia escudriñó en las leyes del mundo microscópico de los átomos. Se descubrió entonces una notable propiedad de las partículas que lo conforman: la llamada dualidad onda-

partícula. Resulta que estas partículas poseen también propiedades ondulatorias. Estábamos acostumbrados a ubicar a una partícula en determinado momento en una posición precisa del espacio y a poder medir la velocidad con que se mueve en cada momento con lo que podemos conocer la trayectoria que describe en su movimiento. Las ondas, en cambio, son perturbaciones que se propagan en un medio, como las olas en el mar. En este caso no es posible hablar de la trayectoria de una onda, existe todo un frente que avanza ocupando un enorme espacio.

Una cosa similar ocurre con las partículas en el mundo atómico. Ya no es posible hablar de su trayectoria y todo lo que podemos predecir es la probabilidad de que la partícula se encuentre en una cierta región del espacio y que tenga una velocidad dentro de un cierto rango. Otra propiedad sorprendente de las leyes del mundo de los átomos es que los electrones ligados por la atracción eléctrica al núcleo conformando el átomo, sólo pueden encontrarse en estados con valores de energía discretos que son los estados posibles del sistema. Al interactuar un átomo con otras partículas o con ondas electromagnéticas -que resulta que a esta escala también mues-

Las leyes de la Mecánica Cuántica, que han permitido comprender y explicar las leyes de la Química y muchas propiedades de los elementos de la naturaleza, son leyes de esencia probabilística pero causal y rigurosamente determinadas.

tran propiedades de partículas (pueden chocar con los electrones como si se tratara de bolas de billar)- sus electrones son excitados de su estado fundamental (el de mínima energía) a alguno de sus otros estados de mayor energía y luego decaer nuevamente a los estados más bajos. Estas transiciones son esencialmente probabilísticas. La Mecánica Cuántica, que así se conocen las leyes del mundo de los átomos, sólo nos indica las probabilidades de que el sistema se encuentre en uno u otro de sus posibles estados discretos o la probabilidad de que se produzca una u otra transición en una interacción. Ocurre que en este caso, no se trata de sistemas complejos sino de una interacción simple entre un par de partículas.

La perplejidad de los científicos ante la naturaleza de las leyes del microcosmos de los átomos fue expresada por Einstein cuando manifestó que no podía admitir que Dios jugara a los dados con la naturaleza. Mucho se ha discutido sobre si lo que ocurre es que en el mundo microscópico existen "variables ocultas" de cuyo desconocimiento surge la aleatoriedad de la Mecánica Cuántica. Sin embargo, todo demuestra que no es así y que la indeterminación probabilística del mundo atómico es esencial a sus leyes. Pero se trata de una aleatoriedad regida por leyes, un azar determinado por leyes

causales. Las probabilidades de transición entre estados, por ejemplo, se encuentran rigurosamente determinadas, no se trata de que en el mundo microscópico reine el libre albedrío, es decir que pueda ocurrir cualquier cosa sin sujeción a ninguna ley. Todo lo contrario, las leyes de la Mecánica Cuántica, que han permitido comprender y explicar las leyes de la Química y muchas propiedades de los elementos de la naturaleza, son leyes de esencia probabilística pero causal y rigurosamente determinadas.

Engels, en "Ludwing Feuerbach y el fin de la Filosofía Clásica Alemana" nos dice que "allí donde en la superficie de las cosas parece reinar la casualidad, esta se halla siempre gobernada por leyes internas ocultas, y de lo que se trata es de descubrir estas leyes".

Así, hoy vemos que la indeterminación en la física moderna, se presenta no como negación de la ley, ni del principio de causalidad y menos del determinismo. Lo único que hace es superar las limitaciones del determinismo mecanicista. Reconociendo el carácter objetivo y universal de la causalidad, no reduce su manifestación a leyes de tipo exclusivamente mecánico. Ley y azar no se excluyen, se condicionan, interpenetran y determinan mutuamente y es claro que la infinita variedad de formas de existencia material no podría darse de otra manera.

PARA LA HISTORIA DE LA REFORMA ¿PUEDE SER UN HECHO LA REFORMA UNIVERSITARIA?

Por Julio Antonio Mella

Esta pregunta ha brotado más de una vez de nuestra inconformidad y de nuestro anhelo de verla realizada integralmente. Cuando se ven los zarpazos de la reacción universitaria en la Argentina, cuna de este ideal continental, y se sufren en Cuba, último lugar donde prendió, hay derecho para meditar sobre sus posibilidades. De sur a norte, el movimiento cordobés, como carrera de antorchas, fue iluminando los países de nuestra América. Es posible que no ilumine las universidades yanquis. No podemos decir lo mismo de las españolas, donde una revista, "El Estudiante" de Salamanca, y otras muestras de renovación nos hacen ver la posibilidad de una revolución universitaria, cuando el clima lo permita...

En Cuba tuvimos todas las características de este movimiento de unidad continental. Hubo un divorcio absoluto entre la vieja y la nueva generación. Reíamos más en las aulas que en el circo, pues más grotescos eran nuestros maestros que los payasos. Comprendimos toda la inutilidad de la enseñanza universitaria. Su traición a los ideales de cultura de la juven-

tud. Gritamos y probamos que la universidad era algo inútil dada su constitución. Por último, nos "solidarizamos con el pueblo".

Expulsamos a cerca de veinte profesores inútiles por distintas causas, inclusive por su bella oratoria. (No deseábamos tener loros en la universidad.) En nuestro primer Congreso de Estudiantes sentamos las bases de una Universidad Popular, la "José Martí", que llevase a las más escondidas capas de la sociedad lo que debe ser patrimonio de todos los humanos: la cultura libre.

Una Asamblea Universitaria, compuesta de treinta alumnos, treinta graduados y treinta profesores, es la encargada de determinar los postulados de la Reforma, haciendo los nuevos Estatutos y obteniendo del Congreso la aprobación de una ley de autonomía universitaria, como es necesaria para toda innovación, sostuvimos una fuerte hegemonía de la clase que trataba de imponer sus ideales. En este caso, la clase estudiantil guiada por su vanguardia renovadora.

Los métodos fueron revolucionarios. Algunos profesores que se

atreveron a pisar la universidad después de haber sido expulsados de ella, fueron recibidos como merecían: piedra y otros objetos más blandos, pero que no son para las levitas, sino para las mesas de comer, sirvieron de saludo cordial. Una vez el Claustro pretendió reunirse para destituir al rector de nuestra simpatía y se lo impedimos tomando todo el recinto universitario con setenta estudiantes armados. Tres días después, el gobierno nombraba una comisión mixta de seis alumnos y seis profesores para resolver los problemas universitarios. Entonces depusimos nuestra actitud. Como en Córdoba, sin que hubiese más de tres estudiantes que conociesen el caso, nombramos rector, decanos y profesores estudiantes. Es natural que siendo un movimiento de unidad ideológica tuviese unidad de métodos. ¿Acaso no se trataba de echar por los suelos el prestigio de las autoridades universitarias? Los revolucionarios franceses obligaron a Luis XVI a tocarse con el gorro frigio. Los revolucionarios estudiantiles, más avanzados, quitaron al rey y se pusieron en su pueblo...

En el proyecto de ley acordado por la Asamblea Universitaria, que a su vez fue creada por un decreto presidencial, está la arquitectura de la Nueva Universidad, según los sueños reformistas. La actual Asamblea queda como Poder Legislativo, y el Consejo Universitario, Poder Ejecutivo, está compuesto por una mitad de catedráticos y la otra de alumnos oficiales, presididos por el rector. La universidad tiene en ese proyecto de ley una amplia autonomía para crear sus laboratorios, bibliotecas, seminarios, becas y todo lo que constituye el complemento de la enseñanza.

En estas condiciones el movimiento reformista, vino su corrupción por la politiquería universita-

ria y nacional. El anterior Gobierno de la Nación era uno de los clásicos Gobiernos liberales de "dejar hacer y dejar pasar". Tomó la lucha entre estudiantes y catedráticos como una lucha entre patronos y obreros. Jamás intervino para solucionarla de acuerdo con una parte u otra. Cuando había alteración del orden público se limitaba a reprimirla, sin modificar las causas de la alteración.

Los seudorreformistas aprovecharon la oportunidad. Obtuvieron al calor de las protestas estudiantiles una ley especial para "reformular" la Facultad de Medicina. No hay duda de que algo se avanzó. Pero la ley tenía una causa de corrupción grandísima. Como los patronos crean puestos de capacitados para sus obreros levantiscos, la ley creaba plazas de ayudantes estudiantes, por cada veinticinco alumnos, y de ayudantes de graduados por cada cincuenta, además de las innumerables plazas nuevas de catedráticos auxiliares y titulares. Y nadie anheló luchar por la Reforma. Muchos supusieron que era más útil luchar por las plazas. Y los que habían luchado se creyeron que las plazas eran premio para sus labores anteriores. La Reforma murió después de esa ley. La "reforma" de la Facultad de Medicina demostró una cosa que nadie creía antes: en Cuba no hay hombres de estudios para las cátedras universitarias. Cuando se pusieron a oposición todo el mundo se pudo dar cuenta de la pobreza de la intelectualidad cubana. Es claro, si no existía universidad no podían existir sabios ni aficionados. No se trajeron del extranjero por un mal entendido patriotismo. Vienen interventores yanquis para la Hacienda Nacional, y para otras dependencias del Estado; pero a la universidad no podían venir científicos de otros países...

La generación de 1922. La inicia-

dora del movimiento, fue abandonando la universidad. Unos por fosilizarse como profesores y otros para cubrir cargos públicos ganados por su actuación universitaria. Muy pocos permanecen fieles a su credo. La solidaridad, por medio de la Universidad Popular, entre estudiantes y obreros, alarmó a las autoridades universitarias y a las nacionales. Los niños "bien", hijos de la burguesía azucarera, no pudieron comprender qué tenían que ver los estudios para obtener un título universitario con los conflictos sociales y humanos. Se alarmaron, y comenzaron, apoyados por los colegios religiosos, una fuerte campaña contralos "rojos". Más de la mitad de los alumnos que ingresan en la universidad provienen de educación jesuítica o escolapia. En estas condiciones, faltando los antiguos líderes, la universidad sufrió una gran caída en sus actividades renovadoras.

La universidad debe tomar participación en las luchas de la sociedad, habían dichos los estudiantes reformistas, cumpliendo este postulado, organizaron una contramanifestación de protesta por la que el gobierno nacional había hecho en señal de gratitud a los Estados Unidos, porque los magnates de Washington no nos habían robado la Isla de Pinos. Muchos estudiantes cayeron ensangrentando las calles de la Habana, por defender la soberanía y la dignidad del pueblo de Cuba, que no estaban representadas por su Gobierno.

Este fue el último acto de Revolución Universitaria en Cuba. Hoy el nuevo rector no convoca con regularidad la Asamblea Universitaria. Se han iniciado una serie de Consejos de disciplina contra los estudiantes y varios hemos sido expulsados de la universidad. Los nuevos directivos de asociaciones no hacen nada, temerosos del nue-

vo Gobierno, que adopta procedimientos "gomistas" para resolver los conflictos...

Por todo esto nos preguntamos: ¿Puede ser un hecho la Reforma Universitaria? Vemos muchas dificultades para que los postulados de la Reforma se implanten totalmente. Para un cambio radical, de acuerdo con las bases reformistas, es necesario el concurso del Gobierno. ¿Es capaz un Gobierno, de los que tiene hoy la América en casi todas sus naciones, de abrazar íntegramente los principios de la Revolución Universitaria? Afirmamos que es imposible. ¿Puede la juventud universitaria imponer ella, de por sí, los principios nuevos en las universidades? En algunas de sus partes sí, pero en otras no. Podrá, por ejemplo, cuando el clima universitario se le permita, agitar algunos de sus postulados sociales y humanos. No podrá tampoco hacer de la universidad un centro vocacional. La mayoría de los estudiantes seguirán ingresando en la universidad con la idea de salir pronto y con el título que sea más productivo.

Nada se resuelve con hacer de la universidad un centro técnicamente perfecto, si la masa estudiantil, que proviene de los colegios religiosos o de los colegios laicos privados, tiene ya formada una mentalidad burguesa, y no científica, de la universidad. En lo que a Cuba se refiere, es necesario primero una revolución social para hacer una revolución universitaria.

Esto no quiere decir que neguemos los movimientos universitarios reformistas. No. Llevamos tres años en esta actividad y no nos pesan. Lo que creemos imposible conseguir dentro de las actuales normas sociales es la integración de todos sus postulados. Pero afirmamos que nada más útil se ha

hecho en la América en el campo de acción de la cultura que estas "revoluciones universitarias". Sin ellas, ¿qué esperanza había para el porvenir? Sin ellas, las universidades no habrían avanzado lo poco que han avanzado.

A los movimientos universitarios se debe una gran victoria, la unidad de pensamiento de la nueva generación latinoamericana.

En el mañana, cuando la América no sea lo que hoy es, cuando la generación que pasa hoy por las universidades sea la generación directora, las revoluciones universitarias, se considerarán como uno de los puntos iniciales de la unidad del continente, y de la gran transformación social que tendría efecto.

Julio Antonio Mella (1903-1929). Ha caído asesinado. Asilado en México, trabajaba en estrecha solidaridad, en absoluta identificación con la vanguardia del proletariado mexicano. Combatía con extrema energía a la dictadura de su patria, considerada como órgano de la clase capitalista cubana. No luchaba contra un gobierno, ni

contra un dictador, sino contra la burguesía. Colaboraba en "El Libertador", "El Machete", "Tren Blindado". Redactaba "Cuba Libre"... "Mella era uno de los verdaderos revolucionarios salidos de las filas de la Reforma Universitaria..." (Luis Carranza, "Amauta" No. 20, Lima, enero de 1929).

"Dirigente estudiantil cubano... Prisionero de Machado durante una de las etapas más duras de la feroz represión que periódicamente desencadenaba contra los trabajadores e intelectuales el dictador de Cuba, Mella se declaró en huelga de hambre en el Castillo del Príncipe. El C.C. del P.C. de Cuba lo expulsó por esto, no obstante que el hecho conmovió políticamente a la isla. Moscú desconoció la medida y rehabilitó a Mella. Como consecuencia de torpes y menudas intrigas urdidas por Vittorio Codovila, Mella se vio obligado a regresar de Moscú a México, en 1928, donde fue asesinado por pistoleros que el dictador Machado envió para victimarlo ("La gran estafa", E. Ravines, México, 1952).



G. LORA RESPONDE AL MINISTRO DE GOBIERNO

Por la prensa me informo que "El Ministro de Gobierno, Carlos Sánchez Berzaín, aseguró ayer que G. Lora no está detenido; pero confirmó que los organismos de seguridad del Estado lo están buscando porque es "asesor y uno de los principales intelectuales del proceso de subversión encabezado por el trotskismo en el país..."

No ha dubitado en dar a entender que algunos dirigentes sindicales serían mis instrumentos como lo es el señor Sánchez Berzaín del Virrey Curtis Kamman.

Soy militante del POR y lo que digo y escribo no es mas que la popularización de la doctrina marx-leninista-trotskyista de este partido, que siguiendo a Marx dice en síntesis: "La lucha de clases de nuestra época conduce hacia la dictadura del proletariado por el camino insurreccional".

El señor Ministro de Gobierno —con una mentalidad estrechamente policial— cree que la difusión de ese concepto teórico por sí solo ya precipita un levantamiento armado. Esta tontería le obliga al abogado que funge de policía creer, violentando la propia Constitución burguesa, que una conclusión teórica es un delito. ¿Dónde queda la libertad de pensamiento?

La insurrección es el punto cul-

minante de la lucha de clases que se da como resultado de la evolución política de las masas y no como consecuencia de que G. Lora publique un panfleto o un libro que tenga referencia con la teoría marxista.

La lucha de clases es la proyección social de la contradicción fundamental que se da en la estructura económica de la sociedad, es decir, que sigue las leyes de la historia. La propaganda revolucionaria y la actividad partidista buscan convertir a los militantes y a los explotados en instrumentos conscientes de la historia.

Por propia experiencia sé que la burguesía en decadencia cree poder sobrevivir encarcelando a los revolucionarios y éstos han demostrado que las mazmorras carcelarias son su verdadera uni-

versidad. Lamento no complacer al Ministro de Gobierno volviendo a la Universidad de San Pedro por estar ocupado en otros menesteres menudos.

También la prensa me informa que el Ministro de Gobierno está aficionado a los debates y me tomo la libertad de emplazarle a uno en el que le demostraré que el vigor de la teoría marxista se pone en evidencia cuando la realidad confirma su planteamiento de que el MNR, que en 1952 enarboló la bandera antinorteamericana, estaba condenado a concluir a los pies de Washington por su naturaleza de clase. Patiño ha resultado apoderándose del MNR y de su gobierno a través de Goni. Bolivia se ha convertido en semicolonias yanqui por obra de la burguesía intermedia.

La Paz, abril 21 de 1995
G. Lora

EL ULTIMO CONFLICTO IMPULSO LA POLITIZACION DE LAS MASAS

Por Alberto Cordellas

Huelga política. La lucha de clases: gobierno-burocracia Vs. masas-POR. Las masas timoneadas por la política revolucionaria del proletariado. Fracaso del Estado de Sitio. Convenio que no incluye los objetivos perseguidos por el pueblo. Perspectivas.

La COB y la huelga política.

La huelga general decretada por la CON —cediendo a la poderosa presión de las bases sindicales, particularmente del magisterio urbano y rural y de otros sectores sociales menores— ha durado más de un mes, en constantes luchas violentas de las masas y medidas de represión brutales de parte de las autoridades gubernamentales, habiendo concluido con un compromiso suscrito entre una dirección cobista denominada clandestina y el gobierno. Este acuerdo fue calificado, acertadamente, como traición a los trabajadores y al país, porque los burócratas agacharon las cabezas ante las presiones del gonismo.

Lo sucedido enseña que el movimiento de masas no ha sido derrotado, aplastado, diezmado, ahogado en sangre, que de haberse producido todo esto se habría iniciado en el país un período contrarrevolucionario. La firma del convenio, la suspensión de la huelga pueden a lo mas ocasionar una

breve oscilación, un brevísimo retroceso.

Los maestros, particularmente los urbanos de La Paz, a tiempo de levantar la huelga han dado un plazo a las autoridades —bajo la amenaza de declararse en huelga de hambre dura— para que devuelvan los descuentos de sus sueldos y para que pongan en libertad a Vilma Plata, Gonzalo Soruco, José Luis Alvarez y Mario Nina. Lo que significa que continuaban en pie de combate.

El convenio suscrito por la burocracia acepta todas las exigencias gubernamentales y posterga la liberación de confinados y presos (olvida a los encarcelados y enjuiciados), lo que demuestra que es toda una traición a las bases sindicales.

Los acontecimientos sociales del futuro inmediato partirán de esta realidad concreta. Las masas se empeñarán a fondo para derrotar la política global del gobierno vendepatria para buscar la transformación radical de la educación, única manera —que cier-

tamente es política— de superar su crisis.

La huelga general ha sido fundamentalmente política. Detrás de los que protagonizaron el paro estuvo la mayoría nacional que se opone a la política —concretizada en las “leyes malditas” y los planes de destrucción de cocales— del gobierno movimientista que no hace otra cosa que empeñarse en materializar los mandatos imperialistas. Las masas buscaron por todos los medios aplastar esa política, que es tanto como decir aplastar al propio gobierno.

Es por esto que la inconducta de la burocracia sindical despertó el repudio inmediato de los sectores mayoritarios del país.

Lo que acaba de suceder demuestra que los explotados y oprimidos bolivianos han logrado alcanzar un alto nivel de politización, que se ha expresado en las acciones callejeras, en la huelga y en el momento mismo de la traición de la burocracia pro-burguesa, los protagonistas de las acciones y sus seguidores se soldaron con la política revolucionaria del proletariado, esto aunque los efectivos de los trabajadores asalariados fueron escasos.

En la lucha diaria, en las calles, se tuvo una soberbia lección acerca de cómo se hace presente como dirección la política revolucionaria del proletariado, negación de capitalismo y que tiene como finalidad estratégica la conquista del poder, la destrucción del orden social imperante.

El argumento estúpido de los reformistas revisionistas, de los stalinistas, de los burócratas sirvientes del oficialismo, en sentido de que los bolivianos no pueden soñar en derrotar al gobierno —considerado por ellos muy fuerte, poderoso— porque no cuentan con el “instrumento político”, seguramente quieren decir ausencia del partido; ha quedado pulverizado en las calles. Como dirección política ha estado presente en todos los momentos y rincones el Partido Obrero Revolucionario.

Explicuemos el problema. El prole-

tariado como clase consciente, quiere decir organizado en partido político, cuyo programa es la expresión del objetivo estratégico de la revolución y dictadura proletarias. ¿De qué manera la política revolucionaria del proletariado timoneó las acciones fundamentales de las masas?. Porque se soldó, principalmente, con las masas de maestros a través del POR. Es subjetiva la constatación de que inclusive los grupos de la clase obrera siguieron en la lucha a los maestros rurales y urbanos paceños. No en vano el gobierno centró sus medidas represivas contra los trotskistas, buscando anularlos e inmovilizarlos.

La política revolucionaria apareció como radical, intransigente que por momentos puso en jaque al gobierno.

La burocracia sindical por momentos fue arrastrada por el turbión social, pero siempre se esforzó por encontrar, con ayuda del gobierno, los medios para frustrar la lucha y los objetivos de la mayoría sindicalizada. Si por unos momentos pareció confundirse con la orientación dada por el POR, fue predominante su combate, su propaganda contra la dirección revolucionaria.

En los momentos de mayor agudeza de la lucha, de la huelga general, las masas de apoderaron de las calles jaquearon al gobierno, que no tuvo más remedio que recurrir al estado de sitio en su empeño de inmovilizar a los huelguistas. Resultaba muy difícil cuál de los contendientes cobraba preeminencia en determinado momento, su poderío se modificaba constantemente. Es por esto que no puede hablarse, de manera categórica, de derrota de las masas.

El estado de sitio no logró dispersar a las masas y acallarlas totalmente, de manera contraria, siguieron luchando y ganando las calles. El conflicto sobresalió por los choques violentos entre los huelguistas y la policía.

La huelga tendió a fundirse con la lucha popular y los enfrentamientos mostraron el objetivo de que las masas aplastasen al gobierno burgués de tur-

no.

Gobierno-burguesía Vs. Masas-POR

La lucha de clases se agudizó y se concretizó como la pugna entre el gobierno-burocracia cobista (burguesía) y las masas-POR (proletariado). Así se expresó la radicalización de la lucha.

¿Por qué la burocracia sindical (reformista, revisionista, stalinista y democratizante) tiene como finalidad central seguir la política de la burguesía? No se trata simplemente de una maniobra consumada de mala fe, sino de las consecuencias de una posición ideológica, principista. No cree en la posibilidad ni vigencia de la revolución social, del aplastamiento del gobierno de los explotadores y sirvientes del imperialismo, sino que se empeña por encontrar sectores burgueses progresistas, poderosos, con los cuales poder cooperar (a cambio de algunas concesiones de mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo de las mayorías), esto como consecuencia del actualidad e imperio de la revolución democrática, conforme sigue insistiendo el stalinismo contrarrevolucionario y traidor.

En medio de la polarización de las clases sociales, de la lucha política, es explicable que la burocracia, al verse arrastrada a la lucha furiosa contra el gobierno (la autoridad hablo de actos de bandalismo), hubiese reaccionado buscando encontrar el camino que le lleve al entendimiento con el gonismo, con la finalidad de servirle de punto de apoyo a la arremetida popular, a fin de que pudiese imponer sus puntos de vista. Esa es la explicación del convenio burocracia cobista - gobierno.

Parecería a simple vista que la fuerza represiva del estado de sitio se descargó sobre todos los sectores por igual, pero esto no es cierto. Cayeron presos algunos dirigentes burocratizados, pero los que soportaron en mayor medida la prisión, los confinamientos, los golpes, el encarcelamiento, fueron los radicales.

No hubo más remedio que llegar a la

conclusión: de que los núcleos trotskistas se convirtieron en el objetivo preferido de la bestial arremetida de las autoridades.

En pleno conflicto, el gobierno señaló que todos los males, toda la agitación, todos los daños al Estado y a la propiedad privada, eran ocasionados por unos pocos trotskistas que empujaban a las masas a consumir actos bandálicos. La conducta del oficialismo obliga a concluir que para la tranquilidad del gobierno es preciso aplastar a los poristas. Estos soportaron impávidos la arremetida y siguieron orientando políticamente a los explotados y oprimidos.

Es notable que los maestros rurales hubiesen identificado totalmente su radicalismo —expresión de su entroncamiento en la mayoría campesina— con el del POR, del trotskismo.

En este conflicto social, pese a sus enormes dimensiones, ninguno de los contendientes ha sucumbido, pero el gobierno y la burguesía han visto abrirse a sus pies el abismo.

Los adversarios se han replegado a sus trincheras a pasar revista de sus armas para el próximo combate que ya se perfila.

¿Por qué la educación llevo a la raíz del problema social?

Por una serie de circunstancias la reforma educativa propuesta por el Banco Mundial se convirtió en el eje de toda la lucha entablada de las masas contra el gobierno con seguridad que muchas de ellas tiene problemas más importantes.

Todo hace suponer el problema de la escuela, juntamente con el salarial, volverán a funcionar como los ejes maestros de la próxima arremetida de las masas contra el gobierno y el orden social imperante.

El problema educativo nos lleva directamente a la contradicción fundamental que se da en la estructura económica de la sociedad. En este aspecto adquieren importancia permanente las argumentaciones de los maestros paceños.

El diálogo COB - Gobierno tendrá alguna significación si se centra a dilucidar el problema educativo. La sociedad actual se basa en la separación entre fuerzas productivas (proletariado) y relaciones de producción (burguesía), lo que se traduce en la obligada separación entre teoría y práctica, considerada por todos como la causa de la crisis de la educación en escala internacional, pero que ningún pedagogo burgués se atreve a profundizar y dilucidar.

Los maestros acertadamente dicen que nada hay que discutir sobre la ley del Banco Mundial-ETARE, pues no es propiamente un intento de superar la educación actual. Esta Ley está de espaldas al problema educativo y sospechosamente se niega a tomarlo en cuenta.

Siguiendo a los maestros paceños decimos que la educación quiere decir formación del hombre y, que por esto mismo, parte del conocimiento y que éste es su esencia. Para el gobierno todo se reduce a dictar recetas para aprender a leer rápido y bien, pero el alfabeto no es el conocimiento, sino simplemente uno de sus instrumentos.

Para conocer (fundamental en la formación del individuo, en el descubrimiento de sus potencialidades) hay que actuar transformadoramente (práctica transformadora) sobre la realidad, sobre la naturaleza y la sociedad, por esto se dice que se conoce con los sentidos, con las manos, para simplificar.

El educando al transformar la realidad se transformará así mismo, creará las condiciones para su pleno desarrollo.

La práctica transformadora es el trabajo social. La escuela debe estar inmersa en la producción social. No hay que permitir que este planteamiento sea deformado, caricaturizado recurriendo a laboratorios o a uno que otro taller dentro de las aulas.

Sintetizando: El periodo escolar debe permitir conocer con las manos (en la producción social), para que los mate-

riales acumulados de esta manera sean asimilados, lo que creará teoría, que a su vez potenciará la práctica transformadora.

Esto es lo que hay que resolver y no otras cosas, pues todo lo demás es secundario.

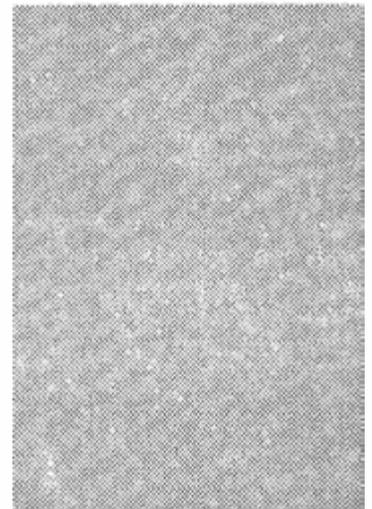
Perspectivas

la lucha futura, que vendrá casi de inmediato, por ejemplo como consecuencia de las discusiones al rededor del pliego de la COB, partirá del nivel al que se ha alcanzado. Las masas partirán del punto en el que se ha suspendido la huelga general. La adquisición más importante ha sido la ligazón de la huelga con el movimiento popular, con las acciones de los barrios, de los campesinos, gremiales, etc. Este logro hay que consolidarlo a través de su generalización.

Desde ahora hay que explicar que la lucha es política, porque constituye el levantamiento de la mayoría nacional contra la política total del gobierno, contra éste.

Lo que aparece como inicio, la organización de las bases en organismos de dirección, debe profundizarse y generalizarse, a fin de poder acabar con la burocracia reaccionaria y corrupta. No tiene que olvidarse que ésta constituye el peor enemigo del movimiento popular y revolucionario.

La Paz, mayo de 1995



INDICE

<i>Programa de URMA</i>	Pág. 3
<i>Posiciones Revolucionaria y Reformistas ante el problema Educativo.</i>	Pág. 6
<i>"Capitalización". Radiografía de la burguesía decadente</i>	Pág. 11
<i>Congreso Tierra-Territorio-Instrumento Político</i>	Pág. 14
<i>¿Alfabetizar o Politizar a los Mineros?</i> G. Lora	Pág. 18
<i>Un rebelde en las letras</i>	Pág. 17
<i>¿Coca no es cocaína?</i> Ocania de Cádiz	Pág. 23
<i>Tareas de la Educación Comunista</i> L. Trotsky	Pág. 24
<i>Fuerza gobierno, mas Equis</i>	Pág. 25
<i>"La Libertad es Dios"</i> Nestor Galindo	Pág. 26
<i>Sociedades Protectoras de Instrucción</i>	Pág. 28
<i>A 25 años de la Revolución Universitaria</i> Alfonso Velarde	Pág. 30
<i>La Escuela y la Universidad Unicas</i> Rosemary Vargas	Pág. 31
<i>Historia del Movimiento Universitario</i>	Pág. 35
<i>Azar y Determinismo</i> Alfonso Velarde	Pág. 37
<i>¿Puede ser un hecho la Reforma Universitaria?</i> Julio Antonio Mella	Pág. 40
<i>G. Lora responde al Ministro de Gobierno</i>	Pág. 43
<i>El último conflicto impulsó la polítización de las masas</i>	Pág. 45



**¡ LIBERTAD INMEDIATA
PARA VILMA PLATA,
GONZALO SORUCO, JOSÉ
LUIS ALVAREZ,
RAUL NINA!**

*No olvidar que los jueces y fiscales
no son mas que instrumentos
incondicionales de Goni,
del Poder Ejecutivo.*