

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional



**Las medidas
del gobierno
son
impotentes
ante la
inflación y la
tragedia
sanitaria**

**ORGANIZAR ASAMBLEAS,
PLENARIOS, MEDIDAS DE
LUCHA PARA IMPONER UN
PLAN DE EMERGENCIA**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Coronavirus: Fuerte crecimiento de contagios y muertes Fracaso de las políticas del gobierno que llevaron al colapso sanitario

Estamos atravesando el peor momento sanitario desde que comenzó la pandemia. Las medidas apuradas que tomó el gobierno no podrán atenuar la crisis.

El diario The New York Times refleja la situación del país. Está basado en el promedio de casos cada 100.000 personas registrado en la última semana, con 54 casos cada 100 mil personas. Sólo es superada en el mundo por Uruguay con 88 casos cada 100 mil habitantes. Es **peor situación que la India** y otras naciones que sufren el impacto de la pandemia.

En la última semana aumentó un 35% el promedio de los casos y subió un 16% el promedio de fallecidos por día. Estos números implican que en los últimos siete días, el promedio de nuevos casos duplicó al de muertes.

India, uno de los países que más preocupa al mundo por la curva acelerada de contagios que registró en las últimas semanas, tiene 21 casos cada 100 mil habitantes.

Ha crecido fuertemente el promedio de muertos por millón de habitantes llegando a 166, acercándose a los peores registros del continente que encabezan Brasil, Perú, Estados Unidos, México y Colombia. Luego sigue Argentina.

¿Por qué se llegó a esta situación? Después de 14 meses de experiencia en el país y conociendo el impacto de la llamada segunda ola en Europa. Poco importan las imbecilidades que pueda decir la derecha negacionista, que le viene como anillo al dedo al gobierno para polemizar con sus tonterías y no dar explicaciones sobre cómo se llegó a semejante crisis sanitaria.

Lo que importa es hacer un balance de los errores cometidos, que el Gobierno oculta, que los presenta como una fatalidad inevitable, escudándose en los desastres sanitarios de otros países. Que demuestra lo que alertamos desde el primer día de la pandemia: la salud pública no puede quedar en manos de la burguesía, porque no está dispuesta a tomar las medidas necesarias para cuidar la salud de los oprimidos.

El gobierno se negó a estatizar los laboratorios farmacéuticos y el sistema privado de salud, para poder centralizar todos los recursos materiales y humanos.

El gobierno amplió la cantidad de camas disponibles en el sector público y también la cantidad de camas de terapia intensiva, pero no el sector privado que siguió recibiendo subsidios, al igual que las obras sociales, que derivan al sector público lo que desborda sus capacidades. El sector público en las grandes ciudades ya está al máximo de su

capacidad. No hubo una política de incorporación masiva de trabajadores de salud al sistema y de mejorar las condiciones de trabajo y salariales de la planta existente.

En nombre de reservar recursos para enfrentar el coronavirus se suspendieron operaciones, estudios, tratamientos, de millones de personas.

El gobierno explica que hizo todo bien con las vacunas, compró antes que nadie la Sputnik, compró más de 60 millones de dosis, envasó millones de dosis de Astra Zeneca, y llegó a acuerdos para que laboratorios privados produzcan vacunas en el futuro en el país.

No explica por qué Cuba puede producir su propia vacuna, con su economía bloqueada, con muchísimos menos recursos y Argentina no pudo siendo que cuenta con una industria farmacéutica privada, muy desarrollada. No explica por qué no estuvieron las decenas de millones comprometidas por el empresario Sigman y Astrazeneca para los primeros meses de este año, acuerdo al que apostó fuertemente el gobierno.

Es cierto que los países imperialistas acapararon la producción y distribución, pero solo la cobardía y la impotencia explican que no se rompa ese cerco. Si no se liberan las patentes ante semejante crisis humanitaria se las debe desconocer y avanzar con la producción estatal. Esta es la política que corresponde en “defensa de la vida”. **El país no contó a tiempo con las vacunas porque por encima de la salud de la población se privilegiaron los negocios privados.** No solo no expropió los grandes laboratorios privados sino que entregó recursos financieros a los privados para que hagan negocio con la producción farmacéutica. Y también manipula las estadísticas para decir que Argentina es uno de los países que dispone de mayor cantidad de vacunas cuando en realidad se ubica en el puesto 45 comparando el porcentaje vacunado de la población.

Sabiendo que el **transporte público** es uno de los principales lugares de contagio, con horarios de concentración de trabajadores, no hicieron nada por incorporar masivamente al servicio más unidades, más vagones, más formaciones, para ampliar las frecuencias, incorporando masivamente trabajadores a las empresas para garantizar las mejores condiciones, para evitar la formación de largas colas de espera. Ni cómo organizar los horarios de las actividades para distribuir mejor la circulación. Los trabajadores alertaron con mucha anticipación cómo se debía hacer.

Mientras el gobierno culpa a las “fiestas clandestinas” y las reuniones sociales, los trabajadores del ferrocarril denuncian que cada vagón es el equivalente a una “fiesta clandestina”. En esas condiciones no hay cómo garantizar el distanciamiento. El gobierno no destinó los recursos necesarios para evitar los mayores amontonamientos de personas que se producen todos los días, varias veces al día.

El gobierno se sometió al condicionamiento de los empresarios a que no se detenga la economía y por la incapacidad para auxiliar a los millones de trabajadores que se quedan sin ingresos. El gobierno no quiere pagar siquiera el miserable IFE, porque **por encima del cuidado de la salud está el cuidado de los números del presupuesto** para complacer al FMI que vigila de cerca las cuentas.

El gobierno nacional siguió los lineamientos neoliberales de no estatizar las empresas privadas de salud y también de descentralizar la salud dejando que cada provincia y cada municipio haga lo que le parezca mejor, como si el virus respetara fronteras. El gobierno renunció a centralizar todas las medidas sanitarias neutralizando el efecto de las medidas que tomaba. Tampoco quiso afectar los negocios de las empresas vinculadas al turismo y al transporte

de larga distancia, sabiendo que contribuía a esparcir más rápido el virus por todo el país.

El gobierno se queja por los efectos nocivos de las campañas de los grandes medios de comunicación contra toda medida preventiva, contra las vacunas, difundiendo mentiras, etc.

Sólo la clase obrera y los oprimidos pueden tomar en sus manos las medidas urgentes y necesarias para enfrentar la emergencia. Debatir y decidir qué medidas se deben tomar en defensa de la vida, de los puestos de trabajo, del salario. No se puede delegar en los gobiernos.

La burguesía es incapaz de cuidar la salud. Desde hace décadas que se deteriora el sistema de salud a manos de los negocios privados que acumulan fortunas incalculables, y que se llevan al exterior. Está en nuestras manos, en nuestra organización y lucha poder terminar con este estado de cosas.

Toda la burocracia es cómplice del gobierno y las patronales, disciplinándose a sus políticas miserables. Más temprano que tarde tenemos que terminar con ellos. Imponiendo las asambleas, los plenarios, y las medidas, presenciales. No hay excusa que valga para que nos digan que tenemos que quedarnos en casa.

Ante la estampida incontrolable de los precios: Nacionalizar el comercio exterior y expropiar a los terratenientes

Todos los funcionarios, analistas y periodistas coinciden en señalar que el aumento imparable de los precios de los comestibles tiene relación con el aumento de los precios en dólares en el mercado internacional y que a su vez el peso se devalúa continuamente.

La inflación es insoportable. Y los precios que más suben son los de los alimentos. Los salarios y los ingresos de la mayoría se ven licuados permanentemente. Apenas un puñado de trabajadores ha logrado con su lucha que sus ingresos se ajusten de acuerdo a lo que cuesta la canasta familiar. En esta carrera de precios y salarios siempre llevamos las de perder.

El gobierno es responsable. Conoce a la perfección esta situación sin embargo es incapaz de tomar las medidas que corresponde para detener este saqueo de los bolsillos populares. Por un lado porque necesita aumentar las exportaciones, para acumular dólares que le permitan pagar más adelante la deuda externa y por otro porque no está dispuesto a tocar la gran propiedad de terratenientes y exportadores.

No es posible resolver la crisis con los precios de la carne sin “que nadie pierda”. Que no pierdan los terratenientes o frigoríficos exportadores quiere decir que perdemos la mayoría. **Pretender conciliar con sus intereses es una utopía** que ya conocemos desde hace varias décadas, son intereses contrapuestos e irreconciliables con los nuestros. Resultado: el consumo de carne vacuna por habitante, por

año, se derrumbó a 44 kilos. En 2015 era casi 59 kilos, y en 2009 había alcanzado a 69, en la década del '70 el consumo de carne vacuna había llegado a los 90 kilos. Ese es el ritmo de la destrucción de nuestro poder adquisitivo.

El llamado Acuerdo de Carne no garantiza el acceso al consumidor a precios que podamos pagar. Los supermercados representan solo el 20% de las ventas de carne y el Mercado Federal Ambulante no tiene alcance masivo como para presionar a la baja de los precios, es un mero artificio de propaganda, que genera más bronca en la población.

El precio de la carne sube no solo porque ha crecido su exportación, sube porque la guía para el precio local es su precio internacional en dólares.

En un año el kilo vivo de novillo vacuno tuvo una suba en dólares de 52,14% y en pesos de casi 115%.

Cotización del kilo de novillo vivo

	en dólares	en pesos	cotiza- ción del dólar
AL 29/05/20	1,40	92,67	66,19
AL 14/05/21	2,13	199,13	93,49
% de incremento	52,14%	114,89%	41,24%

Un legislador oficialista dice que “no se puede hacer magia” y presentan el problema como un accidente que no se

puede evitar, confesando toda la impotencia frente al problema. Pero no se trata de hacer magia, se trata de resolver los problemas estructurales.

Ante el conflicto con los empresarios del sector desde el oficialismo afirman que hay **contrabando** de ganado, es decir exportaciones que no se declaran; que se **declaran precios muy bajos** para pagar menos impuestos, que se triangula haciendo ventas a Uruguay u otros países que tienen producción propia, para que empresas de ahí facturen a precios reales a los compradores, que la misma categoría de carne que Brasil vende a China a 4,7 dólares por kilo, en Argentina se declara a 3,3 dólares por kilo –la misma que se declaraba en 2019 a 4,9 dólares-; que **demoran en ingresar las divisas** de las exportaciones declaradas, etc. Todo esto explica el papel parasitario del sector, pero no ayuda a bajar los precios a un nivel que se pueda pagar.

El oficialismo hace responsable al gobierno de Macri por la **desregulación y liberalización** del mercado interno y externo de la carne vacuna sin que esa medida hubiera producido un incremento de la producción. Es cierto que esa política ya fracasó en varias oportunidades. El problema se agravó con Macri pero viene de mucho antes. Los 55 millones de cabezas de ganado en el país es hoy la misma que hace 48 años, mientras la población creció un 84%. Hace más de 15 años que la producción para el mercado local permanece estancada, lo que significa que en proporción a la población se ha reducido prácticamente a la mitad.

Y en pocos años la participación de las exportaciones en la producción pasó de 7,7% a 29,1%. Con esa producción estancada, el incremento de la exportación se basó no en mayor producción sino en el menor consumo en el mercado local.

La producción agraria generó estancamiento y desplazamiento de la actividad ganadera, por generar una mayor renta agraria. La sed de ganancia de la oligarquía terrate-

niente y un puñado de exportadores multinacionales determina qué se produce y dónde, sin importar cualquier otra consideración. Así regula el “mercado”.

En este marco, **la tibia suspensión de las exportaciones de carne resuelta por el gobierno**, por apenas 30 días, no resolverá ninguno de los problemas.

Aumentar las retenciones un 6% llevándolas al 15% no “desacopla” el precio internacional, como proponen algunos funcionarios, apenas lo reduce en ese porcentaje. Un 6% en el nivel actual de precios es una miseria. No es por la vía de las retenciones que se podrán regular los precios. Tampoco estableciendo cupos a la exportación.

La respuesta ante todos estos problemas debe partir del **monopolio estatal del comercio exterior**, para poder decidir qué se exporta, cuánto, a quién, a qué precios, para que ingresen todas las divisas al país. Esta decisión ordenará la producción y los precios internos. En esta nota nos referimos a la carne porque está en el centro de los debates. Pero se extiende a todos los productos que se exportan.

Los gobiernos burgueses, que han abandonado las banderas de la soberanía económica y política no resolverán esta tarea esencial de defensa de la Nación.

El programa de la clase obrera no se detiene en la nacionalización del comercio exterior y la banca, plantea la expropiación sin pago del latifundio, terminar con el dominio de 1000 familias que se apropiaron de las mayores extensiones de tierra, para resolver definitivamente que en el país de las vacas y el trigo todos podamos contar con los alimentos necesarios, apropiándonos además de la totalidad de la renta del sector más parasitario.

Sólo la clase obrera acaudillando a todos los oprimidos, con sus propios métodos de lucha podrá imponer es tarea y todas las tareas democráticas y nacionales que la burguesía no llevó ni podrá llevar adelante.

La propaganda golpista en los principales medios de comunicación

En Masas 391 analizábamos la presencia del jefe del Comando Sur de EE.UU. y de un enviado de Biden, días después se produce la intervención radial de un elemento que reproduce la orientación de la Embajada, como una advertencia.

Dijo Marcelo Longobardi en diálogo con Lanata: “... ciertos **niveles estafalarios de pobreza estructural hacen cortocircuito con una vida democrática plena, la democracia no es para cualquier país** que requiere estándares de bienestar económico, de igualdad económica, de oportunidades, estabilidad... de una serie de cuestiones que no están dadas hoy en la Argentina, algún día, lamentablemente, tendremos una sorpresa y porque **vamos**

a tener que formatear a la Argentina de un modo más autoritario para poder manejar semejante descalabro, y para mí este es un tema muy de fondo en la Argentina”.

En un programa de radio que tiene la mayor audiencia y cuyos mensajes repiten diarios, radios y canales de televisión en todo el país. ¿Cuál es la preocupación de Longobardi? No es terminar con la pobreza “estafalaria”. Su preocupación es aplastar los reclamos inevitables de los pobres y está previendo que Fernández no va a poder, que la tendencia al agravamiento de las condiciones de vida y de trabajo están cada vez más presentes.

Longobardi es el defensor a ultranza de los empobrecidos, de quienes más se enriquecen apropiándose de los

recursos y la riqueza que producimos.

Longobardi traduce para la Argentina un documento reciente de la CIA sobre la “evaluación anual de amenazas 2021” que se pregunta ¿cuáles son los puntos críticos en América Latina? **El incremento de la pobreza.** Un documento que pronostica **escenas de violencia, de convulsión social a largo plazo, de inestabilidad política** y pone como ejemplo a Venezuela. Incluye sombrías advertencias sobre los operativos de influencia encubiertos de Rusia y China, para aumentar su presencia geopolítica, diciendo que ambas aspiran a tener una ventaja a través de la diplomacia de las vacunas...

La CIA participa activamente en nuestros países y ha actuado en la preparación de sangrientos golpes militares en las últimas décadas. Esta advertencia es una señal de que el gopismo siempre está presente.

¿EE.UU. “no quiere a Fernández”? Se preguntan algunos periodistas oficialistas. Lo que hace permanentemente EE.UU. con cualquier gobierno es disciplinarlo, imponerle toda su orientación en todos los terrenos. El amo imperial usa la diplomacia y también el garrote, no esconde cuáles son sus exigencias. Longobardi no es un periodista, es un operador de esos intereses. La respuesta autoritaria de la que habla es para todo el mundo, es la

salida de la burguesía que ajusta contra las masas y no puede impedir que se rebelen como pueden, con lo que tienen. Es una burguesía que no puede ofrecer más que barbarie a los oprimidos.

Es en ese sentido que deben entenderse los dichos del empresario santafesino Daniel Stechina durante una asamblea de SRA y CRA «están dispuestos a que esta porquería que está en el gobierno se vaya a patadas». Propuso «destituir y hacer desaparecer a toda esta gente, porque no es una institución el problema, el problema es la gente que está dentro del gobierno». El tambero entrerriano Chemes agregó: “Como en la guerra, hay que ir matando a los de la primera fila. Hay que barrer a la mayoría, a la mugre, para después sí empezar a remar... Hay que cortarles la mano a los Kirchner porque vienen por más”.

El atentado con explosivos contra un local de La Cámara en Bahía Blanca, el 25 de Mayo, expresa esta línea.

La respuesta es terminar con el poder imperialista expulsándolo de nuestro país, haciéndonos soberanos. Recuperando las empresas, los recursos naturales, dejando de pagar la deuda externa. La política del gobierno por el contrario es de sometimiento, de renuncia a una política de independencia nacional.

Trabajadores de Naiberger en defensa de sus puestos de trabajo **Necesitamos unificar la lucha en todo el gremio**

Saludamos la firmeza de los compañeros de Tejedurías Naiberger ante la amenaza de cierre. Llevan más de 14 días en la fábrica preservando sus puestos de trabajo. Ya en 2016 la patronal había intentado avanzar con despidos que fueron frenados gracias la lucha de los compañeros. Esta vez la patronal presenta un pedido de quiebra ante la Justicia luego de una miserable propuesta de rebaja salarial.

Nada le importó a la patronal de Naiberger el contexto de pandemia, y ahora quiere dejar en la calle a más de 120 trabajadores. Los propios trabajadores denuncian que existen pedidos para realizar y entregar; por lo que la decisión de la patronal de suspender las actividades es un crimen contra los trabajadores, quienes exigen la continuidad de la fábrica con más de 30 años de antigüedad.

No es menor que durante la pandemia la empresa contó con numerosas ayudas del gobierno. Recibió el llamado ATP donde el Estado se hacía cargo de los salarios y la patronal ni siquiera pagaba el porcentaje que les correspondía. A su vez recortó el salario a los trabajadores licenciados por ser grupo de riesgo, a los que ahora pretendía pagarles aún menos. No hay que olvidar que los salarios de los trabajadores textiles son de los más bajos de la industria.

Es importante señalar que la decisión de recortar los

salarios en el 2020 fue aceptada por la dirección de los sindicatos, bajo el supuesto argumento de “cuidar los empleos”. Sin embargo nada de eso sucedió, los empresarios continuaron pasando por encima de los trabajadores de todas las formas posibles, despidiendo y precarizando aún más nuestras condiciones de trabajo.

Hoy más que nunca sigue presente la consigna de **“sin salario no hay cuarentena”**. Los trabajadores aislados en nuestras casas quedamos indefensos ante los ataques de las patronales y los gobiernos de turno. No podemos confiar ni en la Justicia ni el Ministerio de Trabajo. Rechazamos la postura de las direcciones sindicales de cerrar los sindicatos y evitar cualquier tipo de manifestación en las calles. Los sindicatos textiles que hoy dicen apoyar la lucha de los trabajadores de Naiberger deberían tomar acciones concretas para defender los puestos de trabajos, poner en pie de lucha a todas las fábricas y talleres textiles, unificando reclamos, convocado a asambleas y plenarios.

Consideramos que lo prioritario es poner en pie una gran campaña en solidaridad con los trabajadores de Naiberger, por la defensa de los puestos de trabajo y la continuidad laboral. Ante los despidos levantemos las banderas de apertura de libros, la estatización sin pago de toda fábrica que cierre y el control obrero colectivo.

Nuestra Clase 24-05-2021

Neuquén: alarmante situación sanitaria

Los Gobiernos nacional y provincial son los responsables

El 13 de mayo el Ministerio de Salud, del gobierno del MPN reconoció la crisis epidemiológica por la que atraviesa la provincia. Nos encontramos en esta situación porque los gobiernos no realizaron las inversiones necesarias para preparar el sistema de salud público para la pronosticada segunda ola.

Según el informe diario del Ministerio de salud del 25 de mayo la población vacunada a esa fecha era de 140.118 personas (21.1% de la población), con la primera dosis y solamente de 49.076 personas (7.4%), con ambas dosis, sobre una población provincial total de 664.057 habitantes (según proyección oficial a diciembre 2020). Estos datos oficiales confirman que tan sólo el 28.5 % de la población fue vacunada. Otros datos a tener en cuenta del mismo informe, son la ocupación de 100% de camas UTI, 6966 casos activos, y la confirmación de 845 casos positivos.

Los trabajadores autoconvocados de salud, que durante el 2020 sostuvieron el sistema de salud, denunciaron y advirtieron sobre esta situación durante su huelga. Hoy están sosteniendo el sistema de salud y siguen desnudando el proceso de vaciamiento y privatización. Incluso tienen que soportar las amenazas del sindicato de petroleros, como ocurrió en una radio de Rincón de los Sauces, donde hace unos días Rucci amenazó a los trabajadores.

Ayer con 16 muertes los medios de comunicación hablaban de un “lunes negro” en Neuquén. Ante semejante panorama las únicas medidas que toma el gobierno son las restricciones en la circulación y suspensión de clases presenciales. Esta crisis sanitaria es producto del vacia-

miento del sistemático de la salud pública, para fortalecer las privadas. No debemos guardar ninguna ilusión en los gobiernos, después de 14 meses de pandemia no estar preparados para una segunda ola demostró que la burguesía es incapaz de defender la salud de la población y que corresponde a la clase obrera y al conjunto de los trabajadores tomarla en sus manos. Nada se dice de unificar los recursos en manos del Estado para garantizar la salud a todos por igual. Tampoco de alguna asignación social para que la población pueda resguardar su salud en condiciones dignas.

Por un lado, es muy importante el rol que están cumpliendo los trabajadores de la salud en las denuncias, sería muy importante que el conjunto de la interhospitalaria haga una declaración conjunta. Por otro lado, saludamos que se haya realizado la reunión multisectorial para evaluar la situación sanitaria, y de todos los trabajadores. Las medidas restrictivas del año pasado, nos tiene que servir al conjunto de los trabajadores para sacar las mejores conclusiones. No se puede luchar de forma virtual, y hay que evitar que este aislamiento nos desorganice, sabemos que individualmente no podemos imponer nuestros reclamos, y que la burguesía aprovecha para avanzar contra nuestras condiciones laborales.

- Todos los recursos para salud, educación, trabajo y vivienda.
- Urgente vacunación masiva.
- Sistema de salud único, público y gratuito para todos.
- Expropiación y estatización del sistema privado de salud.

26 de mayo 2021

La lucha de los elefantes continúa

Basta de ataque y persecución a los trabajadores que luchan

En medio de la segunda ola de COVID 19, con el sistema de salud colapsado, la totalidad de camas UTI ocupadas, y con un cronograma de vacunación totalmente insuficiente, el Gobierno provincial sólo tiene como respuesta restricciones a la población y ataque a los trabajadores de salud. Desde hace más de 70 días los trabajadores de la primera línea vienen denunciando que el sistema de salud no estaba preparado para la segunda ola. Esta situación es producto de la privatización del sistema de salud, y del vaciamiento que se evidencia en falta de insumos, edificios inadecuados para funcionar, renuncia de médicos, falta de cobertura de los cargos vacantes. A más de un año del comienzo de la pandemia, el Gobierno de Gutiérrez no destinó todos los recursos necesarios para afrontarla y garantizar a la población la asistencia necesaria para cuidar su vida. El COVID sólo sirvió de excusa para endeudar la provincia.

Ante la emergencia sanitaria provincial, el 16 de mayo la Ministra de Salud de la Nación Carla Vizzotti visitó la provincia. Los autoconvocados lograron acercarse y entregarle un petitorio con la denuncia del vaciamiento sanitario y sus demandas. Vizzotti se comprometió a reunirse con ellos, pero no fue y mandó al vice ministro, en esa reunión sólo se acordó otra reunión, virtual, con los delegados, mostrando así su connivencia con la política del MPN.

Después de la histórica lucha que sostuvieron los autoconvocados, tanto el Gobierno, como la dirección de ATE intentan aleccionar a quienes se rebelaron. La burocracia de ATE amenazó con omitir en el listado de pase a planta a quienes se manifestaron en su contra. El pase a planta de 508 trabajadores eventuales es una conquista más de la huelga, estos compañeros mejorarán sus condiciones laborales y de lucha.

Son muchas las enseñanzas que nos ha dejado esta gran huelga, es muy importante debatir entre los estatales la necesidad de la unidad para recuperar el sindicato y sacarse de encima a la burocracia traidora.

Los “elefantes” continúan la lucha en la primera línea contra la pandemia y contra el gobierno exigiendo: aumento de la inversión en el sistema de salud, anulación de las causas penales y sumarios, devolución de los días

descontados, pase a planta de todo el personal eventual y contratado, y la renuncia de la Ministra de Salud de la Provincia, Andrea Peve. Para ello, entre otras acciones realizaron una presentación legal en el CAM (Centro Administrativo Ministerial). Además, lanzaron una campaña nacional contra la persecución y para juntar fondos para afrontar los descuentos. Como partido nos sumamos a esta campaña, convocamos a apoyar, difundir el conflicto y a aportar al fondo de huelga.

Suspensión de las clases presenciales Retomemos la experiencia del año pasado

La suspensión de las clases presenciales es producto de la inoperancia y la falta de medidas de fondo por parte del MPN para apalear la pandemia. La principal muestra de esta política es la respuesta dada por el gobierno provincial a los trabajadores de la salud, que estuvieron más de dos meses de paro cortando las rutas en reclamo de un aumento salarial del 40% por ciento. A esto se suma que no se ha tocado la propiedad de las clínicas privadas, entre ellas las obras sociales. La vacunación es la salida urgente que necesitamos todos los trabajadores para garantizar las clases presenciales. Las medidas de aislamiento eran una salida preventiva antes de las vacunas, a esta altura restringir la circulación y cerrar las escuelas no es la solución de fondo para evitar los contagios.

Los docentes ansiaban la presencialidad porque son conscientes que es irremplazable, sin embargo fue difícil de sostenerla porque hubo que aislar a grupos de estudiantes, a docentes por los contagios y porque no hay una política de hisopar rápidamente a los casos sospechosos. A esto se suma que las mayorías de las escuelas se vieron obligadas a dividir los cursos en dos o más burbujas porque las aulas son pequeñas o con mala aireación.

En este momento no hay otra opción que suspender la presencialidad porque no hay camas ni oxígeno en los

hospitales regionales. Los trabajadores hemos adquirido experiencia y sabemos que no hay educación a distancia ni virtual, por ello exigimos en primer lugar la vacunación de la población. Además mientras dure la suspensión exigimos también que el gobierno provea de módulos alimenticios a las familias y fotocopias, no como mera declamación en una nota múltiple. Para poder mantener el vínculo con los estudiantes se debe proveer a todos los trabajadores de la educación de computadoras y/o dispositivos a los estudiantes, para de esa manera mantener un vínculo con la escuela. Lo que ocurrió el año pasado con el estudiantado fue terrible, hubo familias que simplemente no pudieron conectarse o realizar las actividades que se pedían desde la escuela.

A esto se suma que la burocracia de ATEN se acaba de acordar que hay que reclamar aumento salarial. Esto es una burla, el momento era cuando los trabajadores de la salud estaban en la ruta, pero está en el ADN de la burocracia defenderse entre sí, era claro que no iban a apoyar una lucha antiburocrática.

Por todas estas razones es fundamental que la virtualidad no nos desorganice, debemos sostener nuestros reclamos, movilizarnos por el derecho a la educación, por la vacunación y por aumento salarial.

20 años de Zanon- Parte 2 Los inicios de la experiencia obrera ceramista: La importancia de recuperar las comisiones internas

Como expresamos en la edición anterior, la experiencia de Zanon es un bastión de la clase obrera, es por ello que nos proponemos continuar con esta serie de artículos que nos permitan analizar cómo se desarrolló una de las luchas históricas de nuestra región.

En plena dictadura militar, en el año 1979, Luigi Zanon dio apertura a la fábrica, y para ello contó con la entrega de terrenos y créditos públicos por parte del gobierno militar. En su discurso de apertura sostuvo: “estamos en un ambiente de seguridad y tranquilidad que nos ofrecen las fuerzas armadas”.

Durante el gobierno peronista de Menem la patronal obtuvo enormes ganancias en base a la explotación obrera y a los subsidios millonarios que recibió del gobierno nacional y provincial de Sobisch. Esto le permitió en 1993 inaugurar la línea de porcelanato, transformándose así en la fábrica ceramista más grande y moderna de Latinoamérica. Los obreros producían un millón de metros cuadrados por mes.

Recordamos que bajo la dictadura los compañeros de Política Obrera (organización que solo el POR reivindica políticamente, guardando enormes distancias con quienes

dicen ser sus continuadores: PO oficial y Tendencia), que contaba con un agrupamiento en la vecina ciudad de Cippolletti, volanteaban la fábrica. Lo hacían en bicicleta con los volantes escondidos en la campera, ya en ese entonces entendían la importancia de la fábrica en la región.

Los inicios de la organización interna de los obreros estuvieron marcados por un estricto régimen y control de la patronal, con la complicidad de una burocracia sindical abiertamente pro-patronal, que firmó acuerdos de despidos y permitió la precarización laboral. Los obreros recuerdan que debían reunirse fuera de la fábrica, para protegerse realizaban campeonatos de fútbol que les permitiera discutir y organizarse.

El momento más importante de organización interna se dio en el año 1998. Ese año se llevaron adelante las elecciones de la Comisión Interna. Se presentaron tres listas:

la Verde oficialista, la Roja –orquestada por la burocracia-, y la Marrón (Independientes y PTS) conformada por la oposición a la burocracia sindical. La Marrón ganó las elecciones con 187 votos, la Verde obtuvo 47 y la Roja 80 votos. Este paso fue trascendental para la futura ocupación de la fábrica, ya que dotó a los obreros de una herramienta sindical que reivindicaba el método asambleario y la unidad de los obreros.

En el año 2000 los obreros protagonizaron una huelga de 9 días, que fue motivada por la muerte del obrero Daniel Ferrás. Tras esta huelga con acampe, impusieron a la patronal el pliego de reclamos: ambulancias, botiquines, formación de una comisión mixta de seguridad e higiene contralada por los trabajadores, pago de los días de paro. Así comenzaba la resistencia que luego se transformaría en la ocupación de la fábrica.

Curso de formación marxista sobre la opresión de las mujeres

El próximo sábado 29 de mayo comenzaremos un ciclo de formación interna sobre la cuestión de la mujer. Reproducimos a continuación el documento que utilizaremos para el mismo.

La doble opresión que padecemos las mujeres hunde sus raíces en la historia de la sociedad dividida en clases sociales. La subordinación hacia los hombres esconde factores económicos específicos, las características naturales han sido secundarias en este proceso. Nuestras problemáticas actuales se dan en los marcos de la sociedad capitalista, dividida en clases sociales, bajo un contexto de profunda desintegración y barbarie. Es por esto, que no es posible separar la situación de opresión que padecemos del resto de los problemas de la sociedad, causados por la división en clases sociales. La lucha por terminar con la opresión sobre las mujeres solo es posible como lucha de todos los trabajadores por la revolución social.

Desde la familia genésica a nuestros días: El tipo de familia, varía según el tiempo, el pueblo, la cultura.

La familia se transforma día a día, no es inmutable. Ha cambiado frecuentemente de forma en las diversas épocas y territorios de la humanidad. La concepción materialista de la historia sostiene que las relaciones sociales están determinadas por las relaciones de producción. Hubo un tiempo en que la única forma de familia era la llamada familia genésica, es decir, aquella encabezada por la anciana madre, en torno a la cual, se agrupaban en la vida y en el trabajo común, los hijos, nietos y biznietos.

La familia patriarcal es aquella que nace del derrocamiento del derecho materno, la instauración del patriarcado fue producto del surgimiento de la propiedad privada y del desarrollo de las fuerzas productivas trajo la agricultura. La opresión sobre la mujer surge como resultado de la pérdida del carácter social del gobierno del hogar, que se transformó en un servicio privado, la mujer quedó excluida

de la producción social y recluida a las tareas del hogar.

Antes del surgimiento del capitalismo eran absolutamente necesarios y útiles todos los trabajos domésticos de la mujer, de los que dependía el bienestar de la familia. Pues, la mujer de otros tiempos no se limitaba a preparar la comida para su familia, sino que sus manos producían muchos otros productos de riqueza, tales como telas, hilos, manteca, etc., cosas que podían llevarse al mercado y ser consideradas como mercancías, como cosas de valor.

El capitalismo modificó totalmente esta antigua manera de vida. Todo lo que antes se producía en el seno de la familia, ahora se produce en grandes fábricas. Dejando desintegrados los fundamentos económicos de la vieja familia y el trabajo que en ella se realizaba. Lo que antes se fabricaba dentro de la familia, ahora se produce en las fábricas con el trabajo asalariado común de hombres y mujeres. Está la base objetiva, sobre la cual se sientan los pilares para la desintegración de las familias patriarcales. Sin embargo, bajo el sistema capitalista, las viejas formas de familias se conservan en función del beneficio de la burguesía como clase social dominante. El peso del trabajo doméstico recae sobre la mujer trabajadora, sin ser reconocido como trabajo socialmente necesario. EL Capitalismo llevó a la gran industria buena parte del trabajo doméstico e incorporó a las mujeres al trabajo social como proletarias pero no desarrolló estas tendencias hasta el final.

Cuestión doméstica/opresión-explotación

El trabajo doméstico debe ser visto dentro de las relaciones de producción capitalistas como un todo, a pesar de no integrar directamente la producción fabril. Porque son las tareas domésticas las que garantizan el proceso de repro-

ducción de la fuerza de trabajo y es dentro del hogar donde esa reproducción se procesa.

La familia capitalista por el desarrollo de la industria consume lo que no produce. Además, las tareas domésticas han quedado reducidas a la limpieza, la preparación de comidas (cocina), lavado, cuidado de mayores y enfermos junto a la crianza de los hijos. Trabajos agotadores, que consumen gran parte de las energías diarias. El trabajo doméstico perdió la cualidad de ser un trabajo útil, ya no crea nuevos valores. La familia capitalista se diferencia de las familias de finales del siglo XVII y XIX que producían los alimentos, la ropa, los remedios, objetos que tenían valor de uso y con el correr del tiempo fueron teniendo cada vez más valores de cambio, es decir, se fueron colocando en el mercado. La antigua familia se constituía como una unidad de producción de sus mercancías, en cambio la familia moderna vende su fuerza de trabajo a cambio de un salario, para luego comprar las mercancías necesarias para la subsistencia. Es por ello que no produce lo que consume.

Bajo el sistema capitalista la mujer que solo se encuentra dedicada a la crianza de los hijos y la tarea doméstica, trabaja para que el hombre produzca mercancías, o sea para que el trabajo de otros se efectivice, se fije en un objeto. Desde el punto de vista marxista la realización efectiva del

trabajo es su objetivación, su cosificación. Por lo tanto el trabajo de la mujer en la casa, que no se objetiva en nada, no se transforma en un nuevo objeto, pareciera, solo pareciera, que ni siquiera se realiza efectivamente como trabajo. Pero no existe un trabajo que no se efectivice en nada. Siendo así, el trabajo de la mujer sólo puede efectivizarse en el trabajo del hombre, en el producto que él crea.

Las tareas domésticas es posible socializarlas, organizando comedores populares en los lugares de trabajo y de estudio, para garantizar la alimentación de la población con trabajadores preparados para esta tarea. El desarrollo de la industria ha permitido alivianar el lavado y planchado de la ropa, es necesario generar lavanderías populares. En cuanto a la crianza de los niños, los jardines infantiles, las escuelas son espacios que impulsamos para su desarrollo y aprendizaje.

Para lograr este objetivo es necesario un nuevo Estado, un Estado Obrero. Las mujeres revolucionarias luchamos por estos objetivos, para ello es necesario terminar con la burguesía como clase social dominante, terminar con la propiedad privada de los medios de producción. Contamos con la experiencia histórica consumada por las obreras rusas bajo la dirección del partido bolchevique. Contamos con la teoría revolucionaria para nuestra liberación.

Las elecciones salteñas y sus lecciones

El próximo 4 de julio se realizarán las elecciones legislativas en Salta, apenas unos días después de las primeras del año en Jujuy el 27 de junio. Las de la provincia salteña revisten un interés particular para los revolucionarios por mostrar cabalmente una política condenada al fracaso.

Descontando la obvia presentación del FIT-U del Partido Obrero, PTS, MST (Izquierda Socialista no tiene personería en Salta), aparece en escena un nuevo frente de izquierda integrado por el NuevoMAS y el Partido Obrero (Tendencia). No está de más recordar cuánto han insistido ambos grupos sobre las críticas al electoralismo del FIT-U. Los revolucionarios tenemos la necesidad de caracterizar y comprobar el grado de asimilación de dichas críticas.

Los objetivos del nuevo frente electoral

Es importante dividir por un lado cuáles son los que se proclaman, y por otro los que verdaderamente se buscan. Resumidamente el NuevoMAS habla de “potenciar nuestro alcance militante” y “construir una alternativa de izquierda independiente (¡!) ... que posibilite un barajar y dar de nuevo (¡!)”, ante el peligro que la izquierda “tenga una sola representación” (¡!). Según Manuela Castañeira (19/05/2021), referente electoral de dicho Partido, lo fundamental es ofrecer una “nueva alternativa” que permita “renovar a la izquierda”. Es decir, por ahora charlatanería democratizante.

El Partido Obrero (Tendencia) habla de “sumar esfuerzos” (Ramal 06/05/2021), y de corregir “aunque hasta cierto punto, el escenario de una izquierda disgregada

en tres alternativas”, puesto que dicha dispersión “atenta contra la necesidad de atraer el interés del electorado (¡!)” (Altamira 07/05/2021). Tenemos nuevamente objetivos que no rebasan el marco de la democracia burguesa. Puro electoralismo burgués.

Se deja ver que los objetivos buscados serían hacer un único gran frente de izquierda que “evite la dispersión” y donde se pueda “barajar y dar de nuevo”, es decir una nueva experiencia que lleva a la frustración. No existe entonces ningún tipo de asimilación de la posición revolucionaria de la clase obrera en la cuestión electoral.

Los “críticos” del FIT-U repiten sus errores

Disconformes con el FIT-U, esbozaron durante los últimos años una serie de críticas, la mayoría de ellas despolitizadas y sin encontrar lo esencial de la política electoralista pequeño-burguesa. El NuevoMAS se lanza contra la “asfixia” que representa, y por sus “criterios aparatistas”. Por ahora, traducimos que el interés solo gira alrededor de repartija de cargos.

Pero sostiene que el FIT y sus principales candidatos provinciales “sufren el desgaste de una experiencia frustrada”. Algo similar había colocado Altamira sobre la experiencia del PO con el MAS y el MST en 1993 y 1994: dicho frente “no tuvo mayor relevancia como consecuencia del desgaste de la experiencia frentista desde 1985”. Tienen en común el no profundizar en la crítica programática de dichos frentes electorales, sino que aducen cuestiones de “marketing”, que hace unos años solo el PTS se animaba a

incluir como “crítica”. No entendieron lo más mínimo de la cuestión electoral.

El NuevoMAS sostiene que el FIT está “dificultando la unidad” y este nuevo frente haría “temblar la estantería del FIT-U”. La unidad a la que se refiere el NuevoMAS es en términos electorales, y no mucho más. En tanto el PO (T) señala que el PO oficial “ha convertido la presentación de proyectos de leyes en un método de parlamentarismo (cretino)”. Curioso que sea Altamira quien escriba estas líneas cuando fue el autor, por ejemplo, de 3 leyes para convocar una Asamblea Constituyente como salida a la rebelión popular del 2001: mayor cretinismo parlamentario, imposible.

El Partido Obrero Revolucionario pudo pronosticar, desde los orígenes del FIT que ya alcanzó su primera década de existencia, el fracaso de su política. Comenzó por caracterizar sus posiciones y desenmascarando su política electoralista. Hoy día se ve con claridad cuán precisos fueron todos y cada uno de sus pronósticos, en tanto algunos “críticos” aún creen que su fracaso es por el desgaste de sus figuras o por asfixiar al resto de los partidos de izquierda menores. ¡Cuánta ignorancia!

Acerca de su programa

Castañeira dice que se presentan a elecciones para “visibilizar esas voces, esas luchas, y al mismo tiempo que vamos ocupar esos cargos para poder hacerlo”. Esto lisa y llanamente se llama caza de bancas. No se esboza ni cercanamente una crítica al parlamentarismo, a la democracia burguesa, a los métodos para imponer nuestras reivindicaciones. Nada de nada.

Reglón seguido el NuevoMAS debe sincerarse. Nos dice que “el programa suscripto podría haber sido más ambicioso”(¿?) pero terminaron excluyendo “todas aquellas cuestiones en las que no hubiera acuerdo”. De esta forma actuaron con el método de consenso, es decir un método pequeño-burgués, que teme trabar combate de posiciones políticas. El principal motivo fue que no tuvieron “tiempo de discutir de manera sopesada”. No señores centristas, lo que faltó no fue tiempo, sino posiciones políticas revolucionarias.

El Partido Obrero (Tendencia) lanza su artillería desde otro lugar: “nuestra campaña se centrará en el distanciamiento social de los sectores no esenciales”. Los paladines de la virtualidad escolar, que desde el día cero de su separación del Partido Obrero (oficial) buscaron la legalidad para presentarse electoralmente, muestran la descomposición por la que atraviesa el centrismo. No solo renuncian a la utilización de las elecciones de forma revolucionaria, sino que se suman con armas y bagajes a la política burguesa de aislamiento social.

Los que creían haber descubierto la pólvora por lanzar alguna que otra crítica aislada al FIT-U, hundieron sus miembros en el mismo pantano reformista del FIT-U, demostrando que una organización centrista no puede intervenir más que con una política socialdemócrata en el terreno electoral.

Sobre la Asamblea Constituyente

Las presentes elecciones en Salta se caracterizan también por elegir representantes para una Asamblea Constituyente provincial, lo que constituye la meca del Partido Obrero (Tendencia). Curiosamente, no se le ha dedicado ni una sola palabra a este hecho, en ninguno de sus artículos. Pareciera que sus gritos en Chile, Colombia, Paraguay, y en cuanto país aparezca una rebelión, de convocar una “Asamblea Constituyente”, no le vale ni un renglón en las elecciones salteñas. Es posible que no se haya tenido “tiempo de discutir de manera sopesada”.

Marcos Tognolini por el NuevoMAS nos dice cuán importante sería que “las necesidades de los de abajo (¿?) tengan rangos constitucional (!)”. Y completa Castañeira: “son necesarios los procesos constituyentes (!) ... para ir a hacer discusiones democráticas (!) de fondo (!)”. Emulando a Víctor Sueiro, Manuela nos dice que la Asamblea Constituyente serviría “para ir más allá (¿?)”. Sorprende cuán sumergidos en las profundidades del democratismo burgués puede estar un Partido, y consecuentemente un frente.

Nuevo frente, nuevo obstáculo

Como lo fue el FIT durante estos 10 años, el nuevo frente electoral nació atado de pies y manos a la política electoralista, con el único objetivo de conquistar (como sea) una banca. Su razón de ser, se convertirá más temprano que tarde, en su propia acta de defunción, como ya ha ocurrido con el frente entre el MST y NuevoMAS a fines de 2016, o la experiencia del Partido Obrero (Tendencia) hace dos años dentro del FIT-U.

Serán un nuevo obstáculo en la necesaria unidad en las luchas, en la coordinación de los conflictos, pero por sobre todo, en la lucha por la independencia política de la clase obrera, confundiendo a una buena porción de sus propias filas militantes. Los 10 años de existencia del FIT-U no han hecho más que dificultar esta enorme tarea revolucionaria.

El nuevo frente adolece de todo lo necesario para presentarse en las elecciones como una organización que se reivindica revolucionaria, y repite todos y cada uno de los errores que caracterizaron el FIT-U desde su nacimiento. No otra cosa podía suceder por la ausencia de política revolucionaria.

En Salta la clase obrera, a pesar de contar con dos frentes que se reivindican sus representantes, no tendrá candidatos, su política revolucionaria no se verá representada, no habrá localmente una organización que señale los objetivos, las tácticas y los métodos mediante los cuales se conquistan nuestras reivindicaciones, sin alimentar las ilusiones en salidas institucionales y democratizantes. La principal lección de esta primera contienda electoral es que solo el Partido Obrero Revolucionario puede ofrecer esta posibilidad. Esa es la lección más importante de Salta. ¡Ninguna ilusión en la democracia burguesa! ¡Anulá tu voto con el programa revolucionario de la clase obrera!

Palestina bajo ataque

¡Que los explotados de todo el mundo organicen la lucha en sus países, para apoyar la lucha de los palestinos contra el sionismo colonialista y fascistizante!

Los palestinos son atacados por el Estado sionista, apoyado por el imperialismo. Esta no es una lucha entre «terroristas» y las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI). Esta es otra masacre organizada y planificada para servir a la estrategia expansionista de la burguesía israelí. El objetivo: avanzar en la colonización territorial y la limpieza étnica, nacional y religiosa de Palestina. Para ello es necesario destruir toda resistencia armada y ahogar en sangre la revuelta de los oprimidos palestinos y pueblo árabes.

Por eso los revolucionarios nunca condenarán el derecho de los oprimidos a resistir con todo lo que tengan en sus manos, a luchar contra el genocidio sionista, el racismo y el expansionismo colonial. Más de 220 palestinos, entre ellos 36 niños, han muerto a causa de los ataques aéreos y con misiles de Israel contra la Franja de Gaza. Hay 12 palestinos-israelíes asesinados por la policía durante las protestas y manifestaciones en los territorios ocupados. No hay otra salida para la nación palestina oprimida que las protestas callejeras, las huelgas, los bloqueos y la autodefensa de las masas. En este marco sólo murieron siete israelíes. Brutal desproporción que pone de manifiesto la prepotencia del estado policial de Israel y su sofisticado armamento militar financiado por Estados Unidos. Para ello es necesario el armamento general de los palestinos y el apoyo militar de los árabes, que no se producen debido a la política de Hamás y de los gobiernos árabes serviles al imperialismo. La clase obrera y su vanguardia revolucionaria mundial deben defender el armamento general del pueblo palestino, para derrotar al colonialismo sionista e imponer la autodeterminación de la nación oprimida ante el imperialismo.

Esta es la más elemental de las verdades, pero está siendo encubierta, tergiversada y distorsionada por la prensa mundial burguesa. Por eso no pueden explicar por qué los ataques con bombas de las fuerzas armadas israelíes destruyen no sólo «objetivos militares», sino también edificios que albergan órganos de prensa, hospitales, fábricas e incluso centros de distribución de vacunas contra el Covid-19. Ocultan que tras la retórica del supuesto derecho de Israel a la «autodefensa» contra el «terrorismo islámico», continúan las masacres de civiles, niños y mujeres. Ocultan el hecho de que, mientras una gran parte de la población judía fue vacunada, los palestinos que viven en Israel, así como en los territorios ocupados, fueron privados de este derecho básico. Esta discriminación es típica del sionismo, que ha adoptado la forma de fascismo.

Son seis décadas de continuas masacres, asesinatos, ase-

dios militares, anexiones y la imposición de la miseria y el hambre a millones de palestinos. Esto sólo puede hacerse defendiendo objetiva y conscientemente el genocidio del pueblo palestino.

El imperialismo y los gobiernos árabes han aconsejado a Netanyahu que detenga la escalada de ataques. Sucede que las tendencias de empeoramiento de la crisis económica, social y política han impulsado levantamientos instintivos de las masas explotadas. En Oriente Medio, amenazan los intereses imperialistas de mantener los vínculos diplomáticos entre las feudales-burguesías árabes y la burguesía sionista. Les preocupa especialmente que el llamado mundo árabe se vea arrastrado al conflicto. Y que esto repercuta en una mayor crisis política en la región, principal productora de petróleo. Un levantamiento de las masas árabes pondría en peligro sus esfuerzos por ampliar el intervencionismo imperialista en Oriente Medio. Biden apuesta por la subordinación de Irán, necesaria tras la ruptura de Trump con el acuerdo nuclear. La repercusión de la masacre de la población palestina entre las masas árabes y persas se está convirtiendo en un mayor odio al sionismo y al imperialismo.

No hay nada nuevo en el hecho de que Estados Unidos, la Unión Europea y demás países vasallos se hayan negado a condenar a Israel. Por ello, la ONU no ha adoptado una declaración conjunta para poner fin a los combates y conflictos en los territorios ocupados. Sin embargo, no dudan en condenar a la organización islamista Hamás, calificada de terrorista, y le exigen que deje de responder con cohetes, casi inofensivos, pero que acaban impactando, una que otra vez, en ciudades israelíes. El tan propagado «derecho de autodefensa» de Israel contra el «terrorismo» oculta el verdadero contenido de clase y los intereses del imperialismo sionista y la burguesía.

El Estado de Israel nació y se desarrolló como un enclave del imperialismo estadounidense en la región. Para existir, necesita el expansionismo militar y la opresión nacional y social sobre la mayoría palestina. No puede haber paz en Palestina mientras exista el Estado de Israel y el imperialismo mantenga a las naciones árabes divididas, en conflicto y sometidas a las potencias.

Las burguesías árabes se han mostrado impotentes para lograr la soberanía nacional. Fue y sigue siendo un fraude histórico lo de una Palestina y dos Estados, impuesto en 1948, en el marco de la ONU, tras la Segunda Guerra Mundial.

Esa es una verdad incuestionable que todo revolucionario

debe tener siempre presente, para evitar la trampa de los dos estados y la retórica humanitaria de los genocidas y opresores del mundo. Esa verdad es la base material que sirve a la vanguardia con conciencia de clase para fijar una posición principista y programática, organizativa y táctica para impulsar la lucha de los explotados.

No es posible acabar con la opresión nacional y social en Palestina, sin destruir el Estado sionista con la insurrección armada de las masas oprimidas de toda la región y desarrollar el frente único antiimperialista contra las potencias y las burguesías feudales árabes. La soberanía nacional depende de la ruptura con el imperialismo y del establecimiento de una federación de Estados socialistas en Oriente Medio, que permita la constitución de los Estados Unidos Socialistas de Oriente Medio. El régimen de transición al socialismo es el medio para lograr la igualdad entre la población palestina y la judía. Esto sólo será posible por medio de la revolución proletaria.

En este momento, es necesario emprender una campaña internacionalista en defensa de los palestinos. Un ejemplo fue el de los trabajadores portuarios de Livorno, Italia, que se negaron a cargar un cargamento de suministros militares para Israel. En varios países (Francia, Alemania, etc.) se organizaron protestas en defensa de los palestinos y contra el terrorismo sionista. Fueron reprimidos violentamente por los gobiernos, bajo la justificación de no permitir «manifestaciones antisemitas». ¡Cuanta mentira! ¡Cuanta hipocresía! Por el contrario, para los explotados esta es la forma de detener y derrotar el terrorismo sionista y el colonialismo.

La gran dificultad para llevar a cabo esta campaña en su conjunto es la ausencia de la dirección revolucionaria mundial del proletariado, del Partido Mundial de la Revolución Socialista. La crisis de dirección se manifiesta como un obstáculo para el internacionalismo proletario. Pero objetivamente los explotados sienten la necesidad de reaccionar ante la crisis general del capitalismo y la intensificación de la opresión imperialista. La movilización en defensa de los palestinos forma parte de la lucha por elevar la conciencia de clase de los explotados y superar la crisis de dirección. Hay que trabajar para recuperar las fuerzas de los oprimidos, contenidas por la presión de la burguesía y sus gobiernos, pero también por la parálisis de las direcciones de las organizaciones de masas, que se niegan a organizar a los explotados en el terreno de la independencia de clase y con los métodos de la lucha de clases. ¡POR EL DERECHO DE LAS MASAS PALESTINAS A RECURRIR A LA LUCHA ARMADA CONTRA SUS OPRESORES!

¡PONER EN PIE EL FRENTE ÚNICO ANTI-IMPERIALISTA!

¡POR EL FIN DEL ESTADO GENOCIDA Y COLONIALISTA DE ISRAEL

¡ORGANIZAR PROTESTAS CONTRA LA MASACRE DE LOS PALESTINOS EN NUESTROS PAÍSES

¡VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO!

¡POR UNA PALESTINA ÚNICA Y SOCIALISTA!

(Declaración – POR Brasil- 19 de mayo de 2021)

Sobre la “hermandad” Latinoamericana de los movimientos nacional reformistas

El libro “Tabaré Inédito” revela la conversación entre el expresidente uruguayo y su par de Estados Unidos, cuando este último visitó Uruguay, en 2007.

El presidente uruguayo Tabaré Vázquez, del Frente Amplio, admitió en 2011, en una charla ante estudiantes del Colegio Monte VI, haber **pedido ayuda a Estados Unidos** para evitar problemas mayores.

“Teníamos un conflicto muy serio con la Argentina y un presidente tiene la obligación de plantearse todos los escenarios posibles que se pudieran presentar. No esperar a que el problema surja para ver qué hacemos. Yo me planteé todos los escenarios, desde que no pasara nada y al otro día nos levantamos con el problema solucionado, hasta que hubiera un conflicto bélico”.

“¿Y fue cierto el pedido suyo a George W. Bush para que le diera apoyo militar?”, consultó el periodista a Vázquez, en una serie de charlas que mantuvieron en 2011 y ahora son publicadas.

“Yo tenía que manejar todas las hipótesis. Nunca pensamos en una guerra sino en que un país más grande, que no estaba actuando con lealtad, supiera que no estamos

solos”.

- “¿Y Bush qué le dijo?”. “Sentado debajo de un árbol en Anchorena me dijo ‘les podemos dar un susto a estos guapitos de acá enfrente’. Era más una jugada diplomática”.

En otro pasaje de la charla, Vázquez recuerda que la tensión entre la Argentina y Uruguay llegó a tal gravedad que se podrían haber roto relaciones diplomáticas.

Y no sólo eso, analizó con sus jefes militares en 2006 la posibilidad de un conflicto bélico con Argentina. Recordamos que poco tiempo antes en la reunión del Mercosur en Mar del Plata se le había dicho NO al ALCA, rechazando las pretensiones de Bush, presente en el encuentro.

Por encima de las relaciones amistosas de los gobiernos “progresistas” de la región está el amo imperialista al que se someten las burguesías nacionales, que no pocas veces alienta los conflictos.

La clase obrera, los campesinos, los estudiantes, de Latinoamérica debemos estrechar nuestras relaciones contra los gobiernos serviles, luchando por nuestra emancipación, por los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

Declaración del CERCI

Chile en la disyuntiva entre la ilusión reformista en la Constituyente o retomar la lucha revolucionaria para acabar con miseria y la opresión capitalista

* La elección muestra una **importante caída en la cantidad de votantes** en referencia a las elecciones de Octubre, apenas supera el 42% del padrón. **Un sector mayoritario de la población le dio la espalda a la super elección.** Fracásó la maniobra de los dos días de votación y juntarla con la elección de gobernadores, alcaldes y concejales, para asegurar mayor presencia. Es una fuerte derrota electoral para la derecha y el régimen político de conjunto.

* En las elecciones de octubre sobre un padrón de casi **15 millones** habilitados para votar hubo 7.150.000 votos válidos. En estas elecciones cayó a 6.200.000 la cantidad de votantes y 1.400.000 la cantidad de votos válidos (descontando 500.000 votos anulados y en blanco). **Sólo 5.700.000 votos válidos en dos días.**

* **Esta falta de entusiasmo en las elecciones**, o desconfianza de la mayoría, después de más de un año de campañas por las constituyentes **se combinó con la lucha de las masas** que no abandonaron los métodos de acción directa para enfrentar al régimen. La más reciente la lucha por un 10% de retiro adicional con un papel destacado de los portuarios es una muestra clara del estado de ánimo de las masas.

* **Este es el aspecto esencial del balance.** La maniobra urdida por el gobierno y la oposición para desactivar el levantamiento de masas de 2019 para oxigenar el régimen político, solo confundió y distrajo a un sector de la vanguardia que se entusiasmó con la posibilidad de dar una salida institucional a la rebelión popular y la fenomenal crisis política que se había abierto y que no pueden cerrar.

* No se puede decir que los opositores o independientes elegidos como constituyentes representan el estallido de octubre de 2019. Ya que **el proceso constituyente fue el resultado del estallido pero para amputarlo.** No se puede perder de vista cuál era el objetivo de la maniobra, de la trampa, para desviar a las masas de su lucha y socorrer al Estado. Aunque muchos de los elegidos hayan sido parte de aquella rebelión.

No olvidar que la ley que convoca a Asamblea Constituyente establece claramente cuáles son los límites que tendrá la “nueva” Constitución. Que deberá respetar las grandes conquistas del capital financiero, de los monopolios, contra el país.

No puede haber una Constitución que concilie los antagonismos irreconciliables que existen en la sociedad.



No podrá resolver las principales contradicciones. El llamado consenso es una mentira. **Solo podrá haber una nueva Constitución cuando terminemos con la gran propiedad por medio de la revolución social.** Cualquier reforma que se haga respetará lo esencial de las conquistas neoliberales.

Sin embargo, esta Constituyente no podrá dejar de ser caja de resonancia de la fenomenal crisis política que se vive, aunque la clase obrera, con su política, con su estrategia, no esté presente en su seno.

* **Este resultado de la votación castiga y humilla al oficialismo** como a su “oposición”. La oposición que gobernó y legisló durante 30 años respetando el mandato pinochetista también fue golpeada. ¡La poderosa Democracia Cristina sólo tendrá 2 legisladores! Claro que se destaca la **enorme derrota de la derecha** que con 21% de los votos positivos no alcanza su pretensión de llegar a un tercio para ejercer poder de veto sobre la redacción de los artículos. Y también su derrota en elecciones de Gobernador, Alcalde y Concejal.

* El novedoso **carácter paritario** de la Constituyente con la misma cantidad de mujeres que de hombres no podrá resolver la liberación de la mujer, el fin de su opresión, porque esto no se resuelve por medio de leyes o de constituciones. Sólo se resuelve por medio de la revolución social que ponga fin a las causas de la opresión y violencia contra la mujer.

Los artículos que consagren derechos democráticos de la mujer no podrán ser garantizados si no se termina de raíz con este sistema. Diremos que sí es novedoso, que podrá hacer más visibles los reclamos de las mujeres, pero no podrá resolverlos. No podrá haber “una democracia paritaria, inclusiva y deliberativa; que garantice la soberanía de las personas sobre sus proyectos de vida” en el marco

del capitalismo en descomposición.

* También es novedoso la cantidad de **“independientes”** que han sido elegidos. Sólo es una **muestra del rechazo a toda la politiquería tradicional**. Mucho más no se puede decir porque no pueden ser tomados como un bloque homogéneo. El marco general de sus posiciones es de respeto a las relaciones capitalistas de producción. Algunos, que han sido protagonistas en las luchas, **deben utilizar su lugar para denunciar el fraude de la constituyente**, convertir su sillón en una tribuna revolucionaria para desenmascarar el engaño y empezar por desconocer la Ley de convocatoria. Papel que solo podría ser cumplido por auténticos militantes revolucionarios, de lo contrario serán arrastrados por la maniobra. Las organizaciones centristas que se han diluido en ese espacio también son responsables del engaño electoral, por alentar las ilusiones reformistas.

* La “oposición” se quedará sin el argumento de tener que negociar y conciliar con la derecha porque ya no tendrá peso en la Constituyente. Por lo cual el texto que apruebe será de su responsabilidad, como también de los “independientes” que han sido elegidos en gran proporción.

Mostrará hasta dónde llega su **incapacidad para proponer e imponer otro régimen político, para conquistar la soberanía económica y política**. Para asegurar la autodeterminación del pueblo mapuche. Para desarmar al aparato represivo pinochetista.

* Cuando se dice “Chile arranca su camino hacia una nueva Constitución” las corrientes de izquierda **esconden qué contenido de clase tendrá**. Esa “nueva” Constitución **no sólo sostendrá la explotación y opresión sobre las mayorías, no tocará la gran propiedad sobre los medios de producción, sobre los ríos, los mares, las minas**. El puñado de familias que son dueñas del país podrán ver afectadas sus ganancias pero su propiedad no corre riesgo. Decir que la “izquierda ha triunfado” o “histórico avance de la izquierda” puede dar lugar al engaño o la confusión, porque es necesario alertar que **estos constituyentes respetarán el régimen de la gran propiedad privada. Terminar con el neoliberalismo es terminar con las bases materiales de ese poder económico**. La mayoría de los constituyentes elegidos por los partidos han sido parte del régimen político de estos 30 años. Los “independientes” no se han pronunciado por una estrategia política contraria.

Es una trampa pedir que la constituyente **“se declare soberana”**, alertamos que no podrá ser soberana porque se disciplina a la Ley que la convocó, porque no podrá colocar bajo su mando a las fuerzas represivas, porque seguirá imperando el régimen de la gran propiedad. ¡Basta de engaños!

* Es un hecho remarcable que en la Alcaldía de Santiago haya triunfado Irací Hassler, una joven “comunista”, como la contundente victoria de Daniel Jadue, alcalde “comunista” de la comuna de Recoleta, al norte de Santiago, que alcanzó 65% de los votos. Como las victorias

de numerosos candidatos considerados de “izquierda”. Expresa la bancarrota de la derecha y de su régimen político. Sin embargo es necesario insistir una y otra vez que **esta izquierda también ha gobernado y cogobernado durante 30 años**, que no es portadora de una transformación radical de la sociedad, que es **heredera política del Frente Popular** responsable de la trágica derrota de 1973 y el Partido Comunista tuvo un claro papel contrarrevolucionario. Su política es alentar las ilusiones en la democracia burguesa y asegurar que se sostenga el régimen de explotación. Ese es el papel del stalinismo en los gobiernos de Latinoamérica que apoya o integra.

Pero es de destacar especialmente que ganó la machi Francisca Linconao, que estuvo presa. Podrá ser portavoz de la histórica lucha de su pueblo y su reivindicación de autodeterminación nacional, pero en ese marco, los reclamos históricos no podrán resolverse.

* Es necesario decir con todas las letras que **para terminar de una vez con el pinochetismo** se debe terminar con el dominio colonial de Chile, recuperar los recursos y las empresas, haciendo una **revolución social**, imponiendo un **gobierno obrero campesino**, de la enorme mayoría oprimida hasta el día anterior. Que una vez conquistado el poder se dictará una nueva Constitución que reflejará el cambio fundamental en la sociedad, que los medios de producción serán sociales, (de todos en general y de nadie en particular). Que podrá decidir cómo organizar el gobierno que exprese las asambleas populares, que exprese realmente la rebelión del 2019. Esta política es la que expresa conscientemente la voluntad de cambio y transformación de la sociedad y no un mero maquillaje.

Debemos reflotar todas las enseñanzas de la trágica experiencia del Frente Popular de Allende que pavimentó el camino de la terrible derrota popular cuyas consecuencias se viven hoy día, para no repetir los errores.

No hay cómo reformar el capitalismo. Quienes tengan ilusión en este proceso constituyente se frustrarán.

* Aprovechamos el debate abierto para introducir este balance, para fortalecer las asambleas, la organización popular, la recuperación de los sindicatos, la acción directa para defender nuestros derechos y derrotar la política represiva del gobierno, **avanzando en resolución de la crisis de dirección revolucionaria**.

* **Es un gran acierto del Partido haber caracterizado correctamente la maniobra de la Constituyente**, su contenido, posición compartida por los sectores más combativos de la juventud, por poblaciones mapuche, por numerosas asambleas. Ahí se está gestando una vanguardia revolucionaria desnudando a los que siguen sumando ilusiones en las leyes, en las elecciones, en constituyentes, en todos los medios legales para resolver los graves problemas.

Existen las mejores condiciones para avanzar en la construcción del Partido Revolucionario, sección del Cerci. Es la hora de traducir en organización las conquistas políticas y teóricas que han sido plenamente confirmadas por la lucha de clases.

expresaban la desesperación pequeñoburguesa, enterraría al pablismo en Bolivia.

Esta lacerante y dolorosa experiencia, entre 1950 y 1960, templó el marxismo-leninismo-trotskismo encarnado por la dirección del POR. Permitió a Guillermo Lora expresar el programa de la revolución y dictadura proletaria en el seno de la Asamblea Popular en 1971, y luchar para que la forma soviética, que tomaba cuerpo en medio de las masas en lucha, se fortaleciera como órgano de poder de un gobierno obrero y campesino. Las Tesis de Pulacayo, que determinaron la estrategia y la táctica del proletariado, se planteaban objetivamente, y eran encarnadas subjetivamente por el POR, en la lucha contra la reacción burguesa, y en el enfrentamiento con los nacionalistas y reformistas, para que no degeneraran la Asamblea Popular, convirtiéndola en un órgano impotente de la inviable democracia burguesa. Los pablo-mandelistas del Secretariado Unificado (SU) se mantuvieron al margen de la Asamblea Popular, instando a la revolución por la vía del foquismo, concebido y practicado equívocamente por Ernesto Guevara.

La Asamblea Popular fue aplastada por la contrarrevolución en agosto de 1971. El general Hugo Banzer llevó a cabo el golpe militar fascista. Se observa que, de 1946 a 1971, transcurrió un período heroico de lucha de clases, protagonizado por el proletariado minero y por los levantamientos campesinos. En esta caldera se forjó el POR y Lora ganó estatura de sólido revolucionario, que asimiló frenéticamente las experiencias de las revoluciones y así, sobre todo, arraigó el marxismo-leninismo-trotskismo en Bolivia, y, desde este país de capitalismo tan atrasado hacia América Latina.

Llegamos al punto esencial de nuestro reconocimiento del trabajo sistemático y perseverante de Lora en conducir al POR por el camino de la revolución proletaria y el internacionalismo comunista. De paso, recordamos que el peruano José Carlos Mariategui (1894-1930) es considerado el más importante introductor del marxismo en el continente latinoamericano, principalmente con los «Siete ensayos sobre la realidad peruana», de 1928. Sus limitaciones han sido suficientemente estudiadas. No llegó a constituirse en un marxista pleno. Su referencia es importante, porque el marxismo en América Latina fue desarrollado, en todos sus fundamentos teóricos y programáticos, por Guillermo Lora, como continuidad del leninismo-trotskismo. Los abundantes escritos del dirigente porista siguen siendo válidos e indispensables para que la vanguardia revolucionaria luche por superar la crisis de dirección. También vale la pena mencionar que escritores como Vittorio Codovilla, italiano afincado en Argentina (1894-70), y Rodolfo Ghioldi (1897-1985), fundadores del Partido Comunista Argentino, se perdieron al combatir el trotskismo, evidenciando que el estalinismo no tiene ni la sombra del marxismo-leninismo. Los escritores centristas y oportunistas, como Nahuel Moreno, sólo han contribuido para revisar las posiciones de la IV Internacional, y a deformar el trotskismo.

El POR boliviano y el abundante trabajo de Lora se levantan como un muro contra el que se estrellan los impostores y traidores del marxismo-leninismo-trotskismo. Las condiciones históricas del capitalismo en desintegración, y la restauración capitalista -que desmoronó la Unión de

Repúblicas Socialistas Soviéticas, destruyó las conquistas de la Revolución China, y viene saboteando la Revolución Cubana- imponen a los marxistas, que luchan por superar la crisis de dirección, el estudio, asimilación y reconocimiento de los avances obtenidos por el POR boliviano.

El Comité de Enlace no tiene forma de romper la camisa de fuerza del aislamiento sin proponerse disciplinadamente esta tarea. Es parte del aprendizaje del marxismo, leninismo y trotskismo, entender y aplicar las enseñanzas que recorren los escritos de Lora. La edición de sus Obras Completas, que refleja un esfuerzo sobrehumano, facilitó el acceso y el estudio sistemático de las conquistas del marxismo en América Latina.

Los centristas, en particular, una vez que el estalinismo se confirmó como una expresión burguesa, insisten en negar, deformar e incluso difamar el POR boliviano. No se cansan ni se avergüenzan de repetir la cantilena de que el POR fue el responsable de que el proletariado, representado en la COB, no tomara el poder en 1952. No dedican ni una sola línea a analizar las explicaciones y justificaciones históricas de los acontecimientos que llevaron a la revolución a concluir con el establecimiento del gobierno nacionalista del MNR. Distorsionan con medias palabras, y las difunden como un sello de condena eterna del POR. Así, las distintas variantes del centrismo, que se formaron con la desintegración de la IV Internacional, se unen en una cruzada perenne contra el marxismo-leninismo-trotskismo, que floreció en el pequeño país andino, y del cual el internacionalismo proletario de nuestros días depende, para recuperar el terreno perdido ante la contrarrevolución.

El destino del estalinismo fue sellado con la liquidación de la III Internacional y, más recientemente, con el triunfo final de la restauración capitalista contra la revolución proletaria de octubre de 1917. El destino de la izquierda viene siendo sellado por la oposición sin principios al POR, y por la negación sistemática de construir el partido bajo la estrategia de la revolución y dictadura proletarias.

Nos encontramos en medio de una de las mayores crisis del capitalismo de pos-guerra. Las masas están pagando muy caro la incapacidad de la burguesía para protegerlas del flagelo de la pandemia, y el colapso mundial de la economía. La barbarie avanza, sin encontrar un poderoso obstáculo, que es el proletariado mundial organizado en su Internacional. La burguesía monopolista y los Estados imperialistas se aprovechan de ello para trabar la guerra comercial y someter aún más a las semi-colonias. La crisis de dirección sale a la superficie, como una erupción volcánica. Y, con ello, la impotencia del centrismo y del reformismo. El Comité de Enlace tiene el deber de levantar en alto la bandera de la reconstrucción del Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional. Y trabajar de forma colectiva y centralizada, como única forma de afrontar las debilidades organizativas y de formación de cuadros. Tenemos el arma más poderosa, que es la teoría y el programa, por los cuales Lora tanto trabajó.

¡Memoria eterna al camarada Guillermo Lora!

Camaradas, un verdadero revolucionario cumple su parte, ¡cabe a nosotros cumplir la nuestra!

(*Massas n° 636 – POR Brasil*)

Memoria eterna a Guillermo Lora a 12 años de su muerte

Todos los años aprovechamos la fecha del 17 de mayo de 2009 para resaltar la importancia del dirigente del Partido Obrero Revolucionario (POR) de Bolivia y del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CERCI). El trabajo de construcción del POR en Brasil comprobó la importancia y el deber de los marxistas de no perder la oportunidad de las fechas que se refieren a la actividad de los revolucionarios que ya no están con nosotros, y los acontecimientos de gran importancia en la lucha de clases y las conquistas del socialismo científico. La vida de los luchadores, en particular la de los marxistas, se funde con su trabajo sistemático junto al proletariado, con la dedicación al Partido y con las valiosas contribuciones a la edificación de la teoría y el programa de la revolución social.

Recordamos la muerte de Lora, en estos 12 años, después de cerrar la campaña en torno a los 150 años de la Comuna de París, que a su vez fue precedida por la campaña de los 102 años de la fundación de la Tercera Internacional. Constatamos que en cada campaña el POR asimila, reivindica e incorpora las conquistas dejadas por los marxistas y por las revoluciones.

Guillermo Lora -como Marx, Engels, Lenin, Trotsky y otros revolucionarios- contribuyó al avance y a la afirmación de la comprensión de las leyes de la historia, que estuvieron en la base de las grandes transformaciones y que siguen vigentes en la lucha del proletariado por una sociedad sin clases, por el comunismo. Lora se ha ganado un lugar junto a los cerebros más avanzados del socialismo científico. Tiene la particularidad de no haber nacido en Europa, cuna del capitalismo, de la evolución de la clase obrera y de la primera revolución proletaria victoriosa -la Revolución Rusa-. Esta particularidad refuerza la figura del revolucionario boliviano. Indica el tamaño del esfuerzo práctico y la disciplina intelectual para formarse como marxista-leninista-trotskista, en la tarea cotidiana de construir el POR, y dirigirlo en el mar turbulento de la lucha de clases en Bolivia, en América Latina y en el mundo.

Su estatura marxista está ligada a los obreros mineros, a la respuesta del partido a la masacre de Catavi, a las Tesis de Pulacayo, al bloque minero parlamentario, a la sublevación de 1946, a la Revolución de 1952, a la Asamblea Popular de 1971, a la respuesta al golpe fascista del general Banzer, a la desintegración de la Cuarta Internacional en los años cincuenta y sesenta, y al trabajo de creación del Comité de Enlace para la Reconstrucción de la Cuarta Internacional. En especial, está vinculado al nacimiento y consolidación del Partido Obrero Revolucionario en Brasil. Esto es para nosotros un reconocimiento de inestimable valor.

La experiencia con la unidad dialéctica entre la teoría y la práctica del internacionalismo marxista, llevada a cabo por nuestra organización con las discusiones, la elaboración colectiva, la aplicación de las orientaciones y la realización del centralismo democrático, en el marco del Comité de Enlace, marcó profundamente nuestro esfuerzo por elaborar

el programa, y cuidar celosamente el método leninista de construcción y funcionamiento del POR. Vivimos, durante años de militancia en el Comité de Enlace y de participación en la vida interna del POR boliviano (Congresos, Conferencias, formación en la Universidad Popular y manifestaciones en la sede del sindicato de maestros en La Paz – la Casa del Maestro) el incansable esfuerzo de Lora por elevar a los poristas a la teoría marxista de la revolución proletaria y al internacionalismo comunista. Vivimos y participamos de las divergencias internas, situaciones en las que se transmite el método, la organización, la severidad y la disciplina de ideas propias de un partido leninista.

Pudimos observar que, comparativamente, el POR de Brasil, sección del Comité de Enlace, por su carácter embrionario, estaba lejos de la madurez del POR de Bolivia. Pero Lora nunca pasó por alto nuestras debilidades y nos mostró que el partido es el programa, y con él, el método marxista, que se diferencia y se opone completamente a los métodos pequeñoburgueses y antimarxistas de funcionamiento del partido y de intervención en la lucha de clases. El centrismo se pone los ropajes del marxismo, y se hace pasar por revolucionario, hasta que se revela impotente ante los duros enfrentamientos entre el proletariado y la burguesía, hasta que se muestra en una posición opuesta a la estrategia de la revolución proletaria y, en materia organizativa, deja al descubierto el oportunismo.

Observamos y constatamos la escasa importancia de la izquierda centrista en la lucha de clases en Bolivia, mientras que pululan principalmente en Brasil y Argentina. Los revisionistas del marxismo-leninismo-trotskismo se rompieron en varias corrientes centristas. El intento de construir una de sus variantes, que llevó a la liquidación organizativa de la Cuarta Internacional entre 1950 y 1960, encabezada por Michel Pablo y Ernest Mandel, se produjo por medio de la formación de una fracción pablista en el POR, en su X Congreso, en junio de 1953. El enfrentamiento sobre el balance de la Revolución de 1952, y las orientaciones de la situación posterior, concluyeron con la escisión definitiva en el XIII Congreso de mayo de 1956. Lora y sus camaradas, que se habían alineado con la Fracción Obrera Leninista, quedaron en minoría, frente a la Fracción Proletaria Internacionalista, que era francamente pablista. La frustrada tentativa de unificación a mediados de 1960 demostró definitivamente que los revisionistas de las tesis de la Oposición de Izquierda Internacional y del Programa de Transición de la IV Internacional habían capitulado ante el estalinismo, que había salido momentáneamente fortalecido de la Segunda Guerra Mundial. Esto llevó a los pablistas a adaptarse al nacionalismo burgués en las semicolonias y a unirse al movimiento foquista castro-guevarista en América Latina.

El POR, que salió de la escisión debilitado organizativamente, salió fortalecido en sus posiciones históricas, teóricas y programáticas. La comprobación de sus análisis de que el nacionalismo burgués concluiría sometido al imperialismo, y que los errores de la orientación foquista guevarista