



órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

**¡VOTANDO LEGISLADORES NO VAMOS
A RESOLVER LA DESOCUPACIÓN, LA
POBREZA Y LOS SALARIOS MISERABLES!
Que no nos arrastren al circo electoral**

**VOTO NULO
PROGRAMÁTICO**

**Expropiación sin pago y estatización de los
terratenedores y las grandes empresas**

Estatización de la banca y el comercio exterior

Sistema único de salud y educación estatal

Desconocimiento de la deuda externa

Construcción del Partido Obrero Revolucionario

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS

Anulá tu voto con el programa revolucionario de la clase obrera

Intervenimos en la campaña electoral para decir que no se puede vivir más así, que es necesario terminar con esta situación de una vez por todas, y que sólo será posible con una verdadera rebelión popular, nunca votando.

Lo primero que debe decirse en la campaña electoral es que el capitalismo no puede ser reformado, que la burguesía agrava día tras día las condiciones de vida y de trabajo, sea bajo formas democráticas o dictatoriales, que quiere arrancar todos los derechos que nos quedan, quiere más ajuste, quiere más libertad para agigantar sus ganancias, que paguemos todas las deudas, que no se retroceda en el saqueo que han hecho del país.

Debe decirse que el capitalismo nos empuja a la barbarie aquí y en todo el mundo. Que es un sistema putrefacto, agotado y que todas las instituciones del Estado expresan esa descomposición, por lo tanto no hay que alentar ninguna ilusión en ellas. Todos los partidos que defienden el orden capitalista son impotentes para ofrecer alguna salida, ya conocemos todas sus recetas, todos sus versos y promesas, todos nos han gobernado. Y también son impotentes las izquierdas que no muestran esta realidad, que se terminan sometiendo a este orden.

Partimos de mostrar esta cruda realidad para reafirmar que la solución está en nuestras propias manos, en nuestra organización y en los métodos de acción directa de masas. Y que para esto se debe conquistar la independencia política, luchar por el propio poder para la mayoría. Dejar de seguir a cualquier corriente patronal y dejar de confiar en la legalidad burguesa.

La lucha por terminar con la desocupación de millones de trabajadores, con la pobreza, con la carestía infernal, para prepararnos para enfrentar la crisis sanitaria, depende de nuestra lucha y no de cuántos diputados haya en el congreso.

El Congreso y la Justicia son incapaces de empezar a resolver nuestros problemas, porque expresan los intereses de la minoría capitalista que nos explota y saquea. Para eso están. Son instituciones de la dictadura del capital, no representan la voluntad de la mayoría sino de la minoría que tiene el poder real, de los que mandan.

Nos quieren hacer creer que nuestro voto vale, que con nuestro voto decidimos. Es una ficción, en realidad todos ellos se someten al poder de un puñado de capitalistas, no a nuestros intereses y necesidades. Aunque tengan diferencias y enfrentamientos entre ellos, en lo esencial están de acuerdo.

Rechazamos toda idea de votar al “menos malo”, o que quieran asustarnos con el peligro de que seremos “Venezuela” o el cuento del “lobo feroz”, o el llamado “voto castigo”. No existe voto útil.

El período electoral se inauguró en julio. Meses de campaña electoral y sin embargo, como anticipábamos, no se conoce cuál es la respuesta de cada candidato o lista a la

pobreza, la desocupación y la inflación, ni cuál es el balance de la miserable política sanitaria que impulsaba cada uno.

Discursos ambiguos, de extrema superficialidad. El oficialismo, golpeado por el resultado electoral en las PASO culpa a las pandemias, hace algunas concesiones de urgencia, dice que se está reactivando la economía y promete que el futuro será mejor, mientras alerta sobre el peligro de que los peores vuelvan a ganar. La oposición hace responsable al gobierno de todos los males y reclama el voto para volver a hacer lo que hicieron durante 4 años.

El oficialismo ya ha tenido mayoría en el Congreso, ¿para qué sirvió? Quieren hacer creer que es fundamental la cantidad de diputados y cuando los tienen inventan alguna excusa para decirnos todo el tiempo “no se puede”. Así como el Congreso fue incapaz de detener el endeudamiento fraudulento del país, ahora votará el acuerdo a que se llegue con el FMI para hacernos pagar esa deuda que fugaron. Y votarán los presupuestos con los ajustes que garanticen los objetivos comprometidos con el FMI.

Con la campaña electoral, votando, se pretende ocultar el poder de la movilización popular, de las medidas de acción directa, de la huelga general, para imponer los reclamos urgentes. Y que esta es la única vía. ¡Minga que votando legisladores vamos a resolver la desocupación, la pobreza y los salarios miserables! ¡A otro con ese cuento!

La izquierda electoralista no dice nada de esto. Los revolucionarios intervenimos en las elecciones para desenmascarar al Congreso, las elecciones y la dictadura del capital, para ayudar a las masas a hacerse conscientes de todas estas cuestiones que son esenciales. No se trata de sacar más votos, ni tener más diputados, ni tercera fuerza. Los revolucionarios queremos expresar la fuerza de la mayoría, de las masas oprimidas, contra la minoría capitalista que es dueña de los grandes medios de producción y que paga las campañas electorales y sostiene los grandes medios de comunicación para envenenar la consciencia de la mayoría.

Es necesario entender que la nacionalización de la banca y el comercio exterior, el desconocimiento y no pago de toda la deuda externa, la nacionalización de la minería, de los hidrocarburos, de las empresas vitales que fueron privatizadas, la recuperación de los puertos y los ríos, la industrialización del país, terminar con la oligarquía terrateniente, etc. sólo será obra de la clase obrera acaudillando a la mayoría oprimida. La burguesía y sus partidos no sólo no llevarán adelante estas tareas imprescindibles para desbloquear las fuerzas productivas sino que las rechazan abiertamente. Los partidos patronales (¡todos!) no quieren terminar con las conquistas neoliberales contra la nación.

Las masas luchan en varios países para hacer frente al desastre que se vive y en todas partes intentan desviarlas hacia la confianza en las elecciones, los congresos, en constituyentes, en gobiernos que prometen distribuir me-

por, para llevarlas a una nueva frustración. En todas partes aparece la dificultad para que esas luchas encuentren su dirección revolucionaria que las impulse a confiar exclusivamente en sus propias fuerzas, en su propia organización, en su propio poder político: la dictadura del proletariado, el gobierno obrero-campesino (de todos los oprimidos de la ciudad y el campo), destruyendo la dictadura del capital

por medio de la revolución social.

Desde el POR trabajamos en esa perspectiva. Ayudando a politizar a las masas. Llamamos a anular el voto con estas ideas porque ningún candidato, frente o lista expresa la política de la clase obrera. Queremos dar este contenido político a los millones que votaron nulo, en blanco o que rechazaron masivamente ir a votar.

Frente de Todos: “nada se puede, solo hacemos lo que nos dejan hacer”

Ante un periodista que pregunta y repregunta como Alejandro Bercovich, el candidato Leandro Santoro desnuda toda la impotencia y cobardía de su gobierno.

Leandro Santoro (LS), primer candidato a legislador por la Ciudad de Buenos Aires, dice: “tenemos que pensar cómo construimos instrumentos que nos permitan tener **un modelo de sociedad posible** diferente del que hoy podemos proponernos como consecuencia de cómo se deterioró todo”.

Alejandro Bercovich (AB) le pregunta: “¿**eso se puede imaginar de la mano del FMI?** Vos estás hablando de expandir las fronteras de lo posible y el FMI viene a decirte ‘vos podés hasta acá’ ¿se puede hacer una cosa de la mano de un acuerdo con una entidad así?”

A partir de este momento en el debate aparecen estas afirmaciones:

“si nosotros declaramos un default, si un gobierno que se dice de centroizquierda, nacional y popular, declara un default, no tiene condiciones de gobernabilidad por más de 48horas”

“... desde **la ética de la responsabilidad y desde una concepción de Estado**, ¿es posible hacer eso? (un default) Las consecuencias sociales ¿son neutras?, ¿o serían catastróficas?”

“... la fuerza política que más votos sacó en las últimas elecciones propone hacer desaparecer los derechos laborales, y ajustar el gasto público para llevar el Estado a su mínima expresión. **La sociedad no está pensando en que la salida es por izquierda**”.

“Las condiciones financieras de la Argentina son tan precarias que los riesgos son enormes. En la Argentina con muy pocos palos verdes te pueden hacer voltear el tipo de cambio, tirar el Banco Central, vaciar las reservas, una corrida no cambiaría, sino bancaria. Si lo hicieras tendrías una guerra financiera y una derrota electoral”.

“**la gobernabilidad te la da la cantidad de dólares que tenés en el Banco Central** y nosotros hoy no tenemos dólares como para decir nos bancamos dos años para sustituir importaciones o para financiar el crecimiento de la economía, este es el problema. Una cosa no va escindida de la otra. Tengo 100.000 millones de dólares líquidos en el Banco Central y con esto decido aislarme del mundo o

romper relaciones internacionales. Hoy no pasa eso”.

Santoro se quiere olvidar de la cantidad de defaults en que incurrió la Argentina. El que declaró Rodríguez Saa en Diciembre de 2001, en los pocos días de su gobierno, se empezó a resolver varios años después y en realidad el país recién salió del default cuando Macri pagó a los fondos buitres 15 años después.

Pero no es un default lo que necesitamos. Planteamos desconocer y no pagar la deuda porque es fraudulenta.

Santoro habla de las consecuencias que tiene romper las reglas del juego, seguro que las tiene. Argentina no podría acceder a los mercados de crédito y las empresas locales tampoco. Pero lo que importa son las consecuencias terribles de NO romper esas reglas de juego, las consecuencias de someterse a las recetas del FMI, y los pagos de la deuda. Las consecuencias terribles que tiene para la mayoría oprimida. El candidato, su Lista y su gobierno, están preocupados por respetar esas reglas del juego desde que comenzaron a gobernar, y desde antes!

Santoro dice que la sociedad no está pensando en esa salida porque votó a la derecha. Falso. La derecha sacó menos votos que en 2019. El no voto, el voto nulo, en blanco expresó un rechazo a la política cobarde del gobierno que agravó las difíciles condiciones de vida y de trabajo de las masas. Es una verdadera tontería pensar que su gobierno es de “izquierda” y que el rechazo de millones de votantes por lo tanto es un giro a la derecha. Es otro síntoma de todos estos gobiernos impotentes y cobardes aquí y en todas partes culpar a las masas porque les retiran el apoyo.

Quiere hacer creer que si el país tuviera más reservas podría tomar decisiones más firmes. ¡Cuando las tuvieron las usaron para pagar deuda externa! La misma actitud cobarde que hoy derrochando decenas de miles de millones de dólares. Lo esencial es la decisión del gobierno de reconocer y pagar, lo demás es puro verso para justificar su decisión.

Millones de personas se movilizaron contra el FMI repudiando su regreso, repudiando la deuda, desde antes que se tomara. Mentira que no hay disposición a enfrentar las consecuencias de un choque con el capital financiero. Es el gobierno, es la burocracia sindical, quienes no tienen disposición a tomar la más elemental medida de defensa de la soberanía nacional.

Cristina Kirchner reafirma la política de conciliación de clases del peronismo en defensa del capitalismo

Habló en el encuentro de jóvenes de La Cámpora, que se realizó en la exEsma el sábado 16. Veamos algunos aspectos de su intervención:

* *“El peronismo, le pese a quien le pese, sigue hoy más vigente que nunca”* porque *“tuvo la impronta de incorporar a los trabajadores al sistema de decisión de la política”*

Es necesario explicar qué es lo vigente: Sigue siendo necesario para sostener el orden capitalista, para controlar a los trabajadores, para bloquear su independencia política.

El peronismo ha abandonado sus banderas históricas, que no aparecen ni mencionadas en su discurso. Ya no hace demagogia con esas banderas ni puede prometer realizar algunas reformas, esa política está agotada. Se ha entrelazado definitivamente con el interés de las multinacionales, del capital financiero. En este sentido, ha dejado de ser el nacionalismo burgués de hace 60/70 años.

Es falso que los trabajadores hayan sido incorporados *“al sistema de decisión de la política”* a menos que se entienda como el hecho de votar cada dos años por sus candidatos. Los trabajadores nunca han gobernado. La incorporación de trabajadores a los ministerios o a las bancas del Congreso lo hacen como representantes de un partido o un movimiento que defiende el orden capitalista, no de los intereses de los trabajadores.

El peronismo seguirá subsistiendo hasta que la clase obrera se independice políticamente, construya el partido que exprese su política, su interés histórico, y haga su revolución.

* Rechaza la idea de que **el peronismo sea “de centro”**. *“Si algo no es el peronismo es algo entre izquierda y derecha: es algo muy superador... una alianza del pueblo, una articulación entre capital y trabajo, en donde el Estado, encarnado por Perón, sabe que debe regular y fallar a favor de los trabajadores, obviamente la parte más débil”*.

Estas calificaciones son ambiguas. **Lo que importa es el contenido de clase**. A qué clase defiende. Y nos dirán “es policlasista”. Si defiende la propiedad privada de los medios de producción, la explotación del trabajo, **es capitalista**, aunque entre sus seguidores haya obreros y trabajadores de clase media. De “izquierda” o de “derecha” sirve para ocultar el interés de clase que se defiende.

Hablar de “pueblo” o “articulación entre capital y trabajo” es una ficción que pretende ocultar que entre la clase obrera y el capital hay un interés contrario, antagónico, irreconciliable. Lo que se busca es el sometimiento del trabajador, que acepte su explotación. Ya que habría un Estado árbitro, en manos del peronismo, que lo protegerá

de los excesos del capital.

* Es en esta línea que plantea: *“Necesitamos una refundación en la Argentina de aquel pacto entre trabajadores y capital, hoy más que nunca”*. *“Necesitamos urgente una reconstrucción nacional, que vuelva a ordenar las grandes coordenadas que supimos construir. Lo que está en disputa es quién regula, quién ordena, quién controla, y esto se hace respetando propiedad privada, lo que siempre hizo el peronismo.”*

Expresamente defendió: *“El capitalismo es un sistema económico de producción de bienes y servicios que se ha demostrado hasta ahora el más eficiente frente al modelo colectivo, socialista, comunista... Nadie discute que la forma de producir bienes y servicios es esa”*.

Para que no queden dudas, “respetando la propiedad privada”, por encima del derecho al trabajo, a la vivienda, a percibir salarios y jubilaciones que alcancen para vivir como personas. El respeto a la gran propiedad privada de los medios de producción choca con nuestros derechos más elementales. Por encima de quién regula o controla está el poder del capital.

Rechazamos esta idea. El capitalismo en su etapa imperialista es un sistema reaccionario. Un sistema incapaz de seguir desarrollando las fuerzas productivas. Más de 200 millones de desocupados en el mundo, cifra que sigue creciendo, las hambrunas, guerras, migraciones, muestran el agotamiento y pudrición capitalista que empuja a la humanidad a la barbarie. Es un descaro reivindicar el capitalismo en su momento de mayor putrefacción. Muy por el contrario las revoluciones del siglo pasado mostraron cómo se podía desarrollar y planificar la economía y sacar a las masas del mayor atraso. Confunde a propósito la burocratización de los estados obreros, su degeneración, con el salto gigantesco que significó la propiedad social de los medios de producción.

Remarcó la *“concentración horrorosa de capital”* y citó al Papa Francisco y su pedido de *“frenar la locomotora que nos lleva al abismo”*. Sólo la clase obrera con su política puede detener esa locomotora, nunca las políticas de conciliación con el capital.

* Dice Cristina Kirchner: *“...volver a esa alianza virtuosa, donde el Estado tenga un rol preponderante, para que la relación no se desbalancee a favor de los más fuertes”*. *“Que sea el Estado, la política y no las corporaciones las que regulen las vidas de las sociedades”*. *“¿Qué rol cumple el Estado? ¿Quién conduce? ¿Quién regula? ¿Quién establece las reglas en esta producción de bienes y servicios que hace el capitalismo? El mercado y las corporaciones ¿o el Estado y la política?”*

El Estado es el instrumento de opresión de una clase, la burguesía, es la dictadura de una minoría. Garantiza la propiedad del capital como bien supremo y sagrado. ¿Cómo es que bajo su gobierno los empresarios “la juntaron con pala”? y no se pudo terminar con la desocupación, subocupación, con el trabajo precario, en negro, con la pobreza, en ¡12 años! ¿Cómo es que los empresarios se concentraron más y más y creció la propiedad de las multinacionales? Su propia experiencia demuestra que es inviable resolver las necesidades más urgentes de la mayoría y respetar la gran propiedad.

* Dice Cristina Kirchner: *“Perón nunca permitió el ingreso del FMI, y Néstor a dos años de ser presidente pagó lo que debía y ‘buenas noches, que la política económica la decidimos los argentinos y las argentinas en elecciones libres, populares y democráticas”.*

Bajo su gobierno pagó más de 190.000 millones de dólares, fueron “pagadores seriales” como alguna vez dijo. Su política fue garantizar el pago esa deuda fraudulenta. Esa masa enorme de recursos hubiera sido fundamental para impulsar la industrialización del país y resolver los principales problemas. Esta reivindicación que hace de su política es lamentable, profundizó el sometimiento nacional cumpliendo con las exigencias del capital financiero.

* Reclama que *“Quienes han fugado préstamos y PBI enteros a paraísos fiscales, se hagan cargo y ayuden a que la Argentina vuelva a reconstruirse después de las dos pandemias...”.*

¿Por qué no utiliza todo el poder del Estado para que retornen esos capitales? No volverán voluntariamente. La burguesía como clase es parasitaria, especuladora, vaciadora, fugarora de divisas, evasora, entreguista, corrupta, etc. está en su naturaleza. No hay que pedirles que hagan lo contrario de lo que vienen haciendo desde hace varias décadas. No hay alianza virtuosa posible con el capital, toda alianza es bajo su dominio y control. Los oprimidos debemos independizarnos completamente de esa clase antiobrera y antinacional y terminar con ella.

* En su balance de las elecciones dice: *“Un tercio del electorado hizo uso de otras opciones electorales, no votaron a las dos alianzas mayoritarias... se fueron a los extremos, o votaron a los que quieren quemar el Banco Central porque es el que produce la inflación o a los que siguen sosteniendo que hay que expropiar todo a todos”.*

Es cierto que hubo una mayor polarización en las elecciones pero falsifica uno de los extremos. No queremos expropiar todo a todos. La política de la clase obrera es expropiar los grandes medios de producción, transformarlos en propiedad social, de todos en general y de nadie en particular. Si quiso referirse a los votos de la izquierda electoralista está aún más equivocada, ya que su política omite la expropiación sin pago de los grandes medios de producción.

* Dice Cristina Kirchner: *“Lo que la gente quiere fundamentalmente es tener su casa, sus vacaciones, un autito, que los pibes estudien, esta es la sociedad que queremos”.*

¿En qué país vive? La mayoría exige cuestiones fundamentales: 1) trabajo genuino; terminar con toda forma de precarización laboral; 2) salarios y jubilaciones que alcancen para vivir dignamente, terminar con la inflación imparale que se devora los ingresos.

Conclusión: este discurso ideológico apunta a defender su línea general, de respeto a la propiedad privada, de reivindicación del capitalismo, de alianza con los capitalistas, de no desconocer la deuda externa, no enfrentar a las multinacionales, aceptar las conquistas neoliberales de los últimos 40 años contra la nación y los trabajadores. Ni un solo llamado a la lucha contra ese poder concentrado y “horroroso” que “nos lleva al abismo”.

No se trata de redistribuir o repartir mejor la renta. La respuesta es transformar toda la gran propiedad capitalista en propiedad social, expropiándola, para poder ordenar y planificar la economía y ponerla al servicio de la gran mayoría. No hay otra salida para las masas ante la catástrofe social que se vive.

Por todo esto no hay que votar por el Frente de Todos.

Viva la organización de las compañeras contra la violencia hacia las mujeres

El 12 de agosto, 10 compañeras de la Escuela Especial N° 1, tuvieron el valor de denunciar en el juzgado laboral, a dos de sus directivos por el maltrato y la violencia de género que éstos ejercían sistemáticamente. Desde ese momento el hostigamiento y la persecución hacia ellas fue en aumento, tanto por parte del equipo directivo, como de la supervisora. La gravedad de este hecho es que estos directivos son apañados por el Consejo Provincial de Educación (CPE) y por el TEP. Tanta es la protección que, el 1 de octubre el CPE sancionó la resolución 831/21, ante la medida cautelar del juez para que dar respuesta al pedido de las docentes. En esta resolución se inicia una prevención sumaria tanto a los denunciados, como a las 10 compañeras que denunciaron. De esta manera se iguala en responsabilidad y todos pueden ser sancionados. Al día de hoy, el TEP sigue

sin pronunciarse para que no sancionen a las docentes.

Esta situación se enmarca en una clara persecución a la oposición que puede dar la lucha contra la reforma laboral que impulsa el Gobierno y el TEP, como la que contiene la resolución 1256/17 y el anteproyecto de inclusión. La persecución y sanción a quienes se manifiestan opositores es una política que profundizó tanto el Gobierno como el TEP. No son pocos quienes sufren estas prácticas.

Las compañeras continúan firmes, exigiendo que se derogue la 831/21 y se separe del cargo a ambos directivos. Basta de persecución a las compañeras de la Escuela Especial N°1 ¡No están solas!

Derogación de la resolución 831/21. Separación del cargo de los dos directivos. No a la reforma laboral. No a la persecución de la oposición.

La extraordinaria movilización de la CGT el 18 de Octubre no fue para luchar contra el hambre y la desocupación sino para apoyar al gobierno y reafirmar su política de colaboración de clases

- La movilización obrera del 18 de Octubre es **una de las más masivas de los últimos tiempos**, mostrando el **poderío de la clase obrera organizada y movilizada**. Decenas de miles de trabajadores ocuparon más de 100 manzanas de la Ciudad de Buenos Aires durante gran parte del día. Expresó también la necesidad de expresarse, de ganar las calles.

- Se movilizaron tras la **convocatoria patronal de la CGT. Para defender su lealtad al gobierno y el orden capitalista**. Gran parte de los movilizados y seguramente de los que no concurrieron, chocan cada día contra esta dirección, contra las políticas del gobierno y las patronales. No hubo oradores, solo se leyó un documento.

- La dirección de la CGT no se movilizó el 18 de octubre para reclamar los millones de puestos de trabajo que se necesitan, no se movilizó para exigir que el salario y la jubilación mínima cubran el costo de la canasta familiar, ni para terminar con todas las formas de trabajo precarizado y en negro. No se movilizó reclamando el no pago de la deuda externa, ni dar marcha atrás con las reformas neoliberales de los últimos 40 años. Esta movilización no forma parte de ningún plan de lucha.

- No puede haber una *“Patria Socialmente Justa”* con los niveles de pobreza, miseria y desocupación que se soportan. No se puede edificar un país *“Económicamente Libre y Políticamente Soberano”* porque somos una semi-colonia del imperialismo yanqui y mientras no se rompa con la banca y la multinacionales que estrangulan la economía, mientras no se desconozca la deuda externa, y se termine con la oligarquía terrateniente, seguiremos más sometidos que antes.

¡Basta de tanto verso y cinismo! Gran parte de esta burocracia ha sido cómplice del saqueo del país y de la destrucción de los derechos laborales. Han apoyado a Macri, como antes apoyaron a Menem y también a la dictadura militar. Convocaron a parar sólo cuando se lo impusieron las bases, para contenerlas, para desviarlas.

La idea de “pueblo” en el documento es la idea de comunión de intereses entre capitalistas y trabajadores, tal idea es para seguir sometiendo a los trabajadores. Su “democracia” la conocemos bien, hace décadas que no hacen asambleas en los lugares de trabajo, que persiguen a los luchadores, que trabajan para impedir que los trabajadores se independicen sindicalmente de su tutela.

- La dirección de la CGT no defiende ni el desarrollo de la economía, ni la producción, ni el trabajo, porque



para que sea cierto debería lanzar un plan de lucha para imponer los reclamos más urgentes y plantearse terminar con el principal bloqueo de las fuerzas productivas que es la gran concentración de la propiedad privada de los medios de producción. Pedirle “responsabilidad social empresaria” a quienes saquearon el país y quieren seguir arrancando derechos a los trabajadores es una gran burla al igual que todo el palabrerío hueco que esconde su falta de voluntad para defender los intereses de los trabajadores y de la nación.

- Dice la CGT: *“es imprescindible profundizar el diálogo social institucionalizado como instrumento necesario... para elaborar en conjunto los consensos que nos permitan poner el empleo productivo en el centro de las políticas públicas”*. No es diálogo lo que hace falta. Hace falta voluntad de lucha para terminar con la dramática situación que se vive. No hay nada que dialogar con la minoría que detenta el poder, se enriquece y concentra cada vez más, que evade, fuga, saquea, aumenta los precios. Estos diálogos son para hacernos creer que en una mesa se pueden empezar a resolver los problemas.

Esta dirección va a contramano de la política de la clase obrera que se debe independizar política y sindicalmente para poder luchar por sus reivindicaciones más urgentes y por terminar con la clase capitalista parásita, entregadora que no deja de destruir nuestras condiciones de vida y de trabajo.

Esta movilización masiva aunque aislada y con esta dirección no deja de ser en sí misma una advertencia a la burguesía del poderío de la clase obrera, que debe debatir desde las bases cómo poner a la cabeza una dirección que exprese sus reclamos y también su perspectiva histórica, conquistando la independencia política.

“No al pago de la deuda” fue la consigna central de la movilización y acto masivo del domingo 17

La consigna de la marcha fue por el “**No pago de la deuda externa**” y Hebe consideró que es un tema prioritario: “Pensamos que es muy importante insistir en **no pagar la deuda**, porque eso de pagar una deuda que no es nuestra, que se la robaron, es un disparate”. La Plaza se llenó.

En ese sentido, señala que “estamos haciendo un gran trabajo de contar al mundo sobre esto, y si conseguimos que no la paguen, ya es un buen golpe. Tengo mucha esperanza de que no tengamos que pagarles. Nos va a hacer bien si no paga”.

La marcha que ingresó a la Plaza fue encabezada por esa consigna. Cuando comenzó el acto se lo anunció “**contra el FMI**”. Abrió el Acto Hebe, presidenta de la Asociación Madres de Plaza de Mayo, diciendo que este sería **el primero de los actos para pedir “No al pago de la deuda externa”**... al Presidente: “Le quiero decir que este acto es el inicio de una lucha hasta que consigamos no pagar la deuda. Hoy empezamos.”

También dijo Hebe: “Cuando las Madres convocaron esta marcha muchos dijeron que sería opositora, en contra del Gobierno, pero nosotros sabemos muy bien donde está el enemigo”... “Queremos que la deuda la pague (Mauricio) Macri y no el pueblo”. Algo parecido dijo Roberto Baradel: “no se puede pagar la deuda con las necesidades de nuestro pueblo”... “que la pague quien la contrajo, quienes fugaron los capitales”.

Alberto Fernández y Cristina Kirchner decidieron no concurrir a la Plaza. No querían aparecer pegados a una movilización que reclamaba el No Pago. Pero tampoco se hicieron presentes la mayoría de dirigentes políticos y sindicales que apoyan a este gobierno.

La importancia de movilizarse y llamar a una serie de actividades contra el pago de la deuda tiene una extraordinaria importancia. Es un tema central de la situación política y cuestiona el corazón de la política de este gobierno desde el principio, reconocer todas las deudas y arreglar para pagarlas, sabiendo que son un fraude. En un momento en que desde todos los sectores que apoyan al gobierno se ponen de rodillas frente al capital financiero y repiten a coro a sus seguidores “no se puede”, Hebe hace estallar esta contradicción.

Al mismo tiempo marca los límites de la lucha ya que sigue considerando a este gobierno su gobierno y lo votará en Noviembre. No es correcto pedir que la pague Macri, ¿cómo haría para pagarla? ¿Debería haber un nuevo gobierno para que pague? El planteo pareciera que suena bien ante la bronca de la mayoría contra el saqueo que hizo su gobierno, pero es inconducente.

Toda la deuda debe ser desconocida y debemos obligar a todos los empresarios que se llevaron los dólares al exterior a que los traigan en un plazo perentorio. Son más de 400.000 millones de dólares, muchísimo más que toda la deuda. El patrimonio de todas las empresas que fugaron divisas al exterior con Macri, con Kirchner, o con Menem y

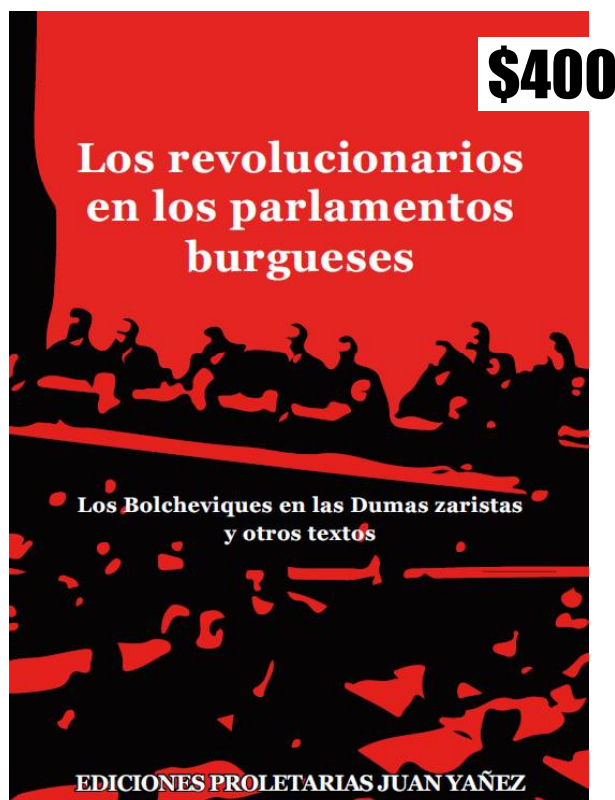
la dictadura deben ser expropiados. Por todos ellos el país fue endeudado y nos obligan a todos a que la paguemos.

Es confuso decir que no se pague con las necesidades de nuestro pueblo, siempre que se pague será sacrificando nuestras necesidades. Cada dólar que se está pagando es un dólar que se quita de los presupuestos de salud y educación, de los salarios y las jubilaciones, de la obra pública. Ya está ocurriendo, son miles de millones de dólares de la deuda externa que se están pagando bajo este gobierno. Y la deuda sigue creciendo porque se acumulan los intereses de la deuda.

Nuestra organización ha señalado desde el primer día de este gobierno que reconocería y pagaría la deuda. Inevitablemente debían refinanciar los plazos porque tal como estaban previstos no se podían cumplir y también aceptar una rebaja en la tasa de interés altísima que habían pagado porque el capital quiere asegurarse el cumplimiento de los pagos.

La deuda externa es un extraordinario mecanismo de extorsión sobre los gobiernos para forzarlos a que entreguen empresas, recursos, para mantener a nuestros países acogotados sin posibilidad de desarrollar su economía. No se puede llamar a votar a un gobierno que desde el primer día promete pagar la deuda.

¡Ya salió “Los revolucionarios en los parlamentos burgueses”!
Adquiéralo con su distribuidor de Masas



ATEN: la situación de las escuelas es explosiva

La presencialidad puso de relieve la crisis social y económica que atraviesan las familias, es en las escuelas donde repercuten la desocupación y el hambre. Las situaciones que van desde violencia, abuso, diferentes carencias son la punta de iceberg del entramado social del ajuste económico que están viviendo las masas. Todos los días en las escuelas se viven situaciones de convulsión, conflictos interpersonales, jóvenes que se desmayan o sufren crisis de nervios. A esto se suma el vaciamiento por parte del Estado que se evidencia en la falta de mantenimiento de los edificios escolares, cuyo punto máximo fue la muerte de tres trabajadores por la explosión de Aguada San Roque. Los trabajadores y estudiantes están expuestos constantemente a accidentes. De hecho, varias escuelas de la provincia no comenzaron aún la presencialidad, o lo hicieron recientemente, por problemas edilicios, o porque directamente no tienen dónde funcionar, como ocurrió en la EPET 8, Escuela Especial 22 de Capital, CPEM 16 de Picún Leufú, o el CPEM de Chañar, entre otros.

Frente a todo este panorama la conducción actual, TEP, sólo sale a denunciar cuando las escuelas se movilizan

al CPE, en total connivencia con el MPN. Si bien todavía la oposición no asumió la dirección, su triunfo en la seccional Capital ha generado mucho entusiasmo en las bases, por ello las compañeras comienzan a pedir acompañamiento desde ahora como si ya hubiéramos asumido.

Desde la Púrpura sabemos que aunque no hayamos asumido, debemos actuar desde hoy como dirección, por un lado, porque la situación lo amerita, y por otro lado, porque nunca dejamos de hacerlo durante todos estos años. Los problemas que vivimos en las escuelas tienen distintas dimensiones, es importante tener presente que desde la escuela no se pueden dar respuestas de fondo a los problemas de violencia o sociales. La desocupación y el ajuste del gobierno son una parte importante de las causas de la violencia. Un segundo aspecto son los problemas edilicios, que implican condiciones precarias de trabajo y estudio. La respuesta a todos los problemas debe ser colectiva, hay que romper con la lógica de que cada escuela debe movilizarse y reunirse con el gobierno para negociar. Hay que impulsar una lucha colectiva por las condiciones edilicias.

SUTEBA: Rechacemos masivamente la Memoria y Balance

El próximo 24 de noviembre el Suteba llevará a cabo la asamblea anual ordinaria, dónde se aprobará o rechazará la “memoria y balance” de los últimos dos periodos, así como también se votará la política sindical para el año venidero. Llamamos e invitamos a todos los compañeros afiliados a participar masivamente de la asamblea rechazando el accionar de la conducción sindical de forma categórica.

La dirección celeste se ha sometido al gobierno y sus políticas. ¿Cómo puede ser que nuestro salario no haya recuperado ni siquiera lo perdido con el gobierno anterior? ¿Cómo es posible que no se haya aprovechado el tiempo en que no hubo clases presenciales para avanzar en la reconstrucción de las escuelas cada vez más deterioradas, para que hubiera agua potable en todos los establecimientos, para que se arreglaran las paredes, los vidrios, la calefacción, los baños?

¿Cómo pudo ser posible que no hayamos podido discutir y decidir democráticamente, en asamblea, como enfrentar la pandemia, cómo garantizar todas las medidas de bioseguridad, cómo interactuábamos con la comunidad que fue duramente golpeada, además por no poder garantizar la presencialidad de sus hijos?

¿Cómo es posible que permitan que sigan manteniendo actos públicos virtuales y se haya avanzado en la precarización del trabajo con planes que no se ajustan al Estatuto? ¿Cómo no se reclamó una incorporación masiva de trabajadores docentes y auxiliares para recuperar el tiempo de no presencialidad y preparar las mejores condiciones ante la posibilidad de una nueva ola de pandemia?

¿Cómo es posible que no se rechacen los pagos que se han hecho de deuda externa y que se negocie pagar la deuda fraudulenta?

Las políticas de ajuste que se aplican avanzan en la destrucción de la escuela pública. ¿Cuántos chicos no se reincorporan a la escuela? La pobreza, la desocupación, el hambre, afectan más que nada a nuestros alumnos, la mayoría de sus familias viven una situación de catástrofe social, ¿cómo hacemos para debatir colectivamente cuál es la mejor intervención que podemos tener como trabajadores de la educación?

Esto no se puede hacer virtualmente, era necesario que empezáramos a realizar asambleas en las escuelas, en cada sector, para ver cómo tomábamos en nuestras manos los problemas, cómo interactuábamos con los trabajadores que fueron considerados esenciales y que tuvieron que estar en sus trabajos en toda la pandemia sin que les garantizaran las condiciones adecuadas para su trabajo

Por todas estas preguntas de las cuales ya sabemos cuáles son las respuestas, llamamos a rechazar la memoria y balance que presente la dirección Celeste!

La dirección del sindicato debe representar a los trabajadores exclusivamente. No queremos una dirección del sindicato que represente al gobierno o al partido del gobierno ante los trabajadores.

No queremos una conducción del sindicato que garantice la gobernabilidad al que esté de turno!

Los trabajadores queremos una dirección independiente de los partidos y los gobiernos patronales!

Conflicto mapuche, Kemkexew (Quemquemtreu)

Se ha desatado una campaña a nivel nacional contra el pueblo mapuche. El viernes 24 de septiembre se produjo una violenta represión en el Bolsón, con detenidos y la toma de una escuela durante semanas por parte de las fuerzas policiales. El conflicto es por la recuperación de un territorio ancestral que ocupa Rocco, un comerciante que se viene apropiando de distintos sectores y plantando pinos. En este momento la zona está militarizada, mientras que se han sumado apoyos de diferentes organizaciones de DDHH y un acampe en solidaridad.

Este hecho trae a la memoria la situación de Mascardi donde fuera asesinado Rafael Nahuel y la recuperación de Pu lof Cushamen donde desaparecieron y asesinaron a Santiago Maldonado. En diferentes lugares pero con un mismo patrón se replican los conflictos por la tierra.

Repudiamos la campaña de los medios de comunicación y de las autoridades de Río Negro, la gobernadora Arabela Carreras y todos los candidatos que quieren generar un enemigo interno para justificar la represión. La cordillera de los Andes, además de haber sido invadida por lo que se conoce como Campaña del Desierto hace 130 años y por la llamada Pacificación de la Araucanía, fue apropiada por grandes terratenientes extranjeros y militares que redujeron al pueblo mapuche a lo que hoy se conoce como “comunidades reconocidas”. En el medio, muchos amigos del poder han hecho negocios apropiándose de diferentes lugares, incluso han alambrado ríos y lagos para sus emprendimientos turísticos. A esto se suma la presión por la implementación de la minería a cielo abierto sobre toda la cordillera y la meseta de Somuncurá.

Muchos jóvenes mapuches, cuyas familias fueron expulsadas a los barrios pobres de la ciudad, han comenzado a organizarse. Si bien son grupos pequeños, el impacto que tiene hace que el conflicto esté en la escena política nacional. En este contexto, se impulsa la Ley de relevamiento, que trae soluciones limitadas y parciales a algunas comunidades, pero de ninguna manera es una solución de fondo. Por más que puedan cercar y militarizar la zona, las recuperaciones no van a parar. Por ello, es fundamental la organización del conjunto de los mapuches para que se expropié a todos los terratenientes y se les otorguen tierras a todos aquellos que quieren volver a vivir en el campo. Este reclamo choca abiertamente con la propiedad privada y con el avance de las multinacionales. Es fundamental la organización y el debate del conjunto de los oprimidos sobre el reconocimiento de los derechos políticos de pueblo mapuche.

Referentes mapuches, investigadores y su repudio a la violencia

En el marco de la campaña contra el pueblo mapuche, hay entrevistas y pronunciamientos en los medios nacio-



nales. Por un lado, en una entrevista en “Radio con Vos” uno de sus referentes de Neuquén “repudió todo tipo de violencia” diciendo que “no son los métodos de pueblo mapuche”. Aunque sea tedioso, y parezca innecesario, en primer lugar vale la pena recordar que no existe un solo representante del pueblo mapuche, ni tampoco un solo movimiento que pueda arrogarse la representación del conjunto. Dentro del pueblo mapuche, diverso como todo pueblo, coexisten diferentes posiciones políticas, una muestra de ello es el debate en torno a la Constituyente en la parte oeste del territorio (Chile). En segundo lugar, es indignante que se repudie todo tipo de violencia sin en primer lugar repudiar la violencia del estado, y sus fuerzas que han militarizado toda una zona, más aún luego de una represión hacia mujeres y niños, y con posibilidades ciertas que intervenga la gendarmería.

Por otro lado, está circulando un petitorio de investigadores del CONICET y de intelectuales, reconocidos y que hace años militan y aportan desde su lugar a la causa mapuche, sin embargo, terminan su comunicado con un repudio “a cualquier forma de violencia”. No se puede comparar la violencia ejercida por las fuerzas armadas con la violencia de un grupo que recupera tierras. Nunca se puede igualar la violencia del opresor que siempre debe ser repudiada, con las acciones de los oprimidos, aunque no acordemos con ellas. Podríamos tomar algunos ejemplos históricos como el de Lautaro, Caupolicán, Calfucura o Pincen, entre otros, todos hicieron uso de la violencia para defender su nación. De hecho, hace sólo unas semanas, se cortó rutas para reclamar tierras (donde hay explotaciones petroleras). O acaso se ha olvidado que en la recuperación de Pulmarí nadie pidió permiso para recuperar tierras que estaban en manos del ejército. Por nuestra parte repudiamos la violencia del estado, y reivindicamos toda la lucha del pueblo mapuche por los derechos territoriales y políticos, ¡viva la lucha de los oprimidos!

Comunicado del 26 octubre de 2021

Por qué caracterizamos al gobierno de Macri como dictadura civil

Cuando nos referimos al gobierno de Macri muchas veces lo calificamos como **dictadura civil**, y que no pudo consolidar esa dictadura por la gran lucha de los trabajadores a fines de 2017.

Cuando ganó las elecciones en 2015 señalábamos que era la primera vez que el sector oligárquico, del capital financiero, que había estado detrás de todos los golpes militares llegaba al gobierno por medio de las elecciones. La conformación de su gabinete indicaba la fuerte presencia de Wall Street con 27 funcionarios, de multinacionales como Shell, de los terratenientes. Puso al frente de la Corte Suprema a un hombre de las grandes corporaciones nacionales y multinacionales.

El Estado siempre es expresión de dictadura de una clase, puede adoptar diversas formas, pero **siempre expresa la dictadura de una clase**. No puede haber un “estado de todos”, porque en la sociedad conviven clases antagónicas e irreconciliables. Bajo las formas más democráticas y las dictaduras más feroces siempre el Estado es dictadura del capital, de la burguesía. Esto será así hasta que los oprimidos derroquen ese Estado por medio de una revolución social que transforme la gran propiedad de los medios de producción en propiedad social (de todos en general).

¿Qué rasgos tenía el régimen de la dictadura del capital bajo el **kirchnerismo**? Mantuvo algún grado de independencia del poder judicial y del congreso, hasta el punto que un año gobernaron sin presupuesto porque la oposición no lo aprobó. La justicia procesó a varios funcionarios del gobierno y era evidente el accionar de la Embajada detrás de algunas causas. No controlaba la Corte Suprema. El kirchnerismo se caracterizó por su política abierta de *conciación de clases*, de contener y disolver el levantamiento popular del 2001/2 por medios pacíficos, su discurso era de que no reprimía la protesta popular y usaba todos los medios para frenarla (y tenía a mano un Berni, o el proyecto “x” para apuntar contra los más radicalizados, y el accionar de las patotas). Actuó como un árbitro, con choques abiertos con el gran capital. Diferenciamos los gobiernos que buscan atenuar la lucha de clases para restablecer el orden y la confianza en el Estado, que buscan cómo conciliar intereses antagónicos de aquellos gobiernos de guerra abierta contra los oprimidos, que se basan en la represión directa.

Un rasgo fundamental del cambio de régimen con Macri fue el control de la Justicia con el objetivo de garantizarse impunidad para todos sus actos y también para perseguir a sus opositores. También utilizó el aparato judicial para extorsionar empresas y empresarios para apoderarse de negocios.

Nombró inmediatamente, por decreto, 2 jueces en la Corte Suprema que ante el escándalo tuvo que dar marcha atrás y recorrer todo el camino institucional para nombrarlos. Uno de ellos defensor de 300 grandes empresas nacionales y extranjeras, entre ellas Clarín. Información que tuvo que

presentar por las críticas que generó su postulación.

Persiguió hasta lograr la renuncia de la Procuradora General de la Nación, jefa de fiscales, Gils Carbó, que había sido nombrada por amplísima mayoría del Senado, para nombrar interinamente a un elemento vinculado al gobierno, que aún sigue en funciones.

Promovió la destitución de jueces que caracterizaba que no se disciplinaban al poder, utilizando métodos autoritarios y colocó jueces y fiscales amigables donde convenía. Trató de apartar a fiscales y jueces que actuaban en causas que interesaban personalmente a Macri.

Armó una Mesa Judicial, encabezada por Pepín Rodríguez Simón, para hacer el trabajo sucio de controlar y dirigir las acciones de la Justicia en coordinación con los servicios de inteligencia.

Como en la dictadura, los medios de comunicación tuvieron un papel destacado para acusar, inventar causas y desterrar lo que llamaban populismo y a una parte de la dirigencia sindical que no se disciplinaba a sus políticas. Actuaron coordinadamente los grandes medios de comunicación con los servicios de inteligencia y un sector de la Justicia.

El gobierno persiguió los medios de comunicación opositores para que no hubiera ninguna voz crítica. No alcanzaba con el respaldo de los conglomerados más importantes del país. Puso presos a los dueños o los presionó para que los vendieran o cambiaran la línea editorial. Una clara actitud totalitaria. Se trataba de medios en manos de otros sectores burgueses.

Desde un principio tenían como objetivo terminar con los juicios contra los represores y liberar a todos los detenidos. Sólo la inmensa e inmediata movilización popular impidió la aplicación del 2x1 para reducir las condenas de los presos por delitos de lesa humanidad. Ese fallo de la Corte Suprema en 2017 impulsado por el gobierno, la iglesia y los grandes empresarios fue aprobado por la mayoría del Tribunal formada por los dos jueces nombrados por Macri más Highton de Nolasco (que debía favores al gobierno).

Los servicios de inteligencia espionaron a organizaciones sociales y políticas, a sus dirigentes, a sus familias, espionaron a los presos violando hasta el más elemental derecho de defensa. Espionaron a familiares y hasta dirigentes del propio espacio del gobierno.

Reprimieron gran cantidad de marchas con infiltrados, armando provocaciones. Armaron causas de todo tipo, violando todas las libertades democráticas. Armaron causas para intervenir sindicatos y detener a sus dirigentes.

Un estado policía, espionando y haciendo inteligencia entra en contradicción con las formas de democracia burguesa que quieren aparentar. Una de las primeras medidas de Macri fue que volviera a ser secreto el manejo de los fondos de los servicios de inteligencia y que no rindieran cuentas

de su accionar al Congreso. El Congreso no hizo nada para restablecer un criterio distinto.

El asesinato de Santiago Maldonado y Rafael Nahuel mostró el estado policial contra los mapuche, alimentado por los empresarios más poderosos de la región, de relación estrecha con Macri, alentados por el trabajo permanente del diario La Nación.

La desaparición de Maldonado, las mentiras que circuló la gran prensa, el control sobre el juzgado que interviene en la causa, el seguimiento de sus familiares y de los abogados que defendían a la Comunidad, muestran su pisoteo de las libertades democráticas. Falsificaron hasta donde pudieron el asesinato de Rafael Nahuel para presentarlo como un enfrentamiento con la represión.

EEUU puso un embajador especializado en el manejo de

la justicia y operó groseramente como parte de una ofensiva continental para destrozar a todos los sectores políticos, empresarios, que pudieran tener alguna independencia con el imperialismo.

La forma que canceló la deuda con los fondos “buitre” y tomó una deuda externa descomunal pasó por encima de todos los procedimientos burocráticos previstos por la burguesía.

Estas formas autoritarias que pisotean su democracia burguesa avanzan en todo el mundo. Expresan la putrefacción de un capitalismo que sólo puede gobernar por medios violentos contra las masas ante la total incapacidad para otorgar concesiones. El gobierno de Fernández no puede desarmar ese estado dictatorial aunque lo condene en sus discursos, porque, ante todo responde a esa clase social en bancarota.

Bs. As.: Exitosa actividad sobre las elecciones en Parque Chacabuco

Ante la proximidad de las elecciones legislativas 2021 y con el aliciente del lanzamiento del nuevo libro se realizó la charla del Partido Obrero Revolucionario el 24 de octubre.

El inicio estuvo a cargo de la presentación del libro recientemente publicado “Los revolucionarios en los parlamentos burgueses. Los bolcheviques en las Dumas zaristas y otros textos”. La intervención giró alrededor de la enorme experiencia histórica que nos precedió y cuán ignorada se encuentra dentro de los que se reivindican del marxismo.

Primeramente la historia del Partido Bolchevique (inicialmente la fracción bolchevique del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia) en las cuatro dumas zaristas, y el proceso de maduración y comprensión de la actuación de los revolucionarios en los parlamentos y en las elecciones.

Seguidamente se repasó la historia de la intervención del POR de Bolivia en el Bloque Minero Parlamentario a fines de la década del 40, en una experiencia maliciosamente desfigurada por los revisionistas del trotskismo. Luego fue el turno de otra casi totalmente desconocida intervención de los trotskistas chilenos Manuel Hidalgo y Emilio Zapata, y la necesidad irremplazable de un Partido Revolucionario que sostenga esa intervención revolucionaria.

Por último se reseñó brevemente el tremendo significado y actualidad de las formulaciones de los Cuatro Primeros Congresos de la Internacional Comunista sobre el parlamentarismo; y un enorme artículo de Rosa Luxemburgo sobre la misma cuestión.

La siguiente intervención giró alrededor de la propia experiencia del POR argentino y cómo se caracterizó la cuestión electoral desde sus inicios, marcando la importancia que reviste para los revolucionarios. Inevitablemente se tuvo que partir de la experiencia de Política Obrera en los 60 y sobre todo a principios de los 70, y el necesario

balance sobre la posición respecto a las elecciones del 73, con las consecuentes presiones ultra-izquierdistas de la época: “Ni golpe ni elección: revolución”.

Un inexacto balance por parte de la organización llevó a adoptar una revisión en los postulados programáticos y a la desviación liquidacionista de la propia organización. Política Obrera se transformó en Partido Obrero, se disolvieron las células en amplios círculos, deformándose el concepto de militante como revolucionario profesional. El derrotero electoralista del Partido Obrero es ampliamente conocido hoy día.

La separación de buena parte de la militancia que denunciaba este camino liquidador a mediados de los 80 llevó a la formación del propio Partido Obrero Revolucionario, en donde la cuestión electoral tuvo su importancia. La intervención en la charla hizo hincapié en la importancia del V Congreso (se encuentra también en el libro publicado) de la organización para saldar el debate sobre las tendencias que anidaban en el seno del POR, desde las boicotistas, a las profundamente legalistas.

El balance de las PASO de septiembre 2021 y nuestra posición respecto a las venideras elecciones del 14 de noviembre, abrieron un rico y prolongado debate entre los asistentes. La comprensión de la cuestión electoral es un aspecto central en la actuación de los revolucionarios en el momento presente. Pone de relieve la necesidad de comprender científicamente el lugar que ocupan las elecciones y la actividad en los parlamentos, y cómo esta actividad se conjuga para los marxistas con la lucha por la revolución y la herramienta irremplazable que permite su materialización: el Partido.

La actividad es una muestra de la fortaleza ideológico-programática del Partido Obrero Revolucionario, que sale robustecido del debate colectivo y armado para la lucha política del período electoral.

El movimiento piquetero en la encrucijada: sin unidad entre trabajadores no habrá más que penurias en el horizonte

El jueves 14/10, con motivo del grosero incumplimiento del gobierno del FdT de los acuerdos celebrados hace meses se movilizaron en gran número las organizaciones de desocupados con cortes de rutas, puentes y avenidas en todo el país. Este incumplimiento significa esencialmente una merma escandalosa del 70% en la entrega de los alimentos prometidos; en el rechazo a nuevos cupos de programas sociales (como el “Potenciar Trabajo”); la falta de desembolsos para activar los ya precarios “microemprendimientos”; entre otros tantos puntos.

Si sumamos a todo esto que la inflación de septiembre fue del 3,5% (y la interanual de 50,1%) y la paupérrima dotación de productos básicos para comedores y merenderos, y el reciente desvergonzado “ajuste” del salario mínimo, vital y móvil a \$31.000, está con creces abonado el camino para la unidad en la acción entre trabajadores ocupados y desocupados para dar por tierra con los planes del imperialismo y sus titeres de turno.

Mientras Alberto Fernández, Larreta y el conjunto de crámulas que maniobran para ejecutar la nueva estafa “democrática” con la entrega de recursos y dinero al FMI (1.800 millones de dólares en septiembre) la nación oprimida y explotada desde sus distintas expresiones copa las calles con piquetes, gana masividad, pero aún sin un programa único de clase que permita orientar la bronca acumulada y llamar a desechar toda ilusión en la decrepita institucionalidad capitalista, en su parasitaria clase dominante, casta de políticos y

burócratas sindicales vendidos al mejor postor.

Así, en “santa alianza”, unos y otros, preparan desde sus ministerios y bancas parlamentarias el nuevo modelo precarizador dictado por los yanquis para someter aún más a las mayorías castigadas. Con títulos rimbombantes como el infame “plan empalme” (vendido como “trabajo genuino” por el FdT), el proyecto de eliminación de indemnizaciones (fogoneado por el macrismo y desde los serviles medios de comunicación) en pos de “reactivar la economía” no hacen sino salvar los mezquinos y criminales intereses de una minoría oportunista y repudiada ya por la historia.

En lo que lleva transcurrido el 2021 no menos de 200 medidas como la del pasado jueves 14 se han llevado a cabo. Sin embargo el retroceso sigue sin parar, sobre todo para los 10.000.000 de vulnerados en barrios populares por la dictadura del capital.

La urgente necesidad de la hora exige empezar a golpear como un sólo puño al sistema para imponer la generación del reparto de las horas de trabajo con escala móvil salarial, obras públicas (viviendas, hospitales, escuelas) y reactivación industrial. Debemos seguir ganando en unidad, y sobre todo en claridad política, para arrancarle al gobierno de turno todas y cada una de nuestras reivindicaciones.

¡Desechemos las ilusiones en la farsa democrático-burguesa! ¡Gane quien gane pierde el pueblo! ¡Abajo los planes hambreadores del imperialismo y de sus perros falderos locales!

¿Qué sucede con el pan y por qué aumenta?

Una parte del aumento del precio del pan se debe el aumento del trigo, tanto en relación a su precio internacional en dólares, como a la devaluación de nuestra moneda. 5 multinacionales se llevan el 75% de la exportación de trigo: ADM Agro, Cofco, Cargill, Bunge y Dreyfus. En el ranking que publica el Ministerio de Agricultura, siguen las locales Asociación de Cooperativas Argentinas (ACA) y Molinos Agro, del Grupo Perez Companc, también dueño de Molinos Río de la Plata. Pero detrás del aumento de este alimento básico no sólo está el trigo, según Di Betta, de la Federación de panaderos, son 5 o 6 las empresas las que manejan margarinas y otras materias primas.

En Argentina una persona consume 7kg por mes de pan, en promedio. Lo que implica que es el país que más consume después de Francia y España. Sin embargo, a pesar que es un alimento base, el precio ha subido sin parar desde 2016.

En el año 2018 se sancionó la ley de peso de bolsa de harina. Este tema había sido tratado en paritarias y se había firmado, considerando que el límite de peso que un trabajador debía cargar era de 25 kg. Los molinos han cambiado su embalaje y ya casi no hay bolsas de 50 kg de harina. Lo cierto es que el precio de la bolsa de 25kg fue escalando hasta igualar el precio de la bolsa de 50kg. Todos los panaderos saben que la bolsa de harina equivalía a 10 dólares, ahora el precio se mantiene pero con la bolsa de 25Kg.

En lo que va de la segunda parte de este año se han dis-

parado los insumos para masas y facturas (especialidades), la margarina subió 150%, y la levadura 40%, producto que tiende a aumentar en invierno. Desde el CIPAC (Centro Industriales Panaderos y Afines de Córdoba-Cipac) señalan que: “una caja de 20 kilos de margarina podía conseguirse, a principios de año, a 1800 pesos. Hoy no baja de los 4200 pesos. En cuanto a la bolsa de 25 kilos de harina, si en enero la compraban a 700 pesos, hoy les cuesta unos 1200”.

Esto ha generado que muchas panaderías se vean endeudadas con el fisco o que hayan pasado a la informalidad, y los propietarios en su mayoría cuentapropistas no pueden trasladar el precio de las materias primas a sus productos debido a la baja de ventas.

En provincia de Buenos Aires el pan pasó de \$55 en 2018 a \$183 en 2021, en la Patagonia de \$55 a \$180 en las zonas más comerciales. Este aumento desmesurado ha provocado que ya no se compre por kilo el pan sino que se compre según el dinero que se tenga en ese día. El hambre en la clase obrera es evidente, con salarios miserables y muy por debajo de la canasta familiar.

No podemos permitir que nuestra alimentación esté sujeta a los precios internacionales de las materias primas, la especulación local o a la suba del dólar. Es urgente la expropiación y estatización de los oligopolios trigueros, de los latifundios y la instauración del monopolio del comercio exterior que regule y garantice la molienda para el país.

Artículos del CERCÍ

Bolivia: Perspectivas de los Comités Cívicos como la cabeza de la oposición de la vieja derecha racista

No olvidar que los comités cívicos como amplias organizaciones populares se encuentran determinados por la lucha de clases. En esta medida, o desarrollan una política burguesa o una revolucionaria. Es una postura hipócrita eso de que son organizaciones apolíticas y que sólo se limitan a expresar los intereses, relativos al desarrollo de cada una de sus regiones, sin la contaminación de los partidos políticos.

Su existencia, en muchos casos, es larvaria o falsa y se reduce a grupos minúsculos que no representan a nadie y surgen según los intereses coyunturales de elementos desesperados por medrar de cargos públicos o acceder a recursos económicos que pueden arrancar a los gobiernos departamentales y locales o, en momentos electorales, pretenden salir del anonimato para promocionarse como candidatos con la pretensión de copar cargos públicos. Estamos hablando de los supuestos comités cívicos de La Paz, Oruro, Tarija y Cochabamba, que aparecen y se disuelven frecuentemente y siempre divididos en varias astillas que reclaman para sí la representación popular.

Tradicionalmente, el comité cívico de Santa Cruz se ha asentado en la insurgente clase dominante cambia, con grandes posibilidades de arrastrar a amplios sectores de la población. Por la clase a la que representa, se ha caracterizado por ser derechista y, frecuentemente, ha enarbolado banderas regionales muy sensibles para movilizar a las capas populares y pobres de la región. Actualmente se encuentra debilitado porque el empresariado cruceño se encuentra fracturado, cuyo sector más fuerte económicamente tiene pretensiones de sacar ventajas al gobierno (tales como los exportadores de carne) y amasar fortunas a la sombra del poder político.

El otro comité cívico coyunturalmente fuerte en el Occidente ha sido el potosino proclamando la defensa de sus recursos naturales frente al entreguismo de los gobiernos de turno. Por estar asentado en sectores populares muy pobres, se ha caracterizado por tener rasgos plebeyos, a

diferencia de los cruceños que siempre se han mostrado más señoriales, soberbios y autoritarios, reproduciendo las características de las viejas castas feudales cruceñas. Sin embargo, el potosino, por la pequeñez de un proletariado que ejerza su independencia política frente a la clase dominante y al Estado burgués, ha caído frecuentemente en manos de caudillos oportunistas que rápidamente han capitulado a la politiquería derechista.

La novedad de un movimiento cívico con proyecciones revolucionarias es el chuquisaqueño porque se asienta en el movimiento obrero organizado en la Central Obrera Departamental. Los trabajadores, enarbolando las necesidades regionales, tienen la capacidad de arrastrar detrás de sí a los diferentes sectores más representativos del Departamento. Actualmente se encuentran empeñados en volver a poner en pie a CODEINCA con las organizaciones más grandes del Departamento, a través de un cabildo abierto que es la máxima organización popular democrática. De esta manera, bajo las banderas de la independencia política, está en camino de volver a surgir un nuevo y vigoroso Comité Cívico sobre los escombros de la controlada por la derecha oportunista y que se debate en la orfandad.

Quienes se autoproclaman como comités cívicos en los otros departamentos del país, por encarrilarse detrás del derechista comité cruceño, en un momento en que las masas marchan rumbo a diferenciarse del MAS y de la vieja derecha, están condenados al fracaso. El chuquisaqueño tiene porvenir porque puede convertirse en la referencia obligada de las luchas sociales y regionales en el futuro inmediato.

La gran limitación sigue siendo la ausencia política del proletariado que, en este momento en que aparece en el horizonte el anuncio de grandes tormentas sociales, pudo ser la dirección de las luchas regionales que, por la pobreza de este país, ocupan un lugar preponderante en la rebelión de las inmensas masas de oprimidos y explotados.

(POR Bolivia: MASAS n°2673)

**Sobre el centenario de Paulo Freire:
Respuesta a la campaña de los reformistas**
Artículo disponible en nuestra web: www.por-cerci.org/cerci

¡Viva los 104 años de la Revolución Rusa! Pasó un siglo, y el capitalismo se desintegra y aplasta a la humanidad en la barbarie

Lenin, en el cuarto aniversario de la Revolución de Octubre de 1917, predijo que si la revolución a escala internacional no avanzaba, vendría una nueva guerra, y sería aún más destructiva y sangrienta. Dieciocho años más tarde, la Segunda Guerra volvió a atormentar a Europa, y se proyectó por todo el mundo. Esta vez la guerra imperialista estaba envuelta por la política y la ideología del fascismo. Se calcula que en la Primera Guerra murieron más de 10 millones de personas. A día de hoy, el número de muertos en la Segunda Guerra es controvertido, tal es la atrocidad y las particularidades de la matanza. El recuento más convincente es de 75 a 85 millones de muertos; civiles, de 50 a 55 millones; soldados, de 21 a 25 millones. Más de la mitad de las muertes se produjeron en la República de China y en la Unión Soviética. Especialmente en Polonia, fueron asesinados entre 1,8 y 1,9 millones de no judíos, y 3 millones de judíos. Se calcula que los nazis asesinaron entre 11 y 17 millones de judíos, gitanos, otras nacionalidades, discapacitados y opositores políticos. Sólo en el campo de Auschwitz fueron ejecutados 1,1 millones de judíos de un total de unos 6 millones. La práctica del genocidio formó el inquietante cuadro de la Segunda Guerra Mundial. La prueba de la bomba atómica en Japón por parte de Estados Unidos prácticamente diezmó Hiroshima y Nagasaki. La guerra ya estaba ganada por la alianza norteamericana cuando, el 6 y 9 de agosto de 1945, el gobierno de Harry Truman aprovechó la oportunidad para demostrar el poder de la bomba atómica.

La última fase del capitalismo imperialista es de desintegración, de guerras, revoluciones y contrarrevoluciones. Esta caracterización histórica conserva sus fundamentos y su validez. La Segunda Guerra Mundial reorganizó las fuerzas del imperialismo, logrando un nuevo reparto del mundo, y preparó el camino para la derrocada de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). La crisis económica de los años 30, el fortalecimiento del nazifascismo, el agotamiento del reparto del mundo aprobado por el Tratado de Versalles y la nueva ofensiva militar de Alemania serían una prueba para el gobierno de Stalin, las conquistas de la revolución y la Tercera Internacional.

La política de Stalin se encontraba en franco proceso de revisar las tesis leninistas sobre la dependencia de la Revolución de Octubre del avance de la revolución mundial, del desarrollo de las formas de producción socialistas y de que la III Internacional se estableciera como un partido mundial centralizado por el programa de sus Cuatro Primeros Congresos. Los errores cometidos, justo al principio de la conflagración, con el pacto germano-soviético,



indicaban que Stalin no tenía forma de seguir los fundamentos leninistas de la guerra imperialista, y su transformación en guerra civil revolucionaria. No había estado preparando a la URSS para una nueva guerra, como había previsto Lenin, principalmente desde el momento en que Hitler llegó al poder en 1933.

La Tercera Internacional, bajo el mando estalinista, se hundió en el revisionismo. Desorientó la lucha de los partidos comunistas en el mundo, principalmente en Alemania, con la bandera de la defensa de la democracia contra el fascismo, como si fueran en esencia opuestos, como si el fascismo no se hubiera gestado en las entrañas de la decadente democracia burguesa. Esta línea era la forma de desviarse de la tarea de organizar la lucha de la clase obrera, con su propio programa, para la guerra imperialista, y preparar la guerra civil. El heroísmo de la URSS fue decisivo para la victoria en la batalla de Stalingrado, en sangrientos combates, desde junio de 1942 hasta febrero de 1943, y para la finalización de la guerra. Este lugar en los enfrentamientos proyectó a la URSS, como aliado de Estados Unidos e Inglaterra. El Acuerdo de Potsdam, a mediados de 1945, confirmó el nuevo reparto del mundo. Pocos días después de su cierre, con el conocimiento de los aliados, Estados Unidos lanzaría las bombas atómicas sobre Japón, que, a pesar de haber sido derrotado, se negó a aceptar el acuerdo para terminar la guerra.

Como parte de la política de alianza con el imperialismo, Stalin ordenó la extinción de la Tercera Internacional en mayo de 1943. La ilusión de que la participación en la partición representaba el avance del comunismo no tardó en agotarse, con la impotencia del estalinismo ante el ascenso del imperialismo estadounidense y la «guerra fría». El desmoronamiento de la URSS en los años 90, bajo la brutal presión del restauracionismo, expresa el resultado histórico del abandono del leninismo, y del revisionismo

contrarrevolucionario. Los retrocesos en las conquistas mundiales del proletariado abrieron el camino a las contrarreformas en todo el mundo.

104 años después de la Revolución Rusa, el capitalismo sobrevive a costa de la pobreza, la miseria y el hambre de las masas; a costa del aumento de la opresión nacional; a costa del intervencionismo militar y las guerras regionales. La reconstrucción de la posguerra está agotada desde hace tiempo. Las fuerzas productivas han vuelto a chocar con las relaciones de producción capitalistas, precipitando crisis sobre crisis económicas, que recaen sobre los explotados, en forma de desempleo, subempleo, bajos salarios, miseria y hambre. La crisis sanitaria que se ha precipitado en todo el mundo, con millones de muertos, ha puesto de manifiesto la profundidad de la desintegración del capitalismo, la incapacidad de la burguesía para proteger a los oprimidos y el criminal control monopolista de la vacuna. Todo indica que el próximo período será de avance de las conflagraciones militares, impulsadas por el agotamiento del reparto del mundo y la guerra comercial.

Los 104 años deben ser comprendidos a la luz de la res-

tauración capitalista, y la destrucción de las conquistas mundiales del proletariado, por tanto, a la luz de la crisis mundial de dirección. Entendido, sobre todo, ante la desintegración del capitalismo, y de la necesidad histórica de la revolución mundial. Las enseñanzas de la Revolución Rusa, de la degeneración estalinista; de la resistencia de la Oposición de Izquierda, dirigida por Trotsky; del proceso de restauración capitalista y del revisionismo, que hizo añicos la Cuarta Internacional; en conjunto, estas enseñanzas están en la base de la lucha de la vanguardia con conciencia de clase para construir los partidos revolucionarios, volver a poner en pie el Partido Mundial de la Revolución Socialista y resolver la crisis mundial de dirección

NUESTRA CONMEMORACIÓN DEL 104º ANIVERSARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA SE ASIENTA EN EL OBJETIVO DE DERROCAR EL CAPITALISMO MEDIANTE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA Y CONSTRUIR LA SOCIEDAD COMUNISTA.

POR Brasil – Massas 649, editorial 17 de octubre de 2021

Ecuador: Tres días de paro contra el paquete de ajuste

Luego de tres días de paro, gremios e indígenas retomarán las protestas después de los feriados. En el primer día hubo movilizaciones y enfrentamientos con la represión en la Capital. En el segundo día de manifestaciones, con fuerte intervención indígena se registró el cierre de 13 vías en Azuay, Chimborazo, Bolívar, Imbabura, Cotopaxi, Pichincha, Pastaza, Morona Santiago, y Tungurahua.

En rueda de prensa en Quito se anuncia para la próxima semana una convención para promover una huelga nacional, entre las medidas previstas de lo que llamaron una “movilización permanente”.

Las organizaciones sociales reclamaban que los precios de gasolinas fuera de 2 dólares y el diésel a 1,50. El gobierno las estableció en USD 2,55 el galón de la gasolina extra y en USD 1,90 el galón de diésel, usado por el transporte público, comunitario, escolar, de turismo, carga pesada, mixto y público en general.

Las organizaciones denunciaron arresto violento de varios manifestantes. Que las fuerzas represivas no utilizan las bombas lacrimógenas para dispersar a la gente, sino directamente contra el cuerpo de los manifestantes entre los que se encontraban niños. Rechazan el estado de excepción dictado por el gobierno.

Además del rechazo al aumento del precio de los combustibles, eliminando los subsidios, rechazan la intención de extinguir la seguridad social, la venta y privatización de empresas públicas, la falta de presupuesto en salud, educación y seguridad.



Esta lucha se da en el marco de la grave crisis política que originó el escándalo de las cuentas del presidente Lasso en paraísos fiscales, lo que pone al orden del día la lucha por su destitución.

El camino de los oprimidos es confiar en su organización, en sus propios métodos de lucha para derrotar las políticas nefastas del gobierno y también para terminar con todas las reformas neoliberales de las últimas décadas. Esta lucha deberá entroncar con la lucha por el propio poder para los oprimidos, un gobierno obrero campesino que será producto de una verdadera revolución social que recupere todas las empresas y todos los recursos para los ecuatorianos. No hay que depositar ninguna ilusión en salidas electorales, constitucionales, que llevarán a una nueva frustración desviando toda la voluntad de lucha.

Perú: Se ratifica la inviabilidad del reformismo en la etapa imperialista del capitalismo

La última experiencia que se está viviendo con el gobierno reformista de Pedro Castillo en Perú es el corolario de muchas otras experiencias anteriores de gobiernos reformistas como el peronismo en Argentina, el nacionalismo de contenido burgués cuya variante trasnochada es el masismo en Bolivia, el chavismo en Venezuela, el correísmo en Ecuador, el petismo lulista en el Brasil, etc. Todas estas experiencias que aparecen como antimperialistas y que, invariablemente, terminan entregándose en cuerpo y alma al opresor foráneo y fracasan en el intento de desarrollar sus países en el marco del respeto a la gran propiedad privada de los medios de producción y al Estado burgués.

El gobierno de Pedro Castillo, recientemente posesionado en medio de gran esperanza en el reverdecimiento de gobiernos reformistas en América Latina, sorprendentemente se desmorona rápidamente entrando en graves contradicciones con el partido político, Perú Libre (PL) cuyos organizadores son afines al foquismo senderista, que lo catapultó al poder creando ilusiones en los sectores más pobres del vecino país. Las graves discrepancias entre Castillo y el PL surgen en torno a la política que debe desarrollar el gobierno frente a CAMISEA, un rico yacimiento de gas en manos de una transnacional. De principio, los dirigentes de Perú Libre, han planteado su nacionalización y Castillo, que cada día es más prisionero de la derecha, señala que sólo se debe renegociar con la transnacional para mejorar un poco los ingresos al Estado con la explotación del gas. En reiteradas ocasiones ha dicho que las relaciones del gobierno peruano con los inversionistas extranjeros serán en el marco del respeto irrestricto de las leyes peruanas y de los intereses de los inversionistas.

La poderosa presión de la derecha que es mayoría en el parlamento obligó a Castillos a echar de su gabinete de ministros al senderista Guido Bellido y reemplazarlo por la moderada Mirtha Vásquez, dejando en evidencia el viraje conservador del gobierno.

Vladimir Cerrón, el máximo dirigente de “Perú Libre” que se autoproclama como radical marxista-leninista ha anunciado oficialmente que el PL se aleja definitivamente del gobierno y ha oficializado que sus parlamentarios no darán su voto de confianza al nuevo gabinete de ministros de Castillo para que éste pueda consolidarse como gobierno. Todo hace prever que Castillo, si quiere permanecer en el poder, recorrerá el camino de una franca derechización hasta convertirse en instrumento de la ultraderecha dirigida por el fujimorismo.

Esta última experiencia reformista peruana, junto al fra-



caso del gobierno peronista de Fernández en Argentina que se entrega amarrado de pies y manos al imperialismo y otros, se comprueba una vez más la inviabilidad de los gobiernos reformista de contenido burgués, que se inician discursivamente como radicales antimperialistas pero que, en la práctica, están ligados umbilicalmente a sus burguesías nativas y a las transnacionales imperialistas.

Se trata de la reiterada confirmación de la tesis marxista, leninista y trotskista que señala, de manera categórica, que ha pasado definitivamente la hora de los movimientos reformistas en la presente etapa de agotamiento del capitalismo porque éste se ha convertido en el obstáculo para el desarrollo posterior de las fuerzas productivas y, por tanto, de cualquier posibilidad de que los países atrasados de economía combinada donde conviven el atraso y el desarrollo en su estructura económica, como es el caso de Bolivia, puedan todavía conocer un crecimiento generoso de sus fuerzas productivas y ejecutarse reformas sociales, económicas y culturales para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes como ocurrió en la etapa de crecimiento del capitalismo.

Esta tesis ya reiterativamente probada en los diferentes procesos político en Latinoamérica y en otras latitudes del mundo, diferencia al trotskismo del conjunto de la izquierda reformista y del estalinismo contrarrevolucionario. No se trata de una simple predicción de las posibilidades políticas del reformismo, sino del profundo conocimiento de las leyes internas del desarrollo del capitalismo.

Los reformistas no pueden comprender que la propiedad privada de los medios de producción y las relaciones capitalistas de producción se han convertido en el chaleco de fuerza que impide el crecimiento de las fuerzas productivas y que la revolución de nuestra época consiste en liberarlas implantando la propiedad social en el marco de un nuevo Estado de obreros y campesinos.

(POR Bolivia – MASAS n°2673)