

Ante la pérdida de ilusiones en su gobierno Fernández se derechiza y se somete aún más a las exigencias del FMI

**La CGT convoca a movilización para
apoyar a Fernández, no para defender los
salarios y terminar con la desocupación**

**Preparar la lucha independiente
del gobierno y las patronales
Confiar exclusivamente en nuestras
propias fuerzas y métodos de lucha**



Elecciones:

Se ratifica la pérdida de ilusiones en el gobierno, que se derechiza y se somete más a las exigencias del FMI

- Las elecciones generales ratificaron la creciente pérdida de ilusiones en el gobierno, en el peronismo y en las elecciones en general. Este es el fenómeno más importante. Está expresando de esta forma el estado de ánimo de las masas ante la ausencia de candidatos y listas con posiciones que expresaran la política revolucionaria de la clase obrera.

- **Más de 3 millones de personas reafirmaron su NO voto.** Si bien hubo una mayor concurrencia a votar que en las PASO (71,6%), ha sido la participación más baja en una elección general desde el 83'. En las PASO hubo casi 5 millones menos de votantes que en 2019 y pese a la campaña sólo lograron que 1,7 millón volvieran a votar en esta elección.

El gobierno hizo cambios en el gabinete, entregó algunos beneficios económicos miserables, reiteró promesas de reactivación de la economía, asustó con el peligro del retorno del macrismo, pero no alcanzó para revertir el resultado.

Esos 3 millones de votantes del 2019 que volvieron a dar la espalda al gobierno y a las elecciones más los 715.000 votos en blanco (2,9%) y los 434.000 votos nulos (1,8%), (se redujeron en 300.000 votos), están expresando desilusión y bronca que debe transformarse en organización y lucha. Porque las terribles condiciones que se viven no cambian con el voto.

- El gobierno fue derrotado por la coalición de Cambiemos por un 9% a nivel nacional, que le ganó en las provincias más grandes. Recuperó 900.000 votantes de los 1,9 millón que había perdido en las PASO respecto a 2019. Destacamos que más que un triunfo de Cambiemos, que casi mantiene su nivel de votos de las últimas elecciones, es una derrota del gobierno, el oficialismo perdió porque una parte importante de los que lo votaron en 2019 ahora no lo votaron.

- Las elecciones son de gran importancia para la burguesía, para defender su régimen, por eso le preocupa que caiga la participación de la población. Esa caída en la participación es un castigo al gobierno, no fue hacia las opciones de derecha, su bronca se expresó no votando. Dicho esto remarcamos que el **94% de los votos fueron hacia partidos que defienden el capitalismo**, el régimen de explotación del trabajo, la propiedad privada de los

grandes medios de producción.

- La prensa burguesa destaca que las elecciones fueron “pacíficas”, “un ejemplo”, que hay pocas denuncias y críticas al proceso electoral. Estas elecciones mostraron poco entusiasmo, con actos muy limitados, con poca participación en las calles, dejando toda campaña en manos de los publicistas y la intervención en los medios. Las campañas están cada vez más alejadas de la participación activa de las bases, como era en el pasado. La campaña, que arrancó hace 4 meses, estuvo teñida de una profunda despolitización, falta de ideas, de propuestas, de programas.

La ultraderecha (Milei y Espert) creció en buena medida a expensas de Cambiemos o Juntos por el Cambio.

- El gobierno no pudo lograr los diputados necesarios para tener autonomía en la Cámara de Diputados y perdió el quorum propio que tenía en el Senado desde hace 38 años. El gobierno nacional perdió en 15 provincias.

- La izquierda democratizante hizo una buena elección, es tercera en votos a nivel nacional de tres fuerzas nacionales que competían (el resto son partidos que no tienen presencia nacional). Conquistó 4 diputados y una excelente elección en Jujuy. Dicen que fortalecerá la lucha de los trabajadores, la juventud, las mujeres.

La experiencia en la lucha cotidiana es que sus fuerzas aparecen divididas y hasta enfrentadas. Aparecieron sus candidatos en los medios de comunicación, son conocidos, pero su discurso no sale del terreno democratizante. Jamás plantean la estrategia de la clase obrera: la revolución social, la dictadura del proletariado, el comunismo, expropiar al gran capital, desnudar a las instituciones de la burguesía como expresiones de la dictadura del capital, etc.

- Destacamos el anuncio de Alberto Fernández de que enviará en diciembre un proyecto de ley recomendado por el FMI: un “programa económico plurianual para el desarrollo sustentable” que contemplará “los mejores entendimientos que nuestro gobierno haya alcanzado con el staff del FMI”. Decirlo apenas terminan las elecciones, cuando las urnas todavía estaban calentitas, hace sospechar que viene con más ajustes contra las condiciones de vida y de trabajo.

Remarcó que “cualquier plan tiene que mantener los ejes

básicos de crecimiento, redistribución de ingresos y suba del consumo popular”, qué llamativo que ya no hable de terminar con el hambre y la pobreza antes de pagar la deuda. Modifica el discurso para ponerse a tono con las exigencias del FMI. Alertamos especialmente sobre este anuncio.

- El Congreso es un antro que votará el presupuesto, el acuerdo con el FMI y todas las medidas contra la nación y los trabajadores. Cambiaran algunas caras en el Congreso como resultado de estas elecciones pero su papel seguirá siendo el mismo.

La CGT convoca a movilización para apoyar a Fernández, como hizo hace algunas semanas. No para reclamar por los salarios y la jubilaciones, por trabajo para todos, para terminar con el trabajo precarizado, no para rechazar los planes del FMI y su injerencia en el país aunque nadie

los haya votado.

El camino es la **acción directa de masas** para resolver todos nuestros reclamos, recuperar los sindicatos, las centrales sindicales, las organizaciones sociales para la **lucha independiente del gobierno y las patronales, confiar exclusivamente en nuestras propias fuerzas y métodos de lucha**. El camino es la **unidad de los oprimidos en un frente único antiimperialista** que centralice todos los reclamos sociales, nacionales, democráticos, tras la perspectiva de su propio poder político.

El POR intervino en estas elecciones con esa política, la política de la clase obrera, hizo campaña por la estrategia comunista, por la revolución social, por terminar con la gran propiedad de los medios de comunicación, siguiendo las mejores experiencias del marxleninismo trotskismo.

Rechazamos y repudiamos la condena contra Daniel Ruiz y César Arakaki

Fueron condenados por su participación activa en las movilizaciones multitudinarias de Diciembre de 2017 contra las reformas judicial, laboral, sindical, que quería imponer Macri.

La justicia burguesa pretende aleccionar a los compañeros y a toda la militancia. No importan las pruebas, ni los cientos de miles que participaron de esas combativas jornadas, ni la furiosa represión desatada contra los manifestantes. Lo que importa es el mensaje de los grandes capitalistas que tienen pendiente completar aquella tarea y que presionan todo el tiempo para lograrlo. Miles de activistas siguen procesados desde hace años, unos cuantos con prisión, la política de criminalización de los luchadores sigue vigente.

La burocracia es cómplice. Es necesario el paro y la

movilización de las centrales sindicales. Esa es la mejor defensa ante la impunidad del régimen. Los burócratas se hacen los distraídos y ni siquiera emiten un comunicado de repudio.

Las libertades democráticas siguen amenazadas. Es fundamental mantener en alto la guardia porque detrás del avance sobre los derechos y nuevos ajustes vendrá más represión porque los oprimidos muestran disposición a no dejar pasar más ataques.

Inmediata libertad a todos los presos por luchar, desprocesamiento de todos los luchadores.

P.O.R. (Partido Obrero Revolucionario) – CERCÍ (Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional)

8 de Noviembre de 2021

**Inflación
Octubre**

3.5%

**Canasta Familiar
Noviembre**

\$120.852

Éste es el valor de la Canasta Familiar, de nuestra fuerza de trabajo: el salario mínimo que todo trabajador debería percibir mensualmente, para la categoría más baja de su sector, sin antigüedad ni horas extra. Ésta es nuestra referencia para no ser pobres, y no la canasta devaluada del gobierno.

Reivindicamos y utilizamos como base el salario conquistado por el gremio Aceitero, que el 1ro de Agosto estableció su salario mínimo en \$110.065,24, y lo actualizamos de acuerdo a la inflación oficial. El valor tiene que ser calculado por las bases y ajustado

en cada región de acuerdo al verdadero costo de vida.

Como demuestran año tras año los aceiteros, el salario mínimo equivalente a la Canasta Familiar no se consigue por medio de leyes o votando a determinados diputados. De hecho hace décadas está contemplado en la Constitución, pero sabemos que las leyes que benefician a los oprimidos son letra muerta en el capitalismo. El método para imponer nuestras reivindicaciones es de la acción directa de masas: la huelga, la organización de piquetes, los cortes de ruta, la de toma de fábricas.

www.por-cerci.org



11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

No fue Macri, no fue la pandemia ¡Es el capitalismo!

5,5 millones de habitantes sin agua corriente y 14 millones sin cloacas. Uno de cada tres habitantes en el país no tiene acceso a las redes públicas de gas y cloacas y un 12,3% de la población no dispone de agua corriente en su vivienda. Son 9,8 millones de habitantes no conectados a la red de gas. Además, otro 12% vive en hogares con condiciones de hacinamiento crítico, un 6% de la población habita cerca de basurales, 3,9 millones habita en zonas inundables.⁽¹⁾

Las precarias condiciones de vida muestran la gravedad de la pobreza, que alcanza a más del 80% de la población que no percibe ingresos que le permitan satisfacer lo elemental.

Todos los dólares que se pagan y se seguirán pagando de la deuda postergan la resolución de cuestiones básicas que necesita la mayoría empobrecida.

El extremo del hacinamiento crítico involucra más de tres personas por cuarto, y afecta a 1,9 millones de personas.

Más de 6 millones de personas no cuentan con un baño

adecuado y más de 9 millones viven en viviendas cuyos materiales no tienen calidad suficiente.

Estas son cifras oficiales. El gobierno debe decir cómo va a hacer para resolver esta situación, empezando por aquellos sectores que se encuentran en situación más precaria. Esto significa construir no menos de 400.000 viviendas por año dotadas de la infraestructura de agua, cloacas, gas. Este presupuesto es incompatible con cualquier acuerdo con el FMI. Por lo tanto ya afirmamos que el acuerdo de pago será a costa de postergar una vez más estas necesidades urgentes. Los 190.000 millones de dólares que pagó el kirchnerismo de deuda externa, bajo su gobierno, hubieran permitido avanzar fuertemente en la resolución de este drama estructural. Los gobiernos burgueses, sean de la orientación que sean, son incapaces de solucionar los problemas esenciales de los oprimidos.

- (1) Los datos surgen de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), sobre 31 aglomerados urbanos del país. Son 9,3 millones de hogares en los que viven 28,9 millones de personas.

La pandemia y la hipocresía de Fernández

En el contexto de la inauguración de la Clínica Anchorena Itoiz de Avellaneda, perteneciente a la obra social del sindicato UPCN, el actual Presidente dio un discurso que merece ser analizado con mayor detenimiento.

La pandemia puso de total manifiesto el nefasto papel que juegan las Obras Sociales en nuestro país. La medicina en manos privadas se manifestó contraria a la salud de la población, contraria a los intereses nacionales y como un obstáculo real en el combate a la pandemia iniciada en el 2020. UP, como la Obra Social principal de UPCN, y también Accord ostentan el rótulo de ser una de las peores dentro de este ya miserable escenario.

Los distintos gobiernos provinciales y el Gobierno Nacional han tenido un rol lamentable respecto a las Obras Sociales y su desinterés respecto a la salud de sus propios afiliados. El limitadísimo anuncio por parte de Ginés González García (en ese momento Ministro de Salud) de centralización del sistema de salud por parte del Estado duró menos de 12 horas. Las Obras Sociales y la medicina prepaga tuvieron libre albedrío para hacer y deshacer de acuerdo a sus conveniencias. Ni duda cabe que buena parte de los muertos en la pandemia son directa responsabilidad de la política estatal privatista de la salud.

El descolorido discurso de Alberto Fernández en la inauguración del 5 de noviembre comenzó con una barbaridad propia de un delirante: “*La máxima autoridad de la OMS me felicitó por el modo en que la Argentina enfrentó la*

pandemia”.

Acaso ¿lo felicitó por tener 120.000 muertos? ¿por tener uno de los índices más altos de mortalidad a nivel mundial? ¿por el guiño a la medicina privada? ¿por haber demostrado la falta de presupuesto del sistema de salud del país? ¿por tener al personal profesional con más bajas remuneraciones o siquiera nombrada como profesionales de salud (como enfermería)? ¿lo felicitaron por los chanchuyos de la vacunación? O ¿por incumplir los propios protocolos que imponía a la sociedad? Sr Fernández, ¿por qué lo han felicitado?

Las únicas felicitaciones que pudo haber recibido fueron por terminar arrodillado a las exigencias de los bonistas especuladores, a las recetas del FMI, al presupuesto que exigía, a los “ahorros” que impone. Es decir que solo la banca internacional puede felicitarlo por estar cumpliendo su programa a costa del sufrimiento, del hambre y de la pobreza de los oprimidos.

Ni en pandemia, ni en pleno sufrimiento de cientos de miles de familias que veían perder a sus seres queridos, el Gobierno abandonó el puntilloso pago a los especuladores. Está a las claras que frente a la hipocresía de Fernández, la tarea de momento es oponerle la lucha por todas nuestras reivindicaciones, con nuestros propios métodos, conscientes de nuestra fuerza, para evitar futuras felicitaciones de parte del FMI. Esta lucha es una ruptura con la política burguesa de Alberto Fernández.

Extorsión de la burocracia para avanzar con la reforma laboral en Toyota

Los medios de comunicación de la burguesía presentan el acuerdo como una modernización laboral y como “ejemplar” el discurso del sindicalista en la asamblea en que se aprobó la reforma-flexibilización laboral. La burocracia del SMATA ya había avanzado en los acuerdos con la Empresa.

Toyota reclamaba suprimir el sábado como día no laborable para incrementar su producción, ante el crecimiento de la demanda interna y externa. El sábado, en la mayoría de las actividades, los trabajadores tienen la opción de trabajar, no la obligación. Una parte importante de la planta rechazaba trabajar los sábados aunque la empresa pagara “horas extras”, por lo tanto la Empresa no podía organizar la producción como en los días hábiles.

Los medios, la Empresa y la burocracia presentan el tema como la única salida para incrementar la producción. Es falso. Puede invertir en ampliar la planta e incorporar más trabajadores para elevar la producción. Lo que pretende la empresa no es novedad: es incrementar su cuota de ganancia haciendo rendir al máximo sus instalaciones, su capital fijo, haciendo depender la mayor producción exclusivamente de una mayor utilización de mano de obra. Planteos tan viejos como el capitalismo mismo.

El sábado no laborable fue una conquista de los trabajadores, el derecho al fin de semana. Previamente se había conquistado el “sábado inglés”, obligación de trabajar sólo hasta el mediodía del sábado, hace casi 100 años. En cambio la burguesía y sus agentes hablan de “país con rigidez laboral y gran resistencia al cambio”. La “modernización” es retroceder décadas en un derecho, volver a condiciones que existían a comienzos del siglo pasado.

El discurso que dio uno de los delegados de la planta de Zárate, Iván “El Doma” Almirón extorsionó a los trabajadores, o se aprueba el plan de la empresa o quedan en la calle los contratados. Y repite el argumento de todos los empresarios: si nos flexibilizamos habrá más puestos de trabajo. Coloca toda la responsabilidad del crecimiento y que no crezca la desocupación en los propios trabajadores. En vez de denunciar la maniobra patronal de dividir a los trabajadores manteniendo una parte importante como “contratados” y exigir su pase inmediato a planta, utiliza a los contratados para que los que están en planta flexibilicen las condiciones de trabajo. Más que delegado de los



trabajadores actúa como delegado de la patronal y la burocracia. Y también del gobierno que saluda este acuerdo para imitarlo en otros sectores.

Dijo Almirón: “si esto se aprueba, vamos a tener la posibilidad de que 1.000 compañeros contratados, que ya algunos están cumpliendo los cuatro años, puedan quedar efectivos... De acá al 2023, si esto sale bien y con el esfuerzo de todos ustedes, con la aprobación de ustedes, podemos lograr 3.500 puestos de laburo más. No sólo en Toyota sino también en todas las autopartes... Todo este esfuerzo que queremos llevarlos a ustedes, todos juntos, es para el crecimiento de esta fábrica. Es para llevarla a 170.000 unidades y para llegar al 2025 a 200.000 unidades. Necesitamos hacer el esfuerzo del cambio del esquema de laburo para poder asegurar que todos los sábados la fábrica produzca”.

“... Si esto no se aprueba, si esto no sale, este proyecto se tiene que suspender. Seguiremos fabricando 120.000 unidades. No vamos a avanzar y nos quedaremos en las 120.000 unidades pero tampoco va a haber crecimiento y **tampoco los compañeros que están contratados van a seguir perteneciendo a la fábrica. Van a pertenecer a ese índice de desempleados.** Entonces, creo que tenemos que ser solidarios. Ese es el pensamiento que queremos transmitirles a ustedes. El esfuerzo mancomunado”.

Reflexionemos sobre la extraordinaria plusvalía que extraerá Toyota multinacional, elevando la producción entre un 42 y un 67%, pasando de 120.000 a 170.000 y 200.000 unidades. Reflexionemos sobre el papel de la burocracia actuando como vocero directo de la patronal y el papel del gobierno aplaudiendo esta reforma laboral. ¡Con todos ellos tenemos que terminar!



Elecciones en el SUTNA

El SUTNA es el sindicato argentino del neumático, agrupa a los trabajadores de las empresas: FATE, Bridgeston, Firestone, Perelli y los talleres dispersos por toda la Capital Federal. Cuenta en total con cerca de 3500 afiliados divididos entre las plantas de Merlo, San Fernando, Lavallol y Córdoba. Se encuentra agrupado nacionalmente dentro de la CTA, muy mayoritariamente de trabajadores estatales. Hasta el año 2016 fue dirigido por La Violeta, un sector de la burocracia peronista que ocupó la dirección desde el año 2000. Completamente alineados a Hugo Yasky, se integraron al gobierno durante la década kirchnerista y ocuparon el papel de representante de las patronales multinacionales durante todos sus mandatos. Incluso se los acusa de desviar fondos del sindicato para la campaña presidencial Scioli-Zaninni. Su principal dirigente, Pedro Wasiejko, actualmente ocupa el puesto de Presidente en el Astillero Río Santiago, responsable de impulsar la privatización y entrega de la industria naval, anteriormente estuvo a cargo del puerto de La Plata. Durante todos sus años de mandato, los trabajadores estaban impedidos de enfrentar despidos, paritarias a la baja, exigir condiciones de higiene y seguridad, participar de asambleas y organizarse desde las bases en el sindicato.

En 2016 fue recuperado de manos de la burocracia de La Violeta por un frente político formado por todas las corrientes de izquierda que intervienen en este sector: PO, PTS, PRC y otros activistas políticos. En aquella oportunidad el triunfo nacional de este frente fue muy ajustado, se impusieron por sólo 100 votos de diferencia con La Violeta y no pudieron recuperar todas las seccionales, de hecho, la burocracia re- tuvo varias.

Este proceso comenzó por la Seccional FATE de San Fernando (zona norte del gran Buenos Aires) que es la planta más grande e impulsó a Alejandro Crespo como secretario general. Durante años esta seccional representó para los trabajadores la oposición a la burocracia e implementó formas democráticas de organización. Las principales conquistas se consiguieron gracias al impulso de lucha surgido desde San Fernando.

La burguesía industrial de conjunto venía presionando fuertemente al gobierno para imponer en todos los sectores los llamados "Preventivos de crisis" que pretendían imponer despidos masivos y suspensiones.

Como muchos otros sectores, los trabajadores del neumático resistieron como pudieron esta política patronal. Con movilizaciones, asambleas, paros, lograron frenar esta política que pretendía ser impuesta en la planta FATE donde peligraban más de 480 puestos de trabajo.

Del 26 al 28 de octubre pasado se realizaron las primeras elecciones generales desde que el Sindicato fue recuperado. Cualquier elección sindical implica que se realice un balance autocrítico del papel que se cumplió como dirección y que se evalúen cuidadosamente las posibilidades que tiene la burocracia de recuperar su fuerza. **El problema de la unidad es central.** En este punto se generó al interior del activismo del SUTNA una discusión importante, que fue volcada previo a las elecciones, a través de los periódicos de los principales partidos de izquierda que intervienen en el sindicato.

A nivel nacional se presentaron dos listas: La Negra (PO) y La Violeta (burocracia). En estas elecciones no se sostuvo el frente político que recuperó el Sindicato, por su parte el PO dice haber convocado a la unidad y a formar una lista única; el PTS, PRC y MAS acusan a PO de ser autoritario, antidemocrático y ofrecer a los delegados que no son de PO puestos menores dentro de la Lista, denuncian que la comisión directiva no se reunió durante meses y critican las conquistas de este año por insuficientes. Con todos estos argumentos impulsaron la presentación de dos listas clasistas en la seccional San Fernando. La Negra (PO) y el frente Roja (PRC)-GRANATE (PTS)-MARRON (MAS). En esta planta hubo 5 listas en total incluyendo a la burocracia y otras dos listas impulsadas por la patronal.

Una especial reflexión en este proceso implica la cuestión de la unidad frente a la burocracia. Esta es una discusión frecuente entre los activistas clasistas en todos los sindicatos. Es lamentable el papel cumplido por el frente ROJA-GRANATE-MARRÓN en la seccional San Fernando, terminaron incluso por debajo de la lista de la burocracia, por la confusión y divisionismo que generan. Si bien no se pueden desconocer sus denuncias, frente a la posibilidad de un fortalecimiento de la burocracia sindical es una responsabilidad política retirar una Lista que atenta contra la unidad y continuar dando internamente una lucha política feroz por imponer la democracia sindical, el funcionamiento regular y la modificación de los estatutos redactados por la burocracia.

Como Partido vemos que esta es una política frecuente de las corrientes políticas que integran el FIT-U, forman parte del mismo frente político a nivel nacional para las elecciones burguesas, pero son incapaces de concretar esta misma unidad en los lugares de trabajo.

Los resultados de las elecciones fueron contundentes, la burocracia sindical a pesar de la enorme campaña que hizo fue duramente derrotada, el 70% de los trabajadores votó a la Lista Negra, todas las seccionales fueron recuperadas, las listas de la patronal tuvieron menos del 10% de votos. Saludamos este proceso y reivindicamos recuperar los sindicatos de manos de la burocracia sindical, consideramos que esto pone en mejores condiciones al conjunto de la clase obrera para enfrentar la política de ajuste que la burguesía pretende imponernos.

¿Qué se puso en debate en las elecciones del SUTNA? Cómo resolver todas las acusaciones y diferencias que se plantearon entre las corrientes que intervinieron. Con qué métodos construimos las listas clasistas en los sindicatos, sobre todos en aquellos que han sido recuperados de manos de la burocracia.

Para recomponer la democracia sindical es necesario generar previo a las elecciones plenarios de activistas y delegados para poder discutir abiertamente un balance de la dirección saliente y construir la lista con todos los delegados que participen activamente, antiburocráticos probados. Ese es el ámbito donde debatir el programa de la lista y un plan de trabajo. Esta es la responsabilidad que tenemos los revolucionarios. Debemos desterrar el funcionamiento de aparatos que destruye la democracia sindical, que son un impedimento para sellar la unidad y objetivamente puede fortalecer a la burocracia.

20 años de Zanon - Parte 7

Critica al programa cooperativista del PTS

Al cumplirse 20 años de la histórica lucha de los obreros de Zanon, se vuelve imprescindible hacer un balance político de las diferentes posiciones que forman parte de esta experiencia. Aquí queremos centrar nuestro análisis en el cambio de posiciones del PTS durante estos veinte años.

Durante los primeros años el PTS sostuvo el planteo de Estatización de Zanon bajo control obrero. Los obreros comenzaron a producir, se puso en pie la cooperativa, figura legal que permitió mantener la producción y venta. En ese contexto, el Estado otorgó un reconocimiento provisorio. Así, comenzó a transitarse un proceso hacia la cooperativa, entendida como un mal necesario, pero aun dentro de la perspectiva de la Estatización. Esta posición quedó expresada en el proyecto de ley presentado por los obreros en la Legislatura durante el año 2006.

Tras años de movilización, el gobierno aceptó su tratamiento en la Legislatura, ya que allí también estaría su propuesta: la expropiación con pago y exclusión de la estatización. De esta forma, el MPN continuó y profundizó la política de la burguesía de no estatizar ninguna fábrica recuperada. Finalmente se aprobó el proyecto de la burguesía, no el que habían propuesto los ceramistas. A pesar de ello, fue recibido con alegría por la base ceramista, que consideró que aunque no se aprobaba su programa, se daba un paso adelante que otorgaba una garantía legal para poder seguir trabajando.

La tarea de los revolucionarios es analizar la situación, hacer consciente hasta dónde se podía considerar un paso adelante y qué implicancias tenía la aprobación del proyecto del MPN. Esto habría ayudado a asimilar la situación y a comprender que la bandera de la estatización debía mantenerse en alto, a pesar de lo allí aprobado. El PTS hizo lo contrario: adaptó su programa y difundió la consigna de: “Expropiación es revolución”. Como partido señalamos con firmeza estos aspectos, a sabiendas que podía ser anti-

pático para la base ceramista. El punto más cuestionable de la política reformista del PTS es que utilizó a Zanon para impulsar su política parlamentaria bajo la consigna de llevar un “diputado obrero” a la legislatura. Incluso recorrieron el mundo defendiendo la cooperativa como demostración de un programa revolucionario, sin decir una palabra sobre todas las dificultades de la fábrica.

Nuestra crítica al abandono del programa obrero y la defensa del cooperativismo por parte del PTS, sigue vigente. No bastó con la experiencia de Zanon, sino que replicaron la misma política en Stefani y Cerámica Neuquén. Incluso en esta última, opusieron su programa cooperativista al de la estatización. Saludamos que la asamblea de Cerámica Neuquén haya defendido la posición de estatización, lo que muestra un avance en la asimilación de la experiencia de Zanon. Aunque el PTS perdió su posición en la asamblea, luego maniobró para presentar dos proyectos distintos en la legislatura: uno con la posición de estatización de los obreros y otro eliminando la palabra estatización, expresión de la posición del PTS.

Siempre que una fábrica cierra o está en crisis, la burguesía y el imperialismo no dudan en dejar a cientos o miles de familias en la calle desocupados sin ni siquiera cobrar una indemnización. Cuando los trabajadores resisten y ocupan las fábricas porque defienden sus puestos de trabajo, la figura de cooperativa puede ser una salida para evitar estatizaciones. De esa manera, busca que los trabajadores seamos parte de la decadencia burguesa, de su incapacidad siquiera para explotarnos.

En situaciones donde la ocupación de las fábricas no se extiende, los trabajadores se ven obligados a adoptar la figura de cooperativa. Sin embargo, es fundamental que los revolucionarios no confundamos la propiedad cooperativa, que es una forma de la propiedad privada, con la propiedad social o colectiva por la que luchamos los comunistas.

iCompañero Fernández! ¡PRESENTE! ¡Hasta la victoria siempre!

Notificamos al conjunto de los trabajadores metalúrgicos la muerte del compañero **Celso Paredes Fernández**, histórico dirigente de la Agrupación, creador y constructor de varias agrupaciones anteriores y candidato de la lista gris de La Matanza.

La vanguardia del movimiento obrero que fue testigo de la lucha del compañero contra la burocracia sindical de la UOM de Lorenzo Miguel, de Gdansky, de Caló, rinde su homenaje al compañero.

Sufrimos hoy la pérdida del dirigente más importante de la Agrupación y de la Lista Gris que supo luchar bajo la dictadura siendo delegado en Mercedes Benz. También había sido delegado de Santa Rosa (Acindar). Hasta el cierre de Philco con-



tinuó siendo delegado.

Siempre estuvo a la cabeza de la lucha por los intereses de la clase obrera, desde la fábrica en lucha contra las patronales, por las decisiones de las asambleas obreras. Desde el gremio por la defensa consecuente de los intereses de los trabajadores contra la burocracia sindical. Y desde lo político la lucha por la independencia política de la clase obrera, por la construcción del Partido. Despedimos al compañero con el compromiso de honrar su memoria prosiguiendo la lucha hasta la victoria final.

Comunicado de la Agrupación Metalúrgica Emilio Tomasin de la Lista Gris de La Matanza 14 de Noviembre de 2021

El balance electoral de la izquierda centrista

En palabras del Frente de Izquierda y los Trabajadores – Unidad (FIT-U), una “elección histórica” ha tenido lugar este último fin de semana. No es para menos, ya que el frente electoral, con aproximadamente 1.270.000 votos, ha conquistado 4 diputados nacionales: 2 por Buenos Aires, 1 por Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 1 por Jujuy (el oficialismo provincial intentó sin éxito robarle la banca al candidato electo Alejandro Vilca). Además un conjunto de legisladores por CABA, Buenos Aires, concejales en importantes distritos del conurbano y representación provincial en Neuquén, Córdoba y Jujuy.

El crecimiento en votos en Buenos Aires y CABA de más de un 30% respecto a las PASO pueden explicarse en parte gracias al mecanismo que ha dejado afuera al NuevoMAS y a la Tendencia del Partido Obrero de las elecciones generales; también hay un componente que tiene que ver con la mayor participación electoral; pero es importante marcar que también lograron capitalizar electoralmente el descontento de una franja importante de la población en esos distritos. No pueden desmerecerse los casi 600.000 votos en Buenos Aires o los más de 140.000 en CABA. Como revolucionarios, partiendo de las enormes diferencias programáticas que nos separan de los partidos integrantes del FIT-U, estamos obligados a explicar este fenómeno.

El FIT y su devenir en FIT-U se han constituido con un objetivo netamente electoralista: hacerse de legisladores donde se pueda. El ingreso último del MST en 2019 estuvo teñido de la misma especulación electoral, en el sentido que si lograban hacerse de las antiguas votaciones del MST podrían aspirar a más diputados. Esta especulación tuvo un inicio bastante fallido en las elecciones ejecutivas del 2019.

Las elecciones legislativas, contrariamente a las ejecutivas del 2019, siempre ofrecen mejores posibilidades para estos partidos electoralistas, ya que no se encuentran condicionados por elecciones de carácter presidencial que tienden a polarizar las votaciones aún más. Por eso debemos enmarcar nuestro análisis primeramente en el carácter legislativo de esta votación y secundariamente, en el innegable triunfo del FIT-U alrededor de sus objetivos planteados.

Al ahondar en las elecciones legislativas previas de 2013 y 2017, frente a las cuales resulta más real la comparación, notamos que el FIT había obtenido 1.190.000 votos en la primera y 1.121.000 en la segunda, mientras que actualmente ha conquistado 1.265.000 que constituye un aumento respecto a las dos previas. Pero en términos generales, la izquierda electoralista en su conjunto (incluimos a Autodeterminación y Libertad, el NuevoMAS y ahora al PO-Tendencia) no ha tenido grandes variaciones. A saber, en 2013 conquistaron en total 1.342.000 votos y en 2017 1.348.000, cifras bastante similares frente a los actuales 1.375.000 votos. Es decir, un fenómeno a remarcar es la concentración del voto de la izquierda electoralista en el FIT-U. Nuevamente, un logro para el frente que buscó persistentemente esto.

Esta concentración tuvo dos aristas principales. Por un lado, la incorporación del MST y por el otro la imposibi-

lidad del resto de los partidos de superar las PASO en las provincias más grandes. En general lo que existe es un estancamiento de los votos a la izquierda desde el 2013 y no un crecimiento. Quizás la prueba más importante del fenómeno de concentración del voto al FIT-U tiene que ver con la relación entre las PASO y las generales en cuanto a cantidad de votos a la izquierda, con un aumento del 6%. En septiembre los votos totales fueron de 1.290.000 mientras que ahora es de 1.375.000. Ese 6% de aumento en votos, puede relacionarse, también, cercanamente con el aumento del 7% de participación en las elecciones generales respecto a las PASO (del 66.2% al 70.9%).

Mirando con más detenimiento y recordando que hubo un aumento de votos reales tanto en CABA como Provincia de Buenos Aires (principalmente), significa que hubo lugares donde el FIT-U perdió votos respecto a las PASO. Este hecho ha estado prácticamente ausente en los balances hasta aquí esbozados, y es de suma representatividad de lo que sucede en el conjunto del país a nuestra autoproclamada “tercera fuerza”. Si bien el crecimiento para el FIT-U entre las PASO y las generales fue del 20%, en 2013 había sido del 31% y en 2017 del 25%. Pero veamos lo siguiente: en 2013 sobre 18 provincias en las que se presentaron, en 11 aumentaron cantidad de votos en las generales; en 2017 sobre 21 provincias en las que lograron pasar, en 13 aumentaron los votos; en las elecciones del 2021 sobre las 21 provincias en las que pasaron, solo en 10 aumentaron sus votos. Esto quiere decir que en 11 redujeron los votos del FIT-U... ¿Dónde fueron a parar?

Sobre cimientos de arena

Un grave problema de esta “elección histórica” es que se monta sobre análisis superficiales y autoproclamatorios en las cuales el debate concluye con el objetivo logrado de los 4 diputados. Pero así se construye sobre arena, engañando al militante, engañando a la organización e intentando engañar al resto de la población. Veamos algunos ejemplos del Partido Obrero.

En Catamarca sostienen que los resultados han sido “los mejores de la historia de la izquierda en la Provincia”. Sin embargo, en 2017 habían obtenido algunas centenas de votos más. En Neuquén sostienen que “es la mejor elección del FIT-U en la Provincia”, sin embargo tanto en el 2013 para el FIT, como en el 2017 para el conjunto de la izquierda, se habían obtenido más votos (muchos más). En Santa Cruz habla de un sostenimiento de los votos respecto a las PASO, cuando en realidad los bajó... ¡¿A quién buscan engañar con todo esto?! ¿Por qué mienten tan descaradamente?

En Chubut no mencionan en su balance la disminución de cantidad de votos respecto a las PASO; o en Tucumán que hablan de “duplicación de votos”, seguramente a expensas de no haber podido superar las PASO el Partido Obrero (Tendencia), pero no hablan de la drástica disminución de votos respecto a 2017. En Río Negro donde señalan “una buena elección”, ocultan que ha disminuido en votos

respecto a septiembre, y caído estrepitosamente respecto a 2013. O en Córdoba mencionando una “recomposición respecto a octubre del 2019”. Se olvidaron de señalar que perdieron más de 16.000 votos en dos meses (de septiembre a noviembre) que fueron a parar no solo al Frente de Todos (que solo aumentó 7.000) sino también a las otras variantes patronales del PJ (Schiaretti) o al juecismo (Luis Juez - PRO). ¡Era su deber explicarlo en el balance y lo han ocultado!

En fin, abundan los ejemplos en cada uno de los balances provinciales que no permiten dar cuenta del lugar que ocupa, incluso en términos electorales, el frente democratizante. Pero lo más interesante puede rescatarse de una nota sobre Santa Cruz, en donde ante una parte de la población que “descrie del sistema electoral”, el FIT-U intentó “entusiasmar a estos sectores” para que los acompañen. Expliquemos lo que acabamos de leer: el FIT-U ha intervenido en la pérdida de ilusiones democráticas, en el sentido justamente inverso al que intervienen los revolucionarios. En cambio de profundizar ese proceso instintivo de las masas, han intentado alimentar sus ilusiones. Para muestra solo hace falta un botón.

¿Cómo sigue?

El FIT-U ha conseguido lo que buscaba y nada más, esa es la expresión “histórica” de su elección. Debemos señalar que ese voto no tiene un contenido político revolucionario ni carácter progresivo porque no implica una ruptura con las ilusiones democráticas y sus instituciones; no implica una lucha en sentido de los métodos históricos de la clase obrera; ni abre nuevas perspectivas del camino a tomar para enfrentar los azotes cada vez más frecuentes de la política burguesa.

Lamentablemente el extenso tiempo con el que han contado en los grandes medios de comunicación, casi en cadena nacional como en los debates, lo malgastaron para insuflarle vida a un régimen descompuesto, y para los desencantados atraerlos nuevamente a ilusionarse en la democracia burguesa. Ese voto “no refuerza la lucha” “para que la crisis no la paguen los trabajadores” sino que aporta oscuridad y confusión. Por eso luchamos estas elecciones por el voto nulo programático, porque ese era nuestro deber elemental como revolucionarios, a pesar de la enorme presión ejercida por el centrismo.

Señalamos nuevamente que no existen posibilidades de trascender su limitado campo de acción, no tienen perspectivas por fuera de lo electoral. Inútilmente plantea el MST que la tarea ahora es “dejar de ser un frente electoral”, latiguiello que se repite ininterrumpidamente desde el 2011. No alcanzan las declamaciones que puedan ha-

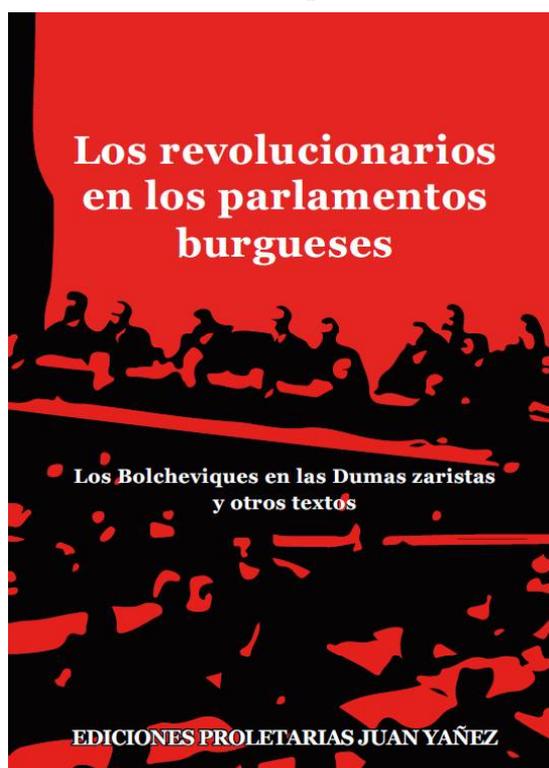
cerse en ese sentido, sino el hilo conductor que une a esas organizaciones del frente. Gabriel Solano del PO planteó que estamos en una transición política (¿De dónde hacia dónde?) Y que “nada es irreversible”. Se equivoca Solano: la renuncia de una organización a la política revolucionaria, a la lucha por la dictadura proletaria, es irreversible. Debemos rescatar, en cambio, a esa valiosa militancia de las organizaciones electoralistas.

El POR tiene que poner especial atención no solo en el votante de la izquierda centrista, con una idea deformada de cómo prepararse para lo que viene. Debe atender el POR a ese 30% que no fue a votar (porcentaje más alto para una elección general), debe centrar su atención en los 1.170.000 votos nulos, blancos y recurridos, que aunque inferiores a las PASO (como sucede siempre), han sido superiores a las legislativas de 2017 y 2013 (y también a las ejecutivas del 2019, 2015 y 2011). Es decir, estamos frente a un incipiente y prematuro proceso de ruptura de ilusiones democráticas, que no se explican ni por el coronavirus ni el engorroso acto electoral, sino a un descontento evidente y a la comprensión que las elecciones no pueden darnos la respuesta para enfrentar ese ataque a nuestras condiciones de vida y laborales.

Nuestra intervención en la campaña electoral fue de enorme clarificación política. Fue una muestra evidente que se puede intervenir con posiciones revolucionarias explicando pacientemente lo que debemos esperar de este engaño deliberado llamado elecciones. Las prensas impresas, los volantes, los comunicados en los barrios, ferias y fábricas donde intervenimos batallaron por ganarse un lugar ante la enorme cantidad de material que llamaban a confiar en el circo electoral y su democracia burguesa.

El libro publicado “los revolucionarios en los parlamentos burgueses” y su actividad de presentación fue otro punto alto en nuestra campaña, para combatir programáticamente contra las ilusiones democráticas y colaborar en esa comprensión. Logramos enfrentar el cretinismo parlamentario practicado por las organizaciones centristas que renuncian a las formulaciones históricas de los revolucionarios que nos precedieron. Las redes sociales jugaron un papel no menor como punto de apoyo para difundir las ideas revolucionarias de la clase obrera.

Cada elección que pasa debe tener un balance preciso de nuestra intervención y también de las organizaciones con las que día a día salimos a luchar y hasta logramos ganar sindicatos (como ocurrió recientemente en ATEN Capital junto a algunos partidos pertenecientes al FIT-U). Esta compleja y denodada tarea de presentar un balance revolucionario para el debate colectivo, solo puede hacerlo el POR, templado en las ideas del marx-leninismo-trotskyista.



A 20 años del levantamiento popular que planteó “que se vayan todos”

La potencia extraordinaria de los movimientos de trabajadores desocupados

El levantamiento estuvo precedido de enormes luchas del movimiento de trabajadores desocupados. La desocupación y subocupación había llegado a niveles desconocidos producto de una política de despidos masivos, cierre de empresas y que numerosas se dedicaran a importar, en el cuadro de lo que se llamó “reforma del Estado” llevada adelante por el gobierno peronista de Menem y continuada por De la Rúa con su Alianza.

El hambre y la desocupación fueron el motor del estallido social. Crecieron los **movimientos piqueteros a partir de Cutral Co y Plaza Huincul (1996/7)** con los petroleros despedidos de YPF a la cabeza reclamando trabajo. Ese curso se replicó en todo el país. Este año se cumplieron 25 años de la gesta que quedó en la historia como “**Cutralcazo**”, un movimiento que había nacido unos años antes con los cortes de ruta de los trabajadores de la construcción en Senillosa y su huelga general y la organización de movimientos de trabajadores desocupados en todo el país.

En **Masas 156** de junio de 2001 hacíamos un balance de los **17 días de corte de la ruta nacional N°3**. Los trabajadores desocupados quebraron la decisión del gobierno de desoír sus reclamos y jugar al desgaste y desmoralización de los luchadores. El gobierno incumplió el acuerdo de noviembre del año anterior y quedaron al desnudo todas las mentiras y maniobras de su Ministra de Trabajo Patricia Bullrich. Tuvo que retroceder y hacer concesiones para evitar la extensión de los cortes a todo el país. Los cortes fueron boicoteados por las centrales sindicales que rechazaron convocar a una huelga general, porque habían pactado una tregua con Cavallo. Los “planes trabajar” que se reclamaban eran de \$120/160 por mes cuando el costo de la canasta familiar ya era de \$1.000 por mes.

Nos preguntábamos si aceptar y luchar por esos planes no era legalizar entre los trabajadores la extrema miseria que impone la burguesía. Y decíamos que de lo que se trata es de salvaguardar la integridad física y moral de la única clase social capaz de liberar a la nación de la opresión imperialista. En ese sentido se consideró una victoria los planes conseguidos, aún con todas sus limitaciones, porque el gobierno apostó a una línea dura de no negociar y no hacer concesiones. Les fue impuesto por la fuerza esta concesión. Decíamos: “**nuestra bandera debe ser exigir trabajo para todos los desocupados, repartiendo todo el trabajo disponible entre todos los trabajadores y un salario mínimo que cubra la canasta familiar**. En tanto no impongamos el trabajo para todos exigimos un subsidio que abarque a la totalidad de los trabajadores desocupados”.

Previamente, en febrero, los trabajadores desocupados habían cortado la ruta por 10 días en Camino de Cintura y marchado 19 kilómetros, rechazando que los “planes trabajar” sean otorgados a través de pequeñas y medianas empresas, entendiéndose que así se profundizaba la flexibilización laboral. Esa propuesta de De la Rúa/Bullrich reapareció hace pocas semanas de la mano de Alberto Fernández/Massa.

En **Masas 155**, de Mayo 2001, señalábamos que la población recurre a la acción directa hasta para resolver los proble-

mas más mínimos y elementales ya que no se espera que el Estado y sus gobiernos los resuelvan por propia voluntad. “La situación es insoportable, no se aguanta más”. El mensaje que dan las masas es que se están poniendo de pie, aún con todas las dificultades, con direcciones conciliadoras o abiertamente traidoras. Ante esta situación hay que remarcar la voz de los que repudian el electoralismo, el democratismo, de los que ya comprenden que por la vía de las elecciones y parlamentos no se puede resolver nada.

Denunciábamos que la CGT de Moyano y la CTA habían pactado una tregua con el gobierno, colocándose al servicio de los sectores patronales que los mandaron a levantar las medidas que ya estaban resueltas, para darle tiempo a Cavallo para operar. La CGT de Daer ya se había borrado anteriormente.

En la declaración del 1° de Mayo de ese año decíamos: “No queremos que nos den “Planes Trabajar” de 160 pesos y que encima pretendan hacernos trabajar por ese dinero. Queremos trabajo para todos los desocupados. Los desocupados tenemos que hacer nuestros padrones y exigir que los sindicatos nos incluyan en su seno. Los trabajadores ocupados deben ser un puntal en esta lucha. Debemos impedir los despidos por todos los medios. Los capitalistas sacan ventaja de la desesperación de no tener trabajo imponiendo cada vez peores condiciones a los que acceden a un puesto de trabajo. La lucha por derrotar la desocupación es una batalla decisiva contra los capitalistas, y sólo se impondrá por la acción directa de millones de trabajadores, jamás por la vía parlamentaria”.

En **Masas 157** de agosto nos referíamos a que “la CTA jugó su papel, apostó todo a **copar la dirección de los piquetes a nivel nacional** e imponerles su propia regimentación, acordando con el gobierno su carácter tranquilo, ordenado, previsible y pacífico y poniendo todo para que así fuera. Acordando dejar vías alternativas de paso, etc. violando las resoluciones del Plenario. Métodos que desnaturalizan lo que es el piquete como método de lucha frente al gobierno. El esfuerzo de cientos de piquetes, de ganar más de 40 rutas nacionales, de movilizar a miles, se despilfarra cuando se lo encuadra dentro de los límites que se acuerdan con el Ministerio de Interior. En piquetes anteriores ya se había probado la inutilidad de esta forma de protestar tratando de no perjudicar a nadie, así se institucionaliza el método, en vez de radicalizarlo como se exigía desde las bases...”

... Lo que queremos no son más planes de miseria sino **TRABAJO**, trabajo para todos los trabajadores, reduciendo la jornada de trabajo, impidiendo las horas extras y repartiendo todas las horas de trabajo entre todos los trabajadores sin afectar el salario. En esta lucha los trabajadores ocupados son esenciales. La presión que ejerce el ejército de reserva de desocupados es monumental y en ellos se apoyan los patrones para superexplotarnos y reducirnos el salario. Nuestros hijos ya saben que cuando crezcan serán desocupados crónicos porque la cifra no para de crecer, porque las fábricas no dejan de cerrar y despedir, porque el Estado ajusta cada vez más despidiendo trabajadores... **La lucha debe seguir hasta lograr trabajo genuino para todos**, ¡no nos conformamos con menos! Re-

chacemos el acostumbramiento a la miseria que nos ofrecen. Esta es la lucha por impedir que la barbarie nos destruya. ¡Qué demostración de descomposición y degradación capitalista el hecho de que millones de trabajadores, la mayoría adiestrados y con conocimientos, no estemos aplicados a la producción!...

Los denominados planes trabajar son una burla. La cantidad es ínfima en relación con la masa enorme de desocupados. Sus montos son irrisorios, ya que no alcanzan a cubrir ni una semana de la canasta y encima exigen algún trabajo a cambio. Obliga a los desocupados a mendigar todo el tiempo por un lugar en la lista, que se renueva cada pocos meses, y que encima escamotean el pago.

La desesperación que produce la miseria permanente hace que miles de desocupados caigan presa de los politiqueros, de los punteros de los partidos que aseguran conseguir ese “beneficio” a cambio de que lo apoyen en las campañas políticas, los voten, etc. estos “planes” se convirtieron en un arma de doble filo que termina siendo usada contra los propios desocupados, para introducir competencia entre ellos, para dividirlos y gastarlos en luchas sin sentido”.

En **Masas 158** de septiembre 2001 informábamos detalladamente del Congreso de piqueteros en La Matanza. “La CTA, CCC y Polo Obrero se habían asegurado el control político por mayoría de delegados, únicos con derecho a voto... limitaba el Congreso a los acuerdos políticos previos entre ellos. Maniobra que fue rota por la intervención decidida de otros sectores piqueteros a los que se impedía participar entre ellos MTR y Teresa Rodríguez, tirando abajo el manejo burocrático del Congreso. Las posiciones burocráticas, reformistas, conciliadoras, electoralistas, fueron combatidas por la gran mayoría de los oradores y la aplastante mayoría del Congreso. Hubo un repudio generalizado a todo electoralismo, a la tregua con el gobierno, a las vías alternativas de los piquetes, a cualquier otra expectativa que no se asiente en la acción directa de masas, de piquetes que paralicen la producción, a organizarse a través de asambleas populares, cabildos abiertos que resuelvan la huelga general por tiempo indeterminado hasta conquistar trabajo genuino...”

Las conclusiones políticas de ese Congreso, del humor de los trabajadores desocupados y ocupados, de su instinto de clase y voluntad para luchar, deben servir para que los militantes partidarios y los activistas sindicales comprendan que quienes paralizan, desvían y desvirtúan las luchas son las direcciones y no las masas. Que cuando aparece una dirección que promueve la lucha consecuente como único camino capaz de alcanzar la victoria, la vanguardia que lucha la apoya abiertamente más allá de sus direcciones circunstanciales... donde las bases apoyaron las propuestas de lucha contra las posiciones conciliadoras. El plan de lucha incluía cortes de rutas y avenidas para converger con el paro y movilización a Plaza de Mayo junto con los estatales. Asambleas en todas las plazas provinciales para garantizar la movilización nacional del 21 de septiembre a Plaza de Mayo... para converger con siete marchas desde el interior en Plaza de Mayo”.

Entre las conclusiones se destaca: “Es evidente que quienes participaron del Plenario de Desocupados de La Matanza ven claramente que la vía electoral es la vía muerta para nuestras reivindicaciones; pero también es cierto que la coyuntura electoral frenará transitoriamente la combatividad demostrada por los desocupados, ya que las ilusiones democráticas aún se mantienen. Por eso es necesario que discutamos en cada barrio, lugar de trabajo o estudio, la continuidad del plan de

lucha, a modo de trabajo preparatorio hacia la huelga general votada en el Plenario”.

En **Masas 159** de Octubre informábamos del Encuentro de Trabajadores, Ocupados, Desocupados y Jubilados, realizado en el Club El Porvenir de Gerli, el 22 de septiembre, del segundo Encuentro el 6 de octubre en La Matanza. Se caracterizaba como burócratas traidores a D’Elia, Carlos Alderete y al PCR por apoyar junto al CTA el Frente Nacional Contra la Pobreza subordinando a los desocupados al circo electoral del padre Luis Farinello, Alicia Castro, Elisa Carrió, traicionando las resoluciones del 2do Congreso de Desocupados realizado en La Matanza.

Todos los oradores caracterizaron las elecciones como el terreno de nuestros enemigos de clase y hubo un llamado a los partidos de izquierda a sumarse al terreno de lucha, abandonando su electoralismo. En las resoluciones se destaca: “organizar un acto central en Plaza de Mayo el 19 de octubre... los cortes de rutas llevados a cabo hasta ahora ya se agotó, es necesario radicalizarlos. **Esta lucha resuelta implica ocupar municipios, las gobernaciones y hasta la Casa Rosada para echar a patadas a la burguesía antinacional, proimperialista, del poder. Este es el carácter que debe asumir la lucha de ahora en adelante. Se cerró el acto con un vigoroso llamado a conformar una organización clasista y combativa que apunte a consumir la revolución de la clase obrera”.**

En **Masas 160** de Noviembre convocábamos a la “Marcha de la Resistencia y Piquetera” del 5 y 6 de diciembre junto a las Madres.

Denunciábamos la campaña de la CTA y su Frente Nacional contra la Pobreza llamando a una “consulta popular” en favor de un “seguro de empleo y formación” para todos los jefes de hogar desempleados. Su objetivo era presionar a los políticos para que modifiquen el modelo económico y resuelvan la pobreza. Decíamos que “este tipo de campañas son desmovilizantes, que no contribuyen a la lucha contra la desocupación sino que pretenden dividirla... esta política ya ha fracasado en el pasado juntando un millón de firmas o reclamando leyes al Congreso”.

La importancia de la prensa impresa nos permite recorrerla como documentos inalterables que testimonian **cómo se preparó aquel levantamiento histórico del 19/20 de diciembre**, cómo se luchó por la dirección política de ese movimiento **fijando una estrategia política** y cómo penetró en parte de su vanguardia. No fue suficiente. Prevalcieron las direcciones nacionalista- burguesas, centristas, reformistas que llevaron el movimiento a una gran frustración y retroceso. El balance es imprescindible, la conclusión: construir el partido revolucionario que entronca con los intereses más profundos de las masas en lucha, que los expresa políticamente, los hace conscientes y los llevará a la victoria.

Esa enorme lucha provocó la caída de los presidentes y del superministro Cavallo y obligó a la burguesía a maniobras extraordinarias para contener y dividir semejantes luchas, contando con la colaboración esencial de todos los sectores de la burocracia y las direcciones políticas. Será el kirchnerismo el encargado de reconstruir el Estado, cooptar a sectores importantes de aquella vanguardia en lucha, de “apagar el incendio”. Incendio del que quedaron brasas encendidas y que poco a poco se vuelven a atizar en el cuadro de catástrofe social que vivimos.

CABA: Frente a los planes de precarización laboral impuestos por el larretismo, ¡Solidaridad activa con los trabajadores del programa Veredas Limpias!

Desde su creación en el 2011, 2.500 trabajadores, rehenes de las continuas políticas de ajuste dictadas por el imperialismo yanqui y sus esbirros locales, vienen sopor-tando el maltrato del Estado porteño.

Primero con el reaccionario, entonces intendente, Mauricio Macri (2007-2015) y luego con su infeliz heredero, Horacio R. Larreta, en la aplicación de programas de pauperización laboral tales como el llamado “Veredas limpias”, dependiente del Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat de la ciudad.

El mismo se halla encuadrado en el régimen hambreador que ahora pretende el gobierno de CABA sustituirlo por otros de mayor fragilidad llamados eufemísticamente: “polos productivos”, o sea, nuevos contratos basura.

Esta “reconversión” o grosera sustitución de los presentes serían “convenios que tendrían tan sólo cuatro meses de duración y donde serían las propias Cooperativas las que deberían absorber los costos de maquinarias e insumos para la producción, generando así una gran inestabilidad sobre los futuros ingresos de los/las cooperativistas, quie-

nes cuentan con su salario para solventar los gastos de sus familias, pertenecientes a los sectores más vulnerables de la Ciudad”, señalan los trabajadores de barrido.

Varias movilizaciones y acampes desnudaron la deplorable situación por la que atraviesan los trabajadores de este sector: ninguna conquista obrera que se asemeje a convenios laborales, aguinaldo, vacaciones, jubilación y condiciones (calidad) de trabajo forman parte de este lamentable paquete flexibilizador.

A la infame pérdida del poder adquisitivo que viene afectando a las compañeras y compañeros que desarrollan esta tarea en varios sectores de la Ciudad, que ha ido en aumento en los últimos años, se suman mayores condicionamientos para vulnerar aún más sus derechos.

¡Pase a planta de todos los Compañeros y Compañeras de barrido!

¡Ni un paso atrás!

¡La unión nos hace fuertes, la organización: invencibles!

Falleció el camarada Kuperman, una gran pérdida para la revolución

Con gran dolor informamos que en la madrugada del día de hoy, falleció nuestro camarada Oscar ‘Pedro’ Kuperman, referente nacional de CUBa-MTR y dirigente del PRML.

Durante la madrugada sufrió un infarto, luego de una semana con complicaciones en su salud.

Nuestro camarada Oscar Kuperman será velado entre las 18 y las 22hs en Sepelios Yrigoyen, Av. Pres. Hipólito Yrigoyen 1760, Gerli.

¡Ha muerto un revolucionario, viva la Revolución!
¡Camarada Kuperman, hasta la victoria siempre!

PRML, 8/11/2021

El 8/11 recibimos la noticia de la muerte de Kuperman. Para quienes lo conocimos es una gran pérdida. Nuestra participación en la Coordinadora Antirrepresiva por los Derechos del Pueblo nos permitió conocerlo. Él formaba parte del Encuentro Memoria Verdad y Justicia, luchador incansable por las libertades democráticas, hemos compartido infinidad de actividades junto a él como a otros compañeros de su organización. Cabe destacar el espíritu de camaradería que no solo decía defender, sino que llevaba adelante constantemente. Nunca ocultamos las

grandes diferencias políticas que teníamos, lo que no impidió trabajar juntos en las actividades con respeto, tenía bien claro que el enemigo nos son los compañeros que no acuerdan políticamente sino la burguesía. Una gran pérdida para su organización y para la revolución, ha sido un ejemplo de militancia.

Desde el POR hacemos llegar nuestras condolencias a sus familiares y a su partido, el PRML y al movimiento CUBa-MTR.



Artículos del CERCI

**Artículos internacionales disponibles en la web
www.por-cerci.org/cerci**

- **Paraguay:** Ley de defensa de la propiedad privada provoca manifestaciones de campesinos e indígenas
- **Brasil:** Organizar a la clase obrera para responder a la desintegración del capitalismo y a la barbarie social

5 millones de muertos por la pandemia marcan la barbarie capitalista Demuestran la necesidad histórica de la destrucción del capitalismo y la construcción del socialismo

Esta gigantesca cifra se calculó en un momento en el que se cree que la pandemia está enfriando su impulso en parte del mundo, y muestra su relativo control. Esto significa que el número de contagios y muertes no está aumentando tan violentamente como antes. Los expertos debaten si se puede erradicar o si el mundo tendrá que vivir con el Covid-19 como enfermedad endémica. Parece haber acuerdo en que su control relativo es un hecho.

Lo más llamativo de este debate es que sólo el 39,5% de la población mundial estaba vacunada al 3 de noviembre. De este porcentaje, pocos países vacunaron a entre el 50% y el 70% de la población. Europa occidental aparece como la región más cubierta por la inmunización. En cambio, el continente africano sólo alcanzó el 6% de su población. La mayoría de los países de los continentes más atrasados económicamente, como África, Asia y América Latina y Central, quedaron más descubiertos. E incluso entre los países de estos continentes, pocos han logrado algún éxito con la vacunación. Esta disparidad pone en duda la evaluación de que la pandemia está bien controlada.

Se ha demostrado que la utilización del aislamiento social y los tapabocas son recursos limitados y temporales. Su impacto en la economía también distingue entre países ricos y pobres. La vacunación es el medio más eficaz,

como se ha demostrado en el caso de otras epidemias y pandemias. Por ello, los analistas no podían dejar de referirse a la concentración de la vacunación en los «países desarrollados». Y para advertir de la necesidad de avanzar en la inmunización en los continentes que aún están sin cubrir, especialmente en África. Se predijo que la mayoría de los países no tendrían acceso a la vacuna debido a la falta de recursos para comprarla.

La demagogia de la Organización Mundial de la Salud (OMS) para promover la vacunación en estos países pronto se vino abajo. Su función era y ha sido determinar normas, como el distanciamiento social, el uso de tapabocas, etc., para servir de plataforma de discursos políticos y de instrumento de la guerra comercial, encabezada por los monopolios farmacéuticos imperialistas. La charlatanería sobre la necesidad de contar con una campaña mundial coordinada que garantice la igualdad entre las naciones en la lucha contra la Pandemia, resulta que ocultó la responsabilidad de las potencias y los monopolios, ante la catastrófica cifra de 5 millones de muertos en poco menos de 2 años.

Durante todo el transcurso de la Pandemia, han prevalecido los intereses económico-financieros del gran capital, en particular los que controlan el complejo químico-far-

macéutico. El mayor crimen contra la humanidad no lo cometió este o aquel gobierno llamado «negacionista» y «genocida», sino las potencias y sus monopolios. Había y hay plenas condiciones científicas y financieras para un combate general, mucho más eficiente y eficaz, al nuevo coronavirus. La protección de sus fronteras nacionales, la libertad de los monopolios para determinar el curso de la vacunación, la búsqueda de la mayor rentabilidad posible y la guerra comercial, favorecieron la proliferación mundial de la pandemia, sacrificaron a los países más atrasados y mantuvieron desprotegidas a las masas pobres y miserables.

Los analistas más críticos culpan al fenómeno natural de haber perturbado las economías y la vida social. Reconocen que la *«crisis sanitaria ha arruinado el sistema de salud, ha destruido las economías más frágiles y ha privado a millones de niños y jóvenes pobres del acceso a la educación, comprometiendo el futuro de una generación en un grado que aún no se ha medido adecuadamente»*. También afirman que *«la pandemia ha creado formas de desigualdad económico-social y ha profundizado las existentes, no sólo en cada uno de los países afectados, Brasil entre ellos, sino a nivel mundial»*. Y admiten que *«la profunda desigualdad en el acceso a las vacunas entre los países ricos y los pobres ya sería reprochable desde el punto de vista moral»*. Y concluyen que es necesario admitir la existencia de un desequilibrio entre la naturaleza y el hombre. No hay ni una pizca de honestidad en este tipo de admisión de culpa, ya que oculta la raíz de la catástrofe y, por tanto, las causas primarias. El desequilibrio no se produce entre la naturaleza y el hombre en abstracto. Ambos están determinados por las relaciones de producción capitalistas de la época imperialista. Ambos sufren la anarquía de la producción social. El gran desarrollo del capitalismo, concentrado en las potencias, y su atraso generalizado en el resto de los países, indican por qué la burguesía se mostró incapaz de aplicar ampliamente la ciencia avanzada controlada por los monopolios. Indica por qué se han agravado las desigualdades económicas y sociales. Está claro que el dominio monopolista de la economía mundial es responsable, tanto de los efectos económicos causados por la pandemia, como de la montaña de muertes. Los gobiernos y las organizaciones internacionales como la ONU, la OMS, etc. han tenido que seguir en última instancia los dictados de los monopolios.

Brasil fue uno de los países más afectados por el número de muertes, que superó las 600.000. Según los cálculos, contribuyó al 12% de los más de 5 millones de muertes en todo el mundo, a pesar de representar sólo el 2,7% de la población mundial. El país se enfrentó a una profunda crisis política sobre la adquisición de vacunas. En el fondo del «negacionismo» de Bolsonaro estaban la guerra comercial y la corrupción. Los conflictos se estabilizaron sólo después de que Pfizer se impusiera a los gobernantes, impidiendo el avance de la vacuna china, Coronavac. Con cerca del 58% de la población totalmente vacunada, el número de contagios y muertes se redujo considerable-

mente.

En todo el mundo, las masas han tenido que soportar la letalidad del Coronavirus, los intereses del poder económico y la guerra comercial. Sin embargo, en particular, los explotados de los países semicoloniales se llevaron la peor parte del avance de la barbarie capitalista. El avance reflejó la combinación de la crisis sanitaria y la crisis económica. Los despidos a gran escala y la caída del poder adquisitivo de los explotados provocaron un aumento de la miseria y el hambre en el mundo. Los capitalistas se protegieron cerrando fábricas, comercios y servicios. Aprovecharon para despedir gente, bajar los salarios y destruir los derechos laborales. En el punto álgido de la pandemia, en 2020, se eliminaron 255 millones de puestos de trabajo según la OIT. Se estima que la destrucción de fuerzas productivas fue mucho mayor que en la crisis global de 2009. También debemos subrayar el hecho de que los gobiernos de los Estados imperialistas han destinado billones de dólares para apuntalar sus economías y favorecer a los monopolios.

El impulso de la barbarie social y la incapacidad de la burguesía para proteger mínimamente a los más pobres, miserables y hambrientos, sobre los que recayeron las dos consecuencias de la pandemia, pusieron de manifiesto, por otra parte, la gravedad de la crisis de la dirección mundial del proletariado. Las direcciones sindicales y políticas actuaron para bloquear las tendencias de lucha que se venían desarrollando antes de la Pandemia, y para someter a las masas a políticas que correspondían a la protección e intereses de los capitalistas. Se negaron a plantear su propio programa de defensa de los explotados y a organizar el movimiento de masas. Acabaron escondiéndose y capitulando ante la imposición de los monopolios farmacéuticos y la guerra comercial. Sin los partidos revolucionarios y su Internacional, la clase obrera mundial no podría levantarse en defensa del programa de expropiación de la gran propiedad privada, estatización y el control obrero de la producción. Sólo con el programa y la estrategia de la revolución proletaria sería y es posible reaccionar con la organización y los métodos independientes propios de la acción directa. Hay que entender que los explotados se han llevado la peor parte de la crisis sanitaria y económica, debido a la crisis de dirección.

Por tanto, forma parte de la tragedia social, de la tragedia política. Sería diferente si los explotados, bajo la dirección de la clase obrera, hubieran luchado con sus propias fuerzas por su propio programa. Sin duda, habrían pasado por el flagelo, pero habrían salido organizados y fortalecidos políticamente para continuar la lucha.

La vanguardia con conciencia de clase tiene el deber de hacer una evaluación rigurosa de la conducta de las direcciones sindicales y políticas, en este momento en que el capitalismo en descomposición ha revelado sus contradicciones históricas, y ha puesto de manifiesto la necesidad de las revoluciones proletarias.

*Declaración del Partido Obrero Revolucionario
POR Brasil – 4 de noviembre de 2021 – Masas 651*

América Latina: Tendencias de la crisis y lucha de clases

Se estima que, a finales de 2021, el tamaño de la economía latinoamericana retrocederá a los indicadores de los años 90. Es decir que, tras el estallido de la crisis capitalista en 2008, pasando por la recesión de 2016, y las tendencias desintegradoras de finales de 2019, pronto agravadas por la combinación de la crisis económica y sanitaria, la producción de valor y las condiciones de producción se asemejan a las de hace 30 años. Se estima que las condiciones de vida y de trabajo de las masas han retrocedido, en comparación con las existentes, a un siglo atrás -cuando las reformas y las medidas de protección de la mano de obra comenzaban a tomar forma, por parte de los gobiernos oligárquicos y semicoloniales

La renta per cápita en la región retrocedió más de un 10% sólo en 2021. Mientras que su PIB se hundió un 15% en el mismo periodo. De cada 100 habitantes de América Latina y el Caribe, 34 son pobres. De estos 34, 13 se han hundido en la pobreza extrema: ni siquiera consiguen cubrir el valor de una canasta básica con sus ingresos. Por tanto, hay 209 millones de pobres (22 millones más que en 2019), y 78 millones que sobreviven en condiciones infrahumanas (8 millones más que en 2019).

Esta situación se agrava si observamos el avanzado estado de desindustrialización y primarización (mayor peso relativo de los servicios y de la producción de materias primas agrícolas y minerales en el PIB latinoamericano) de las economías nacionales, el creciente déficit fiscal, la caída de la recaudación de impuestos, el aumento de la deuda interna y externa (crecieron más del 55% en el último periodo), el desplome de la inversión pública y el aumento de los recortes presupuestarios, que se traducen en la reducción o extinción de los subsidios sociales universales, necesarios para paliar la pobreza y la miseria generalizadas.

Se evidencia que la reanudación de las exportaciones agrícolas y mineras, a pesar de las subidas cíclicas de los precios, no puede compensar las pérdidas en la industria, el comercio y los servicios. Estos sectores concentran más del 64% de la mano de obra formal de la región, y fueron los más afectados por los despidos, las reducciones salariales y la destrucción de los derechos laborales. Por otro lado, las actividades informales, que representan el 53% de la mano de obra, sufren el aumento de los precios de los productos básicos y la expansión de la precariedad salarial y laboral. Estas condiciones, en su conjunto, impiden que la economía se recupere en una escala suficiente para detener la sangría de la crisis y el avance de la miseria de las masas, que arrastra a América Latina al fondo del pozo de la barbarie capitalista.

A esto hay que añadir la carga que supone para los presupuestos públicos el pago de vacunas para hacer frente a los daños causados por Covid-19. Según el Imperial College de Londres, empresas como Pfizer y Moderna tienen unos costes de producción por vacuna de entre 0,60 y 2 euros por dosis. Pero, lo venden entre 18 y 37 dólares. El sobreprecio aumenta así las ganancias, a costa del endeudamiento

de los Estados y, por tanto, de la disminución de las condiciones de vida de las masas. Lo que garantiza los negocios de los monopolios. Estos negocios se sostienen en gran medida por las remesas de beneficios a las potencias, que subvencionan su producción, abasteciendo a un puñado de monopolios farmacéuticos con montañas de capital. Dadas las condiciones del mercado y el desguace de las industrias farmacéuticas públicas, se observa que la crisis sanitaria ha servido como instrumento para agravar y extender la opresión nacional sobre las semicolonias, y para desangrar aún más a las masas oprimidas.

Esto ocurrió mientras la burguesía seguía concentrando más y más porciones de la riqueza producida socialmente. Se calcula que hacia finales de este año, el 1% de la población habrá aumentado su apropiación de la riqueza mundial por encima del 80%. El resto se «repartirá» entre el 99% de la población. América Latina – junto con algunos países de Asia y el conjunto de África – es una de las regiones que más sufre la alta concentración de riqueza y miseria en los polos antagónicos de la sociedad: el 10% más rico de su población concentra el 71% de la riqueza producida.

Todo indica que esta tendencia dará un nuevo salto en la post-pandemia. Los indicadores recientes muestran que la riqueza acumulada por algo más de 100 multimillonarios creció un 41%, pasando de 284.000 millones de dólares a 480.000 millones, en sólo un año. Si ampliamos el abanico para incluir a todos los capitalistas y terratenientes, la concentración de la riqueza aumentó un 61%.

Para demostrar la magnitud real de estas estadísticas, basta con señalar que por cada 100 dólares producidos, 37 corresponden a las remuneraciones (salarios), 52 a las ganancias y 11 al pago de impuestos y al consumo de bienes de capital. Y como ejemplo de la brutal desigualdad que resulta de esto, basta señalar que por cada capitalista (pequeño, mediano y grande), hay a cambio unos 10 trabajadores, a los que hay que repartir los 37 dólares destinados al pago de salarios -mientras que los 52 dólares de beneficios se quedan en una sola mano.

Lo sorprendente es que este proceso se produjo en el contexto de una caída del 6,8% en la producción mundial de valor. Esto significa que la concentración del capital operó, ya sea a través de la reducción brutal del precio de la fuerza de trabajo, ya sea a través de la reapropiación por parte de los capitalistas (vía subsidios y parasitismo financiero) de parte de la plusvalía, extraída por los Estados de la producción social, vía impuestos, y que debería ser destinada a las inversiones públicas y al funcionamiento de los servicios esenciales.

Se configura así un panorama aterrador para América Latina, marcado por la destrucción masiva de fuerzas productivas y valores, así como por el agravamiento del parasitismo financiero sobre las naciones oprimidas, en una escala histórica sin precedentes. Esto, combinado con el estancamiento económico -que tiende a un crecimiento negativo-

la elevada inflación, acabará arrastrando a las economías semicoloniales al fondo del precipicio.

Aquí se expone, en toda su violencia social, el desmoronamiento económico y político de un régimen que, aunque ha elevado la productividad del trabajo a un grado sin precedentes, produciendo suficientes alimentos y bienes para garantizar mejores condiciones de vida para toda la humanidad, sigue condenando a la miseria, al hambre y a la muerte a miles de millones de seres humanos.

En sus casi 200 años de existencia, se ha constatado que la producción mundial, dominada por las relaciones burguesas de producción y propiedad, ha elevado el producto per cápita por encima del 1.234% (Base de datos del Proyecto Maddison 2020). Sin embargo, la pobreza y la miseria de la clase obrera, de los campesinos y de los asalariados en general sigue siendo, con retrocesos cíclicos, una ley constante de su desarrollo. Sólo en 2021, 23 millones de personas pasaron hambre en América Latina. 6 millones de personas murieron de hambre en el mundo porque no tenían nada que comer. Esto, mientras que 220 millones de toneladas de alimentos al año (el 11,6% del total mundial, con un valor de 150.000 millones de dólares) se tiran a la basura debido a la acumulación de existencias sin vender.

Lo fundamental es mostrar que a medida que la política burguesa de aislamiento social fue desactivada por los gobiernos, impulsando la reanudación de las actividades económicas y sociales, la barbarie social quedó expuesta en toda su dimensión histórica. El cierre de cientos de miles de fábricas (pequeñas, medianas y grandes), el aumento del desempleo (más de un tercio de la mano de obra continental) y el avance de la precariedad han protegido las ganancias de los monopolios y el parasitismo financiero, a costa de aumentar la miseria y la pobreza. Estos factores agravan la crisis de sobreproducción y, por tanto, provocan la destrucción de las fuerzas productivas a una escala aún mayor. En estas condiciones, la recuperación económica mundial hasta los niveles anteriores a la crisis de 2008 queda abortada. Esto llevará a los capitalistas y a los gobiernos a continuar la ofensiva de contrarreformas, destruyendo derechos y avanzando en el saqueo de las naciones oprimidas.

Son las leyes económicas del capitalismo en la época imperialista, que es la de su descomposición, las que impiden a la burguesía superar la descomposición económica, política y social mundial. Esto obliga a las masas a reaccionar en defensa de sus condiciones de existencia. No por casualidad, las tendencias instintivas de los explotados crecen para intervenir en la crisis con sus propios métodos de lucha, planteando sus demandas más urgentes. En las nuevas condiciones, se retoman las tendencias de los levantamientos obreros y populares, que acecharon a la burguesía latinoamericana a finales de 2019.

En Guatemala estallaron las manifestaciones, los bloqueos de carreteras y las huelgas contra las medidas dictatoriales del gobierno y la subida de precios. En El Salvador, tras años de pasividad, miles de trabajadores, campesinos y jóvenes oprimidos salieron a la calle contra el avance del autoritarismo y las contrarreformas del gobierno de Bukele. En Ecuador, las masas han retomado los bloqueos, las ocupaciones y los enfrentamientos con las fuerzas represivas

y el gobierno del banquero Lasso, que pretende aplicar en 2019 el plan de ajuste derrocado en las luchas. En Chile, las huelgas de trabajadores y funcionarios son constantes, y ahora entra en escena el pueblo mapuche, que retoma el camino de la acción directa, para enfrentar el avance de los monopolios agroindustriales y la extracción de minerales en sus territorios ancestrales. En Argentina, las movilizaciones de los jóvenes desempleados y oprimidos convergen con las huelgas de los trabajadores, en defensa de las condiciones de vida, los salarios y los puestos de trabajo. En Brasil, las tendencias de la lucha de la clase obrera han sido bloqueadas. La revuelta de los metalúrgicos de la GM de São Caetano do Sul contra la traición de la dirección burocrática es un indicador de que está surgiendo una revuelta generalizada. La lucha de los trabajadores del sector público, aunque no está unificada, debido al bloqueo y a las traiciones de las direcciones políticas y sindicales, está mostrando signos de reactivación del movimiento general de masas.

Se observa que existen condiciones para que la lucha de clases dé un paso adelante, en la resistencia a las ofensivas del gran capital, los terratenientes y los gobiernos burgueses. Pero para ello es necesario que las masas en lucha, apoyadas por la democracia directa, rompan la camisa de fuerza de la conciliación de clases de las direcciones, que bloquean, abortan y traicionan las luchas. Se trata, por tanto, de transformar su instinto de revuelta en política y acción de clase, constituyendo facciones revolucionarias y desarrollando el programa de reivindicaciones, que les permita dar un salto en la lucha política, bajo su propia estrategia.

La defensa de los puestos de trabajo, de los salarios y de los derechos hace que los explotados entren en choque con la propiedad privada monopolista, colocando en los hechos la tarea de organizar las huelgas y unificarlas en un solo movimiento. La defensa de los derechos conquistados por los trabajadores del sector público abre el camino a la lucha contra la opresión imperialista, que sacrifica a los empleados públicos para sostener el parasitismo financiero. Las luchas de los pueblos indígenas y de los campesinos por la tierra y contra la subida de los precios proyectan la lucha de clases en el campo. La defensa de las condiciones elementales de vida de los explotados favorece la fusión de la vanguardia con conciencia de clase con las tendencias objetivas de revuelta del proletariado y de los demás oprimidos.

En las condiciones imperantes en toda América Latina, las violentas consecuencias de la crisis capitalista y los casi dos años de pandemia han empujado a las masas a romper la camisa de fuerza impuesta por las direcciones conciliadoras. Se abre el camino a la lucha por la organización independiente del proletariado y a la construcción de partidos revolucionarios. Esta tarea histórica se ve favorecida, en la coyuntura actual, por la vinculación objetiva de la lucha por las reivindicaciones más inmediatas de las masas con las tareas antiimperialistas y anticapitalistas.

Es bajo esta comprensión y con esta línea política que las secciones del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CERCII) podrán dar un salto adelante en la tarea de reconstruir el Partido Mundial de la Revolución Socialista y fortalecer su trabajo entre las masas.

(POR Brasil – MASSAS n° 650)