

Hombre Nuevo

Revista Nacional de Educación Proletaria
Argentina, Abril 2012

**Para defender la educación pública es necesario
acabar con la
educación privada
por un sistema único estatal
de educación pública y gratuita,
ligada a la producción social**

**la clase social que ordenó el golpe
hoy sigue en el poder
los crímenes de la dictadura son
crímenes de clase
solo habrá justicia cuando
acabemos con esta clase podrida
por medio de la revolución y
dictadura proletarias**

**Nº
7**

**\$
1**

La nueva educación será producto de la nueva sociedad

El Hombre Nuevo será producto de la sociedad sin clases y sin Estado, sin explotados ni explotadores. La escuela-universidad funcionarán como instrumentos que contribuyan a la formación de este hombre que se humanizará a través de la fusión de la práctica transformadora de la realidad (conocimiento) y su asimilación (teoría) en la producción social. El trabajo manual e intelectual forma parte de la producción social.

El trabajo es imprescindible para el desarrollo del hombre, se convertirá en placer y dejará de ser una maldición bíblica.

El hombre nuevo será el resultado del pleno desarrollo de la individualidad. La escuela-universidad nuevas serán los instrumentos que coadyudarán a la formación del hombre nuevo, cualitativamente diferente al hombre de hoy, producto de la decadencia e inmoralidad del capitalismo.

Editorial

Estudiar nunca fue gratis y cada vez se hace más caro. Los incrementos en los precios en distintos artículos necesarios para estudiar hacen que tengamos que hacer cada vez más esfuerzos por gastar menos o por conseguir más dinero para poder seguir estudiando. Este incremento en muchos casos también frustra nuestras expectativas de independizarnos.

Los jóvenes somos uno de los sectores más oprimidos por el sistema actual. Bajo el argumento de falta de experiencia, los trabajos a los que podemos aspirar suelen ser inestables, eventuales, sin plenos derechos laborales, etc. No es fácil conseguir trabajos que sean compatibles con el estudio o cuando se consigue alguno que lo sea, pocas veces nos permite cubrir todos nuestros gastos. Esta complicación se acentúa cuando encontramos materias en la carrera que se dictan en un solo horario, entonces uno se ve obligado a ir postergando las materias, la carrera se hace cada vez más larga y lo que nos enseñan en la facultad comienza a parecer un conjunto de datos anecdóticos que no aplicamos en la vida cotidiana. Todo esto hace que muchas veces uno termine dejando de estudiar por cansancio.

Bajo el capitalismo trabajo y estudio se hacen incompatibles, los capitalistas no dan espacio en sus empresas para que los jóvenes en formación si esto no les trae un crédito extra – cómo las pasantías utilizadas como trabajo precarizado- la desocupación da a los empresarios la posibilidad de subir las exigencias en calificación de los aspirantes a trabajar, de modo que muchos sectores nunca se incorporaran al mundo laboral, mientras otros son superexplotados trabajando varios turnos de manera ilegal, pues para el patrón es más barato pagar horas extras que contratar gente nueva. Está sobre la mesa la necesidad de luchar por trabajo y estudio para toda la juventud.

Estas contradicciones son manifestaciones de la crisis del sistema capitalista, de la contradicción entre producción social y apropiación individual, que hacen del trabajo una explotación que no desarrolla las capacidades del hombre sino que las atrofia. Esta es la raíz de la crisis de la educación y para terminar con esta es necesario acabar con la

propiedad privada de los medios de producción. La clase obrera debe tomar las riendas de la producción, en una economía socialista, en el marco de una producción planificada donde trabajo y estudio se complementarán para dar paso a la formación de hombres íntegros.

La sintonía fina del Gobierno implica en realidad un tarifazo encubierto

Los viajes en colectivo, tren o subte son parte de nuestro día a día. Cada día tomamos mínimamente un colectivo, para ir a la universidad y otro para volver, incluso a veces debemos utilizar más de un medio de transporte. Esto representa un gran gasto para el conjunto de los estudiantes y por eso debemos imponer el boleto estudiantil gratuito, derecho que el Gobierno nos niega como parte del carácter gratuito de la educación. El problema del transporte no es solo de los estudiantes sino que es central para el conjunto de la población.

Desde los 90 se manejó el discurso de que lo estatal es ineficiente, que para que las cosas funcionen bien, estas deben estar administradas por privados. Sin embargo los 51 muertos del accidente de Once son clara prueba de que esto no es ninguna garantía, son la prueba de que los 21.000 millones de pesos gastados por el Gobierno en subsidios a estas empresas no sirvieron para garantizar un servicio de calidad a los usuarios o condiciones mínimas de seguridad. La realidad es que sino que sirvieron para llenar más todavía los abultados bolsillos de los empresarios del transporte. Ellos dicen : *“cómo esperan que invirtamos si el transporte es un negocio que produce pérdida”*, pero eso no hace más que confirmar que el transporte no puede ser un negocio privado subordinado a las leyes del mercado, no hace más que confirmar la necesidad de que el Estado se haga cargo íntegramente de los gastos y de ponerlo bajo control de sus trabajadores, interesados en el buen estado del servicio, pues el mal funcionamiento de las máquinas significa inseguridad para los trabajadores.

La quita de subsidios a los servicios básicos generará un incremento mayor del costo de vida. El Gobierno no pue-

de sostener más los gastos que viene realizando y se ve obligado a reducirlos. Trata de convencernos de que está haciendo una “sintonía fina” quitando a aquellos que no requieren del subsidio y dejándoselo a los más necesitados. Olvida que el incremento en los servicios, aunque sea sólo a un sector, generará un incremento general de precios pues todos los que producen o comercian recurren a los servicios básicos. Cuando lo que gobierna son las leyes del mercado, es absurdo pensar que un subsidio selectivo es selectivo. El Gobierno nos dice “que paguen los que tienen más recursos”, pero olvida que los que realmente tienen mas recursos son los capitalistas. Si necesita más plata para el presupuesto que apunte a los grandes beneficios que tienen las grandes empresas.

La causa fundamental del incremento de precios es la crisis capitalista mundial, que no ha terminado ni tocado fondo, prueba de esto son los ajustes realizados en los últimos meses en los países europeos. El gobierno incapaz de enfrentar esta crisis, ha decidido descargar las consecuencias sobre los trabajadores.

La educación desde los 90' vive en un ajuste permanente, como lo demuestran año tras año las huelgas de los docentes para recuperar algo del poder adquisitivo de su salario que ha sido devorado por la inflación. Se repite anualmente que las universidades reciben menos del presupuesto pedido por las camarillas que sabemos que resulta insuficiente para el funcionamiento de la universidad. Este año dicho ajuste seguirá profundizándose: La universidad del Comahue pidió un presupuesto de 600 millones de pesos pero recibió sólo una partida de 400 millones, mientras el presupuesto de la UBA se redujo de 40 millones de pesos a 8 millones en el concepto de “otros gastos” (incluye : becas, subsidios para investigación, organización de jornadas y congresos y otros rubros de gestión).

La reducción del financiamiento estatal lleva a las universidades a buscar financiamiento por otros medios, recurriendo principalmente a empresas, un caso emblemático de esto son los fondos que sistemáticamente se reciben de La Alumbra que tuvieron como resultado un informe de la universidad de Tucumán respaldando la minería a cielo abierto. Este caso es particularmente visible, por el lugar de la minería en la situación política, sin embargo cotidianamente vemos la presencia de laboratorios de empresas farmacéuticas dentro de la facultad de medicina o farmacia, Microsoft en computación o informática, PYMES funcionando dentro de la facultad, sólo por nombrar algunos ejemplos. El desfinanciamiento estatal y la autorización a la universidad a conseguir recursos propios terminan eliminando la autonomía universitaria y en los hechos abriendo las puertas de la universidad a las empresas.

Desde el 2009 que el gobierno busca avanzar en la acreditación de carreras, atacando primero a ingenierías y exactas que están directamente ligadas a la producción con el objetivo de subordinar la investigación a las necesidades del mercado. Ahora apunta a los profesorado que juegan un rol central para la burguesía por ser los formadores de

las próximas generaciones, por tanto debe asegurarse que respondan a sus intereses. Bajo el discurso de formación de docentes íntegros, trata de atacar a nuestros planes de estudio quitando contenidos específicos y llenándolos de generalidades y recetas pedagógicas, se olvida que la raíz de la crisis de la educación es la división entre teoría y práctica; y que para formar individuos íntegros estas deben unirse en la producción social. Trata de ocultar que lo que en realidad quiere es generar técnicos en pedagogía incapaces de criticar al sistema y hacer ciencia que formen trabajadores igual de dóciles.

El Kichnerismo muestra dar continuidad a la política educativa menemista completamente servil a los intereses del imperialismo, al abrir las puertas de la universidad a las empresas y al tratar de intervenir las universidades a través de organismos acreditadores dominados por representantes del Gobierno (a esto hay que agregar la cooptación de los miembros del CUCEN¹, la ANFHE² y las camarillas en todas las facultades a su política). Poner la universidad al servicio del proyecto “nacional y popular” dista mucho de poner a la universidad al servicio del país o de su población, en los hechos, este gobierno no ha hecho más que mostrar que no gobierna para “los argentinos” sino sólo para un pequeño sector de los mismos y principalmente para las transnacionales. Después de casi 10 años de gobierno no ha modificado en esencia la economía argentina. Las principales exportaciones siguen siendo productos de poco o nulo valor agregado, la industria pesada sigue estando ausente y el predominio de ensambladoras hace de las importaciones una carga pesada para nuestra economía. No podemos pedirle otra cosa a este gobierno, pues es un gobierno burgués, defensor de la propiedad privada sobre los medios de producción. La solución a nuestros problemas, el desarrollo del país y la liberación nacional son imposibles de lograr sin expropiar a las transnacionales que dominan las ramas principales de la producción argentina, es necesaria la política del proletariado y su presencia física como dirección de la nación oprimida. En ese marco debe sumarse la universidad a la lucha, los estudiantes debemos pugnar por poner a la universidad al servicio de la revolución proletaria.

No podemos esperar nada de este Gobierno, sólo podremos solucionar nuestros problemas con nuestras propias manos. Debemos organizarnos en nuestros lugares de estudio o trabajo contra cualquier intento de incremento del costo de vida y por un salario igual a la canasta familiar, que se ajuste al costo de la misma mes a mes; garantizar la gratuidad de la educación imponiendo comedores estudiantiles, apuntes gratuitos y el boleto estudiantil; contra cualquier intento de acreditación, que o único que busca es bajar la calidad de nuestra educación, quitarnos contenidos; por horarios de cursada compatibles con el trabajo en todas las materias; por trabajo productivo para toda la juventud: 4 horas de estudio y 4 horas de trabajo.

1 *Consejo Universitario de Ciencias Exactas y Naturales*

2 *Asociación Nacional de Facultades de Humanidades y Educación*

Ley Antiterrorista una imposición del Imperialismo

A fines del 2011 se sancionó finalmente la "Ley Antiterrorista". En lo fundamental no es más que una modificación a la Ley 26.268 del 2007. Analizaremos a continuación dos artículos que revelan de cuerpo entero su carácter.

Artículo 41 quinquies: Cuando alguno de los delitos previstos en este Código hubiere sido cometido con la finalidad de aterrorizar a la población u obligar a las autoridades públicas nacionales o gobiernos extranjeros o agentes de una organización internacional a realizar un acto o abstenerse de hacerlo, la escala se incrementará en el doble del mínimo y el máximo. Las agravantes previstas en este artículo no se aplicarán cuando el o los hechos de que se traten tuvieren lugar en ocasión del ejercicio de derechos humanos y/o sociales o de cualquier otro derecho constitucional.

Artículo 306:

1. Será reprimido con prisión de cinco (5) a quince (15) años y multa de dos (2) a diez (10) veces del monto de la operación, el que directa o indirectamente recolectare o proveere bienes o dinero, con la intención de que se utilicen, o a sabiendas de que serán utilizados, en todo o en parte:

a) Para financiar la comisión de un delito con la finalidad establecida en el artículo 41 quinquies;

b) Por una organización que cometa o intente cometer delitos con la finalidad establecida en el artículo 41 quinquies;

c) Por un individuo que cometa, intente cometer o participe de cualquier modo en la comisión de delitos con la finalidad establecida en el artículo 41 quinquies.

Lo que dejan en claro estos artículos que citamos es que se comienza a utilizar la figura de terrorista a toda persona u organización que se manifieste en contra de los intereses de la burguesía y además no solo legaliza la represión, sino que aumenta al doble las penas en comparación de la Ley sancionada en el 2007.

Es una Ley de carácter mundial dictaminada por el Imperialismo adaptada

a cada país, que termina siendo utilizada por los gobiernos de turno como mecanismo legal para mantener el régimen de explotación y así controlar a los trabajadores, estudiantes y todos aquellos sectores que se organizan y salen a luchar por sus reivindicaciones.

En estos momentos de profundización de la crisis capitalista y conflictos mundiales dados por la desocupación, el hambre, el saqueo de los recursos naturales, etc. los gobiernos recurren a estas leyes para no poner en peligro el poder del Estado burgués.

El kirchnerismo, aunque se muestre como el gobierno de los derechos humanos deja en claro a través de la implementación de esta Ley que sigue de forma fiel los lineamientos del imperialismo traducidos en el GAFI (Grupo de Acción Financiera Internacional)¹. Frente a los conflictos que van surgiendo la burguesía nacional reprime legalmente militarizando los lugares de trabajo. Como antecedentes podemos nombrar: Kraft, Las Heras, Santa Cruz, pueblos originarios (los qom), mapuches y Famatina. Actualmente Argentina cuenta con más de 5000 procesados por luchar, en este sentido es importante remarcar que el principal blanco son los dirigentes obreros y estudiantiles.

Queremos resaltar que los estudiantes no estamos exentos de ser afectados por estas políticas represivas, ya que a la hora de salir a luchar por los diferentes reclamos que surjan en nuestros ámbitos se aplicará la Ley y seremos procesados. Es por esto que debemos organizarnos y solidarizarnos en la lucha por el desprocesamiento de todos los compañeros y compañeras.

Proyecto X

Recientemente se ha descubierto esta base de datos utilizada por la gendarmería. Ésta contiene datos de los dirigentes sociales que son recolectados por gendarmes que se infiltran de civil en las movilizaciones, los conflictos y las organizaciones. Demuestra que vivimos en una falsa democracia

y que los métodos de inteligencia utilizados en la dictadura militar son los mismos de hoy, evidenciando que vivimos bajo la dictadura del capital, es decir, la dictadura de una clase social (la burguesía) sobre las demás.

El proyecto X debe llevar a los revolucionarios a reflexionar sobre las formas organizativas y de seguridad. En este sentido debemos hacer una crítica a las organizaciones centristas (morenistas y altamiristas) que han abandonado la estructura bolchevique de partido basada en el tabicamiento celular, la utilización de seudónimos, reuniones en lugares no públicos. Frente al avance de la represión del gobierno por la implementación del proyecto X y la sanción de la Ley Antiterrorista, es importante remarcar la necesidad de retomar esta estructura tabicada de funcionamiento tanto como profundizar nuestro aparato clandestino.

Nuestra respuesta

Desde Educación Proletaria creemos que para enfrentar esta situación, es decir el avance de la criminalización y la persecución, debemos impulsar esta discusión en cada asamblea y así organizarnos en torno a los métodos de acción directa y castigar a los buches que descubramos entre nuestras filas. Además es fundamental que formemos un amplio y unitario frente de lucha por la defensa de nuestras libertades democráticas, debemos poner en pie multisectoriales que debatan cómo hacer frente a la represión.

- DESPROCESAMIENTO DE TODOS LOS LUCHADORES
- ORGANIZAR LA AUTODEFENSA PARA ENFRENTAR LA REPRESION

¹ Este organismo nace en 1989 y Argentina se incorpora en el 2000. Funciona en las oficinas de OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) que agrupa a 34 países entre ellos los más poderosos que coordinan sus políticas económicas y sociales imponiendo la legislación penal que es delineada para cada país.

Pongamos fin al saqueo imperialista

El siguiente artículo pretende iniciar un debate en torno a la cuestión de los recursos naturales. Argentina es un enorme país que cuenta con campos fértiles, zonas selváticas y espacios de naturaleza casi virgen, áreas de glaciares, acuíferos, costas, y un subsuelo que contiene gran cantidad de petróleo, gas y agua.

La gran mayoría de estos recursos se encuentran bajo control directo de diversas multinacionales y distintos millonarios extranjeros. Las cifras son alarmantes, mencionaremos algunas: el italiano Luciano Benetton posee poco más de 900 mil hectáreas en la Patagonia, Douglas Tompkins (estadounidense) dispone de 400 mil hectáreas en Neuquén y Tierra del Fuego, Empresa Alto Paraná (Chilena) tiene el dominio de 175 mil hectáreas en Misiones, La empresa estatal china Heilongjiang Beidahuang Nongken Group compró 200 mil hectáreas en Río Negro, GCN Combustible (estadounidense) pretende apoderarse de 700 mil hectáreas en Catamarca para la extracción de oro y uranio. Esta situación demuestra el carácter semi-colonial de nuestro país, en el que la burguesía nacional favorece a los grandes capitales extranjeros promoviendo y permitiendo esta apropiación.

La clase burguesa argentina esta de rodillas frente a la burguesía Imperialista. Los senadores y diputados actuando como correa de transmisión de los intereses de la burguesía, levantan las manos para modificar las leyes que limitan la explotación de los recursos y la extranjerización de la tierra. Se permite utilizar cianuro, derrochar el agua, apoderarse de las tierras, etc. En este mismo sentido los gobiernos universitarios han comenzado a recibir fondos provenientes de estas empresas, por ejemplo la Universidad de Tucumán y Catamarca reciben dinero de La Alumbreira, la universidad del Comahue permite a Repsol-YPF utilizar sus laboratorios y dirigir las investigaciones en función de las necesidades de la multinacional.

Las multinacionales que se apoderan de los recursos los utilizan a su antojo, es decir, algunos ponen a producir al máximo hasta agotarlos y otros los mantienen inutilizables en función de la especulación. Con la minería, por ejemplo, se despeja la zona de población civil, se instalan modos de control autoritarios, se militarizan regiones enteras y se contamina el medio ambiente. En territorios de la Patagonia se concentra la tierra para construir sus mansiones fundamentalmente donde se encuentran los principales lagos y arroyos de agua mineral en la región. En otras regiones se promueve el mo-

nocultivo que perjudica directamente a gran parte de los campesinos e indirectamente a la población en relación al desabastecimiento y encarecimiento de los alimentos que consumimos, (trigo, maíz, carne y leche) cercenando el derecho a que los pueblos definan su propio sistema de producción, distribución y consumo de alimentos.

En cuanto a los hidrocarburos Argentina está entre los países del mundo que más bajos impuestos cobra a las petroleras por la explotación y venta de petróleo. Eso se ve reflejado en el desabastecimiento del mercado interno y en la crisis energética por la que atraviesa el país, llevando a la necesidad de importar gas, petróleo y energía.

La recuperación de estos recursos y el ejercicio de la soberanía sobre los mismos solo se concretarán expropiando sin pago a las empresas dueñas de los recursos naturales que en su mayoría están en manos extranjeras. Somos conscientes que esta es una lucha abierta contra el Imperialismo, solo llevada adelante por un gobierno obrero y campesino nunca por un gobierno burgués, solo la clase obrera detrás de su estrategia revolucionaria es capaz de expulsar completamente al Imperialismo.



BALANCE 2011-PERSPECTIVAS 2012

Durante 2011 el primer y principal conflicto se desarrolló en torno al escandaloso aumento de sueldo que se otorgaron los funcionarios del gobierno universitario. Esta medida benefició exclusivamente a un sector de los docentes, aquellos que ocupan cargos políticos: rectora, secretarios, decanos y vice-decanos. Si bien la mayoría de la comunidad universitaria rechazó y criticó duramente esta decisión, sólo un sector minoritario de los estudiantes se movilizó para impedir la aprobación de esta medida. Denunciamos aquí que la dirección de la Federación Universitaria del Comahue (F.U.C.) la CEPA-PCR cumplió un papel criminal, actuando como dique de contención de la bronca que se generó en la base. Permanentemente apostaron a resolver el conflicto por la vía institucional, fomentaron la división del Consejo Superior en comisiones profundizando la debilidad de los estudiantes frente a los docentes. Finalmente luego de semanas de debate, el aumento fue aprobado; entendemos que esto es producto de la composición del gobierno universitario. Los estudiantes siempre hemos sido minoría en estos organismos, en ellos predominan el sector más reaccionario, el de los profesores. Este conflicto nos permitió reafirmar la idea que los estudiantes no tenemos nada que esperar de estos órganos de gobierno, al contrario impondremos nuestros reclamos cuando logramos organizarnos y nos liguemos a la acción directa (toma de edificios, movilización, etc.).

Paralelamente a este aumento de sueldo se dieron numerosos y simultáneos conflictos edilicios, podemos mencionar: la lucha por el gas en Humanidades, el reclamo histórico de Trabajo Social por la construcción de su propio edificio, Medicina y su necesidad de un edificio único, el comedor para Ciencias de la Educación y la lucha por residencias en Derecho y Ciencias Sociales. Todos estos conflictos tenían una base común, la necesidad de ser unificados. Sin embargo, la dirección de la F.U.C., la CEPA-PCR, impulsó como política el aislamiento, la resolución individual y parcial de cada uno de estos conflictos llevando a cada facultad a una instancia de negociación por separado. Esto fue posible debido a la debilidad política de las direcciones de Centros que se reclaman "independientes" y opositoras a la CEPA. Esta debilidad radica en la incapacidad de romper el cerco impuesto por la CEPA, que nos obliga a funcionar en organismos absolutamente antidemocráticos como las "asambleas representativas ampliadas" donde solo tienen poder de decisión los presidentes de Centro; y a que la mayoría de estas direcciones "independientes"- principalmente el FEI (Frente de Estudiantes Independientes)- confían en la vía institucional para resolver los conflictos.

Quedó demostrado que nuestros problemas de estudio tienen un denominador común y es vital que debatamos unificarlos bajo un pliego y un plan de lucha único. Pero esto no es suficiente, también es necesario elevarlos po-

líticamente para que los estudiantes comprendan que el eje estructural de lucha debe girar en torno al **aumento de presupuesto acorde a nuestras necesidades** y un debate sobre la composición antidemocrática del gobierno universitario, ya que aunque lográramos imponer este aumento de presupuesto la cuestión de fondo gira alrededor de que los estudiantes somos minoría en el gobierno de la universidad y que las decisiones trascendentales, como la distribución del dinero son tomadas por la camarilla de profesores que representan la política de la burguesía al interior de la universidad.

2011 y el avance de la Reforma educativa

Durante el segundo cuatrimestre de 2011 hubo un claro intento de avance en las acreditaciones a C.O.N.E.A.U (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria) de diferentes carreras, principalmente en los Profesorados y en Psicología.

El gobierno de Teresa Vega, ha sido fiel a los lineamientos del Gobierno Nacional de Cristina Kirchner y provincial de Sapag, ha profundizado la política de descentralización del sistema educativo, ya que propone como tendencia que organismos externos a la universidad como el INFOD comiencen a regimenter la validez de títulos (aunque esto aun está en debate). En el caso particular de Psicología, un sector ultra reaccionario de profesores se organizó para defender las acreditaciones. Se abrieron diferentes tecnicaturas y carreras a distancia en asentamientos lejanos (como Zapala) sin presupuesto, edificios y en casos extremos incluso ni siquiera había sillas para sentarse.

Todo este avance provocó la reacción de pequeños grupos de estudiantes por facultad que tomaron el debate y se organizaron en comisiones para estudiar el significado de la Reforma educativa. La dirección de la F.U.C. brilló por su ausencia.

En algunas facultades, particularmente Trabajo Social el debate sobre la Reforma se lleva adelante entrampando a los estudiantes, haciéndoles creer que es posible una reforma "*progresista y democrática*" de los antiquísimos planes de estudio. Un debate que es absolutamente falso, ya que como dijimos más arriba, los órganos de gobierno son absolutamente antidemocráticos y reaccionarios, aunque elaboremos el mejor plan de estudios, la realidad es que la decisión final se tomará en el Consejo Superior donde la clase dominante (la burguesía) cuenta con la mayoría absoluta a través de las camarillas para imponer su propio plan.

El Centro de Estudiantes de Trabajo Social (estudiantes no agrupados) arrastra a los estudiantes detrás de su política conciliadora. Como **Educación Proletaria** sabemos que los planes de estudios están absolutamente desactualizados, pero entendemos que el debate sobre qué tipo de carreras y profesionales necesitamos no puede

ser desarrollado al margen de la relación de poder que actualmente dirige la universidad. Es necesario que destruyamos los actuales organismos de gobierno anti-democráticos e impongamos **la mayoría estudiantil, ligada a la democracia directa. Es la asamblea general de todos los miembros de la universidad la que debe ser el órgano máximo de gobierno.** Solo así lograremos derrotar la política burguesa al interior de la universidad. Consideramos que este es el debate que debemos esclarecer en la base durante 2012, ya que la Reforma continuará avanzando. Lo que intentamos es ligar nuestros reclamos y necesidades más elementales con la necesidad histórica de transformar a la universidad, demostrando que esta institución también está atravesada por la lucha de clases. Para poder desarrollar este debate en 2012 es importante que impulsemos la realización de foros, charlas, comisiones y debates públicos donde podamos desarrollar nuestra posición de cara a la base estudiantil. Creemos que es importante retomar aquellos espacios de debate que funcionaron en 2011 donde no solo discutamos sino además votemos planes de lucha contra la Reforma. Además consideramos necesario unificar la lucha contra la Reforma con aquellos sectores que también la enfrentan, como los docentes, padres y estudiantes de las escuelas de todos los niveles, ya que entendemos que si bien la Reforma tiene sus particularidades en cada nivel educativo, esta es una reforma estructural.

La lucha por el boleto estudiantil

El Consejo Deliberante de la ciudad de Neuquén aprobó en 2011 una ordenanza por el medio boleto universitario, pelea que fue impulsada por la CEPA alejada de la base estudiantil. Esta agrupación mantuvo numerosas reuniones con la municipalidad para “gestionar” este beneficio, sin convocar a movilizaciones. Sumado a esto, aisló del debate al sector de estudiantes secundarios y terciarios.

La aprobación de la ordenanza fue propagandizada por la CEPA como un “Triunfazo estudiantil”. Como **Educación Proletaria** denunciarnos en conjunto con otras agrupaciones que esta política no se concretaría en los hechos, ya que si bien fue aprobada no se lo otorgó presupuesto ni se definieron las condiciones para ser postulante, sumado a esto, la municipalidad dejó la ordenanza supeditada a la gestión entrante. Nuestro pronóstico fue acertado, el nuevo gabinete municipal anuncio en febrero de 2012 que es imposible otorgar este beneficio. La CEPA respondió presentando notas de intimación al intendente de Neuquén.

Esto no es todo, el nuevo ejecutivo municipal pretende terminar con el boleto secundario universal, planteando que existen estratos de estudiantes que no lo necesitan por sus condiciones económicas y endureciendo los requi-

sitos para obtenerlo.

Queda claro que la lucha por el boleto estudiantil cobrará relevancia este año. No podemos permitir que avancen sobre nuestra conquista histórica, al contrario debemos luchar por imponer el **boleto gratuito para todos los niveles educativos.** Es una necesidad vital para mantenernos estudiando en la universidad y las escuelas, su aumento provoca año tras año una profunda deserción estudiantil, demostrando que no es real el carácter gratuito de la educación. Esta lucha plantea un terreno fértil para propagandizar la necesidad de construir una **coordinadora inter-estudiantil** que nos permita unificar la lucha desde el comienzo, no es en forma aislada que los secundarios, los terciarios y los universitarios lograremos conquistar este reclamo.

Recuperemos la FUC: necesidad de un programa revolucionario

El 25 y 26 de noviembre de 2011, cuando ya no hay ni un estudiante en los pasillos de las facultades, se llevaron a cabo las elecciones para renovar la dirección de la F.U.C. Durante años hemos denunciado que la forma como se elige la dirección es sumamente burocrática y despegada de la base estudiantil. Como lo indican los reaccionarios estatutos elaborados por la Franja Morada, un grupo de delegados por facultad (que surgen por sistema d'ont de las elecciones de centro de estudiantes) se reunieron para realizar el Congreso Ordinario de la Federación. La reelección de la CEPA estaba prevista, el Congreso fue sólo un trámite, ni siquiera se garantizaron las comisiones de debate que existían años anteriores. **El balance que hacemos es que para derrotar a la CEPA es necesario destruir esta forma de elección e imponer la elección directa, un estudiante = un voto.** Debemos terminar con la rosca que se genera año tras año. **Caracterizamos a la CEPA como una agrupación conciliadora de clases, por lo tanto pronosticamos que 2012 será otro año de enfrentamiento directo con la burocracia estudiantil que intentará aislar las luchas y canalizarlas por la vía institucional.**

La tarea vital que debemos tomar las agrupaciones revolucionarias y opositoras a la CEPA es la recorrida de cursos y la imposición a la dirección de organismos de base como cuerpos de delegados, asambleas por curso, por facultad e interfacultades. Solo de esta manera lograremos movilizar y concientizar a la base estudiantil, ya que finalmente es la base movilizada la que impone sus métodos de lucha y organización a la burocracia. Debemos dar una lucha feroz por derrotar el programa de conciliación de clases del estalinismo acrecentando la influencia de nuestro programa revolucionario y así podremos disputar la dirección del movimiento estudiantil.

Hemos decidido llamar a nuestra revista “Hombre Nuevo” como una forma de reivindicar a la agrupación estudiantil boliviana URUS-Unión Revolucionaria de Universitarios Socialistas, agrupación que nace al calor de la revolución universitaria de 1970 y que desde entonces hasta el día de hoy ha

luchado y lucha por organizar a los estudiantes para acabar con la causa real de la crisis de la educación: el capitalismo.

Reivindicamos toda su elaboración teórica y práctica, sobre todo las revistas “Hombre Nuevo” publicadas durante la década de los 90’ en La Paz.

Para defender la educación p... fin de la educa

La burguesía es una clase en decadencia, que mientras siga en el poder nos seguirá arrastrando a la barbarie. Así retrocede sobre cuestiones que en otro momento fueron una conquista, como el caso de la educación. El avance de la educación privada, en todos sus niveles, no es un dato menor. Refleja el abandono de un proyecto de país, la incapacidad de la burguesía para desarrollar las fuerzas productivas, para proletarizar a amplias capas de la población.

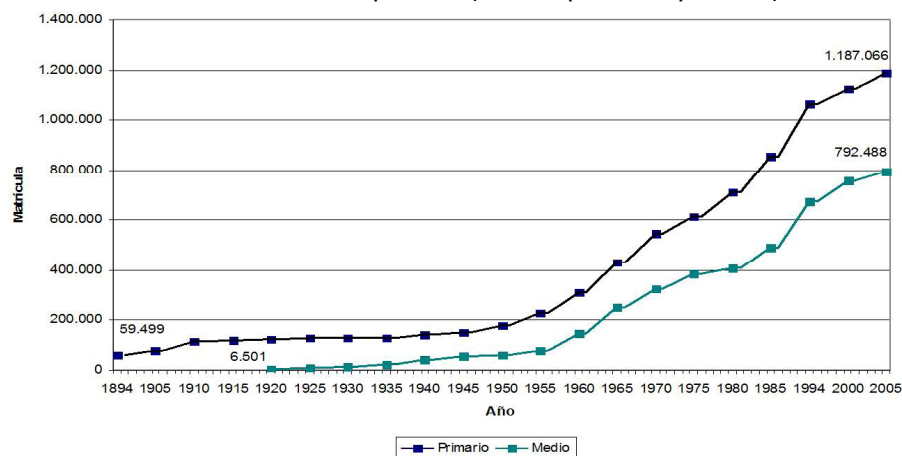
La decadencia capitalista a nivel internacional se expresa en el inmenso capital que no encuentra lugar en la producción real. La burguesía presiona para que los Estados entreguen la salud, la educación, las jubilaciones, las empresas estatales, para la inversión de estos capitales. Si la educación fue un derecho, hoy la burguesía lo destruye como tal convirtiéndolo en mercancía, abriendo poco a poco el sector al lucro capitalista. Este proceso se verifica con distintos niveles de desarrollo en cada país. Aunque

en nuestro país no podemos decir que el plan de destrucción de la educación pública haya avanzado tanto como en Chile por ejemplo, las tendencias están en pleno desarrollo.

Si en el pasado el sistema de educación básica jugó un rol fundamental, desde la perspectiva burguesa, para consolidar la Nación, para 'transformar' en argentinos a los inmigrantes, para darle a los obreros el mínimo de conocimientos necesarios para ser explotados por el capital... hoy la educación se le presenta a la burguesía, en gran medida, como un gasto innecesario, o en todo caso excesivo.

La privatización de la educación no es un fenómeno nuevo. Como puede observarse en los cuadros 1 y 2, la matrícula del sector privado en primaria y secundaria que se mantiene relativamente estable hasta 1940, momento en que comienza a dispararse, acelerándose cada vez más.

Cuadro 1: matrícula del sector privado (niveles primario y medio)



Incompatibilidad entre educación pública y educación privada

La privatización de la educación no es un fenómeno que se da de forma 'natural' ni mucho menos. Se trata de una política de Estado, que va desde el reconocimiento legal de su existencia hasta el abierto apoyo a las privadas subsidiándolas por ejemplo. En la Argentina el 65% de las escuelas privadas están subsidiadas.

Ahora bien, en un país como la Argentina, donde el sistema educativo estatal tiene un reconocimiento internacional, para que se desarrolle la educación privada es preciso mucho más que permitir-la legalmente o impulsarla vía subsidios. Es necesario destruir el sistema público. Y ésta también es una política de Estado, que salta a la vista con los colegios que se vienen abajo, las pésimas condiciones de estudio, el ataque a las condiciones de trabajo de los docentes, entre otras.

La relación entre destrucción de la educación pública y el desarrollo de la educación privada determina que no es posible defender a la escuela pública sin enfrentar la existencia de la educación privada. Defender la escuela pública hoy, significa levantar la bandera de Sistema Único Estatal de Educación, público, gratuito, laico y científico, ligada a la producción social. Es preciso expropiar a toda la educación privada e incorporarla al sistema único.

Cuadro 2: Porcentaje de la matrícula privada respecto del total (privada + estatal)

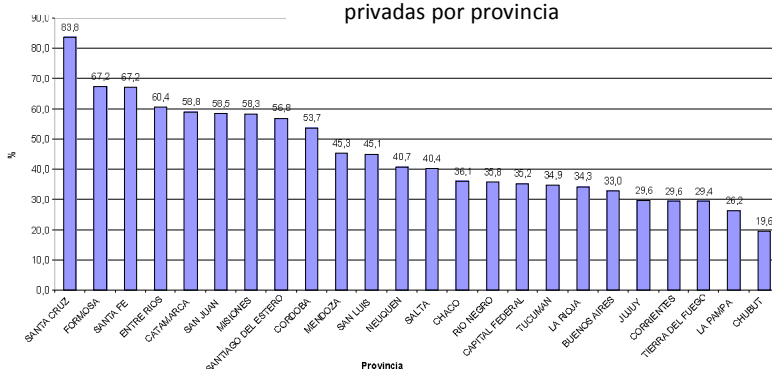


¿Pública tenemos que imponer el educación privada

El Sistema Único de Educación

El sistema único estatal de educación no es ninguna utopía. Si el presupuesto actual de educación es de aproximadamente \$75.000 millones¹ y con este presupuesto se financia la educación del 73% esto significa que a alrededor de un 30% más de presupuesto, se podría garantizar el carácter GRATUITO de la educación de todos los estudiantes, en números estaríamos hablando de alrededor de 17.000 millones de pesos. Para darnos una idea este monto, equivale a las ganancias anuales de tres empresas como Arcor, YPF y la Barrick.

Porcentaje de escuelas privadas confesionales sobre el total de escuelas privadas por provincia



La educación religiosa

Junto al proceso de privatización avanza el control de la Iglesia sobre la escuela. En el año 2005 el porcentaje de escuelas confesionales sobre el total de las privadas fue más del 40%. Esto expresa que la Iglesia es una de las principales interesadas en la privatización, lo que le permite acentuar su control ideológico sobre la población. En algunas Provincias estos números llegan a ser mucho mayores, como en el caso de Santa Cruz donde las escuelas confesionales corresponden a más del 80% de las escue-

las privadas, como muestra el cuadro de arriba.

La presencia de la Iglesia en el ámbito educativo profundiza el carácter anticientífico de la educación burguesa, implica un inmenso retroceso histórico incluso en términos burgueses. Recordemos que la burguesía, en su momento, buscó acabar con el oscurantismo de la Iglesia, que en nuestro país se manifestó en la Ley 1420 y en la Reforma Universitaria. Se trata de un rasgo más de la descomposición del sistema capitalista a nivel mundial.

La política educativa del Kirchnerismo: seguimiento al pie de la letra de las recetas de los organismos imperialistas

Entre el 2003 y el 2010 hubo 820 mil nuevos alumnos en el sistema educativo (público y privado), en todos sus niveles, sin contar el superior universitario. Como se puede observar en el siguiente cuadro al sector público se sumaron 300 mil (36%) y **al privado 525 mil (64%)**. Los números son alarmantes. El proceso de privatización se acelera.

El kirchnerismo nos habla del 6% del PBI invertido en educación como si fuera un paraíso. Y no solo eso, nos dice

que este es el porcentaje más alto de la historia, si se lo compara con cualquier otro período. Pero para nosotros, trabajadores y estudiantes, la realidad no es un porcentaje. Poco nos importa si es el 1, el 6 o el 100 por ciento. La realidad es que la educación se viene abajo. Lo que necesitamos es un presupuesto acorde a las necesidades, para garantizar el derecho a la educación de toda la juventud, en edificios que no se vengán abajo. Si el 6% es lo máximo que la burguesía está dispuesta a poner educación, y ya alcanzamos ese máximo, entonces es una confesión de que la burguesía está podrida como clase dominante.

Si el 6% es lo máximo que la burguesía está dispuesta a poner educación, y ya alcanzamos ese máximo, entonces es una confesión de que la burguesía está podrida como clase dominante.

1 Tomado del proyecto de presupuesto 2010 de la página del Ministerio de Economía

NOTA: Los cuadros 1,2 y3 corresponden al 'Programa de Monitoreo de la Ley de Financiamiento Educativo', Presentación N°6 'Aportes financieros estatales a la educación privada' - CIPPEC, octubre 2007. Los datos son hasta el 2005.

AÑO	Total	Público	Privado	Variación respecto año anterior
	ALUMNOS	ALUMNOS	ALUMNOS	
2003	10,609,302	8,081,294	2,528,008	24%
2004	10,683,661	8,073,747	2,609,914	24%
2005	10,627,091	7,947,570	2,679,521	25%
2006	10,697,681	7,970,579	2,727,102	25%
2007	10,793,945	8,006,702	2,787,243	26%
2008	11,060,005	8,114,142	2,945,863	27%
2009	11,278,962	8,250,389	3,028,573	27%
2010	11,432,618	8,379,752	3,052,866	27%
				Total Sist. Educativo
				Público
				Privado

Variación 03/10	823.316	298.458	524.858
% nuevos alumnos	100%	36%	64%

No al avance de la CONEAU en Exactas

El último miércoles del mes de marzo las autoridades de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA presentaron formalmente en la comisión de profesorados una propuesta de modificación del plan de estudios del Profesorado en Física.

Dicha propuesta plantea acortar la duración del profesorado de 5 a 4 años eliminando Matemática 2; los laboratorios y reemplazando las Físicas Básicas por Física para químicos y Química inorgánica. A su vez agregan en el segundo cuatrimestre del último año todo un bloque de prácticas profesionales que consisten en una hora de divulgación y dos de práctica docente por semana.

Este plan está basado en los lineamientos propuestos por los organismos nacionales (CUCEN y ANFHE). Esos organismos tienen entre sus objetivos principales la acreditación de los profesorados a la CONEAU, es decir, están armados para definir en qué términos entregarán la autonomía universitaria al Gobierno.

Los lineamientos definidos por el CUCEN y la ANFHE apuntan a la reducción de contenidos específicos de estas carreras y un incremento de las materias pedagógicas y prácticas profesionales. Esto significa un retroceso frente a los actuales egresados del profesorado. Un cambio de estas características pondrá a los profesores a aplicar recetas pedagógicas con poco contenido.

Las físicas 1,3 y 4 nos dan una idea general de las principales ramas de la física: mecánica, electromagnetismo, termodinámica y cuántica. Física 2 en cambio permite abordar un conjunto de fenómenos que se describen matemáticamente de manera similar aunque tengan distintas características físicas. Estas materias permiten tener una idea general de cómo funciona la física y cómo se construyeron los principales conceptos de estas ramas utilizando algunas nociones intuitivas y las herramientas matemáticas que se tienen en ese momento de la carrera. Sin embargo el contenido de estas materias es amplio y muchas veces uno llega justo o no llega (especialmente Física 4 que condensa termodinámica y cuántica). Si esto se comprime sólo en dos materias la única forma de cubrir todos los contenidos sería viéndolos por encima o limitándose a ver las conclusiones sin considerar el proceso que dio origen a las mismas.

El nuevo programa propone dar a los docentes una for-

mación que permita que tengan una idea de las aplicaciones de la física, para esto agregan biología en el CBC y proponen dos materias optativas en distintos departamentos en los que se aplica física. La comprensión acerca del uso de la física no se soluciona aumentando materias optativas, si estas siguen siendo en esencia teóricas. Para saber cómo se aplica la física se debe participar de su aplicación, los futuros docentes deberían mínimamente trabajar como asistentes en investigaciones o en industrias durante su formación, sólo así podrán responder cuándo sus alumnos pregunten ¿y para qué sirve esto?

El otro rasgo que tiene la propuesta es el incremento de prácticas profesionalizadoras. De ninguna manera negamos que sea necesario que los docentes hagan prácticas en escuelas o en la universidad, al contrario esto debería darse a lo largo de su formación para que los problemas que aparezcan en la práctica puedan contrastarse con las teorías pedagógicas. El problema es que además de estudiar los estudiantes debemos comer, tenemos derecho a independizarnos y esto no está contemplado en la propuesta, al contrario se aprovechan y con la excusa de ser docentes en formación utilizan a los estudiantes como mano de obra barata o gratuita para primarios, secundarios o universidades. Las prácticas son necesarias, pero deben ser trabajo genuino con todos los derechos laborales y un salario que nos permita vivir.

El profesorado en física es sólo el primero en exactas, el CUCEN y la ANFHE tienen propuesto avanzar sobre todos los profesorados, como dice las actas de la V asamblea ordinaria de la ANFHE:

“Por la recurrencia de las carreras en la mayoría de las Universidades nacionales, se resolvió que inicialmente, la evaluación y acreditación se realice en: Letras, Historia y Geografía. Y para el CUCEN en Matemática, física, química y biología.”

El gobierno, el CUCEN y la ANFHE tratan de transformar a los profesores en divulgadores que cuenten bien algunos resultados o anécdotas históricas. No basta con decir no a la CONEAU, los estudiantes de todas las facultades debemos organizarnos en contra de las acreditaciones y los intentos de imponernos un cambio de plan de estudio. Si hace falta un cambio de plan de estudio debe ser discutido y decidido por todos los estudiantes para dar respuesta a nuestros problemas.

La ANFHE viene a negociar los términos en los que se entregará la autonomía universitaria

La ANFHE a pesar de mostrarse como algo diferente a la CONEAU, no deja de ser el lugar donde las camarillas universitarias de las distintas facultades negocian la acreditación de las carreras y profesorados universitarios. O sea como ellos dicen: “*nosotros armamos la vara con que se nos va a medir*”.

Según los organizadores de la ANFHE: “*El objetivo de su creación fue el de promover la cooperación entre las universidades en enseñanza, investigación, mejoramiento académico de las carreras humanísticas y de educación; el intercambio científico, la interacción con el medio, etc. En términos políticos, la Asociación es el órgano de representación político-académico ante los organismos de gestión y control como ser el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), la Secretaría de Políticas Universitarias, el Consejo de Ciencia y Tecnología y el Ministerio de Educación.*” (Actas reunión la ANFHE Universidad Nacional de Gral. Sarmiento, 28 de mayo de 2010)

La ANFHE está formada por los decanos de las facultades de humanidades - a diferencia de la CONEAU - en ella no hay representantes directos del Gobierno Nacional. Pero vemos que los objetivos de esta asociación no son tan inocentes como lo plantean sus organizadores, que lo dicen así:

“*En el año 2009 el CIN aceptó que las carreras humanísticas entren en el art. 43. Será entonces la Asociación la encargada de elaborar el tronco común para TODOS los profesorados universitarios. En esta primera etapa se comienza con las carreras de Historia, Letras y Geografía*” (Actas reunión la ANFHE Universidad Nacional de Gral. Sarmiento, 28 de mayo de 2010).

La misma plantea como uno de sus principales objetivos la acreditación de estas carreras a la CONEAU. La ANFHE será la encargada de fijar los lineamientos para dicha autoevaluación, sin embargo acorde a lo que indica la ley, serán los “pares académicos” designados por el Gobierno los que tengan la última palabra.

Para ellos la autoevaluación tiene como objetivo: “*Identificar factores curriculares susceptibles de optimizarse a partir de la evaluación y la intervención colaborativa entre las carreras de formación docente.*”. Proponen recortar los contenidos específicos de las carreras, agregando más contenido pedagógico y pasar de 20 hs de práctica gratuita a 430 hs para la entrega del título. De esta manera se limitaría la formación de los profesorados con respecto a las licenciaturas ya que estas últimas tendrán más contenidos específicos.

Después de la autoevaluación se procederá a acreditar las carreras a la CONEAU. La acreditación de las carreras es uno de los rasgos de la política educativa implementada en la década de los noventa. Una de las razones es que según esta política es necesario formar un criterio para otorgar financiamiento a las universidades pues se busca achicar el gasto estatal.

La acreditación a su vez, pretende nivelar los títulos de todos los profesorados, esto daría el mismo valor a los títulos de los profesorados privados dejando a los públicos compitiendo con los privados por financiamiento. Esto demuestra que en la política educativa también este Gobierno es continuidad de los noventa.

¿Por qué es necesaria defender la autonomía universitaria frente a la CONEAU?

Frente a la política del gobierno de ataque a nuestros planes de estudio y la pauperización de nuestra formación, debemos reconquistar la autonomía universitaria. Se trata de luchar para liberar a la universidad del control de una clase en decadencia que ya ni siquiera precisa de una educación que forme profesores capaces de hacer algo más que repetir un conjunto de textos que leyeron durante su formación.

La lucha por la autonomía universitaria es la lucha entre el proletariado y la burguesía por la inteligencia pequeño-burguesa. La educación juega y jugará un rol fundamental en la revolución proletaria, una de las principales preocupaciones de la revolución será la construcción del hombre nuevo, de un hombre capaz de hacerse cargo tanto de tareas productivas como de administrativas, para esto es necesario transformar radicalmente la educación. El proletariado debe liberar a los profesorados y a las universidades de las garras de la burguesía para ponerlas al servicio de la construcción del socialismo, para acabar con la separación del trabajo manual e intelectual y la división de la sociedad en clases.

Las camarillas universitarias vienen demostrando que son capaces de entregar en bandeja la autonomía universitaria a las empresas y el gobierno, a cambio de sus prebendas. Para derrotarlas debemos impulsar la asamblea como máxima autoridad en busca de conquistar el PODER ESTUDIANTIL con la acción directa. Para esto debemos seguir impulsando en todas las facultades comisiones contra la CONEAU, que haga trabajo en la masa estudiantil, politizando a los estudiantes y mostrándoles la necesidad de defender la autonomía de la universidad.

Tesis sobre la Universidad

"1-La inmensa mayoría de los jóvenes que terminan la enseñanza media no continúan los estudios. La minoría que accede a la universidad casi en su totalidad proviene de la clase media y de la clase burguesa. (...) La mayoría que interrumpe la formación escolar en el nivel medio pertenece a la clase obrera, la clase campesina pobre y la clase media arruinada. Se acentúan dos fenómenos: mitad de los chicos que terminan la enseñanza básica no aprenden a leer, escribir y calcular completamente y casi la mitad de los jóvenes no cursa la enseñanza media."

"3- Más de 50 millones de brasileños viven en la miseria absoluta (...). El hambre continúa siendo uno de los problemas más violentos del capitalismo. Mismo en los Estados más desarrollados económicamente, como San Pablo y Río de Janeiro, los bolsos de miseria están abiertamente expuestos. (...) Formalmente todo chico tiene un lugar en la escuela pública para alfabetizarse y recibir instrucciones básicas. No obstante, la pobreza y la miseria de sus familias imposibilitan el ejercicio de un derecho que la burguesía les concede. Una masa de chicos, así, no alcanza a ser instruida para tornarse fuerza de trabajo con un mínimo de calificación a ser explotada como mano de obra fabril en actividades que exigirán un grado más elevado de cultura. Ese gigantesco contingente tiene comprometida la continuidad de los estudios."

"9- Los gobiernos que se sucedieron desde el fin del régimen militar en 1985 ayudaron a la proliferación del sistema privado universitario. En 2009, el Censo de Educación indicó que 89,4% de las instituciones de enseñanza superior eran privadas. En números absolutos, el sistema público y el privado tenían 5,9 millones de matriculados. Las universidades públicas, apenas 1.523.864, en cuanto que las privadas, 4.376.136. En 1960,

solamente 43% de la matrícula era privada. Ya en la década de 1970, la enseñanza superior particular pasó a tener el 77%. La burguesía brasileña impuso a sus gobiernos la tarea de minimizar los gastos en educación y promover una política de Estado a favor del agigantamiento de la red privada y el proceso de concentración. Emergieron en las últimas décadas poderosos grupos que forman dando una característica monopolista a la red universitaria privada. La mercantilización fue asumida plenamente, de forma que tal vez asombraría a los liberales del fin del Imperio y del comienzo de la República."

"12- El movimiento estudiantil no ha dado respuesta a la ofensiva privatizante y a la política pro-mercantilista de los gobiernos burgueses, especialmente de Lula. No porque no hayan aumentado las contradicciones de clases y sus reflejos en la educación. La alta concentración de capital y de riquezas viene aumentando, en correspondencia al aumento de la miseria y de la pobreza. La marginalización de la mayoría de la población de los bienes educacionales permanece y recrudescen relativamente las posibilidades materiales y culturales del capitalismo. Las direcciones que controlan hegemónicamente las organizaciones estudiantiles se adaptaron a la privatización, reproduciendo la mentalidad mercantilista, apoyándose en el asistencialismo gubernamental y se limitan a posiciones corporativistas de la minoría estudiantil. Parten de admitir la coexistencia entre lo público y lo privado. Se acomodan a la imposición empresarial de que la propiedad privada es inviolable, lo que corresponde también a la escuela privada. Y se apoyan en la profunda despolitización de la minoría que cursa en las facultades y universidades particulares. (...) Se limitan a levantar algunas reivindicaciones parciales, atomizadas y, por lo general, corporativas, como las referentes a la mensualidad, financiamiento, per-

manencia, transporte, restaurantes, etc. Al desconocer las contradicciones y los problemas fundamentales de la escuela, contadas las particularidades de las condiciones actuales del capitalismo, establece la radical dicción entre las reivindicaciones más elementales y el programa de transformación democrática para la educación."

"13- El ascenso del PT, basado en la burocracia sindical, apoyado por los sectores de la Iglesia y asimilado por una fracción de la clase capitalista, tuvo graves consecuencias para el movimiento social. Se abrió un proceso inicial de reordenamiento de las fracciones burguesas y pequeño burguesa después de la dictadura, de eclosión de ilusiones democráticas, de promesas reformistas, de burocratización y estatización de las organizaciones de masas. La UNE fue dominada por los estalinistas del PCdoB, que se aferró al proyecto electoral del PT y se perfiló por detrás de su caudillo Lula. El PCdoB y el PT, circundados por una oposición aparatista e incapaz de luchar por un programa proletario para la educación, transforman a la UNE en un instrumento de política gubernamental. Bien sirviendo de caja de resonancia de la política privatista y de la ideología burguesa de acciones afirmativas apoyadas por los organismos internacionales del imperialismo. El estalinismo y el nacional reformismo mostraron ser caras de una misma moneda, o sea, de una misma política, del nacionalismo pequeño burgués y burgués. Eso cuando el PT y Lula demostraban que la estrategia reformista de implementación de un gobierno democrático y popular era una quimera. En el caso específico de la educación, el gobierno, que se dice de izquierda, progresista, anti oligárquico, se reveló privatista y pro imperialista. Aplicó las directrices del Banco Mundial, sin pestañear. Garantizó y favoreció la desnacionalización del sistema privado de educación

Fracasó en el intento de establecer un "control democrático externo" de las escuelas privadas. Moviéndose por las presiones del imperialismo. Los empresarios de la educación reprimen a la organización estudiantil y docente en las dependencias de sus propiedades escolares. Y en tanto, no hay lucha de la UNE para romper el autoritarismo patronal. La sujeción de la dirección estalinista indica colaboración. La pretensión reformista de control democrático externo no fue sino exponer una política de apoyo a las actividades empresariales y clericales en la educación. En las universidades públicas crece la represión. La fuerza policial se va tornando visible. La burocracia que comanda las instituciones públicas opera en los hechos como un brazo del Estado. Y la flagrante ausencia de lucha por la autonomía y democracia universitaria. La colaboración de la UNE con el gobierno de Lula y ahora con el de Dilma colocan una traba en el trabajo de agitación y propaganda en torno a las reivindicaciones del programa de defensa de la educación pública y gratuita."

"14- La división de la UNE y la formación de ANEL por el PSTU no expresan una tendencia de las masas estudiantiles y no ocurrieron sobre la base de lucha por un programa proletario para la educación. El combate a la burocratización y estatización de las organizaciones históricas de las masas se dará en el seno de estas con el programa y con los métodos de lucha del proletariado (...) El PSTU morenista, revisionista del trotskismo, organizó un movimiento minoritario, y al mismo tiempo oportunista y sectario, de características aparatistas, de forma que desertó del campo opositor al estalinismo oficialista para crear una organización propia, minoritaria, seguro de que la dirección estará bajo su control."

"15(...) La tarea consiste en recuperar la UNE como organismo de las masas estudiantiles, bien como UBES que se encuentra desactivada. Se trata de consolidar una fracción revolucionaria, programática, para dirigir los combates de la juventud y arrancar las organizaciones de masas

del poder reaccionario del estalinismo, del reformismo y de las demás variantes de política burguesa."

"16- En las condiciones de declinación del capitalismo en su fase imperialista y de crisis estructural, se torna inviable una reforma progresiva de la educación. Los impases de la educación no son de orden pedagógico, pero sí de la imposibilidad del libre desarrollo de las fuerzas productivas y de la elevación de las condiciones de la existencia de la mayoría explotada. (...) "

"17- El programa proletario para la educación tiene por esencia la expropiación revolucionario del sistema privado de enseñanza, la estatización completa y el control colectivo y la constitución de un sistema único estatal, público, gratuito, laico, científico y ligado a la producción social. Ese programa responde a la tarea de combatir la tendencia privatista y monopolista, de poner fin a la coexistencia de lo público con lo privado, de eliminar los privilegios de clase, de enfrentar las discriminaciones sociales y de conquistar el control de la educación por el proletariado, por tanto, por quien estudia y trabaja. Pero no estaría completo en su esencia si no respondiese a las necesidades del conjunto de los niños y de la juventud, de mayoría obrera, campesina y de la pequeñaburguesía urbana. La lucha por el sistema único estatal es parte de la defensa del acceso a todos los explotados a la escuela y continuidad de los estudios en todos sus niveles. Lo que significa rechazar la universalidad formal de la enseñanza fundamental y a la parcialidad socialmente selectiva de los demás niveles. Al contrario se trata de defender la universalización real, de la educación básica y superior. Para que se cumpla ese objetivo democrático, no basta con el fin de la mercantilización. Es preciso que la familia asalariada y, consecuentemente la juventud, tenga empleo y un salario mínimo vital. (...) "

"18. El programa de expropiación, sin indemnización, estatización, control colectivo y constitución de un sistema único gratuito, laico, científico, vinculado de la producción

social, choca con toda la estructura del sistema de coexistencia entre lo público y lo privado. (...) Toda directriz que apoye o desconozca la coexistencia entre público y privado debe ser combatida. (...) La mayoría de las de las corrientes que intervienen en el movimiento estudiantil se proclaman socialistas. Lo que no falta es rótulo. Sobre la bandera de socialismo abstracto, se promueven posiciones oficialistas y anti-oficialistas, situacióncitas y opositoristas, burocráticas y divisionistas. Tienen un denominador común de no exponer, no defender y no desarrollar sistemáticamente el programa proletario para la educación. No faltan argumentos de que no hay condiciones, no es el momento, o los estudiantes no asumen, se trataría de acumular fuerzas con las reivindicaciones que movilizan y por ahí va. Todos los obstáculos posibles son levantados para no propagandizar y agitar las banderas que convergen para la expropiación revolucionaria. Lo que ocurre es que sobre la proclamación de socialismo se desenvuelven variantes de política burguesa y pequeño burguesa, esta última, más o menos radical. Los que se dicen socialistas, no tienen programa de transformación de educación como parte del programa de la revolución social. Justamente con el programa de defensa de enseñanza a toda la juventud, de derrumbar las barreras que impidan a la mayoría de tener acceso a la escuela en todos los niveles, de superación de las condiciones adversas que no permiten el aprendizaje y la elevación cultural de las masas y de enfrentamiento a las distinciones de clases, justamente con ese programa para la educación el proletariado expresa su programa y política revolucionaria, antiimperialista y anticapitalista. (...) La dura y tenaz lucha para unir a la juventud oprimida por detrás de la política de la clase obrera y arrancarla del poder de la política burguesa y pequeño burguesa se da con el programa de la revolución y dictadura proletaria, que establece el objetivo de tomar el poder y de transformación de la propiedad privada de los medios de producción en propiedad colectiva."

La educación y la cultura de la juventud deben basarse en la lucha

Lenin, Octubre de 1920

La teoría y la práctica, la ciencia y la lucha

Si el estudio del comunismo consiste solo en saber lo que se expone en las publicaciones comunistas, nos sería muy fácil tener un gran número de pretenciosos comunistas; y esto sería un gran mal, porque estas gentes después de haber leído y aprendido lo que se expone en nuestras obras, serían incapaces de coordinar todos estos conocimientos y de obrar como realmente requiere el comunismo. Una de las peores calamidades que nos ha dejado en herencia la sociedad capitalista, es la ruptura completa entre el libro y la vida. Por eso sería una gran equivocación limitarse a aprender del comunismo lo que dicen los libros.

Nuestros libros y discursos no son la simple repetición de lo que antes se escribió sobre comunismo, porque deben estar ligados a nuestro trabajo diario en todos los terrenos. Sin trabajo, sin lucha, el conocimiento libresco del comunismo tomado de los folletos y de las obras comunistas, no tiene absolutamente ningún valor, porque no hace más que perpetuar el antiguo abismo entre la teoría y la práctica, que era uno de los rasgos más repugnantes de la vieja sociedad burguesa.

El peligro sería mucho mayor si quisiéramos aprender solamente las consignas comunistas.

¿Qué debemos utilizar de la vieja escuela, de la vieja ciencia?

La vieja escuela declaraba que quería crear hombres instruidos en todos los dominios y que enseñaba las ciencias en general. Ya sabemos que esto era una mentira, puesto que la sociedad estaba fundada en la división de clases, en explotados y explotadores. Toda vieja escuela, por consecuencia, enteramente saturada de espíritu de clase, no daba la ciencia más que a los hijos de la burguesía. No pronunciaba una sola palabra que no tendiese a proteger los intereses de la burguesía.

Estas escuelas tendían menos a educar a los jóvenes obreros y campesinos y los deformaba para mayor provecho

de esa misma burguesía. Trataba de preparar servidores dóciles, capaces de aumentar los beneficios de la burguesía. Por eso condenamos a la antigua escuela, proponiéndonos solamente aprender de ella lo que nos es necesario para formar verdaderos comunistas. La antigua escuela era libresca, obligaba a los niños a almacenar una masa de conocimientos inútiles que extinguían en ellos toda originalidad y que transformaba toda la joven generación en un ejército de funcionarios fundidos todos



en el mismo molde. Pero, concluir de aquí que se puede ser comunista sin haber asimilado el tesoro de conocimientos acumulados por la humanidad, sería cometer un enorme error. Nos equivocáramos pensando que basta saber algunas consignas comunistas, que esto nos dispensa de asimilar la suma de conocimientos de los cuales el comunismo no es más que consecuencia. El marxismo es un ejemplo vivo que muestra cómo el comunismo ha resultado de esta suma de conocimientos adquiridos por la humanidad. (...)

La base de la educación es la lucha

Para aprender el comunismo la joven generación debe ligar constantemente su instrucción, su educación y su for-

mación, a la lucha incesante de los proletarios y de los trabajadores contra la antigua sociedad de los explotadores.

Como se nos habla de moralidad decimos: "para un comunista la moralidad consiste en esta unión, en esta solidaridad disciplinada y en esta lucha consciente de las masas contra los explotadores".

La moralidad sirve para que la humanidad se eleve a mayor altura, para que se desembarace de la explotación del trabajo.

Para alcanzar este fin necesitamos una generación nueva que haya comenzado ya esta lucha encarnizada y disciplinada contra la burguesía, a cambiarse en hombres conscientes. Esta lucha que forma los verdaderos comunistas, es la que debe mandar y condicionar en todos sus detalles la instrucción, la educación y la formación de la juventud.

Hacer de la educación de la juventud comunista no consiste en ofrecerle discursos dulzones ni reglas de moralidad. No, no es esta la educación. En la base de la moralidad comunista está la lucha por la consolidación y la instauración del comunismo y es al mismo tiempo la base de la educación, de la formación y de la instrucción comunistas.

No creeríamos en la educación, si fuese relegada al fondo de las escuelas y separadas de las tormentas de la vida. Mientras los obreros y los campesinos están oprimidos por los capitalistas, mientras las escuelas sigan estando en manos de los terratenientes y de los capitalistas, la joven generación seguirá ciega e ignorante. Los jóvenes deben forjarse ellos mismos una mentalidad comunista.

En las escuelas capitalistas se inculcan inevitablemente en el niño prejuicios nacionalistas; se alimenta y atiza el odio contra otros pueblos, contra los trabajadores de otra nacionalidad. En los países burgueses, la escuela está llena de mentiras y de falsas enseñanzas en provecho de la burguesía. Los millonarios no vacilan en explotar la escuela para sus fines puramente imperialistas.

EL GRAN DESAFÍO: URUS DIRECCIÓN

El Banco Mundial impuso a los países atrasados la política de eliminar la inversión en la universidad, concentrando sus pocos recursos en la educación primaria y secundaria y permitiendo que el mercado global de educación superior les resolviera el problema de la universidad. Esta decisión tuvo un efecto devastador en las universidades de estos países.

Este plan va mucho más allá de la privatización de las Universidades Públicas en los países atrasados. Su objetivo es acabar totalmente con la Educación Superior en estos países y que ésta sea un exclusivo negocio de las grandes metrópolis. Sin duda el nivel de elitización dará un gran salto. A nivel mundial serán seleccionados los estudiantes para servir a las grandes transnacionales y punto.

Esta política antinacional y anticultura, diseñada por el Banco Mundial, e implementada por los diferentes gobiernos burgueses y el mismo Evo Morales, no pudo ser impuesta de cuajo. En Bolivia existe una larga y rica tradición de lucha popular y estudiantil por defender los principios de la Reforma Universitaria que aparece como obstáculo para materializar el proyecto de las transnacionales.

Los organismos internacionales y sus operadores internos tuvieron que idear formas indirectas para avanzar en su propósito. El primer objetivo a lograr fue el de quitar el poder de decisión a los estudiantes. Eliminaron todos sus mecanismos de participación como ser: Asamblea general como máxima autoridad, el cogobierno, libertad de pensamiento, conformación desde las bases de Comités Electorales, etc.

Al eliminar el control de las bases estudiantiles sobre los destinos de la universidad se fortaleció la tendencia natural en el estamento docente a formar camarillas. La aplicación de la política burguesa es la razón de ser de las camarillas por su carácter conservador, su interés de sacar beneficios materiales, su necesidad de ascenso social.

El actual hundimiento de la clase dominante y todas sus instituciones agita a todos los sectores del país y también a las universidades. Existen corrientes de estudiantes que buscan una universidad mejor, un mundo mejor. Pero la proporción en la caída de las expresiones políticas de la clase dominante no se refleja mecánicamente en un fortalecimiento de la dirección revolucionaria (U.R.U.S.).

La primera causa tiene que estar ligada a la falta de una clara orientación política revolucionaria. A nivel nacional se ha creado una expecta-

tativa sobre el trotskismo, la población, los universitarios y corrientes decepcionadas de otras tiendas políticas nos buscan interesados en nuestro programa. Este acercamiento no puede ser encarado argumentando que -hasta por consideraciones pedagógicas- no hay que asustar a los jóvenes despolitizados con planteamientos tan temerarios como la revolución social o la dictadura del proletariado, que es aconsejable marchar lenta y gradualmente hasta que se den las condiciones de formularse la integridad de nuestro programa.

Estos consejos llevan directamente al reformismo, al colaboracionismo clasista, a posturas que sirven a la burguesía. No se trata de esto. Uno de los objetivos centrales que perseguimos es acabar con el reformismo y con los politiqueros burgueses. Para que esto sea así no podemos darnos el lujo de llevar a los estudiantes a vivir la triste experiencia del reformismo nuevamente, tenemos que educarlos en el programa severo de la clase obrera, sin ocultar ni deformar ninguno de sus aspectos.

Buscamos acabar con el capitalismo mediante el camino de la revolución. Es esto lo que tiene que exponerse -pacientemente sin disfrazar sus postulados- a fin de ganar a lo mejor de los estudiantes. La educación política tiene que partir del debate sobre el papel que juegan los estudiantes en el proceso revolucionario, en la movilización de las masas explotadas, en las luchas que libran los oprimidos por lograr su liberación de la barbarie capitalista.

Podemos adelantar que van a aflorar los conflictos estudiantiles a breve plazo, lo importante es buscar la idea central que arrastre a los universitarios y potencie políticamente sus actitudes. Lograr fundir a los estudiantes con los obreros, los campesinos, etc.

A diferencia de 1970 no hemos logrado lanzar la idea política capaz de arrastrar a las masas, de fusionar a los universitarios con la movilización de los explotados, es decir, no se ha logrado fusionar los movimientos estudiantiles con la nación oprimida.

La falla puede ser esta que obstaculiza el crecimiento masivo -a esta altura de la situación política el U.R.U.S. ya debía estar encaminado en un acelerado crecimiento- el cual constituye el problema de mayor importancia para el porvenir de la lucha revolucionaria.

(Extracto resumido del documento político del XI Congreso Nacional de URUS, Cbba., enero de 2012)

El capitalismo destruye a la naturaleza y al hombre, subordina todo a saciar su voracidad de ganancia.

El capitalismo se levanta sobre la división entre fuerza de trabajo (proletariado) y medios de producción, monopolizados por la burguesía. La consecuencia es la separación de la teoría y la práctica, que concluye deshumanizando al hombre, deformándolo. Los explotados son solamente músculos y miseria; la clase dominante planifica la explotación y el sometimiento de las mayorías al Estado y al ordenamiento jurídico burgueses. Los dueños del poder económico piensan e imponen sus ideas a la sociedad.

La escuela es el instrumento de la clase dominante y su finalidad es la de formar obreros productivos, pero condenados a no pensar, únicamente a trabajar con salarios de hambre.

Aquí radica la crisis de la educación.

Es indudable que educación quiere decir formación de

la individualidad, por eso es parte de conocer sensorialmente la realidad, luego, y con ayuda del alfabeto, de la lectura, culmina en la asimilación del material acumulado con las manos en la producción social.

Conocer es el resultado de la acción transformadora del hombre sobre la realidad (naturaleza-sociedad), esto permite revelar las leyes de ésta, de su desarrollo y transformación. El educando al transformar la realidad se transforma él mismo, adquiere capacidad para saber cuáles son sus aptitudes, sus impulsos individuales. El objetivo de la educación es desarrollar plenamente la individualidad.

La unidad entre teoría y práctica solamente puede darse en el seno de la producción social, acción del hombre social sobre la naturaleza.

La escuela-universidad inmersas en la producción social solamente podrán existir cuando la gran propiedad privada de los medios de producción sea abolida y sustituida por la propiedad social.

36 años del golpe contra la clase obrera

Este artículo tiene como propósito tratar de analizar la dictadura militar, no simplemente como un hecho histórico, ni transformarlo en un circo como lo hace el gobierno, contrariamente, lo que tratamos de resaltar es el carácter de clase que tuvo. Tanto en Argentina como en el resto de los países de Latinoamérica fue un plan diseñado y aplicado en complicidad con el imperialismo norteamericano (Plan Cóndor). A través de la dictadura, las multinacionales pasaron a ser los dueños de los principales resortes de la economía argentina (se apoderaron de las tierras, de los puertos, del transporte, etc.). 36 años pasaron y esta política tiene una continuidad histórica, demostrando que los gobiernos

“democráticos” son una expresión de la verdadera dictadura, la dictadura del capital, basada en la propiedad privada de los grandes medios de producción. Consideramos que tanto democracia como dictadura son dos caras de una misma moneda, cuando la burguesía no puede controlar a las masas mediante el parlamentarismo burgués (elecciones, constituyentes, etc.) acude a la dictadura represiva y sangrienta para domesticarlas.

El golpe del '76 fue un ataque contra las masas, contra la clase obrera, contra su vanguardia organizada en numerosos partidos, grupos y organizaciones que expresaban una tendencia profunda por terminar con la explotación y dominación del país. El golpe estuvo destinado a desmantelar las organizaciones de la clase obrera y oprimidos, e implementar un modelo económico basado en la privatización de las empresas del Estado y la instalación de las multinacionales en el país.

El Kirchnerismo intenta aparecer como el gobierno abanderado de los derechos humanos enjuiciando a unos pocos, haciendo demagogia, transformando el 24 en un feriado que evite cualquier contenido de clase. La sanción de la ley antiterrorista, el proyecto X, demuestran claramente el carácter de clase de este gobierno y su sometimiento al imperialismo.

Debemos retomar las banderas de nuestros compañeros, la verdadera justicia la lograremos cuando expropiemos a la burguesía y acabemos con las bases económicas de este sistema capitalista o nos hundiremos en la barbarie.

Índice

Editorial.....	2
Ley antiterrorista, una imposición del imperialismo.....	4
Pongamos fin al saqueo imperialista.....	5
Comahue: balance 2011 - perspectivas 2012.....	6
Para defender la educación pública, imponer el fin de la educación privada.....	8
UBA: no al avance de la Coneau en Exactas....	10
La ANFHE viene a negociar los términos en los que se entregará la autonomía universitaria.....	11
Tesis sobre la universidad.....	12
Lenin - la educación y la cultura de la juventud deben basarse en la lucha.....	14
El gran desafío: URUS dirección.....	15