

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

FERNANDEZ Y LOS GOBERNADORES AVANZAN EN LA ENTREGA DEL PAÍS



CHUBUT ENFRENTA EL SAQUEO EN LAS CALLES

**¡SIGAMOS SU EJEMPLO!
FRENEMOS EN LAS CALLES LA
ENTREGA DEL PAÍS AL IMPERIALISMO**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Avanza la entrega del país para garantizar el pago al FMI

El gobierno espera algún apoyo de EE.UU. en su negociación con el FMI para mejorar las condiciones de refinanciación de la deuda. EE.UU. fue quien ordenó al FMI entregar el préstamo extraordinario al gobierno de Macri para evitar su default, facilitar la fuga de capitales que había entrado para especular y facilitar la reelección.

Nunca se debe olvidar que EEUU es la principal potencia opresora sobre nuestro país, responsable de todos los golpes militares, de la represión terrible sobre el movimiento obrero y la juventud, interviene descaradamente en la política interna, ayudó a Inglaterra a derrotar militarmente a la Argentina en 1982, y domina los principales medios de comunicación que son voceros de sus políticas, etc. Es una potencia enemiga, gobierne quien gobierne.

EE.UU. exige una rendición completa del país y sometimiento a sus políticas internacionales, respecto de China, Venezuela, Cuba, Nicaragua, etc. El tratamiento es de colonia. Las declaraciones del nuevo embajador en el Congreso de EE.UU. muestran claramente su prepotencia imperial.

Las ilusiones del gobierno en Biden se desmoronaron rápidamente, su política no difiere de la de Trump. La insistencia de una política de amistad con las principales potencias ha fracasado, todas exigen negociar con el FMI, reconocer la deuda y pagar, sin importar su carácter fraudulento, todos recomiendan negociar con EE.UU. que tiene poder de veto en el Fondo. No solo se perdió tiempo, miles de millones de dólares imprescindibles para la economía del país fueron destinados al pago de esa deuda, y miles de millones habrá que pagar en los próximos meses.

El gobierno ha ido cediendo una a una todas las pretensiones del capital financiero, el resultado es que la economía sigue estancada y se agrava día a día el desastre social. Ha hecho un ajuste formidable reduciendo fuertemente el déficit fiscal, ha reducido los niveles de emisión, no permite que salarios y jubilación recuperen lo arrebatado durante el gobierno anterior, invierte lo mínimo en obra pública, etc.

No está dispuesto a revertir ninguna de las reformas neoliberales introducidas fuertemente en el menemismo, ni a incrementar las retenciones a las exportaciones agropecuarias y mineras que son las que dejó Macri. Ya se vio su conducta ante la necesidad de estatizar Vicentin y recuperar los más de 300 millones de dólares que le fueron entregados en forma fraudulenta, sus idas y vueltas frente

a los precios de los alimentos controlados monopólicamente por un puñado de multinacionales y empresas nacionales. El dragado y balizamiento del Paraná repetirá el negociado que inauguró Menem, los puertos no serán nacionalizados. Por encima del interés nacional operan las agroexportadoras extranjeras que imponen sus políticas.

Después de la derrota de los proyectos mineros en 2019 por la movilización popular, volvieron a la carga ahora inmediatamente pasaron las elecciones en Chubut, con un resultado similar. Están desesperados por apurar el saqueo para juntar dólares para pagar la deuda externa y dejarnos sin recursos.

En este número mostramos esa lucha como también la que rechaza que se instalen plataformas de exploración petrolera en el Atlántico que fue autorizada a fin de año, también se entrega el litio.

Todas medidas para desnacionalizar más la economía, reprimarizarla, profundizando el atraso. Esta es la esencia de la política de este gobierno.

El camino para enfrentar la entrega y defender la soberanía nacional es el que marcó Chubut, es el que señalaron los pueblos del litoral del Paraná el año pasado. Es en las calles, en las rutas, parando, movilizándolo, para impedir que avance el saqueo. La burocracia sindical es cómplice de los negociados, ha perdido toda independencia frente al Estado y frente al poder de las multinacionales. Pero es imprescindible remarcar que sólo la clase obrera puede parar el país para derrotar definitivamente estas políticas, acaudillando a todos los oprimidos.

La burguesía esta entregada, atada de pies y manos a las órdenes del capital imperialista y sus socios locales. Ninguna confianza en las legislaturas y en la justicia que trabajan para esos intereses. Es una muestra de la descomposición y pudrición del capitalismo acá y en todo el mundo. Confiemos exclusivamente en nuestras propias fuerzas, en nuestros propios métodos de lucha, en nuestra propia estrategia política de independencia frente al Estado, los empresarios y sus partidos.

En las movilizaciones de Chubut se retomó la consigna **“que se vayan todos y no quede ni uno solo”**. Esta vez el movimiento debe poner en pie la alternativa que represente nuestros intereses nacionales, democráticos y sociales para echarlos y ocupar su lugar, combinando la organización desde las bases con la tarea de construir la dirección revolucionaria que exprese esos intereses y pueda llevar la lucha hasta el final.

Chubut: La política de saqueo de nuestros recursos, de los gobiernos nacional y provincial, fue derrotada en las calles

Nuevamente el objetivo es **entregar la minería a las multinacionales**. En este caso Pan American Silver de Canadá (proyecto Navidad). Ya tuvieron que retroceder a fines de 2019, especialmente en Mendoza con la ley que aprobaron al día siguiente de asumir el gobierno debiendo derogarla en menos de dos semanas. En aquel momento Chubut también resistió el avance. ¿Para qué quieren entregar la minería? **Para exportar, para generar dólares para pagar la deuda externa fraudulenta.**

No rechazamos la minería en general. Rechazamos la minería en manos de las multinacionales, rechazamos la minería que no se destina a promover la industrialización del país, que nos deja enterrados en el atraso.

Los minerales son recursos estratégicos, que se agotan, y que deben ser aprovechados para desarrollar nuestra industria, no la industria de países desarrollados. **La minería debe ser estatal y bajo control obrero colectivo.** Sólo la planificación de la economía en manos de la clase obrera y la mayoría oprimida puede cuidar esos recursos para su mejor destino y el cuidado del medioambiente.

Ese será el camino para crear puestos de trabajo genuinos. Los proyectos de las mineras multinacionales respaldados por los gobiernos corresponden a una política de primarización de la economía, de mantener y profundizar el atraso de la nación.

Chubut es una de las provincias con más recursos en el país, con una población reducida, con la planta de aluminio más grande de Sudamérica, con explotación pesquera, turismo, petróleo, agricultura, etc. No es cierto que sólo con la megaminería se puede resolver la cuestión del empleo en esa zona de la meseta.

Nadie mide el impacto que tiene esa explotación porque su objetivo es miserable: generar negocios para las multinacionales y generar dólares que serán destinados al pago de una deuda fraudulenta.

Esta forma de megaminería está prohibida en la mayoría de los países por los riesgos que implica. Parte de dinamitar la superficie y aplicar millones de litros de agua y químicos en piletones para poder extraer los minerales. Esos diques o piletones tienen fisuras que filtran hacia las napas subterráneas contaminándolas de forma irreversible. Las zonas donde se practica este tipo de minería se las denomina “zonas de sacrificio”.

A mediados de diciembre se sacó esa Ley que autoriza

la realización de la actividad minera en la zona de la meseta central de la Provincia, en los departamentos Gastre y Telsen.

La maniobra de sacar la ley dejó al desnudo el papel del gobierno de Arcioni con bajo nivel de respaldo, que prometió bloquear las pretensiones de las mineras y ahora las impulsa, respaldado por el gobierno nacional. Y también el papel parásito y miserable del Congreso que aprobó a escondidas la Ley en una sesión que no estaba previsto públicamente su tratamiento, era una sesión especial para tratar otro tema específico.

Tuvieron 18 años para debatir y explicar las ventajas de su proyecto, pero tuvieron que hacerlo solapadamente sabiendo que estaban violando la voluntad popular. Ante la respuesta popular derogaron la Ley, pero nuevas maniobras serán pergeñadas para imponer su decisión.

Ya hubo un escándalo en 2003, con la aprobación de la nueva ley minera cuando se pudo ver cómo le dictaban a un diputado las correcciones que había que introducir en el texto. La ley 5001 de 2003 dice: “Prohíbese la actividad minera metalífera en el ámbito de la Provincia del Chubut, a partir de la sanción de la presente Ley, en la modalidad a cielo abierto y la utilización de cianuro en los procesos de producción minera”. Pero esa ley también dejó una puerta abierta, que abrieron ahora: “El Consejo Provincial del Ambiente determinará la zonificación del territorio de la Provincia para la explotación de recursos mineros, con la modalidad de producción autorizada para cada caso, además de la definición de las áreas en que se exceptuará la prohibición establecida por esta Ley”.

La respuesta popular inmediata, pese a la represión violenta que se desató, muestra cuál es el camino para defender los recursos, para defender la soberanía. Los grandes medios no pudieron ocultar la enorme lucha que se estaba librando. Se produjeron inmediatamente movilizaciones radicalizadas en toda la Provincia, y algunos sindicatos se sumaron parando sus actividades.

La legislatura tuvo que derogar la Ley una semana después de votada, promulgada por el gobierno y publicada en Boletín Oficial, por imposición del movimiento popular que también rechaza el llamado a plebiscito. “El pueblo ya dio su veredicto en las calles”.

No solo fue rechazo a la megaminería. Fueron los meses de atraso en los pagos de los salarios de los trabajadores

www.por-cerci.org

 11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

estatales, la falta de insumos en los hospitales, falta de regularidad en la educación, el saqueo permanente de la deuda, a todas las formas de represión.

El gobierno, la legislatura y la justicia representan a la multinacional y los banqueros, no a los chubutenses.

Que la minería pueda ser resuelta provincia por provincia es parte de la reforma del Estado que llevó adelante Menem y que nunca fue derogada, por ningún gobierno de los que siguieron. Para facilitar que las multinacionales negocien con gobiernos provinciales más débiles política y económicamente, más fácil para avanzar con la colonización.

En los pueblos de la meseta hay sectores que creen que son ellos los que tienen que decidir sobre la entrega de la minería y que ese es el camino para salir de la pobreza.

En esto se apoyan los sectores más reaccionarios. En la Meseta viven alrededor de 7 mil personas en pueblos de 600 habitantes. Pueblos sin desarrollo, sin infraestructura, sin educación, sin agua corriente, sin gas natural. La gente se calefacciona con leña en lugares donde hay nevadas impresionantes. No hay puertos, ni petróleo, ni lagos para hacer turismo. La respuesta no es entregar la minería sino desarrollar esa comarca para transformar sus condiciones de vida, la Provincia cuenta con recursos extraordinarios.

La explotación minera debe volver a ser centralizada nacionalmente para planificar su aplicación en un programa de desarrollo económico integral.

En prensas anteriores anticipamos que este sería el curso del gobierno y que estaba dispuesto a chocar con las masas en defensa de los intereses y exigencias del capital financiero.

Chubut: Gran triunfo de la movilización popular, derrota al gobierno nacional de Fernández y provincial de Arcioni

Con las repercusiones de la lucha de Chubut, y movilizaciones en Mar del Plata contra la explotación petrolera en la costa atlántica es necesario sacar algunas conclusiones de la rebelión popular.

En primer lugar es evidente que es un triunfo de la movilización del pueblo chubutense, y que está enmarcada en todas las luchas anteriores, como la de Mendoza, y contra el gobierno de Arcioni, como la de los docentes y de las propias asambleas ambientalistas que ya han hecho retroceder al gobierno. Fueron muy importantes las enormes marchas en Comodoro Rivadavia, en Madryn, las medidas de acción directa en Rawson, los cortes de ruta y las marchas en los pueblos pequeños como en Gualjaina. Las medidas anteriores del Frente de Todos de ahogar a los estatales de pago de sueldos en cuotas, el aguinaldo, para fundamentar la necesidad de la megaminería fueron rechazadas por la población, y entendidas como una extorsión.

En segundo lugar esta pelea demostró el papel de las legislaturas y el rol de los organismos de la democracia burguesa, donde el principio es la dictadura del capital y la farsa de su democracia. A pesar que el mismo Arcioni dijo públicamente que no iba a retroceder, tuvo que dar la orden a todos los diputados, los mismos que habían votado a favor, para que votaran en contra del proyecto. Si bien el odio está dirigido a Arcioni como fiel representante de las mineras, los verdaderos patrones son las multinacionales que quieren avanzar sobre los recursos naturales, como lo han hecho en las provincias de Santa Cruz y San Juan. El avance de la explotación minera a cielo abierto está en el marco del acuerdo de pago de la deuda externa.

Un tercer aspecto fundamental, fue la intervención de los trabajadores de la pesca y el paro total. La intervención de la clase obrera junto a la movilización popular

torció el brazo del gobierno. Este ejemplo muestra cuál es el camino para derrotar el acuerdo con el fondo, el paro como método central para derrotar el ajuste.

El principal argumento del gobierno nacional y provincial es la necesidad de generar trabajo. Sin embargo, la realidad de las zonas donde hace años existe la megaminería es pobreza contaminación y saqueo. Es falso que con la ley de minería impulsada por el menemismo y reafirmada por Cristina Kirchner, Macri y Fernández quede la riqueza en el país. De hecho en la provincia hace décadas que existe la explotación petrolera y no ha servido para su desarrollo industrial, y la contaminación es tremenda.

La intervención de los movimientos ambientalistas ha sido fundamental para generar conciencia en la población. Aunque es necesario reflexionar sobre algunas consignas que aparecieron en la lucha, una de ellas fue “la defensa del ambiente”. Tanto la lucha de Mendoza como la de Chubut fueron en contra de las consecuencias que genera la megaminería, pero a su vez de defensa de la producción existente, como la vitivinícola, la pesquera y el turismo. No existe la defensa del medio ambiente en abstracto, si los trabajadores no tienen una forma de sobrevivencia que garantice el trabajo. Incluso esas formas de producción implican intervención en la naturaleza, toda intervención humana contamina. Por ello, la lucha contra las multinacionales expresa la lucha contra el capitalismo, y su producción anárquica que destruye todo a su paso.

Si bien el gobierno retrocedió, ahora quiere impulsar un plebiscito, para consultar a la población, y de esa manera orquestrar una maniobra para arremeter nuevamente con el proyecto de zoonificación. Como dicen los chubutenses el plebiscito se hizo en las calles, no hace falta hacer ninguna consulta, las masas hablaron.

¡Viva la lucha de Chubut!

El gobierno autoriza la exploración petrolera en el Atlántico para aumentar las exportaciones, para destinar esos dólares a pagar la deuda externa

En el último día hábil del año el Ministerio de Medio Ambiente, a cargo de Juan Cabandié, aprobó la realización de la actividad sísmica para **dar inicio a la exploración de petróleo** en tres bloques offshore ubicados en la cuenca Argentina Norte. A la altura de Buenos Aires y Río Negro. Con una profundidad que va desde los 200 a los 4000 metros. En esta área se entregaron siete concesiones a las empresas **YPF, Equinor, Shell, Qatar Petroleum, Total Austral y BP Exploration**. (*Offshore* significa fuera del continente, en el mar).

Los tres bloques fueron dados en concesión en 2019, por el gobierno de Macri, a la petrolera noruega Equinor, en sociedad con YPF y Shell. Dos de las áreas se encuentran ubicadas a 307 km de la costa de Mar del Plata, mientras que la tercera está a 443 km. Sólo el Bloque CAN-100 tiene una extensión de 15.000 km².

La concesión es por **cuatro años**, con posibilidad de extensión. Con el decreto 870/21 el Estado autorizó la prórroga por dos años del primer período exploratorio de los permisos otorgados. Luego puede haber un segundo período de renovación donde tienen la obligación de perforar un pozo para saber si se puede comercializar gas o petróleo. Si luego de terminar el lapso están en condiciones de desarrollar el bloque, obtendrán **el permiso de concesión para la producción, que es de 35 años**.

Al igual que sucede con la minería, el objetivo es **profundizar la primarización de la economía**, el atraso del país. **Aumentar la producción para exportar**, al margen de la industrialización del país.

El presidente de YPF, afirma que “la Argentina tiene un potencial enorme en su cuenca offshore con **recursos que podrían equiparar a los que hay en Vaca Muerta**. Su desarrollo podría generar un cambio profundo en el país, transformándolo en un **país exportador de energía** al mundo”. Según estimaciones de YPF, el proyecto tiene el potencial de generar 200.000 barriles de petróleo diarios, una producción similar a la que actualmente produce toda la petrolera.

Dice también que la llamada transición energética obligará a los países a abastecerse en forma creciente de energía generada por fuentes cada vez menos contaminantes. Y Argentina tendría la oportunidad de **contribuir a esa transición aportando gas y petróleo al mundo** que permita la **descarbonización de las matrices energéticas de los países centrales**.

Más claro imposible. Extraer todo el petróleo y el gas para asistir a los países centrales. Que pagarán en dólares que volverán a los países centrales en pago de la deuda



fraudulenta, dejándonos todos los desastres como ocurre en el continente, mucho peor lejos de nuestra vista, en el medio del mar.

Por ser una actividad sobre el Mar Argentino, es el Estado Nacional el que lleva adelante el proceso de adjudicación de las zonas, otorgamiento de los permisos de exploración y desarrollo y control. A diferencia de las actividades en el continente, en las que interviene cada provincia.

El proyecto fue debatido en audiencia pública con una amplia participación en julio 2021. La mayoría de los participantes, vecinos, científicos, grupos de investigación, y otras organizaciones expusieron su rechazo para esta actividad. La función que cumplen estas audiencias es hacer creer que el gobierno y las empresas prestan atención a la opinión de diversos sectores. Aunque todos están en contra, siguen adelante, burlando el interés popular. No hay debate ni información al público sobre las medidas que adoptan.

En manos de las multinacionales, y con una YPF a su servicio, no hay garantía posible de preservar la riqueza pesquera y que no haya derrames que afecten las costas de la Provincia. Los daños que se producen son irreversibles.

Tan pronto se publicó la autorización comenzaron las protestas en contra. Un grupo de manifestantes cortó parcialmente la ruta 11 en Chapadmalal, donde Alberto Fernández pasó las fiestas de Año Nuevo. En Villa Gesell y en Mar del Plata se realizaron importantes movilizaciones. El reclamo es contra la aprobación de este proyecto y en la forma como fue aprobado.

La extracción de petróleo y gas como insistimos todo el tiempo tiene que tener como objetivo el autoabastecimiento y el desarrollo industrial del país. Una motivación contraria a la del gobierno antinacional que afirma explícitamente que quiere exportar todo lo que se extraiga.

Al igual que bajo la dictadura militar, empresarios, servicios de inteligencia, Justicia, el gobierno y los grandes medios coordinaron sus acciones contra los sindicatos y las organizaciones sociales

La aparición de videos que muestran las reuniones entre empresarios, altos funcionarios de los servicios de inteligencia, representantes del gobierno, senado, justicia, coordinando las provocaciones, los escritos, las denuncias para avanzar contra varios sindicatos son una prueba contundente de sus operaciones, acciones que se llevaron a cabo tal como lo habían planificado.

“... si yo pudiera tener una Gestapo, **una fuerza de embestida para terminar con todos los gremios**, lo haría”. Marcelo Villegas, ministro de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires. (15 de junio de 2017)

Explicó que el plan no era solo ir contra los sindicatos, sino también **contra los trabajadores públicos**: “las leyes son las leyes, tengo que modificar la ley 10.430, sacarles estabilidad a los empleados públicos de la Provincia”.

Carlos Pagni en La Nación lo sintetiza así: “Un entramado mafioso en el centro de la democracia”. “Se verifica una convivencia entre el espionaje y los tribunales; hay nombres que se repiten y prácticas que vuelven; son las ruinas circulares del sistema, donde prospera la corrupción... En los expedientes judiciales relacionados con la inteligencia clandestina desbordan las evidencias. La primera denuncia detallada sobre esta deformación se publicó el 2 de abril de 2017”.

Son las prácticas que identifican un **régimen de dictadura civil**, violando la legalidad burguesa, su Constitución y leyes. Un **atentado a las libertades democráticas** que debe ser castigado inmediatamente ya que están a la vista todas las pruebas del accionar criminal de todos los sectores involucrados.

¿Habrá castigo bajo este régimen que pretendía democratizar las instituciones, o quedará impune como tantos crímenes de la dictadura militar?

Quedarán impunes. Serán moneda de cambio en las negociaciones entre los partidos de gobierno y oposición. El poder judicial está colonizado y más temprano que tarde todas las causas son derivadas a los jueces amigos que les garantizan impunidad.

Estas operaciones que violan las formas democráticas y republicanas que dicen defender son la tendencia de la burguesía, acá y en todo el mundo. La descomposición capitalista no deja margen para reformas, por el contrario apunta a liquidar todas las conquistas de los trabajadores en décadas de lucha, por eso aparecen formas autoritarias, dictatoriales de gobierno.

El objetivo de Macri-Vidal no era tal o cual burócrata ropodrido. **El objetivo era terminar con las organizaciones sindicales y los métodos de lucha de la clase obrera**. Empezaron por los más corruptos e indefendibles

pero el objetivo era encarcelar a los dirigentes que no se disciplinan a sus políticas y coronar con la reforma de la Ley de Asociaciones Profesionales para ilegalizar al movimiento obrero.

Encarcelaron a dirigentes sindicales, intervinieron una docena de sindicatos, dispusieron de sus fondos, pusieron a su gente al frente. En ningún caso se convocaron a asambleas y elecciones de los trabajadores para que debatieran y eligieran a sus conducciones. Es mentira que buscaban terminar con las mafias en los sindicatos, para democratizarlos.

Persiguieron, espionaron, investigaron y amenazaron a cientos de organizaciones sindicales, sociales y políticas.

Es un plan contra los sindicatos y los trabajadores, contra sus condiciones de trabajo y de vida. Una aspiración que la dictadura militar no pudo completar.

No defendemos a los burócratas miserables, defendemos incondicionalmente los sindicatos. Detrás de la campaña contra los más nefastos se lanza el ataque contra todos. Sólo los trabajadores podemos recuperar nuestras organizaciones, con nuestros propios métodos, seleccionando a los mejores dirigentes.

La CGT, CTA, las organizaciones de desocupados, las organizaciones políticas que se reclaman de la clase obrera, deben movilizarse para exigir castigo a los responsables de estas operaciones antidemocráticas. Sólo la clase obrera y los oprimidos, con sus propios métodos de lucha pueden defender las más amplias libertades para los trabajadores y sus organizaciones.

Nunca olvidamos que esos burócratas fueron alimentados y sostenidos por el Estado de la burguesía y los empresarios para impedir que la clase obrera se independice, mal pueden ellos liberarnos de esa lacra.

Los grandes medios de comunicación son parte fundamental del régimen de dictadura civil, con sus campañas de difamación, persecución, falsas denuncias, sincronizadas con gobierno, justicia, servicios. No son “funcionales” son parte del plan. Y hoy que están a la vista todas las evidencias tratan de ocultar el escándalo de las evidencias y buscan justificar los métodos dictatoriales, antidemocráticos, mafiosos, para combatir a los opositores. Y tratan de decir que en todos los gobiernos fue igual.

Bajo el kirchnerismo actuó Berni con su prepotencia represiva, con infiltrados en las marchas, enjuiciaron y metieron presos a los petroleros de Las Heras, armaron el Proyecto “X” de investigación y seguimiento de las organizaciones, no desmantelaron los servicios de inteligencia, mantuvieron a Stiuso hasta el final. Pero con Macri el régimen dio un salto de calidad para liquidar las libertades democráticas.

La aparición de los videos deja al desnudo la inmudicia de la Justicia que días antes había dictaminado que las operaciones de los espías eran “cuentapropismo”, operaciones que hacían “por su cuenta” sin recibir órdenes de ningún superior. De esta manera cada uno de los involucrados era responsable por sus acciones.

Deja al desnudo los enfrentamientos entre fracciones de la burocracia y sus miserias. Algunos sectores de la burocracia sindical más cercanos al macrismo, como antes los fueron de Menem o de la dictadura militar fueron cómplices de las acciones contra otros burócratas o por los menos dejaron hacer para librarse de ellos.

Unos exigen “que la Justicia actúe de manera inmediata y vamos a hacer todo lo posible por eso”... “Vidal fue la responsable política y, a nivel nacional, Macri” (dijo

Moyano). Yasky (CTA) anunció que acudirán a la OIT y reclamó que “no pueden quedar impunes (los acusados) en un país que tiene todavía la cicatriz del terrorismo de Estado”. Y otros evitan pronunciarse como tampoco lo hicieron cuando querían meter preso a los Moyano.

La burguesía es una clase en descomposición. Su podredumbre abarca a todas las instituciones de su Estado, a todos sus partidos políticos, donde se mire hay muestras de corrupción, saqueo, narcotráfico, evasión, entrega, etc. Esta situación no tiene arreglo. Es irreversible. Habrá que acabar con esta clase parasitaria y su Estado para poder empezar a construir una nueva sociedad. No hay otra vía para los oprimidos que la revolución social. Ya estamos cansados de las denuncias, de las promesas, de los discursos, barramos con la inmudicia de la politiquería burguesa.

El FMI exige que se siga privilegiando la producción primaria, contra la industrialización del país

Impulsa una mayor producción agropecuaria, minera, hidrocarburífera, para aumentar las exportaciones, para que puedan quedar dólares para pagar la deuda externa.

Desalienta un crecimiento de la economía del 4%, previsto en el presupuesto 2022, porque ese crecimiento puede demandar una mayor importación de insumos, partes, repuestos, máquinas, para sostener la producción. El FMI recomienda tasas más bajas de crecimiento, lo que equivale a mantener la situación recesiva que se arrastra desde hace varios años, sin poder atenuar las gravísimas condiciones sociales que vivimos. También **reclama una suba de las tasas de interés y reducir y eliminar los subsidios** aumentando las tarifas, entre varios ajustes para que el presupuesto deje un superávit que permita comprar las divisas que ingresan.

Reconocer y pagar la deuda externa significa no resolver ninguno de los problemas urgentes que viven los oprimidos por décadas. El gobierno había reducido su pretensión a que “por lo menos nos dejen crecer”, ni eso acepta el FMI porque para ellos un mayor crecimiento atenta contra la posibilidad de juntar los dólares para pagar.

Desde el gobierno tratan de convencer a la población de que no hay otro camino que pagar, que es la respuesta racional, que no pagar es utópico, que nos deja fuera del mundo, que sería peor para el país. Como ya se ha comprobado tantas veces en el pasado, lo peor es pagar la deuda ya que su consecuencia es profundizar el atraso y la miseria, la desocupación y la precarización laboral.

En el 2021 el Banco Central no pudo acumular un dólar de reservas pese a que hubo un superávit extraordinario en el comercio exterior de 15.000 millones de dólares y más de 4.000 millones que otorgó el FMI para enfrentar la pandemia. Por el contrario, perdió reservas en comparación con diciembre 2020.

En Masas 407 señalábamos que la principal salida de divisas esta vez no fue la fuga o el turismo sino el pago

de la deuda externa del Estado y las empresas. Este año se pagaron **5.200 millones de dólares al FMI** en concepto de capital e intereses. En los primeros 10 meses del año las empresas transfirieron **4.000 millones** de dólares en pago de sus “deudas”. El Banco Central destinó más de **2.000 millones** a intervenir en el mercado de bonos para contener la cotización del dólar en el mercado paralelo.

En defensa de la soberanía nacional corresponde desconocer y no pagar toda la deuda externa, estatizar la banca y el comercio exterior, terminar con todo el parasitismo interno y externo. La burguesía como clase es incapaz de defender el interés nacional y esto se refleja en sus partidos y en sus instituciones. Está condenada a vivir de rodillas frente al capital financiero. **Sólo la clase obrera y la mayoría oprimida**, con su organización, con su política, con sus propios métodos de lucha puede defender el interés nacional hasta las últimas consecuencias. La pueblada de Chubut muestra nuevamente cuál es el camino para derrotar el entreguismo y el saqueo de los gobiernos, sus congresos y su justicia, al servicio de las multinacionales.

Estamos frente a uno de los mayores hechos de **corrupción** de la historia. El país fue endeudado para saquearlo tomando deudas impagables a tasas de interés extraordinarias y esa deuda quieren pagarla con nuestros recursos y nuestras condiciones de vida. Todos sabían desde el principio cuál era el destino de esa deuda y lo que significaba la presencia del FMI.

Los que firman los acuerdos para pagar son tan corruptos y traidores como los que endeudaron para enriquecer a un puñado de empresas y empresarios, de banqueros nacionales y extranjeros. De todos estos ladrones que se robaron el país la prensa canalla no habla, dedican horas y horas en radio y TV, páginas y más páginas en sus diarios para hablar de la “inseguridad” y los “motochorros”. No hay mayor violencia y robo que el que se está llevando delante de nuestros propios ojos.

ATEN: Las Comisiones Directivas se preparan para las luchas que se vienen

Las directivas de la oposición a la burocracia tuvieron sus primeras reuniones y debatieron su funcionamiento. Este punto es destacable, ya que es producto de la experiencia de haber dirigido anteriormente, y expresa la necesidad de comenzar a consolidar los frentes. Es claro para todo el mundo que los frentes que se conformaron tienen como punto de unión la defensa de la democracia sindical en contra de la política de la burocracia del TEP (Celes-te). La fuerza de la unidad hizo que se pudiera recuperar la Seccional Capital, sin embargo no basta con ganar las direcciones sindicales, el gran desafío es dirigir.

Además de las experiencias anteriores de dirección en ATEN, existen otras en el resto del país donde las directivas actuaron de forma dividida, con la consigna “que la asamblea decida”. Bajo esta política se han hecho desastres, diluyendo a la dirección en las asambleas, llegando al extremo de presentar hasta 6 mociones como directiva en una asamblea, la conclusión que ha sacado la base es que la izquierda no es capaz de dirigir, y en las elecciones siguientes han votado a la burocracia. Por ello, desde la Multicolor se impulsó una propuesta que tiene como eje la discusión política de las directivas, y la votación por mayoría y minoría.

Por su parte la Bermellón presentó un documento donde, entre otras cuestiones, proponía la autonomía de las secretarías. Luego de un arduo debate, y con una abstención de una agrupación de la Bermellón, se votó el funcionamien-

to propuesto por la Multicolor en este punto. Como lo planteamos en la reunión, en primer lugar, que se debatieran todos los detalles del funcionamiento, desde los horarios y regularidad de las reuniones, hasta cómo van a funcionar las secretarías, muestra una preocupación de todo el Frente de oposición de la responsabilidad que se tiene al dirigir el sindicato. En segundo lugar, fue muy positivo que en lugar de oponer documento contra documento, como se proponía al principio, se haya votado punto por punto en lo que había acuerdo y en disidencia en los que no había. Otro punto importante que se incorporó fue la convocatoria a reuniones regulares a toda la oposición de la Provincia y la convocatoria a plenarios del Frente para debatir la política.

Tenemos presente que todo acuerdo se pondrá a prueba en la lucha de clases, y que el sostén fundamental del sindicato será los organismos de base, las asambleas, reuniones de delegados y del activismo. Será la presión de los militantes la que obligue a romper con las conductas divisionistas.

Desde nuestra parte haremos todos los esfuerzos para que se cumpla el acuerdo firmado, en pos de garantizar el funcionamiento de la directiva y de poder estar a la altura de las circunstancias políticas que exige la dirección de un sindicato. En las próximas reuniones se deberá debatir el plan de lucha tan necesario frente a la pérdida del poder adquisitivo.

Frente a la violencia que vivimos mujeres y niños ¡Confiamos en el poder de la organización y lucha colectiva!

Como marxistas caracterizamos que la raíz de la violencia que vivimos mujeres y niños, es la propiedad privada, es la expresión de la sociedad dividida en clases sociales. La profundización de la crisis económica aumenta la barbarie social, en la mayoría de los casos se expresa en la violencia ejercida contra mujeres y niños. La violencia sufrida por las mujeres expresa la desigualdad y subordinación frente al hombre en la sociedad capitalista.

Miles son los casos de mujeres y niños que vivenciamos situaciones de violencia de todo tipo, este no es un problema individual, como quieren hacernos creer, es un problema social. Y frente a cada una de ellas el Estado, la justicia son cómplices. Esto es así porque estamos frente a una justicia burguesa, cuyo principal objetivo es defender la propiedad privada y con ello sostener la familia burguesa en descomposición, incluso aunque ello implique el sufrimiento de mujeres y niños. La experiencia nos sigue demostrando que no es en la justicia burguesa donde debemos depositar nuestras expectativas. Hace pocos días fuimos parte de una gran campaña que contempló medidas de acción directas, “escraches”, para exigir el reintegro de un niño a su hogar materno, ya que su progenitor lo apartó de su madre impidiendo el contacto durante 20 días. Recorrimos una y otra vez los pasillos de las oficinas judiciales, en las cuales las respuestas fueron “es su padre”. La justicia no intervino para que el niño regrese con su madre, sino hasta que nos movilizamos para imponer el reintegro del niño. En ningún momento la justicia contempló que madre e hijo padecen violencia por parte del progenitor, que en reiteradas veces golpeó, insultó, y denigró a la madre del niño.

La conclusión política a la que arribamos con el conjunto de las compañeras, es la necesidad de la organización y lucha colectiva. Junto a la multisectorial de Mujeres, Lesbianas, Bisexuales y Trans, logramos imponer a la justicia el reintegro del niño al hogar materno, en medio del inicio de la feria judicial. Agradecemos el acompañamiento de las diferentes organizaciones nucleadas en la multisectorial, a la Comisión Directiva de ATEN-Capital, ya que sin ese despliegue de energía militante, no hubiésemos logrado este gran paso. Llamamos a sostener este camino de organización y lucha.

Vestido: Devuelven los derechos como afiliados a trabajadores expulsados por la dirección del sindicato

El 12/11 el SOIVA devolvió su carácter de afiliados a dos compañeros expulsados del sindicato en el 2016. Ese año la burocracia del SOIVA había montado una asamblea trucha para sancionar a seis compañeros de las fábricas de RA, SPORTECH, CONTARTESE y AG en una maniobra que buscaba evitar cualquier tipo de organización opositora a la dirección del sindicato.

Luego de más de 4 años finalmente la justicia ordenó al sindicato dar marcha atrás con las expulsiones, demostrando así que aquella asamblea fue una maniobra antidemocrática con el objetivo de perseguir a los compañeros que criticaban a la dirección sindical. Esta conquista de la re-afiliación no se podría haber logrado sin el apoyo de sus compañeros en la fábrica, que todo este tiempo han defendido que se les restablezcan todos los derechos como afiliados.

Saludamos la firmeza de los compañeros que no se dejaron amedrentar por las persecuciones y amenazas, que con honestidad han mantenido su voz en alto contra las injusticias que sufrimos día a día los trabajadores textiles.

La unidad dentro de la fábrica ha sido fundamental contra la persecución: las asambleas en la puerta de fábrica, los petitorios firmados por todos los trabajadores, la firmeza de los trabajadores en la defensa de sus delegados. A su vez, esta lucha no se hubiera resuelto a puertas cerradas, fue fundamental también la difusión del conflicto por otras fábricas, el llamado a otras organizaciones, los comunicados de apoyo por parte de otros sectores, la solidaridad de otros delegados, el apoyo legal de los abogados. Está pendiente aún la tarea de fortalecer la unidad del sector y seguirse vinculando con otros sectores en lucha.

La persecución que sufrieron los compañeros es la misma que sufrimos en cada fábrica cuando los trabajadores intentamos organizarnos para luchar por nuestros derechos. Sufrimos en carne propia la actitud de la dirección del sindicato que no otorga la cantidad de delegados que nos corresponden, que mantiene al gremio en la pasividad sin ningún tipo de organización.

Es necesario recordar que las expulsiones realizadas en 2016 fueron un intento de desmovilizar e intimidar a los compañeros que se venían organizando en el gremio tex-



til y que entre otras cosas se habían movilizado el 10 de noviembre de ese año al sindicato por la muerte de una compañera, Elsa Montero. Ese día la dirección del sindicato les negó la entrada a los familiares, les cerró la puerta en la cara a los trabajadores y los patovicas del sindicato respondieron a la movilización con gas pimienta.

Desde Nuestra Clase sostenemos que solamente con nuestros métodos de lucha podemos arrancar y pelear por nuestras reivindicaciones más sentidas. Que no podemos esperar nada, ni del Ministerio de Trabajo ni de la Justicia que siempre terminan jugando para las patronales.

Como señalábamos allá por 2016 los trabajadores tenemos que reunir fuerzas, agrupar a todos los trabajadores en torno a nuestras reivindicaciones más sentidas para convertir a nuestro sindicato en la herramienta que necesitamos para enfrentar la situación actual:

→ Rechazo a cualquier tipo de persecución a los delegados y convocatoria a elecciones de delegados en todas las fábricas que no tienen y en las que el mandato este vencido.

→ Correcto funcionamiento de la obra social por medio de la fiscalización. Que nos informen en que se gasta cada centavo. Luchar por un sistema único de salud público y gratuito.

→ Re-apertura de las paritarias para recuperar lo perdido por la inflación e imponer un salario que cubra el costo de la canasta familiar (hoy por encima de los \$120.000).

→ Defensa incondicional de los puestos de trabajo mediante la ocupación de toda fábrica que cierre o despidan.

Nuestra Clase - Enero 2022



Se profundiza la adaptación del FIT-U a la democracia burguesa

La incompreensión de la izquierda centrista sobre el parlamentarismo socialista es total. Desconociendo los principios básicos que deben regir esa actividad, se ven envueltos en un sinfín de situaciones en las que terminan por revelar, mal que les pese, su política socialdemócrata, de adaptación al régimen capitalista de explotación y sus instituciones.

Hemos machacado una y otra vez durante la campaña electoral cuál sería el hilo conductor de esa actividad legislativa. Por un lado, teníamos la certeza de la nula autocrítica sobre su desenvolvimiento parlamentario, encontrábamos en cambio una suerte de reivindicación; por el otro, pudimos ver el esfuerzo sobrehumano realizado en las últimas elecciones para mostrarse lo más domesticado posible. Eso nos llevaba a una conclusión: continuarán sosteniendo una política reformista en el Congreso.

Caracterizamos ante la mirada confusa de no pocos militantes y activistas, que no había diferencias programáticas entre cada una de las organizaciones de izquierda electoral que se presentaron con candidatos. Más bien el proceso era el contrario, buscar asemejarse lo más posible a la política lavada del FIT-U para granjearse la simpatía del “electorado”. El NuevoMAS y Política Obrera, intentando aparecer como furiosamente críticos del cretinismo parlamentario del FIT-U, fueron aún más a fondo en su deriva democratizante, como oportunamente señalamos (y se ha visto rápidamente confirmado).

A continuación un somero repaso de tan solo algunos días de actividad legislativa en la Argentina.

Salta, la descomposición del centrismo

Lo ocurrido en Orán ha obligado a Claudio del Plá, histórico dirigente salteño del Partido Obrero, a proclamar una caracterización revolucionaria sin precedentes en sus 20 años de parlamentarismo reformista: sostuvo que el Parlamento es una “cueva de bandidos”, en alusión al dicho de Lenin. Y solo unos días después escribió que la bancada socialista “debe ser utilizada para la agitación socialista contra los parlamentos”. Esto ya de por sí constituye un hecho trascendental... Del Plá ha tenido que citar a Lenin para diferenciarse de “Política Obrera”. ¿Qué sucedió para que Claudio tenga semejante “exabrupto”?

Samuel Huerga, electo concejal por el Departamento de Orán en la Provincia de Salta, es militante de la Tendencia del Partido Obrero, ahora autotitulado “Política Obrera”. Habiendo sido uno de los dos únicos candidatos que logró acceder a una Legislatura por este Partido (el otro fue Omar Ramírez por Colonia Santa Rosa-Salta) la responsabilidad por su accionar político no es patrimonio exclusivo de un militante aislado, ni de una Regional, sino de la organización en su totalidad. Política Obrera no puede desentenderse del curso de acción posterior a la elección. Y así lo expresa el propio Samuel aduciendo que todo lo realizado por él fue discutido no solo en Orán, sino con el Comité Provincial de

Salta que -sin objeciones- había adoptado colectivamente este curso de acción.

Resumidamente el concejal de Política Obrera propuso y fue elegido candidato a presidir el Concejo Deliberante del Departamento de Orán y que la banca fuese rotativa para todas las fuerzas que lograron ser elegidas. Simultáneamente votaron por unanimidad dos vicepresidentes de partidos patronales. No hace falta mencionar que es un compromiso inadmisibles para un revolucionario. Significa una integración al propio régimen que lo ata de pies y manos. Es decir, esto es justamente lo que busca una institución de otra clase para legitimarse.

El FIT-U olió sangre y saltó sobre la presa malherida de Política Obrera. No iban a dejar pasar la oportunidad de golpear a los que tanto habían criticado su propio curso democratizante. El prematuro traspíe de Política Obrera, a pocas semanas de asumir su banca, terminó por complacer a gran parte de la militancia del FIT-U. Vemos en estos días cómo se lanzan dardos envenenados de acusaciones cruzadas (con muy bajo contenido político) sobre el “quórum en Chaco”, las leyes sionistas en CABA (ver Masas 374), o la Ley de Emergencia Alimentaria (Ver Masas 359). Sin embargo, los revolucionarios adoptamos otra actitud ante lo sucedido, explicando las causas materiales intervinientes, para terminar de clarificar el carácter de clase de estos partidos.

No es un secreto que esta “cueva de bandidos” busca cooptar a los elementos ingresados en su seno, limarle sus contornos y adaptarlo a una convivencia pacífica. Las presiones ejercidas por una institución de la clase dominante son enormes y es un riesgo evidente que no hay forma de evitar. La respuesta de una organización revolucionaria siempre debe ser la de educar desde el Parlamento, no solo a las masas en la desconfianza en esta institución, sino a los propios militantes que allí intervienen.

Tampoco es un hecho sin precedentes en la historia, y sería erróneo negar la posibilidad a priori que esto suceda nuevamente, incluso en un Partido Revolucionario. El libro recientemente publicado por el POR señala que estas defecciones le sucedieron incluso al Partido de Lenin en las Dumas zaristas de Rusia (“Los revolucionarios en los parlamentos burgueses”). En el FIT el hecho tiene antecedentes no muy lejanos, por ejemplo en la propia Salta con Arturo Borelli, o en Mendoza con Rubén Tomasetti que llegó hasta votar el presupuesto provincial del 2016.

La ausencia de política revolucionaria, tanto en el FIT-U como en Política Obrera, lleva a que estas organizaciones no puedan sacar las conclusiones necesarias de lo acontecido. La autoridad que el Partido Obrero Revolucionario ha conquistado en base a sus pronósticos respecto al FIT y a su comprensión de la cuestión electoral, lo habilita a desentrañar las fuerzas intervinientes en estos aparentes “deslices”. Procesos que no hacen más que revelar la descomposición total del centrismo oportunista, y la imposibilidad de levantar una estrategia política revolucionaria a la crisis política en curso.

La presión del nacionalismo burgués sobre la izquierda da sus frutos

El pasado 21 de diciembre la Cámara de Diputados aprobó un proyecto de modificación del Impuesto sobre Bienes Personales, que fue girado a la Cámara de Senadores para su sanción definitiva. El mismo estipula que el Impuesto será pagado por aquellos patrimonios de más de 6 millones de pesos (actualmente era de 2 millones el mínimo), y aquellos con única vivienda valuada en más de 30 millones de pesos (hasta ahora tributaban desde los 18 millones de pesos). Significa que alrededor de 450 mil contribuyentes ya no serían alcanzados por el Impuesto a los Bienes Personales.

Dicho proyecto había sido impulsado en plena campaña electoral por un Senador oficialista y votado por unanimidad, por lo que necesitaba el voto en Diputados para ser promulgado. Sin embargo, esta actualización generaba una merma en los ingresos por lo que el oficialismo se detuvo a mitad de camino. Fue la propia oposición patronal la que impulsó que se votara insistentemente. La política del FMI le exigía al Frente de Todos que esa reducción de los ingresos provenientes del cobro de impuesto, sea recompensada de alguna forma, logrando cierto equilibrio en sus cuentas.

Así fue que el aumento de las alícuotas (porcentaje que deben pagar) a los patrimonios más altos compensaría ese desequilibrio inicial. Ya habíamos expuesto (Ver Masas 373) que un aumento impositivo a las grandes fortunas no entra en contradicción con el régimen capitalista de explotación, sino que tiende a galvanizarlo. Fue el propio Mauricio Macri quien había acordado con el FMI este mayor pago sobre los patrimonios más altos en 2018. Los intentos de superar las crisis económicas o los períodos de pandemia (por caso) sin tocar la gran propiedad privada capitalista resultan a todas luces infructuosos para ofrecer una salida, y tienden por el contrario a oscurecer la respuesta revolucionaria, generando la ilusión que con algunos pesos más proveniente de los grandes capitalistas las cuestiones esenciales pueden resolverse. Las crisis capitalistas no se resuelven por una fórmula de equilibrio fiscal, como pretende la izquierda democratizante.

Página12 saludó orgullosamente a sus nuevos colaboradores: “fue clave el apoyo de la izquierda”, “gracias al acompañamiento” del FIT se había votado el proyecto fondomonetarista. El Partido Obrero sostiene que “de haber perdido la votación hubiésemos votado el de la oposición”, con el argumento que sería “un principio inviolable” en la defensa de los intereses de la clase obrera. Está sosteniendo, con una fraseología llena de volteretas, que el PRO había presentado un proyecto en defensa de los intereses de la clase obrera, el cual hubiesen votado. No puede haber mayor desconcierto.

Pitrola lleva consigo una tremenda confusión de ideas que traslada a su militancia. Quiere dar a entender que el Parlamento puede defender los intereses de la clase obrera (incluso el macrismo puede hacerlo, según él), con algunos proyectos de ley. Revela, trágicamente, que se han empantado en el estéril juego legislativo. De ahí viene su espíritu socialdemócrata, de buscar como sea ganar mayor cantidad de diputados, presentar mayor cantidad de proyectos y mostrarse como un gran legislador propositivo.

Pitrola no hace más que expresar abiertamente los condicionamientos que recibe de las instituciones burguesas, es la encarnación del temor de la pequeña burguesía al señalamiento público. Están sometidos a la presión de los partidos patronales, perciben los prejuicios y se adaptan a ellos a fin de no verse recriminados por actuar de forma revolucionaria. Amoldan su accionar al juicio de lo más atrasado de la conciencia de los oprimidos.

No muy lejos están los Del Caño, Myriam Bregman y Alejandro Vilca que expresan que votaron “por el dictamen de mayoría (oficialismo) porque de lo contrario hubiera significado avalar una baja de impuestos para los que tienen bienes en el exterior”. Pero es el propio Pistonesi, dirigente del PTS, en una nota suplementaria el que sentencia que en “última instancia toda recaudación que hace el Estado está puesta al servicio del pago de una deuda ilegal, ilegítima y fraudulenta y a subsidiar a distintos grupos capitalistas”. Entonces con su voto afirmativo, en su propia lógica de razonamiento, avalan una política fondomonetarista y pro-capitalista.

Lenin, contrariamente a los planteos del centrismo democratizante, había planteado con meridiana claridad que “no existe garantía alguna de que con nuestro apoyo ayudéis a llevar a la práctica ‘un mal menor’. En cambio, apoyando un ‘mal menor’, votándolo, vosotros indudablemente cargáis sobre vuestros hombros, sobre el partido proletario, una parte de la responsabilidad por el ambiguo reformismo burgués, por la farsa mejor dicho -vosotros lo habéis calificado de farsa- de la labor legislativa de la Duma”, y continúa afirmando que en ese Parlamento se debe “exaltar al primero plano, no el apoyo (prácticamente inútil, ideológicamente nocivo) a las reformas, sino el esclarecimiento de la conciencia revolucionaria de esos partidarios, el fortalecimiento de su organización y voluntad revolucionarias y, con ayuda del proletariado, lo lograréis” (“¿Cómo no se deben escribir resoluciones?” Lenin). Nada han aprendido del gran revolucionario al que ocultan y deforman deliberadamente.

Surge entonces la pregunta ¿para qué ingresamos en el Parlamento los revolucionarios? Para atacarlo, para desenmascarlo, para mostrar a los oprimidos que no hay ninguna posibilidad de mejora bajo el capitalismo y sus instituciones. Entramos a los Parlamentos sabiendo que allí se cocinan las derrotas de la clase obrera, que allí no se discute nada, no se conquista nada. Que únicamente con la acción directa de masas, con la organización, con la unidad en la lucha podremos imponer todas y cada una de nuestras reivindicaciones.

No entramos para realizar ninguna labor legislativa positiva, no aspiramos que se aprueben nuestros proyectos, no buscamos la solidaridad de los partidos patronales, no conciliamos con nuestros enemigos de clase, no cedemos ante las presiones de los verdugos de las masas. La actividad revolucionaria en el Parlamento se encuentra en las antípodas de la acción legislativa de los representantes burgueses. Esto es limitadamente lo que hace un revolucionario dentro del Parlamento burgués. El FIT-U hace exactamente lo contrario, revelando su contenido y práctica reformista. El POR ha confirmado sus rigurosos y solitarios pronósticos sobre el curso del FIT-U.

Chile y una nueva capitulación del centrismo

Los últimos episodios de la situación política latinoamericana han revelado con inusitada crudeza el contenido de clase de distintas organizaciones que se reclaman infundadamente del trotskismo. La agudización de la lucha de clases fundamentalmente desde el 2019 para acá han colocado a la orden del día la obligación de una delimitación política. La forma en la que interviene cada organización no tiene cómo escapar a su propio contenido programático. Chile es, ni duda cabe, donde con mayor claridad se ha expresado este fenómeno desenmascarando el carácter liquidacionista de estos partidos.

La rebelión popular iniciada el 18 de octubre de 2019 transformó la situación política, propinando un duro golpe a la dictadura civil pinochetista. Las primeras movilizaciones masivas, que llevaron a los paros generales, a la estructuración de Asambleas populares, a ollas en cada uno de los barrios, colocaron a la clase dominante en la necesidad de estructurar todo tipo de mecanismos para frenar, bloquear y desviar este proceso de radicalización de la lucha de clases.

El estallido social significó un punto de inflexión en la situación política. Las masas coparon las calles de las principales ciudades del país, iniciando un proceso a espaldas de la política partidaria tradicional. Se puso en jaque los cimientos mismos del régimen capitalista en Chile con la Constitución Nacional pinochetista de 1980 como principal apuntada. El mito del oasis de “progreso” y “democracia” latinoamericano comenzó a desmoronarse.

Comprender este elemento es central: desde el 18/10/2019 la burguesía chilena, con la abierta colaboración del imperialismo y de los distintos gobiernos de la región, utilizó todos los recursos a su alcance para apagar la llama de la extraordinaria lucha. Existen entonces dos grandes procesos simultáneos que corren en paralelo: el constituyente y el presidencial. Ambos comparten la máxima de encauzar la rebelión por la vía institucional. Las últimas elecciones de diciembre de 2021 deben analizarse bajo esa lógica.

El papel de la Convención Constituyente

No fueron las masas enardecidas que explotaron en octubre de 2019 quienes levantaron la consigna de Asamblea Constituyente, sino la oposición burguesa quien la negoció. Los partidos patronales salieron unitariamente a ofrecer las mieles de la democracia burguesa y sus instituciones a cambio de aplacar el levantamiento. El 15/11/2019 todos los partidos del régimen avalaron el “Acuerdo por la paz” (si no lo firmaron como en el caso del Partido Comunista, tampoco movieron un dedo para evitarlo). Allí se comprometían a mantener a Piñera como punto fun-

damental y la convocatoria a una reforma constitucional.

La Asamblea Constituyente es una herramienta del propio régimen democrático burgués para salvaguardar su dominación, su dictadura de clase, dando la ilusión de cambios discutidos por la población. Incluso la presencia de 17 representantes indígenas intentan fomentar, en vano, esta ilusión, haciendo creer que la nueva Constitución sería el impulsor de una nueva República Plurinacional. Esa píldora edulcorada sirvió por un tiempo para entrapar la lucha que seguía desarrollándose. Pusieron mayores esfuerzos en mostrar que es a través de la institucionalidad donde podremos conquistar nuestros reclamos y terminar con el pinochetismo.

La izquierda fue impulsora de la Asamblea Constituyente como receta impertérrita ante cada situación de crisis, y en Chile no fue la excepción. La izquierda centrista de Argentina se ha dejado ver de cuerpo entero en torno a la caracterización de la crisis chilena, por ejemplo, podemos tomar al azar distintas fechas y veremos cómo están a contramano de la tendencia de lucha de las masas. El PO Tendencia sostiene “*la vigencia de la asamblea constituyente libre y soberana*” (17/12/2021), el PO Oficial habla de “*conquistar una asamblea constituyente libre, soberana y con poder*” (24/09/2021), el MST habla de “*poner en pie una Asamblea Constituyente libre y soberana, con potestad de cambiarlo todo (¿?)*” (21/05/2021). También el NuevoMAS expresa que la “*única forma de garantizar*” que la “*rebelión no sea derrotada, pasa por luchar para que la Convención Constitucional sea verdaderamente libre y soberana*” (21/11/2021). ¡La Asamblea Constituyente centrista como panacea universal!

La izquierda reformista ante la ausencia de planteos de poder, consecuencia de la ausencia de política revolucionaria, tiene como mayor atrevimiento la Asamblea Constituyente, sea cuales sean los adjetivos que puedan agregársele (“soberana”, “con poder”, “libre”). La crítica de estos partidos a la Convención Constituyente no pasa de cuestionamientos a la forma que adquirió, sin intentar dilucidar su contenido. Pasaron por alto que este elemento del régimen burgués sería utilizado para engañar a las masas y sortear la crisis en curso. De ahí que, hasta el día de hoy, ante su evidente fracaso e impotencia a todas luces demostrada, no dudan en seguir levantando la misma consigna inconducente.

Al perderse en cuestiones secundarias y discusiones sobre la forma, pasaron por alto el fenomenal desarrollo de embriones de doble poder: asambleas populares a lo largo y ancho del país en oposición a esta Convención Constituyente, aunque carentes de definición política, ante la

carencia de dirección revolucionaria. Esta era la tendencia a desarrollar y a impulsar con todas nuestras fuerzas.

Elecciones presidenciales

De los 7 candidatos presidenciales no era una sorpresa que pasarían al ballottage Boric y Kast. Así lo anunciaban la mayoría de las encuestas y los propios portales de la izquierda centrista. Es decir, el “peligro de Kast” era una realidad evidente tanto en la primera como en la segunda vuelta. Esto es importante tenerlo presente para lo que pasaremos a desarrollar.

El resultado de la primera vuelta fue de victoria para el ultra-derechista y pinochetista Kast con una participación electoral del 47,3% superando a las elecciones de convencionales constituyentes en mayo 2021 (41%) y apenas inferior a la del plebiscito constituyente de octubre 2020 (50,9%). Es decir, hubo cierto reanimamiento de las ilusiones democráticas, que se vería consolidado en la segunda vuelta con una participación récord del 55,6%.

Gran parte del centrismo logró su gran anhelo de emular la fatídica experiencia argentina: dio nacimiento al Frente por la Unidad de la Clase Trabajadora (FUCT). Este FUCT fue integrado por el PTR (PTS en Argentina), MST (Izquierda Socialista), Fuerza de Unidad y Lucha, Revista El Porteño, Socialismo Revolucionario y la Fuerza 18 de Octubre (Partido Obrero). Este Frente logró intervenir en el terreno electoral exactamente a la inversa de como intervienen los revolucionarios: alimentando las ilusiones democráticas, en que un diputado o senador podrían conquistar las reivindicaciones de las masas. Su resultado ultra-marginal no los exime de la tremenda responsabilidad política de actuar CONTRA las tendencias instintivas de las masas.

Con la primera vuelta finalizada tomó su fisonomía definitiva la Cámara de Diputados y Senadores. Curiosamente el PTS, celoso guardián de la institucionalidad burguesa, señaló que el “empate de fuerzas” en el Senado, constituiría un “bloqueo a cambios claves” (28/11/2021). ¿Significa que había que votar por las fuerzas “progresistas” como el Partido de Boric que SÍ podían realizar esos cambios claves a través del Senado? No lo dicen. Solo podemos afirmar que el PTS pretende sus “cambios profundos de los que se reclamaron en el levantamiento” desde el Congreso.

El voto a Boric en la segunda vuelta

Finalizada la primera vuelta apareció una novedad en el escenario político chileno: había que enfrentar al fascismo... votando por Boric. El centrismo tributario del nacional-reformismo introdujo esta conclusión en sus análisis. En Argentina el PO salió aceleradamente a explicar que “debemos valernos del recurso (¿?) que tenemos a nuestro alcance en la segunda vuelta electoral” (02/12/2021), es decir Boric. La Tendencia del PO marcó su “apoyo electoral a Boric en segunda vuelta” (23/11/2021). Izquierda Socialista llamó a “¡Todos a

votar por Boric!” (20/12/2021). Y el NuevoMAS llama “a votar contra Kast en el balotaje (...) esto se traduce en un voto ultra-crítico (¿?) por Boric” (27/11/2021).

Pero si revisamos las prensas anteriores al resultado de la primera vuelta electoral, donde como dijimos ya se conocía el “peligro” de la victoria de Kast, la izquierda inconsecuente marcaba posiciones diametralmente opuestas: PO que Boric ofrecía un “recurso no despreciable” que era su “capacidad de contención”, por lo que había que votar “en blanco o nulo en la categoría presidencial” (18/11/2021); Izquierda Socialista que “Boric no es alternativa” (26/07/2021); NuevoMAS “la coalición Apruebo Dignidad no es una alternativa real para los sectores explotados (...) llamamos a no votar por ninguna de las candidaturas en la primera ronda” (21/11/2021). La Tendencia del PO llega hasta el extremo de aclarar que si “un fascista puede llegar a La Moneda” sería por el bajo porcentaje de votantes que “acuden a las urnas” (16/11/2021). Mayor cretinismo parlamentario en el conjunto del centrismo no es posible.

El voto crítico, “ultra-crítico”, o re-contra crítico a Boric, no deja de ser seguidismo al nacional-reformismo, y renuncia a la independencia de clase. No era posible ocultar el contenido de clase de un posible Gobierno de Boric y pronosticar sus posibilidades reales. Boric fue el instrumento para bloquear el desarrollo de las tendencias de lucha de las masas, y no una vez finalizada la primera vuelta electoral, sino desde muy tempranamente iniciada la rebelión de octubre 2019. No había forma de pasar por alto esta cuestión.

La carencia de bases teóricas sólidas se observa también en otras organizaciones de izquierda. Una de los interrogantes que resulta interesante para comprender esto es la explicación acerca de cómo Boric obtuvo el triunfo. La argumentación en este sentido desprende, en última instancia, una aceptación y hasta la celebración del resultado electoral. Socialismo Revolucionario (SR) explica que la principal razón habría sido que las masas escogieron entre “democracia o fascismo”, y que el rol preponderante en la lucha contra la ultraderecha es de los jóvenes: “Muchos de los que votaron por Boric en realidad lo estaban haciendo en contra de Kast y sus políticas oscurantistas, los jóvenes claramente se oponen a la ultra derecha, esa que reivindica la dictadura” (21/12/2021). No hay mucha diferencia entre esto y un seguidismo débil y cómodo, que no se posiciona contra las ilusiones democráticas ni colabora con la formación de una vanguardia verdaderamente consciente y revolucionaria. Más bien son un obstáculo en este vital proceso.

Boric, de Apruebo Dignidad (coalición del Frente Amplio y el Partido Comunista) había emergido como un intento de sofocar la rebelión, de bloquearla. De ninguna manera podía aparecer como un resultado de esa lucha. Representa el desvío y no la continuidad de la misma. Al apoyarlo se renuncia a la política revolucionaria, como ya sucedió en Brasil con Haddad, en Bolivia con Arce o en Perú con Castillo. El centrismo ancló su suerte y evolu-

ción a la del propio Boric como recurso para liquidar la acción directa de masas.

La trampa de la institucionalidad

Tenemos que dar una colosal batalla. Por todos los medios, infatigablemente, todos los días y a toda hora, la clase dominante chilena y los distintos gobiernos de la región, batallaron unitariamente para que la rebelión se amolde al marco burgués. Eso explica en parte la participación récord y votación histórica a Boric. Es importante hacer una diferencia: las masas pueden quedar presas de estas presiones, indudablemente que puede ocurrir. Pero el Partido Revolucionario no. Debe delimitarse, criticar, mantener una posición de independencia de clase, aunque eso signifique aislarse circunstancialmente. Quien no sepa trabajar en un período de aislamiento no sirve para dirigir una revolución, donde las presiones se multiplican al infinito.

Boric quedará encerrado en su propia impotencia porque, aunque no provenga de un partido orgánico del gran capital, tampoco puede expresar al movimiento en lucha, del que fue su antítesis, ni combatir las tendencias dere-

chistas de la burguesía. Encarna la traición al movimiento, ese es su rol.

La cuestión chilena plantea la necesidad de una dirección revolucionaria capaz de unir a las masas. Lo que debilitó a los sectores más radicalizados del proletariado, de la pequeña burguesía urbana y de la nación mapuche, terminó fortaleciendo a los sectores democratizantes ilusionados en una “salida ordenada”. El Comité Constructor del Partido Obrero Revolucionario de Chile, junto al CERCÍ, batalló para desenmascarar estas ilusiones en la institucionalidad burguesa, como herramienta para conquistar sus reclamos. Intervino en primera y segunda vuelta llamando a anular el voto, a destruir las expectativas, como solo puede intervenir una organización revolucionaria.

La alta abstención, pero sobre todo los votos nulos y blancos constituyen importantes reservas de lucha, permeables a la política comunista. También se debe acompañar el lento proceso de desencanto en los que votaron a Boric, tal y como sucedió con el acelerado agotamiento de las expectativas en la Convención Constituyente. Ante la total capitulación del centrismo, debemos responder fortaleciendo la militancia revolucionaria del CERCÍ y su sección chilena, el CC-POR.

Se encuentran disponibles en nuestra web las revistas “Hombre Nuevo” de Argentina

<http://por-cerci.org/revistas-hombre-nuevo-argentina/>

Las revistas “Hombre Nuevo” de Argentina, publicadas entre 2009 y 2012, son un valioso aporte cuyo objetivo fue el de organizar a los jóvenes estudiantes y docentes entorno a las ideas revolucionarias, tratando de sistematizar las respuestas al problema educativo. El trabajo de elaboración teórica y política de estas revistas luego se sintetizó en los programas de Educación Proletaria y de la Agrupación Púrpura.

El nombre de las publicaciones fue tomado como reivindicación de la agrupación estudiantil boliviana URUS y del POR cuyo programa se nutrió de la experiencia de la revolución universitaria de 1970.

Invitamos a los camaradas a leer las publicaciones críticamente, a que sirvan en el objetivo de organizar a los jóvenes, estudiantes y docentes en torno al programa del proletariado en la educación.



Boletín del

**Comité de Enlace por la
Reconstrucción de la
IV Internacional**

Publicación del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional - Versión en español - n°32 Diciembre 2021

Pronunciamiento, resolución y balance de las elecciones presidenciales en Chile

**La tarea es luchar por la
organización e independencia
política del proletariado**

**CONSTRUIR EL PARTIDO OBRERO
REVOLUCIONARIO EN CHILE**

Salió el Boletín del CERCÍ n°32

Este Boletín presenta las posiciones del CERCÍ y de la sección chilena, Comité Constructor del Partido Obrero Revolucionario sobre las elecciones presidenciales en Chile. El balance de la disputa electoral y las previsiones contenidas en el mismo deberán ser demostradas durante la vigencia del gobierno del Frente Amplio y el Partido Comunista de Chile. Una parte significativa de los análisis y explicaciones ya ha sido comprobada por los acontecimientos y las posiciones de Boric.

(...) El nuevo gobierno, incapaz de apoyarse en las capas más avanzadas de los explotados y la juventud oprimida, nace bajo la dependencia de los partidos burgueses del centro-izquierda y centro-derecha. No tardará en quedar en evidencia la impotencia del nacional reformismo pequeño burgués, frente al gran capital, el imperialismo y de los explotados aplastados por el aumento de la pobreza y la miseria.

(Tomado de la Presentación del Boletín)

Honduras: Los explotados deben agotar su experiencia con el nacional-reformismo

La tarea de la vanguardia es construir el partido revolucionario

Con un 68% de participación, el escrutinio del 28 de noviembre dio la victoria a Xiomara Castro, del partido Libertad y Refundación (Libre), con un 53% de los votos. Nasry Asfura, del Partido Nacional (PN), obtuvo el 33,8%.

Los nacional-reformistas vuelven a la presidencia después de doce años. La victoria de Castro fue la mayor participación electoral registrada en las últimas décadas. El nuevo gobierno tendrá mayoría parlamentaria, desplazando a los partidos oligárquicos del control de la legislatura. El PN se manifestó a favor de la «transición pacífica del poder». Los empresarios, el imperialismo y la Organización de Estados Americanos (OEA) saludaron a la presidenta electa, y se ofrecieron a trabajar con el nuevo gobierno, para la «resolución de los graves problemas del país».

Castro celebró la victoria electoral como el camino de la derrota del golpe. Destacó la importancia de la democracia para que las masas decidan el rumbo del país. Prometió que gobernará apoyada por plebiscitos populares. También dijo que ahora es el momento de cambiar el país, y defendió su promesa de campaña de convocar una Asamblea Constituyente para «refundar el país». Sin embargo, la declaración de fe en las virtudes de la democracia y de las instituciones burguesas ocultó las verdaderas determinaciones económicas y políticas que obligaron a los golpistas a reconocer la «victoria democrática» de Castro, y a aceptar el regreso al poder de quienes habían derrocado por medios no democráticos.

El golpe de Estado de 2009, con el apoyo del imperialismo estadounidense, demostró la eficacia de los golpes de Estado que preservan la caricatura de la democracia formal. Se estableció una dictadura civil que sobrevivió recurriendo al fraude electoral y a la centralización autoritaria de las instituciones. La decisión de las víctimas del golpe de participar en las elecciones fraudulentas demostró que los nacional-reformistas se habían acomodado a las condiciones impuestas por el golpe. Sin embargo, Honduras sufrió cuando la crisis económica de 2016, agravada por la explosión de la crisis pandémica, destruyó los raquíticos cimientos económicos y sociales del país centroamericano. La ruptura económica y social impulsó los negocios de la fracción burguesa vinculada al narcotráfico, constituyendo la actividad comercial más rentable del país. Esto terminó involucrando a altas personalidades políticas (Tony Hernández, hermano de Juan Orlando Hernández, el presidente derrotado, así como el hijo del ex presidente Porfirio Lobo Sosa, que gobernó el país entre 2010 y 2014, fueron encarcelados por narcotráfico en EEUU), desgranando a los gobiernos surgidos del golpe.

Honduras es el segundo país más pobre del continente, después de Haití. El 65% de la población se ha hundido en la pobreza extrema. El PIB ha disminuido un -7,5%. La des-

nacionalización y la destrucción de la economía han empujado a decenas de miles de hondureños a huir del país en dirección a Estados Unidos. Este flujo sirvió como fuente de divisas, procedentes de las remesas. (corresponden al 20% del PIB). Pero acabó siendo un problema para Estados Unidos, que se vio obligado a gastar miles de millones de dólares para contener la inmigración y subvencionar a los refugiados en su país.

Sin embargo, el mayor obstáculo para la permanencia del gobierno de Hernández fue el creciente descontento de la burguesía y de amplias capas de la clase media con el gobierno, incapaz de garantizar sus negocios y beneficios. Esto ocurría mientras las masas empezaban a romper el cerco de la militarización establecido tras el golpe, y a recurrir a la acción colectiva, en defensa de sus condiciones de vida. Los nacional-reformistas, por su parte, se mostraron dispuestos a dialogar con la clase empresarial y con EEUU, en busca de una solución conjunta a la crisis. Estas condiciones convergieron con el giro táctico del propio imperialismo, que vio inútil apoyar a gobiernos y partidos ya agotados. Sin el apoyo decisivo del imperialismo y de la burguesía nacional, rodeado de acusaciones y detenciones de familiares, el gobierno aceptó convocar elecciones sin fraude, lo que daría la victoria a Castro.

El nuevo gobierno se encontrará con el agravamiento de la pobreza y la miseria, y la continuación de la ofensiva burguesa contra la vida de las masas. Así, el camino del «Socialismo Democrático» que Castro prometió, como se propaga, gobernar en defensa de los pobres y miserables, sin tocar la propiedad privada, ni perturbar las ganancias de los monopolios, no será más que un programa asistencialista incompleto, ajustado a las necesidades de la burguesía interna y externa.

Por eso las masas se verán obligadas, por el propio curso de la crisis y la necesidad de satisfacer sus demandas más inmediatas de empleo y salario, a chocar con el nuevo gobierno de los nacional-reformistas. La experiencia les demostrará que el cambio de un gobierno criminal de derecha por uno reformista no alterará las relaciones de poder económico que están en la base de la barbarie social a gran escala.

La clase obrera, el campesinado y la pequeña burguesía urbana tendrán que completar la experiencia con el nacional-reformismo, incapaz de tocar la gran propiedad de los medios de producción, y romper con el imperialismo. La construcción del partido revolucionario, que encarna las tareas democráticas de la nación oprimida y prepara la lucha de clases para la revolución proletaria, es la condición para que los explotados logren la emancipación política de sus opresores.

(POR Brasil – MASSAS n° 654)

Brasil: Obreros de la planta Guararapes (Natal/RN) denuncian anónimamente las condiciones de trabajo en la empresa

El 22 de noviembre publicamos un artículo que denunciaba las condiciones de trabajo en la planta Guararapes, sobre la prolongación de la carga horaria por medio del trabajo los sábados y una hora más todos los días, la fijación de metas abusivas y la sobrecarga de las costureras. Los obreros y familiares intervinieron y difundieron ampliamente en las redes, con gran repercusión. Algunos aprovecharon para escribir comentarios anónimos sobre las condiciones de trabajo en el interior de la fábrica y como que eso ha afectado a la propia familia obrera, que ve que la madre, el padre o la hermana ya no pueden prestar atención a la familia, cuidar de los hijos, porque viven enteramente a la fábrica.

Los comentarios reportan que las costureras están agobiadas ante el maltrato, algunas con depresión. Llamó la atención varias denuncias de trabajadores del Centro de Distribución (CD) Riachuelo, anexo a la fábrica, que reportan presiones para trabajar en las vacaciones, incluso el 1ro de mayo, presiones para cumplir metas abusivas, restricciones para ir al baño y a tomar agua, todo eso para ganar un sueldo que, con los descuentos, por transporte y alimentación, queda por debajo del salario mínimo. Las condiciones de trabajo informadas por los obreros del Centro de Distribución son la realidad en toda la planta, que emplea a más de 6.500 trabajadores. “Régimen de esclavitud” fue la expresión que los obreros y familiares utilizaron para describir la situación de explotación en la planta Guararapes.

Algunos obreros describieron su percepción sobre el maldito Banco de horas, de que “no existe más el 100%, el trabajador recibe el mismo salario todo el año... El banco de horas nunca se pagará en reales, solo en días libres”. A partir de su experiencia en la explotación, los obreros retratan como es que el Banco de horas anula las protecciones mínimas concedidas en el CLT ante la ya maléfica prolongación de la jornada, como también la anulación de que las horas extras trabajadas deben pagarse en el salario 50% más y los días festivos trabajados con un 100% de incremento (el doble).

Algunos comentarios criticaron al sindicato, que “no sirve de nada”, que “sólo sirve para exprimir aún más al trabajador”. Un comentario sostiene que el sindicato debería “organizar una huelga general en la fábrica”. Es la demostración de que la clase obrera quiere luchar por sus derechos, pero se tropieza con la burocracia sindical, que no organiza la lucha y además colabora con la patronal.

Nosotros, del boletín Nuestra Clase, hemos hecho críticas a la dirección del Sindicato de Costureras (SINDCONFECCIONES), por no estar organizando la lucha contra el trabajo los sábados y 1 hora más todos los días, y contra la sobrecarga de trabajo. Hemos insistido en que la dirección del sindicato llame a una asamblea en la puerta de la fábrica para aprobar un plan de lucha por los derechos y contra los abusos patronales.

A continuación, algunos comentarios anónimos en el artículo del blog:

“Estamos muy sobrecargadas y algunas en estado de depresión. Nunca en estos años de trabajo me he sentido tan abrumada”.

“Mi hermana trabaja en la fábrica y realmente el régimen es de esclavitud, aparte de que miras su apariencia y parece un cadáver, tan agotada. Esto solo enferma a los trabajadores y enriquece cada día más esta empresa que no se preocupa en absoluto por el bienestar de sus colaboradores”.

“El sindicato no sirve de nada solo piensan en sí mismos. [...]”

“Lo mismo se aplica al CD Riachuelo donde fui obligado trabajar las 2 vacaciones y el día libre sólo en 2022 fueron las otras vacaciones que siempre se intercambiaron, ya no existe el 100%, el trabajador se queda con el mismo salario todo el año... ¡El banco de horas nunca se pagará en reales solo en días de descanso! ¡Este sindicato basura solo sirve para exprimir aún más al trabajador!”.

“¡El cd Riachuelo es el peor de todos! ¡Ellos cobran producción si no tenemos derecho a eso! Habla del PLR, Dios mío, una humillación para los trabajadores. ¡El salario no llega ni a mil reales neto! ¡Cambiaron las vacaciones de noviembre de este año para 2022! ¡Ni siquiera sabemos si estaremos vivos!”.

“En el CD Riachuelo fuimos presionados a trabajar el día 01/05/2021 en pleno día de los trabajadores, sin ser acordado con los trabajadores, y encima nos descontaron de nuestro sueldo... Quiere decir: PAGAMOS POR TRABAJAR EN NUESTRAS VACACIONES”.

“Hay presiones excesivas en la fábrica, encima de la imposición de metas altas, se trabaja en vacaciones para el año que viene, que ni siquiera sabemos si vamos a estar allí... un día de ganancias para ellos en realidad. Sin contar la presión psicológica sobre los TRABAJADORES de adentro, si un empleado tarda un poco en el baño ya es advertencia, eso significa que no puedes enfermar solo trabajar. Ahora los sábados... tienen miedo de hablar, tienen miedo de perder su trabajo. No puedes tardar en el baño, no puedes tardar en beber agua porque si no es una advertencia también. No puedes hablar sobre las metas que ellos imponen. Una esclavitud”. “Sin contar que algunos encargados humillan, pisotean, y luego los echan”.

“Todo es cierto y los encargados todavía quieren que algunos trabajadores vayan antes para cumplir las metas. Es absurdo. Una verdadera esclavitud. Y los que necesitamos tenemos que aguantar callados porque no tenemos voz. Ni el sindicato hace nada. Deberían organizar una huelga general en la fábrica”.

“[...] Para engañar ponen shows en el comedor los sábados e intentan desviar la atención con canciones y ahora con la radio guará. Por qué no ayudan de verdad con mejores salarios”.

(POR Brasil – MASSAS n° 654)