órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Avanza el ajuste del FMI

¿Hasta cuándo se puede soportar el mal gobierno y la complicidad de la dirigencia sindical?

Tenemosque dar una respuesta contundente en defensa de las condiciones de vida y de trabajo



REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Se agrava la crisis del gobierno

La crisis interna del gobierno explota ahora por el caso del gasoducto, que terminó con la salida del ministro Kulfas del gabinete, por sugerir que pudo haber corrupción en el proceso. Son 3 las licitaciones vinculadas al gasoducto: los caños, las válvulas y la construcción y colocación a través de 570 kilómetros de los caños y las válvulas. La de la construcción no se adjudicó y la de las válvulas se declaró desierta. El costo total de la obra para llegar desde Vaca Muerta a Salliqueló en la Provincia de Buenos Aires se estima en 1300/1600 millones de dólares.

Ya se abrió una causa judicial para investigar si hubo irregularidades en la licitación de los caños adjudicada a Techint ya que los comentarios de Kulfas dan a entender que la licitación fue diseñada para favorecer a ese grupo.

Afirma que se estableció un espesor de 33mm para la chapa y que si se hubiera establecido 31 milímetros podría haber participado de la licitación la empresa Laminados Industriales de Villa Constitución, lo que fue desmentido por la empresa que afirma que no puede fabricar esos caños. El Juez citó a las empresas YPF, Pluspetrol, Tecpetrol y Total para que indiquen qué requerimientos técnicos consideran imprescindibles para la construcción del gasoducto.

A su vez Tenaris-Techint afirma que no hay otra empresa que pueda producir caños para colocar dos kilómetros por día y llegar a terminar esta parte del gasoducto antes del próximo invierno. Techint produce la chapa en Brasil y termina el caño sin costura en Valentín Alsina, Lanús. Para poder importar la chapa requiere que el Banco Central libere 200 millones de dólares. Por eso Cristina Kirchner en el acto de los 100 Años de YPF señaló públicamente a Techint pidiendo que invierta y los produzca en el país, sabiendo que con la urgencia de la obra no sería posible realizarla. No se le ocurre señalar que hay terminar con la política neoliberal que liquidó la siderurgia estatal, estatizando Techint y construyendo un tren de laminados para que se pueda producir toda la chapa que se necesita.

Lo cierto es que Techint es sospechada de corrupción por sus condenas judiciales en Italia y Estados Unidos.

¿Cómo opinar sobre la cuestión técnica? Los sindicatos de trabajadores del sector metalúrgico, siderúrgico, petrolero, deben aportar su conocimiento directo, apoyados en las facultades de ingeniería. No puede quedar librado a los opinólogos interesados en los medios,

pagados por las empresas o el gobierno, o sus funcionarios, para decidir cuáles son las necesidades. Confunden a propósito o por ignorancia la discusión sobre el espesor de las chapas con el diámetro de los caños.

De lo que no se habla es porqué se demoró 5 años en realizar esta obra prioritaria, por qué no se destinaron los recursos para hacerla. Quiénes son los responsables del daño enorme que se hace al país. Para ellos nunca hay juicio, nunca hay castigo. Por qué hay un dominio monopólico en la producción de estos caños que son esenciales. Demorar las obras hasta que se produzca una urgencia impostergable es un mecanismo de corrupción, que obliga al gobierno a contratar en las condiciones que impone el monopolio.

Sobran los dólares para hacer las obras, lo que pasa es que los usan para pagar deudas fraudulentas, importar productos innecesarios o facilitados para su fuga. Cristina Kirchner se jacta de haber pagado más de 190.000 millones de la deuda externa y los que siguieron tomaron deuda por 100.000 millones más. Si esos recursos se hubieran aplicado a la economía nacional podríamos tener una situación muy diferente.

"Laminados Industriales" hoy dice que no está en condiciones de producir los caños, pero si se hubiera planificado con suficiente anticipación, ¿hubiera podido realizarlos? Es un crimen importar laminados que se podrían hacer en el país, es un crimen el despilfarro de divisas. Pero el mayor crimen es haber desguazado y entregado la producción siderúrgica en manos del estado a un monopolio multinacional. Se puede sospechar legítimamente que tampoco había interés de las multinacionales del sector petrolero en que se completaran los gasoductos. Ya hemos señalado que toda la industria hidrocarburífera debe ser estatal, desde la exploración hasta la comercialización.

Techint también se asegura la protección monopólica por el Estado ya que bloquea la importación de los caños desde China que son muchísimo más baratos. Este proteccionismo protege a la multinacional, mientras que el Estado desprotege a gran parte de la industria local.

Las denuncias de Kulfas apuntan contra el sector kirchnerista y expresan los desacuerdos dentro del gobierno sobre cómo responder a todos los problemas. Una de las últimas disputas giró alrededor de autorizar el aumento de las tarifas eléctricas para bajar los subsidios del Estado a las empresas, y también el desabas-

tecimiento de gasoil en gran parte del país y el anuncio de los aumentos del transporte Un ajuste tras otro que carga la mayoría oprimida. El kirchnerismo que quiere diferenciarse, también es arrastrado por esta política fondomonetarista del gobierno al que sigue perteneciendo y que jura sostener garantizando la unidad.

Lo único que faltaba es que las denuncias judiciales puedan suspender las licitaciones y se pierda otro invierno. Si este gobierno no está capacitado para gobernar y resolver cuestiones prioritarias debemos pensar en cómo reemplazarlo, el anterior saboteó expresamente la economía nacional y el que propone la oposición burguesa para reemplazarlo haría lo mismo. Debemos reflexionar sobre esta manifiesta incapacidad de la burguesía, de todas sus fracciones, para resolver los problemas prioritarios para la economía y para la mayoría oprimida.

A 20 años del asesinato de Kosteki y Santillán

El 26 de junio se cumplirán 20 años del asesinato de Maximiliano Kosteki y Darío Santillán en una multitudinaria movilización piquetera en Avellaneda. Los hechos ocurridos hace dos décadas mostraban un escenario significativo. Un gobierno recién asumido de Duhalde totalmente postrado ante los intereses del imperialismo, más específicamente del Fondo Monetario Internacional; con la situación desesperante de las masas, donde el hambre alcanzaba picos históricos, con una pobreza medida por los organismos oficiales del 50% con 18 millones de pobres (mucho más si se tiene en cuenta los que no alcanzaban a percibir la canasta familiar); con

cifras alarmantes de desnutrición infantil; y una desvalorización abrupta del poder adquisitivo de los asalariados en pocos meses. Es decir, un escenario no muy diferente al actual.

Las masas venían desarrollando enormes batallas por sus condiciones de vida, con un crecimiento de las luchas a partir de octubre de 2001, que tendría su pico en las jornadas del 19 y 20 de diciembre. Todo esto fue el resultado de años y años de preparación durante la década del 90, con las primeras coordinadoras del movimiento piquetero. A partir de la rebelión popular que terminó con la caída del Gobierno de De la Rúa, la burguesía sintió el golpe y sacó la conclusión que había que detener ese proceso de politización a como dé lugar.

Las principales centrales sindicales (Daer y Moyano) pactaron una tregua con el nuevo Gobierno de Duhalde que marcaría la siguiente etapa. Algunas de las más importantes organizaciones de desocupados como el FTV de Luis D'Elía y la CCC de Carlos Alderete abandonaron las calles para convertirse en asiduos visitantes del Presi-



dente Duhalde como consejeros y hasta funcionarios. Comenzaba a gestarse un consciente aislamiento de las organizaciones en lucha que tendría trágicas consecuencias.

Al mismo tiempo el aparato ideológico de la burguesía, es decir los grandes medios de comunicación, sus periodistas pagados, comenzaron un sistemático ataque demonizador a las organizaciones piqueteras y a los métodos históricos de la clase obrera, que se habían desarrollado en cada lucha que aparecía en el escenario político: piquetes, cortes de ruta, asambleas barriales. Las fuerzas represivas militares fueron sacadas a la calle para meter miedo ante cada una de estas acciones que se desarrollaran. Los allanamientos ilegales, los secuestros, las detenciones masivas aparecían en el escenario como un elemento importante.

Nos proponemos a continuación rescatar lo que señalábamos en ese momento desde nuestro periódico Masas para verificar cuán acertadas o no fueron nuestras posiciones y qué probables caminos señalábamos a partir de la feroz represión del 26 de junio. Durante los 20 años

www.por-cerci.org

© 11 2351 4699

👔 Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

transcurridos, la burguesía trabajó afanosamente para reconstruir las ilusiones en su democracia burguesa, para reconstruir sus instituciones tan deslegitimadas por los oprimidos, para reabrir los caminos institucionales e infundirles confianza. En buena parte esa tarea ha sido cumplido exitosamente, sobre todo bajo el gobierno kirchnerista que iniciaría en 2003 ese trabajo. Es interesante cómo nuestra organización alertó contra esta funesta posibilidad con todas sus energías posibles.

En el periódico 166 del mes de julio de 2002, se señalaba que las acciones piqueteras del miércoles 26 "expresaban la tendencia de las masas a enfrentarse más abiertamente con este régimen en condiciones de extremo agravamiento de los dramas sociales. Expresaban la desilusión creciente de las masas con las instituciones, y la casi nula expectativa en que por medio de las elecciones se podrá encontrar alguna salida. (...) Por medio de treguas, de conciliaciones, de pactos con el gobierno no se logran los reclamos, sino que avanzan más fácilmente los ataques a las condiciones de vida de las masas".

Mostraba que tempranamente se comenzaba a quebrar la "tregua pactada con la CGT y la CTA, que se quebraran los acuerdos de gobernabilidad de la CCC y FTV (que se integraron a los Consejos Consultivos con el Gobierno para distribuir los subsidios del plan Jefes)". Vemos la enorme similitud con el lamentable papel que juega actualmente el Triunvirato Cayetano (la CCC, Movimiento Evita, el MTE, Somos Barrios de Pie, entre otros). O incluso con el papel que juega la burocracia sindical totalmente postrada ante los planes fondomonetaristas del Gobierno de Fernández.

Este escenario del 2002 mostraba que en un período muy corto de tiempo se comenzaban a retomar los hilos de las jornadas de diciembre 2001 y las expectativas en Duhalde se iban haciendo añicos ante la no resolución de ninguno de los problemas de los oprimidos. Este interesante proceso mostraba que el dique de contención de las direcciones traidoras comenzaban a mostrar sus fisuras. Incluso algunos sectores de sus propias bases decidían intervenir por fuera de sus direcciones capituladoras.

Señalaba el periódico del 06 de julio del 2002 que en la orientación de "terminar con las protestas generalizadas, de cerrar la intervención revolucionaria de las masas, que terminaron con los gobiernos anteriores, empiezan a discutir otra vez cómo meter a las fuerzas armadas en tareas de represión interna. La Prefectura y Gendarmería ya tomaban parte de intervenciones contra las masas". Hacía sonar la señal de alarma para estar atento al recrudecimiento de la represión.

Sostenía a renglón seguido la editorial del Masas 166 que "la represión salvaje estuvo preparada, no fue el desborde de un loco" como pretendieron señalarlo, para desligarse de responsabilidades. "La represión fue preparada por el trabajo de los grandes capitalistas y sus medios llamando a disciplinar a sus esbirros a que reflexionen sobre la necesidad de terminar con el estado de cosas que se vive, claro está, disciplinar a las masas a como dé

lugar. No pueden tolerar más a las masas ocupando las calles todo el tiempo".

Destacaba el rol organizador de Duhalde y Felipe Solá, como de principales encubridores de los asesinos, y que solo cuando se quebró el encubrimiento tuvieron que volar la cúpula de la bonaerense. "La represión fue preparada, la cantidad de efectivos, los cartuchos con balas de plomo fueron llevados al lugar para la ocasión, la acción de policías y servicios de civil reprimiendo, el incendio del colectivo, la contratación de piqueteros truchos para confundir y enrarecer el clima de la movilización, la campaña de la prensa, todo fue hecho con anterioridad". No hay forma esconder sus papeles como principales responsables.

Los crímenes no podían quedar impunes, pero tampoco podíamos confiar en su propia justicia de clase. Señalábamos contrariamente que la única forma de juzgar a los responsables, sería con "tribunales populares para llevar la investigación hasta las últimas consecuencias, señalar a todos los culpables, no solo a los que jalaron el gatillo, sino a los autores ideológicos, a los que dieron las órdenes".

Y finalizaba la editorial del periódico mostrando con absoluta claridad cuál era el camino a seguir: la "acción de masas. Mediante cortes y piquetes, ocupaciones y movilizaciones y sobretodo mediante la huelga general, método decisivo de lucha de la clase obrera, paralizando el país hasta echarlos. En ese terreno habrá que soldar la alianza de la clase obrera con las clases medias, para el levantamiento de la Nación, que rompa todas las cadenas que nos atan al imperialismo. Jamás se logrará por vía electoral".

Destacamos también de ese periódico la reproducción del volante distribuido en la movilización del 27 de junio, es decir un día después de la sangrienta represión. Allí lanza un pronóstico determinante para la etapa que se abría: "solo puede ser resuelta a su favor [para la burguesía] aplastando por la represión a los que luchan (...) Esta necesidad debe ser combinada con nuevas ilusiones para hacer creer que solo por la vía electoral podremos encontrar a quien pueda solucionar la fenomenal crisis que vivimos".

Nuestro Partido Obrero Revolucionario, con su periódico como herramienta organizadora, señaló los principales aspectos que introducían ese 26 de junio donde caían asesinados Darío Santillán y Maximiliano Kosteki. Uno de los aspectos más importantes de una organización que se precie de ser revolucionaria es cómo se posiciona frente a una etapa de esta magnitud, mostrando cuál era el objetivo general de la clase dominante y cómo combatir su régimen y evitar las posibles desviaciones de las luchas que se iban desenvolviendo. Nuestro carácter embrionario dificultó ampliamente la tarea de propagandizar masivamente estas trascendentales conclusiones, politizando a las masas. Ningún otro partido pudo comprender con esta claridad las luchas de hace 20 años.

100 años de YPF, lo que el peronismo no quiere recordar

Es necesario ejercitar la Memoria. **Hace 100 años**, un 3 de junio de 1922, el presidente Hipólito **Yrigoyen** creó la Dirección General de YPF, convirtiéndola en la primera petrolera integrada verticalmente en el mundo.

El presidente Alvear no consigue del Congreso ni los fondos para YPF ni leyes orgánicas protectoras del petróleo argentino, pese al gran reconocimiento de la tarea de Mosconi al frente de la empresa, mientras avanza la penetración imperialista, que se acentúa en ese período.

Al debatirse en 1927 los proyectos de ley sobre el petróleo se logra en Diputados la sanción de un proyecto de ley que nacionaliza los yacimientos, entrega al Estado nacional el monopolio de su exploración y explotación, y elimina la posibilidad de sociedades mixtas. No se dispone la expropiación de los yacimientos concedidos a las empresas privadas de manera irregular por la oligarquía, ni se establece el monopolio de la importación y venta. En 1928 comienza el nuevo mandato de Yrigoyen y la acción imperialista se vuelve más agresiva, impide que el Senado sancione esa Ley y la expropiación de los yacimientos y monopolio estatal de la explotación, que los yrigoyenistas introducen en 1928. El golpe militar de 1930 tendrá "olor a petróleo" imperialista.

En los '90 el gobierno peronista de Menem la privatizó y terminó en manos de Repsol, con el apoyo activo de Néstor Kirchner que era gobernador de Santa Cruz, a cambio de un reconocimiento de deuda de 480 millones de dólares de la Nación con la Provincia. Oscar Parrilli se jactó de haber impulsado la privatización, fue elegido por el bloque del Justicialismo como miembro informante de proyectos clave del gobierno de Menem. El "famoso" Rey Juan Carlos de España cocinó el negociado con Menem.

La privatización generó una profunda crisis en los pueblos del interior vinculados a la actividad petrolera con despidos masivos. La producción de petróleo y gas cayó fuertemente. Las reservas se redujeron a la mitad. A pesar de eso YPF-Repsol generó grandes utilidades que fueron enviadas a la Casa Matriz en España. Además, en el año 2011, por primera vez, el país se convirtió en un importador neto de energía.

Ante ese desastre Cristina Kirchner resuelve hace 10 años la compra, generosamente pagada, del 51% de las acciones.

En Masas 259 de Abril de 2012 decíamos "se la regalamos, la saquearon y encima ¿la compramos?, es necesaria una intervención decidida de la clase obrera para Expropiar sin pago el 100% de YPF y a todas las petroleras, bajo control obrero colectivo". Decíamos también que era "una medida limitada, parcial, con la puerta abierta para futuras asociaciones con otras multinacionales".

"El interés de las multinacionales es contrario al interés de la Nación oprimida. Ha sido así desde el principio



de la actividad petrolera... Tratan por todos los medios de imponer en el mercado interno los precios internacionales aunque el costo de producción en Argentina sea uno de los más bajos del mundo. Siempre presionan con el desabastecimiento o la ausencia de inversiones para lograr los mayores precios".

"Las gigantescas inversiones iniciales en YPF fueron realizadas por el Estado, no por empresarios privados. Cuando dicen que sólo el capital privado multinacional puede realizar las inversiones necesarias decimos que es falso, la YPF estatal expandió la producción y oferta de energía en todas sus formas, brindó energía abundante y barata, desarrolló un aparato productivo y tecnológico de importancia, y descubrió y desarrolló todas las áreas petrolíferas hoy en producción, usufructuadas por las multinacionales".

"No habrá ningún desarrollo de las fuerzas productivas bajo dominio del capital financiero. No toda medida que afecte limitadamente a una multinacional es necesariamente progresiva en sí misma. Ya vemos cómo avanzan grupos Bulgueroni o Vilas Manzano, o Cristóbal López, sobre los negocios petroleros. Debe ser rechazada toda idea de reemplazar a Repsol por otras multinacionales, o "nacionales", asociándose directa o indirectamente, entregándoles áreas para explorar y explotar".

De todas estas cuestiones el oficialismo no quiere hacer Memoria, solo celebraciones superficiales, hipócritas y mentirosas. Son incapaces de revertir la política neoliberal que contribuyeron a implantar, nada hay que esperar de ellos.

Será la clase obrera en el poder la que pueda por fin concretar la tarea de expropiar toda la actividad hidrocarburífera, bajo el comando de una YPF verdaderamente estatal, para ponerla al servicio del desarrollo de la industria nacional.

Carlos Rosenkrantz: "No puede haber un derecho detrás de cada necesidad"

Del discurso del vicepresidente de la Corte Suprema, en la inauguración del año académico de la Escuela de Pregrado de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, invitado a exponer sobre "Justicia, Derecho y Populismo".

No hace más que poner en palabras la esencia de la política de la burguesía, de su dictadura de clase, de desconocer los derechos de la mayoría sabiendo que existen los medios, los conocimientos, los recursos, para satisfacer los derechos esenciales.

No alcanza con el legítimo odio de clase que genera este personaje, que repudiamos. Necesitamos explicar qué está queriendo decir tan brutalmente este señor que representó en su actividad privada, toda su vida, a las multinacionales, a los grandes capitalistas, incluso en juicios contra el Estado nacional. ¿Cómo semejante personaje pudo llegar a la Corte? Justamente por ese compromiso, por esas "ideas".

El Juez llegó a la Corte patrocinado por Clarín y las multinacionales, metido por la ventana por Macri, por decreto, sin respetar el proceso de nombramiento. Meses después su nombramiento fue convalidado por el Congreso, con el voto peronista (esto último no quiere ser recordado por el oficialismo).

No está polemizando con el peronismo o con una frase de Eva Perón, como se lo atribuyen desde el oficialismo. Para el Juez es una expresión del "síntoma innegable de fe populista y en mi país se escucha con frecuencia". Está polemizando con la propia Constitución Nacional, burguesa, que afirma cuáles son los derechos en sus artículos 14 y 14 bis. La Constitución afirma que se deben garantizar los derechos, el Juez nos dice que entendamos como "derecho a las aspiraciones que no son jurídicamente ejecutables". La Constitución que juró Rosekrantz no habla de "aspiraciones" dice "derechos y garantías". Está confirmando con sus dichos lo mismo que opina toda la burguesía, que la Constitución es papel mojado, y que ningún derecho puede ser garantizado por ella. El Juez debería proponer otra Constitución que elimine todos los derechos sociales de su texto y deje el "derecho a la propiedad" que para él no es una aspiración sino que es un pleno derecho, por encima de cualquier aspiración.

Para Rosenkrantz, uno de los 4 miembros de la Corte Suprema de Justicia, por encima de todos los derechos está el sacrosanto derecho a la propiedad, a la gran propiedad y el derecho a las ganancias y las rentas, cuanto mayores mejor. Legitima la desigualdad social creciente.

Dice: "Obviamente un mundo donde todas las necesidades son satisfechas es deseado por todos, pero no existe. Si existiera, no tendría ningún sentido la discusión política y moral".

"Hay una situación de escasez... No puede haber un derecho detrás de cada necesidad porque no hay suficientes recursos para satisfacer todas las necesidades, a menos que restrinjamos qué se entiende por necesidad y que se entienda por derecho a las acciones que no son jurídicamente ejecutables".

"En las proclamas populistas hay un olvido sistemático de que detrás de cada derecho hay un costo. Otros tienen obligaciones y honrar obligaciones es siempre costoso en recursos y que no hay suficientes recursos para satisfacer todas las necesidades".

Es mentira que estemos en un mundo de escasez, estamos en un mundo en que la apropiación de la riqueza social se realiza por una ultraminoría de la sociedad. Que si cambiáramos la reglas de distribución podría mejorar sustancialmente las condiciones de vida y de trabajo de toda la población. Argentina produce alimentos para más de 400 millones de personas sin embargo crece el hambre, la desnutrición, cae el consumo de alimentos esenciales. No hay escasez, hay exceso de bienes. Hay en el exterior cientos de miles de millones de dólares que se fugaron del país sin declarar que si estuvieran invertidos en la economía nacional generarían millones de puestos de trabajo. En las últimas décadas se realizaron pagos reales de deuda fraudulenta por más de 250 mil millones de dólares. Son excedentes que los capitalistas se llevan del país. Mientras la mayoría debe restringir el consumo de alimentos, las empresas vinculadas a la alimentación tienen ganancias extraordinarias. Este es el orden que defiende el Sr. Juez y que no quiere que se modifique.

De lo que realmente hay escasez es de sinceridad para plantear los verdaderos problemas de la sociedad y cuál es la única vía de salida, que pasa por terminar con la gran propiedad de los medios de producción, con la estatización del comercio exterior y la banca, terminar con todo el parasitismo que representan Rosenkrantz y todos sus secuaces.

Está diciendo con todas las letras que estamos en una guerra de clases y que los capitalistas están dispuestos a arrasar con todos los derechos a la vida y al trabajo. Que la única necesidad que reconoce es la de multiplicar sus ganancias, acrecentar la riqueza, hacer más ricos a los ricos. No importan las necesidades de la mayoría. La voracidad capitalista está primero.

Hay una coherencia entre esta concepción y su defensa de la libertad de los genocidas, de la garantía de impunidad para los que saquean el país,

Rosenkrantz es expresión del más reaccionario conservadurismo, es la continuidad de las Cortes Supremas que dio aval al golpe de Uriburu en 1930 o "la mayoría auto-

mática" de Menem que respaldó la brutal política neoliberal de entrega y destrucción de la economía, que no se ha revertido. La Corte es una de las garantías de la dictadura del capital.

Está anticipando la política autoritaria, fascista, de legalizar la represión de toda organización o movimiento que reclame por derechos, ya que estos debieran entender que no hay, ni puede haber, derechos para todos, apenas para unos pocos, privilegiados. Este es el espíritu que guió a las dictaduras y las represiones más crueles contra los movimientos populares.

Debemos terminar con la Justicia burguesa, no solo con Rosenkrantz y su Corte, debemos terminar con la dictadura del capital, con su Estado. No hay cómo reformarlos, como ponerlos al servicio de la mayoría.

El litio debe ser utilizado para desarrollar la industria nacional

La política del gobierno es avanzar con la exportación de productos primarios para que ingresen más dólares para ver si algún día logran retenerlos para poder pagar las cuentas fraudulentas con el FMI y los acreedores externos.

La minería debe ser estatizada y colocada al servicio de la industrialización del país.

Livent Lithium, del Proyecto Fénix, es investigada por subfacturar sus exportaciones, comparando los precios declarados con los precios del mercado internacional. De esta forma declara menos ingresos paga menos impuestos, ingresa menos divisas al país por sus exportaciones.

En base a una auditoría realizada por la Agencia Recaudadora de Catamarca se solicitó a la AFIP que la Dirección General de Aduanas brinde informe sobre la minera Livent Lithium, que opera en el Salar del Hombre Muerto, departamento Antofagasta de la Sierra, su actividad y el registro de la misma, cuántas toneladas de litio se exportaron en forma mensual, en qué estado de producción se realizó la exportación, cuál era la calidad del producto y a qué valor la tonelada, en sus distintas variantes.

Pide también copias de la "Declaración de Destinación de Exportación", permisos de embarque, despachos y toda documentación que certifique las operaciones de exportación, copias de los informes del valor en aduana y base imponible sobre los que se calcularon los impuestos a la exportación de litio. Y, además, las "hojas de ruta" en donde conste las cargas de litio, el medio de transporte utilizado hasta la aduana, los permisos de embarque, las rutas utilizadas y el plazo del recorrido desde la carga del embarque hasta la aduana de salida.

Livent desde hace más de 20 años extrae litio en Catamarca y tiene su casa matriz en EE.UU., y se lo vendió a sí misma por un valor mínimo. El diario El Ancasti, informa que la auditoría de ARCA señala que el litio de Catamarca fue subfacturado en un **precio 8 veces menor**, en comparación con Jujuy. Livent declaró un precio de U\$S 6,41 el kilo de litio el 30 de abril de 2021, mientras que Jujuy había declarado el 21 de abril el kilo de litio en U\$S 54 07

Ante la denuncia, Livent realizó la presentación de "de-

claraciones juradas rectificativas" y abonará \$127 millones por "ajuste en el cálculo de regalías". Está claro que no fue un error.

Se acaba de establecer el valor de referencia para las exportaciones de carbonato de litio, con un precio testigo de u\$s 53 dólares el kilo. A diferencia de otros minerales, el litio no es un commodity con un precio uniforme a nivel internacional.

Un informe internacional señala que los precios de las exportaciones de Argentina y Chile son muy inferiores a los precios de mercado reportados en cada año, observándose diferencias promedio de un 58% en Argentina y un 21% en Chile. Es un indicador de que los precios de venta a las empresas socias o a sus casas matrices se subfactura. Es un indicador también de la falta de controles en nuestros países sobre las cantidades que se exportan y los precios que se declaran.

Según "Ámbito Financiero" las acciones de las mineras transnacionales cayeron porque quedó al desnudo esta maniobra, que obligó al gobierno a establecer precios de referencia para las exportaciones. Las multinacionales mineras se enojan con Livent, a nivel internacional, porque fue demasiado evidente su maniobra y dejó a todos al descubierto, obligando a la intervención del Estado. Es un sector que pretende sextuplicar la producción en los próximos 5 años. Argentina es el cuarto productor de litio a nivel mundial, y el segundo en cantidad de recursos. En este momento hay 6 proyectos en etapa de construcción para entrar en operación.

Esta denuncia confirma por qué el comercio exterior debe ser estatizado, para terminar con el saqueo de nuestros recursos. Las mineras deben ser nacionalizadas. ¿Cómo es posible que habiendo robado durante años sigan con licencia para producir y exportar? Sólo se explica por complicidad y corrupción de los gobiernos entreguistas. Los recursos mineros no son infinitos, no se debe permitir su exportación sin elaborar, deben ser aplicados para el desarrollo de la industria nacional. Las fábricas de baterías deben instalarse en el país y exportar productos elaborados. El Gobierno celebra 100 años de la creación de YPF, ¡cuánta hipocresía! ¡cuánta burla! Para hacer exactamente lo contrario.

Fracasa la política del gobierno de acumular dólares para pagar la deuda externa

Pese a los importantes saldos del comercio exterior el Banco Central no logra aumentar las reservas. No pudo aprovechar los elevados precios internacionales de los commodities. Una de las pautas con el FMI es la obligación de acumular dólares para cuando haya que pagar las deudas efectivamente.

En dos meses el BCRA debería sumar u\$\$2.000 millones, lo que aparece muy difícil. Hoy se agrava la salida de divisas por las compras anticipadas de buques de gas. Una demostración de la incapacidad de la burguesía para planificar la economía en función del interés nacional. Existen extraordinarios excedentes de gas y no se pueden aprovechar porque desde años se demora la construcción de un gasoducto que recién ahora se podrá empezar a construir. Evidentemente no era prioritario para el Estado avanzar con esta inversión, porque las multinacionales no estaban interesadas en que se avanzara con ese proyecto, entonces bloquean su realización.

Pero antes que se potencien los precios de la energía, en los últimos meses ya se evaporaban las divisas por los pagos de deudas ficticias de las empresas, por el pago de la deuda de las provincias, por la importación incontrolada de bienes innecesarios o truchos para aprovecharse del dólar oficial "barato". Se comenta de la inusual compra de aviones comerciales en el exterior, para aprovecharse de esa ventaja, sin ningún control del Estado. Además del pago de fletes del comercio exterior de los que buena parte se podrían ahorrar si se reconstruyera la flota nacional. Y también por el turismo. No hay ninguna explicación del gobierno del uso de las divisas.

La "solución" del Fondo y sectores de la burguesía es una fuerte devaluación, que encarezca las importaciones, limite el turismo, reemplace productos importados por nacionales, fomente exportaciones abaratando el costo de producción local en dólares (tirando más abajo los salarios medidos en dólares), etc., desentendiéndose de las consecuencias catastróficas que tendría para el costo de vida y una mayor desnacionalización de la economía.

Sin monopolio estatal del comercio exterior y una política destinada a promover la industrialización del país, no hay cómo defender las divisas y los recursos, y no para pagar deuda externa. A las multinacionales, a los grandes capitalistas, a la burguesía en general no le interesa en lo más mínimo la defensa del interés nacional. Tarea que sólo podrá ser garantizada por un gobierno de otra clase, la clase obrera y todos los oprimidos.

Neuquén-Salud: Paro por tiempo indeterminado en el hospital de Rincón de los Sauces

Los trabajadores de salud del hospital de Rincón de los Sauces decidieron en asamblea paro por tiempo indeterminado avalado por ATE Salud por las condiciones insostenibles de hacinamiento, falta de espacios para funcionar, de insumos y nombramiento del personal necesario. Desde hace años vienen denunciando el vaciamiento que realiza el Gobierno provincial, en pos del fortalecimiento del sector privado, especialmente de la clínica de petroleros privados. Esta situación se refleja claramente en que, tanto el edificio, como la complejidad del hospital es para atender una población mucho menor que la de la localidad. El edificio está en ampliación desde hace años y aún no se termina.

La lucha de los Elefantes del 2021 expuso de manera

descarnada que, en el corazón de Vaca Muerta, mientras el hospital público funciona en trailers, porque no da abasto para dar respuesta a la población, las clínicas privadas están en constante crecimiento. Cabe mencionar que desde hace años el gobierno desvía fondos de la salud pública a la privada con el objetivo de fortalecerla.

Saludamos que los trabajadores de todos los sectores del Hospital de Rincón, que vienen sosteniendo con su esfuerzo el sistema de salud pública, dijeron basta a esta situación y decidieron parar de manera unificada. Este es el camino para arrancarle al gobierno la salud que necesitamos, asambleas, paro, huelga general, en unidad con la comunidad. El sistema de salud tiene que ser único, público, gratuito y estatal.



El 29 de junio debe haber un paro nacional de CTERA

Este mes se cumple un año de la explosión de Aguada San Roque, donde se produjo el triple crimen laboral. Producto de la presión que ejerció la campaña pública hacia la base, que se realizó desde las seccionales opositoras, la burocracia del TEP se vio obligada a sacar paro. Sin embargo, seguimos sosteniendo que debería haber un paro nacional. La explosión de la escuela que queda en el corazón de Vaca muerta, no es un hecho aislado. Además del antecedente de Sandra y Rubén, todos los días recibimos noticias de calefactores que explotan, estudiantes que terminan en la guardia por intoxicación de monóxido de carbono, entre otros.

Estos hechos reflejan una política de los gobiernos de vaciamiento de la escuela pública, y que expone las vidas

de los trabajadores de la educación y del estudiantado. En los momentos que se escribe este artículo los docentes autoconvocados de San Juan están llevando una enorme huelga adelante, así como también hay luchas en otras provincias como Chubut. El denominador común es el aislamiento de la burocracia de la CTERA. Por todas estas razones, exigimos un paro nacional de la central sindical y planteamos que es necesario retomar la coordinación de las seccionales opositoras a nivel nacional.

Por la renacionalización de la educación en un sistema único, estatización de todas las escuelas privadas

Por un salario único docente mínimo igual al costo de la canasta familiar en cada provincia, que provenga de un presupuesto único nacional

El triple crimen de Aguada San Roque no es un problema de corrupción

A medida que avanza la investigación del crimen laboral, donde Mariano, Mónica y Nicolás perdieran su vida, se descubren más datos sobre el entretejido de tercerización y corrupción. No es un dato nuevo, en la muerte de Silvia Roggetti, que este jueves 9 de junio cumple 22 años, el dueño de la empresa responsable que no se haya protegido el alambrado era el esposo de la ministra de educación de aquel momento. En el caso de Aguada San Roque, desde la burocracia del TEP hacen eje en la contratación y los funcionarios de segundo rango del gobierno, principalmente de obras públicas.

Como hemos mencionado en otros artículos, es el gobierno del MPN quien vació el sector de educación que realizaba mantenimiento y que hace negocios con empresas amigas que a su vez explotan a los compañeros obre-

ros de la construcción. En la causa debe estar imputada Storioni, la ex ministra de educación y la lucha por justicia debe estar acompañada por la convocatoria a asambleas para debatir las condiciones edilicias y laborales de las escuelas. Las escuelas no pueden luchar de manera aislada para que desde el gobierno solamente se hagan parches, se necesita la construcción de escuelas en todos los niveles principalmente de escuelas técnicas.

Desde las seccionales opositoras en ATEN este 23 de junio convocaremos a asambleas y reforzaremos la campaña para que Mónica Jara esté presente en cada escuela señalando que los máximos responsables son Gutiérrez y Storioni, llamamos a todos los compañeros de base a tomar esta lucha en sus manos.

Silvia Roggetti y Mónica Jara presentes

El cuerpo de delegados un factor central de nuestra política

Una política central de las seccionales opositoras ha sido, en estos pocos meses desde que hemos asumido, la reconstrucción del cuerpo de delegados. Durante la conducción de la burocracia no se convocó a un solo plenario y se impuso la idea que era la dirección del sindicato quien gestionaba frente a los problemas en lugar de fortalecer la organización por escuela.

Por ello hemos comenzado una campaña de elección por escuela que ha tenido muy buenos resultados, con plenarios de 62 delegados por turno en la seccional Capital. La batalla ideológica que damos contra la burocracia es que el sindicato debe estar presente en cada escuela, pero no con

un dirigente sino con la organización de las bases. Además, comenzamos un plan de formación político sobre derechos laborales en cada uno de los plenarios y se elaboró un cuadernillo que contiene una pequeña reseña de la historia de ATEN y de datos necesarios para defender condiciones salariales y edilicias.

El cuerpo de delegados no es un ente ajeno a la dirección, desde nuestra concepción es parte de la conducción del sindicato y aspiramos a lograr que cada turno en cada escuela tenga dos delegados y que se su rol sea activo en la vida de la organización sindical de ATEN.

La empresa RA Intertrading incumple fallo judicial de reincorporación de trabajadores despedidos

En el día de 02/06 la patronal de RA negó la entrada a los trabajadores despedidos luego de que la justicia haya dictado a favor de su reinstalación.

Los tres trabajadores se hicieron presentes en la puerta de la fábrica del barrio de Lugano con copia del fallo judicial en mano. A pesar de esto la empresa no los dejó entrar y se negó a dar algún tipo de explicación de por qué incumple con la orden de la Justicia. Ahí mismo se procedió a labrar actas con los testigos para luego presentarlas como prueba ante la Justicia.

Estuvieron presentes también distintas organizaciones que vienen apoyando el reclamo de los compañeros

despedidos por pedir aumento de salarios. Es importante recordar que los tres trabajadores que la empresa debe reinstalar son parte la comisión de reclamos, elegida por la asamblea de base. Al momento de los despidos a la patronal de RA no le importó ni siquiera los fueros sindicales de los delegados y ahora incumple la orden de la justicia.

Es importante seguir organizados y movilizados exigiendo que se cumpla el fallo. Esta pelea es parte de la lucha por formar una dirección que represente los intereses de los trabajadores para pelear por mejores condiciones de trabajo y recuperar nuestros sindicatos.

Nuestra Clase

A continuación reproducimos el comunicado de la Comisión de reclamos de los trabajadores de RA

UN GRAN PASO ADELANTE DE LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE RA INTERTRADING LA JUSTICIA ORDENÓ LA REINCORPORACIÓN DE LOS COMPAÑEROS DESPEDIDOS.

Compañeras y compañeros:

La Justicia Nacional del Trabajo dictó medidas cautelares ordenando la inmediata reincorporación a sus puestos de trabajo de los compañeros Gerson Rodríguez, Roger Torrez y Raúl Gaguillo Choque y el pago de los salarios caídos desde su despido hasta el día de su efectiva incorporación.

Mientras tanto, continúa el trámite de los juicios de reinstalación iniciados por los otros compañeros despedidos

Con estos fallos la Justicia ha reconocido la evidente ilegalidad de los despidos de estos legítimos representantes de los trabajadores de RA y miembros de la Comisión de Reclamos electa en nuestra Asamblea General, en represalia por su rol en la gran lucha por el salario que libramos en febrero y marzo pasados.

Las maniobras de la patronal en conjunto con el SOIVA, para tratar de amedrentar y descabezar la organización obrera en nuestra fábrica han sufrido un golpe.

Lo logrado da nuevo impulso a la unidad y la organización de los trabajadores de RA que es hoy más necesaria que nunca para luchar por un salario digno, contra los feroces ritmos de producción y por el fin de los abusos de jefes y encargados.

El próximo jueves 2 de junio los compañeros se presentarán en puerta de fábrica exigiendo que la empresa acate la orden judicial y los reincorpore de inmediato a sus puestos de trabajo.

Llamamos a apoyarlos y rodearlos de solidaridad. La cita es en Lisandro de la Torre y Aquino 7:30 a.m puntual*

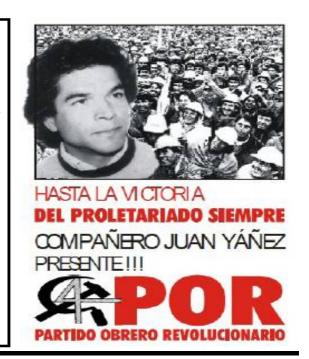
El consumo de carne cayó al mínimo de su historia

El consumo cayó a un promedio de 46,5 kilos por habitante, por año. Es una de las muestras de cómo la fuerte pérdida del poder adquisitivo en los últimos años afecta el consumo de alimentos cuyos precios crecen por encima del resto de los productos de consumo.

Es un retroceso del 30% en solo 15 años.

El precio de la carne vacuna subió en un año 70%, al igual que el pollo. El precio de la carne de cerdo también creció fuertemente. El acuerdo de precios que hizo el Gobierno con los frigoríficos exportadores alcanza a una mínima parte del consumo.

La respuesta de los trabajadores es que los salarios alcancen como mínimo a cubrir lo que cuesta la canasta familiar, para poder vivir como personas.



Internacional

Artículos del CERCI

Artículos internacionales disponibles en la web www.por-cerci.org/cerci

- Bolivia: Respuesta obrera a los despidos masivos y vulneración de los derechos de los trabajadores
- Lenin sobre la defensa programática del derecho a la autodeterminación de los pueblos oprimidos
- El POR y la IV Internacional (intervención de Atilio en el acto conmemorativo a los 70 años de la Revolución Boliviana de 1952)
- Brasil: Segunda matanza más grande en la historia de Rio de Janeiro

Bolivia: iBurócratas cabrones combaten la marcha por la vida, la estabilidad laboral y la ley corta!

Huarachi, a propósito del miserable incremento salarial pactado con el gobierno, señaló, con el descaro que le caracteriza: «Estamos ratificando una vez más un compromiso de que los trabajadores vamos a garantizar la estabilidad política de nuestro país y Gobierno. Hemos pedido al Presidente que si los obreros garantizamos la estabilidad política, él está en la obligación de garantizar la estabilidad económica". En otras palabras, que combatirán desde las direcciones sindicales burocratizadas, los conflictos sociales que puedan provenir de los sectores populares y obreros con el manoseado argumento de que son propiciados por la derecha de

Del dicho al hecho por el traidor Huarachi: la total indiferencia y abierto boicot de la COB, CODes, Confederaciones obreras, ante la marcha por la vida protagonizada por algunos trabajadores exigiendo al gobierno que haga respetar las sentencias constitucionales de reincorporación, supuestamente de cumplimiento obligatorio, que lograron después de deambular años por los tenebrosos recovecos de la Justicia, que los empresarios no acatan y que el Gobierno proburgués no hace cumplir. Los burócratas de la Federación de Fabriles de La Paz, llegaron al extremo de hacer aprobar en ampliado una resolución el retiro de

nuestro país.

apoyo a los marchistas alegando que era un movimiento impulsado por la derecha. La excepción a esta criminal actitud de la burocracia sindical, fueron los sindicatos del magisterio de Cochabamba, La Paz y El Alto que apoyaron materialmente en lo que pudieron a los marchistas.

La brutal masacre blanca en el país, ha echado a la calle a miles de trabajadores. Tomando sólo algunos datos de declaraciones de la Ministra de Trabajo, Verónica Navia, a medios de comunicación: que las desvinculaciones laborales sólo en 2020 llegaron a 130.000, que ese ministerio registró al menos 5.000 despidos de trabajadores en el

sector privado alegando motivos de "fuerza mayor".

¿A dónde van estos miles de extrabajadores despedidos? A la economía informal, refugio para el 80 % de la fuerza laboral desocupada que así se gana el pan del día por cuenta propia en un mar de miseria.

Pero, como el cinismo gubernamental no tiene límites, ahora el gobierno antiobrero del MAS quiere reconceptualizar el llamado trabajo informal, como una "virtud" de la «economía popular» y un logro de la su política de recuperación económica; aunque es la constatación de la precarización del trabajo y del tremendo atraso económico del país.

(POR Bolivia – masas n°2700)

No. 2699 25/05/2022 Edición digital PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO reión Beliviana del Conite de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

IVIVA LA MARCHA POR LA VIDA, LA ESTABILIDAD LABORAL Y LA LEY CORTA

Apoyo incondicional a los compañeros que marchan desde Caracollo a La Paz, exigiendo del gobierno que haga cumplir las sentencias constitucionales de reincorporación que los patrones no acatan. A la vez de advertirles que no se dejen engañar con las patrañas del gobierno y sus cómplices de la COB con el cuento de enviar el Proyecto de Ley Corta al Parlamento para su aprobación siendo que las sentencias constitucionales logradas en más de dos años de peregrinaje por los recovecos legales, son de cumplimiento obligatorio. Con Ley Corta o no, deben mantenerse firmes hasta lograr el objetivo de la reincorporación.

En medio de las disputas internas del MAS y en la pretensión del oficialismo de lavarse la cara

SE PRODUCE LA CAÍDA DEL DINOSAURIO EVISTA, MAX MENDOZA

El oficialismo en este escándalo ha resultado acorralado desde muchos flancos provocando la profundización de su crisis interna.

CONGRESO DE UNIVERSIDADES

RECUPEREMOS LA AUTONOMIA
UNIVERSITARIA, EL COGOBIERNO
PARITARIO DOCENTE ESTUDIAITI COMO
INSTRUMENTOS AL SERVICIO DE LA
LIBERACION NACIONAL Y SOCIAL DEL
PUEBLO BOLIVIANO

RECUPEREMOS LA INDEPENDECIA POLITICA DE LA UNIVERSIDAD FRENTE AL GOBIERNO DEL M.A.S. Y LA VIEJA DERECHA

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

Declaración del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Tres meses de guerra en Ucrania

Destrucción, muertes y agravamiento de la crisis mundial Para ganar la paz, debemos acabar con la presencia de la OTAN y las bases militares estadounidenses en Europa

7 de junio de 2022

La decisión de Estados Unidos de entregar armas aún más poderosas al gobierno ucraniano empeorará las condiciones de la guerra. El imperialismo actúa en el sentido de que está establecida la derrota de Rusia. Aunque nada indica por el momento esta posibilidad, tal objetivo sólo corresponde al cálculo de los estrategas del Pentágono de prolongar el enfrentamiento militar el mayor tiempo posible.

El uso de misiles Hirmars hipersónicos de precisión y largo alcance por parte de las Fuerzas Armadas de Ucrania requerirá una respuesta más amplia, más destructiva y letal de Rusia. No importa si Estados Unidos promete que el gobierno ucraniano se ha comprometido a no extender la guerra más allá de sus fronteras. La clave es que el nuevo armamento impulsará la escalada de enfrentamientos, destrucción y muertes. Esta es la forma de ir más allá de los marcos en los que se desarrolla la ofensiva rusa por el control del Donbass y la respectiva resistencia ucraniana.

Está claro que el Pentágono tiene la intención de utilizar Ucrania como laboratorio para el Hirmars de Lockheed Martin Missile, que cuesta 5,6 millones de dólares. Para gastos tan elevados, Biden cuenta con 33.000 millones de dólares. El ostensible intervencionismo del imperialismo estadounidense en defensa del ingreso de Ucrania a la OTAN fue el principal factor que llevó a Putin a decidir una invasión militar, el 24 de febrero.

No se tenía, en ese momento, la dimensión que tomaría la guerra. Pero pronto se observó que sería larga, destructiva y sangrienta. Las tropas rusas no solo se enfrentarían a un país débil económica y militarmente -con la debida proporción-, sino también a una amplia alianza imperialista, bajo la dirección de Estados Unidos y su brazo armado en Europa, la OTAN. Putin y el comando general de las Fuerzas Armadas no pudieron usar sus máximas capacidades destructivas -no nos referimos a las armas atómicas- para imponer una victoria rápida.

Los límites políticos de una guerra están dados por la situación mundial y las condiciones de las fuerzas en confrontación. La antigua URSS y luego enseguida Rusia acumularon duras experiencias bélicas, en Afganistán (1979-1989) y en Chechenia (1991-1996). Un hecho es que Estados Unidos promovió la destrucción y la matanza en Irak; otra cosa sería que Rusia hiciera lo mismo en Ucrania.

La alianza imperialista montó un cerco político en todo el mundo, y en especial en Europa, para debilitar la acción militar de las Fuerzas Armadas rusas. Aun así, el gobierno de Zelensky y la alianza de EE. UU. armaron un escándalo por una supuesta ejecución masiva de prisioneros por parte de soldados rusos, -supuesta porque no se ha comprobado-.

La campaña política para condenar a Rusia y liberar a Estados Unidos, a las potencias europeas y al gobierno títere de Ucrania de la responsabilidad de los conflictos que llevaron a la guerra, fue configurada por toda una estructura de Estados occidentales, para llegar a todas las latitudes del mundo.

La propaganda política en dimensiones gigantescas sirvió como cortina de humo no solo para presentar al imperialismo como un amante de la paz, los derechos humanos y la independencia de Ucrania frente a la tiranía rusa, sino también para justificar el envío de armas y recursos financieros al gobierno de Zelensky, así como para justificar la medidas de sanciones contra Rusia, hasta ahora desconocidas por su alcance y sus consecuencias nocivas para la economía rusa y mundial. La exigencyia del gobierno de Putin, en esencia, consistía en limitar el cerco de la OTAN, que se reforzaría con la inclusión de Ucrania y amenazaría la seguridad de Rusia, tras haber violado todos los acuerdos de que la OTAN no se extendería más allá de Alemania. Era una cuestión antigua, que se remontaba a la "Guerra Fría", y que tomó proporciones crecientes con la desintegración de la URSS, las tendencias centrífugas que desembocaron en la ruptura de la unidad de las nacionalidades y el avance de la restauración capitalista.

Las fuerzas económicas del imperialismo, aprovechando el fracaso de la política de "socialismo en un solo país" y de "coexistencia pacífica" con el imperialismo, jugaron un papel decisivo en el proceso regresivo de transformaciones revolucionarias, iniciadas con la Revolución de Octubre de 1917. Sus intereses sólo pudieron prosperar, después de la Segunda Guerra Mundial, con la liquidación de la URSS, llevada a cabo por la propia burocracia, heredera del estalinismo, dividida, corrompida y completamente descompuesta. Por eso agravó en escalas impensables la opresión nacional que sufrían innumerables nacionalidades. La constitución de nuevas fronteras nacionales en Eurasia, antes cubierta por la unidad, aunque maltratadas por la burocratización y por la centralización autoritaria del Kremlin, facilitó mucho la penetración de fuerzas económico-militares, impulsadas por Estados Unidos y la Unión Europea, bajo la custodia de OTAN.

El imperialismo fue ganando terreno gradualmente, comenzando con la asimilación de Alemania Oriental, la reintegración de las antiguas repúblicas populares de Europa Central y Oriental y las antiguas repúblicas soviéticas del Báltico. La intervención de Rusia en el conflicto separatista de la ex república soviética de Georgia puso de relieve las tendencias más generales de enfrentamientos alimentados por la proyección de las fuerzas imperialistas en Eurasia. Estas tendencias se manifestaron en la crisis de Ucrania en 2014, y que finalmente dio paso a la guerra actual.

Desde la crisis mundial de la década de 1970, Estados Unidos se vio en la contingencia de estrechar el cerco a la URSS. La OTAN ha demostrado ser fundamental para lograr este objetivo. Desde entonces, la guerra comercial ha recrudecido, motivada por el agotamiento de la partición del mundo establecida al final de la Segunda Guerra Mundial. Las fuerzas productivas, reconstruidas bajo el liderazgo de los Estados Unidos, comenzaron a chocar con las relaciones capitalistas de producción, como ya había ocurrido al estallar la Primera Guerra Mundial.

Las potencias europeas retrasaron todo lo que pudieron la ofensiva estadounidense para someter a Ucrania a la OTAN. La desintegración de la URSS había allanado el camino para sus capitales, los acuerdos comerciales y, sobre todo, la garantía de suministro de petróleo y gas a un precio competitivo. Alemania fue una de las naciones ganadoras. Las potencias europeas creían que no había motivo para poner a Rusia contra la pared, utilizando a la OTAN. Ante la progresión en el campo económico, abierta por el proceso de restauración capitalista y desmantelamiento de la URSS, entendieron que no requería una franca ofensiva militar, salvo por parte de Inglaterra, que perdió proyección mundial y se convirtió en punta de lanza de Estados Unidos en Europa.

Los tres años de feroz crisis mundial, de 2007 a 2009, en las condiciones del surgimiento de China como potencia económica, elevaron la guerra comercial a un nivel superior. Los dos bandos de los choques de intereses económicos se centraron precisamente en China y Rusia. Ambos fueron construidos en oposición al capitalismo mundial y la dominación estadounidense sobre la base de las revoluciones proletarias. Y ambos entraron en el proceso de restauración capitalista, adaptándose a las presiones del mercado mundial y del sistema financiero. Si bien los intereses del imperialismo, en particular los de Estados Unidos, fueron servidos hasta cierto punto, permaneció la máscara de la coexistencia pacífica, los intereses mutuos y el orden global multipolar. Esto mientras avanzaba con sus bases militares en el mundo. Su propia crisis, descomposición y desintegración económica abrió el camino de la transformación de la guerra comercial en guerras militares.

La guerra de Estados Unidos contra Irak en 2003 marcó un cambio significativo en el orden mundial. La intervención en Afganistán (2001) ya había indicado las profundas tendencias bélicas encarnadas por el imperialismo estadounidense. Aun así, China y Rusia se habían colocado detrás del imperialismo, bajo la justificación de combatir el terrorismo islámico. No pasó mucho tiempo para que esta alineación resultara coyuntural e insostenible. Estados Unidos, al convertirse en el epicentro de la crisis mundial, intensificó la guerra comercial y el intervencionismo militar. Las multinacionales y el capital financiero necesitan romper el control de Rusia sobre una porción significativa de los recursos naturales, especialmente el petróleo y el gas. Esto ha resultado en una disputa territorial, que involucra a las antiguas repúblicas soviéticas.

Fue en este contexto de empeoramiento de la crisis mundial y de la violenta guerra comercial que surgió la guerra en Ucrania. Y que se potenciaron las tendencias bélicas en torno a China, involucrando a Taiwán y Hong Kong. Biden

justifica el envío de armas más avanzadas al gobierno de Zelensky, diciendo que no tiene la intención de permitir que Ucrania ataque más allá de sus fronteras. Y que no quiere "prolongar la guerra solo para hacer sufrir a Rusia". Esta farsa no puede ocultar que Estados Unidos ha utilizado y utiliza a Ucrania como carne de cañón para sus objetivos expansionistas en Eurasia. Las presiones para que Finlandia y Suecia se unan a la OTAN en plena guerra son otro factor por el que el cerco a Rusia seguirá avanzando, independientemente del acuerdo que se pueda realizar. Está en el interés explícito de los Estados Unidos prolongar la guerra. Lo cual ha estado causando críticas y fisuras dentro de Estados Unidos y la alianza europea. Los poderosos efectos de la guerra sobre la crisis económica mundial, que apenas se recuperaba de los impactos de la crisis sanitaria, se están sintiendo a nivel mundial. La perspectiva es que se reanude la recesión, con Estados Unidos a la cabeza. Las masas soportan la peor parte del desempleo, el aumento del costo de vida y la devaluación de la mano de obra.

El problema es que la clase obrera europea y del mundo no despertó para el significado más profundo de la guerra de Ucrania, que corresponde a las tendencias bélicas encarnadas por el imperialismo, responsable de las dos guerras mundiales. Este adormecimiento refleja la grave crisis de dirección, que se concretó con la degeneración estalinista del Estado Obrero, la liquidación de la Tercera Internacional, el avance del proceso de restauración capitalista y el derrumbe de la URSS.

Ahora los explotados se enfrentan al empobrecimiento y la miseria. Crece la necesidad de defenderse colectivamente, con sus reivindicaciones, métodos de lucha y organización independiente. Es muy importante revelar al proletariado y la mayoría oprimida, la responsabilidad de los Estados Unidos y su alianza por la guerra y por su prolongación, sin dejar de condenar la opresión nacional ejercida por la Rusia restauracionista sobre las ex repúblicas soviéticas.

El CERCI viene realizando una campaña sistemática por el fin de la guerra, bajo un conjunto de banderas interligadas: desmantelamiento de las bases militares de la OTAN y EE.UU., revocación de todas las sanciones contra Rusia; autodeterminación, integridad territorial y retirada de las tropas rusas de Ucrania. Afirmó y afirma que sólo la clase obrera unida puede derrotar la bárbara ofensiva del imperialismo, acabar con la política servil del gobierno oligárquico de Zelensky, conquistar la autodeterminación de Ucrania y combatir todas las formas de opresión nacional que ejerce Rusia.

Ante la política estadounidense de prolongar la guerra y la determinación del gobierno ruso de controlar parte del territorio ucraniano por la fuerza de las armas, no es posible alcanzar una paz que elimine los peligros del asedio de la OTAN a Rusia y que asegure la integralidad del territorio de Ucrania., como expresión del derecho a la autodeterminación de la nación oprimida.

El CERCI llama a la clase obrera y a la vanguardia con consciencia de clase a luchar contra la prolongación de la guerra, y por una Paz sin el imperialismo y sin la OTAN. Por la unidad de la clase obrera europea y mundial bajo la estrategia de la revolución proletaria y los Estados Unidos Socialistas de Europa.

Derechización de los gobiernos nacional-reformistas de América Latina

La permanencia del atraso y la total dependencia de América Latina de los movimientos del capital financiero y de los monopolios imperialistas se refleja en la política como servilismo de las burguesías nacionales y sus gobiernos. Los gobiernos se ven obligados a aplicar contrarreformas que rebajan las condiciones de vida de los asalariados y abren aún más las economías nacionales al saqueo imperialista. Esto se refleja en el fortalecimiento de los estados policiales para reprimir la revuelta de las masas que se levantan contra la pobreza y el hambre. El escenario que se abre es el de un agra-

vamiento de las crisis políticas y de la lucha de masas. Los gobiernos nacional-reformistas -los que están en el poder y los que pueden llegar a hacerse cargo de los Estados semicoloniales- reflejan estas condiciones generales de la situación política, adoptando posiciones cada vez más derechistas



El gobierno de Maduro ha abierto a la privatización las empresas telefónicas estatales (Cantv y Movilnet), la metalurgia (hierro, acero y aluminio) ubicada en Guayana, así como las empresas «mixtas» de petróleo y gas, promoviendo una ley de inversión extranjera. La venta de entre el 5% y el 10% de las acciones es un paso inicial, que pronto se ampliará, en función de la situación. Los índices de la Bolsa y las evaluaciones del país por parte de los organismos internacionales se han disparado.

El periodo marcado por las estatizaciones (con indemnización), que duró décadas y afectó a más de 5.000 empresas, llega a su fin. Evidentemente, el chavismo está maniobrando, en medio de la convulsa situación política mundial, para sobrevivir a los golpes de la agudización de la crisis capitalista, que lleva décadas destruyendo la economía nacional. Para el gran capital monopolista, en particular el norteamericano, que se beneficia del endurecimiento del comercio mundial y de la guerra comercial emprendida contra Rusia, le sirve esto para abrir nuevas posibilidades de negocio y de beneficios en los sectores dominados por las empresas estatales rusas y chinas, especialmente en las áreas del petróleo. De este modo, pretende sortear los problemas de abastecimiento mundial utilizando a Venezuela, y su control del mercado mundial, como instrumento para condicionar a Europa, que busca desesperadamente prescindir de las importaciones de petróleo y gas ruso.



Para los trabajadores y asalariados, la privatización, aunque sea parcial, significa nuevos ajustes salariales, condiciones de trabajo más flexibles y destrucción de derechos, con el objetivo de que las inversiones sean «más rentables». Esto en el marco de una economía dolarizada (el 70% de las transacciones se realizan en dólares), y una acelerada devaluación del bolívar (que rebaja aún más los salarios reales), ya muy golpeada por la inflación y la destrucción económica, producto del bloqueo imperialista.

Esto requerirá que el chavismo adopte una política económica y social pro-imperialista, destinada a garantizar los negocios de los inversores extranjeros, reforzando los métodos represivos, para abortar cualquier levantamiento popular. Sin embargo, pretende realizar maniobras que le permitan confluir con la oposición burguesa, para resolver los conflictos y la crisis de gobernabilidad, lo que se traducirá en el fortalecimiento de la oposición servil a Estados Unidos, en detrimento del desmoronado nacional-reformismo.

Perú

El 4 de mayo, el Congreso convocó a cuatro ministros para ser «consultados» sobre la «parálisis» del gobierno ante las huelgas de transporte y aeropuertos y los bloqueos de carreteras de abril. Ocho días después, eligió nuevos jueces para el Tribunal Constitucional. Se impuso una lista acordada entre el gobierno y los diputados de la situación y el derecho. El 23 de mayo, Castillo tomó posesión de los nuevos ministros (Interior, Desarrollo Agrícola y Riego, Energía y Minas y Comunicaciones). Un día después, Castillo anunció que habría nuevos ceses y nombramientos.

La bancada de Perú Libre se dividió en cuatro bloques, que se mantienen alineados para impedir cualquier pedido de destitución de Castillo. Sin embargo, en las escisiones también influyen los intereses de aparato para gestionar comisiones, fondos reservados, exigir puestos en el gobierno o proyectar candidaturas. Fuerza Popular -el partido de derecha dirigido por la hija del dictador Alberto Fujimori, Keiko- se convirtió así en la principal fuerza parlamentaria y en el eje de las fuerzas reaccionarias dentro del parlamento. Las continuas maniobras de Castillo, sin embargo, no han logrado resolver la crisis de gobernabilidad, ni desactivar la ofensiva de la derecha contra su gobierno, supuestamente nacional-reformista. Castillo, presionado por las fuerzas de la derecha, ha ido asumiendo una política burguesa de ataque a las masas. Los cambios en el gobierno indican que sigue el camino trazado por el imperialismo y las oligarquías nacionales, de imponer el programa y las medidas exigidas por la clase dominante y chocar con las masas.

Chile

Boric, poco después de asumir la presidencia, dejó claro que su gobierno asumiría una política francamente derechista. Impuso el «estado de excepción» (militarización) en los territorios mapuches, reivindicados por el pueblo-nación oprimido como su territorio ancestral. El 1 de mayo, reprimió la marcha organizada por la Central Clasista de Trabajadores (CCTT). Mientras que la marcha organizada por la Central Única de Trabajadores (CUT), en apoyo del gobierno, pronunció discursos ante ministros, parlamentarios y constituyentes de la situación. Atender la demanda de autodeterminación del pueblo mapuche, las reivindicaciones de los trabajadores y la exigencia de no seguir el camino de la represión, impulsando la «reforma de Carabineros», fueron las promesas electorales de Boric, antes de asumir la presidencia.

Boric personifica otro nuevo gobierno burgués, apoyado por los intereses de los sectores del transporte y la agroindustria, que ganan miles de millones con la explotación de los recursos naturales y los bosques de las regiones mapuches, y, fundamentalmente, por los monopolios, que controlan la economía nacional y extraen gigantescas ganancias, a costa de la sobreexplotación y la miseria de las masas. En otras palabras, es la continuación de la dictadura burguesa y la democracia oligárquica impuesta por la dictadura de Pinochet.

Política y método proletarios

La situación política está marcada por la desintegración de los gobiernos nacionales reformistas. Si Gustavo Petro gana las elecciones en Colombia (ver Massas n°664), necesariamente seguirá el curso de derechización y sumisión de los gobiernos nacional-reformistas, impuesto por la situación política, ante el avance de la ofensiva de la burguesía mundial, y la ausencia de dirección revolucionaria.

La crisis económica se profundiza, agravando la ofen-

siva de la burguesía para imponer un plan de violentas contrarreformas y privatizaciones. Esto ocurre cuando los oprimidos están retomando, con diferentes ritmos y radicalización, la lucha colectiva por sus reivindicaciones. Así que no habrá manera de que los gobiernos reformistas (de los más diversos orígenes) respondan a la situación de quiebra económica y social, sin asumir abiertamente los métodos reaccionarios de defensa de la gobernabilidad burguesa.

La situación política más general está, pues, marcada por las tendencias a agravar la lucha de clases. De aquí se desprende la tarea inmediata que se impone a la vanguardia con conciencia de clase de explicar que los gobiernos que se presentan como defensores de las masas se verán obligados, por diversas vías y métodos, a doblegarse ante el imperialismo y a deshonrar aún más a las masas. Es decir: la tarea de impulsar las reivindicaciones más inmediatas y trabajar por la unificación nacional de las luchas.

La crisis plantea objetivamente la necesidad de plantear un plan común de reivindicaciones de las masas, y de promover sus propias formas de organización y métodos de lucha. De esta manera, será posible intervenir en los movimientos, dando expresión política consciente a la insurgencia instintiva de las masas, en la política de clase y revolucionaria, avanzando en su independencia política.

(POR Brasil – Masas n°665)



ÓRGÃO BISSEMANAL DO PARTIDO OPERÁRIO REVOLUCIONÁRIO MEMBRO DO COMITÊ DE ENLACE PELA RECONSTRUÇÃO DA IV INTERNACIONAL ANO 34 - N- 665 - DE 29 DE MAIO A 12 DE JUNHO DE 2022 - R\$ 5.00

Três meses de guerra na Ucrânia

Lutemos pelo fim da guerra, sob as bandeiras do Comitê de Enlace pela Reconstrução da IV Internacional (CERQUI)

Que as centrais, sindicatos e movimentos organizem imediatamente uma campanha contra a privatização da Eletrobras

Trabalhadores e juventude oprimida, lutemos pela reestatização das empresas já privatizadas, sem indenização, e pelo controle operário da produção

A chacina na Vila Cruzeiro, RJ, é mais um sintoma da decomposição do capitalismo

Lutemos contra a barbárie, sob a estratégia da revolução e ditadura proletárias

iNo naturalizar la guerra! Trabajar para superar la crisis mundial de dirección

Ya han pasado tres meses de guerra en Ucrania. La prensa en Brasil, y probablemente en América Latina, no le ha dado mucha importancia. Sin embargo, no hay señales de un acuerdo de paz. Estados Unidos sigue forzando la continuación del enfrentamiento. Sus aliados europeos no pueden colocarse por la retirada. Y Rusia lucha por el control de la estratégica región de Donbass.

La intención explícita del gobierno de Biden es agotar al máximo las fuerzas armadas y la economía rusas. Esto expresa el objetivo de la potencia del Norte de avanzar en el cerco económico-militar de Rusia, y acabar con el gobierno nacionalista de Putin. La guerra de Ucrania ha acabado anticipando el camino por el que Estados Unidos está desarrollando el conflicto con China.

En la base de las tendencias bélicas y de la escalada armamentística están los impases de la economía estadounidense, sus amplios reflejos degenerativos sobre la economía mundial y el impulso dado a la guerra comercial. Especialmente desde la debacle económica y financiera de 2008, la «armonía» entre Estados Unidos y la China restauracionista, que se había forjado desde mediados de la década de 1970, se ha deteriorado y ha dado paso a una animosidad belicosa.

El estrechamiento del mercado mundial, el bajo crecimiento, la tendencia al estancamiento, la recesión (como la de 2009) y la gigantesca acumulación de capital financiero empujan a Estados Unidos a imponer nuevas condiciones comerciales a todo el mundo, y fundamentalmente a China. Rusia forma parte de esta ofensiva. Las fuerzas ciegas de la economía mundial -impulsadas por la contradicción entre las fuerzas productivas altamente desarrolladas y las relaciones de producción capitalistas- han llevado al imperialismo a arriesgar la guerra con Rusia arrastrando a Ucrania para su incursión en la OTAN.

No estaban dadas las condiciones para una guerra que se extendiera a Europa, pero sí para utilizar al pueblo ucraniano como carne de cañón, en línea con los objetivos expansionistas de Estados Unidos y la Unión Europea, para saltar las fronteras de las antiguas repúblicas soviéticas. Esto facilitaría la conclusión del asedio a Rusia, que controla vastos recursos naturales y preserva su independencia, incluso en las condiciones de avance del proceso de restauración capitalista. Esto explica por qué Estados Unidos y sus aliados enviaron poderosas armas y abundantes recursos financieros al gobierno de Zelenski.

Rusia tiene capacidad militar para derrotar rápidamente a las Fuerzas Armadas de Ucrania, pero tendría que recurrir a una carnicería devastadora. Eso no es posible en las condiciones del equilibrio de poder mundial. Estados Unidos aprovecha para aparecer con las «manos limpias», como si fuera la víctima de los rusos, al igual que el pueblo ucraniano.

Al prolongar el enfrentamiento militar y obligar a Rusia

a mantenerse dentro de los límites del Donbass, las potencias pasar a naturalizar la guerra. Para ello, cuentan con la división y la inercia de la clase obrera europea y mundial.

El hecho más reciente, recogido por la prensa, fue la decisión de Estados Unidos de utilizar la experiencia de Ucrania para justificar una escalada militar contra China. El epicentro está en Taiwán. La isla, que históricamente forma parte de China, lleva mucho tiempo armada con misiles por la potencia imperialista. Pero ahora Biden ha anunciado la modernización del aparato militar de Taiwán, refiriéndose expresamente a China, basándose en lo que está ocurriendo en Ucrania.

El esfuerzo de Estados Unidos por crear un nuevo bloque económico con los países asiáticos muestra hasta qué punto la guerra comercial está impulsando la escalada militar. El intento de Biden de hacer viable la ya desaparecida «Asociación Transpacífica» a través del «Marco Económico Indo-Pacífico» se llevará a cabo en el marco de la intensificación del asedio militar a China.

Estados Unidos espera que Putin no pase de una victoria pírrica, que sería considerada una derrota. Si eso ocurre, Biden se concentrará en estrechar el cerco económico-militar a China. La discordia entre los participantes en la alianza montada contra Rusia y dentro de Estados Unidos tiene todo para agudizarse. Es el caso de la oposición de Turquía y Hungría a las sanciones económicas contra Rusia, y de las negociaciones sobre la adhesión de Finlandia y Suecia a la OTAN.

La crisis económica dará un salto adelante este año y el próximo, según el Fondo Monetario Internacional (FMI). No mucho después de que la pandemia enfriara su impulso mortal, estalló la guerra en Ucrania. El desorden de las cadenas de producción y del comercio mundial se hace sentir en la caída del crecimiento económico y en el empeoramiento de las condiciones de trabajo y de existencia de las masas oprimidas. La clase obrera despertará para las consecuencias de la guerra. No hay forma de predecirlo con precisión. Pero los ataques sufridos chocan con la pasividad y la política de conciliación de clases que predominan en los sindicatos y movimientos.

La vanguardia con conciencia de clase tiene el deber de explicar el vínculo de la guerra con la descomposición del capitalismo y el salto hacia adelante dado por el desempleo, la pobreza, la miseria y el hambre. Debe reforzar la campaña internacional del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CERCI) por el fin de la guerra y por la organización independiente del proletariado. Esta es una de las condiciones para impulsar la lucha por la superación de la crisis mundial de dirección.

POR Brasil – Masas 665 – editorial – 29 de mayo de 2022