



Masas n°423 - 13 de Octubre de 2022 - \$50

4masas

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

El FMI exige más ajuste y represión El Gobierno obedece

**Por la más amplia
unidad para luchar
contra la desocupación y por
un salario mínimo de \$220.000
para todos los trabajadores**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Nueva crisis de gabinete y con la CGT

La renuncia de 3 ministros y los nuevos nombramientos expresan otra crisis. La salida de **Gómez Alcorta** del Ministerio de Mujeres, Género y Diversidad, es un abierto rechazo a la reciente represión violenta sobre los mapuche y el traslado de mujeres a Buenos Aires, a 1500km, sin que tuvieran contacto con un abogado ni supieran de qué se las acusaba, su incomunicación y el rechazo a la excarcelación.

La renuncia del **Ministro de Trabajo Moroni** no puede desligarse de las críticas que recibió por su manejo del reciente conflicto del SUTNA en donde operó abiertamente como defensor de las empresas y de las posiciones de los burócratas mayores de la CGT y de su rechazo a los aumentos de “suma fija” que beneficiaría a los trabajadores que tienen los convenios con los salarios más miserables. Su salida es un fusible ya que estaba completamente desgastado. Esta salida provocó además un roce entre Alberto Fernández y la CGT porque pretendían que Moroni se quedara o que en su reemplazo entrara el vice ministro Bellotti.

La renuncia de **Juan Zabaleta al Ministerio de Desarrollo Social** para volver a la intendencia de Hurlingham era previsible, el balance de su gestión puede leerse en la nota sobre los movimientos de desocupados. Pero hay una declaración suya que pasó casi inadvertida y que merece atención: “no podemos comprar azúcar y aceite desde hace tiempo, porque las empresas alimenticias prefieren exportar”. Su Ministerio debía comprar para abastecer a los comedores, a las familias más desesperadas. Qué muestra de cobardía e incapacidad de un gobierno que no tiene poder ni siquiera para obligar a esos sectores concentrados a que vendan una parte de su producción para atender a los más necesitados (no estaban pidiendo que regalaran la producción o un precio inconveniente). Un problema de tal magnitud debió ser denunciado abiertamente y reclamado todas las medidas para impedir exportar un gramo de producto hasta no cumplir con todas nuestras necesidades. Es el colmo de la miseria política que retrata a todo un gobierno.

En el fondo de esta crisis y las disputas está la política de ajuste que impone el FMI y que viene con exigencias cada vez más fuertes. El salario real no deja de caer, tanto el registrado como el salario en negro. El trabajo que se crea no alcanza todo lo que se necesita

y es precario. Crece la pobreza. La inflación insostenible no se detiene y cuando se frene un poco será por la caída de la actividad económica. Ya casi nadie cree en los discursos del gobierno, ni en que “hay que evitar que vuelva la derecha”, que ya no asusta a nadie porque es el propio gobierno el que encarna hoy las medidas que reclama la derecha.

El 17 de Octubre es una jornada especial para el peronismo, por su significado histórico. La burocracia mayor de la CGT hará un acto a puertas cerradas, en un Club con capacidad limitada, sin la presencia del Presidente. Pero otro sector de la burocracia encabezado por Moyano con el apoyo de Máximo Kirchner y el PJ de la Provincia de Buenos Aires marcharán a la Plaza de Mayo reclamando contra la inflación. Los movimientos sociales irán a diferentes actos. Todos parecen rechazar a la nueva Ministra de Trabajo por su pasado menemista. Todos están unificados en que garantizan la gobernabilidad de Fernández antes que los reclamos de los trabajadores. Todos apoyan la continuidad del Frente en las elecciones del año próximo y se pelean por los lugares que ocuparán en las listas. Que en medio de esta crisis no puedan siquiera realizar un acto en común demuestra la magnitud del problema en que se encuentran. Al gobierno le cuesta cada vez más diferenciarse de la gestión anterior y de su oposición.

La clase obrera debe independizarse política y sindicalmente. El gobierno, las organizaciones sindicales y de desocupados, muestran el abandono hasta formal de la defensa de la nación oprimida frente al imperialismo, frente a las multinacionales, los banqueros, la oligarquía. La clase obrera es la única que puede enfrentarlos consecuentemente enarbolando sus propias banderas políticas. No hay cómo conciliar con todos ellos, debemos combatirlos, expropiarlos, para poder desarrollar las fuerzas productivas, para poner todos los recursos al servicio del interés de la mayoría, para poder planificar la economía, para terminar de una vez con el cáncer de la inflación. Para eso necesitamos una dirección revolucionaria, un partido que exprese esta política, sin ilusiones en el Congreso, en las elecciones, en Constituyentes o en la legalidad burguesa. No hay cómo reformar este sistema capitalista que se cae a pedazos encima nuestro.

Los movimientos de desocupados frente a los cambios en el Gabinete

El anuncio por parte de Alberto Fernández de los cambios en el Gabinete son tan solo un botón de muestra de la crisis por las que atraviesan los diferentes ministerios, y con ellos el propio Gobierno. Desarrollo Social no es la “excepción que confirma la regla” sino todo lo contrario. Victoria Tolosa Paz sucederá a Juan Zabaleta (que había reemplazado a su vez a Daniel Arroyo) al frente de la cartera.

Zabaleta había asumido en agosto de 2021 con un rimbombante compromiso: de allí en más el Ministerio tendría la puerta abierta de par en par para sentarse a charlar con todas las organizaciones de desocupados. “Ya no hará falta cortar las calles para poder dialogar” fue su latiguillo inaugural que quedó rápidamente desmentido por los hechos. Contrariamente el ex Intendente de Hurlingham - que ahora regresa - se caracterizó por un año lleno de obstáculos para “dialogar”, y muchos más para cumplir con las reivindicaciones más sentidas.

Bajo su mandato se dieron las principales acciones de lucha de las organizaciones de desocupados en los últimos años. Las partidas presupuestarias se vieron fuertemente limitadas; el giro de alimentos reducido en cantidad y calidad; los planes asistenciales restringidos. Las últimas jornadas de lucha de la Unidad Piquetera del 27 al 29 de septiembre por mercadería adeudada para los comedores es ejemplificadora. La respuesta de Zabaleta fue, como siempre, dilatoria, evasiva y finalmente represiva.

Vale la pena detenerse sobre los planes asistenciales para pintar de cuerpo entero la política de Gobierno. Fue bajo la gestión de Juan Zabaleta que la tan propagada idea de los sectores más reaccionarios tomó forma y se convirtió en una auditoría general sobre los movimientos de desocupados, ya de por sí duramente golpeados. La vana ilusión de transformar los planes sociales en empleos bajo convenio (como prometió en más de una ocasión) se transformó rápidamente en una serie de medidas a fin de recortar todo el gasto social posible.

Esta derechización del Gobierno se materializa en el propio Proyecto de Presupuesto 2023 presentado por Massa donde se refleja la disminución como % del PBI del gasto social (del 3.6% en 2022 al 2.9% del PBI en 2023). Y también en aspectos que hasta referentes de movimientos ligados al Gobierno se ven obligados a ad-

mitir: “la política alimentaria ha sido deficiente durante estos 3 años”.

Sin embargo, los fuertes cuestionamientos de entre sus propias filas (organizaciones cooptadas por el Gobierno que integran el Ministerio de Desarrollo Social como la CTEP) flotan en el aire al felicitar tempranamente el arribo de Tolosa Paz y generar falsas expectativas en los barrios. Resulta evidente que los oprimidos solo podemos esperar de Victoria Tolosa Paz una política destinada a justificar la aplicación rigurosa de los planes fondomonetaristas, lo que implica en los hechos descargar aún más sobre nuestras espaldas el recorte de gastos.

La unidad de los movimientos de desocupados con el movimiento obrero ocupado es la necesidad de primer orden para que triunfen todas y cada una de nuestras demandas. El debate colectivo y en unidad; el fortalecimiento de los lazos de amplia solidaridad; los métodos históricos de la clase obrera; y el preciso convencimiento de no confiar en ninguna de las diferentes expresiones de la política burguesa, son las condiciones para llevar nuestras luchas a la victoria.



HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

www.por-cerci.org

☎ 11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

SUTNA: la victoria de un método y sus perspectivas

Más de 30 audiencias en alrededor de 5 meses de conflicto. Un Ministerio de Trabajo actuando directamente como agente de las patronales (dos multinacionales y una nacional). Un “super” Ministro que intercedió en el conflicto para extorsionar a los obreros. La principal Central de Trabajadores reuniéndose con el Presidente para aislar al SUTNA y derrotar su lucha. Los principales empresarios y los medios de comunicación calumniando a los trabajadores y actuando las 24 hs para intentar desprestigiar a sus dirigentes.

Por el otro lado, un cuerpo de delegados con el oído bien pegado a las bases. Con medidas de fuerza progresivas y bien discutidas, con los métodos históricos del proletariado: cortes, piquetes en la puerta de la fábrica, huelgas de todo el sector y movilizaciones cada día que sus representantes tuviesen una audiencia. Solo con estos datos preliminares podemos ser capaces de vislumbrar la magnitud del conflicto del neumático y lo logrado por sus trabajadores.

La victoria alcanzada comienza en el cierre de la paritaria 2021/2022 con dos puntos porcentuales por encima de la inflación en ese mismo período (66% ajuste frente al 64% de inflación). Respecto al período 2022/2023 consiguieron derrotar el ofrecimiento de un 38% que había sido avalado por el Ministerio de Trabajo, conquistando un 10% por encima de lo que sea la inflación hasta julio 2023, mes en el que vuelve a reabrirse la paritaria. Una asamblea realizada al día siguiente del ofrecimiento patronal-Gobierno, terminó aceptándolo por unanimidad, lo que demuestra el ánimo del sector.

Desde las páginas de nuestro periódico hemos seguido de cerca el conflicto y lo hemos caracterizado correctamente como un conflicto testigo, una referencia ineludible para todo el movimiento obrero. No significa esto que vaya a reproducirse inmediatamente en otros sectores obreros. Sino que el interés fundamental radica en el pro-

pio proceso que concluyó con la discusión paritaria: ese es el método que debemos reivindicar y con la perspectiva que se debe trabajar en cada una de las fábricas, en cada gremio, en cada sector del movimiento obrero.

La recuperación de los sindicatos es únicamente un paso, importante sí, pero no el único. Hemos visto con particular atención cómo un gremio que reivindicó y puso en práctica buena parte de las tradiciones del clasismo pudo haber sido derrotado por el aislamiento en el que se encuentra respecto al conjunto de la clase obrera, con la aplastante mayoría de los sectores dirigidos por burocracias abiertamente pro-patronales y sometidas a los distintos gobiernos de turno.

La enorme lucha del SUTNA, como en su momento la lucha de los Aceiteros o de los trabajadores de la línea 60 permite mostrarle al conjunto de la clase obrera que es posible derrotar la política burguesa. Muestra, al mismo tiempo, que es imprescindible que los trabajadores hagamos política, que nos interese responder con los métodos históricos de nuestra clase, que no miremos para otro lado cuando las patronales y sus gobiernos lacayos pretenden descargar sus crisis sobre nuestras espaldas.

Estas luchas aisladas aún, atomizadas y lamentablemente esporádicas, constituyen la prueba efectiva de la potencia del proletariado en la sociedad capitalista. Muestran claramente al conjunto de las masas oprimidas que cuando la clase obrera se pone en acción, a pesar de ser solo un puñado de miles como en el caso del SUTNA, son capaces de poner en jaque la producción capitalista en su conjunto. Es justamente entendiendo el rol de caudillo de la nación oprimida que el Partido Obrero Revolucionario lucha por elevar la consciencia política de la clase, comprendiendo su rol en la sociedad y asimilando su programa histórico para transformar la sociedad de raíz. Eso significa que la clase obrera tome en sus manos el programa de la Revolución y la Dictadura proletarias.



El conflicto obrero más importante del último tiempo

- Por su extensión en el tiempo, 5 meses, más de 30 audiencias.

- Pelearon aislados del resto del movimiento obrero, la burocracia los dejó solos, pero expresando un reclamo y una actitud que reclama la gran mayoría de la clase. El sindicato reclamó su incorporación a la CGT donde están los gremios industriales, pero la burocracia se resiste a su reincorporación.

- Por recurrir a los métodos tradicionales de lucha de la clase obrera para imponer sus reclamos. El paro por tiempo indeterminado y los bloqueos, basados en la amplia unidad de las bases que no pudieron romper, fueron decisivos para alcanzar el triunfo.

- Por enfrentar a dos multinacionales y una nacional de las más poderosas. Por afectar indirectamente a la industria automotriz totalmente en manos transnacionales que en las últimas semanas realizaron anuncios de que paralizarían su producción por falta de cubiertas.

- Por enfrentar a la burocracia sindical, especialmente de los sectores obreros, que querían su derrota, para que su ejemplo no se replique en otros sectores.

- Por enfrentar a un gobierno que es incapaz de poner un freno a la prepotencia de las patronales, porque gobierna para ellas.

En el momento decisivo del conflicto amenazó con abrir la importación de cubiertas para romper la huelga, lo que le valió un amplísimo repudio. Es lo que hubiera hecho un Macri o una Bullrich.

Porque el Ministerio de Trabajo avaló las provocaciones de las empresas que ofrecían porcentajes inaceptables. Querían convalidar un retroceso salarial por el año anterior y una pérdida enorme en este año ofreciendo 38% cuando se estima que será superior al 90%, una verdadera provocación que sabían que era inaceptable.

El gobierno busca contener los reclamos salariales frente a un avance insoportable de la inflación, de esta forma no solo no se recupera lo perdido sino que se profundiza el retroceso.

- Por enfrentar a todos los medios de comunicación que presentaron la lucha como violenta, salvaje, que apelaba a los piquetes y no permitía que se ejerciera el derecho a trabajar (derecho al carneraje), que hacía responsable a la dirección del sindicato de que cerraran las empresas y dejaran sin trabajo a sus trabajadores, y que afectaría a toda la industria automotriz. Que mintieron sobre los ingresos de los trabajadores, reproduciendo el discurso de los empresarios.

- Los medios de comunicación que se dicen populares también condenaron la radicalidad del movimiento y en algún momento pasearon a la vieja burocracia (Waisiejko) para ver si lograban dividir a la base del gremio. Los medios son siempre un factor importante de coerción, que trabajan para tratar de colocar a la "opinión pública" en contra de los que luchan, sean los obreros, los desocupados o los estudiantes.

Buscaban sembrar un prejuicio contra la dirección sin-

dical porque el secretario general pertenece a un partido.

- Enfrentaron un frente único de las multinacionales, sus medios de comunicación, el gobierno, la burocracia. Todos trabajaron para derrotar la lucha.

- Por la solidaridad de los trabajadores de SINTRABOR de Brasil que apoyaron la lucha e inmediatamente rechazaron producir para abastecer a la Argentina y romper la huelga. Un ejemplo internacionalista que debe ser difundido.

- Por la solidaridad de los estudiantes que tomaron las escuelas, de los movimientos de desocupados que acompañaron la lucha, por las familias de los trabajadores que tuvieron un rol activo en todo el proceso.

Es una demostración del poder de la clase obrera. En tres fábricas, Pirelli, Bridgestone y Fate, se concentran unos pocos miles de trabajadores, pero que concitaron la atención de todo el movimiento obrero y generaron una crisis en el gobierno, en la burocracia y entre las empresas. Su producción es clave para un sector de la industria. Mostraron cuál es el camino para imponer los reclamos.

Las mesas de negociación, las políticas de conciliación de clases, buscan anestesiar y paralizar a los trabajadores, para que resignemos nuestros reclamos, nuestros derechos. La clase obrera necesita independizarse políticamente, confiar en sus propias fuerzas, en sus métodos y organización, levantar su propio pliego de reclamos, con su propia perspectiva política. Es necesario recuperar todas las direcciones sindicales.

Para las patronales no estaba en juego su rentabilidad ya que los salarios representan un porcentaje muy pequeño en comparación con el precio de venta, era más importante debilitar y derrotar la organización sindical para poder mantener las condiciones de trabajo que habían impuesto y seguir avanzando.

Las empresas están mostrando ganancias extraordinarias. De ninguna manera un ajuste salarial comprometía su rentabilidad. El precio de los neumáticos creció más de 150% en un año.

Los trabajadores denuncian que los salarios representan un 2% del costo laboral, uno de los más bajos de la industria. Con este ajuste el costo podría incrementarse 0,36%. Afirman que el costo laboral en Brasil es del 8%.

Las empresas lograron imponer métodos de trabajo que logran mantener las fábricas produciendo los 7 días de la semana. Donde los trabajadores están obligados a renunciar al fin de semana. Trabajan muchísimas más horas anuales que sus pares de Brasil. Con esta forma de trabajo agregan 55 días de producción en el año, elevando en un 15% el aprovechamiento de sus instalaciones sin realizar nuevas inversiones.

Hasta el 2001 el trabajo el día domingo se pagaba al 200% que era uno de los reclamos que esta lucha pretendía recuperar, que se había conquistado en los '70.

El gobierno presentó al Congreso el proyecto de presupuesto que previamente le aprobó el FMI

Como señalamos cada año un presupuesto debiera partir de definir un cuadro de situación que identifique cuáles son los principales problemas de la mayoría y cómo se resuelven, determinando cuáles son las prioridades, cuánto dinero es necesario y cómo se recauda.

Cuántas viviendas, cuántos hospitales, escuelas, cloacas, agua corriente, red de gas, rutas, trenes, barcos, etc. hacen falta, para realizar en cuánto tiempo.

Pero la burguesía parte de un criterio de clase absolutamente contrario, de espaldas a las necesidades de la mayoría, para poner a debate el presupuesto. Lo primero que hace es enviarlo a revisión del FMI para que lo autorice, viendo que se achican las partidas de “gastos” sociales para dejar un excedente para pagar las deudas.

Eso quiere decir que la inversión en obra pública debe estar recortada, como los presupuestos de salud y educación. Que los sueldos de los trabajadores estatales deben ajustarse como máximo en proporción a la inflación, sin incorporar nuevos trabajadores, los trabajadores contratados deben seguir en esa condición. Las jubilaciones deben liquidarse de acuerdo a la ley, para que representen un porcentaje cada vez menor del presupuesto. Reducir todos los subsidios de manera tal que los consumidores paguen tarifas y precios completos.

El gasto total previsto será el menor de este siglo. Menos del 20% del PIB. Sólo se prevé un 1,6% del PIB para obra pública.

Nada de avanzar sobre los monopolios, sobre la gran propiedad para que el Estado se apodere de sus rentas.

Nada de subir los impuestos y gravar las ganancias extraordinarias o terminar con el contrabando. Para obtener más recursos. Pero si se consiguen más recursos por la vía que sea, se deben destinar a bajar el déficit o mejorar el superávit fiscal para tener más recursos para pagar la deuda, que es considerada como sagrada y todos sabemos que es un fraude.

Esta es la estructura del presupuesto nacional de una semicolonía, miserable. No hay ninguna política que promueva la industrialización del país. No hay políticas para terminar con el desempleo y el trabajo no registrado, para que los salarios alcancen para vivir como personas. No hay cómo defender este presupuesto, sin embargo no faltan los periodistas y economistas y opinadores que lo defienden, que dicen que por esta vía “mejorarán las condiciones de vida”, que es “equilibrado”, que “no hay ajuste”.

No hay república ni hay democracia. Un poder colocado por encima de la Nación, de su Estado, de sus instituciones decide la política económica que debe aplicarse para cobrarse deudas fraudulentas, decide que se debe avanzar con la entrega del litio, del gas, del petróleo, cobre, etc. para cobrarse esa deuda.

Sólo la clase obrera acaudillando a la mayoría oprimida puede terminar con la dictadura del capital, romper todas las cadenas que nos atan al imperialismo. La reciente huelga del neumático muestra qué clase puede enfrentarse consecuentemente con el imperialismo mientras el gobierno y la burocracia corren arrastrados detrás de las multinacionales.

El FMI decide que se puede otorgar un bono para fin de año

Lo condiciona a que se logre financiamiento genuino, sin emisión, que no afecte el objetivo de 2,5% de déficit de presupuesto y que sea muy controlada su aplicación de manera que el FMI pueda fiscalizarlo en sus próximas visitas.

El FMI controla, audita, aprueba la marcha de su programa económico y decide qué medidas pueden aplicarse y cuáles no. En este caso un bono para contener muy parcialmente los efectos devastadores de la inflación entre los sectores más empobrecidos.

El gobierno dice que utilizará parte de los ingresos provenientes del “plan soja” que facilitó, en septiembre, las exportaciones que tenían retenidas a cambio de la devaluación que reclamaban.

Los máximos responsables del FMI representados por la

subdirectora gerente del organismo controlan diariamente cuestiones puntuales del programa económico. Siguen con atención cada detalle, preocupados por la desconfianza que tienen los acreedores en que Argentina pueda cumplir los compromisos de pago que firmó. Exigen un duro plan de ajuste para seguir adelante con las aprobaciones trimestrales del FMI (con cada aprobación se devuelven al país los importes pagados, en forma de nuevo préstamo).

El acuerdo con el FMI acentúa la dominación semicolonial del país. Debe ser desconocido junto con toda la deuda externa. El gobierno Fernández-Kirchner decidió que el eje de su política era reconocer la deuda y pagarla, reforzando el sometimiento nacional. Las consecuencias de semejante subordinación están a la vista.

El FMI exige que se aplique su plan de mayor ajuste

* El último reporte del FMI no solo analiza la marcha de la política económica y plantea las medidas que deben tomarse sino que opina sobre las internas políticas dentro del Frente de Todos, alertando sobre las diferencias.

El FMI destaca el papel de Massa: “el nuevo equipo económico comenzó a adoptar medidas audaces para estabilizar la economía y reconstruir la credibilidad de las políticas”. Pero aclara que no es suficiente.

Y deja planteado el escenario de crisis política: “La alta inflación persistente y el menor crecimiento **podrían exacerbar el descontento social** y debilitar el apoyo político al programa” y que “estos riesgos podrían aumentar antes de las elecciones de 2023, en caso de que se intensifiquen las presiones sobre el gasto y los salarios, y surjan dificultades para implementar las reformas planificadas de subsidios y asistencia social...”

* Insiste en la necesidad de llevar a cabo el **ajuste en el gasto público**.

El programa del FMI apunta a una mayor **reducción de los subsidios energéticos** que la que ya está en marcha, del orden del 0,5% del PIB, que incluye “ahorros” en los sectores de agua y transporte.

Cuestiona el techo de consumo a partir del cual se comienza a pagar sin subsidios (400 kw) proponiendo: “topes de consumo menos generosos. El techo de consumo para los consumidores de ingresos medios es bastante generoso y podría reducirse en el futuro, mientras que también podría introducirse un techo para los consumidores de ingresos bajos para fomentar la eficiencia energética”. Todavía no recibimos las boletas con el último tarifazo y ya presionan por otro más.

El FMI considera que se otorgan subsidios a una gran parte de la población a la que se considera de bajos ingresos.

Reclama una “**racionalización de la asistencia social**: 0,7 % del PIB”. Consiste en terminar con los bonos de emergencia y “esfuerzos para reducir la superposición de beneficios”. La evaluación debe estar en marzo 2023.

Y restricciones en los **salarios del sector público** (incluso a través de un congelamiento en la contratación), transferencias de trabajadores a provincias y empresas estatales.

* Plantea la necesidad de una **nueva reforma previsional**: “Se está realizando un estudio liderado por el Ministerio del Trabajo para identificar opciones de reforma del sistema jubilatorio”. Debe concluirse para fines de diciembre de 2022. Su política es seguir reduciendo beneficios.

* Insiste sobre el **atraso de la cotización del dólar**. Informa que el gobierno ha acelerado el ritmo de devaluación pero por debajo de la inflación, y que entonces el “atraso” es cada vez mayor. El reclamo es mayor devaluación.

* Sobre el **nivel de reservas**: “Las reservas internacionales netas se ubican en torno a los US\$2.000 millones (equivalentes a algo menos de un mes de importaciones), con reservas líquidas negativas”. El objetivo del programa del FMI es una acumulación de reservas internacionales de aproximadamente US\$15.000 millones. Esta es su mayor preocupación ya que de ahí saldrán los fondos para pagar los futuros vencimientos de la deuda.

* El informe destaca: “El déficit turístico saltó a US\$2.700 millones (en comparación con US\$900 millones en 2021)”. Y menciona el fuerte crecimiento de las importaciones muy por encima del crecimiento del PIB real, todo debido a la cotización “atrasada” del dólar. Muestra estos datos por su preocupación en que no se acumulan reservas suficientes para cobrarse la deuda. No hace ninguna mención a los dólares que compran las empresas para pagar “sus deudas” o para pagar dividendos, o sobrefacturación de exportaciones.

* Advierte sobre la magnitud de la **deuda interna** que necesita seguir renovando y estima que el Estado necesitará un financiamiento adicional para cubrir su déficit. Agrega que “las tasas de interés reales nacionales deberán aumentar gradualmente del 2 % en 2022 al 4,5 % para 2028”. Quiere decir por encima de la inflación, eliminando así el crédito para la producción y el consumo, enfriando más la economía.

* Con un elevado grado de cinismo alerta todo el tiempo sobre los peligros de la elevada inflación sin reconocer que su plan alimenta la inflación. Su exigencia de devaluar, subir tasas de interés, más tarifazos, echa más leña al fuego. Ya conocemos estos planes que destruyen nuestro poder adquisitivo, empobreciéndonos más.

El FMI advierte que si no se cumplen con estas medidas los riesgos de cobrar la deuda son elevados.

Nosotros advertimos que si siguen avanzando con los ajustes se cumplirá con su pronóstico: se exacerbará el malestar social y los oprimidos desbordarán todos los diques de contención política y social. Y la deuda impagable se dejará de pagar y las masas se abrirán camino para poder terminar con todo este sometimiento colonial y también con los gobiernos serviles, peleando con sus propios métodos de lucha colocando a la clase obrera y su política como caudillo, como la única clase que consecuentemente puede enfrentar al imperialismo y sus secuaces.

Pocos convenios establecen un salario que cubre lo que cuesta la canasta familiar que es lo mínimo que necesitamos para vivir como personas

Son de aquellos sindicatos que tienen tradición de lucha en defensa del salario, otros sindicatos aceptan sin chistar lo que ofrecen las patronales y el gobierno sin consultar a las bases, para ellos nunca hay una correlación de fuerzas favorable para salir a la lucha.

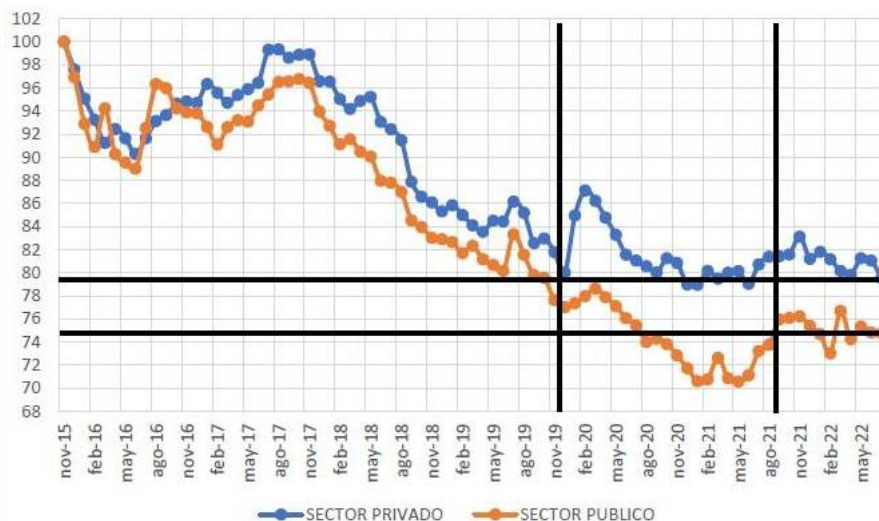
No es totalmente cierto “que no todos cuentan con la fuerza de negociación de los grandes sindicatos como el de Camioneros o La Bancaria”. Como explican los compañeros de aceiteros la fuerza de negociación la conquistaron peleando y eso no depende del tamaño del sindicato.

Los básicos de los que parte cada negociación son distintos por eso a veces confunden los porcentajes de ajuste cuando no se difunde cuál es el salario real actual. No es lo mismo un 80% sobre salarios que cubren o se acercan a la canasta familiar, que un 80% sobre salarios que no cubren la mitad de la canasta. Por eso decimos que **el planteo de empatarle a la inflación es un engaño**, por un lado porque la inflación es más elevada para los salarios más bajos, que tienen mayor proporción de consumo de alimentos, cuyos precios suben por encima de la inflación, pero por otro se desconoce el atraso terrible de algunos convenios que fueron perdiendo año tras año poder adquisitivo. Siempre la comparación debe ser con lo que cuesta la canasta familiar que es lo que necesitamos para vivir dignamente. El valor de la fuerza de trabajo debe tener ese piso.

Ni siquiera los trabajadores registrados pudieron equiparar la inflación oficial: “Según el Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA), la Remuneración imponible promedio de los trabajadores estables (RIPTE), en agosto fue 3,6% menor a la de un año atrás y quedó 2,4% por debajo de su valor al finalizar el gobierno de Macri. Desde marzo de este año, cuando se pronunció la aceleración inflacionaria, su caída ronda el 5%. Por supuesto, peor están los trabajadores informales, y, dentro de los estables, los que trabajan en el sector público”. (Verbitsky en El Cohete a la Luna, citando un informe de un Instituto de la CTA)

Los sectores más combativos, tienen el valor de convertirse en referencia para el conjunto de los trabajadores. Es necesario realizar una campaña de conjunto para

INDICE VALOR REAL DE LOS SALARIOS REGISTRADOS - INDEC



arrancar esas mejores condiciones salariales para la totalidad de los trabajadores, afiliados o no afiliados a los sindicatos, registrados o en negro.

Todos saben, y las dirigencias de los sindicatos mejor que nadie, cuánto cuesta la canasta familiar, que **hoy supera los \$220.000**, que nuestros salarios se devalúan cada día con una inflación imparable, y que la única forma de conquistarlo es con los métodos de la clase obrera como lo mostraron los trabajadores del neumático en largos meses de lucha. Los aceiteros se destacan desde hace varios años marcando cuál es el salario mínimo que debemos percibir, partiendo de los conceptos de salario mínimo vital y móvil que dice la Constitución Nacional que se debe garantizar y que gobiernos, empresarios y burócratas dejan a un lado.

Los **Bancarios** acordaron paritaria anual del 94% sobre el sueldo vigente a diciembre de 2021 incluidos todos los adicionales, más bono de \$185 mil. El haber inicial desde septiembre será de 202 mil pesos, \$214.000 en octubre y \$226.385,63 en noviembre.

La **Federación de Aceiteros** reclamó que el salario inicial coincida con la medición del Salario Mínimo Vital y Móvil. Plantearon que el número supera los 200 mil pesos en septiembre.

El Sindicato de **Choferes de Camiones**: Pablo Moyano anunció que se reabrieron las paritarias. El mensaje: si no hay una mejora notoria en los ingresos, Camioneros está decidido a ir a la lucha. El pedido de mejora salarial será cubrir la suba del costo de vida.

Empleados de Comercio: con el ajuste, los sueldos de octubre, en la categoría "A" quedan así: Maestranza y servicio, \$129.475,14, Administrativos \$130.881,84, aclaramos que las diferencias entre categorías no llegan a \$1.000, Cajeros \$ 131.350,72, Personal auxiliar \$131.350,72, Personal auxiliar especializado \$132.476,93, Vendedores \$131.350,72.

El personal de **seguridad privada UPSRA**, el reclamo es establecer un salario básico de \$137.000 en octubre; \$147.000 en noviembre y 157.000 en diciembre.

Paritaria nacional docente: el salario inicial se elevará un 82% para diciembre. A partir de diciembre maestros y maestras recién iniciados **no podrán cobrar menos que \$77.137** en diciembre, para este mes es de \$70.000. Sobre esa base cada provincia negocia con sus sindicatos. En noviembre se reabre la discusión. En diciembre de 2021 el piso salarial docente era de \$40.000 para el recién iniciado, para jornada simple. Los cinco gremios docentes con representación federal aceptaron la oferta del Gobierno para subir el salario mínimo y establecer así el nuevo piso a partir del cual negocian las provincias con sus sindicatos locales.

Los docentes universitarios de la **Asociación Gremial Docente de la Universidad de Buenos Aires (AGD UBA)** iniciaron una serie de paros -el último miércoles 5 y el jueves 13 y viernes 14 de octubre- con clases públicas en Plaza de Mayo reclamando reabrir paritarias ya que consideran «insuficiente» el 62% firmado para este año. Piden «un 30% de aumento y cláusula gatillo».

UPCN publica las escalas salariales desde el 1 de octubre de 2022: Profesional Inicial C1 \$169.850, Técnico Superior D \$142.750, Técnico D1 \$105.267, Administrativo Superior E \$91.683, Administrativo E1 \$67.979.

Sindicato Único de Serenos de Buques. Negocian un 64% que suma al 30% ya negociado. El diferencial se pagará en tres tramos entre los meses de octubre y noviembre (25%), diciembre-enero (20%) y febrero-marzo (19%).

La **Unión Obreros y Empleados Plásticos (UOYEP)** llevó ya la paritaria al 90% hasta abril de 2023. El ajuste se acompaña con sumas fijas no remunerativas progresivas durante los próximos cuatro meses: 15 mil pesos en octubre, 18 mil en noviembre y diciembre y 25 mil enero de 2023. La actualización del básico se dividirá en dos tramos: 14% en diciembre y 35,1% en febrero

de 2023.

La **Asociación de Trabajadores de la Sanidad (ATSA)** sumó 40% al 45% ya acordado. El pago se repartirá en tres tramos de 23% (septiembre), 7% (octubre) y un 10% (noviembre) y se suma un bono de 30 mil pesos y otro más de 8 mil en el día de los trabajadores de laboratorios farmacéuticos y veterinarias. Esta negociación queda por debajo de la inflación prevista.

La **Federación de Petroleros (FASiPeGyBio)** acordó, por su parte, un ajuste total del 80% a mayo 2023 para la rama correspondiente a las refinerías. El 50% extra se divide en cuatro tramos en los meses de noviembre (15%), diciembre (15%), febrero (10%) y abril (10%).

El **Sindicato de Trabajadores Perfumistas** sumaron un 30% en dos tramos llegando al 90%. El ajuste será en noviembre (20%) y marzo de 2023 (10%).

Restan abrir las paritarias de la Alimentación, mineros, papeleros, estibadores portuarios, ferroviarios, navales, madereros, ladrilleros y gráficos. La otra negociación de importancia será la de los mecánicos de SMATA.

Numerosos sectores salen a la lucha reclamando ajustes salariales para hacer frente a la carestía de la vida y que los salarios se ajusten todos los meses. Debemos discutir en los lugares de trabajo, en los barrios, cómo impulsamos una **huelga general para golpear como un solo puño**, con piquetes, movilizaciones y cortes, hasta imponer el salario igual a la canasta familiar como mínimo para todos los trabajadores, que sea vital y móvil. No hay ninguna causa que justifique percibir salarios de pobreza.

Exigimos a las direcciones sindicales que convoquen, aunque sabemos que están más preocupados por sus negocios, reunirse en la embajada yanqui, las candidaturas del próximo año y acuerdos con el gobierno y en defender el cumplimiento de los acuerdos con el FMI, que defender los intereses de los trabajadores. **El camino es imponérselo desde las bases** como ha ocurrido en los últimos años.

Los capitalistas no pueden asegurar un puesto de trabajo y un salario para vivir como personas, es una muestra de su agotamiento, no tienen ningún derecho a sobrevivir con su sistema, que nos empuja a la desocupación, subocupación, precarización laboral y salarios miserables.

ADQUIERA ▶
CON SU DISTRIBUIDOR DE MASAS

\$500 \$800 \$1300 \$1300 \$1300 \$1300

Elecciones en la CTA: Contra la burocracia entregadora y cipaya de Yasky: ¡VOTAMOS A LA MULTICOLOR!

Se conformó a nivel nacional la lista N°6 Multicolor, opositora a la burocracia de Yasky, para las elecciones del próximo 9 de noviembre. Las elecciones se llevarán a cabo en un contexto de ajuste insostenible para los trabajadores con el silencio cómplice de las burocracias sindicales. Estas direcciones mantienen la integración al Gobierno Nacional y por ello aíslan cualquier intento de lucha, incluso han llegado a reunirse en la embajada Yanqui.

La lista N°6 Multicolor está encabezada a nivel nacional por la compañera Patricia Jure secretaria gremial de ATEN Capital, y en la provincia de Neuquén por el compañero Roger Obelar, delegado del Hospital Centenario y referente de los Elefantes de la lucha de salud. En la Provincia aglutina a las corrientes que se reivindican clasistas y anti-burocráticas, es una lista integrada por los principales referentes sindicales, luchadores y bajo un criterio que combinó representaciones sindicales y acuerdos de agrupaciones para resolver las candidaturas. A nivel nacional el PTS rompió a último momento el Frente y presentó una lista dividiendo la oposición a la burocracia, con argumentos inconsistentes. Es un grave error político dividir a la oposición y no tiene otra explicación que la interna del FIT. Las divisiones no son de los trabajadores, las divisiones son de las prácticas de aparatos.

Desde el POR venimos desarrollando una intervención política de unidad contra la burocracia sindical, entendemos que el criterio adoptado para la elección de las candidaturas es limitado, pero tiene relación con la debilidad de las agrupaciones que convocan y con la misma debilidad de la CTA. En primer lugar, cabe mencionar que la burocracia avisó a último momento sobre los plazos para la

elección, y en segundo lugar que la política de conciliación ha generado un sindicato vacío en algunas provincias con división en varios sindicatos y mucha desafiliación.

En Neuquén, a pesar del poco tiempo se pudieron organizar varias reuniones, como POR impulsamos el criterio basado en las representaciones sindicales y planteamos como punto programático fundamental la unificación de las centrales sindicales. Ante la respuesta de algunas corrientes oportunistas sostenemos que la unificación de las centrales, ligada a la tarea de expulsar a las burocracias, es un principio sindical del clasismo.

Los principales acuerdos de la Lista están basados en la independencia política con respecto al Gobierno Nacional y los Gobiernos provinciales, por un modelo sindical democrático, apoyado en las asambleas desde las bases, que busque la unificación de las luchas contra el ajuste y el pago de la deuda con el FMI. Que esté en función de organizar las luchas por un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, con actualizaciones de I.P.C para ajustarlos según la inflación. Contra la reforma laboral y previsional que busca profundizar la precariedad laboral. En defensa de las 6 horas de trabajo para los trabajadores de salud. Por la eliminación del impuesto a la 4ta categoría del salario. Por estabilidad laboral, contra las contrataciones precarizadas y tercerizadas.

A nivel provincial nos toca enfrentar a la burocracia de Quintriqueo, que ya está planificando el fraude cambiando de lugar de votación a más del 40 % del padrón, por ello es fundamental que te sumes a la campaña de la Multicolor, propagandizando la Lista, anotándote para fiscalizar y organizando tu escuela para votar.

ATEN, las bases arrancamos un paro

El día Jueves 13 de octubre se realizará un paro provincial de ATEN. Esta medida salió producto de la enorme presión que tiene la burocracia sindical por las masivas acciones que se vienen realizando desde las seccionales opositoras y a las que la base ha respondido. La crisis y el cambio de la situación política obligaron a sacar un paro a una conducción que atraviesa una crisis interna. Recordemos que se le fue la mitad de sus integrantes y la burocracia ya no sabe cómo sostener el acuerdo con el Gobierno. El punto por el cual la burocracia convoca a la medida de fuerza es para que se contemple la zona patagónica en el impuesto al salario, mientras que el programa histórico de ATEN ha sido que el salario no es ganancia.

Frente a este panorama la seccional de ATEN Capital ha tomado la iniciativa de convocar a asamblea en el marco del paro para demostrar cuál es el método y el organismo donde los trabajadores resuelven. Además, urge debatir de conjunto las diferentes situaciones que atraviesan las escuelas debido a la violencia que se vive en la sociedad pro-

ducto de la crisis económica. Es evidente que con un paro no alcanza, se necesita un plan de lucha.

Todos los espacios que hemos convocado debaten dos ejes: el salarial y las condiciones laborales y se está elaborando un programa de lucha

- IPC mensual.
- Salario mínimo igual al costo de la canasta familiar en un solo cargo o 24 horas cátedras.
- El salario NO es ganancia.
- Dupla pedagógica para primaria, preceptores exclusivos para Inicial y equipos interdisciplinarios.
- Aumento de las partidas de refrigerio acorde a las necesidades de cada escuela y edad de los estudiantes.
- Viandas para el almuerzo de los jóvenes
- Anulación y derogación de todas las reformas educativas en todos los niveles y modalidades.
- Por una jubilación que garantice el 82% móvil y la defensa del ISSN

Restitución de las tierras al Lof Lafken Winkul mapu y liberación de todas las mujeres y niños detenidos

A pocos días del 12 de octubre y de cumplirse 30 años de la creación de la Wenufoye (bandera del pueblo mapuche) el gobierno nacional de Fernández y provincial de Río Negro de Arabela Carrera han reprimido salvajemente a los miembros de la comunidad apostada a orillas del lago Mascaradi, y ha encarcelado a siete lamgen (hermanas) con sus niños pequeños. Esto generó una gran repercusión a nivel nacional e internacional por el operativo montado y por la crueldad de las detenciones. También se convocaron a movilizaciones, cortes de ruta y hasta el bloqueo de la Trochita en Esquel en solidaridad con las lamgen.

Producto de toda esa presión las que habían sido trasladadas a Ezeiza fueron enviadas a Bariloche nuevamente, pero en calidad de detenidas. Durante meses tanto los medios de comunicación, La Nación, Clarín, entre otros, han atacado y demonizado de forma sistemática al pueblo mapuche y a las comunidades que se organizan y luchan. Con editoriales y con imágenes que ni siquiera pertenecen a la región o culpando a los mapuches de cualquier acto delictivo en la cordillera. El gobierno reivindica a las comunidades adaptadas a su política, como la dirigida en la zona de Neuquén por Jorge Nawel que hizo un acto por la Wenufoye con el MPN, se la cambió a un funcionario

por la bandera de Neuquén y no hizo ninguna mención a la situación de Mascaradi, a la vez que convocó a una conferencia contra la represión.

Por su parte la gobernadora de Río Negro venía preparando el escenario para la represión argumentando en los medios que había pruebas de que existen grupos terroristas. El ensañamiento se explica por la continuidad de la opresión al pueblo mapuche por ambos estados, recordemos la gran conflictividad que existe en la que se denomina la zona roja de la Araucanía, profundizado ahora por el sometimiento del gobierno nacional al imperialismo. Mientras permite que los Lewis y los Bennetton se apropien de miles de hectáreas reprime, castiga y judicializa a las comunidades que luchan. El gobierno debe mostrar un panorama de conciliación y pacífico frente a las presiones de las mineras y la posibilidad de explotar la cordillera de Los Andes, y que no duda en reprimir a los sectores radicalizados.

Este 12 de octubre debe convocarse a movilizaciones y cortes en todo el país con la exigencia de la restitución de las tierras y la liberación de las lamgen, es necesario convocar a la más amplia unidad para la lucha.

Ceramistas: A 21 años, la lucha en defensa de los puestos de trabajo continúa

El pasado 1° de octubre se cumplieron 21 años de la ocupación de Zanon. En el año 2001 en un contexto de crisis económica con índices altísimos de desocupación, los obreros de Zanon defendieron sus puestos de trabajo con la ocupación y puesta en producción de la fábrica bajo control obrero.

Pocos años después siguieron el mismo camino Cerámica Stefani y Cerámica Neuquén. Durante estos años los obreros han enfrentado el ataque sistemático de la burguesía que pretende aniquilar una experiencia que es bastión de la clase obrera regional y nacional. En ella se expresan el cuestionamiento a la propiedad privada de los medios de producción, la gestión obrera de los mismos, los métodos de acción directa para imponerlo, y la unidad con el resto de la clase obrera.

El gobierno del MPN junto a los diferentes gobiernos nacionales buscaron de diferentes formas terminar con esta experiencia, con intentos de desalojo, y con medidas económicas para ahogarla.

Durante años los obreros reclaman que el Estado garantice el suministro de luz y gas con tarifas preferenciales,

tal y como son beneficiadas las empresas privadas. Sin embargo, los montos de las boletas de gas y luz son millonarias, imposible de ser pagadas por fábricas que intentan hacer frente a un contexto adverso, con materias primas a precio dólar, sin renovación tecnológica, lo cual los deja en peores condiciones en relación a los cerámicos que se importan en el país.

Como hemos sostenido durante años, la salida es la estatización de las fábricas ceramistas, el Estado debe hacerse cargo de la provisión de luz, gas, materias primas, del salario de los obreros.

Es tarea de todo el activismo, y de la comunidad, defender incondicionalmente las fábricas ceramistas. Debemos exigir que el gobierno garantice el suministro de gas a las fábricas, uniendo esta demanda con el de toda la población contra los tarifazos, en la perspectiva de la estatización de las fábricas ceramistas. En un país donde existe la necesidad de construir viviendas, escuelas, hospitales, sobran los motivos para poner en pie una empresa única estatal que produzca los ladrillos y cerámicos para la obra pública.

Un nuevo crimen en las canchas argentinas

En el marco del partido entre Gimnasia y Boca en el bosque platense un hincha del “lobo” terminó falleciendo mientras era trasladado en ambulancia. César Regueiro de 57 años de edad salió de su casa para ver un partido de fútbol acompañado de su familia y terminó perdiendo la vida en medio de una salvaje represión policial. Además, centenares de personas fueron atendidas en los distintos centros asistenciales de la Ciudad de La Plata, y muchas más fueron heridas, como por ejemplo un camarógrafo de “TyC Sports” que filmaba la represión policial.

Los verdaderos responsables lanzaron expeditivamente el pueril argumento, siempre al alcance de la mano, sobre la responsabilidad ajena, del público, del hincha, del socio. Pero quedó tempranamente desmentido. Como si no alcanzara para demostrarlo la impresionante nube de gases lacrimógenos que invadió la cancha y obligó a suspender el partido a los 10 minutos de iniciado, una abundante cantidad de videos que se “viralizaron” rápidamente expusieron la brutalidad represiva y la cacería de hinchas por parte de la policía bonaerense.

La tragedia pudo haber sido mucho mayor cuando se conocen detalles del accionar policial: gases lacrimógenos en los alrededores del estadio; puertas de los accesos cerradas con llaves y candados con gente queriendo alejarse por no poder respirar, represión brutal con balazos de goma a todo lo que se moviera, incluso sobre niños pequeños. Fue solo la casualidad lo que impidió que esto no se convirtiera en una nueva “Puerta 12” o la recientemente masacre de 129 espectadores en Indonesia por hechos espantosamente similares. Una muestra más de barbarie policial.

Aunque las pruebas de un lamentable operativo de “seguridad”, moneda corriente en las canchas de fútbol, aparecían por todos lados, los nefastos funcionarios salieron con su segunda carta: “Hubo sobreventa de entradas” declararon al unísono Sergio Berni (Ministro de Seguridad de la Provincia y máximo responsable del accionar policial) y Julio Garro (Intendente de La Plata). Sin embargo, este hecho fue rápidamente desmentido: de las 4.300 entradas que se pusieron a la venta, se vendieron 3.254 (quedando más de mil). Si se permitió mayor ingreso de público la responsabilidad hay que buscarla en la complicidad entre policía-dirigentes-barras que hacen “caja” metiendo gente sin entradas.

A contramano de lo que dice el infame Ministro de Seguridad de la Provincia, no hay un policía que hizo mal su trabajo “y tendrá que rendir cuentas”. Es el propio operativo policial, bajo su directa responsabilidad, el que engendró este trágico desenlace. Es el mismo accionar policial de la bonaerense en Guernica y el de los asesinatos durante la “cuarentena estricta”. Pero también es el mismo envalentonamiento de las fuerzas represivas que vemos no solo en otras canchas argentinas, sino también en la represión a los mapuches, en los disparos contra los



desocupados, en la persecución contra los estudiantes secundarios en CABA, o incluso ese mismo 6 de octubre en la propia Universidad de La Plata.

Aunque hace ya varios años los hinchas visitantes fueron prohibidos en las canchas, los operativos no hacen más que multiplicarse y los incidentes no por eso disminuyen. Resulta evidente que las causas de la violencia en el fútbol lejos está de los genuinos hinchas que solo buscaban seguir al “club de sus amores”. La mafia de las barras bravas, en connivencia con los funcionarios de turno del Gobierno, con las comisiones directivas de los clubes y como fuerza de choque de las burocracias sindicales, siguen pavoneándose indisimuladamente por las tribunas, accesos y alrededores del estadio.

Ahora será el turno de la fingida indignación de los mismos que promueven a diario estas acciones, tratando de sacar su rédito político. Pero ya conocemos el nefasto desenlace: la responsabilidad en algún “perejil” de la dirigencia de Gimnasia; algún hincha que deba pagar por quedar eschachado en algún video tirando una piedra; un policía separado y denunciado penalmente. La respuesta será más policías, más cámaras, más cacheos, más impunidad y más negociados... y “siga siga”. Únicamente la movilización exigiendo justicia y el repudio en cada estadio, con la unidad de los hinchas de los distintos clubes, puede impedir que este crimen quede impune.

Una nueva masacre en el fútbol, una nueva víctima que lamentar. No “falleció” un hincha. Fue un homicidio perpetrado por las fuerzas represivas, con sus autores intelectuales claramente identificados.

Brasil: Balance parcial de las elecciones Segunda vuelta dificulta la victoria de Lula

POR Brasil -3 de octubre de 2022

La clara ventaja de Lula sobre Bolsonaro en la primera vuelta, como preveían los principales institutos de investigación, no se confirmó. La diferencia, entre el 48,41% y el 43,21%, mostró la fuerza electoral de Bolsonaro muy por encima de las expectativas, calculadas por el «Agregador de Investigación», que indicaba un 51% de intenciones de voto para Lula y un 36% para su oponente. El error fue enorme.

La diferencia de seis millones de votos entre Lula y Bolsonaro en la segunda vuelta opacó la esperada victoria holgada del candidato del PT. Ya no hay claridad sobre la capacidad de las cartas de Bolsonaro para ganar y superar la brecha, que daría la victoria a Lula.

En el Nordeste y el Norte, todo indica que los votos a favor de Lula se mantendrán firmes. Las ventajas para Bolsonaro se encuentran en el sureste y el sur. La victoria en la primera vuelta de los gobernadores de Minas Gerais y Río de Janeiro, dos partidarios de Bolsonaro, por un amplio margen, pesará en sentido contrario a Lula. Es posible que la llegada del candidato de Bolsonaro al gobierno de São Paulo por delante del candidato del PT, que disputará la segunda vuelta, sirva de contrapeso a los esfuerzos de Lula por impedir el crecimiento de Bolsonaro. El Sur ha mostrado la profunda penetración de la ultraderecha bolsonarista. Nada indica que el candidato del PT pueda ganar terreno. No hace falta detallar el caso del Centro-Oeste, cuya fuerza del bolsonarismo fue tan evidente como en el Sur.

La polarización que marcó la primera ronda desde su inicio será aún más feroz. Ciertamente, la diferencia de seis millones de votos no es insignificante. Y Lula, en compensación por las ventajas de Bolsonaro, señaladas anteriormente, tendrá el apoyo del MDB, PSDB, PDT y Ciudadanía. Juntas, las candidaturas de la coalición del MDB, PSDB y Ciudadanía y PDT suman unos ocho millones de votos que, por supuesto, se disputarán palmo a palmo. La declaración de apoyo de Simone Tebet a Lula será de gran importancia. Ciro Gomes es reacio, pero el PDT está obligado a apoyar la ampliación de la coalición del PT, PSB, PSOL y PCdoB en la segunda vuelta.

En caso de que Lula consiga unir a los opositores de la «tercera vía», la ofensiva de los bolsonaristas se enfrentará a una barrera electoral más consistente. Es una posibilidad viable, ya que hay un sector de la burguesía que, en la actual situación de crisis, prefiere a Lula antes que a Bolso-

naro. La facción burguesa y pequeñoburguesa que apoya la candidatura de Bolsonaro es más decidida y ofensiva en sus esfuerzos por impedir el regreso de Lula y el PT al poder del Estado. Esta determinación fue muy clara en la primera ronda. Pero Lula consiguió un importante apoyo entre bastidores de grupos económicos influyentes, como demuestra el acercamiento del ex ministro Meirelles. En la polarización entre la ultraderecha y la centro-izquierda, hay divisiones interburguesas que, en la segunda vuelta, tendrán que jugar las últimas cartas de la baraja.

Estos aspectos del balance parcial, que pueden ser ampliados, modificados y mejor comprendidos con el resultado de la segunda vuelta, son expresiones de la política burguesa, condicionada por el momento electoral, que casi siempre expone la fractura dentro de la burguesía y el estado de ánimo social de la pequeña burguesía (clase media). Los cambios de las fuerzas políticas dentro de la maquinaria estatal implican enormes intereses económico-financieros. Por eso se reflejan en las elecciones como disputa por la conquista de guerra de posiciones de mando del país.

La democracia burguesa y las respectivas elecciones son medios y cajas de resonancia de intereses ajenos a las necesidades de la clase obrera, los campesinos y las capas más oprimidas de la clase media urbana. Uno de sus «secretos» mejor protegidos se encuentra en la ocultación del carácter burgués de la democracia, de las elecciones, de las relaciones partidistas, de las alianzas políticas y del propio gobierno que sucederá al anterior, en caso de ser derrotado electoralmente.

No es por otra razón que los relatos periodísticos de la disputa electoral se limitan a descripciones numéricas y aspectos «críticos» de las actitudes, posiciones y omisiones de los candidatos, descartando cualquier posibilidad de identificación de clase. Se empeñan en explicar que, a pesar de todo lo que se dice y se hace como males -basta ver las acusaciones mutuas de corrupción-, prevaleció la «soberanía del pueblo», es decir, del electorado, como si, de hecho, en su conjunto, fuera una fuerza social consciente destinada a resolver los grandes problemas del país, eligiendo a los gobernantes. Una fuerza «popular» que tendría la función de dirimir las diferencias entre los partidos y los gobernantes, eligiendo uno de los caminos presentados en las elecciones.

La población, en realidad, está dividida en clases. Y pre-

cisamente su inmensa mayoría está formada por los explotados y oprimidos, que a su vez se distinguen en clases, como la proletaria, la campesina y la pequeñoburguesa. Quienes deciden el resultado de las elecciones no son las masas, sino la minoría burguesa, que ejerce el poder económico y político. Basta ver cuánto el Fondo Electoral y el Fondo del Partido, que juntos suman más de R\$ 5 mil millones, saqueados de las arcas públicas, condicionan la capacidad de propaganda y regimentación de los explotados para elegir a los representantes directos e indirectos de los explotadores. Bolsonaro actuó en contra de las necesidades de la mayoría oprimida, durante la Pandemia. Concedió, sin embargo, una «Ayuda Brasil» de R\$ 600,00, que, en las condiciones de contención momentánea del alza de los precios de los combustibles, reducción de los aumentos inflacionarios y reactivación económica, sirvió para contrarrestar, apoyándose en porciones de la población miserable, el recuerdo del asistencialismo de Lula, con su Bolsa-Familia. Las iglesias, más abiertamente las evangélicas, asumieron la campaña de Bolsonaro, como si el regreso de Lula significara la subversión comunista, la ruptura de los «valores» cristianos, de la familia y la patria. Tantas mentiras y tanta impostura se descargaron sobre los barrios pobres y miserables para impulsar la campaña de Bolsonaro.

En el lado del PT, tampoco faltaban aparatos para regimentar a los explotados. Por primera vez, se logró casi la unanimidad entre las centrales sindicales en torno a la candidatura de Lula, presentada como la solución al desempleo, al subempleo, a los bajos salarios, a la destrucción de derechos, a la pobreza, a la miseria y al hambre. Las centrales sindicales se unieron a un movimiento por la «democracia», impulsado por las organizaciones empresariales y los aparatos burocráticos. ¡Cuánto dinero se gastó en la campaña de regimentación electoral, en nombre de la democracia y de las soluciones mágicas a todo lo que causa agonía entre los desempleados, subempleados, trabajadores informales, desnutridos y hambrientos!

La polarización electoral ha provocado una enorme división entre los explotados, cuando deberían estar unidos, en torno a sus sindicatos y movimientos, en defensa de su propio programa de reivindicaciones y estrategia de poder, orientado a la lucha por el fin del capitalismo y la construcción de una sociedad socialista. La polarización entre Lula y Bolsonaro no nació dentro de las masas. Se generó dentro del poder del Estado y de la clase capitalista, en las condiciones de avance de la crisis económica y la escalada de la miseria y el hambre. Cabe recordar que la polarización política se fue gestando y ganando proporción en los dos años de la pandemia. En el centro de los conflictos partidistas y gubernamentales estaba la política burguesa de aislamiento social y la guerra comercial contra las vacunas, impulsada desde el exterior por el imperialismo, con Estados Unidos a la cabeza. Incluso se creó una CPI de la Covid, con el objetivo de hacer posible el impeachment de Bolsonaro. Los conflictos federales se han agravado. Los choques institucionales llegaron al punto de discutir las amenazas de un golpe de Estado, apoyado por los genera-

les de Bolsonaro.

En medio de la crisis política, marcada por profundas disputas interburguesas, se desencadenó el proceso de cierre de fábricas, se produjeron despidos masivos, se impusieron acuerdos de reducción salarial y aumentó el número de miserables. La ruptura de la política burguesa de aislamiento social y el retorno de las manifestaciones colectivas se produjo bajo la consigna «Fuera Bolsonaro e Impeachment». Bolsonaro y sus aliados armaron la contraofensiva con la amenaza de un golpe de Estado. Las fuerzas burguesas apaciguaron los ánimos. Las manifestaciones fueron desactivadas. Los sindicatos y las centrales sindicales colaboraron descaradamente con el cierre de las fábricas. No se tomó ninguna medida en defensa de los puestos de trabajo. El descontento de los explotados se canalizó en las elecciones. Este proceso de colaboración de clases garantizó la continuidad del gobierno de Bolsonaro, por un lado, y sirvió al PT y a la burocracia sindical, por otro, para armar el campo de la polarización electoral, a través del cual se canalizaron y dividieron las masas.

El Partido Obrero Revolucionario (POR) trabajó día a día durante la Pandemia para que los sindicatos organizaran la resistencia de las masas frente al gobierno oscurantista de Bolsonaro y los ataques de los empresarios a las condiciones de trabajo. De cara a las elecciones, desarrolló la línea anterior a la polarización electoral entre Lula y Bolsonaro. Concentró la propaganda y la agitación en torno a un programa propio de la clase obrera, la independencia política de los sindicatos, la convocatoria de asambleas, la formación de comités de ocupados y desocupados, la respuesta a los despidos y la defensa de la convocatoria de un Día Nacional de Lucha, con paros y bloqueos, como punto de partida para la realización de una huelga general. En esta línea, llamó a la juventud explotada y oprimida a no confiar en las elecciones burguesas, a no dejarse arrastrar por la polarización electoral y a confiar en sus propias fuerzas colectivas. De cara a la segunda vuelta, el POR mantiene la defensa del voto nulo, como expresión de la independencia de clase y la defensa del programa de reivindicaciones, que se mantendrá bajo el gobierno de Lula o Bolsonaro. Evidentemente, el hecho de que el número de votos nulos y blancos haya descendido demuestra que la polarización ha ganado tal proporción, que ha potenciado las ilusiones democráticas entre los explotados, hasta el punto de arrastrar a las capas más asqueadas con los gobernantes burgueses a no anular su voto.

La tarea de construir un partido marxista-leninista-trotskista se destaca en las condiciones en que la clase obrera y los demás explotados están divididos y arrastrados por la disputa interburguesa. Precisamente por la ausencia de un poderoso partido del proletariado, no ha sido posible para el POR participar en las elecciones con sus propias candidaturas, y utilizar las elecciones como medio auxiliar del método de la acción directa y la lucha de clases.

Como hemos dicho, esta balance es parcial. Después de la segunda vuelta, el conjunto de las relaciones de fuerzas, que se establece en estas elecciones polarizadas, estará más disponible y clara.

Se agrava la ofensiva de EE.UU. y la OTAN

La voladura de los gasoductos Nord Stream 1 y 2 (NS1 y NS2) a fines de septiembre, que atraviesan el mar Báltico y llevan gas ruso a Europa, puede cambiar el rumbo del conflicto ya que impacta severamente sobre la economía y la estabilidad política de Europa.

El 25 y 26 de septiembre aviones de Dinamarca detectaron gran capa de burbujas en la superficie del mar, cerca de la isla de Bornhold. Autoridades de Dinamarca y Suecia coinciden que se trata de un sabotaje. Sus centros sismográficos detectaron explosiones en ese lugar. Son averías en 3 lugares muy cercanos entre sí en menos de 24 horas. Una cuarta fuga de metano en el mar Báltico apareció el 29 de septiembre.

Nadie ha reivindicado explícitamente estos actos de sabotaje. Por su magnitud y sofisticación sólo podrían haber sido realizados por un Estado que opere en una zona fuertemente controlada por países miembros de la OTAN.

El 27 de septiembre el eurodiputado polaco de Plataforma Cívica del Partido Popular Europeo agradecía a EE.UU. por el sabotaje, justo cuando se conectaba el gasoducto entre Polonia y Noruega que servirá para abastecer de gas a la Unión Europea a partir del 1º de Octubre, para sustituir a Rusia como proveedor.

Inmediatamente de producido el atentado, el secretario de Estado de EE.UU., Antony Blinken, aseguró que la situación actual en Europa representa una “tremenda oportunidad” de acabar “de una vez por todas” con la dependencia energética europea de Rusia.

Como era de esperar, el gobierno norteamericano ha desmentido su autoría. Pero sus amenazas lo complican: Hace un tiempo, el Presidente Biden anticipó que si Rusia invadía a Ucrania, “el NS2 dejará de existir. Le pondremos punto final”. Preguntado por una periodista sobre cómo sería posible, dado que el gasoducto estaba bajo control del gobierno alemán, respondió: “Les prometo que seremos capaces de hacerlo”. Victoria Nuland, subsecretaria del Departamento de Estado y a cargo de los asuntos políticos internacionales, reiteró que “si Rusia invade a Ucrania, de un modo u otro, el NS2 dejará de existir”.

Poco tiempo antes del atentado, un fuerte contingente de barcos de guerra norteamericanos operó varios días a menos de 15 kilómetros de la región donde ocurrió el sabotaje, además de la presencia de aviones y helicópteros.

Ya en 2018 Donald Trump discutió con Ángela Merkel, sobre el gasoducto, había dicho que Alemania estaba “totalmente controlada” por Rusia. En la cumbre de la OTAN en Bruselas dijo: “Estamos protegiendo a Alemania, estamos protegiendo a Francia, estamos protegiendo a todos estos países. Y luego numerosos de los países salen y hacen un acuerdo de oleoducto con Rusia, donde están pagando miles de millones de dólares en las arcas de Rusia”. “Así que se supone que debemos protegerlos contra Rusia y ustedes pagan miles de millones de dólares a Rusia, y creo que eso es muy inapropiado... Si se fijan, Alemania es una cautiva de Rusia. Se deshicieron de sus plantas de carbón, se deshicieron de su [planta] nuclear, están recibiendo gran parte de

su petróleo y gas de Rusia. Pienso que es algo que la OTAN tiene que analizar. Es muy inapropiado”.

En 2019, el Congreso de EE.UU., en una decisión tomada conjuntamente por Trump y los demócratas, aprobó una ley que permite sanciones que frenen la construcción del gasoducto Nord Stream 2, que duplicará el gas que Rusia hace llegar a Alemania.

En un discurso de hace pocos días Trump dice: “Hice un discurso en la ONU y critiqué a Alemania por hacer un acuerdo bajo el Nord Stream 2. Nadie se enteró del Nord Stream 2 hasta que llegué yo. [...] Y dije: ¿Qué demonios es esto? [Los rusos] están suministrando a Europa petróleo y gas. Esto no va a ocurrir”.

A su vez, el presidente del Comité de Asuntos Económicos y Energía del Bundestag, Klaus Ernst, declaró que “la forma en que configuramos nuestra política energética no es asunto de los estadounidenses y el gobierno federal deberá defenderse contra esa intromisión. Si las sanciones obstaculizan el funcionamiento del gasoducto, será necesario pensar en contramedidas”.

Años antes la Secretaria de Estado Condoleezza Rice decía: “Hay que destruir la economía de Rusia, la UE no le debe comprar gas a Rusia, al gas se lo vendemos nosotros, y la UE que se joda, es nuestra mejor apuesta”.

Las medidas de EE.UU. violaron abiertamente la soberanía de Europa para romper los acuerdos con Rusia y poder vender su propio gas, mucho más caro.

Ucrania se perjudicaba con estos gasoductos ya que por su territorio pasaban los gasoductos que conectaban a Europa con Rusia. En 2006 y 2009 Ucrania había cortado en varias ocasiones el tránsito de energía por su territorio para presionar a Rusia. Nord Stream 1 se puso en marcha en 2011 conectando Rusia con Alemania. Inicialmente EE.UU., Polonia y Ucrania se oponían a ese gasoducto que debilitaba esa posición estratégica de Ucrania.

Desde la guerra el Nord Stream 1 tuvo varias reducciones de suministro hasta que el 31 de agosto de produjo el cierre definitivo por supuestos problemas técnicos. Operaba al 20% de su capacidad y había sido suspendido porque las sanciones contra Rusia impedían concretar su reparación.

El Nord Stream 2 se vio demorado en su construcción debido a las sanciones de Trump y luego por las trabas burocráticas que impidieron que fuera habilitado y cuando Rusia invadió Ucrania, Alemania se negó a ponerlo en funcionamiento. Así, el NS2 que fue terminado a principios del año pasado nunca entró en operaciones debido a las presiones ejercidas por el gobierno norteamericano sobre el gobierno alemán para que lo cerrara y sustituyera el abastecimiento de gas ruso por el norteamericano.

A su vez, las autoridades de Alemania estaban muy presionadas para hacer uso del otro gasoducto por la imposibilidad de reemplazar ese suministro en el corto plazo.

Ucrania adjudica a Rusia la responsabilidad del atentado. Parece un absurdo ya que destruye su principal arma de negociación para concretar el fin de la guerra con Occidente

y el levantamiento de las sanciones en su contra. Rusia no necesitaba destruir al gasoducto para ganar poder de negociación: le bastaba con abrir o cerrar la llave de paso del gas, como lo ha hecho hasta ahora.

El 17 de septiembre pasado, en una conferencia de prensa en la Organización para la Cooperación de Shanghái (OCS), Putin negó la responsabilidad de Rusia en la crisis energética de Europa y aclaró que si esta quiere importar gas ruso, tendrá que levantar las sanciones impuestas a Rusia. Así, “tendrá gas inmediatamente”. Casi en paralelo, la CIA advirtió al gobierno alemán sobre la posibilidad de actos de sabotaje contra los gasoductos NS1 y NS2.

Este atentado impacta de un modo brutal sobre la economía alemana en un momento en el que sus reservas estratégicas de gas sólo alcanzan por unos meses y no hay en el mundo capacidad de sustituir en el corto o mediano plazo al gas ruso faltante.

El apagón de energía sumirá a vastos sectores de la población en la miseria energética y precipitará a la economía alemana y europea a la detención de parte de industria. Crecerá su dependencia de importaciones de gas y productos norteamericanos,

al tiempo que colapsarán sus mercados de exportación.

El atentado ocurrió a días de una masiva movilización en el noreste de Alemania reclamando por la apertura del gasoducto NS2 y en vísperas del inicio de una negociación entre Alemania y Rusia que, mediada por Turquía y Arabia Saudita, buscando “condiciones nuevas” para poner fin a la guerra y a las sanciones contra Rusia. Coincide, además, con el llamamiento de Hungría a concretar negociaciones con Rusia y poner fin a las sanciones económicas y a la crisis energética antes del próximo mes de diciembre.

El atentado impacta sobre los precios de la energía y contribuye a prolongar por tiempo indeterminado la crisis energética y la inflación internacional.

EE.UU. prolonga la guerra y cada día suma una provocación para impedir que se llegue a un acuerdo. No permite que ningún país negocie con Rusia. Su guerra ha arrastrado a las potencias de Europa y toda Europa, a la que busca colocar en situación de extrema debilidad y fractura. Es una continuidad del agravamiento de la guerra comercial de EE.UU. contra Europa que buscó extender el brexit al continente.

Bolivia: Decreto que obliga a transferir los ingresos de empresas estatales en favor del gobierno es el rostro antinacional y antiobrero del gobierno del M.A.S.

La asamblea general del distrito minero de Colquiri del pasado 20 de septiembre resolvió el rechazo al D.S. 4783 que confisca, en favor del Gobierno, los “excedentes económicos” de las empresas productivas estatales; cuestionan a la Gestora Pública que se hará cargo de los fondos de pensiones y exigen la derogatoria de la Ley 466 de la Empresa Pública.

Ante la negativa del Gobierno a estas demandas han pasado del discurso a la acción directa con un bloqueo radical de la carretera troncal que une La Paz con el resto del país y luego se trasladan a La Paz hasta la sede del FSTMB al grito de mueran los traidores de la COB y la Federación de Mineros.

Se trata del despertar de los mineros desde las bases frente al Gobierno del M.A.S. y el engaño del llamado “Proceso de Cambio”. Comienzan a constatar que no puede haber ningún “proceso de cambio” en el marco de respeto al poder de la clase dominante y las transnacionales que explotan de nuestras riquezas naturales a cambio de rentas miserables para el Estado. Es decir, dentro del respeto a la “sagrada” propiedad privada sobre los grandes medios de producción.

Con toda claridad los trabajadores de base señalan que dicho decreto es liquidacionista de la minería estatal. Que el Gobierno burgués del MAS, urgido de recursos para mantener la precaria estabilidad económica, pretende sa-

crificar las minas y las empresas del Estado, meter uña a los fondos de pensiones mediante la Gestora Pública. Pero no toca para nada los intereses de la minería privada, de las cooperativas, de los agroindustriales del Oriente, es decir, de la burguesía, el imperialismo y sus aliados.

La asamblea minera condenó duramente a la burocracia sindical de la FTMB y la COB por no hacer nada frente al gobierno y exigen su repliegue a las bases. Están planeando la destitución de los burócratas.

Los excedentes de las minas del Estado, deben servir para reinvertirlos en la producción, a fin de hacerlas rentables ante la caída de los precios en el mercado internacional que ya se está produciendo, producto de la crisis económica mundial.

La decidida acción de los trabajadores de Colquiri ha sacudido también a los mineros de Huanuni que rechazan el decreto maldito, pero su dirección sindical masista sigue entrampada en no enfrentar abiertamente al Gobierno.

Se vislumbra el inicio de la ruptura del proletariado minero estatal con el Gobierno del M.A.S., base para que el movimiento obrero se sacuda del chaleco de fuerza de la burocracia vendida al M.A.S. y recupere su independencia política y sindical, volviendo la mirada a su tradición revolucionaria enmarcada en la Tesis de Pulacayo y la Tesis Socialista del IV Congreso de la COB (1970).

(nota de Masas n°2717 – POR Bolivia)