

Balance del gobierno del Frente de Todos:

**La “redistribución del ingreso”
fue a favor de los grandes
empresarios y terratenientes**

**Convalidaron la deuda de Macri para
la fuga de capitales y dejan al país
sometido al tutelaje colonial del FMI**

**¡Viva el 8 de marzo día internacional
de las mujeres trabajadoras!**



Fernández y su discurso de apertura: reivindica el acuerdo colonial con el FMI

Dijo Fernández con toda caradurez: "... fui capaz de enfrentar a los acreedores privados y pude ponerles freno a los condicionamientos que el FMI le había impuesto al gobierno que me precedió".

El Gobierno y luego el Congreso reconocieron íntegramente la deuda fraudulenta, aceptaron un plan de pagos impagable y tasas de interés extraordinarias. Se trata de una conducta abiertamente antinacional que bloquea y condiciona el desarrollo económico.

A continuación defiende la política de ajuste del FMI. Dijo Fernández: "Que quede claro: tanto el ministro de Economía, como yo, no necesitamos al FMI para saber que **debemos lograr el equilibrio fiscal**. No podemos persistir con políticas que generan déficit en nuestras cuentas públicas, porque, aunque no sea factible alcanzar ese objetivo de la noche a la mañana, el equilibrio fiscal debe ser nuestro horizonte... Cumplimos este año con las pautas fiscales, **que nos propusimos**, reduciendo el déficit fiscal que se ubicó en el 2,4% del PBI". Debió decir: que el FMI exigió.

Esas políticas de ajuste son inflacionarias, ajuste de las tarifas, reducción de subsidios, altas tasas de interés, que afectan a la mayoría. También se puede mejorar la situación fiscal elevando la recaudación, aumentando impuestos, terminando con el contrabando, apropiándose de la renta de sectores parasitarios de la economía, etc. Este no es el camino del FMI, y tampoco el del Gobierno, que no cuestiona su programa y sus exigencias.

Dijo también: "Tampoco necesitamos al FMI para saber que la Argentina debe aumentar sus exportaciones, pues si no generamos divisas no vamos a poder sostener nuestra actividad económica y eso va a significar menos trabajo y salarios más bajos. Cuidar el valor de la divisa es fundamental para seguir el camino del crecimiento".

El Presidente oculta que buscan aumentar las exportaciones para poder pagar la deuda externa fraudulenta. Cuidar las divisas significa impedir que se fuguen y recuperar todo lo fugado. Significa dejar de importar productos que se producen o se pueden producir en el país. Gobierno, Congreso y Justicia han hecho todo lo necesario para que no se investigue y castigue la fuga de divisas y se recuperen esas divisas.

El Presidente no puede decir que el país está sometido a

un acuerdo colonial por una deuda fraudulenta contraída por el gobierno anterior pero asumida por este Gobierno. Todo el verso de que sería investigada, que se pagaría sólo lo legítimo era eso, sólo verso.

Toda la deuda debe ser desconocida. Se deben romper los acuerdos con el Fondo y terminar con sus controles y auditorías permanentes. En ese acuerdo están las bases de la superinflación que soportamos todos. Mientras el país siga atado a ese acuerdo la inflación seguirá en las nubes, pero también caerá la actividad económica. Y seguirá el ajuste y no habrá fondos para la inversión pública que se necesita, (no las dosis homeopáticas que permite el Fondo). Es una vergüenza mendigar durante meses y años que bajen las tasas de interés que el Directorio del Fondo rechaza una y otra vez o que relajen un poquito las exigencias.

Todos los acuerdos con el FMI terminaron en desastres, especialmente para la mayoría. Esta vez no será diferente. Este es un tema que debería ser central en el debate electoral.

Todos los partidos de la burguesía y todas sus instituciones se someten al capital financiero. Sólo la clase obrera puede tomar la bandera de desconocer la deuda externa y romper con el FMI, luchando con sus propios métodos para imponerlo.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**

¿Para quién habla Fernández? ¿A quién quiere convencer?

Su discurso de apertura del Congreso parece una burla a los trabajadores. O es parte de su campaña electoral, que sólo se puede basar en mentiras. Vamos a extraer algunos párrafos de su extensa exposición:

“Queremos seguir... redistribuyendo con equidad los ingresos, ampliando derechos... queremos más trabajo de calidad ... queremos profundizar las políticas de inclusión laboral”.

Todos sabemos y el Presidente debe saber que los salarios siguieron retrocediendo frente a la inflación bajo su gestión y que no se recuperó todo lo perdido bajo el gobierno anterior. Debe saber que lo que más crece es el monotributo social, una forma de trabajo precaria, flexibilizada que se debiera terminar. Debe saber que más del 90% de los trabajadores formales, registrados, no alcanzan a la canasta familiar, que la gran mayoría ni siquiera alcanza la línea de pobreza oficial de \$152.000. Crece el trabajo precarizado más que ningún otro. 4 de cada 10 trabajadores están en negro y sus ingresos son los que más perdieron frente a la inflación. ¿Por qué miente? La participación global de los trabajadores en el PBI cayó y creció la participación de los capitalistas... una redistribución del ingreso claramente a favor de la minoría capitalista.

“Pelemos, todos los días, por una sociedad más igualitaria. Debemos hacer realidad nuestra utopía de la Justicia Social”.

Si fuera cierto debería reconocer que en esa pelea se pierde por goleada. Cada vez más desigual y más injusta. O no sabe en qué país vive o nos toma por estúpidos.

“Venimos demostrando que podemos hacer crecer la

economía, sin menguar derechos de los trabajadores. Es falso que para crear trabajo o mejorar los ingresos deba retrocederse en derechos de quienes trabajan”.

Es una mentira total, retrocede el salario real y crece el trabajo precario. El Gobierno es responsable del atropello permanente contra el salario y los derechos laborales.

“Construimos la democracia, vivimos en libertad, alcanzamos la igualdad. Igualdad en la diversidad, en las diferencias, en el conflicto. Igualdad que es en realidad equidad: un mundo, donde cada quien se desarrolle según sus circunstancias, pero donde todos y todas tengan las mismas oportunidades”.

¿De qué habla? ¿Se escucha lo que dice? Qué libertad, qué equidad, qué igualdad pueden tener el 60% de niños en condición de pobreza, los millones de familias que no alcanzan a cubrir sus necesidades mínimas, que no encuentran un trabajo registrado, que le negrean todo o buena parte del salario. Vivimos en una sociedad cada vez más desigual, donde un puñado de empresas y empresarios viven como reyes y cada vez acumulan más fortunas y una gran mayoría que no alcanza a salir de pobre.

Los trabajadores, los jóvenes, que todavía guardan alguna ilusión en el peronismo, o tienen la idea de que al menos es menos peor que la derecha antiperonista, tienen que hacer un balance de a dónde llevan estos frentes electorales que terminan encumbrando a personajes como Massa o Fernández que terminan aplicando el programa de la derecha que dicen enfrentar. Es necesario independizarse políticamente de todas las variantes que defienden el orden capitalista y por lo tanto el sometimiento al capital financiero.

Argentina vota con la OTAN en la ONU

Votó una resolución que exige la “retirada inmediata” de las tropas rusas de Ucrania. Y rechazó la enmienda que pedía “el inicio inmediato de negociaciones de paz” e instaba a los estados miembros a “abstenerse de enviar armas a la zona de conflicto”. Se posiciona así por la prolongación de la guerra.

La misma OTAN responsable de la muerte de nuestros soldados en Malvinas. En la misma ONU incapaz de resolver un reclamo soberano de hace 190 años.

Ni una palabra para exigir la retirada de las bases militares de EEUU en Europa, ni una palabra para exigir la di-

solución de la OTAN que claramente identificó como sus enemigos a Rusia y China. Ni una palabra sobre el cerco militar de la OTAN sobre Rusia violando todos sus compromisos, amenazando sus fronteras. Ni sobre los miles de muertos que provocó la guerra civil que llevó adelante Kiev contra el Este desde 2014 dirigida por las potencias imperialistas.

Es un nuevo voto miserable que muestra un gobierno de rodillas frente al imperialismo que nos oprime, frente a nuestros enemigos. Tal vez entiende que por la vía de la sumisión va a conseguir algún atenuante en el ahorro del país por parte del FMI y los acreedores.

www.por-cerci.org

 11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

Este nuevo Aniversario del 24 de Marzo

El poder sigue en las mismas manos que bajo la dictadura militar, una pequeña minoría que es dueña de los principales medios de producción, que es responsable de la destrucción del empleo y del salario, que es responsable del hambre y la miseria, del saqueo de nuestros recursos, el endeudamiento fraudulento y la fuga de capitales

Se ha producido un saludable debate alrededor de cuáles deben ser los ejes convocantes del próximo aniversario del golpe genocida. Hubo quienes propusieron que se centrara en el rechazo a la proscripción de Cristina Kirchner y quienes rechazaron rotundamente esa convocatoria, antes se había planteado que fuera una celebración de los 40 años de democracia. Nos parece que son temas para debatir abiertamente para ayudar a comprender en qué régimen vivimos y qué significado tiene hoy el 24 de Marzo.

No se puede evitar relacionar la dictadura militar con la cuestión del poder de ayer y de hoy y cómo se manifiesta en nuestra realidad cotidiana. Los grandes grupos capitalistas nacionales, los terratenientes, las multinacionales, que ordenaron y se beneficiaron con el golpe genocida siguen en el poder, más concentrados, mejor centralizados. Podemos observar que hay una continuidad de la dictadura del capital, bajo las formas más represivas de la historia y bajo formas democráticas.

Quienes ordenaron, financiaron y se beneficiaron con el golpe y la represión siguen impunes. Algunos pocos, honrosos juicios, siguen, pero solo contra directivos de las empresas que ya están jubilados o muertos. Sólo hubo juicio y castigo para una parte de los ejecutores de la represión, fundamentalmente por la intervención de las masas y sus organismos de derechos humanos.

¿Cuál fue el objetivo del golpe genocida? Llevar adelante en gran escala una represión contra la clase obrera, contra los trabajadores y la juventud, que había comenzado bajo el gobierno peronista con represión estatal y paraestatal como la Triple A. Liquidar físicamente a la vanguardia de esos sectores, destruir sus organizaciones sindicales, sociales, políticas, cerrar el camino de independencia política que se había abierto con el Cordobazo.

Porque esos movimientos amenazaban su Estado. Porque impedían que se lleve adelante la reforma neoliberal que ya exigía el imperialismo, de saqueo generalizado, de dominio del parasitismo bancario, de desindustrializar el país, de terminar con las empresas estatales, de ataque a los derechos laborales.

Esa profunda **reforma del Estado**, que comenzó con el Rodrigazo en 1975 (y sus antecedentes en las leyes de prescindibilidad, la ley de asociaciones profesionales, la reforma del código penal, sancionadas entre 1973 y 1974), se profundizó fuertemente con Martínez de Hoz bajo la dictadura, pero quien completará el trabajo será Menem en el gobierno. Bajo la democracia burguesa se llevó adelante la más profunda reforma antinacional y antiobrera, que perdura hasta hoy.

Liquidaron todas las empresas estatales, privatizándolas o entregándolas en concesión. Entregaron los recursos,

los ríos, los lagos, los bosques, los puertos. Millones de trabajadores fueron despedidos. Millones de trabajadores precarizados. Esta política atravesó la dictadura militar y la democracia burguesa. No hay cómo separarla es una misma política de clase.

¿Por qué no reivindicamos la democracia burguesa? ¿Acaso nos da lo mismo una dictadura fascista que las formas democráticas? No nos resulta indiferente. Bajo la democracia burguesa el capitalismo se ve obligado hasta cierto punto a respetar algunos derechos, aunque cada vez más limitados. No están con el fusil encima apuntándonos todo el tiempo. Podemos desarrollar actividades políticas y sindicales con menos temor a la persecución, la cárcel o la muerte. Aunque siguen presentes. La democracia burguesa es el régimen de la dictadura del capital, de la explotación del trabajo que queremos abolir, de la gran propiedad privada de los medios de producción que es necesario expropiar para transformar en propiedad colectiva. Es el régimen que mantiene el sometimiento del país al dominio del capital financiero. Queremos terminar con todas las formas de la dictadura del capital.

Este año se cumplen 40 años del retorno a las formas democráticas. Las formas democráticas son la mejor forma de dominación del capital porque crean la ilusión de que es posible la conciliación de clases entre la minoría que oprime y explota, que se queda con la riqueza que producimos y la inmensa mayoría oprimida cada vez más hambreada, desocupada, precarizada. En estos 40 años hemos perdido innumerables derechos ganados en las décadas anteriores, el país es más sometido que antes. Bajo este régimen se realizó lo que la dictadura no pudo hacer, que formaba parte de su programa. Este es el balance que tenemos que hacer de este período, el más prolongado en nuestra historia sin golpes militares, con elecciones más o menos regulares. Para los trabajadores no existe democracia sindical, conculcada por burócratas y patrones con el auxilio de su Estado. Las condiciones represivas, la persecución se parece mucho a la sufrida bajo la dictadura aunque sin secuestros y muerte. Las patotas de la burocracia y de la patronal siguen actuando. Tenemos más de 5000 procesados por luchar. Las formas de reprimir son más sofisticadas.

El **Nunca Más** es pura hipocresía en boca de los politiqueros. Cuando la oligarquía terrateniente y los grandes capitales se vean amenazados, recurrirán nuevamente a las formas más brutales de represión si antes no terminamos con ellos. Nunca Más es una aspiración legítima de las masas a que no se repita el horror de la dictadura, pero para eso tenemos que terminar con sus bases materiales, con la gran propiedad de los medios de producción, de las tierras,

de los bancos, las minas, el petróleo, etc.

El régimen político hoy no solo se apoya en esas bases materiales, en el programa del FMI que se aplica contra la mayoría, en la apropiación creciente de la riqueza que producimos. Se apoya también en el **dominio de los medios de comunicación masiva que controla**, la televisión, la radio, los diarios, internet, que permiten realizar una campaña permanente para justificar y defender sus políticas, para mentir, discriminar, censurar y perseguir a los que no se disciplinan a su orden. Las ideas de la clase obrera no se expresan jamás en esos medios. Los mismos medios que fueron esenciales para promover y defender el golpe. Ellos siguen haciendo su trabajo.

Se apoya en la **Justicia colonizada** por esos mismos sectores que garantizan la impunidad para que los dueños del poder puedan hacer su voluntad y que tengan todas las garantías. Dominan la Corte y la Justicia Federal y numerosos estamentos por debajo. Es esta Corte la que promovió el 2x1 para achicar las condenas a los represores. Los mismos sectores empresarios que se pronunciaron por el golpe del 76 son los que hoy defienden públicamente esta Corte, entre ellos la Cámara de Comercio norteamericana. Es esta Justicia que utiliza los juicios como instrumento de disciplinamiento político, que maniobra con sus juicios y condenas y que encubre nada menos que el intento de asesinato de la vicepresidenta.

Se apoya en partidos y organizaciones políticas que han abandonado hasta en el discurso las banderas nacionalistas. Y también de numerosas organizaciones que hace 50 años se reclamaban de la lucha antiimperialista y la revolución y se han transformado en vulgares pacifistas y democratizantes, partidarios de la conciliación de clases.

Se apoya en un Congreso que vota el acuerdo fraudulento con el FMI, que reconoce su deuda y por lo tanto todo el programa de ajuste y entrega que viene con él.

Se apoya en la actuación de los servicios de inteligencia para perseguir, para investigar a los partidos y organizaciones sociales, a los dirigentes políticos y sindicales y hasta los familiares del submarino hundido. Ninguno de ellos está preso. Si no actúan desde el Estado lo siguen haciendo a su sombra.

Y se apoya también en la burocracia sindical que controla los sindicatos que impide que los trabajadores los recuperen. Ellos garantizan la gobernabilidad, impedir que las masas se unifiquen y se rebelen y cuando ya no pueden se ponen a la cabeza para desviar y contener.

¿Qué queda de la democracia burguesa? ¿de qué democracia nos hablan? Votar cada dos años por los candidatos

que seleccionan los grandes capitales que invierten millones en campañas publicitarias para ofrecer un candidato o para impugnar a otro. Un Congreso impotente y servicial a los mandatos capitalistas, que ni siquiera se anima a levantar el secreto bancario impositivo y bursátil para investigar la fuga de divisas. Cada vez quedan menos rasgos de democracia y se afianzan los rasgos autoritarios del régimen que tiende a convertirse en dictadura civil para poder llevar adelante los ajustes contra las masas, como sucede en tantos países.

No confundir libertades democráticas con democracia burguesa. Defendemos la plena vigencia de todas las libertades. Libertad de prensa de publicar todas las ideas sin censura. Libertad para las actividades políticas y sindicales. Desprocesamiento de todos los luchadores. Por la libertad de todos los presos políticos y sindicales. Por el pleno de derecho de huelga y movilización, etc. Libertades que son restringidas por la democracia burguesa. Somos partidarios de tribunales populares, apoyados en la movilización de masas para enjuiciar todos los crímenes contra el pueblo que la justicia burguesa jamás tomará en sus manos.

Hablar de “**derecha**” a veces oculta la naturaleza de clase de los fenómenos que analizamos. Es mejor analizar qué sectores sociales representa. Los enemigos irreconciliables de los trabajadores y los oprimidos en general son los grandes terratenientes, los banqueros, las multinacionales, los grandes capitalistas, sus intereses son contrarios, son antagónicos, con los nuestros. O se gobierna para ellos o se defiende el interés de la mayoría. Detrás del cuco de “la derecha que puede volver a gobernar” se oculta un programa de derecha: el del FMI y del gran capital, de los que saquearon y saquean el país y que meten ajuste tras ajuste contra los oprimidos.

El mejor homenaje a los 30.000 detenidos desaparecidos, es retomar todas sus banderas, todas están vigentes. Tomar la lucha por cada una de las reivindicaciones de los trabajadores y los oprimidos para unificarlas en un pliego único, para unificar la lucha, confiando exclusivamente en nuestra propia organización y nuestros propios métodos de lucha, en la acción directa de masas. Levantar todas las banderas de defensa de la nación oprimida frente al imperialismo, de ruptura con el FMI y las multinacionales, de desconocimiento de toda la deuda. De luchar por la revolución social, por el poder propio de los oprimidos, un gobierno obrero y campesino, conquistando por primera vez la democracia para las masas. Ese es el terreno para enfrentar y derrotar a la derecha. Es en esa lucha que viven y vivirán los 30.000, nuestros compañeros.

ADQUIERA
CON SU DISTRIBUIDOR DE MASAS

\$600 **\$1000** **\$1600** **\$1600** **\$1600** **\$1600**

El Gobierno respalda el proceso de creciente monopolización privada del sistema eléctrico

* **ENEL pone a la venta la distribuidora eléctrica Edesur, las centrales térmicas Costanera y Dock Sud, la concesión de la hidroeléctrica El Chocón, líneas de transmisión y de transporte de energía eléctrica.**

* El Gobierno autorizó, a través del Ente Nacional Regulador de la Electricidad, la transferencia de acciones de CFI en **Yacylec** a favor de dueños de Edesur.

Yacylec es una empresa que transporta la energía proveniente de la represa hidroeléctrica binacional Yacyretá. Está dentro de las empresas que ENEL puso a la venta. Recordamos que ENEL es una empresa multinacional de origen italiano.

* ENEL se hizo **propietaria de Edesur** al adquirir en 2008 la mayoría accionaria de la española Endesa, y también heredó las centrales a gas Costanera y Dock Sud, y la hidroeléctrica El Chocón, en las provincias de Neuquén y Río Negro, cuya concesión vence el año próximo y debería regresar a manos del Estado que deberá definir su futuro manejo.

Con la adquisición de Endesa, ENEL también se hizo dueña de las **líneas de transmisión CTM y TESA**, que conectan los sistemas de energía eléctrica entre Brasil y el noreste argentino; y de **Yacylec**.

* ENEL vendió a la empresa energética **Central Puerto** de su 75,7% de participación en la empresa de generación térmica **ENEL Generación Costanera**.

Vendió también a **Central Puerto** su 41,2% de participación en la empresa de generación térmica **Central Dock Sud**, que -sujeto a ciertas condiciones- se espera cerrar dentro del primer trimestre de este año.

Por la venta de la participación en las dos empresas recibirá u\$s102 millones.

* La **central térmica Costanera**, ubicada en la ciudad de Buenos Aires, fue construida con una capacidad total de 2.305 megavatios (MW).

* **Dock Sud** posee y opera una central eléctrica a gas, en Avellaneda, con una capacidad instalada de 870 MW.

* **Central Puerto es el segundo generador de energía más grande de Argentina**, con casi 5 gigavatios (GW) de capacidad instalada, y cotiza en la Bolsa de Valores de Buenos Aires y en la de Nueva York (NYSE).

Al tomar posesión de Central Costanera, **Central Puerto** sumará una potencia instalada de 2305 MW -a sus ya 4809 MW- y así controlará un total **superior a los 7.100 MW** al Sistema Argentino de Interconexión

(SADI).

* ¿Quién es el dueño de la poderosa Central Puerto? **SADESA**, Sociedad Argentina de Energía S.A., el holding energético que tiene entre sus principales accionistas al empresario **Nicolás Caputo** con el 23% del capital ("el amigo del alma" de Macri). ¿Quiénes son los otros dueños? Carlos Miguens Bemberg (ex dueño de Quilmes), Guillermo Reca, la familia Escasany (socio del Banco Galicia) y los hermanos Ruete Aguirre (tuvieron el Banco Roberts).

A su vez SADESA ya tenía participación en Hidroeléctrica Piedra del águila SA, en Centrales Térmicas Mendoza SA, La Plata Cogeneración SA, Transportadora de Gas del Norte SA, indirectamente en Edesur, etc.

* No es casual que Macri les haya concedido aumentos extraordinarios de las tarifas, de carácter expropiatorio contra los consumidores y el propio Estado y que estas empresas figuren entre las que fugaron divisas. No es casual que Fernández-Massa les hayan perdonado recientemente una deuda multimillonaria a las distribuidoras y que dejen hacer lo que quieran vendiendo y comprando las empresas de un sector estratégico, y que también significa transferencia de divisas al exterior.

* Para tener una idea de la importancia que tienen estos sectores vemos que **Telecom Italia** fue puesta en venta recientemente. El gobierno de Italia, que tiene **poder de veto sobre un acuerdo**, le atrae el dinero que ofrece pagar KKR American private-equity investor, pero rechaza la idea de que **una empresa extranjera administre su red de infraestructura de telecomunicaciones más grande**. Intentará adquirir una participación mayoritaria en esa red a través de empresas respaldadas por el estado.

* **Semejante concentración de la producción, transmisión y distribución eléctrica facilita su estatización sin pago, para avanzar en la monopolización estatal del servicio**. Que tal concentración esté en manos de unos pocos grupos privados es un factor de permanente chantaje y presión sobre el Estado para imponer la tarifas, eludir todos los controles y regulaciones. Esto es producto de la reforma del Estado de Menem, que fue mucho más lejos de lo que había podido la Dictadura Militar, y que nadie después se animó a dar marcha atrás. Estos temas están en el centro del debate hoy por la falta de inversión de las empresas, los continuos cortes y apagones, y el reclamo de que las empresas vuelvan al Estado.

La burocracia de ATEN cada vez más integrada al Gobierno

Un acuerdo salarial a la baja

El gobierno del MPN junto con la conducción de Aten lograron cerrar el acuerdo salarial para de esa manera garantizar la paz social en la campaña electoral. Este acuerdo consta de un bono por cargo o 18hs de 80 mil pesos, que se cobrará en dos cuotas en marzo, por única vez. Para Nivel Medio 5% de puntos (algo que estaba en el acta del año pasado) esto se expresa en aumento al básico y el IPC trimestral, del que solo hay un adelantamiento de un porcentaje total. Más el 10 % de zona para el interior recién a partir de julio. Con este acuerdo el cargo testigo sigue quedando en 149 mil pesos, ni siquiera es la mitad de la canasta familiar.

Si bien en las asambleas de las seccionales opositoras se rechazó la propuesta por un amplio margen, así como también en seccionales donde dirige la burocracia como Centenario y Zapala, no alcanzó para poder comenzar un plan de lucha. A la bronca de las escuelas por el cierre del Acuerdo se le sumó que el día que se firmó el Acta la conducción provincial realizó una conferencia de prensa junto con el Gobierno. Este hecho es inédito en Aten, a la formalidad de la firma de un Acta ninguna conducción le había sumado la realización de una conferencia junto con la patronal.

Que la bronca se transforme en organización

Siempre que la base hace estas experiencias con la burocracia sindical hay un sector que queda desilusionado

con la organización sindical, incluso quiere desafiliarse porque entiende que no hay forma de superar las maniobras burocráticas.

En primer lugar, es preciso señalar que el margen por el que ganó la burocracia fue de tan solo 400 votos, con asambleas truchas del interior. Y en segundo lugar, hay que asumir que la base no asistió masivamente a las asambleas de la oposición, en Capital faltaron aproximadamente 1000 compañeros. ¿Por qué un sector de la base decidió no ir? podría explicarse porque ese día se realizaron las asambleas de cargo, sin embargo hay que intentar ver razones más profundas.

Por un lado, venimos de los años de pandemia y de dirección de la burocracia que tuvieron consecuencias en la participación sindical, por eso el año pasado hicimos un trabajo de reconstrucción del cuerpo de delegados. Además, pesa mucho que una conducción que hace años está atornillada llame a aceptar un Acta, este es un elemento subjetivo fuerte.

Es necesario recorrer las escuelas y realizar un trabajo de concientización para que la bronca se transforme en organización, profundizar el trabajo del año pasado. Es posible que este comienzo de año haya sido preparatorio del próximo conflicto. Hay que estar atentos a todos los problemas de las escuelas, que se haya firmado un Acta con cientos de escuelas con problemas edilicios, con salarios a la baja y sin haber conseguido condiciones laborales, seguramente traerá conflictos y allí debe estar la oposición junto a la base.

Las bases siempre deben controlar a los dirigentes

Si hay un aspecto por el cual se reconoce nacionalmente a ATEN, es por su democracia interna. Un ejemplo son las asambleas como máximo organismo, reconocidas hasta por el Gobierno y los medios de comunicación, todos saben que los dirigentes no deciden solos, que cualquier oferta tiene que pasar por las asambleas. Una característica sumamente importante de este sindicato era que, a todas las mesas de negociación, entraba la dirección provincial y representantes de la oposición.

Históricamente en ATEN, este debate ya estaba saldado, la presencia de varias corrientes opositoras en la discusión con el Gobierno garantizaba la transparencia de lo que allí se hablaba. Por ejemplo, en la huelga del 2003 la asamblea votó una compañera de base para que ingrese a

la Mesa, o en el año 2006 se transmitía la negociación en vivo por la radio Universidad CALF.

Sin embargo, toda esta tradición de control de las direcciones, de transparencia intenta ser bloqueada por la burocracia sindical ya que impide que la oposición entre a la Mesa, como lo confesó una rentada de la burocracia en la asamblea: “es una condición del Gobierno”.

Tenemos la tarea de hacer conocer a las nuevas generaciones la historia democrática de Aten y sus tradiciones. La transparencia en las instancias de negociación es fundamental:

Que entre la Oposición a las negociaciones

Que se voten delegados de base que puedan ser contralor de lo que allí se discute y decide

Elecciones en Neuquén

Anula tu voto o votá en blanco

El 16 de abril se realizarán las elecciones para gobernador, intendentes y diputados en Neuquén. A un mes la interna del MPN se profundiza cada vez más, Rolo Figueroa (candidato que va por fuera del MPN) ha logrado aglutinar incluso a sectores del PJ. Mientras que hace pocos días se sumó el apoyo del sindicato petrolero al candidato Koopman del MPN.

La Provincia está inundada con una campaña totalmente alejada de las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría, hablamos de una Provincia con superávit pero que sostiene el 50 % de la población en los índices de pobreza. La puja por sostenerse en el poder y seguir controlando el Estado es feroz, se juega la explotación petrolera y todos los negocios que se desprenden de allí.

Que la explotación petrolera sea el eje de la economía no significa que los obreros petroleros tengan buenas condiciones laborales, si bien son los sueldos más altos de la región están obligados a pasar semanas lejos de sus familias y expuestos a condiciones laborales peligrosas. Su convenio fue flexibilizado para mejorar la rentabilidad empresarial. Recordemos la explosión en Cutral Co donde tres obreros perdieron su vida.

Las elecciones son uno de los mecanismos de legitimación de este sistema capitalista, nos obligan a votar para que nada cambie, para repartirse el poder entre los partidos patronales. Por ello desde el POR intervenimos en la campaña para ayudar a entender la farsa electoral, que la democracia

burguesa es dictadura del capital, que el poder sigue en las mismas manos que bajo la dictadura, que el capitalismo no se puede reformar, que las instituciones no se pueden reformar, por eso llamamos a anular o votar en blanco.

Los principales reclamos de los trabajadores no se resuelven votando, el camino es impulsar la organización desde las bases, votando delegados, expulsando a las burocracias de los sindicatos. Las legislaturas o consejos deliberantes no son organismos de la clase obrera. La denuncia a la corrupción y a la entrega en esos espacios que hace la izquierda electoral debe estar acompañada siempre con la denuncia a las instituciones. De lo contrario, generan la ilusión en que es posible una democracia burguesa honesta y trabajadora. La democracia burguesa es la dictadura del capital, los revolucionarios luchamos por derrocar esta dictadura e imponer la más amplia democracia, la democracia obrera.

Que la bronca y el rechazo a la politiquería burguesa se exprese también en las urnas con el voto nulo o voto blanco, que esta campaña sirva para explicar los problemas de fondo del sistema capitalista.

Expropiación y estatización del petróleo

Plan de vivienda estatal

Por un salario y jubilación mínimos igual al costo de la canasta familiar

Basta de precarización laboral

Ningún candidato de la burguesía plantea cuál es la salida al problema habitacional

Los candidatos de la burguesía destinan millones para sus campañas, sin embargo, ninguno plantea una respuesta integral a los problemas centrales de la población. Uno de ellos es el déficit habitacional, la falta de escuelas y hospitales que atiendan la demanda de una población en crecimiento. Según informes del Instituto Provincial de Viviendas y Urbanismo (IPVU) en la Provincia hay un déficit de 40.000 viviendas. Ninguno de los gobiernos ha solucionado esta problemática que aqueja a miles de familias, por el contrario, dan rienda suelta a la especulación inmobiliaria y la formación de cooperativas, desligándose de esta responsabilidad. El gobierno del MPN realiza negocios inmobiliarios multimillonarios vendiendo toda la costa del río, incluso sectores de humedales que eran tierras productivas, mientras que reserva para los trabajadores lotes en la meseta donde no hay acceso al agua y se encuentra la explotación petrolera.

Desde el POR, sostenemos que los revolucionarios debemos intervenir en las elecciones propagandizando el programa de la clase obrera. La respuesta obrera al problema habitacional es la puesta en marcha de un plan de obras públicas estatal que contemple la construcción de viviendas, hospita-

les, escuelas. Los recursos humanos y materiales para llevarlo adelante están. Existen miles de desocupados que pueden emplearse para las obras públicas. Los recursos materiales están, en Neuquén contamos con las fábricas ceramistas que producen cerámicos, ladrillos.

Esta respuesta es integral, porque no solo plantea una salida al déficit habitacional, sino también la generación de puestos de trabajos y da respuesta a la crisis que atraviesan los obreros ceramistas. La dolarización de las materias primas, las exorbitantes tarifas de luz y gas, el abandono y ahogo financiero del Gobierno, hacen difícil el sostenimiento de la producción y venta de sus productos.

Esta salida que implica una planificación estatal, con un plan de obras públicas y la creación de una empresa ceramista única estatal. Esta tarea no puede ser llevada a cabo por la burguesía, es la clase obrera en el poder quien la concretará.

Trabajadores ocupados y desocupados debemos organizarnos y discutir esta perspectiva, entendiendo que nuestras demandas las conquistaremos en las calles, con los métodos de acción directa independizándonos políticamente de las patronales, sus partidos, sus gobiernos, sus instituciones.

Este 8 de Marzo: paro y movilización por trabajo, vivienda, salud, educación y socialización del trabajo doméstico

Basta de opresión y violencia a las mujeres

Este 8 de marzo nos movilizamos contra el ajuste del Gobierno Nacional y provincial, contra el pacto con el FMI que golpea violentamente nuestras condiciones de vida. La doble opresión que padecemos las mujeres trabajadoras se profundiza a escala mundial, la crisis financiera desatada en 2008 no se resolvió, la guerra comercial terminó estallando en la guerra de Ucrania. La ofensiva de Estados Unidos mediante la OTAN ha dejado un reguero de sangre. La pobreza, la desocupación, la falta de viviendas junto a las situaciones de violencia tiene su raíz en ese sistema capitalista, en la sociedad dividida en clases sociales.

En 1910, en la II Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas se estableció el **8 de Marzo como el día internacional de la mujer trabajadora** en honor a la huelga de las trabajadoras textiles de Estados Unidos, que en 1908 protestaban contra la paupérrimas condiciones de trabajo. La burguesía imperialista mediante la ONU ha intentado quitar el contenido de clase y de lucha de este día para transformarlo en una fecha comercial de festejos por el día de la mujer tratando de desdibujar el contenido internacionalista y de clase.

Cuando decimos que el Estado y los gobiernos son responsables estamos evidenciando la política de la burguesía, que nos condena a vivir en situaciones de extrema pobreza, con trabajos precarizados, sin vivienda, con hospitales devastados. El trabajo doméstico, la crianza de los hijos, el cuidado de los enfermos y ancianos lo realizamos las mujeres en condiciones cada vez más precarias.

No podemos dejar de analizar las escalofriantes cifras de femicidios, sin considerar todos los obstáculos económicos que padecemos. Ningún gobierno burgués podrá impedir la violencia hacia mujeres y niños. Sus campañas llamándonos a denunciar hechos de violencia son demagógicas porque no resuelven la base material sobre la que se levanta la violencia.

En Argentina la organización y lucha del movimiento de mujeres ha conquistado derechos democráticos, el derecho al aborto, a la Educación Sexual Integral, a las leyes de igualdad de género. Las mujeres organizadas hemos puesto en agenda pública los hechos de violencia, que antes quedaban en el reduto de la familia, como si fuera un problema individual. Tenemos un capital enorme de experiencias de lucha, debemos profundizar ese camino, frente a los hechos de violencia tenemos derecho a la autodefensa, a debatir medidas en nuestros sindicatos, centros de estudiantes, en los barrios.

Este 8 M las Centrales Sindicales tienen que llamar a parar, incorporar todas nuestras demandas en un pliego único de reclamos, que contemple un plan de obras públi-



cas que construya las viviendas que necesitamos, por el reparto de las horas de trabajo entre ocupados y desocupados, por salarios igual al costo de la canasta familiar, contra la precarización laboral.

Este es un año atravesado por las elecciones nacionales y provinciales, llamamos a las mujeres a anular el voto y continuar profundizando la lucha política con independencia política del Estado y los gobiernos. Nuestras demandas las conquistados en las calles, no votando a tal o cual candidato. Las formas democráticas encubren que el poder real se encuentra en manos de una minoría que es dueña de los medios de producción.

La lucha de las mujeres trabajadoras es parte de la lucha de toda la clase obrera, de todos los oprimidos. La liberación de la Mujer trabajadora sólo es posible por medio de la revolución social, dirigida por la clase obrera, única vía para terminar de una vez por todas con la servidumbre de la mujer en la familia y con todas las formas de opresión.

Exigimos:

*Reparto de las horas de trabajo entre ocupados y desocupados

*Plan de obras públicas que construya no menos de 400.000 viviendas por año

*Creación de jardines maternas estatales.

*Fin de toda forma de salud y educación privadas, incorporándose a un sistema único estatal.

*Que el Estado garantice la llegada masiva de alimentos de calidad a los barrios y comedores escolares

*Plan de lucha para imponer un salario y jubilación mínimo igual al costo de la canasta familiar.

* Libertad a las presas políticas mapuches, a Milagro Sala.

*No al pago de la deuda externa. ¡¡Fuera el imperialismo!!

¡CTERA ESCUCHA QUEREMOS PLAN DE LUCHA!

13 provincias no comenzaron las clases

El día 24 de febrero se realizó el primer Congreso de CTE-RA, con la participación de 189 congresales acreditados, de los cuales sólo 4 eran de la oposición, 3 por ATEN y 1 de ATECH.

El informe comenzó con un análisis de la situación mundial, la guerra en Ucrania, la situación en Turquía, el triunfo de Lula en Brasil, y el fin de los gobiernos de “derecha” a nivel regional. Sobre la cuestión nacional se hizo énfasis en los dos años de pandemia y la crisis estructural en la que, según Alesso, Macri sumergió al país, avanzó el desfinanciamiento educativo y el cierre de las paritarias nacionales. El informe procuró embellecer al gobierno de Fernández, y anunciar el acuerdo paritario para el 1er cuatrimestre del 43% pasando de un sueldo de \$90.300 a \$130.000 en marzo, cuando la canasta familiar ronda los \$320000 en provincia de Buenos Aires, condenando a las maestras al doble cargo.

Finalmente se informó sobre una próxima reunión de secretarios gremiales para comenzar a dar forma a un convenio colectivo de trabajo, están decididos a barrer con las conquistas del Estatuto docente. En relación al inicio del juicio Fuentealba II, desde la oposición exigimos el paro Nacional y mencionamos que era señal de fortaleza y lucha contra la impunidad. Los congresales de ATEN por el TEP se limitaron a decir que no se podía parar por parar, que Neuquén tenía un camino recorrido de lucha con el apoyo de la Confederación.

Además, se anunció el paro para el día 8 de marzo, pero nada dijeron que el 80% de las trabajadoras de la educación

MUJERES, son condenadas a vivir con un salario de pobreza y super explotación.

Como Partido pudimos tener la voz con una compañera congresal. Allí denunciarnos al gobierno de Fernández y su acuerdo con el imperialismo para mantener a la mayoría en la pobreza. Expusimos las razones de por qué hay que luchar por un salario igual al costo de la canasta familiar. Exigimos la convocatoria a un paro nacional, para el día que inicie el juicio por los asesinatos laborales de Mónica, Mariano y Nicolás.

Rechazamos la burla del Presidente que afirmó en su discurso de apertura que “la preocupación salarial de los docentes pasa hoy por no ser alcanzados por el impuesto a las ganancias” cuando ni el 10% de las docentes superan el costo de la canasta familiar. La verdadera preocupación son los bajos salarios, tener que acumular cargos, la violación del Estatuto, la falta de presupuesto. En el país hay 1.200.000 docentes. Un tercio cobra salarios que están por debajo de la línea de la pobreza oficial, es decir que más de 400.000 docentes perciben un ingreso por debajo de los \$152.000.

Hace muchos años que la Central sindical les garantiza la paz social a todos los gobiernos. Necesitamos recuperar la lucha por un salario único igual al costo de la canasta familiar y por un sistema educativo único, nacional, público y estatal, en este camino impulsemos todas las instancias de unidad de la oposición a nivel nacional junto al apoyo a todas las luchas. En 13 provincias las clases iniciaron con paro, impulsemos la coordinación de todas las luchas.

A 50 años de una elección histórica: el 11 de marzo de 1973 el Frejuli, encabezado por Héctor J. Cámpora y Vicente Solano Lima triunfan en las elecciones presidenciales

Se comenzaba a cerrar la dictadura militar que se había impuesto en 1966 y pretendía gobernar por 20 años. Se comenzaba a cerrar la proscripción de 18 años al peronismo, pero aún pesaba la prohibición para que Perón mismo fuera el candidato.

La burguesía entendía que era la hora de utilizar el recurso de Perón en el gobierno para contener la extraordinaria radicalización social que se vivía desde el Cordobazo de 1969. Con el temor de que las poderosas ilusiones de las masas en el retorno del peronismo pudieran sobrepasarlo. La burguesía apostó a dividir al movimiento de masas suponiendo que la mayoría acataría la política conciliadora del nuevo gobierno.

El Frejuli era consciente de la crisis capitalista y la crisis

política que enfrentaba. Una situación muy distinta a la que dejó en 1955 cuando se dejó derrotar por el golpe gorila. En las elecciones del 73 obtiene casi 50% de los votos y debía ir a balotaje con el segundo, Balbín, de la UCR, que había obtenido el 21%. Balbín renuncia a ir a la segunda vuelta.

Por un lado avanzó con los detalles del plan económico con la dirección de la central empresaria CGE (Confederación General Económica) cuyo presidente Gelbard sería ministro de economía, y con la CGT, para articular un Pacto Social que sacrifique las principales demandas de los trabajadores. Negocia con los capitalistas responsables del proceso de recolonización del país en esos 18 años que intentó arrasar con las conquistas obreras y su

organización.

Por otro lado lanzó un operativo para rescatar al radicalismo y los aliados burgueses de la “Hora del Pueblo”. Las relaciones entre Balbín y Cámpora se estrecharon desde 1971 negociando la “salida” de la dictadura. Buscaba impulsar una amplia alianza de partidos patronales en nombre de la defensa de la democracia. Las elecciones eran sólo un aspecto de esos acuerdos.

El peronismo reivindicaba su política acuerdista con la dictadura. La Hora del Pueblo fue la base política para el golpe del sector militar de Lanusse contra Levingston. El objetivo era contener el ascenso de masas.

La certeza de que en mayo asumiría el gobierno llevó a una reorganización del peronismo, a estrechar lazos con sectores de la gran burguesía que aspiraban a lugares clave en el aparato estatal. Las cámaras patronales hicieron saber su satisfacción por el proceso electoral y la “definitiva institucionalización”. Las pujas internas entre las fracciones de la burguesía se intensificaron por copar o influenciar al nuevo gobierno generaron choques y realineamientos dentro del propio peronismo.

Los sectores de la juventud, los más radicalizados chocaban contra Frondizi-Frigerio que orientaban programáticamente al Frejuli.

El mensaje de Perón fue claro: buscar la participación y la alianza con todos los sectores de la burguesía para desbaratar cualquier ilusión antiimperialista en las masas. Perón anticipa también que no es partidario del descabezamiento de los mandos golpistas de las fuerzas armadas, sino de ir negociando con ellas.

En ese momento, la política de la clase obrera debía aprovechar la crisis política abierta en el peronismo para dar mayor impulso a una política independiente de la burguesía, llamando a la lucha por las reivindicaciones esenciales de la clase que sólo pueden ser impuestas por los métodos de la clase obrera. Contraponiendo esta política a la de los sectores de la vanguardia en lucha que tenía ilusiones en Perón, en que “había que darle tiempo”, que “no estábamos en condiciones de exigirle nada”. La decisión de la dirección de la JP era “no interferir” en la política de los sindicatos, evitar el choque con la burocracia.

El año 73 será de una gran importancia política, por cómo se van produciendo las crisis y los realineamientos y se empezarán a preparar las condiciones de una derrota física de las masas ante la posibilidad de un fracaso del peronismo para contener el ascenso de masas. Veremos en las próximas notas por qué Cámpora tuvo que abandonar tempranamente el gobierno, que deja en manos de Lastiri, para convocar a nuevas elecciones.

“Los peores” Presentación del libro de Juan Grabois. Primera parte

En una inusual actividad del Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE), su principal figura presentó el libro “Los Peores” acompañado del Gobernador de la Provincia de Buenos Aires Axel Kicillof. El intercambio realizado el 23 de febrero entre estos dos importantes personajes del Frente de Todos dejó algunos aspectos para analizar.

Quizás el hecho más destacable de la jornada fue su lanzamiento como pre-candidato a Presidente por ese espacio en las elecciones de este año. En sus propias palabras no quiere “otro mediocre, otro tibio, otro cobarde, otro que no haga las reformas que tiene que hacer” en alusión a Alberto Fernández. Epítetos que bien le caben a Kicillof como veremos seguidamente.

Kicillof y la utopía desarrollista

Las intervenciones del Gobernador de la Provincia de Buenos Aires tuvieron un alto contenido de ficción. Las bellas ideas sobre “reindustrializar el país”, “ganar en soberanía”, o su aparente “lucha por reconquistar” determinados derechos, son puras ilusiones en un Gobierno que toma un curso antagónico. No es posible hablar de industrialización, soberanía, o conquista de derecho si no se choca directamente con el imperialismo, si no se rompen las ataduras con el FMI que delinea nuestro programa económico, si no se barre con el régimen social capitalista. El resto es puro palabrerío.

Kicillof oculta en sus palabras la convalidación de las deu-

das provinciales tomadas por Vidal y el nuevo ciclo de endeudamiento con el BID (de su mano vendrán otros nuevos), lo que habla a las claras de la pérdida de soberanía. Quizás también haya olvidado la caída de los ingresos de la población bonaerense ocupada, en casi un 10% respecto al año anterior (según la Encuesta Permanente de Hogares). Ni que hablar respecto a niveles anteriores a 2015.

O también pasa por alto la muy bochornosa promesa de resolver la crisis habitacional, que hoy día se ubica en torno a los 1.700.000 hogares en la Provincia. Kicillof se jacta de construir 11.000 viviendas anuales, lo cual podría resolver la crisis en apenas 150 años (si es que se considera que no habrá variación poblacional en esa cantidad de años). Hasta se animó a sostener que “un poquito hicimos”, visiblemente cómodo en un ambiente de obsecuencia y galantería, impropio de una actividad de una organización que dice representar los intereses de los “excluidos”.

En una de sus últimas intervenciones, Kicillof festejó la publicación del libro de Grabois, al tiempo que defendió la idea que los que cobran planes no son vagos. Sería interesante que le recuerde estas ideas a su propio Ministro de Seguridad Sergio Berni, quien lanzó una cruzada contra los propios planes, tildándolos de asistencia a la vagancia. O también a la propia Tolosa Paz, que bien podría confluir con el ala dura junto a Milei y Patricia Bullrich.

Grabois, al invitar al Gobernador de una Provincia des-

truida, intenta sin resultados, maquillar la realidad de una manera obscena. A fin de cuentas, resulta curioso -o tal vez puro cinismo- entonces, que Grabois haya dispensado tantos elogios en el Gobernador de la Provincia: “capaz le falta un cachito pero va bien, es uno de los funcionarios que funcionan”. Pasemos entonces a ver qué ideas expuso el pre-candidato presidencial.

El papel de Grabois

Fuera de su pre-candidatura a Presidente por el Frente de Todos, hay algunos hechos que valen la pena desarrollar. Sin embargo, comenzaremos por un breve recorrido del último tiempo para saber cómo llega a ese lanzamiento electoral. Juan XXIII (slogan electoral con el que se empapelaron algunas de las grandes ciudades argentinas) había dicho en agosto del 2022 que el Gobierno Nacional lo había “defraudado y decepcionado”. A poco menos de un mes de la asunción de Sergio Massa, luego de Guzmán y Batakis, sostuvo que “nos mintieron durante 25 días”. Su salida del Frente de Todos era ya casi una realidad, que hasta se animó a confirmar a fines de ese mismo mes.

Sus cartas públicas, las críticas mediáticas, sus apariciones -individuales- en algunos acampes de la Unidad Piquetera, aparecieron en el escenario como un serio intento de canalizar el descontento de las masas frente a un Gobierno impotente e incapaz de resolver cualquiera de las demandas fundamentales de la población. Grabois fue muy consciente de cada uno de los pasos que debían ser dados a fin de revivir el engaño.

Lo que para él constituía ya en los hechos un Gobierno con “carácter colonial”, pasó a ser un baluarte a ser defendido frente al avance de la derecha, a principios de septiembre, luego del atentado contra Cristina Kirchner. Sus críticas a la política económica quedaron zanjadas con un miserable bono de \$45.000 con excesivas restricciones para su cobro, que redundó en una ínfima cantidad de “beneficiarios”. Como se ve, el hecho de capitalizar parte del descontento en el Gobierno, le permitió poder encauzarlo hacia sus propias filas.

El análisis del período actual

Si bien el libro merecerá una nota aparte, es importante detenerse en las observaciones realizadas en la presentación. La principal diferencia con las formulaciones de Kicillof, y he allí su único pero parcial mérito, es caracterizar la crisis económica del capitalismo en la Argentina, no como un fenómeno pasajero (Kicillof), sino como una cuestión estructural. Este “debate” prometieron volver a abordarlo en otra oportunidad.

Grabois sostuvo que en la actualidad hay 12 millones de personas fuera del mercado laboral tradicional en el país. Al caracterizar que bajo el capitalismo esa masa de personas no podrá conseguir un empleo formal, propone la llamada “economía tripartita”. La misma se compone de un primer sector destinado al “agregado de valor” que correspondería a la economía privada. El segundo sería un “sector público eficiente: que la escuela funcione, que el hospital funcione, y la administración pública funcione”. Aquí es donde comienza a mostrar su carácter netamente reaccionario. La cues-

tión de la funcionalidad para Grabois atañe al trabajador y no a las condiciones en las que desarrolla su actividad. Para él, no existiría crisis edilicia, de insumos, de bajos salarios, solo por nombrar algunos. Su concepción es tributaria de las ideas hoy día tan en boga en boca de los libertarios sobre un supuesto despilfarro de recursos en el sector estatal. Flaco favor a esta peregrina idea de la derecha.

Pero lo más importante corresponde a la tercera pata de esta “economía tripartita”. Sería un “sector cooperativizado, organizado por la comunidad... con una productividad social y ambiental y con el derecho a ser felices”. Dejando de lado todo palabrerío sentimentaloides que no nos agrega absolutamente nada, atina a explayarse un poco más: prefiere un cartonero percibiendo 80 mil pesos mensuales (pero que ayuda a su comunidad) a un “trabajador de un depósito de un laboratorio multinacional” hastiado de su laburo percibiendo \$100 mil. Aunque intente negarlo, es la romantización de la degradación laboral y la renuncia a la lucha consecuente por mejores salarios y condiciones de vida, como vimos en más de una oportunidad en sus últimos años de militancia.

Grabois define más adelante lo que entiende por industrialización del país, solo como medio a fin de posibilitar el subsidio “a la economía cooperativa que tiene una productividad no fácil de medir...humana”. Finalmente nos habla de una “transición del sistema capitalista globalizado a uno superior que todavía no podemos vislumbrar”. A continuación ensalza la política de YPF y el 51% de las acciones como modelo para trasplantar a otras empresas con lo que “cambiaría todo”, en donde “la acción de oro la tiene el pueblo”. Es una forma cuanto menos arbitraria de entender lo que sucede con las acciones y el destino de una economía, agregando todavía más ilusiones y confusión en las masas, sobre quién y cómo se define el rumbo del país.

La impostura del gatopardismo

Toda la cháchara y lenguaje rebuscado de Grabois tiene una única finalidad: facilitar la reelección del Frente de Todos, y encauzar el descontento de las masas dentro del propio espacio. Cuenta para eso con cierto prestigio entre las masas, cosechado a fuerza de disparar críticas de cuanto en cuanto, sin terminar de señalar las consecuencias inevitables de las mismas.

Su política, en este caso sus propuestas de campaña, no llegan siquiera a chocar tibiamente con alguna de las causas fundamentales de la crisis que él alcanza a advertir. Para Grabois restaría garantizarle 1.500.000 lotes, “un terreno de 7 x 15 [metros] y una quinta de una hectárea” para integrar a esa enorme masa de personas fuera del mercado laboral tradicional. El poco vuelo de sus confusas ideas se explica por su política posibilista: *hasta acá podemos llegar*.

Grabois sintentiza, de forma harto evidente, el proceso de integración de los movimientos de desocupados al Gobierno y el rol traidor de la dirección de las masas: sea de los sindicatos o de los movimientos de desocupados. Representa, a fin de cuentas, un serio obstáculo a ser barrido por la clase obrera en su lucha por conquistar la independencia política y erigirse en dirección de los oprimidos. La lucha del Partido Revolucionario mucho tiene que ver con delimitarse políticamente de las imposturas de los Grabois en cada uno de los sectores donde interviene.

Artículos del CERCI**Bolivia:****La agudización de la crisis económica y el agotamiento de la politiquería y del estado burgueses**

La crisis económica ha llegado al punto tal que el gobierno se encuentra acorralado por la obligación de mantener un hipertrofiado aparato del Estado y los servicios como la educación y la salud; por la necesidad de atender a las exigencias de los gobiernos departamentales, municipales, etc., y, por otra parte, la reducción de sus ingresos por la caída en la producción del gas y los miserables ingresos que tiene de la producción minera en manos de las transnacionales y de los empresarios privados. La posibilidad de aplicar una política impositiva más drástica a la población, a los empresarios privados y a los cooperativistas mineros, lleva en sus entrañas el peligro de la rebelión de los afectados.

Por tanto, el gobierno tropieza con un camino que, cada vez más, se torna en intransitable para lograr -en algo- el oxígeno que le permita paliar los efectos de la crisis económica. Anuncia medidas superficiales orientadas a lograr divisas y contener que se siga comiendo la poca grasa que queda de las reservas internacionales (RIN); se apresta a vender el oro que hay en el BCB, para lo que busca la autorización parlamentaria; envía al parlamento el proyecto de Ley del Oro que consiste en comprar, a través de los bancos Central y Unión, la producción de este metal en bolivianos para luego exportarlos como Estado y generar algunos dólares; pone en vigencia una política cambiaria diferenciada del dólar para tentar a los empresarios privados para vender sus divisas al Estado: anuncia bonos para estimular a los bolivianos que trabajan en el exterior a aumentar el envío de las remesas internacionales, etc.

Estas medidas rápidamente encuentran la resistencia de los afectados; por ejemplo, los cooperativistas auríferos en cuyo seno y desde las sombras actúan algunas poderosas transnacionales chinas, muestran una marcada resistencia a vender toda su producción al Estado.

Lo único que le queda a Arce es entregar a manos llenas los recursos naturales al imperialismo. Ahora el litio y la plata están en plena subasta, esperan su turno otros yacimientos importantes como Mallcukota; pero, el problema está en que esta política entreguista no tiene la posibilidad

de generar los suficientes ingresos de manera inmediata para que el Estado pueda resolver sus problemas de subsistencia.

Por otra parte, es natural que, en el campo burgués, existan diferentes facciones que representan los intereses económicos de las diferentes capas de la clase dominante y que las pugnas entre ellas se realicen en el marco de la defensa de los intereses generales de la burguesía, tales como la intangibilidad de la gran propiedad privada de los medios de producción y la preservación del Estado como un eficiente instrumento de dominación sobre el conjunto de las otras clases de la sociedad.

Sin embargo, en el caso boliviano y en el contexto de la acentuación de la crisis económica, se da la crisis política entre la derecha tradicional y la nueva derecha masista y, de manera paralela, la crisis del MAS que, de interna ha sobrepasado los límites partidarios a niveles abiertamente conspirativos por el grado de beligerancia al que han llegado las contradicciones entre evistas y arcistas. Ya se trata de dos partidos en pugna, desesperados en destruirse mutuamente.

En esta crisis entre las diferentes facciones de la política burguesa están ausentes diferencias programáticas, todo se reduce al desesperado afán de controlar el aparato estatal como fuente de recursos económicos y de cargos, hecho que denuncia que la política se ha tornado en una pugna mezquina y politiquera. No les importa que la crisis económica termine afectando seriamente los intereses materiales de la clase dominante y termine engulléndose a sus expresiones políticas y a su Estado.

Todo lo señalado es la manifestación del agotamiento de la política y del Estado burgueses cuyas instituciones como el poder legislativo, el judicial, la policía, el ejército, etc., han perdido la seriedad y la magnificencia con las que han querido rodearlas los teóricos burgués; para todos el Parlamento es un circo de mal gusto y los magistrados, jueces y fiscales ostentan su obediencia a los dueños del poder. Las gobernaciones y los municipios aparecen como inútiles porque, por las restricciones económicas que les han impuesto, se tornan en meras figuras decorativas.

Brasil: la política exterior de Lula

La evaluación general de sectores de la propia burguesía es que, con la salida de Bolsonaro del comando del Estado, la política exterior de Brasil será más abierta y menos restrictiva. Lula ya había demostrado durante sus dos mandatos que sabía desenvolverse bien en las relaciones “multilaterales”. En otras palabras, se balanceó entre las presiones de la guerra comercial y los conflictos militares resultantes. Sirvió a los Estados Unidos, sin alinearse completamente con las órdenes de la Casa Blanca.

Uno de los aspectos que destacó en su gestión fue el esfuerzo por mantener el Mercosur, golpeado por la crisis económica de finales de los noventa. Se reconoce la importancia de las orientaciones de Lula, que pretendían impulsar el Mercosur entre 2004 y 2006, logrando la Unión Aduanera. Bajo el gobierno de Bolsonaro, la zona de libre comercio sudamericana se ha estancado y prácticamente paralizado. Por ello, la primera actitud adoptada por el nuevo Presidente fue tratar de reactivar el Mercosur.

Sin embargo, pronto se observó que las facilidades económicas y financieras de cuando gobernaba Lula ya no existían. La economía mundial está sacudida por los años de la pandemia y la guerra de Ucrania, que el 24 de febrero cumplirá un año sin solución en el horizonte.

Internamente, los ministros de Lula reconocen que heredaron un presupuesto destrozado. Fue necesario que Lula pactara con los partidos del Centrão en torno al “Presupuesto Secreto” y al “Techo de Gastos” para poder iniciar su gobierno y cumplir mínimamente la promesa de campaña electoral de garantizar una Asignación Familiar (Bolsa de Familia) de R\$ 600, disponer de una reserva para reactivar centenas de obras paralizadas y hacer frente a gastos ya previstos.

La deuda pública bruta de R\$ 7,224 billones, o sea el 73,5% del PIB, seguirá restringiendo enormemente la capacidad de inversión del Tesoro Nacional, que soporta una gigantesca carga de intereses del 5,3% del PIB. Los estrechos márgenes del Presupuesto y las dificultades para revertir las tendencias al estancamiento del crecimiento y a la recesión económica colocarán al gobierno de Lula en una posición de fragilidad ante las fuerzas desintegradoras de la economía mundial, cuyos impactos sobre América Latina ya son grandes y pueden aumentar aún más.

Así, la orientación de reimpulsar el Mercosur -y situarlo en un nivel que apunte a la ampliación de los acuerdos con la Unión Europea y al replanteamiento de las relaciones comerciales con China- no se basa en factores objetivos favorables. Si Brasil y Argentina no dan un impulso importante a sus economías en el próximo año, será difícil que el gobierno de Lula pueda establecerse con relativa independencia frente a la presión de Estados Unidos, que necesita mantener la guerra en Ucrania y aprovechar sus duras consecuencias en Europa, y, en la misma línea, limitar al máximo posible la expansión comercial de China en América Latina y África.

No por casualidad, uno de los problemas que más se destacaron en la reunión de Mercosur es el de la continua amenaza de Uruguay de romper con las reglas comunes de no hacer acuerdos bilaterales. El gobierno del país vecino ve mayor ventaja en no seguir el Arancel Externo Común (TEC), que Bolsonaro ya había golpeado por decisión unilateral. A Estados Unidos le interesa que el Mercosur sea un obstáculo para el avance de productos chinos más competitivos, pero al mismo tiempo necesita que los Estados latinoamericanos sigan alineados con sus intereses imperialistas.

Los debates de la cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) no fueron prometedores. Esta organización nació para contrarrestar a la Organización de Estados Americanos (OEA), controlada por Estados Unidos. El nacionalismo burgués latinoamericano se mostró impotente para construir relaciones proteccionistas capaces de reaccionar ante las presiones del imperialismo.

La crisis mundial, cuya nueva etapa comenzó en 2008, en Estados Unidos, ha imposibilitado que organizaciones proteccionistas propias de semicolonias, como el Mercosur y la CELAC, ganen estatura y fortalezcan las fuerzas productivas en América Latina. Las esperanzas de que con la elección de Lula el Mercosur se reestructure de forma que favorezca la reactivación económica se verán muy probablemente frustradas en poco tiempo. Carecía de sentido la afirmación de que Lula no tiene interés en llevar a Brasil a formar parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que surgió tras la Segunda Guerra Mundial, bajo la égida de Estados Unidos, agrupando a las potencias. El objetivo de Scholz era discutir con Lula la guerra en Ucrania y la reanudación de la política medioambiental.

El canciller alemán no obtuvo de Brasil el compromiso de participar en el esfuerzo militar de ayuda al gobierno ucraniano. Pero la declaración de Lula de que, tras ser elegido, empezó a ver con otros ojos la responsabilidad de Rusia por haber iniciado la guerra, no dejó de ser importante. Así, el líder del Partido de los Trabajadores, PT, se situó políticamente en el campo del imperialismo estadounidense y de los aliados europeos.

Los 100 millones de euros “donados” por Alemania para que Lula iniciara una política ambiental, en línea con los intereses de las potencias, también bajo la orientación de EEUU, desarrollada por el gobierno de Joe Biden, sólo pusieron de relieve la cuestión estratégica de los recursos naturales para las multinacionales y los Estados imperialistas.

El asedio de Rusia por la OTAN, la guerra que ha estallado en Ucrania y los peligros de extrapolación a Europa implican precisamente las riquezas naturales de la región y el control de las redes de suministro de materias primas.

La Amazonia siempre ha sido objeto de discusiones que

implican la soberanía de Brasil y, desde luego, de los demás países que forman parte de ella. Bajo la máscara de la “economía verde”, de la “preservación del ecosistema”, del “desarrollo sostenible” y de la “democracia”, se esconden los cálculos económicos de los monopolios, del capital financiero y los objetivos de los Estados que oprimen y saquean semicolonias y continentes enteros.

La preparación de la “visita” de Lula a Biden presenta las mismas señales que se reflejaron en la “visita” de Scholz a Brasil. Biden apoyó la elección de Lula frente a Bolsonaro, siempre alineado con Donald Trump. Ocurre que la ultraderecha económica, política y militar, que apoyó al gobierno de Bolsonaro, presentó rasgos nacionalistas, especialmente en relación a la Amazonia, que Lula hace mucho tiempo dejó atrás, a pesar de hablar de soberanía nacional.

Está claro que Lula inicia su gobierno presionado por Estados Unidos y las potencias europeas para alinearse en

torno a las orientaciones imperialistas, ante la descomposición del capitalismo mundial, la intensificación de las disputas comerciales, la necesidad de controlar las áreas naturales y la escalada militar, impulsada especialmente con el asedio de la OTAN a Rusia, la guerra en Ucrania y la ofensiva estadounidense contra China. Estas condiciones objetivas de la crisis estructural del capitalismo estuvieron en la base de la caída del gobierno de Bolsonaro y el ascenso de Lula. El nuevo gobierno que se formó en oposición a la ultraderecha adquirió una fisonomía claramente proimperialista.

La esencia de esta concepción es que la vanguardia con conciencia de clase tiene ante sí la dura y difícil tarea de luchar en el seno de los explotados por su independencia de clase, su propio programa y la estrategia de la revolución social.

(POR Brasil – Masas n°682)

Israel-Palestina

El Estado sionista lleva a cabo otra masacre en Cisjordania. Crece la resistencia del pueblo palestino

El 22 de febrero, en otra invasión en el norte de Cisjordania, esta vez en la ciudad de Nablús, el ejército israelí hirió a 102 palestinos, con 82 víctimas por disparos y 11 muertos. El ejército cerró todas las entradas a la ciudad hasta que rodeó y mató a dos militantes del recién creado grupo armado “Lion’s Den”. En la invasión, los soldados israelíes se enfrentaron a jóvenes palestinos con piedras, momento en el que los soldados respondieron con sus rifles.

El grupo “Lion’s Den”, en la ciudad de Nablús, y la Brigada de Yenín, en la ciudad de Yenín, se ha convertido en un imán para los jóvenes palestinos dispuestos a resistir con armas las invasiones israelíes. Ante el continuo descrédito de la Autoridad Palestina, que se limita a hacer declaraciones formales condenando las invasiones y masacres, los jóvenes han recurrido a las acciones armadas como forma inmediata de resistencia.

El avance del gobierno ultraderechista de Netanyahu sobre los palestinos, intensificando y legalizando los asentamientos judíos en Cisjordania y llevando a cabo invasiones y masacres, y la creciente radicalización de la resistencia contra el Estado de Israel apuntan a la tendencia de una nueva etapa convulsiva en la región.

Parte de esta tendencia es la aprobación en primera votación el 21 de febrero de la reforma judicial del gobierno de Netanyahu en el parlamento, que limita los poderes del Tribunal Supremo para anular leyes aprobadas por los parlamentarios, en una legislatura dominada por la



ultraderecha que otorga al gobierno poderes en el nombramiento de jueces. La aprobación de la propuesta de reforma judicial ha ido acompañada de manifestaciones de decenas de miles de israelíes opuestos a la reforma, que han sido reprimidas por la policía israelí.

La ausencia de una dirección revolucionaria es un obstáculo para que los explotados palestinos y judíos, que sufren a manos del gobierno ultraderechista de Netanyahu, se unan en la lucha contra el Estado sionista de Israel y por la constitución de una República Socialista de Palestina unida e independiente. La solidaridad internacional con el pueblo palestino oprimido y los judíos explotados es fundamental. La clase obrera y los demás pueblos oprimidos del mundo unirán sus fuerzas a las del pueblo palestino para organizar la lucha antiimperialista en sus respectivos países.

(POR Brasil – Masas n°683)

El 8 de marzo es día de la lucha de las mujeres en todo el mundo. El POR rinde su homenaje recordando la experiencia más avanzada de liberación de las mujeres, que fue la experiencia revolucionaria de la Rusia Soviética, a través de un texto escrito por Lenin, en 1921. Al mismo tiempo, siguiendo la tradición clasista, socialista e internacionalista, llamamos a todas las luchadoras a participar de los actos convocados en varias ciudades del país este día 8.

El Día Internacional de la Mujer Obrera (V.I. Lenin, marzo de 1921)

Lo principal y fundamental en el bolchevismo y en la Revolución de Octubre en Rusia consiste precisamente en incorporar a la política a los que sufrían la mayor opresión bajo el capitalismo. Los capitalistas los oprimían, los engañaban y los saqueaban con la monarquía y con repúblicas democráticas burguesas. Esta opresión, este engaño, este saqueo del trabajo del pueblo por los capitalistas eran inevitables mientras existía la propiedad privada de la tierra y de las fábricas.

La esencia del bolchevismo, la esencia del Poder soviético radica en concentrar la plenitud del poder estatal en manos de las masas trabajadoras y explotadas, desenmascarando la mentira y la hipocresía de la democracia burguesa y aboliendo la propiedad privada sobre la tierra y las fábricas. Estas masas toman a su cargo la política, es decir, la tarea de edificar una nueva sociedad. La obra es difícil; las masas han sido embrutecidas y oprimidas por el capitalismo, pero no hay ni puede haber otra salida de la esclavitud asalariada, de la esclavitud capitalista

Y es imposible incorporar las masas a la política sin incorporar a las mujeres. Porque, en el capitalismo, la mitad femenina del género humano está doblemente oprimida. La obrera y la campesina son oprimidas por el capital y, además, incluso en las repúblicas burguesas más democráticas, no gozan de plenos derechos, pues la ley les niega la igualdad con el hombre. Esto, en primer lugar; y en segundo lugar -lo que es lo principal-, permanecen en “la esclavitud casera”, son “esclavas del hogar”, viven agobiadas por la labor más mezquina, más ingrata, más dura y más embrutecedora; la de la cocina y, en general, la de la economía doméstica familiar individual.

La revolución bolchevique, soviética, corta las raíces de la opresión y de la desigualdad de la mujer tan profundamente como jamás ha osado cortarlas un solo partido, una sola revolución en el mundo. En nuestro país, en la Rusia Soviética, no han quedado ni rastros de la desigualdad de la mujer y del hombre ante la ley. El Poder soviético ha suprimido por completo una desigualdad sobremanera repulsiva, vil e hipócrita en el derecho matrimonial y familiar: la desigualdad en lo que respecta a los hijos.

Esto es sólo el primer paso hacia la emancipación de la mujer. Pero ninguna república burguesa, ni siquiera la más democrática, se ha atrevido jamás a dar incluso este primer paso. No se ha atrevido por temor a “la sacrosanta propiedad privada”.

El segundo paso, ¿el principal? ha sido la abolición de



la propiedad privada de la tierra y de las fábricas. Así, y sólo así, se abre el camino para la emancipación completa y efectiva de la mujer, para su liberación de “la esclavitud casera” mediante el paso de la pequeña economía doméstica individual a la grande y socializada.

La transición es difícil, pues se trata de transformar las “normas” más arraigadas, rutinarias, anquilosadas y osificadas (a decir verdad, son bochorno y salvajismo, y no “normas”). Esta transición ha comenzado, la obra está en marcha, hemos entrado por el nuevo camino.

Y en el Día Internacional de la Obrera, en innumerables reuniones de trabajadoras de todos los países del mundo resonarán saludos a la Rusia Soviética, que ha emprendido una obra difícil y trabajosa hasta lo indecible, pero grande, de trascendencia universal y verdaderamente liberadora. Resonarán llamamientos optimistas, exhortando a no desfallecer ante la reacción burguesa, brutal y a menudo feroz. Cuanto más “libre” o “democrático” es un país burgués más brutalidades y ferocidades comete la banda capitalista contra la revolución de los obreros; ejemplo de ello es la república democrática de los Estados Unidos de Norteamérica. Pero el obrero se ha despertado ya en masa. La guerra imperialista ha despertado definitivamente a las masas durmientes, soñolientas y rutinarias tanto en América como en Europa y en la atrasada Asia.

Se ha roto el hielo en todos los confines del mundo.

Avanza de manera incontenible la liberación de los pueblos del yugo del imperialismo, la emancipación de los obreros y las obreras del yugo del capital. La han impulsado decenas y cientos de millones de obreros y obreras, de campesinos y campesinas. Y por eso, la causa de la emancipación del trabajo del yugo del capital triunfará en el mundo entero.