

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

# EL IMPERIALISMO IMPUSO SUS CANDIDATOS



**ANULA TU VOTO CON EL PROGRAMA  
DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA**

**Las provincias en lucha marcan el camino para  
enfrentar el ajuste y el saqueo imperialista**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



## ¿Qué significa Massa candidato del peronismo?

En primer lugar decimos que se ha impuesto la política del gran capital, de la oligarquía, del imperialismo: los 4 candidatos con posibilidad de ganar las elecciones son abiertamente defensores del sometimiento del país al capital financiero.

Como hace 4 años, ni Cristina Kirchner ni un kirchnerista competirán por la presidencia.

Esta es la derrota política que perciben las bases peronistas, las que se movilizaron masivamente el 25 de Mayo, las que fueron al acto en La Plata, las que reclamaban Cristina Presidenta, porque se ilusionaban que era la única que podría liderar un proceso de independencia económica y recuperación de los derechos, de terminar con el saqueo, de romper con la tutela del FMI. No solo porque creyeran que podía ganar las elecciones, sino porque simbolizaba para ellos una posibilidad de resistencia, de lucha.

Nosotros hemos dado una lucha para demostrar que esas ilusiones terminarían en frustración porque Cristina Kirchner no encarnaba esa resistencia, que por el contrario, expresaba una política de coexistencia, de colaboración, de conciliación con las multinacionales, con la oligarquía. Pero es un camino que esas bases desencantadas tienen que completar para independizarse políticamente.

Y es una derrota doble porque no solo bajó su candidatura y la de Wado de Pedro, que representaba lo que nombró como la “generación diezmada” y que era uno de quienes mejor los representaban, sino que acordó que la fórmula presidencial fuera encabezada por Massa, el hombre que simboliza todo lo contrario. Una decisión política en nombre del “realismo” que desmoviliza y desmoraliza a los cientos de miles que durante meses se movilizaron con la esperanza de que Cristina Kirchner diera marcha atrás con su decisión de no presentarse como candidata. Le “perdonaban” que hubiera elegido a Alberto Fernández como Presidente, pero querían que esta vez no se delegara esa responsabilidad.

En el balance del multitudinario Acto del 25 de Mayo decíamos que “La presencia de Massa en el escenario, a su lado, es un mensaje muy claro y contundente de que cualquiera que sea el esquema de candidaturas que presente, Massa será una parte esencial. Se habló mucho de programas, ejes de acción, políticas, pero Massa en sí mismo encarna una definición política...”

Massa postergó su viaje a China para estar presente en el Acto en un lugar central. Fue un mensaje para toda la militancia, especialmente aquellos que lo resistían y rechazaban. Uno de los objetivos más importantes del Acto era mostrarlo a su lado, era decir es con ‘Massa’. Y

ubicó a Grabois uno de los que parecía un crítico acérrimo de Massa a cortísima distancia de él. Y así disciplinar a todos”.

Así, otra vez, los sectores más militantes son llevados a “comerse otro sapo” como le dicen. No se entusiasman, lo militarán con desgano, y la mayoría se resignará mascullando entre dientes “esta es la última vez”...

Massa es presentado como el candidato de la unidad, pedido por los gobernadores, una unidad reclamada también desde el kirchnerismo para no ir a un enfrentamiento interno en las PASO que entendían los debilitaba, porque en una disputa interna no había forma de ocultar qué papel ha jugado Massa en su historia. Kirchner no quiso dar esa lucha.

Ahora vuelven a aparecer los mismos argumentos de siempre: que hay que vencer a la derecha cavernícola, que con ellos todo será peor; que Massa mide mejor en las encuestas; que es el “mal menor”; que “no es lo mismo” Massa que Milei, Bullrich o Larreta, ni parecido; que “es lo que hay”... Y Rossi que se anima a decir que “Massa no es de derecha”. O Pedro Peretti que llama “a ganar” “seamos competitivos para ganarle a la derecha...”; “siempre ganar es mejor” dice Boudou. La campaña se basará en el miedo, el miedo a todo lo peor que pueden ser los Bullrich, Larreta o Milei.

Todos los oficialistas vociferan contra la derecha, los burócratas que se asustan de la amenaza de la derecha, el partido oficialista con sus periodistas e ideólogos que asustan con el cuco de la derecha para que voten a sus candidatos,... TODOS ellos son incapaces de enfrentar a la derecha real y concreta, la que actúa con toda impunidad ayer y hoy en Jujuy. Es una oportunidad para movilizar con todas las fuerzas en respaldo a la lucha del pueblo jujeño, es el momento para paralizar el país en defensa de los trabajadores y las comunidades originarias, en defensa de sus reclamos, por la derogación de su Constitución, para detener la represión y castigar a los represores. ¿Por qué no lo hacen? Porque Massa es socio directo de Morales, cogobiernan, votan su Constitución y sus leyes. Es una estafa política decir que hay que votar a Massa para parar la derecha. Jujuy muestra cómo se hace frente y se para la derecha, enfrentando la represión, el ajuste y el saqueo.

Alberto Fernández insistió con la inevitabilidad de las PASO y fabricó la candidatura de Scioli para competir con la fórmula que presente el kirchnerismo. El objetivo no era solamente colocar dos diputados en la lista de unidad. El objetivo era impedir que el kirchnerismo encabezara la fórmula presidencial. Esa era la última tarea

---

que le encargaba el gran capital a un presidente que desde hace tiempo es un muerto político, que lo mantienen con respirador artificial en espera de su debida sepultura. Scioli dice sentirse usado, traicionado por Fernández, pero fue parte de esa jugada.

Sergio Massa es el programa.

Mucho se habló en este último año sobre la importancia del programa, de que no se podía plantear la unidad a cualquier costo, que ese era el problema de haber ayudado a Fernández a llegar a la presidencia. Que no puede volver a ocurrir lo mismo. Que aquél fue un acuerdo electoral para vencer a Macri y no había ideas, no había programa, no había un compromiso claro de qué políticas se irían a implementar. Que no había que discutir nombres sino políticas, bla, bla, bla.

Se terminó resolviendo las candidaturas antes del cierre, sorprendiendo a la gran mayoría de sus propios seguidores, sin ese programa. O, mejor dicho con el programa de Massa.

No necesita presentación. El hombre no ha cambiado. Sigue fiel a sus convicciones o, mejor dicho, a los poderosos intereses que lo apadrinaron y apadrinan. Desde que asumió el Ministerio de Economía concentró el poder en el gabinete y ejerce el gobierno real. Llevó adelante un mayor ajuste del gasto para sobrecumplir los objetivos establecidos por el FMI, reduciendo el déficit fiscal. Volvió a reafirmar explícitamente en la Cámara Argentina de la Construcción (Camarca) “Hay que pagarle y sacarlo de la Argentina para no volver nunca más”.

El eje de la política de su gobierno, si gana, como el de Fernández, será impulsar las exportaciones para juntar dólar por dólar para pagar la deuda fraudulenta. La que no se investigará, la que se fugaron unos pocos, y nos hacen pagar a todos. ¿Puede haber mayor acto de corrupción y entreguismo que este? Los charlatanes de siempre se quedan con la segunda parte de la frase, para seguir engañando “no volver nunca más”.

Su relación con los gobiernos de Jujuy, Salta o Chubut y el avance de la minería transnacional también son un antecedente del presente, así como su papel al frente de transporte. Es un claro exponente de lo que se conoce como neoliberalismo.

Cuando Macri recién había asumido como presidente, a comienzos de 2016, en Davos, le presentó Massa a Biden como “el jefe del peronismo”. Massa aparecía abiertamente como socio de Macri y así lo presentó a los representantes del capital financiero presentes.

Massa tuvo una estrecha relación con Cambiemos. Aunque luego esa relación con Macri se rompe, es un hecho político remarcable aquella sociedad para sacar las leyes que necesitaba ese gobierno. Massa rompió con Macri pero no con el macrismo.

Massa era encarnizado enemigo de Kirchner y fervoroso visitante de la Embajada como quedó al desnudo

en los Wikileaks. Massa se incorporó al peronismo en la época de Menem, provenía de la UCEDE, corriente de la derecha conservadora liberal que dirigía Alsogaray.

¿Quiénes celebran esta candidatura? La Embajada, naturalmente, los grandes capitales especialmente aquellos empresarios que hace años financian sus campañas. El FMI saluda su candidatura y la continuidad en el Ministerio.

Entre los principales candidatos que aspiran a la presidencia, todos expresan su sometimiento ante el capital financiero, ante las multinacionales, ante la gran propiedad privada, todos enemigos de la nación y de los oprimidos. Expresan la opresión nacional, la explotación de los trabajadores. Preferimos hablar en estos términos en vez de “derecha” o “ultraderecha” por su ambigüedad. Pueden diferir en el discurso sobre ir a una guerra abierta contra los pobres, contra los trabajadores, arrancar sus derechos, terminar con sus organizaciones o el camino de la conciliación de clases para aplastarnos.

Es importante analizar esta candidatura. Y también pronosticar cuál es el eje de sus políticas. Porque el peronismo se ha alineado detrás de él y millones de trabajadores se someterán a sus decisiones. Porque nuestra función es ayudar a la clase obrera a independizarse políticamente, a romper con el peronismo que lo mantiene subordinado al régimen de la gran propiedad, que trabaja para domesticarla, para que no recurra a la lucha de clases para resolver su antagonismo irreconciliable con la burguesía.

Cristina Kirchner y no pocos militantes desde su sector plantean, con limitaciones, la necesidad de una política de desarrollo industrial, de independencia económica, de ruptura con los programas del FMI, de terminar con el saqueo, sin embargo terminan subordinándose a políticas neoliberales que ya han sido probadas en el país y han llevado a la pérdida de millones de puestos de trabajo, a la destrucción de los salarios, a la pérdida de derechos, a la precarización, al saqueo. El peronismo no podrá revertir estas políticas porque la burguesía es una clase antinacional, entreguista, corrupta, y estos rasgos tienden a profundizarse.

El hartazgo con la politiquería burguesa se manifestó en varias elecciones provinciales como antes en las de medio término, con un creciente abstencionismo y crecimiento del voto en blanco o anulado. Nuestro partido interviene en la campaña electoral llamando a anular el voto con una idea, con un programa, que apunta a superar las ilusiones democráticas, a demostrar que el poder sigue en las mismas manos, que la democracia es la dictadura del capital y que el camino es el de la rebelión de los oprimidos, como ocurre en Jujuy y antes en Salta, con sus propios métodos, con su organización, en la perspectiva del gobierno obrero campesino, única posibilidad de liberar a la nación de todas las formas de opresión del imperialismo, terminando con sus agentes locales, políticos y económicos. Es claro que esta perspectiva no podrá ser impuesta por medio del voto.

---

## Aliverti y el papel de la candidatura de Grabois

Grabois con su candidatura contribuye a dar la idea de que hay alguna democracia en la elección de la fórmula presidencial tratando de ocultar el hecho más importante que es que se impuso la fórmula de Massa como la fórmula de unidad entre el kirchnerismo, los renovadores massistas y Alberto Fernández en una maniobra de cúpulas al margen de cualquier debate de ideas y de nombres en las bases.

Aliverti dice que “Cristina fue quien habilitó esta segunda fórmula para intentar que una parte del voto kirchnerista puro se contenga dentro del espacio en lugar de irse a los partidos trotskistas, el voto en blanco o la abstención”. En esta observación se sintetiza el papel que le toca jugar a Grabois para sumar votos y legitimar a Massa. Muy claro el macartista Aliverti.

---

## Las PASO son consecuencia de la disgregación de los partidos patronales

Las elecciones primarias argentinas que se conocen como PASO fueron creadas en el año 2009 con la aprobación de la ley 26571. El objetivo de esta ley era evitar la disgregación y desaparición de los partidos patronales mayoritarios para que todas las corrientes que chocaban entre sí queden contenidas dentro de un partido o de un frente para evitar que se formen nuevos partidos.

Las elecciones del año 2003 habían sido una prueba de ese proceso de disgregación. Hubo tres candidatos peronistas y tres candidatos provenientes del radicalismo, López Murphy, Carrió y Moreau. Y en esas elecciones ganó Menem con el 24% de los votos y no quiso ir a la segunda vuelta con Kirchner que había sacado poco más del 22%.

No hay nada de democracia en esta instancia. Es una interferencia abierta en la vida de los partidos que cualquiera que no tenga militancia ni afiliación puede votar para elegir los candidatos que llevará un partido a las elecciones definitivas, nacionales o provinciales. El proceso de quiebra y disgregación de partidos históricos no se puede detener por ley y por maniobras electorales.

Hay que intervenir en estas elecciones propagandizando la política de la clase obrera, ayudando a los trabajadores, a las masas en general, a que pierdan toda ilusión en las elecciones, en la democracia burguesa, en el Congreso, porque no es en este terreno donde se van a resolver los grandes problemas nacionales y sociales.

---

## Las lecciones prácticas que nos legó el pueblo jujeño con su extraordinaria lucha

La combatividad de los docentes jujeños es el resultado de una importante lucha contra la burocracia sindical. En el caso del Centro de Enseñanza Media y Superior (CEDEMS: sindicato de los docentes de educación secundaria, terciaria y universitaria), el mismo atravesó un proceso de organización que dio lugar a la victoria de una lista antiburocrática en las elecciones de agosto 2022. La burocracia sindical de Montero realizó una serie de maniobras para evitar la ascensión de dicha Lista. Esta pelea contra la burocracia consolidó un frente antiburocrático formado por el La Corriente Marina Vilte, RyR, el PTS y otros activistas no agrupados que finalmente ganó las elecciones, asumiendo la dirección del gremio en abril de este año con el planteo de “refundar el gremio por y para la docencia, las familias de los estudiantes y la coordinación con otros gremios”.

El CEDEMS realiza una asamblea el 29 de abril para debatir la propuesta salarial y resuelve rechazar la propuesta del gobierno e iniciar una campaña de denuncia de la política salarial y de descuido de la educación, llamar a un plenario de docentes y estatales para dar una lucha de conjunto. A mediados de mayo, se realiza un pedido

conjunto de sindicatos estatales exigiendo la apertura permanente de paritarias con ajustes mensuales firmado por: CEDEMS, APOC, UPCN, APUAP y SEOM.

Esta lucha recibe el impulso de la lucha de los docentes autoconvocados de Salta, que congregó a amplios sectores del movimiento obrero que apoyaron su lucha y logró imponer al gobernador el llamado a debatir sus reclamos y desconocimiento a su personería jurídica sindical. Los docentes jujeños manifestaron su solidaridad a través de una marcha de antorchas el 29 de mayo. En esta fecha ADEP (Sindicato que nuclea a los docentes de la educación primaria) realiza asambleas zonales llama a un congreso provincial el 3 de junio para evaluar la propuesta salarial del gobierno.

Una nueva asamblea extraordinaria de CEDEMS es convocada para el 3 de junio, donde se resuelve un paro y movilización el 5 del mismo mes. En el marco de esa jornada de lucha se resuelve un paro por tiempo indeterminado en rechazo a la oferta salarial y a la reforma constituyente. Igual que en Salta comenzaron a sumarse los demás trabajadores estatales y privados, desocupados, pueblos originarios, transformando estas movilizaciones en multi-

---

tudinarias y poniendo en jaque al gobierno reaccionario y represor de Gerardo Morales. Se cumplen más de cuatro semanas consecutivas de huelgas, movilizaciones y cortes de ruta de los docentes y marchas de antorchas.

El gobierno de Morales jugó a dividir, ofreciendo al CEDEMS un piso inicial de 200 mil pesos y para ADEP un básico de 72 mil. CEDEMS resolvió levantar el paro bajo protesta y mantenerse en alerta para retomar medidas de acción directa en caso de que se inicien represalias contra los docentes, mientras ADEP sostiene el paro por tiempo indeterminado. El viernes 30 de junio volvió al paro y convocó a una marcha de antorchas denunciando el amedrentamiento.

El 27 de junio se conformó la Multisectorial, conformada por sindicatos estatales, organizaciones indígenas y campesinas. Mineros, campesinos, pueblos originarios y docentes permanecen en pie de lucha con cortes y movilizaciones. Esta organización plantea la unidad contra las reformas de la constitución, que además de prohibir las protestas sociales, desconoce las tierras de los pueblos originarios y se arroga el derecho de decidir sobre ellas; indudablemente para favorecer a las mineras transnacionales en la explotación del litio y las empresas locales asociadas.

Esta formidable lucha del pueblo jujeño puso en jaque al gobierno de Gerardo Morales que además recibió apocribamiento del gobierno nacional y de organismos internacionales de derechos humanos y juicios ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación por exceso de represión de las fuerzas policiales contra los manifestantes, por desconocer derechos a la protesta social y a las tierras de los pueblos originarios.

La lección más importante que nos deja esta lucha de Salta y de Jujuy, es que se valieron de la acción directa de masas para conquistar sus reclamos. De poco sirvieron a los gobiernos las recientes elecciones donde fueron candidatos triunfantes y además en Jujuy de la elección de constituyentes a la convención constituyente que sancionaron las reformas rechazadas por casi todo el pueblo

jujeño.

La lucha jujeña puso en evidencia la potencia del funcionamiento democrático de nuestras organizaciones sindicales. Graficó cómo un sindicato que funciona por asambleas, con plenarios, que consulta el acuerdo paritario a sus afiliados antes de firmarlo, que analiza colectivamente la propuesta salarial puede canalizar el descontento de toda la región. Todas las resoluciones de las asambleas de los sindicatos docentes pueden encontrarse en sus respectivas páginas, muestran la transparencia en su funcionamiento que fue fundamental para canalizar el descontento. Derrotar a la burocracia sindical, expulsarla de nuestros sindicatos es liberar toda esta potencia.

Hoy las acciones están concentradas en la Multisectorial, un espacio que contiene a la representación de las organizaciones en lucha. Es en este espacio donde entrarán en pugna los programas políticos y debemos estar atentos a su desarrollo, habrá sectores que buscarán desviar esta lucha a los caminos institucionales llevándola a un callejón sin salida. Hoy el movimiento jujeño sigue movilizado con una sistemática campaña en contra de la reforma constitucional que restringe el derecho a la protesta y garantiza el saqueo del litio.

La lucha contra el saqueo de nuestros recursos naturales es una tarea titánica, no es una lucha sólo de los jujeños, es una lucha que nos afecta a todos. Es por esto por lo que marcamos la importancia de nacionalizar la lucha jujeña, de extender esa experiencia a otras regiones, reconstruyendo nuestras herramientas sindicales, tomando las calles, recurriendo a los métodos de acción directa para terminar con el saqueo de nuestro país, expulsar a las multinacionales y tomar en nuestras manos las riendas de la economía. Ningún partido que se presenta en las elecciones nacionales expresa estas tendencias profundas de los oprimidos, que sólo podrán coronarse expulsando del poder a la burguesía corrupta, saqueadora, represora y colocando en su lugar un gobierno de obreros y campesinos, de la gran mayoría oprimida, conquistando por primera vez la democracia política.

---

## **El 13 de julio se cumplió el 50° aniversario de la “renuncia” de Héctor J. Cámpora impuesta por la derecha más reaccionaria del peronismo. Fue presidente entre mayo y julio de 1973.**

La lucha de clases abierta desde 1955 hasta 1973 se había acentuado a tal extremo que la vuelta de Perón fue impuesto por la masiva movilización de las masas obreras y estudiantiles. La dictadura de Lanusse impuso la proscripción adicional de Perón, exigiendo su residencia en el país para ser candidato, tras lo cual fue elegido Cámpora para suplantarlo. Cámpora ganó las elecciones el 11 marzo de 1973.

Las demandas de los trabajadores y de la militancia por liberar a todos los presos políticos por la dictadura hicieron que el 25 de mayo de 1973 se rodeara la cárcel de Villa Devoto y a la medianoche comenzaron a liberar a todos

los presos políticos, ordenados de a 25, comenzaron a salir del penal y reencontrarse con familiares y militantes que festejaban sus liberaciones. Cientos de reparticiones públicas fueron ocupadas exigiendo expulsar a funcionarios designados por los militares.

La gran burguesía y la derecha más reaccionaria del peronismo comenzaron a pergeñar su trampa mortal. Para ello prepararon la emboscada en el regreso definitivo de Perón al país para producir la masacre en Ezeiza el 20 de junio de 1973. Decenas de muertos y cientos de heridos (oficialmente identificarían 13 muertos). Osinde, sectores de la burocracia sindical, CNU y C de O (Comando de

Organización) fueron los que pusieron francotiradores que seleccionaron a los militantes para acribillarlos, comenzando así el accionar de lo que luego se presentaría como "Triple A".

La "renuncia" de Cámpora el 13 de julio fue tramada por José López Rega. Alejandro Díaz Balet, electo presidente provisional del senado, era a quien le correspondía asumir como presidente por acefalía. López Rega lo "persuadió" y Cámpora lo envió en una misión diplomática para asistir al encuentro del Movimiento de Países no Alineados en Argel, dejando el camino libre para la asunción de Raúl Lastiri como presidente provisional, quien era yerno de López Rega. La Masacre de Ezeiza fue parte del plan para voltear a Cámpora y tomar posiciones en el gobierno.

Lastiri llega al poder de la mano de López Rega quien había logrado que Cámpora lo incluyera en la lista de candidatos a Diputado Nacional, y tras el triunfo del Frejuli, fue designado presidente de la Cámara de Diputados de la Nación, cargo en el que se encontraba hasta la renuncia de Héctor Cámpora y Solano Lima. Presidente y Vice únicamente por menos de dos meses. Esta maniobra consistió

en convocar a nuevas elecciones que permitirán que Perón asuma por tercera vez la presidencia de la Nación. Fue un verdadero golpe institucional, civil, aunque Cámpora siempre haya estado dispuesto a renunciar en cuanto el General se lo pidiese, sin embargo se preparó toda la situación para echarlo del gobierno.

Un mes antes, en "Política Obrera" N°157 señalábamos que "El regreso de Perón se produce para intervenir, con su autoridad y ascendiente, en la crisis política actual. Todo esto evidencia la profundidad de los choques internos y la incapacidad para encontrar una salida que satisfaga a todos los sectores. Perón intentará erigirse en árbitro, preparar un control más firme del movimiento obrero y producir una renovación de figuras 'quemadas', asegurando siempre la subordinación obrera a su política".

La caída de Cámpora confirma que el período revolucionario abierto con el Cordobazo no podía ser contenido con métodos democráticos. Los militares tuvieron participación directa en este golpe, apoyando las iniciativas de Perón. Es parte de una ofensiva derechista en simultáneo con Chile y Uruguay.

## La inflación y la lucha por salarios

La clase obrera y los trabajadores en general llevan adelante una lucha sistemática por recuperar su capacidad de consumo, por mantener y/o conquistar un salario que garantice sus necesidades vitales. Así se expresa la sociedad dividida en clases sociales; en opresores y oprimidos, en explotadores y explotados, en clases antagónicas que se excluyen permanentemente. Sus intereses de clases son opuestas y excluyentes: para tener mayores ganancias los capitalistas aumentan los ritmos de producción, extienden las jornadas laborales, reducen salarios, etc. Y los trabajadores, a su vez, se unen y organizan para luchar por aumentos salariales y mejores condiciones laborales. No puede haber conciliación, acuerdo, cuando sus intereses son antagónicos, irreconciliables y excluyentes.

En Argentina la inflación la generan los grupos concentrados en la producción de alimentos, de materias primas como soja, trigo, girasol, y el control de las exportaciones e importaciones que controlan monopólicamente entre ocho multinacionales agroexportadoras: Cargill, ADM, Bunge, Dreyfus, Nidera, Toepfer, quienes concentran el 90% del volumen total exportado. Prácticamente controlan y dirigen el comercio exterior de granos y nos imponen los precios de sus productos de acuerdo con los precios internacionales que no guardan ninguna relación con el mercado interno. Los salarios son en pesos, como la mayoría de sus costos y gastos y los precios

internacionales son en dólares.

Este gobierno fue absolutamente incapaz de controlar la inflación, pues es incapaz de enfrentar a los grandes formadores de precios que todos los días incorporan precios nuevos. Ante la escasez de dólares otorgó tres veces mayores valores en pesos de los dólares a los agroexportadores ("dólar soja") para que liquiden sus cosechas.

La timba financiera en pesos es descomunal, ante cada vencimiento de deuda lo renueva con nuevos bonos y letras otorgando intereses inmensos que lo tornan impagables. La deuda en pesos hoy es de: ¡¡\$ 5,6 billones!! El 75% de esta deuda se compone principalmente de deuda denominada en pesos ajustable por CER. Si sumamos con la deuda del FMI y demás organismos internacionales de créditos la deuda llega a cifras estratosférica totalmente impagable.

La inflación resulta así una vía de confiscación de los ingresos de los trabajadores y tiene en el aumento de los precios de productos de consumo masivo uno de sus mecanismos predilectos. La clase obrera lleva inscripta en sus banderas la lucha por la escala móvil de salarios, ajustada mensualmente. Esta es la vía para combatir la inflación, lo que equivale a luchar por un salario que cubra la canasta familiar, hoy en \$400.000, como marcan los Aceiteros.

[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

☎ 11 2351 4699



**Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina**

# Elecciones 2023

## Triunfo del oficialismo en Córdoba

Grandes expectativas despertaron las elecciones del 25 de junio en Córdoba, la segunda Provincia en cuanto a cantidad de votantes, solo por detrás de Buenos Aires. Martín Llaryora del PJ cordobés – de Schiaretti – se impuso con el 41.85% del total de votos al candidato Luis Juez de Juntos por el Cambio (con el 38.75%).

El actual intendente de la Capital logró refrendar 25 años ininterrumpidos de victorias peronistas en Córdoba. Sin embargo, presentó su candidatura engalanado con las pomposas frases en torno a ser el “candidato anti-grieta” mostrando elementos del PRO, del Partido Socialista y del radicalismo en su armado electoral. La homogeneidad está dada en la respuesta que dan ante la movilización popular: en abril el fallo judicial del PJ que criminaliza la protesta social nada tienen que envidiarle a los de Jujuy o Mendoza. Otra nueva clara muestra de la derechización de los partidos patronales.

Por el otro lado, Luis Juez no logró traducir las victorias legislativas previas, en 2019 y 2021, en una victoria ejecutiva en 2023. No obstante, logró más que duplicar sus votos respecto a las elecciones para Gobernador en 2019 (de 360.000 votos a 800.000), realizando la mejor elección ejecutiva para Juntos x el Cambio en la Provincia. La composición de la Cámara Legislativa a partir de diciembre da cuenta de este salto, logrando la misma cantidad de representantes que el PJ (33). La interna de Juntos por el Cambio tuvo su reflejo en estas elecciones con acusaciones cruzadas entre Bullrich, que apoyó y acompañó entusiastamente a Juez, y Larreta quien coqueteó hasta días previos a las elecciones con la incorporación del espacio de Schiaretti a Juntos por el Cambio, cuestión que finalmente no sucedió.

Lo más destacado fue la enorme preocupación que despertaron los datos del alto porcentaje de abstenciones, que llegó al 32%. De esta forma se alcanzó el récord histórico en elecciones para Gobernador desde 1983. Tan solo fue superado por las elecciones legislativas primarias de 2021 que habían conseguido una participación de apenas

el 63.32% (las definitivas fueron del 67.61%). Lo que en otra época se endilgó a la pandemia ya no tiene forma de justificarse más que por un hartazgo y desinterés en las salidas electorales.

En ese mismo sentido, el 7.41% del voto en blanco y nulo se ubicó tercero por detrás de Llaryora y Juez, dejando atrás al candidato de La Libertad Avanza (2.41%), el Kirchnerismo (2.07%) y el FIT-U (2.26%). En la categoría de legisladores los mismos superaron el 18%, fenómeno que guarda similitud con las elecciones provinciales de 2019. La combinación entre votos blanco, nulos y abstención, resultan un poderoso llamado de atención para el régimen en su conjunto.

A pesar de sus expectativas, la izquierda democratizante continuó en su franco retroceso cosechando casi la mitad de los votos respecto a la última elección ejecutiva: para Gobernador fueron 47.000 contra 81.000; y para diputados 60.000 contra 97.000. Peor aun si se comparan los resultados del 2015 que fueron 120.000 para Gobernador y 134.000 para diputados. El centrismo pasó de obtener 3 diputados en 2015, 2 diputados en 2019 (1 por el FIT y otro por el MST) y 1 diputado en 2023. La ausencia de estas cuestiones a la hora de elaborar sus balances electorales muestra su alto grado de autoengaño y el desinterés por analizar la realidad. A pesar de su propaganda electoral cada día más vacía, más lavada, más socialdemócrata, no logran capitalizar el descontento que también en Córdoba terminó expresándose.

El Partido Obrero Revolucionario interviene en la campaña electoral desenmascarando su contenido de clase, luchando por destruir las ilusiones democráticas y comprendiendo que no será mecánica la transformación de ese descontento en conciencia revolucionaria; que para eso debe multiplicar su militancia, precisar aún más sus análisis, balancear sus pronósticos y utilizar cada una de las posibilidades legales ofrecidas para propagandizar la estrategia revolucionaria.

---

## Se impuso la intervención judicial en San Juan

Las elecciones provinciales pautadas para el mes de mayo en San Juan tuvieron un punto de inflexión luego de la intervención de la Corte Suprema. Tal y como ocurrió con Manzur en Tucumán, su fallo había dado lugar al impedimento a Uñac vuelva a presentarse para cargos ejecutivos nuevamente, luego de dos períodos como Gobernador (2015-2019 y 2019-2023) y uno como Vicegobernador (2011-2015) ... todo esto a 5 días de celebrarse los comicios. Para advertir a quién beneficiaba este fallo basta recordar cómo Patricia Bullrich se jactaba de haber frenado la re-elección, mostrando la ofensiva del Poder Judicial sobre el proceso electoral en curso.

De todas formas, las elecciones en mayo se realizaron y dieron como vencedor a las listas de Uñac en cargos legislativos, concejales e intendentes. La victoria sobre Juntos por el Cambio (JxC) pudo lograrse gracias a la escandalosa Ley de Lemas – cuyo eufemismo sanjuanino es el de “Sistema de Participación Abierta y Democrática” (SiPAD) – aplicada en varias provincias, lo que permite sumar los votos de distintas listas colectoras. En este caso se sumaron los votos del ex Gobernador Gioja que competía en la interna del PJ. Sobre 19 departamentos el oficialismo ganó en 15, aunque resultó derrotado en la Capital, cosechando el 53% de los votos frente al 38% de JxC. Además sobre 36

---

legisladores conquistó 23, logrando la mayoría en la Cámara de Diputados provincial.

A medida que se confirmaba la imposibilidad de presentarse nuevamente, Sergio Uñac puso como candidato a Gobernador para las elecciones del 2 de julio a su hermano Rubén Uñac (senador nacional), que recibió una dura derrota, terminando con 20 años de peronismo sanjuanino. Los Uñac recibieron tan solo 72.000 votos, frente a los 140.000 del mes de mayo, una parte de los cuales fueron a parar a los 117.000 de Gioja (sus listas habían recibido 81.000 previamente). Es decir, el oficialismo recibió 190.000 votos, unos 30 mil votos menos. En tanto Juntos por el Cambio cosechó 220.000 que fueron 64.000 más que en mayo. Sobre los 19 departamentos la oposición triunfó en 10.

¿Cuál es la razón de esa transferencia de votos? Por un lado, podemos señalar el descontento de una parte de la población que pudo capitalizar Juntos por el Cambio. Las gigantescas huelgas docentes provinciales, con 17 días de paro y más de 40 de lucha ininterrumpidas, lograron despertar simpatías de la población y así torcerle el brazo a la miserable propuesta salarial de Uñac. La imagen del Gobernador se vio severamente perjudicada, debiendo sentar en la mesa negociadora a los autoconvocados. Pero esta lucha finalizó a fines de marzo, previo a las elecciones legislativas también.

Igualmente, la victoria del opositor Poggi de Juntos por el Cambio en la vecina San Luis logró influir. Pero indudablemente la injerencia de la Corte Suprema fue el punto determinante, finamente orquestado con la propaganda anti-Uñac del ganador Marcelo Orrego. Quedó reflejada toda la tibieza e impotencia del peronismo sanjuanino, y con

esto también del nacional, para enfrentar consecuentemente la injerencia judicial, postrándose de hinojos ante sus designios. La resignación a la hora de enfrentar los ataques a las libertades democráticas por parte del nacionalismo burgués son una lección fundamental a tener en cuenta para los oprimidos.

La izquierda electoralista que se ilusionaba con “la posibilidad real de conquistar un diputado” con “un golpe en las urnas” (Prensa Obrera 12/04/2023) no alcanzó el 1% de los votos. Las respuestas que ensayaron frente a la intervención de la Corte, desde la Asamblea Constituyente del PTS (IzquierdaDiario 10/05/2023) y el NuevoMAS (IzquierdaWeb 9/05/2023) hasta la “elección popular de jueces” para “tener una justicia imparcial (!)” por parte del MST (9/05/2023), mostraron su incapacidad para convertirse en una herramienta de lucha contra el régimen capitalista.

A pesar de haber capitalizado parte de ese descontento frente a Uñac, la participación electoral del 73.15% fue la más baja en elecciones ejecutivas desde 1983. Por lo que de ninguna manera puede decirse que esto sea un cheque en blanco, ni una victoria definitiva de Juntos por el Cambio, que intentó nacionalizarla con sus principales figuras acompañando a Orrego el día de los comicios. Las masas volverán a ganar las calles más temprano que tarde, habiendo asimilado la enorme experiencia de los docentes, comprendiendo que no son las elecciones, las constituyentes ni los golpes en las urnas, sino los métodos de acción directa los únicos capaces de defender sus reivindicaciones.

---

## Resolución sobre la intervención del POR en las elecciones 2023

**Reproducimos a continuación la resolución aprobada en nuestra Conferencia Nacional del 2023 realizada el 6 de mayo**

1. Las próximas elecciones presidenciales se darán en un marco de empobrecimiento general de las masas, de un dramático aumento de la desocupación y de un ataque permanente a nuestras condiciones de vida bajo las órdenes del FMI. El peronismo en el gobierno ha convalidado el ajuste de Macri, con un retroceso generalizado del poder adquisitivo de los salarios del orden del 20%. Bajo el mandato de Alberto Fernández y del Frente de Todos los ricos se han vuelto más ricos y los pobres más pobres. La reactivación económica se dio bajo las condiciones de extrema precarización de la fuerza de trabajo, expresado en el fenómeno de que millones de trabajadores, incluso con trabajo formal y bajo convenio colectivo, se encuentren muy lejos no solo del costo de la canasta familiar, sino también debajo de la línea de pobreza definida por el gobierno.

2. El Fracaso del Frente de Todos es evidente, confirmando los pronósticos que hicimos antes de que asumiera.

Dijimos que sería un gobierno burgués sometido al programa de acordar con el FMI, sin margen de maniobra para concesiones a las masas, comandado por la derecha peronista. El “frente para derrotar a la derecha” concluye con Sergio Massa, hombre de la embajada yanqui, como superministro, casi como presidente. La derecha oligárquica está envalentonada. Han doblegado al peronismo, haciéndolo retroceder ante cada conflicto.

3. El proceso de desilusión de las masas con el gobierno peronista llevará a un escenario de polarización burguesa. Lo más probable es que se reduzca el abstencionismo de las últimas elecciones (legislativas), lo que sin embargo no significará que el descontento popular ante la inflación imparable y el aumento de la miseria pueda ser contenido por vías institucionales por mucho tiempo. El próximo gobierno será un gobierno de crisis, que indefectiblemente chocará con las masas.

4. La burocracia sindical y de las direcciones del movimiento de desocupados han jugado un rol fundamental para garantizar la “governabilidad”. Así como llamaron a desmovilizar para que Macri llegara al final de su man-



---

dato, garantizaron el ajuste de Alberto Fernández y del Frente de Todos. Ya están cobrando por sus servicios buscando cargos en las listas de diputados y cargos en los ministerios en todas las variantes patronales. Se agitará en esta campaña el temor a la derecha golpista como de Brasil y también la defensa de los 40 años de “democracia”. Los sindicatos y movimientos de desocupados son llamados a no dividir, a no enfrentar al gobierno, no debilitarlo, garantizar que llegue en las mejores condiciones a las elecciones. La pasividad que conocemos se multiplicará en estos meses en nombre de la gobernabilidad.

#### 5. Aparecen 4 sectores en la campaña:

1) Juntos por el Cambio, el sector más vinculado directamente al imperialismo y las multinacionales, que gobernó hasta 2019. Ya no pueden hacer las promesas que hicieron en 2015, sobre el millón de viviendas, no cobrar impuestos sobre el salario, no tocar lo que funcionaba bien, etc. Puede recibir un caudal de “votos castigo” contra el gobierno actual, por el desastre inflacionario, la pobreza, el endeudamiento, la pandemia. Hacen campaña diciendo que defienden el libre mercado, a los emprendedores, por la baja de impuestos, contra las regulaciones y controles, por la apertura económica, etc. Sin decir que toda esa política está diseñada por las multinacionales, por los grandes bancos internacionales, sin decir que defiende a los monopolios y que ganen lo máximo y que puedan llevarse del país. Asistimos hoy a una dura puja por las candidaturas, con denuncias cruzadas sobre corrupciones o relaciones indebida, para eliminarse en la carrera de las candidaturas.

2) Sectores de ultraderecha como Milei, que defienden la misma política, los mismos intereses pero con rasgos abiertamente autoritarios, antisindicales, contra las libertades democráticas, etc. También puede ganar un voto castigo porque se presenta “como antisistema” “contra la casta y la política”, y nadie conoce su historia, quién lo financia y sus relaciones con Bolsonaro, Vox, Kast, o cuanto ultraderechista aparece en el mundo.

3) El Frente de Todos que plantea derrotar a la “derecha” que “viene por todo” por la entrega de los recursos naturales, por la reforma laboral y previsional, la vuelta de las AFJP, la reprivatización de Aerolíneas, etc. Pretende seguir colocándose como víctima del gobierno anterior, la pandemia y la guerra. Diciendo que se crearon puestos de trabajo y que trató de que el ingreso de la población no retrocediera. Ya en las elecciones de 2021 sufrió un duro revés cuando casi 5 millones de votantes dejaron de votarlo en repudio por los ajustes y la inflación insostenible. Es posible que conserve buena parte de su electorado ante el temor a la derecha, a la que ya se conoce mejor. Todos los sectores, hasta los más críticos de Fernández se mantienen dentro del Frente, impulsan internas para definir candidatos, pero adentro. Seguirán con el Frente de Todos el Partido Comunista, el Partido Comunista Revolucionario, el Partido Piquetero, Partido Solidario, y varios grupos similares. Cristina Kirchner, la principal candidata por intención de voto, se autoproscibió. ¿Es una claudicación ante la persecución política por parte de la derecha

oligárquica? ¿O una forma de ejercer presión hacia dentro del Frente de Gobierno para que tiren algunas migajas en los próximos meses? Lo más probable es que sea una forma de preservarse políticamente y mantener la entrega del comando del Frente de Todos a la derecha peronista, hoy encarnada por Sergio Massa, que es quien hoy mejor representa para la burguesía el ajuste del FMI.

4) El FITU y otras listas de izquierda que con distintos matices recrearán nuevamente sus políticas electorales de tipo socialdemócrata (no denunciarán el carácter burgués de las elecciones, no plantearán la necesidad de la revolución social para tomar el poder, ni cuestionarán al Congreso y plantearán reformas a la Justicia). Continuarán su curso de adaptación a la democracia burguesa. Realizarán una campaña socialdemócrata, contribuyendo a la ilusión de que con “más diputados de izquierda” o con una labor “positiva” en el Congreso y las legislaturas podría resolverse algunos de los problemas urgentes de las masas, constituyéndose en un obstáculo para el desarrollo de la conciencia de clase. Enunciarán denuncias correctas contra el Fondo, contra el ajuste, contra la pobreza, contra la Justicia, pero sin propagandizar la estrategia comunista de la clase obrera. Podrán plantear algunas consignas más o menos correctas pero que desvinculadas de la estrategia son totalmente estériles, no es el terreno electoral ni el Congreso donde se pueden resolver esas demandas. Pueden chocar con los sectores más de derecha para tratar de ganar al electorado peronista.

Otros frentes se forman para quitar votos al peronismo como el que anunciaron entre Schiavetti, Saa y algún otro, para facilitar el camino de otros sectores.

6. La clase obrera debe utilizar con toda su fuerza posible la campaña para ayudar a las masas y principalmente a su vanguardia en la necesidad de la independencia política. A señalar qué significado tiene la democracia y las elecciones. Estamos obligados a intervenir porque las masas aún conservan poderosas ilusiones democráticas, porque no tiene referencias de que es posible otra sociedad construida sobre otras bases. No son las mismas ilusiones que hace 40 o 20 años, pero permanecen presentes en las masas. Si fuera posible legalizar nuestro partido, nuestro programa, intervendríamos con candidatos para amplificar nuestra propaganda.

7. Nuestra campaña estará dirigida a desenmascarar las variantes patronales, combatir las ilusiones democráticas y mostrar el carácter de clase de la democracia. Nuestro limitado desarrollo nos impide presentarnos con candidatos. Por eso defenderemos el voto nulo programático, señalando que democracia burguesa es una forma de la dictadura del capital, que los explotados y oprimidos no podemos esperar nada de las elecciones y que solo podemos contar con nuestra propia fuerza y organización para imponer nuestros reclamos, y que la única perspectiva para enfrentar la barbarie capitalista es la lucha por la revolución proletaria.

---

## Saqueo y precarización en Vaca Muerta

En tiempos de una crisis económica, donde la deuda con el FMI parece sideral e impagable, las políticas pro-imperialistas son replicadas por los gobiernos patronales.

Veamos los datos expuestos por el Diario Rio Negro: *“El valor de las exportaciones de Vaca Muerta en los primeros cinco meses del año llegó a un total de 1.105,43 millones de dólares, de los cuales el grueso provino del petróleo”* (...) *“Las principales empresas exportadoras de este año fueron Vista, la firma de Miguel Galuccio el exCEO de YPF, con 2,9 millones de barriles remitidos al exterior. Seguida por la Compañía de Hidrocarburos No Convencionales (CHNC) la razón social con la que Chevron exporta su parte de la producción de Loma Campana que opera YPF, con 2,3 millones de barriles. En tercer lugar se ubicó Shell con 1,8 millones de barriles y el cuarto puesto Petronas, la firma nacional de Malasia, con 1,6 millones de barriles de petróleo.”*

Vale recordar que de los 1.105,43 millones de dólares de exportaciones la provincia de Neuquén obtiene el 12% de regalías, mientras que el gobierno nacional se queda con el 8% en concepto de retenciones.

La nueva “Pampa Húmeda”, “crece” proporcionalmente al nivel de explotación de la fuerza de trabajo. Es importante destacar que el yacimiento, reservorio de un enorme caudal de gas natural y petróleo no convencional, tiene – nada más y nada menos que- 30 mil kilómetros cuadrados, donde trabajan unos 24.000 petroleros.

Pero el “éxito” de Vaca Muerta se logró con flexibilización con la modalidad de “servicios especiales” en 2017, es decir, los que se dedican al “fracking”. Elevando para todos los trabajadores el tope máximo de velocidad de viento para NO suspender las tareas. También se aplicó el DTM nocturno; es decir, el montaje, desmontaje y traslado de equipos para la perforación, que antes estaba prohibido. Asimismo, se achicaron las dotaciones para maximizar las ganancias, “Si antes, con 17 operarios metían dos o tres fracturas por día, ahora con 13 han llegado a meter siete y hasta 8 fracturas por día. El objetivo fue bajar el costo laboral a su mínima expresión”, (PAL SUR). Con jornadas laborales, pueden variar entre 10 y 16 horas diarias. No, no es para cualquiera. En general, los petroleros se desempeñan bajo un diagrama de 2x1. Es decir, están 14 días en el campo y 7 en la casa.

Es evidente que la BONANZA de Vaca Muerta, es consecuencia clara de una precarización brutal de las condiciones laborales, que derivaron en varias muertes y graves accidentes, en pos de la rentabilidad del gran capital, aliado de los gobernantes burgueses y la burocracia sindical. Los obreros como lo demuestra el triple crimen de la refinería NAO, y los constantes “accidentes laborales” reflejan el riesgo de vida que corren los compañeros. Mientras que la burocracia petrolera se limita a sacar comunicados cada vez que un compañero pierde la vida o queda inhabilitado para trabajar.

---

## ¿Cómo responder a la persecución que sufre el activismo docente?

Durante los últimos seis meses se han sumado más compañeros, principalmente los referentes de las luchas, sumariados y con separación de sus cargos. Es evidente, que el gobierno en retirada, en un claro acuerdo con la burocracia sindical, intenta separar a los referentes de sus escuelas. Recordemos que uno de los casos testigos fue el de las compañeras del “Colectivo de las 10”. Además de los sumarios a otros trabajadores como lo hizo con los Elefantes y el resto de los estatales que se organizaron contra la burocracia de Quintriqueo.

Los métodos son los de la burocracia sindical la difamación, entre otros. Pero el hecho más grave ha sido el desconocimiento de los fueros sindicales, incluso han hecho presentaciones en la justicia para quitarle los fueros. Debe tenerse en cuenta que la militancia en el ámbito de la docencia neuquina cuenta con garantías de defensa que no existen en ningún otro lugar de trabajo, donde directamente despiden a los trabajadores.

Sin embargo, esto genera preocupación en el activismo e intenta golpear a aquellos que los sacan de sus puestos laborales, por ello es importante entender la profundidad del problema y organizarse para responder.

Desde que la conducción de Capital asumió hace un año y medio la organización de base ha crecido, esto se nota en el cuerpo de delegados, en las asambleas masivas y en las medidas de fuerza que se han convocado por fuera de

la burocracia que tienen un altísimo acatamiento. Desde el gobierno y la burocracia han intentado todo, el propio secretario general Guagliardo ha hecho el ridículo diciendo que no había paro con más del 90 % de las escuelas cerradas. A esto se suman las luchas que han dado diferentes comunidades educativas por problemas edilicios donde ATEN ha estado junto a las familias, interviniendo en las asambleas. Es decir, hay un proceso de reorganización y fortalecimiento, de una política independiente que ni el gobierno ni la burocracia pueden parar. Es por ello, que intentan descabezar los procesos de lucha persiguiendo a los referentes y aplicando la reforma educativa en todos los niveles. El hecho de ver a la burocracia impulsando cursos y aplicando la reforma en las escuelas hace que quede cada vez más claro su alianza, ya nadie se escandaliza cuando denunciamos el pacto con el gobierno.

Por ello, debemos ver el bosque y no el árbol, el avance de las conducciones opositoras es claro. Nosotros nos preparamos para fortalecer los organismos democráticos, rendimos mensualmente los ingresos de los afiliados, compañeros de seccionales TEP recurren a nosotros para pedir ayuda, nuestra presencia en los medios es constante, apoyamos las luchas de otras provincias y sectores, como en Jujuy, diferentes sectores de trabajadores recurren ATEN capital para organizarse, entre otros aciertos. Es a este saldo positivo que el gobierno y la burocracia reaccionan.

---

# La reforma en el Nivel media es la degradación de la educación pública y una estafa a las familias

Durante esta primera parte del año el gobierno junto a las vocalías gremiales del TEP, avanzaron con la implementación de la reforma en media, sin embargo no al ritmo que hubiesen querido. Este proceso que comenzó en 2015 y generó gran rechazo en la base docente aún no termina de concretarse producto de la resistencia de muchas escuelas. Aun así, desde el CPE han emitido una serie de disposiciones y resoluciones que de a poco van modificando aspectos centrales del régimen académico. Claramente la conducción TEP tiene apuro en implementar la reforma antes del cambio de gobierno.

Dos de las disposiciones del CPE, emitidas durante esta primera parte del año, plantean una modificación tanto en la organización académica del período escolar (DISFC- 4 DE MAYO 2023), esto es la eliminación de los trimestres y la implementación de los cuatrimestres; y otra que llegó recientemente a las escuelas que cambia el régimen de calificación, aun cuando sigue vigente la resolución 151. Esta nueva disposición con fecha del 21 de junio plantea la eliminación de los aplazos (1-2-3), estableciendo como escala numérica de 4 a 10. Todo ello justificado con los lineamientos del “nuevo diseño Curricular”, y argumentado en “... el bien superior de los y las estudiantes y se debe garantizar el derecho social a la educación”.

Todo esto no hace más que confirmar lo venimos soste-

niendo desde el primer día, esta reforma transforma a la escuela en un lugar de tránsito, no importa si los estudiantes aprenden o no, no importa si luego de terminar quinto o sexto año los estudiantes verán imposibilitado su ingreso a la universidad o carreras terciarias.

En los lineamientos de la reforma se ataca la repitencia, entendiéndola como un “castigo” a los estudiantes. Detrás de la eliminación de la repitencia no hay ningún argumento pedagógico que contribuya a mejorar la educación pública. Por el contrario, se quita el derecho a los estudiantes de poder recurrir y afianzar aquellos contenidos que por razones socio-económicas no concretaron. Este régimen académico implica menos gastos para el Estado.

Decimos que esta reforma es una estafa para las familias y nuestros estudiantes, porque lo que prima no es el derecho a aprender para poder trabajar o estudiar. Llamamos a los trabajadores de la educación a explicar a las familias, a nuestros estudiantes, las consecuencias nefastas que trae esta reforma para los hijos de los trabajadores. Los docentes solos no podemos frenar este proceso de destrucción de la escuela pública, debemos hacerlo junto a toda la comunidad educativa, desenmascarando los verdaderos objetivos del gobierno y la burocracia sindical, que detrás de discursos pseudo-progresistas trabajan para degradar la escuela pública.

---

## Abajo las causas truchas a los compañeros de Santa Cruz

El Gobierno de Alicia Kirchner en Santa Cruz descaradamente y con la complicidad de la Justicia de la provincial, luego de seis años y sin prueba alguna ha cambiado la caratula de supuesta “violación de domicilio” a “intento de femicidio” a tres compañeros y una compañera imputándolos como “intento de homicidio”. Se trata de una causa armada en 2017 en los marcos de la lucha librada por los estatales, docentes, jubilados por el pago de salarios adeudados. En ese contexto se realizó una movilización a la Casa Oficial de la Gobernación ubicada en las cercanías de la Casa de Gobierno de Santa Cruz, para exigir respuestas al pago de sus salarios.

Repudiamos el intento de manipular y utilizar las reivindicaciones del movimiento de mujeres para perseguir y amedrentar a los luchadores. Sobre todo por parte de la justicia burguesa que nunca les interesó la defensa de las mujeres.

A seis años del procesamiento por luchar de los compañeros Juan Valentín, Claudio Wasquin, Diego Barrionuevo y la compañera Gabriela Ance, decimos claramente que el cambio de carátula a “homicidio” es para amedrentar la lucha por salario que están llevando a cabo los docentes de ADOSAC en Santa Cruz.

**¡Absolución y desprocesamiento de los compañeros por luchar!**

---

## Campaña financiera rumbo al Encuentro de Mujeres en Bariloche

Como organización es muy importante intervenir en el movimiento de mujeres que en los últimos años ha copado las calles y del cual nuestra organización ha sido parte. El encuentro de este año será el 14, 15 y 16 de octubre en Bariloche, Rio Negro.

En este marco impulsamos una campaña financiera para que ninguna compañera se quede afuera de esa experiencia por una cuestión de dinero. Nuestra intervención como organización es muy importante, las condiciones de vida de las mujeres han empeorado muchísimo en el marco de la crisis capitalista. Este encuentro se realizará en Bariloche, una región marcada por la lucha del pueblo mapuche don-

de se levantará en alto su lucha y la exigencia de la libertad a todos los presos políticos.

Como POR vamos al Encuentro a dejar en claro que gane quien gane no va a resolver los problemas estructurales de vivienda, de trabajo, de salud. Todos los que están en la contienda electoral están pensando cómo pagarle al Fondo Monetario Internacional, la bandera del NO al pago de la deuda externa está más vigente que nunca.

¡Participá de la campaña financiera! ¡Vamos al Encuentro de Mujeres en Bariloche a levantar las banderas de la clase obrera!

# Francia convulsionada por las revueltas populares

Francia fue sacudida recientemente por la enorme lucha de varios meses, huelgas generales y extraordinarias movilizaciones contra la reforma jubilatoria impuesta dictatorialmente por Macron. Antes fueron los “chalecos amarillos” y grandes huelgas contra las políticas del gobierno.

Ahora, el asesinato por la policía del joven francés, de origen norafricano, Nahel Merzouk de 17 años, el pasado 27 de junio, conmovió Francia. Su acompañante contó que los policías le pegaron primero culotazos con la pistola antes de abrirle fuego a quemarropa. El hecho fue filmado. En las barriadas pobres de las grandes ciudades conocen esta forma de actuar.

Dos semanas antes un policía había matado a Alhoussein Camara de 19 años. En una historia de cientos de muertes en operativos de jóvenes, y la mitad en las periferias de París, Lyon y Marsella, tres de las ciudades más afectadas por las revueltas populares.

La respuesta inmediata fueron movilizaciones multitudinarias pidiendo justicia. Con furia, como nunca se había visto. Hay muchos antecedentes de asesinatos de jóvenes seguidos de estallidos en las últimas 3 décadas. Las revueltas del 2005 duraron semanas.

5.000 autos quemados, más de 1.000 edificios atacados, incendiados o saqueados, 250 ataques a comisarías, en cinco días, según el ministerio del Interior, que desplegó más de 40.000 policías por noche. Fueron detenidas más de 2.000 personas, muchos menores de edad, por protagonizar estallidos de rabia y caos.

Casi todo lo que representa el Estado fue atacado: comisarías, intendencias y casas de intendentes, colegios, transportes públicos, centros de asistencia social, bibliotecas públicas. Cada institución con una bandera nacional fue blanco de una furia.

Se combinaron con saqueos a centros comerciales, con-

cesionarias de autos, motos, tiendas de teléfonos, ropas de marca cara, supermercados, armerías. Mucho de espontaneidad y también grupos organizados con citas coordinadas por redes sociales. Aparecieron las ganas de pelear, de devolver la violencia recibida a diario en todas sus formas. Dos sindicatos de la policía afirmaron: “estamos en guerra”. (Tomado parcialmente del informe de Marco Teruggi para P 12).

La respuesta popular se radicaliza y extiende cada vez más como se radicalizan los discursos de odio racista de las derechas que se combina con el accionar también racista de la policía.

Estamos ante una profunda crisis que se profundiza cada vez más. Crece la desigualdad, el desempleo, la precarización en uno de los países de capitalismo más desarrollado. La decadencia y descomposición están a la vista. La burguesía está empeñada en arrancar una por una todas las conquistas de los trabajadores, conquistadas durante décadas de lucha, para sobrevivirse.

Se nota que la izquierda no está a la altura de la impresionante rebelión popular, está desarmada políticamente. Teruggi dice que “hace tiempo que las barriadas cambiaron locales comunistas por predicadores del islam” y que también “crece el descreimiento, creció la abstención”, graficando la complejidad del retroceso político.

La respuesta de los oprimidos en todos los terrenos es cada vez más radicalizada y pone de manifiesto la necesidad de una dirección revolucionaria, el partido, que la oriente, que la centralice, que lleve la lucha hasta el final, hasta liquidar el Estado, su base material, que es la gran propiedad de los medios de producción, para imponer un gobierno obrero que comience la edificación de una nueva sociedad. No hay cómo reformar el capitalismo que está agotado y que nos empuja a la barbarie.

---

## Brasil: Recuperar el terreno perdido por la clase obrera frente a la brutal ofensiva de la burguesía

Desde hace algún tiempo, el movimiento sindical viene sufriendo la caída del número de afiliados a los sindicatos. Este hecho no es particular de Brasil. La tendencia de reducción de trabajadores sindicalizados se manifiesta desde hace décadas en todos los países. La OCDE, organismo del imperialismo, divulgó una encuesta que involucra a los 36 países que la componen, en el período de 1975 a 2018. Afirma que la tasa de sindicalización pasó del 33% al 16%. En-

tre las razones de la llamada “caída de la densidad sindical” señala: 1) la desindustrialización; 2) el “achicamiento” del sector manufacturero; 3) la expansión de formas flexibles de contratación laboral; 4) la disminución de empleos en el sector público, entre otras. Según la investigación, los jóvenes que entran en el mercado laboral no son colocados por la sindicalización. Dice que, de los países estudiados, sólo el 7% de los jóvenes están sindicados.

Es un hecho que el proceso de desindustrialización se viene intensificando en Brasil, aunque con particularidades distintas de lo que ocurre en las potencias que exportan sus industrias a países y regiones donde los capitalistas cuentan con un valor mucho menor de fuerza de trabajo y subsidios estatales. Al mismo tiempo, han crecido los sectores de servicios, donde el número de sindicalizados históricamente siempre ha sido menor, y donde prevalece un trabajo más precarizado.

En Brasil, el crecimiento de la tercerización, los contratos temporales/intermitentes, las plataformas y aplicaciones, el home office, etc., formas en las que prevalece el empleo a corto plazo, están en la base de la reducción de la sindicalización. Sin embargo, la privatización ha ganado terreno y los funcionarios públicos han sido sustituidos por diversas formas de contratación, como la tercerización, los interinatos y la educación por el sistema EaD (Educación a Distancia).

El alejamiento de los trabajadores de los sindicatos, en realidad, no puede explicarse sólo por las condiciones impuestas por los capitalistas, los gobernantes y los cambios en los procesos productivos, la llamada “reestructuración productiva”. Las razones objetivas, pro-capitalistas, se entrelazan con las de naturaleza subjetiva, que conciernen a la política de las direcciones sindicales. Las condiciones de precarización, en realidad, exigen mayor sindicalización, y no lo contrario, como ocurre. En cualquier circunstancia de explotación laboral, los explotados sólo pueden contar con los sindicatos para defenderse en el marco del capitalismo. La despolitización de las masas trabajadoras y la atomización de la fuerza de trabajo es una expresión de la política de la burocracia sindical que se ha adaptado profundamente al capitalismo en descomposición.

El capitalismo atraviesa su fase de destrucción de las fuerzas productivas y de aumento de la concentración monopolística de la producción. La desindustrialización - materializada por el cierre de fábricas en determinadas ramas productivas, el despido de millones de trabajadores, el crecimiento del ejército de desocupados, etc. - ha sido una de las causas fundamentales del vaciamiento de los sindicatos. Los sindicatos fueron creados por los trabajadores y sirvieron como instrumentos de protección de la fuerza de trabajo frente a la explotación capitalista. Sin embargo, este carácter de lucha ha ido perdiendo terreno, frente a la política de las direcciones sindicales, abiertamente contraria a la lucha de clases y de servilismo al Estado. Las patronales y sus gobiernos, para descargar la crisis económica sobre la mayoría explotada, ya no enfrentan la resistencia de los trabajadores, organizada por los sindicatos.

Los explotados, a su vez, comenzaron a alejarse de sus instrumentos de lucha, confundiendo los sindicatos con sus direcciones. Los trabajadores mayores que mantenían la tradición sindical se jubilaron y los jóvenes trabajadores, en gran parte, llegó al mercado de trabajo impregnada de la ideología burguesa de la competencia, la meritocracia, la remuneración determinada por incentivos individuales y los diversos prejuicios de una educación totalmente divorciada de la producción social.

Para hacer frente a semejante campaña ideológica, era necesario que los sindicatos estuvieran bajo el mando de direcciones clasistas y revolucionarias. Pero lo que ha ocurrido y está ocurriendo es lo contrario. Cada vez más, los sindicatos están controlados por direcciones que rechazan las posiciones socialistas, eliminan la democracia obrera, persiguen a los opositores y engañan a los explotados con que es posible armonizar capital y trabajo. Es una burocracia que ha dejado de lado las reivindicaciones vitales de puestos de trabajo, salarios y derechos, y ha pasado a defender las reivindicaciones de los capitalistas, como la reducción de los tipos de interés, el aumento de las subvenciones a las multinacionales, etc. La casta burocrática asumió la flexibilización capitalista del trabajo, como si fuera un medio de defensa de los empleos (despidos, bancos de hora, etc.). La prevalencia de políticas corporativistas, las divisiones de los organismos sindicales, la aceptación de la ley antihuelga que castiga a los luchadores y criminaliza a los sindicatos, los acuerdos de despido y la naturalización frente a contrarreformas como la laboral y la de seguridad social, son hechos que contribuyen a alejar a los trabajadores de sus sindicatos. Cuando esta conducta burocrática sale a la luz, una parte despolitizada de la población no ve el sentido de sindicalizarse y actuar para derrotar a la burocracia sindical.

La situación no es aún más drástica porque buena parte de los sindicatos se han transformado en agencias de prestación de servicios, desde colonias de vacaciones hasta seguros médicos. La sustitución de la función del sindicato de luchar en defensa de su propio programa por el asistencialismo expresa la penetración de la política estatal burguesa en el interior de las organizaciones sindicales.

La lucha por recuperar los sindicatos del control de las camarillas burocráticas pro-empresarial es una tarea fundamental para la vanguardia con conciencia de clase. Esta tarea depende de la penetración de las ideas revolucionarias en el corazón de la clase obrera y de los demás trabajadores. Esto implica el trabajo sistemático del Partido Obrero Revolucionario en los diferentes lugares de trabajo, en particular entre el proletariado de las fábricas. La desorganización y despolitización de la clase obrera actúa como un bloqueo de los instintos de revuelta del proletariado, pero no los elimina. La necesidad de unirse para defenderse de los ataques sistemáticos de la clase capitalista lleva a los explotados a abrazar las reivindicaciones más sentidas, a reaccionar contra la política colaboracionista de las direcciones y a saltarse el aparato burocrático. Por eso, la defensa de las reivindicaciones más elementales debe ser llevada a cabo sistemáticamente por la vanguardia con conciencia de clase, para empujar la lucha de clases hacia la estrategia revolucionaria del proletariado, que es el derrocamiento de la burguesía del poder y la transformación de la propiedad privada de los medios de producción en propiedad social. Así, los sindicatos pueden recuperarse como instrumentos auxiliares de la revolución proletaria.

**(Nota del POR de Brasil – Masas nº 692)**

# Uruguay: a 50 años del golpe. 12 años de dictadura cívico-militar

El golpe fue parte del Plan Cóndor centralizado por EEUU para liquidar a lo mejor de la vanguardia obrera y juvenil, a sus organizaciones políticas y sociales.

Hubo actos, un paro y reconocimientos a las víctimas, pero lo esencial es hacer un balance de la derrota, la responsabilidad de las direcciones políticas y sindicales, para no cometer los mismos errores, para retomar las banderas comunistas, socialistas, de revolución social, que estaban tan presentes en la vanguardia en aquellos años.

El golpe contra el Parlamento se realizó con el consentimiento del presidente Juan María Bordaberry (lo que se denominó bordaberrización) y guarda relación con el golpe institucional contra Cámpora en el mes de julio de ese año para imponer un curso derechista al nuevo gobierno. La respuesta de la clase obrera fue el paro general concretado aquel 27 de junio que se extendió por quince días y al que se adhirió el movimiento estudiantil.

Durante 7 años, desde las colosales huelgas de 1967 y 1968, las clases dominantes uruguayas, (el imperialismo, la oligarquía y la burguesía nacional) ensayaron todos los métodos posibles para aplastar en su germen la revolución obrera. La burocracia, stalinista, hizo todo lo que estaba a su alcance para desviar la situación revolucionaria hacia el cauce de una salvación pacífica del régimen de la propiedad privada.

El 26 de junio, ante el fracaso de todas las variantes puestas en juego, el ejército se vio empujado –por toda la crisis revolucionaria- a dar un golpe preventivo que impidiera el estallido de la revolución. Lo que logró fue impulsar a las masas a iniciar una formidable acción revolucionaria.

No otra cosa fue la ocupación y reocupación incesante de las fábricas, talleres y oficinas, paralizando la acción del Estado y buscando quebrar al gobierno y su brazo armado. El retroceso de la huelga general será el resultado de la capitulación de su dirección, que se opuso a organizar el doble poder en el país y planificar y dirigir el desemboque de la huelga revolucionaria en revolución. Lo que no pudo derrotar Bordaberry ni los tanques lo llevó adelante la dirección stalinista de la CNT que largó la huelga por que la acción de las masas era imparable pero le dio un programa y una perspectiva de negociación con sectores burgueses y militares. Por eso se negó a centralizar las ocupaciones de fábrica, realizar una acción para atraerse a las tropas y construir consejos obreros, erigiendo organizaciones de doble poder. La revolución obrera había comenzado.

Es necesario balancear el papel del Frente Amplio, un “frente popular” y cómo bloqueó la posibilidad de construir el partido revolucionario, imprescindible para poder llevar ese levantamiento a la victoria.

Los acontecimientos en Chile y Uruguay fueron una prueba de fuego para aquellos que se reclamaban partidarios de la unidad en América Latina. El peronismo que propugnaba la consigna de Estados Unidos de América no movió un dedo por la revolución uruguaya, ni contra el intento de golpe de junio en Chile, facilitando el trabajo del imperialismo. Mostrando una vez más la incapacidad del nacionalismo burgués de materializar la unidad latinoamericana. La pasividad del peronismo fue activa: impedir cualquier expresión de solidaridad activa en defensa de los obreros y los oprimidos de ambos países, de sus organizaciones sindicales y políticas. El papel de Perón fue consecuente, no podía solidarizarse con la lucha obrera en Uruguay siendo que había venido a la Argentina para impedir la revolución obrera, para contribuir al cierre de la etapa abierta con el Cordobazo. Decíamos en aquel momento: “la burguesía de los países semicoloniales se ha revelado impotente de acaudillar una lucha antiimperialista real. La razón funda-

mental de la capitulación burguesa ante el capital financiero estriba en lo siguiente: tiene pánico a desencadenar un combate porque sabe que el proletariado la sobrepasaría y concretaría la revolución obrera. Prefiere, entonces, aliarse al imperialismo y contener los avances de la revolución”. (Política Obrera 162)

La unificación de América Latina sólo se hará contra el imperialismo. La única clase que puede acaudillar la lucha antiimperialista consecuente es el proletariado. La lucha nacional por la unidad de América Latina solo puede progresar por la lucha de clases interior en cada país contra el imperialismo y sus socios. La revolución en cada país es el motor de la revolución latinoamericana. Que se concretará en los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

“Esta consigna está fundamentada por todo el curso de la lucha de clases en nuestro continente, durante los últimos 25 años. En 1952, la revolución boliviana, y en 1959 la revolución cubana, extendieron a América Latina la revolución obrera mundial. Desde 1969, Bolivia (Asamblea Popular) y Uruguay retoman ese camino con nuevo ímpetu. Chile y Argentina se mueven en el mismo sentido. El nacionalismo burgués cumple una misión precisa que es necesario puntualizar: consciente de que la revolución madura, busca aplastarla, producir la derrota del proletariado. Perón está al servicio de esta tarea histórica”. Trágicamente pronosticado aquel 13 de julio de 1973 en Política Obrera N° 162, (que no se confunde con el partido que hoy adoptó ese nombre en forma oportunista).



# Presentación del Boletín nº38 del CERCÍ

Este Boletín Especial del CERCÍ -dedicado a la asimilación de los aportes de Guillermo Lora al marxismo-leninismo-trotskyismo, y en particular a la lucha por la Reconstrucción de la IV Internacional- resultó de un esfuerzo colectivo de sus secciones, como forma militante de rendir homenaje al dirigente del POR y fundador del propio CERCÍ, en el decimocuarto aniversario de su muerte. Se compone de un acto político organizado por la dirección del CERCÍ, la participación en un programa emitido por TVCOMUNA y una entrevista en el canal @ valter.ponto.

La edición en forma de Boletín Especial documenta este homenaje a la incesante labor de Guillermo Lora a favor de la causa del proletariado, de la revolución social, del internacionalismo y, por tanto, de la lucha mundial por la sociedad sin clases, el comunismo. Las exposiciones aquí editadas muestran cuán necesario es el estudio, asimilación y aplicación del marxismo-leninismo-trotskyismo en las condiciones de profunda crisis de dirección mundial. Una necesidad que concierne no sólo a la obra de Guillermo Lora, sino también a la vasta elaboración del socialismo científico por Marx, Engels, Lenin y Trotsky, sobre todo.

Entendemos y valoramos que Guillermo está en la estirpe de los grandes comunistas, por haber dado continuidad a las formulaciones programáticas aplicadas a las condiciones particulares de Bolivia. Nos referimos a sus Obras Completas de 70 volúmenes, no tanto en relación a su extensión sino fundamentalmente por el esfuerzo y claridad que contienen, de aplicación sistemática del socialismo científico. La riqueza de observación, análisis y formulación teórica, frente a un largo período de la lucha de clases, férreamente centrada en el programa de la revolución proletaria y la línea política como orientadores de la acción del POR, son fuentes de experiencias indispensables para la construcción de partidos marxistas-leninistas-trotskyistas, en cualquier latitud donde la vanguardia lucha por la superación de la crisis de dirección, bajo la orientación del internacionalismo proletario.

En estos catorce años de actividad, hemos podido reconocer la gran pérdida física que ha sufrido la clase obrera boliviana, latinoamericana y mundial, al constatar que Guillermo Lora, hasta el último momento de su vida, aunó esfuerzos para continuar formulando las posiciones frente a los nuevos acontecimientos económicos, políticos y sociales, tanto a nivel nacional como internacional. Entre los diversos aspectos planteados y analizados en las exposiciones, hay uno de método y orientación programática, que es la relación entre la lucha nacional por la revolución y la lucha internacional por el derrocamiento del capitalismo y la construcción de una sociedad comunista.

Este punto merece ser destacado precisamente porque se

refiere a la propia construcción de las secciones que hoy integran el CERCÍ y a la necesidad de crítica al revisionismo que se instaló en la dirección de la IV Internacional y que la llevó a la desintegración entre los años 50 y 60. El POR, bajo la dirección de Guillermo Lora, aporta muchas lecciones en este sentido. Proceso que estuvo marcado por la crítica y la autocrítica.

En uno de sus últimos escritos, de octubre de 2008, titulado “¿Rumbo a la barbarie?”, Lora retoma y refuerza este presupuesto fundamental del marxismo-leninismo-trotskyismo. Aquí está “La experiencia dura y llena de frustraciones nos obliga a materializar, por parte de todas las secciones nacionales de la Internacional, la estructuración de las secciones de la IV Internacional con sus programas nacionales, como expresión marxista de la lucha por la solución de los problemas y de la estrategia de cada una de

ellas, parte integrante del propósito de la Internacional mundial. (...) No se debe olvidar que las secciones nacionales de la Internacional marxista-leninista-trotskyista tienen la obligación de responder a sus problemas nacionales y perfeccionar su programa, partiendo de sus experiencias cotidianas. (...) La experiencia nos enseña que la resistencia en la elaboración de los programas de los diversos partidos trotskistas es el resultado de la insipiente de la militancia, que les impide conocer a fondo el marxismo. (...) Una vez más, debemos señalar que el Programa de Transición de la IV Internacional, aprobado en septiembre de 1938, expresa las leyes mundiales del capitalismo y del movimiento obrero internacional. Estas

leyes se concretan en el marco de las particularidades nacionales, lo que nos obliga a revelarlas. Los programas nacionales deben ser utilizados y aplicados en estrecha relación con el Programa de Transición (...) Una de las tareas esenciales es la actualización y el ajuste de los programas internacional y nacionales”. También en octubre, Lora en su texto “Datos sobre el trabajo realizado” concluye: “La autocrítica del trabajo realizado hasta ahora a nivel internacional es indispensable para el fortalecimiento del trabajo en los diversos países”.

Señalamos estas últimas consideraciones de Lora como una tarea a encarar por el CERCÍ y, por ende, por sus secciones. El largo recorrido del POR en medio de la convulsa y aguda lucha de clases en Bolivia y América Latina confirma la tesis anterior. Las características de la barbarie del capitalismo en decadencia y descomposición de su última fase, que es la imperialista, han sido largamente demostradas por los marxistas. Las revoluciones proletarias del siglo XX, encabezadas por la Revolución Rusa de octubre de 1917, no por casualidad, tuvieron lugar entre dos guerras mundiales. Abrieron el camino a la lucha y a la superación del capitalismo, por lo tanto, surgieron como respuesta

**Boletín del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional**  
Junio de 2023  
Publicación del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional | \$300  
Versión en español | #38 | Junio de 2023

**Reconocimiento al trabajo y a la obra de Guillermo Lora**

**14 años del fallecimiento del dirigente del Partido Obrero Revolucionario (POR) de Bolivia y del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCÍ)**

**Nuestra tarea es superar la crisis de dirección, reconstruyendo el Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional**

**¡Memoria Eterna a Guillermo Lora!**

# Bolivia: Pronunciamento sobre la violencia en el ámbito educativo

La Federación de Trabajadores de Educación Urbana de Chuquisaca (FTEUCH), frente a la discusión del problema de la violencia en ámbito educativo, emite el siguiente pronunciamento:

El alarmante incremento de los casos de violencia de todo tipo en la sociedad es consecuencia de la profundización de la crisis capitalista que arrastra a la humanidad a la barbarie, vivimos la precarización de las condiciones de vida de las grandes mayorías del país, que sufren el desempleo, la subida del costo de la canasta familiar, la falta de vivienda y la destrucción de las conquistas laborales de los trabajadores; todo esto constituye el escenario perfecto para el incremento de la violencia, la delincuencia, las adicciones y todo tipo de calamidades propias de un sistema en decadencia, que golpea con más dureza precisamente a los sectores más vulnerables como las mujeres y los niños.

Además, no hay que olvidar que toda sociedad dividida en clases es de hecho una sociedad violenta porque se basa en la imposición de los intereses de la clase dominante a las demás clases sociales, para ello utiliza el Estado, que es el aparato represivo (leyes, ejército, policía) con que la clase dominante mantiene su poder y somete al resto de la población; por este motivo no podemos esperar que sea el Estado burgués el que resuelva el problema de la violencia con la aplicación de medidas coercitivas más duras. La experiencia ha demostrado que esto no resuelve el problema, por el contrario fortifica el aparato represivo del Estado que con el uso de la violencia reaccionaria busca derrotar las luchas y movilizaciones de los trabajadores y el pueblo en defensa de sus derechos.

Tampoco creemos que el problema se pueda reducir a plantear que es un tema de “educación”, pretendiendo transferir la responsabilidad de la proliferación de la violencia a la escuela y a la familia. Este es un problema social que tiene sus raíces estructurales en la base económica de la sociedad que no se pueden combatir simplemente de forma abstracta con discursos líricos, el mismo capitalismo se ha encargado de destruir la familia tradicional al haber sembrado la miseria y obligado a que cada miembro de la familia deba salir a buscarse la vida; rompiendo los vínculos de socialización al interior de esta y creando escenarios donde encontramos a niños y adolescentes abandonados a su suerte o al cuidado de sus hermanos mayores o algún pariente, abonando el terreno para la intensificación de todos los tipos de violencia. Son precisamente estos niños y jóvenes con todos sus problemas los que recibimos en las

escuelas y colegios donde lejos de encontrar un ambiente adecuado para su educación se topan con que la educación fiscal y gratuita está siendo destruida por los gobiernos de turno que, con la imposición de una política de recorte presupuestario, les ofrecen aulas en malas condiciones, atestadas de estudiantes, escuelas sin personal administrativo, de servicio y con maestros mal pagados que deben incluso trabajar horas gratuitas.

Como se ve es la clase dominante la que a través de sus gobiernos genera el ambiente propicio para la profundización de todos los tipos de violencia, por lo que nos corresponde a los trabajadores transformar este sistema y reemplazarlo por otro donde se elimine toda forma de opresión y violencia, pero mientras esto no ocurra, debemos luchar por mejorar las condiciones de vida del pueblo empobrecido porque esta es la única forma de combatir efectivamente las causas que potencian la violencia.

Por último, advertimos que el gobierno de forma hipócrita pretende aparecer como el abanderado de la lucha contra la violencia, cuando sabemos que es el principal ejecutor de la violencia organizada desde el estado para defender los intereses de las transnacionales, de los ricos y poderosos en contra de los trabajadores y el pueblo en general, todavía tenemos fresca en la memoria las brutales represiones contra la última movilización del magisterio. Además, este mismo gobierno pretende utilizar el tema de la violencia para profundizar las medidas coercitivas contra el magisterio organizado, criminalizando la protesta, judicializando el ejercicio de nuestra profesión, pisoteando la presunción de inocencia y convirtiendo a la defensoría de la niñez y la adolescencia en tribunal de la santa inquisición donde no se respeta los principios básicos del debido proceso.

Solo la unidad de los trabajadores, junto a los padres de familia y al pueblo empobrecido puede plantear una lucha consecuente contra todos los tipos de violencia, atacando sus causas estructurales y luchando por trabajo para la población, mejores salarios, por estabilidad laboral de los padres para así evitar que la miseria económica genere violencia y disgregación en las familia, por mayor presupuesto para la educación para mejorar la infraestructura y el equipamiento de las unidades educativa, para contratar más maestros, porteros, regentes, incorporar a psicólogos y psicopedagogos en todas las unidades educativas del país financiados por el estado.

Sucre, 13 de julio de 2023.

