



**Esto es lo que la democracia
burguesa tiene para ofrecernos
porque es la dictadura del capital**

**Voto nulo programático por
la revolución y el comunismo**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Los ingresos de todos los trabajadores debe cubrir como mínimo lo que cuesta la canasta familiar (\$510.000)

Sólo se puede imponer con lucha, con la huelga general

iNo queremos que siga gobernando el FMI!

El aumento de precios destruye los ingresos de todos. El índice de 12,4% del mes de agosto, 15% en alimentos, no refleja en toda su dimensión el golpe a nuestros bolsillos. Alcanza 80,2% desde enero y 124,4% si tomamos un año completo. Los ingresos de los trabajadores habían caído 20% bajo el gobierno de Macri y siguieron cayendo en los últimos años.

No hubo compensación que amortigue semejante golpe. Cantidad de empresas y gobiernos se niegan siquiera a pagar el bono de 60.000 pesos en dos cuotas, que no alcanza a cubrir la pérdida en los ingresos. Los “precios controlados” o “cuidados”, o los precios acordados en las mesas con los empresarios, son puro verso: o no se cumplen o directamente las empresas desabastecen los productos.

El cuadro se agrava con la crisis de la vivienda con alquileres impagables para los trabajadores, con pocas viviendas ofrecidas, que desnuda la incapacidad de los gobiernos para construir masivamente viviendas populares, favoreciendo los negocios de los parásitos inmobiliarios y respetando las indicaciones del FMI de reducir la inversión en obra pública.

Solo una minoría muy reducida de trabajadores logra alcanzar lo que cuesta la canasta familiar como **Aceiteros**, que actualizó su paritaria a **\$510.000 como mínimo**.

Massa y el Gobierno eran conscientes de las consecuencias que tendría aplicar la devaluación que exigía el FMI sobre los precios, sin embargo acataron su orden. El caos en la economía y semejante desabarranque tienen que ver directamente con el programa del FMI y con la elevada concentración monopólica en la producción y distribución. El gobierno informa sin vergüenza que es **el FMI el que ordena estas medidas, o sea que es quien nos gobierna**. El presupuesto que se presenta al Congreso sigue sus pautas, para continuar el ajuste, para poder pagar la deuda.

Desde antes que asumiera Fernández advertimos lo que significaba someterse al FMI, no solo pagar una deuda fraudulenta, que es un monumento a la corrupción, reconocida y negociada por este Gobierno sino que significa aplicar todas sus medidas: tasas de interés siderales, ajustes de tarifas extraordinarias, devaluación permanente y ajustes una y otra vez para reducir el peso del gasto y así reducir el déficit.

Las medidas para terminar con la inflación y recomponer los ingresos de la mayoría no las puede aplicar este

gobierno, ni ninguno de los candidatos que se presentan en las elecciones. Todos los partidos patronales son responsables de habernos llevado a esta situación, todos han gobernado, y no tienen ninguna idea para salir de esta crisis. Tenemos que terminar con todos ellos.

Pero el principal problema es que los trabajadores no tenemos **independencia política**, la mayoría sigue todavía a los partidos patronales, las direcciones sindicales están todas jugadas a garantizar la gobernabilidad de Fernández y en hacer campaña para que Massa llegue a la segunda vuelta, por esa vía se someten al FMI, al capital financiero, contra la Nación y contra los trabajadores.

Los sindicatos y las centrales sindicales deben ser recuperadas, no pueden seguir en manos de los defensores del orden capitalista. Ante el desastre inflacionario que vivimos la clase obrera tiene una herramienta, tiene un método, que es la huelga general para arrancar el salario que corresponde para todos los trabajadores, que se ajuste mes a mes para mantener el valor adquisitivo.

La política de la clase obrera es terminar con los programas del FMI, desconocer toda la deuda, estatizar la banca y el comercio exterior y los sectores vitales de la economía, para lo cual necesita tomar el poder acaudillando a todos los oprimidos, no hay otra vía. Así podrá ordenar y planificar la economía en beneficio de la mayoría y terminar con el parasitismo y la anarquía del capitalismo en descomposición, con un pequeño grupo de capitalistas que incrementa sus ganancias cada día. La **clase obrera necesita resolver su crisis de dirección, construir su partido revolucionario**, con su política, con su estrategia. Ese es el trabajo que hacemos desde el POR.

Intervenimos en las elecciones haciendo campaña con estas ideas, llamando a anular el voto, porque ninguno de los candidatos expresa la política de la clase obrera.

Ya advertimos hace 4 años lo que significaba votar a Fernández. Hoy repiten la historia con Massa. No se vence a la derecha votando al gobierno que creó las condiciones para que esa derecha se potencie. El voto a Milei no es un voto contra el sistema, es un voto por lo peor de la política burguesa (Menem y Cavallo fueron responsables del peor ataque y saqueo contra la nación y los trabajadores). La izquierda electoral no puede representar el hartazgo popular con la política burguesa porque ha sido incapaz de denunciar al Congreso y al sistema, alimentando ilusiones en la democracia burguesa podrida.

Milei y la cuestión del Estado

En muy pocas oportunidades aparece en la campaña electoral un planteo sobre ideas, sobre programa, como hace Milei, desde una posición muy clasista, burguesa, de defensa de la gran propiedad privada. El resto de los candidatos patronales oculta que defiende esos mismos intereses y evita entrar en debate en ese terreno.

Milei no tiene como objetivo destruir el Estado sino fortalecerlo para que pueda cumplir mejor su papel de dictadura del capital, levantar todas las trabas y regulaciones para que los capitalistas puedan incrementar sus ganancias sin límites y pagar menos impuestos. Dice Milei: **“La única función del Estado** es proporcionar a los ciudadanos el ejército, la policía y los tribunales, y ¿para qué los tribunales? con el fin de hacer cumplir los derechos de propiedad”. “El Estado es un aparato de coerción que tiene el monopolio de la fuerza”. “El Estado es la manifestación institucional de la violencia”.

Cuando habla de defender el derecho a la propiedad se refiere a la gran propiedad de los medios de producción, a los campos, las minas, las represas, los pozos petroleros, los bancos, las fábricas, etc. Todo el tiempo resalta esta cuestión como central. La propiedad que posee menos del 1% más rico de la sociedad. Propiedad que es el resultado de la apropiación por parte de una minoría muy pequeña de la sociedad de la riqueza producida por el trabajo de la mayoría, propiedad producto del saqueo violento de las riquezas y los recursos, de la explotación del trabajo humano.

No podemos dejar de decir que coincidimos plenamente con su definición del Estado burgués. Esa es la esencia del Estado. Pero la violencia y coerción del Estado es ejercida contra la mayoría oprimida y no como pretende Milei que sería contra los “pobres capitalistas” a los que obligan a pagar impuestos.

Una y otra vez repite que el “Estado es una organización criminal” porque “los impuestos no se pagan voluntariamente sino a punta de pistola”, que los impuestos a los capitalistas deben ser rebajados y algunos eliminados. ¿Por qué? Porque dice que afectan el derecho de propiedad, que el Estado “roba” a los capitalistas para financiarse, para poder sostener derechos de otros. Cuando menciona

reducir o eliminar impuestos no se refiere a los impuestos que pagamos los trabajadores, sino los capitalistas. Su apelación “moral” aplica al cobro de impuestos a los capitalistas, no al origen de la propiedad privada.

Dice Milei a The Economist: “...el Estado utiliza los recursos que nos roba vía impuestos para lavarnos la cabeza y hacemos creer que el Estado es útil, cuando en realidad el Estado es sólo destrucción”. “En realidad se trata de una organización criminal a gran escala. Peor que el ladrón común. Haz cuentas: ¿cuántas veces te roba un ladrón común en un año? El Estado te roba todos los días, todo el tiempo”. Milei no deduce de estas afirmaciones que haya que destruir el Estado.

Sólo los revolucionarios intervenimos en las elecciones haciendo propaganda de nuestra ideas, de nuestro programa, de que es necesaria una revolución social para terminar con la dictadura del capital, destruir su Estado, expropiar la gran propiedad para transformarla en propiedad social (de todos en general y de nadie en particular), para comenzar a construir una nueva sociedad, socialista. Que este es el paso imprescindible para desbloquear las fuerzas productivas, para conquistar la soberanía nacional. Que la revolución social protagonizada por la gran mayoría de los oprimidos impondrá su propio gobierno obrero-campesino basado en sus organizaciones estableciendo por vez primera la democracia, la democracia de la mayoría (eso será la dictadura del proletariado). Esa revolución que comienza en el terreno nacional deberá expandirse, proyectarse, a la arena internacional. La bandera del comunismo es “dé cada quien según sus posibilidades a cada quien según sus necesidades” en el sentido exactamente contrario al que pregona Milei.

El Estado nació históricamente con la aparición de la propiedad, para garantizar que una minoría se apropie del excedente que producía la sociedad, y luego se fue perfeccionando conforme se fue transformando la sociedad, previamente el hombre vivió miles de años sin Estado. Sólo terminando con la gran propiedad se puede empezar a terminar con el Estado, el objetivo de los comunistas es la desaparición del Estado que no será necesario cuando ya no existan antagonismos de clase irreconciliables en la sociedad.

ADQUIERA ▶
CON SU DISTRIBUIDOR DE MASAS

\$1500 \$2000 \$3000 \$3000 \$3000 \$3000

Milei quiere terminar con las empresas del Estado para entregarlas al capital financiero

Fiel a su definición del Estado dice que “intentará privatizar las 34 empresas estatales” ya que el Estado debe desentenderse de toda actividad que no sea la que él considera esencial. Entre ellas reestructurar y reconvertir YPF para entregar las acciones del Estado al mercado.

Su admiración por Menem-Cavallo es consecuente con sus concepciones políticas. Fueron responsables de la ma-

yor entrega, saqueo y corrupción de la historia.

No solo rechazamos cualquier avance privatista sobre las empresas en manos de Estado sino que somos partidarios de la recuperación de las empresas vitales privatizadas en los 90. Somos partidarios de la estatización bajo control obrero colectivo de todos los monopolios en sectores estratégicos de la economía.

Quiere multiplicar la deuda externa encadenando más fuerte al país

Cuando le preguntan cómo avanzar con las **Leliqs** que representan una deuda monumental en pesos en poder de los bancos, que hoy asciende a **30 mil millones de dólares**, y que es una cuestión central a resolver para poder avanzar con su propuesta de dolarización de la economía, responde que apelará a vender o hipotecar los bonos en poder del Estado.

¿De qué habla? Son bonos emitidos por el Estado en manos del Banco Central. Se suman a la deuda externa porque son emitidos en dólares y al mismo tiempo figuran en el activo porque siguen en manos del Estado. Se trata de 120.000 millones de dólares en bonos. Hoy en día esos bonos no son deuda real con el exterior.

Milei pretende transformarlos en deuda real vendiéndolos en el mercado a su cotización de mercado de 25% para obtener 30.000 millones para cancelar la deuda de Leliqs. Incrementando así la deuda real en 120.000 millones de dólares a 6 años. Un brutal saqueo adicional de nuestros recursos a manos de los capitalistas que quisieran comprar esos bonos.

Aunque es difícil que encuentre fondos de inversión que acepten esta operación, el sólo hecho de plantearse como negocio muestra su concepción colonial, sin ningún prejuicio respecto al saqueo.

Además de los 30.000 millones para terminar con las Leliqs necesitará otros 10.000 para convertir la base monetaria.

Esta es una cuestión poco discutida en los medios de comunicación porque los otros candidatos también tienen en sus políticas avanzar con el endeudamiento real utilizando esos bonos en la especulación cambiaria para contener el precio de las divisas y facilitar la fuga al exterior. No es lo mismo que los bonos emitidos queden en organismos del Estado a que se vendan a precio de remate en el mercado y queden en manos de los especuladores financieros y que al momento de su vencimiento haya que pagarlos al 100%.

La otra “idea”, de eliminar el Banco Central como parte del proyecto dolarizador, es reemplazarlo en realidad por el Banco Central de EEUU (la FED) que es quien regula la emisión de dólares, sometiéndonos a sus necesidades y decisiones monetarias.

Se debe detener toda forma de nuevo endeudamiento directo o encubierto. Aunque la dolarización parece ser hoy inviable, no descartamos que la desesperación de la burguesía, que no sabe cómo salir de esta situación explosiva que creó, lleve a un agravamiento mayor de la crisis.

LAS MALVINAS SON ARGENTINAS

No renunciamos a nuestro derecho soberano sobre las Islas. No sometemos nuestros derechos soberanos a la opinión o decisión que puedan tomar sus habitantes. Esa es la posición del Imperio a la que se acomoda Milei.

Las Islas Malvinas deben ser recuperadas. Los caminos del diálogo, de la diplomacia, de las votaciones en Naciones Unidas, son una vía muerta. Rechazamos toda presen-

cia militar de Inglaterra y la OTAN en Malvinas y en el Atlántico Sur.

Gloria a todos los soldados muertos, mutilados, suicidados por Malvinas, traicionados por los altos mandos militares, la dictadura militar y todos los partidos burgueses que les dieron la espalda.

Los movimientos de desocupados ante la cuestión electoral

La situación de las masas en los barrios más carenciados se ha convertido en catastrófica. La gigantesca pérdida de poder adquisitivo entre los trabajadores no registrados no se detiene desde el Gobierno de Macri. Los que venían a “devolver el asado” no solo no revirtieron esa pérdida, sino que la profundizaron a niveles escandalosos. Los últimos grandes golpes al bolsillo tienen un responsable directo: el Ministro de Economía Sergio Massa y su recorte del gasto público.

Así, los trabajadores no registrados en su conjunto han perdido el 40% de sus salarios desde 2015. Por otro lado, el Plan “Potenciar Trabajo” ha pasado de \$21.600 en marzo 2020 a los \$59.000 actuales. Para ver la magnitud de la confiscación puede tomarse la canasta familiar que rondaba los \$60.000 en ese momento y que hoy está por encima de los \$400.000. Es decir, el costo de vida se multiplicó por 7 y el “Potenciar Trabajo” ni por 3. Esta situación insostenible para nada es exclusiva de los trabajadores no registrados, sino que se repite – aunque en menor escala – en los trabajadores registrados y en los jubilados.

Lejos en el tiempo quedaron muchas promesas como la de convertir en trabajo genuino los planes sociales (primero de Daniel Arroyo y luego de Zabaleta). Todo esto da como resultado un rotundo fracaso del Gobierno del Frente de Todos, de Alberto Fernández – Cristina Kirchner. En otras palabras, la consecuencia más palpable de la política de sometimiento a las recetas del imperialismo, especialmente el FMI.

Intento de engaño en las PASO

Pareciera que el peronismo pretendía hacer olvidar esta situación con un simple cambio de nombres y así pasó de ser el Frente de Todos a Unión por la Patria. La candidatura de Grabois, con “críticas” a Massa y a la política del Gobierno, terminó nuevamente desenmascarándose como dócil instrumento, intentando retener los cuestionamientos dentro del propio frente electoral.

Otros armados electorales vinieron a cumplir una función similar, por ejemplo, los “movimientos sociales” oficialistas. La CCC, Movimiento Evita y Barrios de Pie lanzaron sus candidaturas en octubre de 2022 para competir en importantes localidades del conurbano, mostrando más interés en el armado electoral que en defender los intereses de quienes dicen representar. Sus pobres resultados electorales reflejaron un evidente descontento con el Frente de Todos.

Un acto a contramano

El último 14 de septiembre Sergio Massa relanzó su candidatura justamente en un acto con sectores de los “movimientos sociales” oficialistas. Aunque se ha inten-

tado rodearlo de un halo de mística, la realidad es que las promesas presentadas tienen gusto a muy poco. No es casualidad que se haya utilizado el micro-estadio de Argentinos Jrs., de menor capacidad incluso al estadio de LaFerrere donde se presentaron las candidaturas en aquel octubre 2022.

La devolución de una parte del IVA (con tope de \$18.000), la oficialización de 2 bonos de \$10.000 cada uno, o la nueva promesa acerca de vivienda, no logran siquiera mitigar lo perdido con la devaluación del 14 de agosto, post-PASO. Estos anuncios no convencen a nadie para militar el voto “barrio por barrio, casa por casa”, como pidió Massa.

Incluso a no pocos los habrá llenado de bronca la presencia de la sanguinaria Tolosa Paz en el escenario, la misma encargada de dar de baja a casi 100.000 planes sociales y retacear la entrega de alimentos sistemáticamente a los comedores populares.

La integración de estos “movimientos sociales” a los ministerios y listas de diputados del Frente de Todos deja en evidencia la subordinación de estas organizaciones frente a un Gobierno hambreador que ataca ferozmente las condiciones de vida de sus propios militantes.

Levantemos el voto nulo programático

Ha quedado claro que la lucha por independizarse no solo de estas direcciones traidoras, sino del Gobierno impostor, se volvió fundamental. Hace 4 años el Partido Obrero Revolucionario intervenía en la campaña electoral del 2019 para romper las ilusiones en las salidas parlamentarias que proponía el kirchnerismo frente al fracaso del macrismo. Y que esta frustración le daría impulso a otras variantes derechistas. Alertábamos que era preciso organizarse desde los lugares de trabajo, de estudio y desde los barrios para hacerle frente a las recetas fondomonetaristas que todos juraban obedecer. No nos equivocamos ni en el pronóstico, ni en los métodos señalados.

Como revolucionarios volvemos a intervenir llamando a desconfiar de las promesas electorales, pero alertando que se cometería un grave error si ese desencanto con el oficialismo y sus auxiliares, se convierte en apoyo a otra variante burguesa u otra organización que deposite expectativas en mejorar nuestra situación desde las instituciones del Estado burgués, como el Congreso y las Legislaturas.

Es imprescindible reforzar nuestra organización, politizando el enorme descontento que se expresa en abstencionismo y voto blanco y nulo. Al mismo tiempo, es necesario luchar por nuestras reivindicaciones desde ahora con nuestros propios métodos de acción directa. Por todo esto levantamos el voto nulo programático.

Rechazar la sentencia contra YPF de la Jueza, estatizar sin pago el 100% de la empresa y de toda la industria petrolera

En 1990 se inició el proceso de privatización de YPF con el cambio de tipo de sociedad para convertirse en una sociedad anónima. En 1992, por Ley conocida como ley de federalización de hidrocarburos, se transfirió el dominio público de los yacimientos de la nación a las provincias.

YPF S. A. comenzó a cotizar en las bolsas de valores de Buenos Aires y Nueva York y se aprobó su estatuto social. Entre sus reglas establece que quien quiera adquirir el control de la empresa deberá realizar una oferta pública de compra de todas las acciones.

En 1999, la multinacional Repsol compró el 82% del paquete accionario de YPF S. A.

En 2007 ingresó la familia Eskenazi (Grupo Petersen) a YPF S. A. comprándole el 12,5 % del paquete accionario de la firma a Repsol. Lo que se denominó “argentinización” de YPF.

En 2011 YPF anunció el redescubrimiento de petróleo en Vaca Muerta, uno de los reservorios de hidrocarburos no convencionales más grandes y con mayor calidad del mundo. Pero la empresa continuó con su plan de desinversión, vaciamiento y pago de dividendos; en lugar de invertir en los pozos y la producción, la distribuyeron entre los accionistas (Repsol 57 % y Grupo Petersen-Eskenazi con el 25 % de las acciones). Entre 1999 y 2010, se pagaron 13.246 millones de dólares en concepto de dividendos.

En 2011, la Argentina se convirtió en un importador neto de gas y petróleo, con un déficit de 3.029 millones de dólares.

El 16 de abril de 2012, el gobierno argentino anunció la decisión de comprar el 51 % de las acciones de YPF que pertenecían a la española Repsol. La medida fue ratificada por el Congreso nacional por Ley 26.741. Repsol se quedó con el 6 % del capital (poseía 57%).

Familia Eskenazi/Petersen Energía Inversora/Petersen Energía, poseía 25% de las acciones, compradas a la petrolera española Repsol en 2007 y 2011. Tomaron préstamos de bancos internacionales y comprometiéndose a pagar con el giro de dividendos de sus acciones. El gobierno argentino consideró “fraudulenta” esta operación.

El pago de esos créditos se interrumpió porque el nuevo directorio anuló actas anteriores y a partir de entonces, prohibió el giro de dividendos, lo que provocó la quiebra de las empresas de los Eskenazi, que no pudieron afrontar sus deudas con los bancos.

La quiebra de las compañías del Grupo se procesó en un Juzgado de Madrid, que subastó el derecho a litigar contra el Estado argentino. Burford Capital compró ese derecho por 16 millones de dólares y que de ganar la demanda lo resarciría con un 30% de lo que obtenga.

Burford Capital es un fondo que se dedica a la compra de los derechos de judicializar de empresas quebradas y e inicia juicios por sumas muy superiores. La demanda principal, del 2015, sostiene que si alguien compraba más del 15% de la empresa debía ofrecer lo mismo a todos los accionistas y no sólo a Repsol. Y denuncia perjuicio porque el Estado decidió suspender el giro de dividendos acordado entre Repsol y el Grupo Petersen, llevando a que las empresas de los Eskenazi entraran en default al no poder pagar sus deudas.

La ley 26.741 declaró de utilidad pública a YPF S.A. basándose en la Constitución (superior al estatuto de la empresa). Esa decisión se tomó por el desastre provocado por la privatización de una empresa clave para la economía nacional realizada por Menem acompañado por los gobernadores provinciales.

La jueza Loretta Preska (distrito sur de Manhattan, Estados Unidos) determinó en marzo y el 8 de septiembre 2023 que el monto, por daños y perjuicios, supera los **16.099 millones de dólares**, porque el Estado argentino ejerció control al quedarse con la mayoría de las acciones, debiendo haber activado sus obligaciones de oferta pública de adquisición del resto de las acciones.

El amo imperialista quiere imponer su Justicia en todos los rincones del mundo, para garantizar los negocios de las multinacionales. Sin respetar la inmunidad soberana del Estado argentino, que no puede ser enjuiciado por Tribunales extranjeros.

En la defensa legal por parte del Estado se aseguró que la compra de acciones del Grupo Petersen-Eskenazi a Repsol fue “fraudulenta”; y que la jurisdicción donde debía zanjarse el conflicto es la Argentina, porque aquí está radicada la empresa YPF. Esta posición fue rechazada en 2019 por la Corte Suprema de Estados Unidos, que confirmó la jurisdicción neoyorquina, argumentando que el Estatuto de YPF S.A. se presentó en la Bolsa de Nueva York para la cotización de la Compañía y que se estaría desconociendo el derecho de los que compraron las acciones.

La defensa argentina alegó que la venta por Repsol S.A. del 25% de las acciones de YPF al grupo Eskenazi-Petersen, se basó en una maniobra inadmisibles ya que compró pagando con los supuestos dividendos de YPF.

YPF debió ser estatizada sin pago, no expropiando con pago una parte. Este fue un grave error político del gobierno de Kirchner. Como fue un error jugar previamente a la “argentinización” con los amigos Eskenazi, que llevó al vaciamiento de los pozos y la pérdida del autoabastecimiento. Hoy la YPF “estatal” está al servicio de los intereses de las petroleras imperialistas en Vaca Muerta.

Para recuperar el petróleo y ponerlo al servicio de las necesidades del desarrollo nacional YPF y toda la industria petrolera debe ser estatizada sin pago bajo control obrero colectivo.

Es fundamental rechazar cualquier ingerencia de la Justicia de EE.UU. en nuestras cuestiones, que es una prolongación de lo que ya sucede con el FMI dirigiendo la economía y la intervención del capital financiero en todos

los órdenes de la economía. Ni un dólar debe salir de país para pagar ninguna indemnización. Ningún bono argentino debe ser emitido con jurisdicción en el exterior, los que están emitidos y en poder del Estado o alguno de sus organismos debe ser destruido. Se debe romper relaciones con el CIADI, el tribunal internacional de las multinacionales. Estas son formas concretas de defender la soberanía nacional, ¡basta de verso!

Comienza el segundo turno electoral: Chaco y Santa Fe

A tan solo un mes de las PASO nacionales tuvieron lugar los segundos turnos provinciales en Santa Fe (10/09) y Chaco (17/09). En ambas los ganadores fueron las listas de Juntos x el Cambio (JxC) frente a los candidatos de Unión por la Patria (UxP), lo que muestra un intento de castigo a los oficialismos a través del voto. La fallida estrategia inicial de varios gobernadores fue la de desdoblarse con las provinciales, reconociendo implícitamente que el fracaso del Gobierno Nacional podía llevarse los puestos a ellos mismos. En Chaco y Santa Fe, aun tomando esas previsiones, los oficialismos no lograron retener el mando.

El fenómeno más importante de la primera mitad electoral fue indudablemente el alto abstencionismo electoral que se generalizó y logró trasladarse hasta las PASO del 13 de agosto. La burguesía tomó nota del verdadero problema que es el instintivo hartazgo o descontento con las elecciones, y hasta un rechazo a creer que un voto puede darle un giro a la situación personal. Hemos visto desde entonces ríos de tinta llamando a votar, a defender los “40 años de democracia”, a convertirnos en dueños del destino del país.

En Santa Fe hubo un aumento de casi 100 mil electores respecto a las del 2 de julio, alcanzando una participación del 68%. Este porcentaje continúa por debajo de sus mínimos históricos, por lo que no pueden cantar victoria aún. Con estos números, las cuatro fuerzas que presentaron candidato a Gobernador lograron aumentar sus votaciones: Pullaro de JxC 70 mil votos más; el peronismo provincial con Lewandowsky 120 mil más; La Libertad Avanza 40 mil más; y el Frente de Izquierda (FIT-U) casi 25 mil votos más. Pullaro logró, de esta forma, alcanzar el 58% de los votos y marcar una enorme distancia de 500 mil votos frente a Lewandowsky (30%).

En Chaco votó el 72%, lo que implica también casi 100 mil votos más. Los titánicos esfuerzos de Capitanich (UxP) por mostrarse comprometido con la investigación del asesinato de Cecilia y la gigantesca red clientelar desplegada, no evitaron la dura derrota después de 16 años de gobiernos peronistas provinciales. Leandro Zdero, del riñón de la UCR dentro de JxC, sumó 90 mil votos más y superó el 45% necesario para ganar en primera vuelta, evitando el balotaje, algo con lo que especulaba Capitanich.

Un hecho importante que quedó demostrado con estas

elecciones gira alrededor de La Libertad Avanza. Con los resultados de estas dos votaciones confirmamos que el fenómeno del 13 de agosto con la victoria de Milei es un fenómeno que se circunscribe esencialmente a su figura. Cuando sus armados provinciales no están acompañados del candidato a Presidente en las boletas obtienen votaciones marginales como logramos ver en las 18 elecciones provinciales, previo a las PASO nacionales. Bodoira, candidato de “Viva la Libertad” en Santa Fe no logró obtener el respaldo de Milei y cosechó 110.000 votos, muy lejos de los 650 mil que obtuvo Milei menos de un mes atrás. Algo similar ocurrió en Chaco con Alfredo “Capi” Rodríguez quien lanzó sus spots con motosierras y anunciándose como “Somos MILEI en Chaco”. Evidentemente esto no alcanzó y terminó con un magro 3.43% (de 180.000 en las nacionales a 23.000).

Por el lado del centrismo electoralista, vemos que han conseguido una buena elección en Santa Fe con su candidata a Gobernadora y una muy mala elección en Chaco. No resulta novedoso algunos eventuales aumentos y retrocesos en sus votaciones, pero que de ninguna manera deben tomarse como penetración de las ideas revolucionarias en las masas. El carácter del FIT-U se revela en la intervención socialdemócrata que llevan adelante, interviniendo exactamente al revés de cómo intervenimos los revolucionarios, lo que implica un evidente obstáculo en la politización de las masas. Le corresponde exclusivamente al POR llevar adelante el arduo debate con los honestos militantes y simpatizantes que depositan en la conquista de una banca, sus más altos anhelos, en su incomprensión del papel de los revolucionarios en las elecciones y los parlamentos.

Los revolucionarios debemos seguir bien de cerca el desarrollo de estas elecciones porque son una forma de auscultar el humor de las masas y cómo puede ir desenvolviéndose, incluso encauzándose a caminos electorales. Durante la primera etapa nos permitió ver la profundización de la tendencia abstencionista y pronosticar los resultados nacionales. Los marxistas utilizamos las elecciones para propagandizar nuestra estrategia revolucionaria, desenmascarando los falsos caminos institucionales y politizando a las masas en cuanto a los métodos de acción directa. Continuamos interviniendo con este método, con este programa y con estas ideas.

A 47 años de la noche de los lápices ¡Enfrentar la derechización de la burguesía con los métodos de la lucha de clases!

Este 16 de septiembre se cumplieron 47 años de la represión estudiantil que desapareció y torturó 10 militantes secundarios de la ciudad de La Plata. Se realizaron movilizaciones y actos a lo largo del país en conmemoración de los compañeros que luchaban por el boleto estudiantil suspendido tras el golpe militar. Del 16 al 19 de septiembre de 1976 se llevaron a cabo los operativos de secuestro de los compañeros Francisco López Muntaner, María Claudia Falcone, Claudio de Acha, Horacio Ángel Ungaro, Daniel Alberto Racero, María Clara Ciochini, Pablo Díaz, Patricia Miranda, Emilce Moler, y Gustavo Calotti por grupos de tareas, bajo las órdenes de Miguel Etchecolatz.

Todos fueron torturados siguiendo los métodos de los militares formados en la Escuela de las Américas, en el marco del Plan Cóndor. Etchecolatz era la mano derecha de Camps, jefe de la policía bonaerense, por lo que fue condenado a 23 años de prisión y liberado por la ley de obediencia debida. Tuvo a su cargo 21 centros de detención, por donde pasaron la mayor parte de los detenidos desaparecidos. Condenado a 7 años de prisión por supresión de identidad de Sanz, una hija de desaparecidos. Torturador de Alfredo Bravo, utilizó bomba de fósforo contra Diana Teruggi, entre otras causas fue el torturador de Jorge López y Nilda Eloy.

Los crímenes de la dictadura militar son crímenes de clase. Fueron la burguesía nacional y el imperialismo los que ordenaron el golpe, que precisaban destruir a las organizaciones de la clase obrera y de los demás oprimidos que amenazaban su poder.

No es menor que hoy la candidata a vicepresidente de Milei, Villaruel, defensora de militares genocidas, visitaba en la cárcel al guardaespaldas de Etchecolatz, Norberto Cozzani. También debemos recordar que bajo el gobierno de Macri decenas de represores fueron liberados por la justicia, incluido el propio Etchecolatz al que

le fue otorgada la prisión domiciliaria.

El avance electoral de la derecha, que incluye la derechización del peronismo, es de conjunto el avance de un escenario represivo y de ajuste. Los oprimidos tenemos que prepararnos, organizarnos para enfrentarlos, porque a la derechización de la burguesía, a la agudización de sus rasgos autoritarios y represivos, tenemos que enfrentarlos con los métodos de la lucha de clases.

A su vez en el plano educativo la lucha de los compañeros secuestrados y asesinados durante la dictadura militar mantiene hoy plena vigencia con el avance de la privatización. Las reformas neoliberales de los noventa se mantienen y profundizan, ha disminuido el presupuesto para escuelas públicas que se caen a pedazos, se mantienen salarios miserables para los trabajadores docentes y no docentes, no se garantizan las condiciones mínimas para el estudio (fotocopias, viandas, boleto educativo gratuito e irrestricto para todos los niveles, vestimenta, etc.).

Por todo esto decimos que la reivindicación de su lucha consiste en levantar sus banderas, pero imprescindiblemente por afianzar la organización política estudiantil y de la juventud en general, en torno a la resolución de estos conflictos que hacen cada vez más difícil estudiar para conocer.

¡COMPAÑEROS DETENIDOS DESAPARECIDOS PRESENTES, AHORA Y SIEMPRE!

¡BOLETO GRATUITO IRRESTRICTO PARA TODOS LOS NIVELES EDUCATIVOS! ¡DEFENSA DE LA EDUCACION PÚBLICA! ¡POR UN SISTEMA UNICO DE EDUCACION ESTATAL, GRATUITO, LAICO Y CIENTIFICO!

¡ENFRENTAR LA DERECHIZACIÓN DE LA BURGUESÍA CON LOS MÉTODOS DE LA LUCHA DE CLASES!

Jorge Julio López, desaparecido en democracia en 2006

Tenía 76 años y su testimonio había sido determinante en el juicio contra el ex comisario Miguel Etchecolatz en La Plata. El albañil desaparece un día antes que se dictara condena por genocidio a la mano derecha de Ramón Camps durante el terrorismo de Estado en la provincia de Buenos Aires.

López había sido secuestrado en octubre de 1976 y pasó por varios centros clandestinos hasta que en abril de 1977

fue puesto a disposición del Poder Ejecutivo. Estuvo dos años preso hasta su liberación y decidió declarar en junio de 2006 en el juicio a Etchecolatz. Había quedado con un sobrino en ir juntos a ver los alegatos del juicio cuando salió de su casa y se lo vio por última vez. Fue desaparecido por segunda vez.

Incapacidad y cobardía de la democracia burguesa para terminar con la impunidad de los represores.

Con unidad y lucha se logró la restitución del suministro eléctrico de la Cerámica Neuquén

A finales de agosto la cooperativa Calf cortó la provisión de electricidad a Cerámica Neuquén por falta de pago. Las fábricas ceramistas hace años vienen denunciando que reciben facturas de luz y gas con montos millonarios imposibles de pagar. La última factura fue de 7,4 millones de pesos. A diferencia de las empresas bajo control de la patronal, no reciben tarifas preferenciales.

La suspensión de suministro es parte de las medidas que toma la burguesía para quebrar la experiencia obrera, al igual que el pedido de remate de Cerámica Neuquén dictaminado por la justicia neuquina. El corte de electricidad es un golpe a la producción, ya que genera destrucción de la maquinaria.

La movilización en unidad con otros sectores logró que rehabiliten el suministro eléctrico, a partir de un acuerdo de plan de pago de la deuda contraída. Es un importante avance, pero persiste el problema que enfrentan los obreros ceramistas bajo las gestiones cooperativas. Es difícil que las cooperativas sostengan en el tiempo los costos de producción: pago de luz, gas, arreglo o renovación de maquinaria, entre otros. Esto no es un problema exclusivo de las fábricas ceramistas, que se ven más afectadas por el ataque constante de la burguesía, sino de la inviabilidad del sostenimiento y competencia de la forma cooperativa en el marco del sistema capitalista.

La experiencia de organización, unidad y lucha con los métodos de acción directa que han puesto en práctica los obreros ceramistas es un capital político para el conjunto de los oprimidos. Frente al programa de la burguesía de cierre de fábricas y aumento de la desocupación, los ceramistas defendieron sus puestos de trabajo ocupando las fábricas y poniéndolas a producir. La experiencia también demostró los límites de la cooperativa, es por ello que la lucha por la estatización bajo control obrero colectivo tiene tanta importancia.

La realidad muchas veces impone que se asuman salidas



a corto plazo, como pueden ser la exigencia de tarifas preferenciales de luz y gas, plan de pago o condonación de la deuda, compras anticipadas. Son experiencias que nos demuestra que es posible defender los puestos de trabajo en unidad, con los métodos propios de la clase obrera. Son experiencias que se fueron forjando con los años, en ellas nos tenemos que apoyar para defender la fábrica contra el remate y por su estatización.

La estatización es la salida de fondo. Ello implica que el Estado garantice todos los costos de producción, impuestos, incluso el pago de salarios de los obreros. Es decir que la fábrica esté a cargo del Estado, pero bajo control de sus obreros. Que la producción esté destinada a la obra pública tan necesaria para la creación de un plan de viviendas, hospitales, escuelas. Esta consigna se enmarca en la perspectiva de la revolución proletaria, es la clase obrera en el poder la que sentará las bases para la transformación de propiedad privada de los medios de producción en propiedad colectiva, puesta al servicio de conjunto de la sociedad y no de los intereses de la minoría capitalista.

El NO al remate debe ir acompañado de la estatización bajo control obrero de las tres fábricas. La lucha de los ceramistas es un capital político importante para enfrentar los ataques de la burguesía. Por eso las centrales sindicales deben llamar a parar frente al intento de remate.

Docentes de Jujuy vuelven a parar

Docentes de escuelas públicas vuelven a la lucha porque el gobierno de Gerardo Morales les descontó nuevamente los días de huelga.

En nivel inicial y primario, realizaron un paro de 48 horas sin asistencia a los lugares de trabajo reclamando al gobierno radical-peronista que los reprimió en las calles y rutas la devolución de los días de paro y la exigencia de pago inmediato de los descuentos indebidos. Se convocaron frente a la sede del Ministerio de Educación. Antes se había reclamado por los descuentos en junio y

julio, cuando se realizaron paros por tiempo indeterminado con marchas masivas.

Docentes de enseñanza media y superior hicieron una “jornada de concientización en las escuelas” y el martes pararon 24 horas con movilización desde su sede gremial. Las consignas de su lucha: “Arriba los salarios, abajo los descuentos. Plata hay. ¡Paritarias y cláusula gatillo ya! Basta de persecución. Unidad de los Trabajadores. Abajo la reforma (constitucional)”.

Reforma de media-La Res. 1133/23 confirma la polifuncionalidad docente, la escuela de tránsito y la degradación de las escuelas medias

Hace dos semanas las escuelas secundarias recibimos la Res. 1133/23 que estipula el “Marco normativo complementario”. Donde se explicita parte del Régimen académico, hoy estipulados en la resolución 151/2010.

Se reafirma la organización escolar en cuatrimestres y unidades pedagógicas. Estas unidades pedagógicas se basan en el ciclado: ciclo básico común y ciclo superior. Sobre esta base organizacional se estipula que primero, segundo y tercer año son una unidad pedagógica en la que el estudiante transita. Es decir, reafirma que no importa si el estudiante adquirió los contenidos de primero, igualmente continuará en segundo, llegando a tercero con materias adeudadas, las cuales deberá rendir mediante diversas “instancias de fortalecimiento de cierre y promoción” (cap. 3, Res. 1133/23).

La reforma no solo estipula la eliminación de la repitencia en el CBC, sino que plantea que los docentes debemos generar todas las propuestas posibles para que el estudiante apruebe, lo que denominan “acompañamiento a las trayectorias socioeducativas” (pág. 6 Res. 1133/23) Dentro de esas propuestas plantean “instancias de fortalecimiento en diciembre y febrero” como así también instancias de fortalecimiento que podrán ser “permanentes” o de “cierre y promoción”. Todas ellas contemplan que por ejemplo a un estudiante que está en segundo año, y adeuda contenidos de primero, se le genere una propuesta de trabajos extra clases. Ya sea con trabajos prácticos o actividades realizadas por los jefes de departamento o docentes asignados (ATSE). El laboratorio fue la pandemia, donde se puso a prueba la eliminación de la repitencia, la organización en unidad pedagógica 2020/21 y que aun hoy en muchas escuelas existen estudiantes que la adeudan. Allí vimos cómo se intensificó y flexibilizó la tarea docente.

Este documento reafirma lo que venimos denunciando desde hace años, la reforma educativa es reforma laboral, expresada en la polifuncionalidad del docente. Con la implementación de las trayectorias socio educativas planteadas en la reforma, los docentes tendremos que realizar tantas trayectorias como estudiantes tengamos dentro o fuera del aula (cap. V, Res. 1133/23). Todas las reformas educativas que siguen los lineamientos de los organismos internacionales plantean dentro de sus objetivos la flexibilización del trabajo docente, y esta resolución lo confirma.

Por otra parte, la resolución en cuestión, establece que el

cierre de notas y acreditación es por áreas, los profesores del área junto con el “Equipo de coordinación pedagógica” (preceptores, Asesoría pedagógica y biblioteca) son quienes definen la nota de cada estudiante (nota de 7-10 en promoción y 4-6 en proceso). De aquí se desprenden dos cuestiones:

- Hay una pérdida casi total de la especificidad de las disciplinas ya que no solo se quita carga horaria de clases frente a estudiantes de las materias específicas, sino que se elimina la nota por disciplina y se impone la nota por área.
- Se resta autoridad pedagógica al docente que está en el aula, que es quien tiene un seguimiento sistemático del proceso de aprendizaje del estudiante. En Neuquén trataron de “aminorar el golpe” con la figura de “Equipo de coordinación pedagógica”, en Río Negro recibe el nombre de “Comité Académico” integrado por docentes, familias y estudiantes.

Por último, dentro de los supuestos de la resolución, se plantea que “Ningún estudiante puede quedar fuera del sistema educativo por ausencias” (pag.4 Res. 1133/23). Esto nos plantea la flexibilidad de la asistencia a tal punto que incluso aunque el estudiante no vaya a la escuela seguirá transitando la unidad pedagógica, con lo cual imponen a los docentes que generemos propuestas que “sostengan” al estudiante en el sistema educativo. Aquí, aunque no mencionado explícitamente, aparece el concepto neoliberal de corresponsabilidad: Estado y docentes somos responsables de garantizar acceso y permanencia de los estudiantes al sistema educativo. Rechazamos la corresponsabilidad, es el Estado el único e indelegable responsable de garantizar la educación pública. Los docentes sabemos que las causas de ausencia a clases de un estudiante son externas, se deben a las condiciones económicas y sociales, por eso lo que hay que atacar es la raíz del problema. Eso implica garantizar trabajo, vivienda, comida, salud médica y psicológica para nuestros estudiantes y su familia.

Por eso llamamos a los docentes a seguir rechazando esta reforma, planteando la unidad con la comunidad educativa, informando a nuestros estudiantes, ayudando a construir centros de estudiantes. Sigamos generando las condiciones de resistencia a esta reforma que fue impuesta administrativamente y no cuenta con consenso social. Defender la educación pública es luchar contra la reforma educativa.

Neuquén: La burocracia del TEP traicionó a la educación pública

Fortalezcamos la campaña contra la Reforma

En el mes de septiembre en los distritos más grandes de Neuquén se terminaron de aplicar importantes cambios en las plantas funcionales y pedagógicas en la capital neuquina. Este proceso había comenzado en el interior y de a poco fueron cercando a las escuelas de Neuquén.

En primer lugar, debemos señalar que es un retroceso para la educación pública. Tanto en cuanto a la flexibilización del régimen académico, como a la pérdida de especificidad. La situación que estamos atravesando no podemos verla como una foto, sino más bien como un proceso. Como gustaba citar Trotsky a Spinoza: “ni llorar ni reír, comprender”. Debemos comprender que al gobierno del MPN les costó 26 años aplicar la reforma. Mientras en el resto del país en los años '90 se descentralizó el sistema educativo y se licuó el conocimiento en áreas. En Neuquén no pudieron avanzar todo lo que querían porque hubo una enorme huelga. Provincializaron las escuelas, pero no lograron romper los planes de estudio, ni tampoco implementar la poli función.

Un segundo aspecto, es que esta reforma pasa sin ninguna consulta a las familias y estudiantes. No han informado todas las consecuencias porque saben que las familias rechazarían si supieran de la degradación que significa. Además, la aplicación en septiembre demuestra un total desprecio por el estudiantado de primer año que atraviesa una adaptación en su paso desde el nivel primario al nivel secundario. Que se realice en este momento del año sólo responde a la urgencia de imponerlo antes del cambio de gobierno en diciembre.

En tercer lugar, el método ha sido totalmente coerci-

tivo. El ejecutivo de la mano de las Vocalías gremiales, de la burocracia sindical, han desatado una persecución inaudita contra los opositores. Sólo en la zona de la confluencia hay cientos de sumariados por luchar por condiciones edilicias, por discutir con los equipos directivos por la reforma, entre otros. Sembraron en las escuelas el miedo a oponerse, sumado a que la titularización venía de la mano de la aceptación de la reforma educativa. Esto está claro para la base, todos los docentes saben que la aplicación fue con amenazas, persecución y sanciones. Pareciera contradictorio que una burocracia, débil y aislada de las bases pueda implementar semejante cambio en el sistema educativo. La respuesta es que lo hace con la fuerza del MPN, por un lado, impone el cambio en las plantas funcionales, y, por otro lado, persigue a quienes se oponen. Por ello, a sabiendas del enorme descontento que hay en la base docente, la burocracia no convocó a nivel provincial a ninguna asamblea para que no se colara ningún reclamo. Ni siquiera en los momentos más complejos como cuando el Nivel Inicial se movilizó al local de la provincial para exigir asambleas.

Por todas estas razones decimos que es una **TRAICIÓN**. Una traición a las enormes huelgas llevadas a cabo por la docencia neuquina, una traición a la Coordinadora de padres del año 1997, una traición a todos los trabajadores de Neuquén que llevan sus hijos a la escuela pública.

Todas estas condiciones no pasarán desapercibidas para los trabajadores, estudiantes y familias. Debemos ser pacientes en la difusión de las ideas, replicando como venimos haciendo charlas en distintas escuelas, con los compañeros de los movimientos de desocupados.

Pepe Soriano

Un personaje destacado de nuestra cultura, gran actor, comprometido con las causas populares, ha fallecido a los 93 años.

“...sabemos que los latifundistas son muy fuertes y muy poderosos pero también sabemos nosotros que tenemos el arma fundamental para vencerlos: la huelga”.

En su recordado personaje del anarquista Schultz, el Alemán, en “La Patagonia Rebelde”.

Nuestro homenaje al querido Pepe.



Artículos del CERCÍ

Declaración del CERCÍ a 50 años del golpe fascista en Chile

Sólo el proletariado puede condenar con su programa el golpe fascista de Pinochet

El Presidente chileno Gabriel Boric preparó una gran celebración para condenar el golpe fascista del 11 de septiembre de 1973 y defender la democracia. La mayoría de los gobiernos latinoamericanos siguieron la misma línea. Es como si la democracia y la dictadura fascista no fueran variantes de régimen político dentro del sistema capitalista. Pero la verdad es que son expresiones diferentes de la dominación de la misma clase social, la burguesía. Aunque no son indiferentes a la lucha emancipadora del proletariado, tanto la democracia como el fascismo tienen como denominador común la dictadura de clase de la minoría explotadora sobre la mayoría explotada. Ya sea bajo la democracia o bajo la dictadura fascista, ambos regímenes se basan en la preservación de la propiedad privada de los medios de producción y en la mejor forma posible de explotación del trabajo. La clase obrera y demás trabajadores luchan contra el fascismo para acabar con la dictadura de clase de los capitalistas, no para perpetuar la democracia burguesa. Del mismo modo, luchan contra la democracia para que la burguesía no la sustituya por el fascismo en determinadas condiciones de crisis profunda del poder de los capitalistas, y para derrocar al Estado burgués, poniendo fin a la dictadura de clase de los explotadores, que será suplantada por la dictadura de clase del proletariado y su democracia de clase.

El fascismo, como se ha demostrado históricamente, es el último recurso del gran capital, reconocible en una época de dominación imperialista, para preservar la dictadura de clase de la burguesía y las correspondientes relaciones de propiedad. No es casualidad que surgiera en los países con economías avanzadas, cuya máxima expresión se encuentra en Alemania con la experiencia nazi. La dictadura fascista destruye físicamente a la vanguardia revolucionaria y a parte de las direcciones sindicales y populares; clausura los sindicatos; acaba con el sistema de partidos que sustenta la democracia; e impone el terror a las masas y sus movimientos. Estos son los efectos del golpe del general Pinochet, similares a los de Hitler. Sin embargo, como tuvo lugar en un país atrasado y semicolonial, las raíces del fascismo chileno se encuentran en el imperialismo, que gobierna las relaciones mundiales a través del capital financiero y los monopolios. Sus raíces siempre han estado al descubierto, pero se han hecho aún más visibles con la apertura de parte de los archivos de la CIA. El presidente estadounidense Richard Nixon intervino en la crisis política que se agudizó en Chile con la victoria

electoral del Frente Popular, creado por el Partido Socialista (PS) y el Partido Comunista (PCCh).

Brasil fue un actor clave en América Latina en la preparación, ejecución y consolidación del derrocamiento del presidente socialdemócrata Salvador Allende. La dictadura militar del general Garrastazu Médici puso a los servicios secretos, militares y empresarios brasileños a disposición de los generales, empresarios y partidos chilenos, que se sintieron fortalecidos por el apoyo del imperialismo norteamericano y de la dictadura brasileña.

No hay forma de atribuir los horrores de las detenciones masivas, los campos de concentración, las torturas, los asesinatos y la desaparición de cadáveres únicamente a Pinochet y su camarilla fascista. No se trata sólo de uno de los golpes más sangrientos y bárbaros de América Latina, sino de un golpe fascista preparado por Estados Unidos y alimentado por Brasil. No se trata sólo de militares oscurantistas, sino de la acción de la burguesía imperialista, dirigida desde Washington, y de la burguesía semicolonial de Chile, Brasil, Argentina y otros países del continente. Formó parte del Plan Cóndor que también golpeó en Bolivia, en Uruguay y Argentina. Su decisión era no permitir otra Cuba en América Latina.

En Chile, producto de la debilidad de su burguesía nacional y a las particularidades de su tradición democrática, fue posible gestar un movimiento impulsado por el PS y el PCCh para realizar tareas democráticas para la nación oprimida, como la reforma agraria, el control estatal de los recursos naturales, la reducción de las desigualdades sociales, etc. La tesis de Allende, seguida por el estalinismo, de que se trataba de lograr el cambio socialista a través de la democracia, pretendía convencer a los explotados de que la burguesía estaba dispuesta a aceptar la vía pacífica, ya que el gobierno de la Unidad Popular (UP) se oponía a los métodos y medios de la revolución violenta. La vía pacífica de la «revolución socialista» garantizaría cambios graduales, sin violar las relaciones capitalistas de producción. El gobierno del Frente Popular podría negociar cambios con sectores de la burguesía, de modo que se garantizara la propiedad privada grande y pequeña. Las estatizaciones se limitarían a ciertos sectores de seguridad nacional, como las reservas naturales y la industria minera. Las nacionalizaciones serían constitucionales y se garantizaría una indemnización a los capitalistas.

Básicamente, el gobierno de Allende se basaba en el na-

cionalismo burgués y pequeñoburgués, que como tal recurre al capitalismo de Estado. La bandera del socialismo democrático era conveniente para formar el Frente Popular con el PCCh, oscureciendo los ojos de la clase obrera y atrayendo a la pequeña burguesía rural y urbana. Bajo este lecho de rosas se agudizaban las contradicciones económicas y sociales. El imperialismo no estaba dispuesto a ceder pacíficamente el control de las ricas reservas naturales, los terratenientes reaccionaban contra la reforma agraria, la Iglesia excomulgaba al supuesto marxismo, el movimiento social se fortalecía con la esperanza de que el gobierno de la UP pudiera cumplir su programa electoral y, sobre todo, los cordones industriales amenazaban a la gran propiedad y la situación mundial era la de la ofensiva del imperialismo en la «guerra fría» contra la URSS, China y Cuba. Los movimientos anticoloniales y de liberación nacional estaban en ebullición. El imperialismo y las burguesías latinoamericanas, incluida la chilena, cercaron al gobierno de la UP. Caracterizaban que ese gobierno sería desbordado por la radicalización popular. Promovieron una crisis económica sin precedentes, en medio de la cual Estados Unidos y Brasil orquestaron la revuelta de los camioneros. Con el desabastecimiento, aumentaron las fuerzas centrífugas de la crisis política.

Las manifestaciones contra Allende se basaban en el sentimiento de las masas de que no había forma de que la UP resolviera los problemas. Crecían las reacciones de los terratenientes contra los campesinos, que no estaban preparados para reaccionar. Los cordones industriales, que chocaban con las direcciones de la izquierda reformista y el gobierno, fueron reprimidos y desarmados por Allende y fueron siendo aislados de la mayoría oprimida. El imperialismo puso en marcha una gran operación destinada a la contrarrevolución. En el centro de las maquinaciones y regimentaciones fascistas estaba el general Pinochet, que era comandante en jefe del ejército chileno y, por tanto, hombre de confianza de Allende.

El golpe se preparaba a la vista de la Unidad Popular. Los partidos de derecha y ultraderecha, bajo la dirección del Partido Demócrata Cristiano, controlaban el Congreso Nacional, obstruían la gobernabilidad y servían a la trama golpista. La clase obrera, desarmada de su partido revolucionario e influenciada por el frente político de colaboración de clases del Frente Popular, no tenía forma de transformar los cordones industriales en una trinchera para resistir la marcha del golpe fascista. Sin el armamento de los obreros y campesinos, los generales fascistas tenían todas las facilidades para planear con los EE.UU. el derrocamiento violento del gobierno y liquidar físicamente a la vanguardia, en su gran mayoría subordinada a la utopía de transformaciones pacíficas y graduales a través de un gobierno electo y el mantenimiento del parlamento.

La experiencia demuestra que el movimiento golpista nació en el seno de la propia democracia y a la vista de la Unidad Popular, que asistió a su caída sin recurrir al levantamiento de las masas ni al armamento de los explotados. Pinochet, rodeado de militares, policías, empresarios, partidos abiertamente contrarrevolucionarios, obispos,

monjas, abogados, jueces, en fin, rodeado de las fuerzas que conforman la dominación de clase, y apoyado por los gobiernos de Nixon, Kissinger, Medici y toda la reacción burguesa de América Latina, envió a la Fuerza Aérea a bombardear el Palacio de La Moneda en una operación de guerra, cuando ni siquiera existía un movimiento armado capaz de resistir y derrotar a la contrarrevolución mediante la guerra civil. La corriente más izquierdista, pero que se mantuvo subordinada, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), de orientación castroguetarista, intentó recurrir a las armas, pero quedó completamente aislada y en una situación de desesperación pequeñoburguesa, ya que nada podía hacer ante el derrocamiento pasivo del gobierno, el PS y el PCCh.

Allende prefirió la muerte a la huida, para poder conservar la memoria de un gobierno burgués que hizo creer a los explotados que era posible llevar a Chile al «socialismo» mediante la democracia burguesa, manteniendo el poder de los grandes dueños de los medios de producción y la convivencia pacífica con Estados Unidos, el imperialismo en general y los gobiernos latinoamericanos verdugos de sus pueblos. Los tanques ocuparon las avenidas de Santiago. La policía comenzó a detener en masa. El Estadio Nacional estaba preparado para convertirse en un campo de concentración y ya se habían instalado clandestinamente centros de tortura. Así, los fascistas vencerían por los métodos de la guerra y el terror.

El gobierno de Allende se negó a preparar una reacción contra el fascismo. Y las organizaciones obreras y populares fueron, sobre todo, desarmadas ideológica y políticamente por la política de colaboración de clases, por el Frente Popular urdido por el PCCh y el PS y por un gobierno burgués de características típicamente pequeñoburguesas. La clase obrera, los campesinos y las capas de la pequeña burguesía pagaron caras las ilusiones del «socialismo por vía democrática y gradual». Sus destacamentos de vanguardia fueron golpeados por la muerte y la mutilación política.

La tragedia chilena no debe ser motivo para ocultar la verdad histórica. El Frente Popular y el gobierno de la Unidad Popular de Allende son responsables de una gran traición. Esta verdad aún debe ser expuesta, ya que es una tarea que sólo un partido revolucionario puede cumplir. Dado el carácter embrionario del Partido Obrero Revolucionario (POR), miembro del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCI), este objetivo es una condición para el propio desarrollo de la vanguardia con conciencia de clase, que pondrá en pie el partido marxista-leninista-trotskista.

En estos 50 años transcurridos desde el golpe fascista, se refuerza la necesidad de avanzar en la construcción del partido basada en esta terrible y rica experiencia. El programa que se elabora está profundamente marcado por la comprensión histórica de la contrarrevolución fascista, que condujo, por responsabilidad de la Unidad Popular, a una gran regresión política e ideológica que habrá que superar. En el momento en que la vanguardia con con-

ciencia de clase dé un paso en la construcción en el seno del proletariado, se producirá un salto de calidad en la lucha de clases por la revolución socialista. El triunfo de un golpe fascista, en condiciones de retroceso general de las fuerzas revolucionarias, como ocurrió en los años 70 y 90, no sólo ha silenciado a Chile, sino también a América Latina. El pinochetismo aún no ha sido superado. Esto sólo ocurrirá con la construcción del partido proletario y el avance de la lucha de clases hacia la revolución social.

Los acontecimientos de los años 70 en Chile tienen mucho que ofrecer al proletariado latinoamericano y a su destacamento más avanzado. El actual gobierno chileno, construido en torno al presidente Boric, refleja plenamente el atraso en la tarea de desarraigar al pinochetismo de la vida nacional. Siete años después del golpe, en septiembre de 1980, Pinochet consiguió celebrar un referéndum para que los chilenos aceptaran la prolongación de la dictadura, aprobando una constitución a su imagen y semejanza. Hubo que esperar hasta 1988 para que el referéndum alcanzara una mayoría que impidiera la permanencia del dictador fascista en el poder. Aun así, el 44% de la población votó a favor de su permanencia en el poder. Las elecciones presidenciales de diciembre de 1989 eligieron a Patricio Aylwin, del Partido Demócrata Cristiano, como representante de la Concertación de Partidos por la Democracia. El mismo partido que ayudó a Pinochet a dar el golpe pasó a ocupar el poder del Estado. Aliado con la Democracia Cristiana, el PS de Allende formaba la Concertación. La transición de la dictadura a la democracia se venía preparando desde la crisis de 1982, cuando se formaron la Alianza Democrática y el Movimiento Democrático y Popular y aparecieron los primeros signos de protestas populares. Pinochet abandonó el poder en 1990, pero dejó tras de sí su legado autoritario. Murió sin haber recibido ningún castigo. Incluso en Chile sigue habiendo archivos secretos sobre los crímenes de la dictadura.

Los gobiernos de la Concertación -PDC y PS- son los principales responsables de la fuerza del pinochetismo que aún impulsa la ultraderecha. La democracia de Allende albergó el golpe fascista; y la democracia de Aylwin y la Concertación protegió el legado pinochetista. El fin de ciclo de la Concertación, marcado por los gobiernos de Ricardo Lagos y Michelle Bachelet, ambos del PS, dio paso a la elección de Sebastián Piñera, candidato de la derecha que proviene del pinochetismo. Es evidente que la dictadura fascista se ha transformado en una democracia gobernada por los mismos protagonistas de los años setenta, dado que el PCCh se ha aferrado a la política de colaboración de clases. En octubre de 2019, Piñera reprimió violentamente las multitudinarias manifestaciones populares, dejando 30 muertos y cientos de heridos. Bajo la democracia restaurada, se reveló la dictadura de clase de la burguesía.

Toda la pretensión de que Chile se había modernizado bajo los 17 años de dictadura de Pinochet se vino abajo. Se agudizaron las contradicciones capitalistas de un país semicolonial y se puso de manifiesto la polarización entre la riqueza concentrada y la pobreza generalizada. El go-

bierno asesino de Piñera atestiguó el fracaso del retorno a la democracia y del objetivo de librar al país del pinochetismo. En diciembre de 2021, el candidato Gabriel Boric fue elegido por la coalición de su partido Convergencia Social con el PCCh y otras corrientes de izquierda. La bandera de la sustitución de la Constitución pinochetista, que había sido renovada, fue el principal fracaso del nuevo gobierno, cuya alianza con el PCCh garantizaba la presencia de una fuerza del pasado responsable de la UP. La mayoría rechazó tanto a la derecha y la ultraderecha, como al centro-izquierda que representaba a los viejos partidos de la burguesía. La izquierda reformista liderada por Boric demostró ser típicamente pequeñoburguesa. Rápidamente reveló sus debilidades y su impotencia política. Los prematuros síntomas de agotamiento reflejan el proceso de desintegración del capitalismo en Chile, como parte de la crisis mundial.

Boric intentó aprovechar el 50 aniversario del golpe fascista para hacer hincapié en la democracia burguesa. Sin embargo, se vio obligado a reconocer la inestabilidad de su gobierno, que sirvió para canalizar la revuelta popular con el fin de convertirse en presidente de la República. La Convergencia Social y el PCCh son responsables de inflar las ilusiones de que las necesidades de los explotados serían satisfechas por un gobierno de izquierda democrática, ilusiones de que se podría terminar con la Constitución pinochetista sin tocar sus bases materiales. En este sentido, han servido al objetivo de la burguesía y del imperialismo de contener la revuelta de las masas. El político pequeñoburgués, que saltó a la fama tras las luchas estudiantiles de mayo de 2006 bajo el gobierno de Bachelet, habló en la ceremonia del 50 aniversario diciendo que «la democracia no está garantizada, y es deber de la democracia velar por el bienestar de la población. Cuidar del medio ambiente, de las mujeres. Eso es cuidar la democracia». El impostor, al que la izquierda siguió en las elecciones, presentó la Asamblea Constituyente como la vía para fortalecer la democracia, dejar atrás la dictadura de Pinochet e iniciar un proceso de reducción de las desigualdades sociales y de las más diversas formas de opresión. La Asamblea Constituyente fracasó y todos los problemas nacionales y sociales continúan sin visos de solución. Por el contrario, la tendencia es que la crisis chilena se agrave.

La burguesía no tiene más remedio que descargar la descomposición del capitalismo sobre la mayoría oprimida. El gobierno de Boric no tiene forma de presentar un camino contrario. Por eso aprovechó las protestas demagógicas proferidas en el 50 aniversario de la dictadura para afirmar que «la democracia no está garantizada». La derecha y ultraderecha pinochetistas se han preservado precisamente por el compromiso entre los partidos de la burguesía para retomar la caricatura de una nueva democracia, es decir, la democracia de la Concertación. El gobierno de Piñera asesinó y mutiló manifestantes, sin que les pasara nada a los represores del pueblo. ¿Por qué? Porque ocurrió en democracia. Boric venció al candidato de la derecha pinochetista, José Antonio Kast, y Piñera dejó la presidencia impunemente. Esa es la verdadera demo-

cracia. La democracia de la burguesía, que funciona como el mejor régimen político para su dictadura de clase.

La ceremonia en La Moneda -a la que asistieron innumerables jefes de Estado latinoamericanos y representantes de los países imperialistas para condenar la matanza, la tortura y todos los horrores perpetrados por el golpe fascista del 11 de septiembre de 1973- pone al descubierto el grotesco cinismo de la política burguesa.

Corresponde a la clase obrera y al resto de los trabajadores de Chile acabar con el pinochetismo acabando con el capitalismo. Las experiencias de la vía pacífica al socialismo del PS y el PCCh son parte del doloroso aprendizaje

de los explotados. Constituyen la base de la lucha contra todas las variantes del reformismo, el pacifismo y el demócratismo.

Chile avanza hacia la revolución proletaria, única vía al socialismo. El problema radica en la ausencia de un partido revolucionario, que se encuentra en estado embrionario de construcción. El futuro de la revolución está en sus manos y en las de la vanguardia aún dispersa que está despertando en Chile. La clase obrera de América Latina y de todo el mundo debe luchar contra el fascismo, así como contra el demócratismo burgués, de acuerdo con el programa y las tareas de la revolución proletaria.

Acabar con el capitalismo para acabar con el fascismo
¡Viva la lucha de los explotados chilenos por su liberación de la dictadura fascista de Pinochet y de la cadena capitalista que los esclaviza!
¡Construir el Partido Obrero Revolucionario en Chile!

Bolivia: Gobierno finalmente reconoce que las reservas de gas tocan fondo. Es el resultado del rentismo de la incapaz burguesía nativa y sus gobiernos

El Gobierno neoliberal de Gonzalo Sánchez de Lozada -- Carlos Mesa Gisbert, chauchitó las empresas del Estado a precio de gallina muerta, entre ellas la principal empresa, YPF, entregando las importantes reservas de gas que se habían descubierto a las transnacionales petroleras para que sea exportado a los EE.UU. vía Chile. Mintieron entonces, 2003, que las reservas certificadas existentes alcanzaban los 54,9 TPC (Tera pies cúbicos = 1012 pies cúbicos) para justificar la exportación por Chile. La guerra del gas en defensa de este valioso recurso sacó al vendepatria gringo Sánchez de Lozada e impuso el IDH que el gobierno de Mesa se negó a decretar, y que, finalmente, las transnacionales tuvieron que aceptar porque aun así se trataba de un gran negocio.

Llegaron entonces los impostores del M.A.S. con su falsa nacionalización manteniendo a las transnacionales en el control de la explotación de los pozos sin exigirles

siquiera que inviertan en la exploración de nuevos reservorios.

Despilfarraron los ingentes recursos provenientes de la venta de gas al Brasil y la Argentina al estilo de “ahora que tenemos bien le cascaremos” y no movieron un dedo cuando a partir de 2014 comenzó la declinación de los pozos.

La responsabilidad del desastre, ahora que el gas se hace gas, recae sobre todos los gobiernos de la burguesía vendepatria.

Es hora de que el pueblo trabajador y la clase obrera se convenzan de que el país no podrá nunca salir de su condición de atraso que implica miseria si no nos libramos de esta clase de parásitos mediante una revolución social que eche del poder a la burguesía vende-patria y establezca el gobierno obrero-campesino y de todos los oprimidos.

(POR Bolivia – Masas n°2760)

convertido al pueblo ucraniano en carne de cañón de los intereses del capital financiero. Diecinueve meses de guerra localizada en Europa no tiene el mismo peso y alcance que la guerra en otras latitudes, como Irak, Siria, etc. Está expresando las contradicciones más profundas del capitalismo en descomposición.

La “visita sorpresa a Kiev” del Secretario de Estado estadounidense tuvo lugar casi en vísperas de la cumbre del G-20. Biden está presionando a Zelensky para que mantenga la contraofensiva. Le entregó 1.000 millones de dólares y acordó enviarle munición a base de uranio, lo que

viene de contratapa

pone de relieve los peligros de las armas nucleares. No hace mucho, Estados Unidos prometió enviar bombas de racimo. Son medios para sostener una guerra que Ucrania no puede ganar con sus propias capacidades. Está claro que el estancamiento entraña el peligro de que el imperialismo intente romperlo intensificando su escalada militar. La bandera del fin de la guerra, por una paz sin anexiones y sin ninguna imposición por parte de Estados Unidos y sus aliados imperialistas, es cada vez más importante.

(POR Brasil – Masas n°697)

Por el fin de la guerra en Ucrania

La guerra entra en su decimonoveno mes. Nada indica que esté próxima una solución. Sin embargo, su largo curso ha llegado a un impasse. Rusia se ha asegurado el control de parte del territorio ocupado. Ucrania ha sido incapaz de montar una contraofensiva victoriosa. Estados Unidos y su alianza esperaban que, con el armamento más avanzado, las fuerzas armadas ucranianas rompieran la ciudadela rusa. Si lo hacían, Volodimir Zelensky podría maniobrar con la bandera de la paz.

La crisis político-militar provocada por la ruptura de relaciones entre los mercenarios del Grupo Wagner y el Kremlin estalló en plena contraofensiva, pero no hizo tambalear las posiciones rusas. Ahora, más recientemente, la muerte de Yevgeni Prigozhin y de los principales comandantes representa un debilitamiento de los mercenarios desde el punto de vista de la crisis. No está claro si la explosión del avión que los transportaba fue el resultado de un atentado o de un accidente. El hecho es que la alianza occidental no podrá contar con una sacudida interna al gobierno de Putin o entre la población. Lo que podría haber ayudado al imperialismo ante el fracaso de la contraofensiva.

El escándalo de corrupción en la cúpula de las Fuerzas Armadas ucranianas ha llegado a tal punto que Zelensky se ha visto obligado a destituir al Ministro de Defensa, Oleksii Reznikov. Es bien sabido que la oligarquía burguesa que se ha apoderado de Ucrania utiliza la corrupción de los gobernantes y la caricatura de un Estado independiente para llevar a cabo sus negocios y empujar al país a los brazos de los capitalistas europeos y norteamericanos. Este modo de existencia del Estado ucraniano sirve muy bien a la estrategia de la OTAN de estrechar el cerco militar a Rusia. El problema es que la corrupción rampante en las condiciones en que las potencias financian la guerra se está convirtiendo en un problema político interno, principalmente en Estados Unidos. El descontento crece entre la población. No sólo influido por la división entre republicanos y demócratas, que se preparan para las elecciones presidenciales. Sino sobre todo por las contradicciones económicas.

El gobierno de Joe Biden ha convertido la guerra en Ucrania en su principal bandera, para avanzar en la guerra comercial contra China y justificar la escalada militar en el Este. La prolongación de la guerra en Ucrania se ha materializado con miles de millones de dólares y la activación de la industria militar. Pero como Rusia se ha posicionado en territorio ucraniano, estableciendo una fortificación en la región de Donbass, el paso del tiempo ha llevado a un punto muerto, alimentando así la crisis política de Estados Unidos y las potencias europeas.

Las cumbres de la OTAN no dieron lugar a un giro estratégico del intervencionismo imperialista hacia la ruptura y la superación de las fronteras de la guerra. Este era el deseo de Zelensky, y el estancamiento de la confrontación favorece ahora la línea de Putin. No hay unidad entre las

potencias para estirar el cordón de guerra hasta romperlo y expandir la conflagración por Europa. Existe el riesgo de que la clase obrera abra los ojos, se libere de la camisa de fuerza impuesta por las direcciones sumisas a la burguesía y pase de la pasividad a la acción contra la guerra. La lucha de los trabajadores franceses, alemanes, ingleses y españoles, e incluso estadounidenses, contra los efectos de la crisis económica podría convertirse en un movimiento contra la guerra. Las masas no pueden permanecer ajenas al callejón sin salida y tendrán que reaccionar ante un desborde de la guerra.

El fracaso de la alianza occidental para aislar completamente a Rusia ha limitado la ofensiva de la OTAN. Es cierto que el imperialismo consiguió ampliar su frontera con Rusia, incorporando a Finlandia y Suecia. Pero esta era una posibilidad prevista, dado el debilitamiento estratégico de Rusia, envuelta en múltiples conflictos por su ascendencia sobre los territorios antes pertenecientes a la URSS, a través de la política y los métodos de opresión nacional de las antiguas repúblicas soviéticas. No había forma, en el proceso de restauración capitalista que llevó a la desintegración de la URSS, de contener la ofensiva del capital imperialista mediante acuerdos y alguna forma de coexistencia pacífica.

La guerra de Ucrania fue la culminación de las contradicciones alimentadas por la restauración capitalista y surgidas de ella. Por eso, su entrelazamiento con los enfrentamientos entre Estados Unidos y China han configurado y empujado la crisis global del capitalismo a un estadio superior desde la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea. Existe un poderoso proceso de desequilibrio en las relaciones internacionales que está separando continentes y regiones. Los realineamientos de fuerza en Oriente Medio y los temblores provocados por los dos golpes de Estado en África -Níger y Gabón- son síntomas de cambios más generales. Sus repercusiones en América Latina vienen en forma de crisis política, impresa en el derrocamiento de gobiernos burgueses tanto de derecha como de izquierda reformista. En su base está la miseria de las masas y la fermentación de un gran descontento. La guerra en Ucrania sigue estando en el epicentro de las divisiones y enfrentamientos capitalistas. Pero su potencial de crisis se hace más peligroso con la agudización del enfrentamiento económico y financiero entre Estados Unidos y China.

La reciente expansión de los BRICS ha mostrado un realineamiento de poder contrario a los intereses de Estados Unidos y su hegemonía, por encima de todo. Es una señal más de que la prolongación de la guerra en Ucrania está actuando sobre las relaciones mundiales en la dirección de una mayor desintegración y escalada militar. Los portavoces de las potencias se esfuerzan para que la disputa entre China e India por la demarcación de fronteras contamine la posición de los países que no se han dejado embaucar por la alianza creada por Estados Unidos, que ha