



Masas n°455 - 19 de Abril de 2024 - \$200

4m masas

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional



1ro de mayo OBRERO Y SOCIALISTA

En defensa del pueblo palestino

**¡Romper con Israel, y con EEUU
y la OTAN que mantienen la
invasión sobre nuestro país!**

**Sepultar el capitalismo
¡Viva la revolución
y el comunismo!**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



Declaración del CERIC

Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

1° de Mayo: El imperialismo lleva a la humanidad a la barbarie

No sólo crece la desocupación y precarización laboral en todo el mundo, crece el hambre, la pobreza, la marginación, las migraciones masivas, el avance contra los derechos laborales, el saqueo de nuestros recursos, el endeudamiento y parasitismo financiero, sino que se acelera el intervencionismo militar, el armamentismo, las guerras cada vez más extendidas para sostener su hegemonía.

Sólo la clase obrera unida y organizada, con sus propios métodos de lucha, puede responder a semejante crisis histórica con su estrategia política, liderando la rebelión de los oprimidos

Asistimos a un **agravamiento extraordinario de la escalada militar motivada por el imperialismo**. Por EE.UU. secundado por las potencias europeas que se han sometido a sus dictados, con su brazo ejecutor la OTAN, que ha declarado expresamente que su objetivo militar es China y por el momento Rusia.

Las provocaciones de Israel forman parte de ese fenómeno, ya que no podría desarrollar su política genocida y expansionista contra el pueblo palestino si no contara con el respaldo militar, político y financiero de EE.UU. que es corresponsable del asesinato de más de 33.000 personas (la mayoría niños, ancianos y mujeres), mutilando a decenas de miles, con una importante cantidad de desaparecidos, destruyendo sus ciudades, sus hospitales, impidiendo el acceso a la comida, al agua potable, la electricidad. Sus ataques en Líbano, Siria, Yemen, el ataque a la embajada Iraní en Siria, son provocaciones que buscan extender la guerra a todo Oriente Medio.

La guerra comercial fue potenciada por EE.UU. en la última década después de la crisis económica y financiera del 2008-9 que estalló en sus entrañas y se propagó a todo el mundo. Desde el principio alertamos sobre la tendencia a que la guerra comercial se transformaría en bélica. Todos los oprimidos del mundo somos afectados por estas guerras, también por el encarecimiento de la energía y los alimentos.

El capitalismo no puede resolver sus principales

contradicciones, entre el elevado grado alcanzado por las fuerzas productivas que están bloqueadas por las relaciones de producción y por las fronteras nacionales; el reparto del mundo pactado después de la Segunda Guerra también está agotado; su crisis de sobreproducción; la tendencia a la caída de la tasa de ganancia; el creciente parasitismo financiero, etc. El capitalismo en su última fase imperialista **está agotado**, necesita destruir masivamente fuerzas productivas para volver a iniciar algún desarrollo. Insistimos, no solo **no puede ser reformado** sino que para sobrevivirse necesita arrancar los derechos conquistados por las masas causando más y más penurias a los oprimidos en todo el mundo, no solo en los países atrasados, semicoloniales, sino también en las metrópolis.

El imperialismo descarga su crisis sobre las semicolonias imponiéndoles un rol en la guerra comercial: abastecer privilegiadamente a las potencias con sus recursos, bloqueando todo lo que pueden el comercio y las relaciones con China, desmantelando sus industrias para privilegiar la producción de productos primarios para exportar, privilegiando el pago de sus enormes deudas.

También se agotan las formas democráticas de dominación. La descomposición imperialista y su desesperación por apoderarse de las empresas, los recursos, y los países empuja a los partidos, a las instituciones, a los gobiernos, cada vez más a la derecha, a aplicar métodos dictatoriales para llevar adelante las exigencias del capital

financiero. En las semicolonias y también en los países imperialistas.

Los movimientos nacional reformistas que llegaron a los gobiernos en Latinoamérica terminaron pactando con las derechas oligárquicas, renunciando hasta a su discurso. Las masas que tenían ilusiones en estos partidos y movimientos ven frustradas sus ilusiones y empiezan a chocar contra su impotencia e incapacidad para resolver los problemas. Las burguesías locales no ofrecen resistencia a la prepotencia avasallante del imperialismo que pisotea la soberanía de sus países, que extorsiona por todos los medios para imponer su voluntad. Es en ese marco que aparecen y crecen las expresiones de ultraderecha.

Es necesario poner en pie un gran movimiento antiimperialista, internacional, dirigido por la clase obrera, por sus partidos, por sus sindicatos, que convoque a todos los oprimidos a levantarse contra la opresión imperialista, para terminar con la guerra y el armamentismo, para expulsar a EE.UU. de Europa, de Oriente Medio y de América Latina, para desarmar la OTAN que es una amenaza para la humanidad; y fundamentalmente en defensa del pueblo palestino, para terminar con su masacre.

Multitudinarias manifestaciones y actos se repitieron en todo el mundo en solidaridad con el pueblo palestino denunciando el genocidio del Estado terrorista israelí dirigido por el sionismo, la ideología racista, fascista y colonizadora de la burguesía judía ligada al imperialismo. Es un gran paso adelante pero insuficiente. La lucha debe ser redoblada y debe ser tomada por la clase obrera, sin ninguna esperanza de que los organismos internacionales o los gobiernos puedan detener el terror. La extensión de las guerras, atentados y provocaciones militares, muestra que **la tendencia hacia una Tercera Guerra Mundial está presente y debe ser detenida, y ¡derrotada!** Nadie quedará a salvo en una nueva guerra mundial.

Para impedirlo se deben levantar los oprimidos del mundo bajo la dirección de la clase obrera, apuntado a terminar con el poder financiero expropiándolo, estatizando los resortes claves de la economía en cada país, desconociendo las deudas, terminando con el saqueo de nuestras riquezas, reabriendo las fábricas que se cerraron, terminando con la dictadura de una minoría cada vez más concentrada que es propietaria de los grandes medios de producción, para ponerlos al servicio de la gran mayoría, para terminar con el caos capitalista, ordenar y planificar la economía desbloqueando las fuerzas productivas contenidas. La clase obrera de los países imperialistas se ha puesto en movimiento, en EEUU, Francia, Inglaterra, se dieron grandes luchas en este último año pese a las limitaciones burocráticas de sus direcciones, y el carácter económico de sus reclamos.

Esta es la orientación central en nuestros países lo que obliga a **resolver la crisis de dirección política**. La clase

obrera podrá liderar estos procesos si se **independiza políticamente** de los partidos y movimientos burgueses, que defienden el capitalismo, la gran propiedad privada, la explotación del trabajo. Para liberar a la sociedad tiene que liberarse a sí misma como clase, solo así podrá ser un auténtico caudillo de todos los oprimidos y pondrá en pie el frente único antiimperialista. **Su independencia política se concreta construyendo partidos revolucionarios** en cada país y reconstruyendo la Cuarta Internacional como partido mundial de la Revolución Socialista, señalando con toda claridad que no hay caminos intermedios, que no hay salidas parlamentarias, constituyentes, o electorales, que no hay otra perspectiva para la humanidad que **la revolución social, terminando con la dictadura del capital, derrocando a la burguesía**.

La historia ya ha demostrado trágicamente que todos los ensayos y vías intermedias han fracasado. Aprendamos de la propia historia del movimiento obrero, del fracaso y traición de la socialdemocracia que se pasó al campo del imperialismo a comienzos del siglo pasado; del papel contrarrevolucionario del stalinismo responsable de la destrucción de la III Internacional, de haber liquidado el Partido Bolchevique y los miles de cuadros que dirigieron la gran Revolución Rusa, de haber creído que el socialismo se podía construir en un solo país, de haber promovido la coexistencia pacífica con el imperialismo y haberse vuelto restauracionista destruyendo la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), llevando a la pérdida de grandes conquistas de la clase obrera.

La **Cuarta Internacional** que tenía la obligación de ocupar el papel de dirección fracasó por el revisionismo de sus direcciones después del asesinato de Trotsky. Unos se convirtieron en seguidores del stalinismo y los movimientos nacionalistas, otros se hicieron foquistas y otros democratizantes, cultores de las salidas parlamentarias, constituyentes, todos abandonando el Programa de Transición y **la lucha por el poder, por la revolución y dictadura proletarias**, todos renegando del comunismo y de la necesidad de construir partidos revolucionarios siguiendo las enseñanzas de Lenin y Trotsky.

¡Derrotar al imperialismo, expulsar a la OTAN, terminar con el armamentismo, terminar con sus guerras!

¡Todo el apoyo a las naciones oprimidas que se levantan contra la opresión imperialista! ¡Viva la lucha del pueblo palestino!

Organicemos el frente único antiimperialista bajo la dirección de la clase obrera

¡Reconstruyamos el Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional

¡Viva el internacionalismo proletario!

¡Viva el socialismo! ¡Viva el comunismo!

18/4/24



Garantizar un masivo y contundente paro de la CGT y las CTAs el 9 de Mayo organizándolo desde las bases

La CGT anunció el segundo paro general al que han adherido las CTAs. No hay antecedentes de dos paros generales en los primeros 5 meses de un gobierno, como hay pocos antecedentes de un ataque tan brutal contra los trabajadores en tan poco tiempo.

Se anunció que el consejo directivo de la CGT aprobó por unanimidad el **plan de acción** que comienza el próximo 23 de abril en que adhiere a la **movilización de las universidades** en defensa de la educación pública. Y el **1° de Mayo** convoca una movilización en todas las provincias apoyándose en sus 80 regionales.

Es la respuesta del movimiento obrero a los miles de despidos estatales y privados; a la reducción deliberada de salarios, jubilaciones y planes, mediante la liberación desenfrenada de precios y tarifas; al abandono de los comedores; a la asistencia médica; a la recesión provocada; a la reducción de presupuestos de salud, educación, obra pública, de ciencia y tecnología, de cultura, etc. Casi no se recuerda una caída tan drástica del consumo en general, de alimentos, del consumo de carne, de pan, de leche y hasta de medicamentos recetados. Una caída provocada conscientemente, con la estúpida idea de que por esa vía se termina con la inflación. Al mismo tiempo que promete que cumplirá con todas las exigencias del FMI y los acreedores entregando las empresas del Estado y los recursos, facilitando el saqueo generalizado.

Es la respuesta conjunta que suma a los cientos y miles de luchas que protagonizan los trabajadores en sus lugares de trabajo, en sus sindicatos y los desocupados con sus movimientos, semana tras semana, enfrentando las amenazas y la represión directa por parte del Gobierno dictatorial. **La respuesta unitaria** de las centrales potencia la voluntad de resistir y derrotar la política de los grandes capitalistas y el imperialismo que encarna Milei.

En el plenario de la CGT hubo discursos de apoyo al plan de acción y de solidaridad con los heridos y detenidos durante la represión policial del día anterior tratando de disolver de manera violenta la manifestación que protagonizaron la Unión de Trabajadores de la Economía Popular (UTEP) y la Unidad Piquetera que reclaman por el deterioro de los comedores comunitarios.

Hubo un rechazo unánime a la decisión del gobierno de poner un tope a los acuerdos salariales -no homologando a los que superen ese tope-, como pasa por ejemplo con la paritaria de camioneros, la de aceiteros y también la de la UOM. El gobierno garantizó libertad para que suban todos los precios de la economía menos el precio de la fuerza de trabajo, interviniendo en los “acuerdos entre partes”. Este es un aspecto central de la política del

gobierno.

El **Gobierno** convocó por primera vez oficialmente a una delegación de la CGT, el día anterior a la reunión de su directiva, haciendo un esfuerzo para que no se concretara el llamado a parar, tratando de dividir a las direcciones. Participaron el jefe de Gabinete, Nicolás Posse y el ministro del Interior, Guillermo Francos, las promesas que hicieron se desvanecieron rápidamente. Ejercen la máxima presión junto con los empresarios, para tratar de dividir y paralizar a las direcciones sindicales y no dejan de trabajar para que se levante el paro.

El Gobierno acusa a la CGT de no haber hecho paros contra Alberto Fernández, habiendo caído el poder adquisitivo de los salarios, lo que es cierto. Como es cierto que se trata de **direcciones burocráticas que defienden la gran propiedad de los medios de producción y la explotación obrera**, que han abandonado la lucha por el salario mínimo vital, contra las formas de precarización laboral, por terminar con toda forma de trabajo en negro. Es cierto que la burguesía ha podido avanzar tanto sobre los derechos de los trabajadores por la pasividad y complicidad de las direcciones sindicales.

Pero es innegable que las medidas que ha adoptado son las que corresponden con la gravedad del ataque contra la clase obrera y contra la Nación. Y en gran medida son producto del malestar en las bases, del insistente reclamo de paro general aunque muchos no acuerden con sus direcciones. **Es nuestro paro, es nuestra movilización**, son las medidas que reclamamos semana tras semana, vamos con nuestras propias banderas.

Es de fundamental importancia que la clase obrera intervenga unitariamente, como un solo puño y con sus propios métodos de lucha, que tome la iniciativa de centralizar la resistencia, garantizando la más amplia participación en todos los sectores, con sus propios reclamos. Esta actitud ayuda a explicar que es la única clase que puede liderar este proceso y derrotar las políticas de Milei que son las del gran capital nacional y extranjero. Que no será el Congreso ni las elecciones el terreno donde dirimir esta lucha, como pretende toda la oposición democratizante e impotente. Solo se resuelve en el terreno de la lucha de clases.

- El salario mínimo vital y móvil debe elevarse inmediatamente al igual que las jubilaciones. El mínimo es lo que cuesta la canasta familiar (hoy \$1.250.000).
- Rechazamos todos los despidos y suspensiones.
- No se puede exportar un gramo de cereal ni de carne, ni alimentos procesados, hasta que esté asegurado

-
- que todos los habitantes del país están alimentados;
 - Por la derogación del Decreto 70/2023 (DNU)
 - Poner en marcha inmediatamente un plan de obras públicas bajo control colectivo de los trabajadores;
 - Rechazar los proyectos de reforma laboral de los capitalistas; defender las paritarias; defender todos los derechos conquistados, ahora y para el futuro también;
 - Ningún impuesto al salario de los trabajadores;
 - Contra toda forma de ilegalizar o limitar el derecho de huelga; la sindicalización y la organización desde los lugares de trabajo; no a la declaración de “actividades esenciales”;
 - Incrementar los presupuestos de educación, salud, ciencia, etc.
 - Contra toda privatización de empresas del Estado, por la recuperación de las privatizadas bajo Menem que ocupan sectores vitales de la economía; No a la privatización del sistema jubilatorio;
 - Por el desprocesamiento de luchadores, terminar con el Protocolo represivo, castigo a los responsables de la represión sobre las marchas y la ocupación de los lugares de trabajo, castigo a todos los elementos que hicieron inteligencia sobre las protestas y a quienes dieron las órdenes;
 - Por el desconocimiento de toda la deuda externa fraudulenta, ruptura con el programa del FMI.
 - Por el monopolio estatal del comercio exterior y la banca. Basta de fuga de divisas, de contrabando, de extorsión sobre el país. Recuperar el Paraná, los lagos, los puertos. Recuperar todo el petróleo y el gas para el país, que nos obligan a pagar como si lo importáramos desde Oriente Medio.
 - Recuperar las Malvinas que son Argentinas. Fuera las bases de la OTAN. Ninguna intromisión de EEUU en los asuntos del país. Continuidad del plan nuclear, el puerto de Tierra del Fuego, las represas en Santa Cruz, etc.
 - Ningún acuerdo militar con EEUU, ningún apoyo a la guerra provocada en Ucrania por EEUU y la OTAN; apoyo a la lucha del pueblo palestino por su liberación contra el genocidio del Estado de Israel.

Este pliego solo puede ser impuesto por medio de la lucha de clases. **Es necesario que la clase obrera se independice políticamente** de todas las variantes patronales para que pueda convertirse en **caudillo de la mayoría oprimida** en un auténtico **frente único antiimperialista y lucha por su propio poder** para terminar con este sistema que nos lleva a la barbarie. El capitalismo no puede ser reformado, está en plena descomposición. Es necesario desbloquear las fuerzas productivas y organizar la economía sobre otras bases, socialistas.

EE.UU. ordenó que, simultáneamente con su ofensiva en Oriente Medio contra Irán, Argentina lo sentencie como responsable por los atentados en el país

Fallos infames, sin pruebas, con testigos montados por los servicios de inteligencia de otros países, que dicen que Irán ordenó los ataques a la AMIA y a la Embajada de Israel de hace 30 años. Nunca se siguió ninguna pista. Y la que había la abandonaron.

Los atentados quedarán impunes porque no hubo ninguna voluntad de investigarlos. Por el contrario, una red de encubridores vinculados a los gobiernos de Menem y Macri fueron beneficiados. El encubrimiento fue probado en la Justicia.

¿A quién encubrían? Es infantil quererlos hacer creer que estaban protegiendo a Irán y a Hezbollah. Ese es el rastro más preciso y concreto que se tiene: los que hicieron todo lo posible para que no se supiera quiénes eran los responsables del atentado y que debieran tener las penas más severas. Sin embargo, en este momento, dejan libres a los encubridores o les reducen las condenas. Una verdadera radiografía de la Justicia.

Casación al confirmar las condenas alivió su calificación (de encubrimiento a graves irregularidades) para reducir las penas de los jueces y funcionarios que en lugar de investigar el atentado a la AMIA de 1994 la frustraron y sembraron pistas falsas siguiendo la estrategia del gobierno de Carlos Menem y su inteligencia. “Las penas son tan bajas que preso no irá ninguno” (Página 12).

Los familiares de las víctimas de los atentados, que son querellantes, han sido ignorados en estos procesos y se enteran de los fallos por los diarios como denuncia Memoria Activa.

Esta operación ordenada por EEUU e Israel cuenta con el apoyo servil de Milei y los jueces que se prestaron para esta maniobra. Estos fallos deben ser revisados y enjuiciarse a los responsables de tanta impunidad. Esto no podrá ser realizado por esta Justicia corrompida y un Estado en avanzada descomposición.

¡Plata hay!

La tienen los dueños de los campos, las multinacionales mineras y petroleras, los bancos, el imperialismo

Retomar los históricos programas del movimiento obrero-estudiantil para defender la educación pública, laica y gratuita

En el marco de un histórico golpe contra la educación pública, que pone en riesgo la continuidad del ciclo lectivo en todos los niveles, la movilización de obreros y estudiantes es la respuesta indicada. Las masas vienen mostrando la predisposición a la lucha, en particular, en las universidades se han dado masivas concentraciones, clases públicas, jornadas de difusión, ruidazos. Este es el contexto que ha empujado, no solamente a los sindicatos docentes, sino también a las centrales sindicales a convocar a esta imponente movilización.

No hay ninguna duda de la necesidad presupuestaria, pero ésta debe llevarnos a discutir el rumbo de la economía. Los sectores más concentrados siguen ganando, siguen llevándose en pala, mientras el gobierno afirma que las cuentas no cierran. Ha decidido abiertamente atacar a toda la nación, dismantelar la industria, hundir a todos los pequeños productores para garantizar el pago de la deuda externa y el derecho de la gran burguesía a continuar con el saqueo del país. ¡Decimos con claridad que hay plata! La tienen las multinacionales, las mineras, los terratenientes, etc. Hay que desconocer la deuda externa, tomar toda esa renta y utilizarla en beneficio de los oprimidos.

La estructura económica condiciona la calidad educativa

Se ha planteado que la calidad educativa del país está en riesgo, se ha planteado la lucha por una educación pública y gratuita de calidad. Es un error pensar la “calidad educativa” en abstracto. La educación está condicionada por la estructura económica, los mejores momentos de la educación argentina se han dado en el marco de ciclos de desarrollo industrial. La salida laboral de los estudiantes, la interacción con las industrias, el desarrollo de diversas ramas de la producción son motores que dinamizan el proceso educativo, potencian el desarrollo de las investigaciones. El desarrollo de las escuelas técnicas es una prueba de cómo se da este proceso, la formación de centros de investigación y su interacción con universidades y escuelas son una prueba



de cómo la producción potencia el proceso educativo.

El proceso que hoy vivimos generará un efecto contrario, por eso, pelear por educación de calidad, no puede pensarse al margen de la lucha por defender la industria del país y por establecer las condiciones para su desarrollo. Una vez más, la defensa de la educación pública, gratuita y “de calidad” nos obliga a dar la pelea por definir cuál es el rumbo económico del país, como se utiliza la riqueza que la clase obrera argentina genera en los campos, en las minas, en las fábricas, en los pozos petroleros.

La defensa de la educación pública de calidad significa retomar las medidas básicas de defensa de la economía nacional: el monopolio estatal del comercio exterior y de la banca, el derecho soberano del país a implementar una política comercial de protección a su industria y al poder adquisitivo de sus trabajadores.

El desarrollo industrial capitalista ha representado un potenciamiento de la ciencia y la educación. Fue en sus inicios que se desarrollaron las escuelas técnicas, las universidades científicas, los grandes centros de investigación. Sin embargo, hoy este sistema ya no tiene más para dar y lo que antes fue un potenciamiento para la educación hoy se tornó en la base de su crisis. El estancamiento de la economía, los ejércitos crónicos de desocupados, la precarización laboral, profundizan la división entre teoría y práctica propia de la educación

capitalista. La educación se torna cada vez más abstracta, frustrante, lejana, inaplicable. Hace falta transformar la economía radicalmente para superar esta crisis. Una nueva educación que vincule la teoría con la práctica, que tome como punto de partida la plena ocupación de toda la juventud, sólo puede darse sobre la base de la planificación de la economía, es decir, estatizando los principales medios de producción.

Ahí la importancia de la clase obrera en la lucha en defensa de la educación, pues es la única clase con poder suficiente para superar la crisis educativa. Es la única clase con el poder para imponer la estatización de los principales medios de producción, expropiándolos y convirtiéndolos en propiedad colectiva, para fundar una nueva sociedad y en consecuencia una nueva educación.

¿Los docentes adoctrinan?

El gobierno ha desatado una fuerte campaña en contra de los docentes, acusándolos de adoctrinar a sus estudiantes y llegando al extremo de establecer un número para denunciar casos de adoctrinamiento. Nada más anticientífico que la censura. La reforma universitaria de 1918 estableció la libertad de cátedra y la cátedra paralela. Estas dos reivindicaciones son pilares para una universidad realmente científica, el contraste, el debate, el enfrentamiento entre posturas diferentes potencian el pensamiento crítico y el desarrollo científico. Los estudiantes son la única garantía de que estas condiciones se cumplan. Defender la educación no significa defender la lógica de camarilla que opera en muchas facultades, donde no existen llamados a concurso, donde los docentes eligen solamente a aquellos que piensan igual y discriminan a quienes no. En este punto, son los estudiantes el sector más dinámico, son los estudiantes los que tienen que imponer los concursos periódicos a los docentes, definir los criterios de evaluación para garantizar tener a los mejores profesionales sin importar su tendencia ideológica.

Consecuencias del ahogo presupuestario de la educación

Nos encontramos ante un desmantelamiento del sistema público de educación. La experiencia ya ha demostrado el resultado de esta política, hemos visto durante años crecer el sistema privado de educación y este ataque profundizará esta tendencia. El crecimiento del sistema privado educativo es una pérdida total de soberanía, es dejar la educación en manos de la iglesia, de agentes del imperialismo, de los intereses de algunos privados. A este desmantelamiento contraponemos la lucha por un sistema único de educación estatal, pública y gratuita.

En particular, en las universidades, el ahogo presupuestario se puede convertir en la búsqueda de fondos

propios de privados. Lo que representa una total pérdida de autonomía de la universidad y su subordinación a los intereses de la gran burguesía.

¿Cuál es la educación y la ciencia por la que luchamos?

Este ataque no es motivo para omitir esta pregunta. ¿Realmente la sociedad se beneficia de la ciencia y la educación? ¿Para que necesitamos las universidades? La escuela y la universidad son terreno de la lucha de clases, está en permanente discusión a quién va a beneficiar. En las universidades, la pelea por la autonomía universitaria es el terreno para disputarle a la burguesía al servicio de qué clase poner el conocimiento. El claustro docente juega un rol conservador en este sentido, la perspectiva es defender la ciencia que tenemos así como está, dar continuidad a sus líneas de investigación, hoy impuestas por las revistas editadas por los países imperialistas o en la perspectiva de armar pequeñas empresas. La potencia para cuestionar todo esto, está en los estudiantes, en el sector más dinámico de la universidad. Llamamos a los estudiantes a ponerse a la cabeza de esta lucha, no sólo peleando contra el ahogo presupuestario, sino cuestionando el rumbo de la universidad para ponerla al servicio de los problemas del conjunto de los oprimidos, de la defensa de la soberanía y del desarrollo del país.

PROGRAMA DE HUERTA GRANDE- 1962

1. Nacionalizar todos los bancos y establecer un sistema bancario estatal y centralizado.
2. Implantar el control estatal sobre el comercio exterior.
3. Nacionalizar los sectores claves de la economía: siderurgia, electricidad, petróleo y frigoríficas.
4. Prohibir toda exportación directa o indirecta de capitales.
5. Desconocer los compromisos financieros del país, firmados a espaldas del pueblo.
6. Prohibir toda importación competitiva con nuestra producción.
7. Expropiar a la oligarquía terrateniente sin ningún tipo de compensación.
8. Implantar el control obrero sobre la producción.
9. Abolir el secreto comercial y fiscalizar rigurosamente las sociedades comerciales.
10. Planificar el esfuerzo productivo en función de los intereses de la Nación y el Pueblo Argentino, fijando líneas de prioridades y estableciendo topes mínimos y máximos de producción.

Unidad y plan de lucha para defender la Universidad Pública, Gratuita y Laica

El Gobierno de Milei con su plan de ajuste para continuar con el pago al FMI, también golpea a la educación superior. La decisión de enviar el mismo presupuesto general del año 2023 para el funcionamiento de las universidades este año, sin contemplar que la inflación interanual fue del 276 %, significa un recorte financiero de hecho. Aunque luego se anunciara un aumento del 70% de las partidas, esto no frena el ahorro presupuestario.

El congelamiento del presupuesto es tan profundo que ni siquiera alcanza para pagar los servicios básicos (luz, gas, limpieza) mucho menos para sostener proyectos de investigación o de extensión. Es un golpe a la posibilidad de acceder a los estudios universitarios para miles de jóvenes y tiene como objetivo privatizar la educación superior como ocurre en el resto de los países de Latinoamérica.

En la sede del Comahue, al igual que en el resto de las universidades, los anuncios sobre las dificultades para pagar los servicios esenciales despertaron alarmas sobre el conjunto de la población universitaria. Los distintos claustros, se posicionaron públicamente denunciando la situación de crisis. Por otra parte, a escala nacional en la reunión del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), en la cual solo participan los rectores de todas las universidades se resolvió ser parte convocante de la Marcha Federal Universitaria planteada para el 23 de abril.

Entendemos que estas acciones son válidas en el marco de un plan de lucha en defensa del derecho a estudiar en una Universidad Pública, que necesariamente debe ser contra el plan de gobierno de Milei. Apoyamos las declaraciones que se emiten desde los consejos directivos y el consejo superior. Sin embargo, advertimos que estos son órganos de gobierno que han sostenido el funcionamiento de la universidad con presupuestos insuficientes bajo todos los Gobiernos sean peronistas o no. Son los principales responsables del deterioro crónico de la educación superior.

No aplaudimos discursos acalorados en defensa de la universidad pública, al mismo tiempo que se proponen planes de contingencia para la subsistencia con presu-

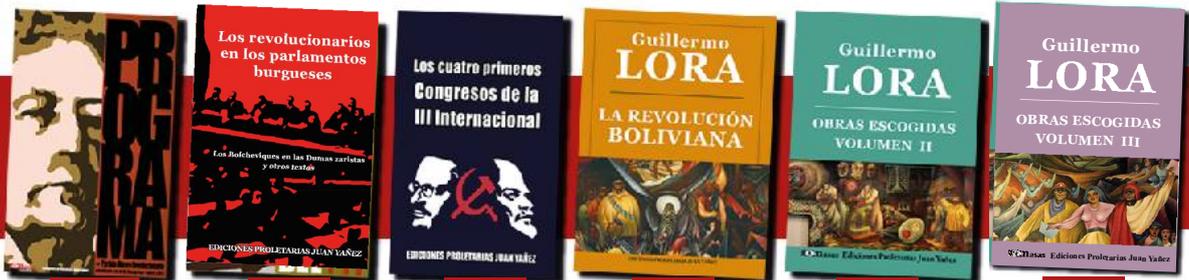
puestos miserables. No celebramos que se proponga como salida la vuelta a la virtualidad, que se deje de usar la luz eléctrica y el gas en determinados espacios edilicios o que se reduzca el servicio de limpieza, esto último implica la pérdida de puestos de trabajo o la reducción del salario de los trabajadores de maestranza en un contexto de ataque a las condiciones de vida. Estas medidas terminan siendo una política de connivencia con el ajuste y lo que necesitamos es enfrentarlo en unidad.

El congelamiento del presupuesto se montó sobre el desmantelamiento que viene desde hace años, mediante la política de recursos propios, que va desde convenios con otras instituciones hasta con empresas multinacionales. Esta forma de autofinanciación es heredada de los 90 con la Ley de Educación Superior (LEN), y solo ha llevado al condicionamiento y vulneración de la autonomía universitaria. Lejos de aumentar la calidad educativa, la llevó a un camino de mercantilización. La salida no es la búsqueda de recursos propios, ya sea con sectores privados o convenios con las provincias y municipios.

La lucha por educación pública, en este caso la universitaria, es con el conjunto de los trabajadores, gestando espacio de asambleas desde las bases (de estudiantes y de docentes) convocando espacios de deliberación y debate colectivo como lo son las interfacultades, las interclaustros, realizando convocatorias a Multisectoriales. Solo con un plan de lucha, en las calles y en unidad lograremos parar este ataque y conquistar las partidas presupuestarias que contemplen las demandas más sentidas de estudiantes, docentes, investigadores, personal administrativo y de maestranza. Las Centrales Sindicales tanto la CTA, como la CGT, los sindicatos docentes nacionales y provinciales deben dejar de darle tiempo al gobierno. Hoy más que nunca necesitamos un paro general, por la universidad pública, por los puestos de trabajo, por salarios, por el derecho a estudiar.

Para que la Universidad pública se sostenga, hay que derrotar el plan de ajuste de Milei.

ADQUIERA  **CON SU DISTRIBUIDOR DE MASAS**



\$3000 **\$4000** **\$7000** **\$7000** **\$7000** **\$7000**

La escuela como institución de adoctrinamiento de la burguesía

No abandonemos el marxismo

Se ha desatado una polémica alrededor de las declaraciones de Adorni, vocero presidencial, en torno a la propuesta de modificación de dos artículos de la Ley Nacional de Educación. Este anuncio lo hizo el 4 de abril, aniversario del asesinato de Carlos Fuentealba y en el marco de un paro general de la CTERA. La excusa fue la intervención de una docente en un acto del 2 de abril donde contextualizó la decisión de ir a la guerra en la dictadura militar. En primer lugar, debemos entender esta campaña contra la docencia como la forma de justificar el tremendo recorte presupuestario al sistema educativo. Tengamos presente que estos anuncios rimbombantes también actúan como cortinas de humo para tapar el desastre económico que afecta a toda la población por la inflación. Intentan conformar a un sector conservador ligado a las iglesias que los votaron y están en contra de la Educación Sexual Integral. No quieren que se hable del terrorismo de Estado, ni de la traición en Malvinas, ni de los Pueblos Originarios, ni de las luchas históricas de la clase obrera y de los oprimidos.

A la acusación de adoctrinamiento la respuesta de las autoridades de las Universidades y sindicatos fue inmediata. Todos advierten sobre la peligrosidad que implica la pérdida de libertad de cátedra y sostienen que las escuelas enseñan y no adoctrinan. Evidentemente la línea de intentar hacer retroceder los avances en la ESI o en otros contenidos es grave, sin embargo, no debemos dejar de

señalar el carácter de clase de la escuela como institución.

En la creación misma del Estado nacional la escuela cumplió un rol fundamental de adoctrinamiento tanto con los inmigrantes que llegaban con ideas socialistas y anarquistas como contra los pueblos originarios, justificando el enriquecimiento de la oligarquía terrateniente. La burguesía no ha abandonado ni tiene la intención de abandonar su influencia en el sistema educativo. Para ellos es central que las ideas que sostienen el sistema capitalista sean impartidas en las escuelas, como por ejemplo que democracia es votar cada cuatro años, que existe la división de poderes o que por sobre todos los derechos está la propiedad privada. Esto no quita que haya muchos docentes que en sus clases imparten otros contenidos y son críticos, pero no cambia el carácter de clase de la escuela, es en esencia piramidal y punitiva. Por eso se persigue a los docentes que se salen de los cánones establecidos, por eso las efemérides y la religiosidad cívica siguen cruzando la vida escolar, por eso persiguen al estudiantado cuando se organiza, y por eso desde las supervisiones realizan sumarios para perseguir a la docencia.

En esta coyuntura nos toca defender la escuela pública, la universidad y el derecho a la libertad de cátedra, pero sabemos que la nueva escuela será producto de la nueva sociedad y ese es nuestro horizonte.

Sumate a la Púrpura la Agrupación docente del POR

Neuquén: Educación Especial, una larga historia de lucha y resistencia

Otro ataque a la educación especial, NO dejemos que avance

En el marco del ataque general a la educación por parte del gobierno nacional y del provincial, desde la Dirección de la Modalidad de Educación Especial, con Carina Lamperti a la cabeza, ha salido la disposición n° 1/24, en la cual se resuelve de forma inconsulta el cambio de nombre de la modalidad, por MAITED (Modalidad de Inclusión). Ese cambio nominal implica un ataque a las condiciones laborales, de quienes pasan a ser acompañantes de las trayectorias de personas con discapacidad. El rol docente, así como el rol de los equipos de apoyo, se desdibuja, pues ya la tarea principal no es educar, sino acompañar.

Sumado a esto, el recurso humano de las escuelas especiales sigue siendo el mismo para una población más amplia que sostener en inclusión y con un radio mayor.

Esta disposición se da en el marco de las reformas educativas que se vienen llevando adelante en materia educativa en la provincia y en particular en Educación Especial a partir de la resolución 1256/17, que se intentó implementar en el año 2019 con el Anteproyecto de inclusión educativa. En ese momento resistimos porque vulneraba las condiciones laborales y desmantelaba la escuela especial. Como parte del mismo método de hacer entrar las

políticas de ajuste por las buenas o por las malas, se intentó en el año 2021 modificar las disposiciones n° 10/2006 y 20/2008, las cuales refieren a las funciones específicas de los trabajadores de las escuelas especiales.

Finalmente, en el año 2022, tanto el gobierno como la burocracia sindical les dieron forma a todos estos intentos de vaciamiento de la escuela especial neuquina, bajo el Proyecto de Inclusión, en el que diseñaron 5 jornadas de carácter pseudo democrático. Allí definieron una mesa chica de trabajo alejada de las aulas. Desde ATEN Capital denominamos a toda esta reforma como Inclusión Excluyente, ya que de manera forzada se pretende incluir a los estudiantes con discapacidad sin proponerse cambiar nada de forma radical dentro del sistema económico que los excluye.

Maestras flexibilizadas de distintos niveles y modalidades dijeron *basta* en innumerables jornadas, escribieron y elevaron el rechazo a esta reforma. Sin embargo, no fueron escuchadas. Todo esto en contradicción al discurso de “respeto hacia las diferencias”, que portan tanto el gobier-

no como la burocracia sindical. Mientras avanza la privatización, las familias que pueden, al no tener respuestas desde la educación pública, pagan a través de las obras sociales o directamente con su sueldo docentes para poder garantizar la escolaridad en las escuelas. Es la primera vez que en las escuelas públicas convivimos con trabajadoras tercerizadas.

Para derribar esta última Disposición, una vez más debemos organizarnos en unidad todas las escuelas especiales. Las voces de los trabajadores de la educación especial, también son las voces de los estudiantes con discapacidad, quienes tienen derecho a que se respete su derecho a la educación, a que se priorice su singularidad sin que el ajuste económico a nivel nacional y provincial recaiga sobre ellos. Una vez más, defendemos las escuelas especiales y luchamos para que cada escuela común tenga duplas pedagógicas, grupos de estudiantes reducidos, y equipo de apoyo en cada establecimiento. No se trata de sacarle todo a las especiales, se trata de que las escuelas comunes tengan los mismos recursos que las escuelas especiales.

Fuerte paro de UTA

“El paro afectó a más de nueve millones de personas que viven en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) e involucró a más de 100 líneas de colectivos” (La Nación).

Los trabajadores advirtieron que si no les depositaban el salario completo irían al paro. El gremio reclama que las compañías cumplan con el acuerdo “homologado” por Trabajo, que establece un aumento del 13,2% en base al índice de inflación de febrero y un bono.

Las empresas argumentan que no pueden asumir el costo del bono si no es compensado por parte del Estado. El Gobierno afirma que se cortan los subsidios, no quiere hacerse cargo del bono ni de ningún acuerdo.

Las empresas presionan al Gobierno diciendo que el boleto podría llegar a \$1.000 si se cortan totalmente los subsidios, lo que es posible que ocurra si mantiene su inflexibilidad. Se trata de un tema explosivo ya que hay trabajadores que toman 2 y 3 colectivos para llegar a su trabajo y no están pudiendo pagar el costo actual.

El gremio exige un salario básico de \$987.000, las cámaras sostienen que solo pueden cubrir el mismo sueldo de febrero, que fue de \$737.000. Y exigen que el tema esté resuelto para el 25 de abril.

Igualmente una cantidad de líneas no se plegaron al paro, aunque no habían cobrado íntegramente su salario, como parte de las divisiones interburocráticas en el gremio.

Los trabajadores muestran todo su poder con su principal arma que es la huelga. Pero millones de trabajadores no tienen alternativa para llegar a sus trabajos o volver de ellos si no es con los colectivos.

El precio del boleto subsidiado es salario indirecto del que se benefician las empresas de la región que así pueden pagar salarios directos más bajos. Está colocada la lucha urgente por la recomposición del poder adquisitivo de los salarios que deben cubrir un porcentaje cada vez mayor de gastos de transporte. No hay otro camino que la huelga general exigiendo la inmediata recomposición salarial.

Adquiera con el distribuidor de Masas:

**LA REVOLUCIÓN
PALESTINA**

Abraham León
Rodolfo Walsh
Perry Anderson
Artículos y declaraciones
de la TCI y del Cerci

\$5000



Cristina Kirchner paralizada frente a Milei

En un momento de profunda crisis del peronismo, donde no se ponen de acuerdo en cómo posicionarse frente Milei, aparece un mensaje reciente de Cristina Kirchner dirigido a “Nuevo Encuentro”, que no dice ni una palabra de cómo resistir a sus políticas, sobre la necesidad del llamado al paro y movilización de la CGT. Mientras describe con certeza el agravamiento de la situación social desnuda toda su impotencia por carecer de una respuesta.

Se ha comprobado empíricamente que la única vía para derrotar las políticas del gran capital y el imperialismo es la acción directa de masas, es la huelga general y nunca las elecciones, nunca las leyes, nunca el Congreso o la Justicia, que son Instituciones de la burguesía, de su Estado.

*“Resulta imprescindible abordar y profundizar la situación del País... En el documento... del 14 de febrero sostuvimos la necesidad de **caracterizar adecuadamente el momento institucional, en materia histórica, política y social**”.*

*“Tal cual lo preveíamos, **el cuadro se agrava cada vez más**, agregándose ahora la cuestión del precio de los servicios públicos esenciales. El aumento de las tarifas, que en realidad debe implicar, ni más ni menos que discutir o rediscutir la cuestión energética y su marco regulatorio en Argentina, significarán sin lugar a duda un punto de inflexión en los tiempos que vienen”.*

*“**Deuda externa y energía** deben ser dos vectores que se entrecrucen en la construcción de una Argentina diferente, y **nuestra oposición al modelo** que nos plantean desde un dogmatismo e ideologismo absolutamente incomprensible, **no debe ser precisamente desde el dogmatismo también, o desde el consignismo**”.*

*“Sino desde la comprobación empírica, comprobación empírica vuelvo a reiterar. Los hechos, las opiniones pueden variar, **los hechos son sagrados** dijo alguien, no? Bueno, la comprobación empírica del **fracaso de estas políticas**, que no son nuevas, ni mucho menos originales”.*

Cuando se refiere al “dogmatismo” o “consignismo” está diciendo que es necesario “aggiornarse”, adaptarse a la realidad renunciando a principios, a programas.

Cuando habló de **discutir la calidad de la educación pública** no dijo que el sistema educativo debe volver a ser un sistema nacional, no dice que el sistema debe ser único, no dice que el presupuesto no es suficiente, no dice que los maestros tienen que poder vivir con un solo cargo percibiendo un sueldo que les permita vivir. Está diciendo que el Estatuto docente debe ser desconocido, dice que los docentes no deben hacer huelga reclamando por sus derechos y en defensa de la educación pública. Su propuesta busca tender un puente hacia las exigencias decadentes de los organismos financieros internacionales. Si de verdad quiere discutir el tema, ¿por qué no expone todas sus ideas para que se discuta entre los trabajadores de la educación?

Este punto está íntimamente ligado a su propuesta de **reforma laboral**. No puede haber ninguna ambigüedad

en este punto. Decimos que todos los trabajadores deben estar incluidos en convenios de trabajo, formalizados, terminando con el trabajo no registrado, con los contratos, con monotributistas que encubren relación laboral, contra toda forma de precarización laboral. En defensa de todos los derechos conquistados que deben generalizarse a la totalidad de los trabajadores, presentes y futuros. Detrás de la “modernización” y “actualización” se esconde la superexplotación.

Cuando se refiere a la **deuda externa** parte de que lo pragmático y realista es reconocer la deuda fraudulenta para que la paguemos todos, pidiendo más plazo y bajar las tasas de interés. ¿O acaso tiene una propuesta distinta a la que ya formuló bajo el gobierno de Fernández? Debe hablar claro si en verdad tiene algo distinto que decir y debatir. Recordamos que bajo su gestión se bloqueó la posibilidad de investigar a quienes se fugaron decenas de miles de millones de dólares. ¿Qué quiere decir concretamente abandonar el “consignismo”? Arrodillarse y aceptar las imposiciones del FMI, como ya sucedió. No hay cómo pretender defender el interés nacional y al mismo tiempo aceptar la deuda fraudulenta y el programa del FMI. Endeudamiento y desendeudamiento son caras de una misma moneda, el gobierno de Kirchner hizo pagos monumentales de la deuda que permitieron a Macri volver a endeudarse también en cifras extraordinarias. No lo olvidamos.

Cuando menciona “**energía**” ¿en qué consistiría su **oposición al “modelo”**? ¿En reestatizar las privatizaciones neoliberales de Menem? ¿En recuperar todas las empresas de energía para el Estado, en utilizar todos los recursos energéticos para impulsar la industrialización del país? Nuestro punto de vista es el de la defensa del interés de la clase obrera y de los oprimidos, que es distinto, opuesto, contradictorio con el interés de las multinacionales y grandes corporaciones nacionales. Intereses que no hay cómo conciliar.

Ya hemos dicho que rechazamos toda posibilidad de **privatizar las empresas del Estado**, ni total ni parcialmente, ni concesionadas a privados. Todas las privatizaciones neoliberales de empresas estratégicas deben ser revertidas, este un aspecto central del “modelo neoliberal”. YPF debe ser estatizada.

Termina diciendo: *“Experiencia que, bueno es decirlo y aclararlo también, **nos debe obligar a nosotros a analizar lo hecho y repensar estrategia** y políticas en términos de presente y de futuro”.*

Los trabajadores que aún tienen ilusiones en el kirchnerismo o en el peronismo y también los que no las tienen, deben abordar críticamente estos debates que plantea Cristina Kirchner para no volver a repetir fracasos y frustraciones. Lo que está agotado es el capitalismo, que no se puede reformar. Está agotada la posibilidad de crear una burguesía nacional, insistir en este camino no sólo es utópico, es reaccionario.

Artículos del CERC

A propósito del 72 aniversario de la Revolución del 9 de abril de 1952

Desenmascaramos a los falsificadores

Guillermo Lora y el POR en las jornadas revolucionarias de abril de 1952

Hemos traducido del original francés, la entrevista que le hicieron a Guillermo Lora el 17 de Abril de 1952, en esa entrevista quedo señalado el destino del POR y del país, y es esa misma entrevista, que los centristas y oportunistas de todo pelaje, que abusivamente se reclaman del trotskismo y junto a ellos, los enemigos del POR, que ha falta de mejores argumentos les hacen eco, esgrimen como la presunta «prueba» del entrismo y el sometimiento del POR a la dirección pequeño burguesa del MNR.

Los centristas aseguran que el POR frustró la posibilidad de que el proletariado tome el poder el 52 como consecuencia de que NO siguió el camino de la independencia de clase, seguido por Lenin en febrero de 1917 para preparar la toma del poder por el proletariado y por el contrario llamo a los explotados a respaldar a la izquierda del MNR y al gobierno salido de la insurrección de abril del 52.

Lo valioso de la entrevista, es que en una fecha tan temprana como fue el 17 de abril (8 días después de la insurrección del 9 de Abril) G. Lora deja clara la posición del POR frente al gobierno pequeño burgués del MNR sobre el que NO deposita ninguna ilusión respecto a su capacidad para llevar la revolución hasta sus últimas consecuencias. Deja claro que el cumplimiento a plenitud de las tareas democráticas enunciadas solo será posible en el marco de la revolución proletaria.

Lora explica: “El M.N.R. es en realidad un partido pequeño burgués que se apoya en organizaciones de masas. No sostenemos en absoluto que pueda lograr las tareas fundamentales de la revolución democrática burguesa (destrucción de la gran propiedad territorial y liberación nacional) y en nuestro programa se dice que tales tareas se convierten, en la etapa histórica actual, en las tareas de la revolución proletaria.”

Lora dejó claro que la tarea fundamental del partido es ayudar a las masas a superar las ilusiones en el MNR y en particular en su ala izquierdista encarnada en el Lechinismo. Se explica que eso solo será posible apoyándose en la experiencia de las masas que, en los hechos, verifiquen el carácter pequeño burgués y finalmente pro imperialista

del MNR en todas sus versiones y así poder reconocer cual es la verdadera dirección revolucionaria que puede llevarlas a la victoria de la revolución y el establecimiento del gobierno obrero campesino.

Mas delante concluye: “El partido no se hace ilusiones sobre el antiimperialismo pequeño burgués, pero está profundamente interesado en ayudar a los trabajadores y sectores explotados de las clases medias a encontrar el camino revolucionario.”

Algunas partes de la entrevista, que son apreciaciones coyunturales, son sacadas de contexto por los “investigadores” de esa escuela de falsificaciones montada por el centrismo oportunista.

Lora hace una constatación de los hechos al afirmar que: “La reacción desató una gran batalla contra el P.O.R. cuya influencia se agiganta diariamente en el ala izquierda del M.N.R. La gran empresa minera estaba tratando de involucrar a los elementos reaccionarios de este partido pequeño burgués en una lucha contra el partido “comunista”. El grueso del ataque se dirigió contra la Tesis de Pulacayo que es el programa de la Federación de Mineros.”

Las masas radicalizadas en las calles presionaban sobre la izquierda del MNR, a la que consideraban su mejor expresión. La experiencia NO permitía aun a los sectores de la vanguardia obrera diferenciar a los PORistas de los MNRista expresados por el lechinismo (izquierda del MNR). El problema que está planteado es como el Partido Revolucionario ha de ayudar a las masas a superar la confusión.

Lora explica: “La lucha diaria nos permite actualmente un frente común con todos los explotados de todas las tendencias políticas, incluido el del M.N.R. Nos interesa emancipar a los trabajadores de la dirección pequeña burguesa. No creemos que pueda obtenerse por el camino de la falsificación”

Al ser consultado de que si el POR esta a la vanguardia de la lucha obrera Lora enuncia la táctica para empujar a las masas a superar sus ilusiones en el MNR de la siguiente manera: “Sí, y apoya a la facción izquierda del nuevo

gabinete. Hay que decir que somos los únicos capaces de defender cualquier medida progresista, mediante la movilización de masas. Ahora hay que luchar por la nacionalización de las minas, de las industrias básicas y de la tierra. Esta lucha estará estrechamente ligada a la acentuación del ascenso de las masas, al compromiso de nuevos sectores obreros en la lucha, para que adquiera características nacionales, y finalmente, a la constitución del gobierno obrero y campesino.”

Queda claro, que es a partir del estado de ánimo concreto de las masas y en base a la exigencia del cumplimiento del programa revolucionario de la Tesis de Pulacayo, de la lucha por el salario mínimo vital, por la nacionalización de las minas bajo control obrero, la liquidación del latifundio, es decir a partir de la movilización y lucha por el cumplimiento de las tareas democráticas pendientes, que las masas obreras y los explotados en general, dirigidas por su partido se proyectarán hacia el socialismo, hacia el gobierno obrero campesino.

Lora, está muy lejos de ser un aventurero y un vulgar provocador. A tiempo de constatar que el nuevo gobierno pequeño burgués oscila entre el proletariado en las calles y la poderosa presión que viene ejerciendo el imperialismo y la feudal burguesía derrocada del poder, en particular a través del ala derechista del MNR, con el objetivo de “hacerlo capitular o destruirlo”. Señala que frente a la agresión del imperialismo toca defender al gobierno salido de la insurrección de abril, sin que ello implique dejar de enarbolar la perspectiva revolucionaria y menos alentar ilusiones en el gobierno pequeño burgués.

“El gobierno de Paz Estenssoro, estrangulado por una mayoría reaccionaria, tiene todos los rasgos característicos del “bonapartismo” y oscila entre el proletariado y el imperialismo. Las declaraciones del nuevo presidente no dejan la menor duda sobre su decisión de capitular ante los yanquis y ganarse su confianza presentándose como el único capaz de controlar a las masas. No podemos excluir que, con la exacerbación de la lucha de masas contra la derecha, esta última se aliara con el imperialismo para aplastar el llamado peligro “comunista”. En este sentido, es misión esencial del POR actuar como guía vigilante para evitar que las aspiraciones de los trabajadores se diluyan en vagas promesas o maniobras de elementos de derecha. Es innegable que el nuevo gobierno se encuentra actualmente bajo una enorme presión de la feudal-burguesía y del propio imperialismo, que quieren hacerlo capitular o destruirlo. En tales circunstancias el P.O.R. defiende al gobierno con todas sus fuerzas y mediante la movilización de masas. La futura victoria de los explotados impone el deber de evitar por todos los medios la repetición de un nuevo “21 de julio de 1946” que permitió al imperialismo capturar un movimiento popular para su beneficio”

Lora, termina puntualizando, las tareas y perspectivas del proceso revolucionario abierto en Bolivia: “No hay otro objetivo que ayudar a las masas a comprender a tra-



Guillermo Lora es llevado en los hombros de los mineros armados

vés de su propia experiencia la dirección que puede llevarlas a la victoria.

Hoy, lejos de hundirse en el delirio de una lucha contra el M.N.R., bautizado “fascista” por los pro imperialistas, marchamos con las masas para hacer del movimiento del 9 de abril el prelude del triunfo del gobierno obrero y campesino.”

El POR, a lo largo de su historia ha visto pasar a toda clase de grupúsculos y aventureros autoproclamando como trotskista, y que llegaron con la misión de sepultar el legado revolucionario de los trotskistas bolivianos y de ellos prácticamente nadie se acuerda y mucho menos han dejado huella en la conciencia de clase del proletariado boliviano. Todos ellos han hecho de la falsificación del papel del POR el 52 el decálogo fundamental de su acción política. Invariablemente, todos ellos han terminado destrozados al chocar con la solidez del programa del POR, que se ha visto probado por la historia.

Los detractores del POR dicen que el error del POR fue no haber tomado el poder en abril de 1952, el esquematismo, les impide todo análisis de la situación política imperante en ese entonces.

En abril de 1952 las masas se aglutinaron alrededor del MNR, le depositaron su confianza y le atribuyeron su propio programa. Le impusieron autoritariamente algunas medidas revolucionarias. Los movimientistas pequeño-burgueses, las distorsionan con un contenido extraño al programa revolucionario.

El POR lo más que podía hacer y lo hizo, era abreviar el recorrido de esa experiencia con ayuda de su propaganda y de su acerada crítica.

A 72 años de la Revolución de Abril, queda en pie el pronóstico de Lora y el POR: El triunfo de la revolución proletaria pasa por la superación por parte de los trabajadores del nacionalismo burgués en todas sus variantes y las ilusiones despertadas por los reformistas en el parlamentarismo, el democratismo y el legalismo burgués.

Cochabamba, Abril 2024. Ariel Román

Desde la Primera Guerra Mundial, que suprimió el Imperio Otomano, los pueblos de Oriente Medio han vivido intensos conflictos. Todas las situaciones de polarización que han desembocado en guerras están condicionadas por el imperialismo, dirigido por Estados Unidos. Los alineamientos en torno a Israel se han organizado a través del poder estadounidense. El agotamiento del nacionalismo panárabe de los años 50 dio paso a una mayor división de intereses entre los propios Estados árabes y entre éstos y el Estado iraní, que se convirtió en adversario de Israel y de Estados Unidos tras la revolución nacionalista de enero de 1979.

La afirmación del régimen nacionalista islámico unió a una parte importante de los países árabes, que se sometieron a la hegemonía de Estados Unidos y al poder militar del Estado sionista. La utilización del desacuerdo entre sunníes y chiíes por parte del imperialismo se basaba en los poderes oligárquicos de las fracciones de la burguesía feudal implicadas en la riqueza petrolera y comercial. El Irán chií no tenía otro medio de defensa que acercarse y apoyar a los movimientos islámicos de trasfondo nacionalista y carácter antiimperialista defensivo. La intervención militar de Estados Unidos en Oriente Medio con la Guerra del Golfo y luego con la invasión de Irak desequilibró aún más las relaciones entre las oligarquías burguesas basadas en las viejas disputas entre chiíes y suníes. En este marco surgen los alineamientos que sirven al imperialismo por un lado y al nacionalismo antiimperialista por otro. La creación del Estado sionista fue posible gracias a la partición de Oriente Medio como resultado de las dos guerras mundiales. Y su implantación se realizó mediante la violencia y las guerras colonialistas, impulsadas y apoyadas por Estados Unidos y su alianza imperialista con las potencias europeas.

El episodio aislado de la operación militar de Hamás y la contundente respuesta del Estado de Israel no explican el proceso de enfrentamientos entre fuerzas sionistas y palestino-árabes que dura ya décadas. Sin embargo, la irradiación de la masacre en la Franja de Gaza y el objetivo del Estado sionista de avanzar en su marcha anexionista hacia territorio palestino pone de manifiesto la potenciación de la crisis en Oriente Medio, que desde hace décadas acumula contradicciones propias de un capitalismo agotado y en descomposición. Las propias fuerzas sociales y políticas internas de Israel, bajo el manto del Estado sionista, se han movido en la dirección de acabar de una vez por todas con cualquier esperanza de coexistencia pacífica entre judíos y palestinos mediante la constitución de dos Estados, al concebir formalmente la ONU la entrega de Palestina a la burguesía y pequeña burguesía sionista. La ultraderecha triunfó marginando a las fuerzas de centro-derecha que querían una anexión progresiva pero negociada en la línea de los Acuerdos de Oslo de 1993. Un Estado palestino desarmado y subordinado a los dictados de Israel y del imperialismo significaría admitir la anexión por medios pacíficos. Fracasó no sólo porque la oligarquía burguesa sionista veía más

riesgos que ventajas, sino también porque la conflictiva Palestina formaba parte de un Oriente Medio convulsivo, sobre todo por la opresión nacional ejercida por el imperialismo estadounidense y sus aliados y la resistencia del nacionalismo árabe e iraní. Los enfrentamientos de Irán, Siria, Líbano, Irak y Yemen con Estados Unidos e Israel no tenían freno. La guerra civil internacionalizada de Siria, cuyos límites tuvieron que negociar constantemente Estados Unidos y Rusia, sirvió de ejemplo de lo que podía ocurrir a mayor escala en Oriente Medio.

Se habló mucho de los riesgos de que podría generalizarse, enfrentando a Estados Unidos y Rusia. El acomodo de las fuerzas más poderosas que se solapaban con el movimiento nacionalista islámico era visiblemente provisorio. La reorganización de Irak, que se había derrumbado como consecuencia de la intervención estadounidense, tenía por objeto reducir la tendencia a la generalización de los enfrentamientos y reforzar el alineamiento establecido por Estados Unidos, con Arabia Saudita y Egipto como principales pilares. Este alineamiento debe y tiene que soldarse a la política del Estado sionista de extender su dominación de Palestina y el asedio de Líbano y Siria.

El centro de la alianza convergió y converge para derrocar al régimen nacionalista iraní. La administración Obama trató de hacer inviable el programa nuclear iraní mediante un acuerdo que suspendía las sanciones económicas. Trump rompió entonces el acuerdo y recurrió al endurecimiento de las sanciones. Israel es el único Estado que posee armas nucleares, posibilitadas por Estados Unidos. La posibilidad de un ataque israelí contra el programa nuclear iraní se ha discutido públicamente muchas veces. Incluso ha habido asesinatos terroristas de científicos implicados en el desarrollo de la energía nuclear y sabotajes militares de la infraestructura de las centrales.

Desde el final de la dictadura proimperialista del sha Mohamed Reza Pahlevi, Israel se prepara para derrocar el régimen nacionalista de Irán. Esto implica la posibilidad de una guerra. Desde el comienzo de la intervención de las Fuerzas de Seguridad israelíes en la Franja de Gaza, con el apoyo de Estados Unidos, ha existido la posibilidad de extender el conflicto a Oriente Medio. Esta fue la razón principal por la que Biden envió sus buques de guerra a la región. Las respuestas estadounidenses contra el apoyo de los Hutíes a los palestinos, atacando objetivos seleccionados en Yemen e Irak, fueron señales de que no había forma de aislar el genocidio en la Franja de Gaza de los enfrentamientos que ya estaban sacudiendo a toda la región. Las armas estadounidenses dirigidas contra los adversarios del Estado sionista contuvieron la expansión de la escalada militar. Pero no han impedido su escalada.

Irán se ha convertido en el principal objetivo por su destacado papel en la crisis de Oriente Medio. Su papel en la guerra civil de Yemen y la reanudación de su influencia sobre Irak han permitido mantener el apoyo a los mo-

vimientos islámicos que se oponen a la dominación de Palestina por Israel y a su expansionismo. El atentado terrorista en Irán, reivindicado por el Estado Islámico, en el que murieron más de 80 manifestantes que celebraban la memoria del general Qassin Soleimani, asesinado por Estados Unidos, se inscribe en la confrontación de fuerzas que emana de la guerra de Israel en la Franja de Gaza. Israel ha bombardeado lugares en Líbano para asesinar a dirigentes de Hamás. En sí misma, esta acción es una declaración de guerra. En cuanto comenzó la intervención de Israel contra los palestinos, Hezbolá asumió una posición de combate. Así pues, Líbano participó y participa, aunque de forma limitada, en el enfrentamiento. Israel llevó a cabo el mismo tipo de operación en Siria. La última y más grave desde el punto de vista de la ruptura de los límites de la guerra en la Franja de Gaza tuvo lugar el 1 de abril, con el bombardeo por las fuerzas israelíes de la embajada iraní en Siria, en el que murieron importantes mandos militares. Una vez más, el gobierno de Netanyahu declaró la guerra a Siria e Irán.

El gobierno iraní se vio obligado a responder. La nube de drones y algunos misiles disparados hacia Israel no tenían como objetivo golpear militarmente al enemigo. Irán advirtió que haría la demostración para que Israel y la alianza imperialista estadounidense pudieran disipar el ataque iraní. La teatralidad asombró al firmamento con una lluvia de drones desintegrándose como una coreografía. Sin embargo, reflejaba los riesgos de que la guerra en la Franja de Gaza se convirtiera en una guerra con Irán. Este es el principal objetivo del Estado sionista.

El ataque a la embajada iraní en Damasco (Siria) se produjo en un momento de aislamiento mundial de Israel y de gran polarización en las elecciones estadounidenses. Estaba claramente planeado para hacer pasar a Israel por la víctima con «derecho a la defensa». Y para ayudar a Biden a mantener la justificación de apoyar a Israel, que ha ignorado la decisión de alto el fuego del Consejo de Seguridad de la ONU. El siguiente paso depende del gobierno de Netanyahu. Irán ha demostrado que no quiere la guerra. La alianza imperialista promovió la condena de Irán, como si no respondiera al ataque terrorista de Israel en Damasco. Pero ha pedido cínicamente a Israel moderación para que no aumente la guerra que ya está potencialmente lista para estallar en Oriente Medio. De hecho, Estados Unidos necesita calmar la región para centrarse más en la guerra de Ucrania y en la guerra comercial con China en Asia. Cabe señalar que Estados Unidos está trabajando para cerrar la proyección de China en Oriente Medio.

Irán no tiene ningún interés en entrar en guerra con Israel y el frente imperialista que lo protege. Su interés se centra en Israel, dirigido por un gobierno empeñado en el expansionismo. El problema es que la explosividad en Oriente Medio, alimentada por el genocidio en la Franja de Gaza, se inscribe en el marco general de la crisis mundial, amplificada por la guerra en Ucrania y la estrategia de Estados Unidos para contener los avances

económicos de China, en particular en Oriente Medio, y con ellos la creciente influencia de la política china en todo el mundo.

No cabe duda de que Irán, Siria, Iraq y Líbano forman parte de esta correlación de fuerzas como naciones oprimidas que se implican cada vez más en la guerra expansionista de Israel contra el pueblo palestino. Arabia Saudí, Egipto, Jordania y los Emiratos Árabes Unidos también son semicolonias oprimidas, pero sirven como vasallos de Estados Unidos e instrumentos de Israel. Los explotados bajo la dirección de la política del proletariado se enfrentan a la necesidad de levantar las trincheras del frente único antiimperialista que tomó sus primeras formas con el movimiento mundial de las masas contra el Estado sionista de Israel y en defensa del pueblo palestino.

La posibilidad de un ataque israelí contra Irán es cierta. Y no será con la política burguesa y los métodos de la guerra de Estado contra Estado como se derrotará al imperialismo y al sionismo colonial. Es con la política del proletariado y los métodos de la lucha de clases como los explotados y los pueblos que sufren la opresión nacional combatirán a las fuerzas del capitalismo imperialista y a las oligarquías burguesas de las semicolonias que sirven al gran capital internacional y ponen en peligro la independencia nacional.

Desde los sindicatos y movimientos, la tarea es construir el frente único antiimperialista que levante y dirija a las masas contra los nuevos pasos militares que pueden incendiar Oriente Medio y potenciar las tendencias a la guerra mundial que se manifiestan en la conflictiva Ucrania y en el Este asiático marcado por la escala militar. La estrategia programática ante la guerra en la Franja de Gaza y las fuerzas que están generando enfrentamientos en toda la región es la de la autodeterminación de las naciones oprimidas, el fin de toda opresión nacional, por una Palestina unida bajo una República Socialista, por la expulsión de Estados Unidos y su alianza imperialista y por los Estados Unidos Socialistas en Oriente Medio.

Es por este camino que el proletariado superará su crisis de dirección, construyendo partidos marxistas-leninistas-trotskistas y reconstruyendo el Partido Mundial de la Revolución Socialista, la IV Internacional.

¡Por el fin inmediato de la guerra del Estado sionista contra los palestinos!

¡Por la autodeterminación del pueblo palestino!

¡Apoyo a las naciones oprimidas que reaccionan ante la opresión imperialista y el expansionismo sionista!

Organizar un frente único antiimperialista, bajo el programa y la dirección de la clase obrera.

¡Viva el internacionalismo proletario! ¡Toda la fuerza a la lucha para derrotar al imperialismo!

(Manifiesto del POR Brasil – 16 de septiembre de 2024)

Irán reacciona al ataque terrorista de Israel contra su embajada en Siria

Una señal más de que la guerra librada contra los palestinos en la Franja de Gaza fue calculada para envolver a Oriente Medio

Estados Unidos y su alianza imperialista son los grandes responsables de la escalada militar

El Estado sionista y el gobierno de unidad nacional de Benjamín Netanyahu respondieron a la operación militar de Hamás del 7 de octubre, no como respuesta y demostración de su poder militar, y por tanto para vengar la muerte de unos 1.200 judíos, sino con el objetivo de anexionarse la Franja de Gaza y reforzar la colonización de Cisjordania. No es la primera tentativa. La resistencia palestina ha hecho imposible que el Estado sionista se apodere por completo del territorio rebelde. Por otra parte, el gobierno israelí levantó una enorme valla fronteriza y comenzó a asfixiar económicamente a la Franja de Gaza.

La invasión de Israel por Hamás fue el resultado de la asfixiante situación impuesta en la Franja de Gaza y de la arremetida de los asentamientos judíos en Cisjordania ante los ojos de la impotente Autoridad Palestina. Esta vez, el gobierno de Netanyahu ha planificado la intervención militar a largo plazo, con el objetivo de barrer a Hamás a cualquier precio. Apoyado en el «derecho a la defensa», bajo la atenta mirada de Estados Unidos, el Estado sionista desencadenó un proceso de genocidio. A medida que avanzaba la marcha de la destrucción y aumentaba la matanza de civiles completamente indefensos -en su mayoría niños y mujeres-, y la población mundial se asombraba y protestaba, el gobierno de Netanyahu ya no podía ocultar el genocidio y su plan expansionista. Estados Unidos, por su parte, ya no podía evocar el «derecho a la defensa» y ocultar sus intereses hegemónicos en el control de Oriente Medio.

Desde el principio, los portaaviones estadounidenses enviados al Mediterráneo debían garantizar la demolición israelí de la Franja de Gaza, aterrorizar a la población, provocar desplazamientos, matar indiscriminadamente y asfixiar de hambre a las familias sin hogar. Hamás ha sido perseguido en todos los rincones de la Franja de Gaza. Sólo queda demoler Rafah, que todavía no ha sido bombardeada intensamente, porque el número de muertos ha causado indignación, incluso entre



los gobiernos y fracciones de la burguesía mundial. El gobierno de Biden, envuelto en la disputa electoral con Trump, se ha visto obligado a disimular y ocultar su responsabilidad en la facilidad con que el gobierno israelí ha actuado bárbaramente.

Han sido seis meses de intensos bombardeos y ocupación militar de la Franja de Gaza, con más de 33.000 muertos, un asombroso número de desaparecidos y mutilados y multitud de familias huyendo de un lugar a otro para recibir una ración «humanitaria» que apenas garantiza su existencia. Los palestinos de la Franja de Gaza se han convertido en animales acorralados, sin ningún lugar donde huir o esconderse. Una situación tan dramática sólo podía y puede sostenerse mediante un aparato militar que supera con creces la capacidad de Israel, una enorme división de los pueblos árabes, antagonismos entre naciones y un largo proceso de desestabilización en Oriente Medio. En esta realidad convulsiva, que estalla en forma de guerras, pesa la dominación de Estados Unidos, establecida durante la Segunda Guerra Mundial y ampliada durante la «Guerra Fría».

Las guerras entre Irak e Irán, la guerra civil en Siria impulsada por la internacionalización, las dos guerras estadounidenses de intervención en Irak y la guerra de Arabia Saudita contra Yemen fueron precedidas por las guerras del Estado sionista contra los países árabes en 1948/1949, 1967 y 1973.