

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

# Generalizar la rebelión estudiantil con la huelga general para derrotar a la dictadura de Milei



**¡No nos dejemos distraer por los que  
están pensando en los votos del 2025!**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# Se agrava la crisis El Gobierno está más debilitado

Milei les confesó a los empresarios más poderosos del país reunidos en el Coloquio de IDEA: “con el tipo de ajuste que estábamos haciendo era importante hacerlo en vacaciones **para que la gente no se enterara tanto de lo que estaba ocurriendo**”.

Es una de las pocas verdades que se le ha escuchado. El brutal ajuste debía ser descargado apenas asumido el Gobierno porque el verdadero destinatario del ajuste era “la gente” y no “la casta”.

Lo dice con orgullo ante los empresarios que aplauden su política, que hace crecer fuertemente sus ganancias. Pareciera que, por ahora, la enorme movilización y agitación que crece en la sociedad no les preocupara.

Quienes tenían alguna ilusión en que después del sufrimiento de las primeras medidas vendría la recuperación, ya la perdieron. Sólo pudieron verificar el retroceso del poder adquisitivo de salarios y jubilaciones por la monumental devaluación de diciembre que se trasladó a los precios, que fueron liberados; el levantamiento de todo control o regulación; a los tarifazos en todos los servicios y los cientos de miles de trabajadores despedidos.

**La ruptura de las ilusiones dio un salto** con el veto al pequeño ajuste jubilatorio y su celebración obscena por el Gobierno, más la fuerte represión a los jubilados que se movilizaban al Congreso; siguió el veto a la Ley de financiamiento de la Universidad que dio lugar a una movilización histórica en todo el país en defensa de la Universidad y la Educación públicas, se sumó la toma de cien sedes universitarias en todo el país en rechazo al veto, con asambleas, movilizaciones y cortes que se multiplican. También tiene especial importancia la lucha en defensa del Hospital Bonaparte, contra su cierre y la lucha de los trabajadores del Garrahan, con asambleas unitarias, actos, movilizaciones. Y las de los trabajadores de Aerolíneas Argentinas, que el Gobierno quiere forzar una vez más su privatización, creando conflictos, vaciando la empresa, haciendo visible el saqueo del Estado.

El Gobierno siguió provocando como si nada hubiera cambiado, mintiendo alevosamente sobre una supuesta recuperación de salarios y jubilaciones, el consumo y la actividad económica. Siguió provocando diciendo que la movilización universitaria pretende impedir que se audite el presupuesto universitario. Estas provocaciones hoy encuentran respuesta activa en la población que no pierde oportunidad para repudiar la presencia del Presi-

dente o de sus funcionarios más conocidos en cualquier lado, inclusive a las puertas del Coloquio empresario en Mar del Plata.

Las movilizaciones contra la Ley Bases o contra los vetos del Gobierno seguían la agenda parlamentaria, tratando de presionar al Congreso para que vote en tal o cual sentido. **La movilización que se abrió con el fracaso de la vía parlamentaria dio un salto adelante.** Apunta contra el Gobierno responsable de todos los ajustes. Contra la catástrofe social que se vive. **La agenda ahora está marcada por las luchas, por las asambleas, las movilizaciones y los paros.** La pérdida de ilusiones en el Gobierno y en el Congreso **alimenta la rebelión de los jóvenes** que venían de años de parálisis, ellos expresan profundamente la bronca popular por los ataques que sufre la mayoría y se van convirtiendo en referencia que suma y coordina a otros sectores.

**El cambio en la situación política** introduce nuevas cuestiones todo el tiempo. Ni los rectores, ni la mayoría de las direcciones sindicales y juveniles tenía previsto esta situación que los desborda y que no pueden controlar, no pueden evitar. Para profundizar y extender la lucha es fundamental seguir impulsando la más amplia y unitaria participación desde las bases, coordinando las luchas, sumando todas las fuerzas, garantizando las asambleas y la más completa democracia en las decisiones, debatiendo el pliego de reivindicaciones que centralice el movimiento.

Este es el camino para terminar con la política de este Gobierno y también con el Gobierno de las grandes corporaciones y el FMI, para impedir el saqueo del país, terminar con la especulación financiera y poder defender nuestros derechos. La CGT y las CTA deben coordinar el llamado a paro general que permita centralizar semejante movimiento.

El peronismo quiere institucionalizar los reclamos, que se canalicen en las elecciones del 2025 y 2027, que se salga de las calles. Ellos quieren aparecer nuevamente como los bomberos que quieren apagar el incendio social. Este es un problema, quieren desviar las luchas al terreno electoral, institucional. Por eso es tan importante que debatamos cómo nos preparamos para gobernar los trabajadores, los jóvenes, los jubilados, los movimientos sociales. Cómo luchamos por nuestro propio poder para impedir que tengamos otro Milei, o Fernández o Massa o Macri que nos sigan metiendo el perro.

# Es necesario y urgente un nuevo paro general

Se tensa el enfrentamiento en la dirección de la CGT como producto del acercamiento de un sector con el Gobierno en nombre del diálogo. Reuniones sobre las que no se informa ni siquiera al conjunto de la mesa directiva. El resultado de ese diálogo es el abandono del plan de lucha.

Mario Manrique, dirigente del SMATA, renunció el 14 de octubre a la secretaría gremial en disidencia por las negociaciones que entabló la dirección de la CGT con el Gobierno. Dijo: “Hoy tenemos una conducción en la CGT que no es clara en sus acciones. No tenemos claro qué se está discutiendo, con quién se está hablando y cuáles son los objetivos que se persiguen. Eso hace que algunos pensemos distinto, entendamos que las cosas se tienen que traccionar desde otro lugar, de otra manera y tomar decisiones de conjunto, cosa que no se está haciendo. Por eso decidí alejarme de la conducción de la CGT”.

“Es hora de que los dirigentes empecemos a tomar las decisiones y ocupar los lugares donde debemos estar. Lamentablemente no me identifico con la forma de conducir que tiene hoy la CGT. Volvieron otra vez a esa forma cerrada donde cuatro o cinco dirigentes definen por todo el grupo de organización”.

“No puedo compartir una conducción que se maneja de una forma totalmente contraria a lo que yo siento y considero”.

Pablo Moyano de Camioneros, co-secretario general de la CGT advirtió que podría renunciar al Consejo Directivo de la central obrera. También se pronunció: “**Es momento de un paro general; dialogar no sirve para nada**” es el momento de “**confrontar con el Gobierno...** No entiendo a los que van a hablar con funcionarios que les cagaron 10 mil pesos a los jubilados, que los cagaron a palos, les quieren sacar el presupuesto a las universidades, hay inflación...”.

Moyano criticó al Gobierno por la política de ajuste y los despidos masivos, valoró el paro de transporte anunciado para el 30 de octubre y apuntó con críticas hacia un sector de la cúpula de la central obrera e incluso **amenazó con una posible ruptura**. “Hay que discutir muchas cosas y lamentablemente no está pasando” y reclamó un plan de lucha contra los recortes.

**Moyano** anticipó que trabajarán para que **el paro del 30 de octubre** convocado por la **Mesa Nacional del Transporte** sea contundente. “Después veremos qué medidas tomamos, si la continuidad en la CGT o no”.

Moyano no estuvo presente en aquella reunión con el Gobierno, de la que participaron una decena de dirigentes sindicales, y en conferencia de prensa junto a los gremios de la Mesa Nacional del Transporte afirmó que “**dialogar con el gobierno no sirve para nada**” y **pidió “confrontar”**. “Creo que es el momento de llamar a un **paro general**. Están cerrando hospitales, desfinancian el Garrahan, el presupuesto universitario, cagaron a palos a los jubilados. **¿Cuándo va a ser momento de un paro general?**”.

“¿Qué te vas a sentar a charlar? Ponen el impuesto a las Ganancias, la reforma laboral, vetan el aumento a los jubilados, quieren vender Aerolíneas Argentinas y ahora vetan el financiamiento a las universidades por imposición del Fondo Monetario Internacional”.

La **Mesa Nacional del Transporte** resolvió un **paro nacional de 24 horas para el 30 de octubre**, en medio de los intentos del gobierno de Javier Milei por privatizar Aerolíneas Argentinas y de la inconclusa paritaria de los pilotos. Se decidió en un plenario realizado en el Complejo Deportivo de la Federación de Peones de Taxis. La Unión Tranviarios Automotor (UTA), que lidera Roberto Fernández no estuvo en la reunión y comunicaron que no participarían de la medida de fuerza.

Tal ausencia de la UTA habría sido impulsada por el sector dialoguista de la CGT que está mediando con el gobierno para cerrar el acuerdo paritario a cambio de que desista de adherir al paro nacional del transporte. No solo no convoca a la lucha, sino que trabaja abiertamente para boicotearla. Semejante colaboración con el Gobierno seguramente no es gratuita.

Es importante conocer este grado de enfrentamiento en la burocracia y cómo se agudiza ante la creciente intervención de las masas y la desilusión en el Gobierno. Los sectores críticos a los que se suma también Furlán de la UOM tienen en común su ilusión en recuperar el Justicialismo e intervienen en su interna con el objetivo de restaurar las ilusiones perdidas.

Esta fractura debe potenciar la lucha por la independencia de clase, de los partidos capitalistas y de las instituciones del Estado.

Somos partidarios de la ruptura con la burocracia, por su expulsión del movimiento obrero, pero no de la ruptura de la CGT. El camino para recuperarla es la realización de asambleas y plenarios en todos los sectores para discutir un programa y un plan de lucha para poder golpear de conjunto a este gobierno.

[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

 11 2351 4699



**Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina**

---

# La cloaca del Parlamento: sobre los “Héroes” y “Patriotas”

Desde diciembre pasado observamos una re-agudización de las tendencias dictatoriales con un Gobierno que, en su debilidad, tiende a pisotear las propias instituciones del régimen democrático burgués, como el Parlamento y la Justicia Burguesa. El Protocolo Represivo, la prístina y fallida Ley Ómnibus, los DNU, la Ley Bases y los dos recientes vetos, son clara expresión de estos rasgos dictatoriales.

Nuestro maestro Guillermo Lora señalaba en su famoso texto “La inviabilidad de la democracia burguesa” que: “El Ejecutivo se ha hipertrofiado en perjuicio de los otros poderes. El ordenamiento jurídico consagra ilimitados privilegios en favor del Ejecutivo o bien éste se los toma simplemente porque concentra la capacidad compulsiva, lo que se traduce en métodos de gobierno marcadamente dictatoriales”. A esto asistimos actualmente.

La reciente ratificación del veto presidencial a la Ley de Financiamiento Universitario nos ofrece valiosas lecciones. Si se le suma el veto a la Ley Jubilatoria tenemos que en menos de 1 mes el poder Ejecutivo logró destruir las iniciativas legislativas de un plumazo, contando con menos de un tercio de los votos de esas cámaras. Esto nos permite abordar la situación política nacional desde un nuevo ángulo y así extraer importantes conclusiones políticas.

Interesa detenerse en lo que allí sucede. El mayúsculo descontento despertado en la población por el asado a los “87 héroes” (denominados así por Javier Milei) el 17 de septiembre en la Quinta de Olivos resultó suficiente motivo para que no pudiesen repetirlo en ocasión al veto universitario. Las jugosas prebendas con las que compran y tuercen votos, las ausencias en el Parlamento y las abstenciones van quedando cada vez más expuestas.

Permite entender mejor la cuestión los antecedentes inmediatos previos al último veto. Casos como el de la neuquina Lucila Crexell resultan ejemplificadores por el nivel prebendario con el que se maneja la cueva de bandidos. Su voto a favor de la Ley bases fue inocultablemente obtenido a cambio de ser nombrada Embajadora de la UNESCO. También Pedro Galimberti de Entre Ríos ratificó el veto jubilatorio y fue inmediatamente premiado con el nombramiento como Delegado en la Comisión Técnica Mixta de Salto Grande, con un suculento sueldo en dólares. A diferencia de la “Ley Banelco” de 2000 que intentó -inútilmente- quedar oculta, la putrefacción de las instituciones burguesas hoy día no guarda el menor reparo por mostrar su nivel de corrupción.

## Crónica de la sesión del 9 de octubre

Para ratificar el veto presidencial se necesita el tercio de los votos de los presentes en la Cámara desde donde sur-

ge la Ley, por lo que siendo originalmente de Diputados se requerirían 86 votos. Las evidentes componendas entre LLA y el PRO no eran suficientes para ratificar el veto: sus 79 votos precisaban o muchísimas ausencias (lo que rebajaría la cantidad de votos necesarios) o lograr arrastrar a una parte del resto de los diputados para conseguir el famoso tercio. Tanto Eduardo Falcone como Ibáñez María Cecilia integran el bloque del ex presidente de la LLA en Diputados (Oscar Zago), por lo que ya se descontaba su voto a favor. 81 tampoco eran suficientes y tuvieron que apelar a los “Patriotas”: Elia Fernández, Agustín Fernández y Gladys Medina colaboraron en la embestida. 84 en total.

Pero aún no se alcanzaban los 86 necesarios, y ahí entran las ausencias y abstenciones. Sucede que el mecanismo parlamentario puede resultar en ocasiones escenario de meditados cálculos. Las abstenciones, por una parte, imponen la necesidad de juntar mayor cantidad de votos tanto para los que quieren ratificar el veto como para los que quieren rechazarlo. Las ausencias, por el otro, actúan en sentido inverso. Tienen en común que actuaron políticamente para convalidar el veto presidencial.

Cuatro de las cinco abstenciones vinieron del lado misionero. Lo curioso es el hecho que son todos diputados que accedieron a su banca acompañando la lista presidencial de Massa: Carlos Fernández, Yamila Ruiz, Daniel Vancsik y Alberto Arrúa (quien sostuvo hasta horas antes que rechazaría el veto), hoy todos integrantes de Innovación Federal. El quinto voto fue del radical Pablo Cervi de Neuquén. El grupo de los partícipes necesarios.

Como señalamos previamente también es importante el sector de los ausentes que facilitarían -en los hechos- juntar la cantidad de votos necesarios para sostener el veto ante la imposibilidad de conseguir los 86 “Héroes”. Tanto la cordobesa Alejandra Torres aliada al Gobernador, como Jorge “Loma” Ávila del sindicato petrolero chubutense, alegaron cuestiones de salud para justificar su ausencia. Ricardo López Murphy conscientemente se ausentó sabiendo que esto favorecía al Ejecutivo. También el ex presidente de la bancada de LLA Oscar Zago, ahora en su propio bloque Movimiento de Integración y Desarrollo (MID), no compareció en el Congreso. Hasta allí 253 diputados, por lo que la ratificación del veto no estaba asegurada.

Entonces apareció la necesidad de meter mano en los aparentes “opositores” y “Patriotas” para asegurarse que no haya ningún contratiempo. El “opositor” Fernando Carbajal cínicamente lamentó que el Parlamento no respete el calendario y alegó la necesidad de tomarse licencia. Y finalmente se ausentaron las pretendidas “Patriotas” Fernanda Ávila de Unión x la Patria y otra ex compañera de bancada Yolanda Vega (ahora en Innovación Federal).

Quedan 251 diputados en total en el recinto, logrando así que el número de diputados necesarios para ratificar el veto sea de 84. La estafa quedaba consumada.

### Los “Patriotas” opositores

La conformación de este grupo fue celebrado con algabía por un gran número de peronistas, entre ellos fundamentalmente el kirchnerismo. Veían en este “granítico” bloque la posibilidad de atar de pies y manos al Gobierno y consolidar el rechazo parlamentario a Milei. No es menor que estas expectativas se trasladaron a un sector importante de las masas confiadas en que la ultra minoría oficialista en las Cámaras no podría avanzar, garantizando detener el ataque a las masas desde el Congreso Nacional.

El Partido Obrero Revolucionario advirtió que esto conduciría a una vía de grandes frustraciones. El Parlamento no tiene ninguna posibilidad para jugar un rol determinante a la hora de defender las conquistas o avanzar en las reivindicaciones, lo máximo que puede hacer es actuar de caja de resonancia a lo que la lucha de clases decide en otros ámbitos: el de los oprimidos resulta ser siempre y en toda ocasión las calles, la acción directa, la movilización de masas. Pero alertábamos al mismo tiempo que no podía confiarse en ninguna suerte de “Patriotas” o bloques de izquierda.

Aquellos autodenominados “Patriotas” resultaban ser una reproducción de los que habían convalidado el brutal endeudamiento del macrismo con el FMI, o los que habían renegociado con los bonistas privados, rifando la independencia económica, enterrando la soberanía política y comprometiendo la justicia social. Estos enjuagues parlamentarios de auténticos vendepatrias obtuvieron la venia de todos los que hoy se visten de oposición, entre ellos indudablemente Cristina Kirchner, Máximo Kirchner y Axel Kicillof. No es menor recordar las palabras de Hugo Yasky (del entonces Frente de Todos), quien reveló que al abstenerse o votar en contra estaba haciendo solo un acto de comedia ya que “si los números estaban ajustados íbamos a votar a favor”. Un sincericidio brutal.

La situación actual no cambió esencialmente. De los 105 “Patriotas” de diciembre de 2023 quedan en la actualidad 99 en Diputados. Como vimos, fueron claves las abstenciones, las ausencias y los votos a favor directamente de esos originales 105 “Patriotas”. Algo similar sucedió en la Cámara de Senadores donde fue clave que los “Patriotas” Edgardo Kueider y “Camau” Espínola se conviertan en “Héroes” al votar la Ley Bases, evidenciando que las fronteras que los separan no son ni serán muy estrictas.

Esa laxitud en la frontera entre “Patriotas” y “Héroes” está dada por el reconocimiento de la deuda externa, la necesidad de su pago y del sometimiento al FMI. Esas diferencias entre oficialistas y opositores se borran de un plumazo cuando coinciden en la necesidad de sacar a la gente de las calles, como confesó Máximo Kirchner recientemente. Finalmente, es la defensa de la propiedad privada, del régimen capitalista de explotación, el cordón umbilical que los une en resguardo del Estado burgués.

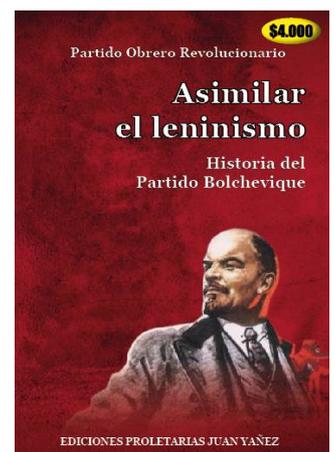
### Los revolucionarios en la etapa actual

Existe un sector menor del Parlamento que se reivindica, erróneamente, del trotskismo, de la revolución, por lo que es preciso detenerse en este grupo unos instantes: hablamos del FIT-U, aunque pueda extrapolarse indistintamente al resto de las tiendas del centrismo que no están en el Congreso Nacional. Todas intervinieron en cada una de las campañas electorales alimentando las ilusiones democráticas. Cualquiera puede recordar su política de frenar el ajuste desde el Congreso o lo importante que podría llegar a ser un bloque de izquierda en el Parlamento. O bien la forma en la que señalan el papel de cada uno de los legisladores electos para la presentación de proyectos de ley o para llevar la voz de tal o cual sector al Congreso. Esto es conducir a las masas a una derrota, despolitizarlas, embrutecerlas en sus métodos y objetivos. El reciente boicot a repudiar a Milei es solo un botón de muestra más de su desorientación y la ignorancia respecto a la intervención de los revolucionarios en los parlamentos burgueses.

Muy distinto ha sido el papel y la claridad con la que el Partido Obrero Revolucionario lanzó sus pronósticos políticos viéndolos confirmados posteriormente. Es el carácter científico de su política, reconociendo el papel que los revolucionarios deben jugar buscando no engañar en torno a la lucha de clases y hablando con total honestidad, aunque esta sea difícilmente digerible. Rechazando, al tiempo, sembrar falsas expectativas que pudiesen conducir a un callejón sin salida. Este es el método del POR para construir pacientemente la vanguardia organizada.

Frente a los “Héroes”, los “Patriotas” y el conjunto del Congreso, oponemos nuestra estrategia revolucionaria, buscando entroncar con el instinto de las masas que comienza, aunque muy lentamente, a chocar con esas instituciones repodridas. Tomamos nuevamente la lucidez de Lora finalizar: “La lección de nuestra historia: el parlamento ha saltado, una vez y otra vez, hecho astillas y víctima de la lucha de clases. Se trata de una criatura deforme e incapaz de definir la suerte del gobierno y de la política. El propio régimen jurídico convierte al parlamento en caja de resonancia del hipertrofiado Poder Ejecutivo y la práctica se ha encargado de demostrar que no es imprescindible para el funcionamiento del aparato estatal”. Con esta claridad y determinación ponemos nuestras ideas a discusión buscando trocar en consciencia el instinto de las masas.

**ADQUIERA** ▶  
**CON SU  
DISTRIBUIDOR  
DE MASAS**



# La CGT debe independizarse políticamente de la burguesía y de sus partidos

La CGT ha emitido un comunicado para pronunciarse sobre las internas del Partido Justicialista titulado “*Recuperar lo mejor de nuestra tradición justicialista*”.

Dice que “*los trabajadores organizados tenemos legitimidad y vocación para participar en la recuperación política de un justicialismo con voluntad transformadora hacia un país justo y soberano, y de la que el movimiento obrero, como afirmara el Gral. Perón, constituye su columna vertebral*”.

**El Justicialismo es un partido nacionalista burgués, defensor del orden capitalista**, de la gran propiedad de los medios de producción y de la explotación de los trabajadores. Aunque millones de trabajadores se identifiquen con ese partido, eso no cambia su contenido de clase, definido por los intereses que defiende.

**Los trabajadores tienen que independizarse** políticamente rompiendo con este partido, adoptando su propio programa, su propia estrategia, construyendo su partido, que deberá ser revolucionario, que proyecte sus luchas hacia la conquista del poder para poder transformar la sociedad.

El justicialista se diferencia de los partidos liberales o conservadores porque plantea una política de conciliación de clases en vez del choque abierto con los trabajadores, porque plantea, discursivamente, el reclamo de independencia nacional, de *defensa de la patria*. Cada vez tiene menos margen para sostener esta política porque la presión capitalista es arrebatar todas las conquistas y derechos a los trabajadores, una política de guerra. **Las grandes corporaciones, el imperialismo, buscan disciplinar al peronismo a este programa.** Lo vivimos recientemente con Alberto Fernández/Massa un gobierno sometido al acuerdo con el FMI que no pudo sostener el poder adquisitivo de salarios y jubilaciones y recuperar lo perdido en el gobierno de Macri.

¿Qué peronismo **quieren recuperar**? El del Pacto Social y la Triple A de Perón en los '70; el de Isabelita con el Rodrigazo; el de Menem que privatizó y saqueó el Estado, que aplicó profundas reformas neoliberales; el de Néstor y Cristina Kirchner que pagó una deuda externa fraudulenta. **El lenguaje ambiguo, sin precisiones, apunta a ocultar el verdadero programa.**

*“Así es que, desde la CGT, proponemos revalorizar el histórico contrato social justicialista, integrador, con eje en tres pilares fundamentales: desarrollo, producción y trabajo”.*

Ese “**contrato social**” es de **subordinación de los trabajadores al capitalismo en descomposición**. Se debe decir que para que se desarrollen las fuerzas productivas y haya trabajo para todos se deben romper todos los bloques: romper con el programa del FMI, desconocer la deuda externa, terminar con el parasitismo financiero,

estatizar expropiando los sectores vitales de la economía monopolizados.

*“Mientras el gobierno nacional lleva adelante un modelo que ajusta gravemente los ingresos de los que menos tienen, transfiere beneficios a sectores concentrados de la economía, habilita tarifas de servicios impagables para los hogares y las pymes, posterga la atención de los jubilados y desfinancia la salud y la educación pública; todo esto en medio de un cuadro recesivo con aumento de la desocupación y la pobreza, sin un horizonte de salida”.*

**El peronismo quiere postularse nuevamente como el bombero que podrá apagar el incendio que deja Milei**, el caos y la catástrofe social. Quiere buscar figuras que ayuden a recrear las ilusiones perdidas. Insiste en caminos institucionales para enfrentar a este gobierno. Este es un objetivo absolutamente reaccionario y debe ser rechazado. Su estrategia es electorera, acumular fuerzas para ganarle a Milei las elecciones, renunciando a la lucha o montándose en las luchas para orientarlas en esa perspectiva electoral.

*“Necesitamos avanzar hacia un **programa común**, innovador y sustentable, manteniendo los fundamentos históricos de la justicia social, la independencia económica y la soberanía política; incorporando también las novedades que la época, el desarrollo tecnológico, las nuevas formas de vida y las nuevas demandas, solicitan. Ideas que inspiren, entusiasmen y movilicen, con el interés nacional como prioridad, pero también recuperando lo mejor de nuestra tradición justicialista que permanece en la memoria colectiva”.*

No hay ni puede haber un programa común entre las grandes corporaciones, los bancos, los terratenientes, las petroleras, y los trabajadores. Sus intereses son antagónicos, contradictorios, irreconciliables. Esos sectores siguen con el poder, son ellos los que ordenaron la dictadura genocida que mató, torturó y persiguió a decenas de miles, mayoritariamente a compañeros que se reclamaban peronistas. La CGT no coloca sobre la mesa de debate los programas históricos de La Falda, Huerta Grande, de la CGT de los Argentinos, que efectivamente colocaban una perspectiva de independencia política, de soberanía económica.

**La CGT no tiene nada que hacer en la interna de un partido patronal**, ni formar listas, ni sumarse a las candidaturas, ni tomar cargos en el Gobierno. **La CGT es la representación sindical del conjunto de los trabajadores.** Los trabajadores que crean que sigue siendo su partido intervendrán a título personal.

En el marco de esta ambigüedad es que la dirección de la CGT se rune en secreto con el Gobierno, **hace todo lo posible para no centralizar las enormes luchas en curso.** Y negocia incorporar un representante al Consejo

---

de Mayo cuyo programa es el Pacto de Mayo que sintetiza las políticas antiobreras y antinacionales de este Gobierno. Esta es la base de la crisis en la dirección de la CGT que estalla con las denuncias internas y la renuncia de Manrique (mecánicos) a la dirección.

---

**La clase obrera debe ser la columna vertebral y la cabeza del frente único antiimperialista que tenemos que construir** apoyado en la organización y los métodos históricos de lucha y con un preciso programa de poder.

## El peronismo en clave electoral

El despertar del movimiento universitario se convirtió en el acontecimiento más importante del momento. Ya desde la víspera del veto presidencial y su ratificación en el Congreso, fue formándose una incipiente organización en los centros de estudios superiores. El posterior aval al veto de Milei del Congreso Nacional, mostrando su completa inutilidad como herramienta de lucha, terminó por torcer el rumbo de la situación... a partir del 9 de octubre el movimiento universitario ganó no solo en profundidad sino también en extensión, involucrando una enorme cantidad de facultades tomadas y decenas de miles de estudiantes movilizados a lo largo y ancho del país.

Desde los tempranos decretos de necesidad y urgencia; la primera y fallida Ley Ómnibus; el protocolo represivo; el recorte a los jubilados y posterior veto; la Ley Bases; entre muchas otras, evidenciaron claramente que el pronóstico lanzado por el Partido Obrero Revolucionario en torno al carácter del Gobierno de Javier Milei era correcto no solo por su orientación, sino fundamentalmente por la predisposición a la lucha, a la respuesta organizada que mostrarían las masas, independientemente del ficticio 56% y los más de 14 millones de votos.

La expectativa de los millones de votantes de Unión x la Patria por contar con una oposición firme y consecuente se vio rápidamente destruida. El mismo día del ballottage del 23 de noviembre de 2023 Massa -entonces candidato presidencial derrotado- renunciaba a entablar la lucha mostrando la dirección que iría a tomar la oposición burguesa. Solo algunas semanas más tarde cuando comenzaban a verse los primeros efectos devastadores de la política de Milei, otros referentes importantes como Grabois llamaba a darle 100 días al gobierno y a convertirse en meros veedores de las movilizaciones. O también los más de dos meses que tardó en aparecer Cristina Kirchner (recién a mediados de febrero 2024), con un paro general y al menos dos grandes movilizaciones en el medio. El peronismo fue derrotado electoral y políticamente, no así las masas.

En este contexto, y en medio de fuertes reyertas internas dentro del peronismo, apareció la voz de Máximo Kirchner, presidente del PJ de la Provincia de Buenos Aires, en un acto en Lanús el 13 de octubre. Resulta educador cómo analiza el dirigente la situación y cuál es su planteo a 10 meses de la asunción del Gobierno.

Comenzó su discurso marcando la “obligación y voluntad de construir una salida”, al tiempo que advirtió que esa salida era la construcción de una mayoría “que no se desintegren al primer cimbronazo”. Reconoce, a modo de

autocrítica, que la unidad como fin en sí mismo puede llevar a una nueva frustración en la población. Así llega a establecer un paralelismo entre la resistencia actual a Milei y la resistencia al macrismo (durante 2015-2019) y las vías de resolución de esa misma resistencia. Máximo Kirchner se detiene muy especialmente en “cada sujeto que sale a protestar”, pues ese es el interés real al que dirige su alocución: no es tanto Milei el problema, sino el sujeto que sale a protestar. Esto se explica porque, para su óptica, tanto la política del Gobierno como los vetos “son facultades constitucionales”.

¿Entonces? Aquí viene lo más interesante: “si no pudiéramos rechazar el veto del presidente a la hora de defender los intereses de los jubilados... y de la educación universitaria, es porque aún no tenemos la cantidad de diputados que nos permita hacerlo. Un objetivo para el 2025 a lo largo y ancho de la patria es construir una fuerza electoral que, realmente, cuando el presidente vete, tenga las manos necesarias en el Congreso para poder frenarlo”. Y a renglón seguido su confesión del crimen: “no va a haber otra manera de hacerlo”.

En medio de una rebelión estudiantil sin precedentes inmediatos; con dos paros generales arrancados a las centrales sindicales colaboracionistas; con dos marchas federales multitudinarias; con las gigantescas movilizaciones de salud en defensa de los hospitales públicos; y ni hablar de las sistemáticas y también generalizadas movilizaciones de los jubilados; en medio de ese contexto, Máximo Kirchner sentencia que esa no es la manera de hacerlo, no es en las calles, no es con los métodos históricos de la clase obrera, de acción directa, sino construyendo una nueva estafa electoral.

Esa vía está destinada a una nueva frustración como ya lo han demostrado estos primeros 10 meses, sin mayoría oficialista ni en la Cámara de Senadores ni en la de Diputados. Milei logró ratificar los vetos. El peronismo, a su turno, ratifica su intención de encauzar el descontento hacia los carriles institucionales, con promesas electorales y el canto de sirena de mayorías parlamentarias, por un lado, y con los amparos en la justicia burguesa por otro lado.

El POR ratifica que nuestro deber elemental es no abandonar las calles, profundizar los lazos de solidaridad entre los distintos sectores, elevar la politización de los oprimidos para comprender que únicamente con estos métodos y con estas acciones, podremos derrotar la política general de la burguesía y sus distintas expresiones patronales. No hay vías intermedias.

---

# Crónica de la primera semana de toma de la Universidad de San Martín

El martes previo a la ratificación del veto en diputados, se realizó una asamblea convocada por el centro de estudiantes de Ciencia y Tecnología dirigido por un frente conformado, principalmente, por PO, PTS y MST. Esta resolvió la toma del Tornavías (edificio donde funciona la Escuela de Ciencia y Tecnología<sup>1</sup>). La esencia de la medida fue comenzar lo antes posible una campaña intensa de agitación dirigida a los estudiantes para movilizar el miércoles en contra del veto de la ley de financiamiento universitario. Inmediatamente se armaron grupos de la asamblea y se recorrieron las aulas con esta campaña.

Ante la ratificación del veto, los centros de estudiantes de Humanidades y Política y gobierno convocaron a asambleas. A pesar de ser Escuelas que funcionan en el mismo edificio, se convocaron por separado. La intervención de activistas de izquierda en estas asambleas impulsó la unificación de dichas asambleas. Se aprobó el llamado a una asamblea de toda la UNSAM el lunes siguiente y una movilización para ese mismo jueves de la puerta de la UNSAM hasta la General Paz.

La movilización fue importante, contó con la participación de todos los centros de estudiantes, y además algunos vecinos y trabajadores de la zona. Se hizo una campaña sobre el puente recibiendo el apoyo de quienes circulaban por la General Paz. Esta fue la primera medida de lucha convocada por todos los centros de estudiantes, tanto los dirigidos por la izquierda, como los dirigidos por el peronismo.

La asamblea del lunes 14 fue contundente, probablemente la más grande que tuvo la UNSAM hasta el momento. Contó con la participación de docentes, estudiantes y no-docentes, además de trabajadores de CNEA e INTI que se acercaron a manifestar su apoyo a la lucha estudiantil.

El debate se dio en torno al plan de lucha a desarrollar durante la semana. Los principales puntos en conflicto fueron la duración de la toma y el corte de la General Paz. Construir, agrupación peronista vinculada a la gestión de la universidad, proponía una toma de 3 días y rechazaba cortar General Paz. PO, PTS, MST se posicionaron por tomar la UNSAM hasta la próxima asamblea que se realizaría el viernes y organizar un corte en General Paz el 16 de octubre; esta última fue la posición ampliamente mayoritaria. Las resoluciones de esta asamblea, incluyendo el corte de la General Paz, fueron publicadas por todos los centros en sus redes sociales.

La toma se realizó con clases públicas, se tornó en una herramienta de organización de los estudiantes aglutinando a nuevos activistas en torno a las actividades de visibilización de la toma. Con la toma, las clases públicas se intensificaron y las autoridades de la universidad se vieron empujadas a acatarlas contribuyendo incluso con elementos para su realización.

El martes 15 de octubre el Centro de Estudiantes de Cien-

cia y Tecnología (CECYT) convocó a una reunión a todos los centros y organizaciones que quieran participar del corte en General Paz, principalmente por iniciativa de PO. Se ausentaron de esta reunión los centros de estudiantes dirigidos por Construir. Participaron también ATE-CNEA, ATE-CONICET, Docentes Autoconvocados y la asamblea de trabajadores de CyT de UNSAM. En la misma se evaluaron las dificultades que podrían presentarse en el corte y se organizó un grupo de seguridad que permita una actuación y decisión rápida conformado por miembros de las organizaciones que participaron de la reunión. La convocatoria a la medida y el punto de concentración fueron difundidos por todas las organizaciones que participaron de la reunión. Esa misma noche salió además una convocatoria de apoyo a la movilización firmada por la CTA regional norte.

La mañana del 16 de octubre, Construir, ADUNSAM (sindicato docente) y APUNSAM (Sindicato no docente) definieron unilateralmente otro punto de concentración y comenzaron a decir que la movilización sería sin corte. El conjunto de organizaciones que concentramos en el punto acordado en la reunión anterior de la noche anterior agotamos todos los esfuerzos por garantizar la unidad de la movilización y conformamos una columna que recorrió el campus hasta el punto de convocatoria definido por Construir y los sindicatos universitarios. Ellos solicitaron encabezar la marcha y esta propuesta fue aceptada con el objetivo de evitar que se fracture la movilización.

La movilización partió de la puerta de la UNSAM y llegó hasta General Paz y San Martín unificada. En este punto, las autoridades, Construir y los dirigentes de ADUNSAM y APUNSAM siguieron por San Martín en dirección a la UNSAM. Mientras que el resto de la columna se quedó a cortar San Martín y la colectora de General Paz. La medida realizada fue acorde a la fuerza con que se contaba y fue posible levantarla sin incidentes represivos. Quedó en evidencia que quienes rompieron la columna fueron las direcciones sindicales y estudiantiles vinculadas a la gestión.

Finalmente, el 18 de octubre se realizó una asamblea que incluyó un balance de la medida. El ánimo general de la asamblea era de bronca con la división y con el incumplimiento de las resoluciones de la asamblea anterior. La burocracia sindical de APUNSAM y ADUNSAM se negó a participar de esta asamblea, pero participaron muchos docentes y no-docentes de base incluyendo la organización de Docentes Autoconvocados y la asamblea de trabajadores de CyT.

El movimiento universitario de la UNSAM va madurando en sus formas organizativas, en su capacidad de resolver, en la evaluación de su fuerza. Hoy es una referencia para los trabajadores de la zona y tiene la potencialidad de convertirse en un canal del descontento de los oprimidos. La presencia de las bases va imponiendo la unidad de las direcciones en un proceso contradictorio. El peronismo, representado por Construir y las direcciones de ADUNSAM

---

1 En UNSAM las Facultades se denominan Escuelas

y APUNSAM, presiona para desmovilizar, dividir la lucha de los trabajadores de la universidad de la lucha de los estudiantes, para evitar medidas radicales y conducir el descontento hacia los canales institucionales. Aparecen a contramano de la tendencia de las masas a radicalizar las medidas, es la base material para una potencial ruptura de las masas

con el nacionalismo burgués. En este contexto, la correcta aplicación de la táctica del Frente Único Antiimperialista puede permitir a las masas romper con el nacionalismo y abrazar el programa proletario. Esta es la tarea que tenemos por delante.

## Comahue se suma a las tomas en defensa de Universidad Pública

Llamamos a apoyar las tomas y transformarlas en canales de organización de los oprimidos para enfrentar al plan de gobierno de Milei y el FMI

Luego del veto a la Ley de financiamiento universitario en el Congreso, los estudiantes a nivel nacional comenzaron a tomar las facultades como medida de protesta. Una a una se fueron sumando distintas facultades, mostrando la voluntad de resistir el plan de ajuste del gobierno con medidas de acción directa, resolviendo en asambleas estudiantiles o incluso interclaustrales las medidas.

En Comahue se tomaron la Facultad de Informática, Derecho y Ciencias Sociales, Ciencias de la Educación, y una asamblea interclaustral convocada por el Centro de estudiantes de Humanidades resolvió tomar el rectorado. En la sede de Viedma se realizó una volanteada en la ruta, en Bariloche se organizó una olla popular y en Río Negro se realizó una asamblea interuniversitaria que resolvió unificar acciones con los trabajadores de la educación de UNTER que están con medidas de fuerza.

Saludamos las medidas que se llevan adelante, son parte del proceso de lucha contra el plan de gobierno, el enorme apoyo popular en defensa de la universidad pública es una muestra del malestar que provocaron las medidas de ajuste. Más de 60 facultades tomadas, con clases públicas, son un salto en la ruptura con las ilusiones en el Congreso, que vuelve a ser el órgano que legitima el veto del Gobierno, que legitima el programa de las grandes corporaciones y el FMI. Refrendar el veto a la ley de financiamiento es una acción dictatorial, aunque lo permita la Constitución. Todos los partidos burgueses son responsables de haber adoptado estas formas autoritarias. La única garantía para derrotar la dictadura de Milei es la acción directa de masas.

La defensa de la universidad pública es una bandera del conjunto de los oprimidos, así lo demostró la extraordinaria movilización nacional, la convocatoria de las Centrales Sindicales debe continuar apoyando las tomas y convocando a paro general para la movilización nacional del 23 de octubre. La lucha en defensa de la universidad expresa el malestar social y es parte de la lucha contra el programa de ajuste del gobierno de Milei y el FMI.

La intervención del POR en Comahue tiene como eje la necesidad de construir la más amplia unidad. Para ello las direcciones estudiantiles deben convocar a asambleas interclaustrales, interfacultades para debatir la continuidad del plan de lucha. No contribuye a la lucha la realización de acciones descoordinadas como ha ocurrido en la sede central, donde se realizó una interclaustral de la Facultad de



Ciencias de la Educación, Ingeniería, Economía y Turismo, impulsadas por las direcciones de ADUNC y la FUC, en las cuales se debatió rechazar posibles medidas de toma y adhiriendo a las actividades convocadas desde rectorado. La FUC, junto a la dirección de ADUNC, han boicoteado las asambleas convocadas por el Centro de Estudiantes de Humanidades y Trabajo Social. La unidad mediante asambleas democráticas es el camino para resolver las medidas a seguir. La FUC tiene que convocar a asamblea interfacultades, es allí donde se debe discutir el plan de lucha y no en mesa chica con las autoridades universitarias. Además, impulsamos el debate de todas las necesidades de la Universidad para garantizar su funcionamiento: el salario docente y no docente, las necesidades edilicias, los comedores (con hambre no se puede estudiar), apuntes, libros y residencias.

Por otra parte, la rectora Beatriz Gentile, junto a los decanos han resuelto su plan de lucha, realizando un Consejo Superior público y diversas clases públicas. Dos cuestiones se deben poner en tensión, una que el método de resolución de esas medidas no es democrático y es impotente frente a la política de Milei. El otro aspecto es que no confiamos en esos órganos de gobierno que se han adaptado a la política de desfinanciamiento de las universidades públicas y que frente al ajuste buscan apoyo de empresas privadas para garantizar el funcionamiento de las universidades. Las tomas y las asambleas interclaustrales son el camino para avanzar en la unidad.

La defensa de la Universidad concentra la resistencia contra el ataque del gobierno al conjunto de los oprimidos, tenemos que profundizar la tendencia de lucha, las tomas de las facultades son un punto de encuentro para canalizar la lucha, contra el programa del Gobierno.

**Los sindicatos deben ser parte activa de esta lucha**

**Paro de la CGT CTA y CTERA**

**La plata para las universidades está ¡Plata Hay! Se la lleva el FMI, se la llevan los especuladores financieros, se la llevan los grandes capitalistas que están teniendo ganancias extraordinarias**

---

# Provocaciones fascistas

Cuando le consultaron sobre las tomas de universidades, el jefe de Gabinete **Guillermo Francos dijo: “En los ‘70 también tomaban universidades.** Se tomaban universidades y después se generaba un movimiento que utilizaba la violencia para expresar sus posiciones, se convirtió en guerrilla subversiva y generó después la represión”. Esta asociación miserable está al servicio de desnaturalizar la extraordinaria lucha de estudiantes, docentes y no docentes y justificar su represión. Es otra falsificación de la historia que justifica la dictadura genocida.

Dice que “el gobierno se gana con votos, no se gana haciendo una marcha o tomando una universidad. Si quieren ganar y cambiar la posición del Gobierno nacional que vayan a una elección y la ganen, tienen todo su tiempo por delante los chicos, hagan un partido y ganen. En este momento el Gobierno es de Milei”.

Es el colmo del cinismo. Milei ganó las elecciones diciendo que combatiría a la casta, nunca que reduciría el presupuesto universitario a la mitad para ahogar la universidad pública. No fue votado para realizar un ajuste violento contra la mayoría. Por eso no pocos que votaron a Milei son parte de este movimiento extraordinario que rompe con las ilusiones que pudo generar. El tema es bien concreto: la defensa de la Universidad, de la educación, de la salud se hace ahora, exigiendo los presupuestos que corresponden y el ajuste a los salarios de docentes y no docentes, con los mismos métodos de siempre, las asambleas, las ocupaciones, las clases públicas, las movilizaciones, la huelga.

Bullrich dijo que “los estudiantes buscan una revuelta a la chilena, que destruyeron todo, con muertos”, ante la movilización al Palacio Pizzurno dijo: los alumnos “van a ir con Molotovs”, por lo que hay que estar preparados: sus servicios pueden ir con molotovs para provocar.

Insistió: **“Lo que están buscando es algo muy pesado. Ellos tienen en la cabeza el modelo chileno, que fue el descontrol total a partir de un grupo de estudiantes, con revueltas, con muertos”.**

En junio con la brutal represión contra la movilización que rechazaba la Ley Bases lastimaron a más de 100 manifestantes y detuvieron indiscriminadamente a 33 compañeros. El pedido del fiscal federal Carlos Stonelli fue de prisión preventiva para todos los detenidos. Un mamarracho que sostenía como única prueba para una medida tan grave, el tuit de la Oficina del Presidente **acusando de “terrorismo” y “golpe de estado” a los manifestantes.** Esa era la línea de ataque de Bullrich. Tan absurdo que todos los detenidos fueron liberados. Esa es la línea que desarrolla hoy en los medios de comunicación frente al levantamiento estudiantil.

Militantes de la Libertad Avanza fueron a provocar a la asamblea de la Universidad de Quilmes y utilizaron gas pimienta siendo repelidos por los estudiantes.

Un provocador conocido por su militancia en las redes se hizo presente en el Congreso. Fue identificado y corrido por varios manifestantes, en su auxilio actuaron policías disfrazados que se metieron en un bar y también utilizaron gas pimienta.

**El protocolo ha sido pisoteado por la movilización popular** que también pasa por encima de las provocaciones de un gobierno cada vez más débil que no asusta con sus amenazas y su represión. La represión contra los jubilados y las amenazas contra los estudiantes aceleran la ruptura con el Gobierno. Aunque pueda tirar algún zapazo *el león* va siendo enjaulado por la multitud que no espera las elecciones ni que se reorganicen los partidos y acomoden sus roscas.

---

## Los complejos hidroeléctricos de remate

Las políticas económicas promovidas por el peronismo de los 90, con la ley de reforma del Estado, privatizó todos los recursos estratégicos que sentaban algunos límites al capital imperialista. Luego de los 30 años de concesión, se prorrogaron las mismas para una nueva entrega de las represas.

Ahora con el DNU 70/2023 vigente, a pesar de su carácter inconstitucional, junto con las facultades delegadas y la reforma administrativa y del Estado aprobadas en la Ley Bases, el Gobierno Nacional de Javier Milei emprende nuevamente la privatización de las Centrales Alicurá, El Chocón, Cerros Colorados y Piedra del Águila, ubicadas en la región del Comahue entre las provincias de Neuquén y Río Negro, por otros 30 años.

Según los datos de la Fundación Rosa Luxemburgo, el



Estado nacional invirtió cerca de U\$S20 mil millones en la construcción de las hidroeléctricas, y se estimaba una amortización en 30 años, frente a lo cual se le adjudicó el

usufructo al capital transnacional por una irrisoria cifra de US\$2 mil millones aproximadamente. Las empresas obtienen una renta brutal anual que fluctúa entre los US\$ 350 y US\$750 millones.

“La inversión en el Chocón y Cerros Colorados, por ejemplo, recién hubiera sido recuperada en el año 2007 y en el 2010, por sólo citar dos casos representativos. Sin embargo, este hecho no sucedió debido a que para ese entonces ambas centrales ya registraban más de una década en manos de empresas privadas. Aún más llamativo es el caso de Piedra del Águila, cuya obra fue concluida en simultáneo con su privatización, lo que devendría en un plazo de amortización recién en 2023, cuando vence su concesión privada” (Fundación Rosa Luxemburgo).

En el caso de El Chocón, el 59% de las acciones está en manos del grupo italiano ENEL, el principal accionista de Edesur. En Alicurá, la sociedad controlante está en manos del grupo estadounidense AES, Cerros Colorados está a cargo de la local Aconcagua Energía; mientras que Piedra del Águila pertenece al grupo Central Puerto, que tiene como accionistas a los empresarios Carlos Miguens y Guillermo Reza, a los hermanos Ruete Aguirre y a la familia Escasany. Todos estos datos nos dejan en claro que la ganancia es para los grupos que “obtuvieron” los

derechos de concesión y que el Estado burgués es el gran financista del capital.

La importancia del complejo hidroeléctrico es fundamental, en un momento que se nos dice que se deben “sincerar” las tarifas, una absoluta falsedad considerando la gran inversión estatal en las represas y las escasas rentas que obtiene el Estado. Mientras las fábricas recuperadas como Zanon o Stefani se ven obligadas a vender sus bienes o directamente no pueden afrontar las boletas millonarias que reciben por el funcionamiento de sus plantas, algo similar ocurre con diferentes instituciones públicas como las Universidades que enfrentan serias dificultades para afrontar los gastos de energía. Lo mismo ocurre, con los consumos domiciliarios, con cifras siderales para una población nacional que supera el 90% de pobreza.

Hoy frente al consenso del arco político de los partidos patronales (U.P, PRO, LLA, y demás...) que apoyan y se aferran a la “eficiencia” estatal y el ajuste de las masas populares para alcanzar “déficit cero”, seguimos reivindicando que las empresas del Estado no deben ser concesionadas y deben estar bajo el control obrero porque son los que conocen los medios de producción y pueden ponerlos al servicio de gestar una sociedad comunista que termine con la alienación capitalista.

## La adenda petrolera se cobró otra vida en Neuquén

Es el cuarto asesinato laboral que se produce en la formación no convencional en lo que va del 2024. En publicaciones recientes venimos denunciando la precarización laboral producto de la adenda petrolera, que desde el sindicato se sigue tolerando con consecuencias que van de mutilaciones hasta la muerte de los operarios.



Miguel Fernández era un trabajador petrolero de boca de pozo que tenía 40 años y que falleció luego de que se le cayera un caño de grandes dimensiones y aplastara su cuerpo. El yacimiento donde ocurrió el hecho está ubicado en la zona de Ruta Provincial número 8 y número 17, cerca de la localidad de Rincón de los Sauces. Ello provocó que el gremio de los petroleros convocara a una medida de fuerza, a un paro total de actividades, exigiendo a las empresas que operan en Vaca Muerta mayores medidas de seguridad. Como señalaba un representante sindical al diario Río Negro “este es un terreno y un ambiente laboral muy hostil. Si no se modifican los ritmos laborales, y no se retoman las condiciones laborales vigentes antes de Vaca Muerta, estas muertes seguirán ocurriendo”.

Por otra parte, es interesante señalar que el área del siniestro está situada al norte del core hub de YPF. Bajada del Palo Oeste está concesionada a la firma privada Vista, presidida por Miguel Galuccio, el expresidente de YPF

durante el gobierno de Cristina Kirchner, y es una de las zonas que acumula las más inversiones y mayores ganancias en Vaca Muerta en el último año. Aunque por otro lado los combustibles aumentan de manera exponencial para el consumo interno, la nafta o el gas comercial y domiciliario, recordando que la garrafa de 10 Kg cuesta unos \$25.000 en la provincia de Vaca Muerta. Justamente en la provincia de Neuquén, poseedora de uno de los reservorios hidrocarbúricos no convencionales más grandes del mundo, el 12,23% de la población se abastece de gas de garrafa y a granel, o en tubo para cocinar. En un país, donde según el Censo Nacional de 2022, el 46,3% de la población argentina utiliza las garrafas para cocinar, pasando a representar la segunda fuente de provisión domiciliaria después del gas natural por red.

Es imperioso que los obreros discutan todas las condiciones laborales que necesitan para garantizar su seguridad en asamblea y un plan de lucha para lograrlas, no sirve convocar a un paro cada vez que muere un obrero. La adenda en el primer sector que se aplicó fue en la explotación por fracking, no es casual que las muertes sean allí. Estamos en contra, como lo hace en un spot de la burocracia, en reivindicar que arriesgan su vida. ¡Las vidas de los obreros valen!

# Las millonarias ganancias de Vaca Muerta contrastan con la política de abandono a la educación pública, que se refleja en la falta de condiciones edilicias de las escuelas

Las condiciones edilicias de las escuelas públicas es una problemática que se visibiliza en todo el territorio de Neuquén. En la provincia de Vaca Muerta, hace años que no se construyen edificios. Hay diferentes compromisos gubernamentales, entre ellos tierras dadas para la construcción de los mismos, pero pasan los años y las promesas siguen sin materializarse. Mientras tanto, las comunidades educativas continúan habitando edificios alquilados, que no se encuentran en las mejores condiciones para alojar a las infancias y adolescencias.

Frente a esta situación, los funcionarios de turno, les proponen cambiar ese edificio por otro, pero que tampoco cumple con los requisitos básicos para la población estudiantil, ofreciendo en muchas ocasiones, como para salir del paso, trailers para dar clases y sumar turnos a los existentes en el mismo edificio. A esto se le suma que el mantenimiento de los establecimientos educativos se encuentra en manos de empresas tercerizadas. Es un negocio entre éstas y el Estado, cuyo objetivo es para el gobierno deslindarse de su responsabilidad de garantizar escuelas seguras, otorgándoles la licitación a empresas amigas, que tienen por finalidad obtener ganancias, abaratando costos tanto en el empleo de mano de obra calificada como en las reparaciones realizadas en los edificios. El Estado debe contar con empresas estatales de mantenimiento y de construcción de los edificios, que cuenten con los trabajadores calificados necesarios.

La mayor expresión de esta política sistemática de abandono de las escuelas públicas fue la explosión de la escuela de Aguada San Roque en junio del 2021, en la que murieron tres compañeros: Mónica, Mariano y Nicolás. En ese momento la conducción provincial en manos del TEP, le dio aire a la ministra de educación, Cristina Storioni, ya que según expresas palabras del secretario general de ATEN, Marcelo Guagliardo, “exigir su renuncia es políticamente correcto, pero políticamente inconducente”. La ministra murió sin ser siquiera acusada legalmente por este triple crimen. El juicio del mismo se desarrolló en el mes de agosto del corriente año, en donde los funcionarios han quedado impunes. Solo 4 personas han sido sentenciadas. Y esto se logró por la firmeza de las familias y de la lucha, pero los máximos responsables han quedado exentos de culpa. La justicia protegió al Estado, lo que trae consecuencias para quienes habitan en las escuelas.

Son innumerables los problemas de mantenimiento que existen. En julio pasado, explotó la caldera de la escuela N° 164, único edificio escolar de la localidad de Caviahue, donde funcionan tres niveles educativos. Y no fue una tragedia porque sucedió en la noche. Producto de la presión,



la conducción provincial de ATEN, exigió la renuncia de la ministra Soledad Martínez. En agosto, durante el horario escolar, explotó un termotanque en la escuela n° 68, ubicada en el paraje Collipilli, dejando a un auxiliar con quemaduras en su cuerpo. En esta ocasión solo se denunció el hecho ante el CPE. Las burocracias sindicales de ATEN y ATE no exigieron la renuncia de ningún funcionario. En septiembre se incendió la cocina de la escuela especial N° 4 de la ciudad de Neuquén, dejando a una maestra con una lesión en su córnea y a otra docente internada por intoxicación con monóxido de carbono. Esta última tuvo que salir, estando hospitalizada, a desmentir a la ministra de educación, quien, en un medio radial, dijo no tener información del hecho. La conducción provincial de ATEN ni siquiera sacó un comunicado repudiando los dichos de la ministra. Fue la seccional de ATEN Capital quien acompañó todo el conflicto hasta volver a tener clases en una escuela segura.

Es fundamental que los trabajadores de la educación, junto con las familias y estudiantes, puedan debatir sobre los riesgos antes que sucedan los hechos. Sabemos que los funcionarios del CPE siempre presionan para que haya clases a como dé lugar, poniendo en riesgo la vida de quienes asisten a las escuelas, incluso se sacan de encima las responsabilidades con el negocio de las ART. Vale mencionar que la nueva ART Horizonte tiene como costumbre cortar las licencias y gastar lo menos posible en los tratamientos de los docentes.

Por eso hay que impulsar reuniones con las familias para que se reparen y se construyan edificios acordes a las necesidades y que haya un plan de evacuación con todos los detalles garantizados como salidas de emergencia con puertas que funcionen, matafuego, entre otros. El gobierno hace anuncios, pero las escuelas siguen con graves problemas edilicios y todos los días vivimos una situación de riesgo como la que ocurrió en la escuela 199.

Cuatro hechos en los últimos tres meses que dan cuenta de la desidia de un Estado provincial, que tiene superávit,

producto de la explotación de recursos naturales no renovables. Aquí las empresas se llevan todas las ganancias, dejando solo tierras de sacrificio para los habitantes. La salida es la expropiación y estatización de estas multina-

cionales y empresas tercerizadas, potenciar la obra pública en manos estatales, para garantizar los derechos a la salud, educación, vivienda y servicios públicos.

## Los chacareros de Picún Leufú van por la tierra

En el inicio del mes de octubre, los productores de la margen derecha del arroyo, continúan dando batalla en los distintos frentes para impulsar el desarrollo de las actividades agropecuarias locales.

En la edición anterior (Masas n° 466), narramos la problemática del riego y las dificultades de acceso al agua a través del canal conocido como la “Picacita”. Sin embargo, los chacareros de la margen derecha, consiguieron por medio de la lucha colectiva, mejoras en el bombeo y “promesas” de los provinciales de continuar “apoyándolos” en pos de la diversificación de la producción neuquina.

Como señalamos al comienzo de esta nota, otro eje de disputa y fundamental para la consolidación de los campesinos es la posesión de la tierra, que estos vienen ocupando y trabajando por generaciones. Por ello los chacareros de la margen derecha, presentaron un escrito ante el Concejo Deliberante local, argumentando las leyes que avalan su legítimo derecho a la titularidad de las tierras que laboran y con ello el pedido de ser recibidos en la Legislatura Provincial.

Brevemente queremos señalar algunos de puntos planteados en el documento presentado, donde se deja en claro que el 70% de las tierras productivas de Picún Leufú son ocupadas desde “principios del siglo XX clara muestra del ‘ánimus dómini’ que forzó una infraestructura expresada hoy en: servicio de luz eléctrica, acceso al agua para riego, accesos (calles y callejones), suministro de agua potable, recolección de basura y en algunos casos, sin tener la titularidad de la tierra el estado provincial, mediante diversas operatorias y organismos apropiados les construyó viviendas”. En este mismo sentido se aclara: “no se procedió conforme lo establecido en la ley de tierras fiscales 263; otros sectores como aquellos ubicados en el lote 3 donde vecinos se establecieron sin saber que este era de propiedad de alguien que lo adquirió no sabemos en qué tiempos ni bajo qué mecanismo lo cierto es que en diferentes casos la provincia extendió certificaciones a



sus ocupantes y existen antecedentes de ocupación constatadas desde 1930”.

Tanto los distintos gobiernos como las grandes empresas quisieran adueñarse de las tierras de Picún Leufú por su productividad, mientras el pueblo sufre gravemente las consecuencias de la desocupación y la falta de trabajo, la vida en las chacras no es fácil y no se trata sólo de producir, que ya es complejo en sí mismo, sino además de vender y por qué no de transformar la materia prima. Por ello nos parece muy importante la lucha de los chacareros y todas sus demandas en pos de una producción colectiva. Por todo lo expresado hasta aquí, queda claro que la ocupación de la tierra de los chacareros de Picún Leufú está garantizado por las propias prácticas comunitarias que ellos establecieron para el uso de productivo de las chacras. Por ello entendemos que deberán convocar el acompañamiento de la toda comunidad picunense, para fortalecer su lucha y además de todas las demandas de la comunidad.

**ADQUIERA** CON SU DISTRIBUIDOR DE MASAS

				
\$4000	\$5000	\$8000	\$8000	\$8000

### Declaración al 3° Encuentro León Trotsky

Asistimos a un agravamiento de la crisis internacional. La guerra comercial desemboca en guerras bélicas que amenazan con desencadenar una tercera guerra mundial. EEUU y la OTAN han declarado la guerra a Rusia y a China, y vienen utilizando a Ucrania como carne de cañón para intervenir sobre Rusia. En Oriente Medio buscan expandir la presencia militar de Israel masacrando al pueblo palestino y el objetivo principal es desarmar y aplastar a Irán. El agravamiento de la crisis mundial del capitalismo pone de relieve el problema de la dirección revolucionaria.

El proceso de degeneración de la III Internacional que culminó en el ascenso de Hitler al poder en Alemania en 1933 muestra lo históricamente necesario e impostergable de la decisión de fundar la IV Internacional por León Trotsky en 1938. Este único hecho, de rescatar de la burocracia restauracionista el legado de la Revolución Rusa, sus principios programáticos y su método histórico le valdría el reconocimiento del proletariado internacional a León Trotsky, pero su vida y obra exceden con creces este acontecimiento.

La estructuración de una camarilla burocrática, detentadora de los destinos del Partido Comunista de la URSS y con ello los destinos del Estado Obrero y el resto de la vanguardia revolucionaria mundial, comienza con la propia Revolución Rusa de 1917. Si bien el período inicial es lento, atomizado y subrepticio, las bases objetivas para su fisonomización durante los últimos años en vida de Lenin, están presentes desde la Revolución de Octubre.

León Trotsky no fue un elemento pasivo en este proceso. Muy tempranamente organizó las vías para responder tanto a la burocratización del Partido Bolchevique como a la degeneración del Estado Obrero ruso. Colocó toda su predisposición militante, su experiencia política, su claridad programática, su lucidez teórica, su notable capacidad de previsión y el total de sus energías a una valiente y obstinada lucha por salvar la revolución mundial. Comprendió que esa lucha tenía una perspectiva histórica y era expresión de fuerzas objetivas en pugna, dos clases chocando por imponerse, como fenómeno inherente al período de transición del capitalismo al socialismo. El Partido, el Estado y, con ello, la Revolución en un todo, no podía permanecer ajeno a esas presiones.

El Programa de Transición, como continuidad de los primeros cuatro congresos de la Internacional Comunista, y como síntesis de la nueva Internacional no vaticinaba un escenario allanado, libre de obstáculos y problemas, sino todo lo contrario. Sentencia el avanzado grado de la crisis histórica de dirección del proletariado y cómo las condiciones objetivas para la revolución no solo están maduras, sino que comenzaban a pudrirse. Es decir, Trotsky plan-

tea, desde el inicio, el enorme problema que tendrían por delante los militantes de la IV Internacional, no solo por la inviabilidad de la anquilosada y contrarrevolucionaria III Internacional, sino por la crisis agónica del capitalismo y la criminal persecución de la Oposición de Izquierda por el estalinismo. Su método consistía en no engañar sino afrontar la dura realidad por delante.

Con la muerte de León Trotsky hace 84 años, les correspondió a los continuadores de esa Internacional la lucha por su consolidación, en el escenario de una guerra imperialista. A las claras está que esa dirección política no estuvo a la altura. Los autoproclamados “herederos” del enorme revolucionario, revelaron toda la inmadurez política para tarea de tal envergadura. La renuncia al programa revolucionario, su total abandono y la entronización de las vías intermedias, atajos y saltos al vacío demostraron la incompreensión que subyacía en esas organizaciones en torno a las formulaciones de León Trotsky. Inevitablemente tuvieron sus consecuencias prácticas.

Así transcurrieron los primeros años de vida de la IV Internacional, entre divisiones y unificaciones forzadas, entre nuevos agrupamientos y nuevas escisiones. Todas poseedoras de un mismo denominador común: la política de la pequeña burguesía expresándose en las filas de la vanguardia proletaria. Fue la desesperación propia de esos sectores, buscando saltarse la indispensable y lenta tarea de construcción del Partido-Programa.

Es preciso resaltar a grosso modo algunos de los disparates y volteretas realizadas por estas organizaciones. En Argentina, por caso, partiendo desde su gorilismo respecto al peronismo en la década del 40, hasta el entrismo solo algunos años después; desde su giro foquista en los sesenta y setenta, hasta su electoralismo y democratismo rampante en las décadas siguientes; todo con inocultables muestras de oportunismo y seguidismo.

Y solo por circunscribirnos a América Latina, tampoco son menores la enorme cantidad de tonterías dichas a lo largo y ancho del Continente durante los últimos años, cayendo en el más abyecto apoyo a los distintos nacionalismos burgueses, renunciando -en los hechos- a la independencia política del proletariado. Los hemos visto entusiasmándose con las oprobiosas experiencias del indigenismo masista, del PT de Lula, del socialismo del Siglo XXI, de Castillo en Perú, entre una amplísima variedad. La última muestra de esta total bancarrota política ha sido el velado o abierto apoyo a Sergio Massa en el ballottage de 2023, evidenciando su total bancarrota. Casi ninguna de las tiendas políticas que se mal reivindican del trotskismo escapan a esta descripción, y permanecen ocultos (o directamente inexistentes) los balances respecto a todas estas contorsiones y volteretas.

¿Y por qué “casi ninguna”? Porque hubo sí una excepción a este funesto panorama, no solo de las barbaridades dichas en estos últimos años, sino en la propia constitución de una organización revolucionaria. Se trata de la vida del Partido Obrero Revolucionario de Bolivia, en la figura de Guillermo Lora. Un Partido fuertemente cementado en el programa del socialismo científico, el marxismo. Buscando afanosamente la más completa comprensión de la realidad, la penetración ardua y obstinada en el seno de la clase obrera, estudiando las particularidades del país, del tipo de revolución, del papel dirigente del proletariado en la misma. El hecho de haber trabado combate por cada una de estas cuestiones le permitió erigirse en vanguardia del proletariado, en herramienta capaz de trocar el instinto de clase en consciencia política.

Los primeros esbozos lanzados por nuestro fundador Aguirre Gainsborg, seguidos por los avances político-organizativos logrados a partir de la Tesis de Pulacayo, la formidable experiencia del Bloque Minero Parlamentario, la revolución del 52, la asamblea popular del 71 y el Frente Revolucionario Antiimperialista. Se condensa en la figura de su histórico dirigente Guillermo Lora una obra sin equivalente en los aparentes continuadores del trotskismo, solo equiparable con los grandes maestros Marx, Engels, Lenin y Trotsky.

Paralelo a este proceso, no fueron pocos los inútiles intentos por capitalizar su autoridad, por apropiarse de sus progresos y, ante la imposibilidad, sus intenciones por

destruirlo aislándolo internacionalmente y deformando sus luchas políticas. Asombrados y encandilados por las conquistas político-programáticas del trotskismo boliviano, los más diversos “continuadores” del trotskismo buscaron aferrarse al POR o romperlo en mil pedazos. Todos fracasaron en su intento.

Ni duda cabe que las organizaciones presentes en el III Encuentro León Trotsky son mayormente tributarias de las corrientes revisionistas que han abandonado los principios del bolchevismo, la propaganda por la revolución y dictadura proletaria, por el comunismo. Se convirtieron, objetivamente, en un verdadero lastre y obstáculo para la estructuración de fuertes secciones nacionales de la IV Internacional, retrasando la ya de por sí ardua tarea de poner en pie la herramienta histórica de la clase obrera, capaz de luchar consecuentemente por la revolución y la dictadura proletarias, desarmando política y teóricamente a miles y miles de valiosos militantes que se encuentran en sus filas.

Desde el POR reafirmamos una vez más que el trotskismo, como continuador del marx-leninismo, es la condición para combatir el avance de la barbarie capitalista que amenaza el futuro de la humanidad, y esa tarea no tiene caminos intermedios ni reconoce posibilidades si no se asimilan científicamente los errores y aciertos del pasado, con el método del materialismo dialéctico. El CERCÍ, es la única organización capaz de acometer esta formidable tarea que León Trotsky nos legó.

## Chile: gran manifestación contra el genocidio israelita

El día sábado 5 del presente hubo en Santiago de Chile una gran manifestación contra el genocidio israelita, en el Medio Oriente, marcha que reunió a más de 500 mil personas y que exigen al gobierno de Boric el total rompimiento de relaciones con Israel, especialmente el acuerdo comercial, que involucra la compra de armas y pertrechos militares y policiales desde Chile, recursos económicos que sirven a los gobiernos judíos para seguir perpetuando el genocidio en la región, lo que mantiene en constante incertidumbre a la población israelita, que se manifiesta contra la ocupación de los territorios palestinos, exigiendo un alto al fuego y traer a los rehenes que aún están en Gaza.

El repudio mundial contra el genocidio que llevan adelante el gobierno de Netanyahu y su ejército burgués, con el propósito de exterminar a los palestinos, con el fin de ocupar esos territorios ricos en gas y petróleo, además de crear centros turísticos frente al mar. Lo que está en juego son las riquezas naturales que han sido la vida de esos milenarios pueblos que los han ocupado por miles de generaciones.

El apoyo otorgado por las sectas protestantes del país, al genocidio, lo justifican a que esta etnia tiene el apoyo de dios y que eso los hace invencibles; esto es parte de la

ignorancia impuesta por las religiones.

El poder económico y político de la burguesía imperialista norteamericana y sus gobiernos vasallos europeos han mantenido artificialmente al Estado Judío, en esta región, cruelmente castigada por sus riquezas naturales, que ha producido la muerte de decenas de miles de palestinos y que el actual gobierno colonialista ha extendido la guerra, a otros sectores, en acuerdos secretos del presidente de Norteamérica...

**FUERA EL IMPERIALISMO E ISRAEL GENOCIDAS DE GAZA Y LÍBANO.**

*(Boletín Revolución Proletaria N°25, Octubre 2024)*



# **Bolivia: Se disparan los precios de la canasta familiar**

## **Contrabandistas mafiosos y empresarios exportadores de alimentos lucran con el hambre del pueblo**

**Vivimos las consecuencias de la política proempresarial de los gobiernos que entregan los principales sectores estratégicos de la economía boliviana a los capitalistas extranjeros y nacionales. Sin lugar a dudas, Arce Catacora, como también Evo Morales en sus gobiernos, han terminado como fieles sirvientes de los dueños del capital privado.**

Con la liberalización de las exportaciones acordada entre el gobierno y los agroindustriales, gran parte de la producción de alimentos (carne, soya, arroz, azúcar, aceite) y los mayores precios de estos productos en los países limítrofes, se están sacando fuera del país. Lo que provoca escasez en el mercado interno y los precios de los artículos de la canasta familiar se suben por las nubes, agravando la economía de amplios sectores populares que han ingresado a una situación de desesperación colectiva.

Arce Catacora anuncia la militarización de las fronteras de Perú, Brasil y Argentina; para controlar el “contrabando a la inversa”; para el gobierno serían los contrabandistas aprovechadores los que provocan este círculo especulativo. Pero, es evidente que además, son los grandes productores agroindustriales los que, con la facilitación a las exportaciones, están incrementando sus cupos de exportación a costa del abastecimiento del mercado interno.

Según denuncia en los medios de comunicación, el propio viceministro de Defensa del Consumidor, Jorge Silva, los contrabandistas se sitúan en las puertas de las empresas, concretamente de carne de cerdo, para ofertarles hasta en 40 bs. el kilo, y los empresarios con gusto les venden su producto obteniendo un plus en sus ganancias. Declaración en la que admite que los empresarios también especulan y que son parte de este negocio redondo, vendiendo su producción a los que más les paguen.

Lo mismo pasa con todos los granos, empezando con el arroz, el quintal estaba por los 240 bs. y ahora está por encima de los 400 bs., también con el aceite, el azúcar, la cane de res, la carne de cerdo, fideos y muchos otros artículos de la canasta familiar. Empresas arroceras, aceiteras, cárnicas y demás, prefieren vender a comerciantes contrabandistas que sacan sus productos a países vecinos. Incluso se denuncia que en algunos casos estos estarían pagando en dólares a los empresarios.

¿Dónde queda el discurso de la “soberanía alimentaria”, de la política de “primero el mercado interno”, “primero el consumidor boliviano”, y luego lo que exceda para la exportación? Lo cierto es que esta palabrería sirvió para encubrir toda una cadena de medidas económicas, decre-

tos supremos, resoluciones ministeriales, que liberalizan la actividad comercial para los empresarios, dándoles la posibilidad a los agroindustriales y ganaderos del país, que exporten lo que les vengan en gana. Con el cuento de que “los empresarios traerán dólares al país y nos salvarán de la crisis”, el gobierno, se abandonó en los brazos de este sector. Ni duda cabe que existe una complicidad de los empresarios y el gobierno, demostrado por la inacción de este último, sin tocar un pelo a los grandes capitalistas. El gobierno ataca sólo a los contrabandistas, pero no sanciona a los grandes empresarios que prefieren venderles a estos sus productos para tener mayores niveles de ganancia. Esta es la realidad que vive el país, siendo los empresarios quienes se benefician en plena crisis, siendo las familias bolivianas las que pagan las consecuencias de estas matufiadas. ¿Que se podía esperar de una rancia oligarquía terrateniente que lo único que le interesa es acumular fortunas? Iluso el gobierno que soñaba con que estos podrían aportar a dar soluciones para salir de la crisis actual que nos encontramos. En Bolivia no se ha estructurado una clase dominante capaz de vencer el atraso precapitalista y lograr el desarrollo económico (tareas democrática burguesas incumplidas). Lo que se ve es lo que se tiene, empresarios que viven de la explotación y el hambre de las grandes mayorías, y de las dádivas obtenidas por el aparato estatal.

**LA REVOLUCIÓN: UNA CHARLA NECESARIA**

**EL PROGRAMA RADIAL del Partido Obrero Revolucionario**



**POR**



MIRANOS EN YOU TUBE

**Cerci Argentina**



**POR**  
Partido Obrero Revolucionario



<https://linktr.ee/PORargentina>