

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

Las divisas que genera el país no deben quedar en manos de un puñado de multinacionales

NACIONALIZACIÓN DEL SISTEMA BANCARIO Y DEL COMERCIO EXTERIOR

PARA TERMINAR CON LA ESPECULACIÓN CON EL PRECIO DE DÓLAR, LAS MANIOBRAS DE SOBREFACTURACIÓN DE IMPORTACIONES, SUBFACTURACIÓN de exportaciones, fuga de divisas, etc., una medida elemental de DEFENSA DE LA SOBERANÍA NACIONAL QUE EL GOBIERNO NO ADOPTARÁ.

La ley de hidrocarburos que aprobará el Congreso es una entrega del Gobierno Nacional y provincial a las multinacionales petroleras

ATEN

Discutamos ideas, programa y candidatos

Por una Dirección sindical que enfrente al Gobierno y esté ligada a los trabajadores

A 4 años del asesinato de Mariano Ferreyra
Fuera todos los burócratas de los sindicatos,
enemigos de la clase obrera
Castigo a los cómplices de Pedraza en el Gobierno

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



¿Cuál es la respuesta a las reiteradas crisis del dólar? La nacionalización de la banca y el comercio exterior

En las últimas semanas se viene desarrollando una fuerte presión, otra vez, para devaluar el peso. En el mercado paralelo, el dólar negro –ahora llamado blue– llegó a cotizarse a casi \$ 16 casi el doble del dólar oficial. Los bonos argentinos en dólares también acompañaban de cerca esa cotización. Se trata de mercados especulativos que representan una porción pequeña respecto del volumen del comercio exterior.

El Gobierno incapaz de contener la inflación ha tenido una política de ajustar la cotización del dólar muy por debajo de los índices reales de alza de precios, generando una fuerte distorsión en la economía, ya que abarata en pesos el precio de las importaciones y encarece en dólares el costo de los productos que se exportan. Situación similar se vivió bajo la convertibilidad, (el 1 a 1 de Menem y De la Rúa). La fuerte devaluación de fines del año pasado y comienzos del presente no ha alcanzado para mejorar la situación. Desde Enero 2013 el peso se ha devaluado un 72%, por encima de la inflación de los últimos 21 meses, pero no ha logrado recuperar las reservas para el Banco Central.

El dólar “barato” impulsó la importación de autos y autopartes, de artículos electrónicos o sus partes para ensamblar, como tantos otros productos, que contribuyeron a reducir el superávit de la balanza comercial (exportaciones menos importaciones). Ese superávit del comercio exterior era una pieza fundamental de la política del gobierno pues necesitaba de esa masa de dólares para pagar deuda externa.

El valor de las exportaciones se reduce por la caída del precio de los cereales, a lo que se suma la actitud de los pulpos exportadores, que retienen la cosecha a la espera de una devaluación o de que mejoren los precios en el mercado internacional, estiman que tienen retenidas exportaciones por 6.000 millones de dólares. Las importaciones de combustibles contribuyen fuertemente al deterioro de la balanza comercial y este desbalance no podrá resolverse hasta que se logre recuperar el autoabastecimiento.

Esto explica la desesperación del gobierno por recuperar reservas, sabiendo que el año próximo tiene vencimientos muy fuertes de deuda externa que quiere seguir pagando.

La desesperación del Gobierno por recuperar las reservas lo llevó a adoptar una política de apertura hacia el capital financiero internacional queriendo resolver todos los conflictos, hasta que se topó con Griesa, la Corte de EEUU y los buitres, que les importa un rábano las urgencias financieras que pueda tener Argentina.

El gobierno negocia con los pulpos sojeros para que exporten lo que tienen retenido para hacerse de esos dólares, a cambio le reconocerán alguna forma de compensación. Negocia con las multinacionales petroleras que inviertan en Vaca Muerta haciéndoles múltiples concesiones, para que ingresen rápido dólares. La reunión de Kirchner con Soros, apunta en la misma dirección. Buscan formas de tomar préstamos a través de YPF o de nuevas emisiones de bonos con la misma finalidad. Todos los caminos llevan al dólar.

Ante esta situación de asfixia de dólares que desespera al gobierno se redoblan las presiones para que se produzca una fuerte devaluación del peso. Un sector de la burguesía reclama que se unifiquen los mercados, que haya una sola cotización, es decir, que el dólar oficial se eleve tanto que haga desaparecer el mercado negro.

¿Qué consecuencias tiene para las masas? Ya las conocemos. En primer lugar un encarecimiento de todas las mercancías que tienen componentes importados y de todas las mercancías que se exportan. Los combustibles se ajustarán en la misma proporción que la devaluación. El incremento de precios de todos esos productos arrastra al resto de las mercancías generalizándose un golpe inflacionario que hará retroceder fuertemente el poder adquisitivo de los salarios y jubilaciones y profundizará la situación recesiva que se atraviesa.

¿Quiénes ganan con una devaluación? Los exportadores, que recibirán más pesos por los dólares que exportan, y cuyos costos internos se abaratan medidos en dólares. Las empresas que tienen en su poder dólares o bonos en dólares o acciones de empresas del exterior, o cualquier activo que esté dolarizado.

La renuncia de Fabrega, presidente del Banco Central, hombre de confianza de los bancos, nombrado por Cristina Kirchner, es una expresión de la lucha encarnizada entre sectores de la burguesía por el control de la economía, por el manejo de la política monetaria y fiscal.

Esta nueva crisis pone al desnudo el desastre de la política de *pagador serial* que aplicó el Gobierno, que destinó 190.000 millones de dólares a pagar deuda fraudulenta, y que quiere seguir pagando. Que permitió la fuga de decenas de miles de millones de dólares por parte de los grandes empresarios que se llevan todas las ganancias al exterior.

El Gobierno amenazó varias veces con aplicar un control del comercio exterior y a los banqueros y especuladores. Conoce perfectamente las maniobras y quiénes son

los responsables. Pero es incapaz de tomar medidas consecuentes de defensa del interés nacional. A esos sectores hay que arrancarlos de cuajo, son conspiradores permanentes contra el país.

Cuando el dólar esta "barato" los exportadores subfacturan sus exportaciones para dejar una cuota de ganancia en el exterior sin declarar, los importadores, por el contrario sobrefacturan los productos que importan para dejar en el exterior la diferencia con el precio real de compra, o directamente ni ingresan los bienes que dicen haber comprado, el Banco Central les entrega dólares baratos para pagar sus "importaciones". El gobierno investiga 50 grandes empresas por maniobras por 8.000 millones de dólares durante este año.

El comercio exterior y la banca deben ser nacionalizados. El Estado debe tener el monopolio absoluto de las divisas. Así se terminarán todas las maniobras especulativas con el dólar. El país necesita de los dólares para comprar mercancías indispensables en el exterior, que no se producen y probablemente no se producirán nunca. Para importar maquinaria, bienes de capital para ayudar a desarrollar la industrialización del país, para importar repuestos o partes imprescindibles de productos que se producen. Las divisas, sea el dólar o cualquier otra moneda, durante un buen período seguirán siendo necesarias para las transacciones internacionales. No pueden quedar en manos de un reducido núcleo de exportadores, banqueros, especuladores, que tienen tomado al país por el cuello.

www.masas.nu
www.pormassas.org

• • • • • • • • • • • • • • • •
•
• próximo cierre: 26-10 •
• • • • • • • • • • • • • • • •

Todos los gobiernos y los Congresos han contribuido a la “legalización” del fraude de la deuda externa

Recién está finalizando una etapa del juicio contra el ex ministro Cavallo, por la causa del Megacanje de los años 1997/98 y 2000/01, realizado bajo el gobierno de la Alianza, por las irregularidades en la negociación que perjudicaron al Estado. Pero esa deuda ya ha sido renegociada en su casi totalidad y pagada. El juicio absolvió a Cavallo, probando nuevamente la complicidad de la Justicia. La fiscalía encargada de la acusación fue abandonada a su suerte, sin recursos, para que no pudiera ejercer plenamente su función, como parte de una política de liberar de culpa y cargo a los funcionarios y los banqueros del exterior artífices de la gran estafa.

El Banco HSBC en Suiza tiene 3900 cuentas bancarias de argentinos de las cuales solo 125 están declaradas en la AFIP. El mismo banco está instalado en Argentina, ¿acaso puede desconocer la existencia de esas cuentas? ¿Por qué no se dan a conocer todos los nombres de los

titulares? ¿Qué medida se adoptará para recuperar todo ese dinero fugado?

Las empresas más poderosas, los empresarios más conocidos, algunos pertenecientes a las familias de alta alcurnia, fugaron decenas de miles de millones de dólares e instrumentaron el mecanismo del “autopréstamo”: los dólares fugados servían de garantía a los bancos del exterior de los préstamos que les otorgaban a sus empresas, esos “préstamos” luego fueron transferidos al Estado para que los pagara (que los estamos pagando todos nosotros) y ellos pagaron solo una pequeñísima parte, en pesos bien devaluados.

Toda la deuda es un fraude, no solamente la de los buitres. Rechazamos que deba ser honrada como sostienen los politiqueros burgueses. Debe ser desconocida íntegramente y recuperado para el Estado todos los recursos que le han sido expropiados por esta vía.

El gobierno de EE.UU. apadrina a los buitres

El Juez Griesa avanza contra el país dictaminando el “desacato”. Un Juez de Nueva York, por pedido de los fondos buitres, declara el desacato del país por haber sancionado una ley para pagar a los acreedores en Buenos Aires o en París, para esquivar su fallo, que incautó hace 3 meses los dineros destinados al pago de la cuota que vencía el 30 de Junio. El Gobierno de EEUU no es neutral, se ubica del lado de los buitres, y recomienda a la Argentina **“que arregle la deuda con todos los acreedores”**.

Las resoluciones de la ONU, los consejos del FMI para

la emisión de deuda de los países en el futuro, los apoyos de gobiernos y personalidades, no sirven para que la usura extrema de marcha atrás.

Es la hora de plantear acciones concretas y efectivas contra los intereses económicos norteamericanos en el país. No entienden los discursos y los comunicados, es pura verborragia. Es necesario tomar medidas en defensa de la soberanía contra este nuevo atropello. Las ataduras del Gobierno con las multinacionales, con los bancos, hace que no pueda adoptar las medidas necesarias en defensa de la Nación.

Intervenir en el mercado de bonos para bajar su cotización, incrementa la deuda externa

En la cuestión de los bonos de la deuda, en dólares, que se operan en la bolsa, debemos prestarle atención a un aspecto no planteado por los medios capitalistas.

Una parte de esos bonos estaban en poder de la Anses, entregados por el Gobierno a cambio de dólares o pesos en su poder. El Gobierno emitió esos bonos que se cotizan en dólares, a pagar en el 2015, otros en 2017, otros más adelante. Los bonos son títulos de deuda. Mientras una parte de ellos estaba en el Anses podríamos decir que no era deuda externa, era deuda pública en dólares, que al momento de su vencimiento se pagará con dólares billete o se refinanciará entregando otro bono de mejor calidad con una fecha de vencimiento más adelante.

Ahora que la Anses salió a desprenderse de esos bonos, en el mercado, para tratar de bajar su cotización, y le compraron todo lo que ofreció, esos bonos ya **dejaron de ser deuda pública en manos de la Anses** para sumarse a la deuda externa ya que buena parte de esos bonos terminan en manos de los bancos extranjeros. Existe un cambio en la calidad de la deuda.

Este es el costo que tiene para la Nación meterse en el casino de la Bolsa. Todos terminaremos pagando estos bonos entregados al mercado “para enfriar” su precio. Todo por no tomar las medidas que corresponde tomar en defensa del interés nacional.

El FMI y los buitres

Antes de celebrar su Asamblea Anual, el Fondo Monetario Internacional publicó un documento que busca frenar el accionar de los fondos buitres proponiendo reformas en los contratos de deuda. EE.UU. impulsa estas reformas para dar una “solución de mercado” a los conflictos y poner al FMI como protagonista activo en los procesos de reestructuración de deuda soberana. No quieren dejar de ser el centro financiero del mundo. En el documento dicen “*las recientes acciones judiciales en relación con la Argentina han generado una significativa preocupación por el posible impacto generado por decisiones de la Corte de Nueva York en los procesos de reestructuración de deuda.*” Anne Krueger (director-gerente del FMI) había advertido en 2001, a causa del default de Argentina, que había que poner un freno al accionar buitre.

Han pasado 13 años. La extraordinaria maquinaria de

corrupción en EE.UU. denominada elegantemente como *lobby* logró que no se tomara ninguna medida. El buitre Paul Singer es gran aportante del Partido Republicano, pero extiende sus influencias en la Justicia y legisladores del partido Demócrata.

Las reestructuraciones de deudas de los países están a la orden del día. Numerosos países mantienen elevadísimos niveles de endeudamiento, impagables, que pueden estallar en cualquier momento. Le preocupa al FMI que las acciones de estos fondos puedan poner en riesgo los negocios del conjunto del capital financiero internacional.

No afectará los títulos emitidos con anterioridad. No tiene consecuencias para el juicio que vienen llevando los buitres y Griesa contra Argentina. Nuestro país aparece en el terreno de disputa entre los sectores más poderosos de la rapiña internacional.

Precios cuidados o ganancias cuidadas

El gobierno anunció un nuevo lanzamiento de precios cuidados. Se incorporan 62 nuevos productos al acuerdo de precios. Estos precios son menores a otros similares que no se encuentran en este acuerdo y saben que eso representa un alto caudal de ventas. Lo que se presenta como un logro en la lucha contra la inflación realmente encubre una garantía de ganancia a los vendedores, en ningún momento se puso en discusión cuáles son los márgenes de ganancia que se manejan en la cadena comercializadora. Estas cadenas han hecho un colchón (han elevado los precios de los productos) para negociar con el gobierno la fijación de precios durante un determinado período. Esta maniobra ya produjo inflación y lo que logran es mantener una alta tasa de ganancia aunque sea fija durante el tiempo que dura el acuerdo o hasta que decidan salirse porque su rentabilidad ha quedado retrasada por el efecto de la inflación.

Este gobierno burgués se conforma con lograr frenar un poco la escalada de precios, bajar la inflación. Pero no cuestiona las grandes ganancias que tienen las empresas. La única medida que puede defender los intereses de las grandes mayorías de trabajadores y no por un tiempo determinado, es obligar a las empresas

a abrir los libros, no a la DGI-AFIP sino a los trabajadores. Que somos los que conocemos todos los procesos, los que discutamos cuanto vale realmente lo que se vende. Pero esta simple medida no la va a realizar un gobierno que defiende sus intereses. Hay que expulsar a esta clase que se enriquece gracias a nuestra miseria. Hay que exigir la inmediata apertura de los libros para defender el valor de nuestros salarios.

CANASTA FAMILIAR PARA 4 PERSONAS en Buenos Aires		
Datos tomados de supermercados COTO	Semanal	Mensual
Carnes (2 Kg de carne y 2Kg de pollo)	199,88	799,52
Verduras y frutas (2Kg Cebolla, 3Kg tomate, 1Kg lechuga, 2Kg zanahoria, 1Kg zapallo, 2Kg banana, 3Kg manzana, 3Kg naranja, 1/2Kg limón)	325,11	1.300,44
Cereales (1 paquete arroz, 3 de fideos)	32,04	128,16
Otros (1/2 Kg Sal, 1Kg yerba, 2Kg Pan, 1Kg azucar, 1L aceite, 12 huevos)	235,01	940,04
Total Alimentación		3.168,16
Limpieza (detergente para ropa, champú, desodorante, jabón, lavavajilla, lavandina)		312,92
Transporte	280,00	1.120,00
Alquiler (3 ambientes)		4.000,00
Servicios (ABL, luz, agua, telefono, internet, gas)		570,00
Entretenimiento	200,00	800,00
Vestido, calzado		800,00
Gastos médicos		400,00
TOTAL		11.171,08

A FASINPAT la defendemos entre todos Por la Estatización de toda la industria

Venimos relatando en prensas anteriores la situación de la industria ceramista, en el marco de la crisis general. Recordamos que de las cuatro empresas que había en la zona sólo quedan tres y ninguna con la presencia de la patronal. Es así que los trabajadores de FASINPAT -ex zanon- han planteado la imperiosa necesidad de recibir subsidios y créditos ya que las maquinarias están obsoletas para la producción. El Gobierno del MPN conoce la situación, luego de muchas promesas y de visitas de diputados a las instalaciones, han declarado que los obreros deben resolver su situación. Es una política de los gobiernos dejar que las fábricas de gestión obrera se ahoguen económicamente. En el caso particular de ZANON, es muy conveniente para ellos, ya que se sacan de encima un problema político. El MPN se escuda tras el pago de 23 millones de pesos, por la Ley de expropiación, a una patronal que recibió créditos millonarios y que nunca devolvió.

En una situación similar se encuentra la recientemente ocupada Cerámica Neuquén, cuyos trabajadores no cuentan con los insumos necesarios para llevar adelante la producción.

Hace dos semanas se realizó una marcha conjunta de las tres fábricas ceramistas a Casa de Gobierno para plantear la necesidad de una respuesta concreta. La marcha contó con una gran asistencia de trabajadores.

El pedido de créditos y subsidios es vital para la continuidad, pero no deja de ser un paliativo que tiene poca vida. Los dirigentes ceramistas declararon:

“Siempre dijimos que la expropiación de la fábrica sin un crédito es solo un parche, solo terminaba con la incertidumbre de un posible remate y desalojo de la fábrica, pero que sin un crédito nada cambiaba en relación a las condiciones de la fábrica que tiene maquinarias que ya superan los 30 años de antigüedad” -nota publicada por el sindicato ceramista-.

Nos parece importante señalar dos aspectos. En primer lugar que la situación grave por la que atraviesa la fábrica es un problema enorme para los trabajadores ya que los salarios que perciben son muy bajos, los problemas económicos se transforman en problemas políticos por las presiones que sufren, y que se corre riesgo de perder la fuente de trabajo. A la vez Zanón es un bastión de la clase obrera en general y oprimidos, es una conquista en la cual todas las organizaciones sociales, políticas y de la clase tenemos responsabilidad. Por eso hemos manifestado hasta el cansancio, la necesidad que desde la dirección del sindicato se haga un llamado a todas las organizaciones para discutir la situación de la industria ceramista -Cerámica Neuquén y Steffani- y un plan de acción.

En segundo lugar la importancia de clarificar frente a la



comunidad que: si no se estatizan las fábricas, la forma de cooperativa las estrangulará, no hay forma de competir contra la gran industria. Al contrario de lo que afirman algunas corrientes que “la consigna de la Estatización es una consigna propagandística”, y “que no da salida a la situación coyuntural”, entendemos que la realidad demuestra lo contrario. La forma cooperativa no debe ser un objetivo, es sólo una vía legal transitoria para poder mantener la actividad.

La exigencia de subsidios, créditos y compras por parte del Estado va de la mano de la consigna de la Estatización bajo control obrero. ¿Cuánto tiempo puede durar la ayuda de un crédito? Este debate no es sólo importante para la vanguardia, sino fundamentalmente para toda la población trabajadora. Ya que tenemos que contrarrestar la campaña del Gobierno que dice resolver los problemas de los ceramistas, y a la vez combatir la posición de la inviabilidad de las medidas tomadas por los trabajadores contra las patronales. Es decir que no cunda la idea de que el control obrero no sirve. Para los neuquinos no hay mucha diferencia entre control obrero, gestión obrera o incluso cooperativa, pero sí tienen claro la actitud que tuvieron los obreros en el 2001, y que tienen de resistencia. Una actitud firme contra la desocupación. Es nuestro deber explicar y explicar porqué la cooperativa no puede ser una perspectiva para los trabajadores.

Los gobiernos, nacional y provincial, son enemigos de la estatización, el capital financiero les ha impuesto terminar con lo que denominaban “estado empresario”, es decir no rescatar a ninguna empresa tomándola a su cargo. La estatización sólo puede ser impuesta por medio de una gran lucha de los trabajadores. Nunca será a través de alguna mesa de negociación o ley del Congreso.

Así que simplemente proponemos dejar de lado todo tipo de sectarismo y debatir abiertamente esta problemática.

Discutamos ideas, programa y candidatos Por una Dirección sindical que enfrente al Gobierno y esté ligada a los trabajadores

Están convocadas las elecciones de Aten, y vuelve a estar en debate la necesidad de conformar listas que nucleen a los sectores combativos.

La situación de los trabajadores de la educación a nivel Nacional se expresa no sólo en la situación salarial, sino también en las condiciones de flexibilización laboral producto de la aplicación de la Reforma educativa, que comenzó en los '90 y que se ha profundizado. Un Gobierno que está decidido a continuar pagando la deuda externa, y que se ha abierto a los capitales extranjeros permitiendo el saqueo de los recursos naturales, tiene una política educativa hecha a molde de la reforma que propone el Banco Mundial.

A nivel provincial la reforma se ha aplicado a partir del vaciamiento económico, y la entrada de los planes nacionales, que vemos en los contratos a término, monotributos, nombramientos a dedo, entre otros. La Ley que se quiere imponer en la Legislatura viene a legalizar un proceso que ya ha avanzado, y se ha profundizado.

Si bien, en ATEN, todos han firmado el comunicado contra la Ley Orgánica, sabemos que hay sectores, entre ellos el TEP, cuyos fundamentos son principalmente el apoyo a su aplicación antidemocrática. Y que dentro de su agrupación encontramos sectores que impulsaron la Reforma.

Esto plantea la necesidad de conformar un polo opositor que no repita los errores, o la política del FURA. Cuya poca capacidad autocrítica los ha llevado en estos dos años a desligarse de las demandas de las bases. Su profundo electoralismo hizo que durante las huelgas pongan todas sus energías allí, por encima de la necesidad de organizar las luchas. En el mismo sentido ha ocurrido con la resistencia a la imposición de la reforma educativa. Pudimos ver claramente cómo sólo un sector impulsa la unidad contra la política del Gobierno.

Planteamos concretamente debatir a su vez, haciendo

un balance de nuestro rol en la minoría, puntos programáticos-políticos a las puertas de las elecciones. Y en consecuencia candidaturas en reuniones abiertas, plenarios de activistas. Este punto puede parecer para algunos simplemente metodológico, es que la génesis del frente, tiene que comenzar de un forma abierta y democrática. Convocamos a todas las agrupaciones, seccionales y compañeros independientes a debatir.

El FURA, una propuesta de unidad ficticia

Las agrupaciones que conforman el FURA (PO, PTS, PSTU, PCR, MST, Naranja, Rosa, Ámbar) nos convocaron a una reunión para hacernos una propuesta electoral. Más que un debate abierto, fue para el FURA un trámite, para hacer como sí. Era evidente que a la vez que argumentaban, pensaban en el volante que escribirían, en el que dirán que las agrupaciones que no nos sumamos a su frente somos sectarias y favorecemos al TEP -Naranja, Azul-.

Si bien dentro de su frente se manifestaron diferentes posiciones respecto de qué tipo de apertura debía haber, queda claro que primó la de no hacer un balance autocrítico de su experiencia. Desde nuestro lugar dijimos, como lo hicimos hace dos años, que no nos negábamos a discutir, pero evidentemente no había ninguna disposición a abrir el debate. Queda demostrado en que pese a que varias agrupaciones hicimos pedido de prórroga, la convocatoria al cierre de listas para las elecciones es el día que las compañeras nos encontramos en viaje de regreso del Encuentro de la Mujer. Un Encuentro que ATEN impulsa, y en un sindicato mayoritariamente de mujeres. Esta decisión es política, y como es sabido las juntas electorales no son independientes políticamente de las direcciones que las elijen.

La propuesta electoral no explicaba, por ejemplo por qué durante dos años de conducción casi no tuvimos reuniones de directiva, y las pocas veces que fuimos convocadas fue sólo para decirnos las decisiones que ya habían tomado. ¿Cómo explican que quieran ahora integrar a la minoría cuando no lo hicieron en la práctica?

Sin tiempo para discutir, sin balance de su accionar, sin discutir formas de funcionamiento no nos interesa un cargo. Pugnamos para que tan mentada recuperación sindical de manos de los burócratas sea con las mejores tradiciones de la democracia sindical.



Ley petrolera a medida de la soberanía nacional

El proyecto de Ley acordado entre el Gobierno nacional y las provincias que tienen petróleo, refleja las principales exigencias de las multinacionales:

1) elimina el tope de 5 permisos para la exploración y explotación, favoreciendo la concentración en pocas empresas;

2) permite convertir permisos de exploración y explotación convencional por otros de concesión de explotación no convencional, facilitando la extensión de aquellos permisos próximos a terminar a empresas que son responsables de haber tirado abajo la producción de hidrocarburos;

3) Extiende plazos de concesiones de explotación no convencional a 35 años;

4) Permite la prórroga indefinida de las concesiones por períodos de 10 años si se hubieran cumplido las obligaciones del concesionario, si las áreas están en producción y se presenta el plan de inversiones;

5) el monto máximo de las regalías provinciales se establece en 12%, adicionando un 3% en la primera prórroga, y un máximo de 18% para las siguientes, prohíbe a provincias y municipios introducir nuevos tributos o incrementar los existentes;

6) se eleva a categoría de Ley las estipulaciones del Decreto 929/13 (hecho a medida de Chevron) con mejoras para las multinacionales: se baja el monto

mínimo de inversión de mil millones a doscientos cincuenta millones de dólares (no el equivalente en pesos, sólo dólares); baja el plazo para gozar de beneficios desde 5 años al tercer año desde la puesta en ejecución del proyecto; mantiene el derecho a la libre comercialización del 20% de la producción de hidrocarburos sin abonar derechos de exportación y esos ingresos pueden disponerse libremente en el exterior –sin obligación de ingresar divisas–; en caso que no se haya logrado el autoabastecimiento local no exportarán pero ese 20% de la producción será retribuido al mismo precio como si lo exportaran y obtendrán prioritariamente divisas en el mercado único de cambios de libre disponibilidad;

7) el Estado se obliga a financiar obras de infraestructura. El proyecto contiene una mera referencia a lograr una legislación uniforme sobre la protección del medio ambiente. (Datos extraídos de la nota de Saúl Feilbogen en *Ámbito Financiero*)

La 3ª Cumbre Latinoamericana de Shale Oil & Gas se realizó en Buenos Aires hace unos días, el vicepresidente del Comité Coordinador de la International Gas Union afirmó que *“en la Argentina hay mejores perspectivas, a partir del acuerdo con los gobernadores, que permitió un nuevo proyecto de ley de hidrocarburos”*. Su opinión favorable acerca

del proyecto de ley indica que el interés de la Nación no está presente. No hay cómo armonizar los intereses de las petroleras multinacionales y los de la Nación, como ha quedado probado en toda la historia, son intereses contrapuestos, contrarios.

Antes, el subsecretario de energía de Obama, Poneman, de visita en Loma Campana, sostuvo: *“Puedo afirmar que lo que sucede en Vaca Muerta es real. El trabajo que se está desarrollando aquí es de clase mundial.”* De la visita participaron también Kevin Sullivan, ministro consejero de la embajada de Estados Unidos en la Argentina, y Paula Gant, ayudante adjunta del secretario de Petróleo y Gas del Departamento de Energía de los Estados Unidos.

El presidente de YPF se reunió con el vice-presidente de Exxon, Mark Albers, interesado en Vaca Muerta quien se *mostró muy optimista sobre la modificación del proyecto de la ley de hidrocarburos que está siendo tratado en el Congreso. “es un paso muy importante para mejorar el clima de inversión en la Argentina y favorecer la producción de gas y petróleo en el país.”* Exxon ya tiene permisos de exploración en dos bloques en el área de Invernada-Bajo de Choique de Vaca Muerta en sociedad con G&P de Neuquén y en otros dos bloques, Loma del Molle y Pampa de la Yegua, en sociedad con YPF y G&P.

Unidad de la CGT, para qué?

Gerardo Martínez, denunciado por su pertenencia al Batallón 601 de Inteligencia bajo la dictadura, es quien está articulando la unificación de la CGT.

¿Cuál es el objetivo? ¿Luchar unitariamente contra la desocupación creciente, la precarización laboral, la reapertura de las paritarias o las próximas? Nada de eso. Buscan tener más fuerza para negociar con los candidatos presidenciales para reclamar cargos en las listas electorales, para presionar

por el pago de fondos retenidos de las obras sociales, y todo tipo de prebendas a cambio de garantizar la gobernabilidad futura, y contener bajo su control el proceso de organización sindical desde las bases. Solá le ofreció una candidatura al hijo de Moyano, y su padre mantiene negociaciones con Massa, Macri y Scioli.

En esta perspectiva Moyano levantó las medidas de lucha que estaban anunciando, sin que se obtuviera ninguno

de los reclamos. El último paro tuvo un importante acatamiento pese al carteraje de los gremios de la CGT oficialista y el gremio de los choferes.

El plenario que debía realizarse el jueves 25 entre la CGT Moyano y la CGT Azul y Blanca que dirige Barrionuevo se suspendió. Moyano dijo que *“no podían impulsarse huelgas nacionales de manera continuada por el desgaste que implicaba”*.

Medida de la entrega al a las multinacionales

¿Cuál es la excusa del Gobierno para otorgar tantas concesiones y tan rápidamente? Que habría varios países en competencia por atraer a las multinacionales para explotar los recursos no convencionales. ¿Cuál es el apuro para entregar Vaca Muerta? La desesperación por lograr el ingreso de divisas y por frenar el déficit que origina la importación de combustibles. Las empresas saben de la importancia del yacimiento y de las debilidades y urgencias del Gobierno, por eso presiona por sacar la mayor tajada que pueden.

Este es el producto de la privatización hecha por Menem, en colaboración con el gobernador Kirchner y continuada por Néstor Kirchner como presidente, cómplices de Repsol en el vaciamiento de YPF.

Los recursos hidrocarburíferos deben ser estatizados sin pago, bajo control obrero colectivo. Son recursos estratégicos. Los trabajadores del petróleo en primer lugar y todos los trabajadores deben tomar en sus manos la dirección de la lucha por recuperar toda la explotación petrolera, desde la exploración hasta su comercialización. Debe ser una palanca para la industrialización del país. Será una lucha contra las políticas de este gobierno y de toda su oposición que sólo difieren en grado sobre cómo, cuándo y cuánto entregar los recursos.

¿Desde cuándo es el Congreso el lugar

donde se debe debatir y resolver una política de defensa de los intereses nacionales? ¡Nunca!

No será el ámbito del Congreso donde se derrotará la política de la burguesía, de todas sus fracciones, y los burócratas asociados. Es necesario denunciar el papel de cómplice y responsable principal de la entrega, no alentar ninguna ilusión en los debates que puedan darse. Hay

que denunciar al Congreso y a todos los partidos patronales como responsables de entregar la soberanía. El debate debe darse entre los trabajadores petroleros, convocando también a los jubilados y retirados, que tienen una extraordinaria experiencia. Son ellos los que deben debatir, cuál es el camino, junto con el resto de la clase obrera.

Donnelley debe ser expropiada sin pago, para su estatización bajo control de los trabajadores

La Justicia habilitó a los trabajadores a explotar la empresa bajo la forma de cooperativa, desconociendo la quiebra decretada el 11 de Agosto pasado a pedido de los dueños estadounidenses de la compañía. Los obreros nucleados en la cooperativa Madygraf deberán pagar un contrato de alquiler al juzgado, además de completar otros requisitos como contratar seguros, presentarse ante todos los organismos para poder operar como cooperativa, así como revalidar las habilitaciones y permisos de explotación de la planta industrial. La AFIP se presentó ante la Justicia para reclamar que se declarara fraudulenta la quiebra.

Los trabajadores planteaban la expropiación de la planta y su estatización bajo su control.

El delegado de los trabajadores, Jorge Medina, informó que todavía desconocen de cuánto será el alquiler que les piden y por cuánto tiempo, aclarando que en los dos meses que van desde la quiebra cobraron unos \$ 4.000 cada uno producto de los trabajos que realizaron, *“ahora al menos podemos empezar a facturar formalmente como cooperativa, pero queremos que se produzca la estatización con expropiación.”*

Es muy importante que los trabajadores planteen con absoluta claridad la necesidad de la estatización, para no repetir los errores cometidos en otras fábricas como Zanon. La forma de cooperativa debe ser sólo pasajera, para poder actuar comercialmente. La estatización sólo puede ser lograda mediante una lucha decidida que hay que preparar desde ahora, el Gobierno rechaza estatizar las empresas, como un aspecto esencial de su política. En verdad, de la política general de la burguesía.

¿Cuál es el camino para unificar al movimiento obrero? Un congreso de delegados de base, de todos los trabajadores, afiliados y no afiliados al algún gremio, en planta permanente o en negro, que vote un pliego de reclamos y el plan de lucha para imponerlo, seleccionando a su cabeza a los compañeros más reconocidos por su independencia política frente a las patronales, los gobiernos y los partidos de la burguesía.

Breve repaso de la entrega

A finales de los años 50 se instalan en el país más de 10 empresas dedicadas a la fabricación de camiones y colectivos. En 1960 bajo el gobierno de Frondizi con el padre de María Julia, Álvaro Alsogaray en el ministerio de hacienda, se implementa el Plan Larkin, Alsogaray viajó a Estados Unidos a arreglar el viaje del General Larkin en nombre del Banco Mundial para asesorar sobre la situación ferroviaria. Se proponía despedir 70.000 trabajadores, pasar al desguace gran parte de las locomotoras, 70.000 vagones y 3.000 coches.

Se lanzaron varias huelgas, entre ellas en Agosto del 61 se realizó una de 41 días, el 30 de Octubre otra que duró 42 días. El gobierno implementó el plan Conintes, se militarizó el ferrocarril, detuvieron a los huelguistas, finalmente se dejó de lado el plan, pero no se logró reincorporar a todos los despedidos, ni reabrir los ramales ni talleres cerrados.

La dictadura del '76 retoma su destrucción cerrando 560 estaciones, despidiendo 58.000 trabajadores y levantando 5.500 kilómetros de vías. El gobierno alfonsista continúa la tarea de desmantelamiento, pidiendo a Manuel Madanes dueño de FATE, la elaboración de un plan para reducir 65.000 puestos de trabajo. Terragno pone en funcionamiento este plan, pero la rápida salida de los radicales del gobierno, impidieron su implementación. En los 90 es el gobierno peronista a cargo de Menem quien pone el broche de oro entregando lo que restaba a empresas privadas, despidiendo 60.000 trabajadores, la concesión de los ramales rentables y el cierre de los restantes. Se cerraron todos los servicios de larga distancia y los interurbanos. Este último intento fue duramente resistido por los trabajadores en la gran huelga de 45 días del 91, resistencia que fue quebrada por el gobierno que pudo imponer su plan.

¿Cuánto vale la vida de un obrero?

El sábado 4 de octubre, a hace casi dos años que YPF comenzó a instalar torres de perforación, murió Néstor Villalba, de 40 años oriundo de la provincia de Salta, al caer en una pileta de lodo.

Ocurrió en el Yacimiento Loma Campana, que se ha convertido en la estrella por las reservas que tiene. El obrero murió y nada pasó, los trabajos siguen y el sindicato ni siquiera ha llamado a un paro frente a las insinuaciones de la empresa de que la culpa sería de otro trabajador.

Voces opositoras al Gobierno salieron a criticar duramente el sistema fracking de perforación.

En la región sabemos que no es la primera vez que esto ocurre, y que además de los dos últimos derrames de la semana y las dos pastillas radioactivas perdidas, se contamina todos los días. Según versiones de los obreros cada vez que algo así ocurre la preocupación de empresas y Gobierno es que no se conozca.

Seguramente este obrero habrá venido como tantos otros, atraído por los puestos de trabajo que se están abriendo en esa zona. La contaminación y accidentes no son una característica sólo del fracking, recordemos lo que pasaba en Loma de la Lata donde el agua se prendía fuego. Y ahora por resolución judicial reciben el agua envasada. Producto de la contaminación varios miembros de la



familia la comunidad Kaxipayiñ han muerto de cáncer.

Es que los recursos naturales en manos de las multinacionales o empresas nacionales, buscan extraer el máximo posible, sin reparar en medidas de seguridad, o en la contaminación que dejan en el camino. Como dice un obrero “acá la producción es la 24hs, no importa si llueve o hay viento”.

Sólo con los recursos en manos de los trabajadores, donde las ganancias no sean para unos pocos, sino para todos se podrá pensar en una explotación sustentable. Para las empresas la vida de un obrero no vale nada, la vida de un obrero sólo puede tener valor para su propia clase.

La cuestión de la unidad de la vanguardia del movimiento obrero es de importancia vital

El Partido Obrero ha convocado hace un tiempo a su “Congreso del movimiento obrero y la izquierda”, que realizará en Noviembre

PO informa que el 29 de septiembre se reunió la Mesa Nacional del Frente de Izquierda y debatió su propuesta de que todo el FIT convoque al “Congreso del movimiento obrero y la izquierda”.

El método de convocatoria explica el contenido de este Congreso. El PO hará su Congreso pero poco y nada habrá contribuido a la unidad y clarificación de la vanguardia. Por el contrario, seguirá aportando confusión y divisionismo.

La propuesta de esta convocatoria nace como respuesta a la iniciativa de sus socios en el FIT, el PTS e Izquierda Socialista, de convocar al Encuentro Sindical Combativo de Atlanta en Marzo de este año, el que criticaron muy duramente. El PO que se encontraba en debate hacia su Congreso en el mes de Abril introduce a último momento, (sin debate en los plenarios precongreso, ni en los documentos), la “Convocatoria al Congreso del movimiento obrero y la izquierda” como tarea principal que debía resolver. Es importante recordar este proceso porque ayuda a comprender el método de trabajo.

PO debate con el PTS con cuánta anticipación hizo el llamamiento para que el FIT fuera el convocante de este “Congreso”. Este no es el problema. El problema es la naturaleza, el método de la convocatoria.

Un verdadero Congreso nacional del movimiento obrero, unitario, debe organizarse desde las bases, trabajado con todas las corrientes que se reclaman clasistas, que están o no en el FIT. Con documentos que abran el debate sobre la caracterización del país, del gobierno, del movimiento obrero, sobre cómo se impone la unidad de todo el movimiento obrero, los métodos de lucha, sobre la salida a la crisis, la unidad con el resto de los oprimidos, el pliego de reivindicaciones nacionales, sociales, democráticas, cómo deben intervenir en las elecciones burguesas las corrientes clasistas, sobre la estrategia de la clase obrera, la evolución de la crisis internacional, etc.

El debate preparatorio debió haberse iniciado

abiertamente en cada regional, con plenarios donde participe todo el activismo, sin exclusiones. En aquellos frentes donde hay actividad en común, con presencia de varias corrientes de izquierda, había que impulsar el debate.

La actitud es que cada partido del FIT toma individualmente las iniciativas que le parece, muchas veces contrapuestas. Cómo van a contribuir a la unidad del movimiento obrero si entre ellos mismos aparecen disputas mezquinas, divisionistas, de aparato, que muestran lo oportunista de su frente político. Todos tienen una actitud sectaria, ponen por encima de la unidad de la vanguardia su interés de aparato, que nada tiene que ver con la imprescindible lucha de ideas que debiera crecer y multiplicarse. Por el contrario lo que aparece una y otra vez son actitudes despolitizadas, chicanas miserables, que contribuyen a bloquear la unidad de la vanguardia en vez de cimentarla.

La fórmula de **gobierno de los trabajadores** es presentada como una expresión de la independencia de clase. Por el contrario esta fórmula lo que muestra es el abandono de la independencia de clase. ¿Qué clase son los *trabajadores*? El término es muy general, incluye a los asalariados no obreros, pequeñaburguesía, burgueses pequeños que se consideran trabajadores, y también a la clase obrera. Cuando los marxistas hablamos de independencia de clase nos referimos a la clase obrera, a ninguna otra clase, y su estrategia es la dictadura del proletariado, el comunismo, la sociedad sin clases. No es lo mismo decir clase obrera que trabajadores. La clase obrera forma parte de ese conjunto más amplio que incluye otras clases sociales, queda diluida en ese universo, y se pierde la esencia de su política de clase. Cuando menciona la intención de desarrollar un movimiento obrero con “conciencia socialista” no se la puede separar de la estrategia mencionada, es necesario trabajar todo el tiempo sobre la necesidad de la revolución social, de terminar con la dictadura de la burguesía, para comenzar a construir el socialismo. Hablar del socialismo y de independencia de clase al margen de la estrategia revolucionaria de la clase obrera, es una abstracción.

¿Podremos cambiar el sectarismo, las mezquindades, el divisionismo, de las direcciones de estas corrientes? Muy

difícilmente, son prácticas acuñadas durante décadas. Como ocurrió en otras épocas la unidad les será impuesta desde las bases, ante la radicalización de un movimiento generalizado de las masas que construya genuinas expresiones de unidad, como fueron las coordinadoras, estas corrientes que participan de la vanguardia serán obligadas a deponer su aparatismo.

El FIT como una construcción oportunista desde su nacimiento no tiene ningún porvenir. Como no lo tuvo el Frepu, la IU, y todos los frentes que se han formado en los últimos 30 años. Podrán concurrir juntos en las próximas elecciones o no. Irán a las primarias o no, acordarán los cargos y los espacios de publicidad o no, pero ocurra una cosa o lo contrario, todo será producto de maniobras entre cúpulas de organizaciones, alejadas de las necesidades de las masas.

El congreso propuesto “entre Atlanta y el PO” es

también otra maniobra. Es el método el que fracasa, o mejor dicho, sólo parece servir para los fines electorales de las corrientes que participan.

La izquierda combativa, clasista, antiimperialista, revolucionaria, está obligada a forjar férreamente la unidad desde las bases, para unificarse al movimiento obrero, a los barrios, a las luchas populares, levantando un pliego de reivindicaciones que concentre las principales demandas nacionales, democráticas, sociales, con la perspectiva de la clase obrera, apoyándose en los métodos de acción directa de masas, haciendo frente único, combatiendo como la peste toda manifestación de sectarismo, de lo contrario no será creíble, no aparecerá como referencia nacional de combate contra la burguesía y el imperialismo, aunque junte votos y algunas diputaciones.

El colmo del caradurismo: Randazzo fue a Frankfurt a disertar sobre la recuperación del ferrocarril

El Ministro de Interior y Transporte, Florencio Randazzo, viajó a Berlín, Alemania, para participar de la Feria Internacional de Tecnología del Transporte, Componentes y Servicios Ferroviarios, el foro mundial más importante sobre el tema. El tema de su exposición fue “El proceso de recuperación ferroviaria en Argentina” entre expositores de más de 40 países.

¿De qué recuperación puede hablar? Recuperación ferroviaria significa reabrir los talleres ferroviarios, producir aquí las locomotoras y vagones, retomar todo el desarrollo tecnológico que hizo el país durante décadas. Recuperación ferroviaria es fabricar los rieles, los durmientes, tender las líneas que fueron levantadas en los últimos 50 años, y desarrollar otras nuevas en función del desarrollo económico de la Nación, armónico, integrado. Recuperación es reacondicionar las vías, los sistemas, los equipos. Poner presos a quienes desmantelaron el servicio ferroviario, recuperar todo lo que se robaron, usando los subsidios para

su propio beneficio. Meter presos a todos los funcionarios y empresarios que compraron material rodante caro e inutilizable.

Pero el Ministro solo podrá decir que el país que tanto necesita de las divisas ha destinado miles de millones de dólares a comprar formaciones ferroviarias a China que se podrían haber producido en nuestro país. Claro que los usuarios tienen mejores condiciones para viajar o transportar sus mercaderías, eso es indiscutible, pero ¿a qué precio? Al precio de no haber recuperado la industria ferroviaria. La promesa de reabrir los talleres de Tafí Viejo quedó en promesa, los talleres que siguen funcionando fueron vaciados por las concesionarias y no han sido reequipados y solo pueden hacer un simple mantenimiento. Los talleres EMFER de Cirigliano no fueron estatizados y puestos a producir masivamente, solo Río Cuarto en manos del ejército se esta preparando para producir vagones de carga. El

desarrollo del sistema ferroviario es vital para el desarrollo de cualquier país. No desarrollar el tren es una de las formas de condenarlo al atraso. Es toda una radiografía de la incapacidad de la clase capitalista para desarrollar industrialmente el país. Ha renunciado a esta tarea para siempre. Existían y existen! todos los recursos humanos y materiales para poder hacerlo.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

¿Transporte por camión o por tren?

A mediados de Septiembre camioneros de General Pico en La Pampa, bloquearon la planta que tiene Cargill en esa ciudad debido que la cerealera decidió romper lo acordado y realizar todo el transporte de granos a Rosario por medio del ferrocarril. La decisión de la empresa, va de la mano del plan del gobierno nacional, de poner en funcionamiento nuevamente el transporte de cargas. La idea, es abaratar los costos de flete, que al ser realizados por medio de camiones se incrementa considerablemente.

Este gran descubrimiento ya fue denunciado, al momento de las privatizaciones en la década del 90. Se advertía que pueblos enteros quedarían abandonados, que los costos de transporte se dispararían, que quedaría en manos de unos pocos el transporte de larga distancia, y que los grandes beneficiados serían las empresas automotrices encargadas de producir camiones y micros, y las grandes empresas de transporte. Estas empresas venían desde varias décadas atrás, en complicidad con los distintos gobiernos saboteando el transporte de cargas ferroviario, recién en los '90 lograron completar su objetivo y se desmanteló salvajemente el ferrocarril.

Esta medida en manos de la burguesía apunta a bajar los precios y satisfacer un reclamo de sectores que ven afectados sus intereses por los altos valores de los fletes. En

la política de transporte no hay una política de desarrollo nacional, de independencia del imperialismo.

Lo cierto es que el tren debe volver a ser el eje del transporte de personas y cargas, no solo por los precios sino por el desarrollo que se produce en los pueblos donde pasa y la región toda, el mantenimiento de las vías es muchísimo menor que el de las rutas, se evitarían gran cantidad de accidentes, costo que pagamos con nuestras vidas, se sacarían una gran cantidad de camiones de las rutas lo que se vería reflejado en un mejoramiento de la circulación.

El temor de los camioneros es real, se quedarían sin fuente de trabajo, lo que debe ser impedido, exigiendo que se los relocalice para no pasar a ser desocupados, este reclamo debe ser tomado también por los trabajadores ferroviarios. La puesta en funcionamiento del tren necesitara de muchos nuevos trabajadores, y si esos puestos no fueran necesarios, se tienen que repartir las horas de trabajo sin afectar el salario. El interés de clase del trabajador ferroviario y de camiones es el mismo. No dejar que las empresas de transporte, que los patronos del transporte automotor utilicen a los trabajadores en su disputa con el Gobierno y la Empresa Cargill.

20° aniversario de la muerte de Abelardo Ramos

El 2 de Octubre de 1994 falleció uno de los más grandes impostores del trotskismo.

Formó parte de uno de los primeros grupos que se reivindicó en la Argentina como perteneciente a la IV Internacional, estuvo vinculado al sector revisionista de Michel Pablo. Se convirtió desde los años 50 en un apologista del nacionalismo y terminó su carrera como un vulgar arribista, como funcionario de Menem en la Embajada de México, uno de los gobiernos más antinacionales y entregadores de la historia, y luego coqueteando con los carapintadas de Seineldín.

Fue un crítico acérrimo del POR Boliviano desde principios de los años 50 por negarse a apoyar e ingresar al gobierno del MNR.

Fundador del FIP (Frente de Izquierda Popular) que llamó a votar por Perón “desde la izquierda” en 1973, obteniendo más de 800.000 votos. Fundador de la corriente llamada Izquierda Nacional.

Ediciones Proletarias Juan Yáñez Pida su ejemplar, discuta nuestro programa

- Programa del POR
- Estatutos del POR
- Programa de Educación Proletaria
- Programa de la Corriente Revolucionaria de los Trabajadores de la Educación
- Declaración de Principios de Nuestra Clase
- Contra el electoralismo democratizante del FIT
- Los revolucionarios ante las elecciones burguesas
- Los 4 primeros Congresos de la III Internacional
- Lenin - Izquierdismo: enfermedad infantil del comunismo
- Lenin - El estado y la revolución
- Trotsky - El gran organizador de derrotas
- Trotsky - El programa de Transición
- Lenin - El imperialismo
- Trotsky - Las tácticas del frente único
- Marx - Feuerbach (cap. 1 de la ideología alemana)
- Engels - El fin de la filosofía clásica
- Engels - Del socialismo utópico al socialismo científico
- Marx - Manifiesto Comunista
- Marx - Salario, Precio y Ganancia
- Marx - La lucha de clases en Francia

Artículos del CERCI

Brasil: En defensa de la independencia de clase del proletariado y demás explotados

En cualquier elección que decidirá mantener o renovar la composición de las fuerzas políticas de la burguesía en el Estado, lo fundamental para el partido marxista se concentra en la lucha por la independencia de clase del proletariado. No hay y no habrá elección en que la burguesía pueda perder el poder a manos de los explotados.

No se trata de una afirmación subjetiva. Nunca hubo una elección que diera lugar a un poder obrero. Por más izquierdista que sea el gobierno electo, por más que profese un socialismo cualquiera y por más que prometa gobernar contra los intereses de la burguesía interna y del imperialismo, siempre será en última instancia un gobierno burgués. No faltan ejemplos que lo comprueben.

Casi siempre, sirve para los reformistas, nacionalistas y oportunistas presentar ese tipo de gobierno como anticapitalista, como de transición democrática para un gobierno socialista y como una vía para las transformaciones históricas. Al final de cuentas, se revelan como agentes del gran capital y serviciales de las potencias disfrazados de anti-imperialistas.

El ejemplo más trágico de esa experiencia es el del gobierno de frente popular de Salvador Allende, en Chile, en los años 70. Los explotados chilenos confiaron su independencia de clase al Partido Comunista (estalinista) y al Partido Socialista (social-demócrata).

Pagaran con sangre sus ilusiones en la posibilidad de elegir un gobierno que llevaría a Chile al socialismo.

En el presente, los gobiernos que levantan la bandera del “socialismo del siglo XXI” han sido reelectos, sin mover un dedo contra los grandes capitalistas, a no ser en algún caso aislado. Es el caso presente de Evo Morales, que obtendrá nuevo mandato en la pobre y oprimida Bolivia.

El Brasil, por su economía, por su burguesía nacional y por su interdependencia con las potencias imperialistas ya no forma ese tipo de gobierno burgués de izquierda. No es que se excluya definitivamente esa posibilidad. En la situación de profunda crisis y de ascenso revolucionario de las masas, la burguesía podrá tener que necesitar un gobierno de frente popular, enmascarado de socialista. No fue lo que pasó con el PT. Los gobiernos de Lula y el de Dilma se asentaron desde el comienzo en la gran

propiedad capitalista y preservaron buenas relaciones con el imperialismo.

Conflictos puntuales con esta o aquella fracción de la burguesía interna y externa siempre existirán en cualquier tipo de gobierno burgués. Recordamos el ejemplo de las discrepancias de la dictadura militar, bajo el gobierno de Ernesto Geisel, con el imperialismo norteamericano. En lo fundamental, gobiernan para la burguesía y contra las necesidades de las masas.

Es fundamental en las elecciones decir claramente a los explotados que al elegir este o aquel presidente de la República estarán inconscientemente manteniendo la dictadura de clase de la burguesía sobre a mayoría oprimida del país. Las izquierdas cuando llaman a la población a votar a su candidato presidencial bajo la bandera de una “alternativa socialista” y “por un gobierno de los trabajadores” están ocultando que las elecciones sirven únicamente para constituir un gobierno burgués.

Anticipadamente, ya se sabe qué partidos, con sus respectivos candidatos, polarizarán la disputa. Se esperaba, inicialmente, el enfrentamiento entre el PT y el PSDB. Muere el candidato del PSB y su vice, Marina Silva, pareció que disputaría con Dilma Rouseff con chances de ser elegida. Se acentuaron las campañas electorales y la máquina del PSB/Rede se mostró poco potente. Marina comienza a caer y Aécio a elevarse. El PT e su alianza con el PMDB, con todas las ramificaciones del Estado, aparecieron como la más gigantesca fuerza política. Pero el PSDB también ocupa una considerable posición en el aparato estatal. El candidato de la burguesía paulista y de casi todo el Sudeste –la más poderosa fracción de la clase capitalista– fue Aécio desde el principio. Poderosos sectores del capital, principalmente el financiero, llegaron a la conclusión de que los gobiernos petistas dieron lo que podían dar.

Una política revolucionaria no puede dejar de explicar con todas las letras que las elecciones siempre serán el campo de las disputas interburguesas. Por detrás de ellas, están las fracciones de la clase capitalista con sus particulares intereses. No es fácil identificarlos con absoluta precisión, pero no imposible. El capital financiero apoyó

claramente a Aécio. El agronegocio del estado de San Pablo, y posiblemente del Sudeste, se alineó al PSDB. Dilma continuó con apoyo de las contratistas y de parte considerable de la oligarquía del Norte e del nordeste. Las multinacionales se posicionan a escondidas.

Ganaron mucho con los gobiernos petistas. Pero la garantía de un gobierno mejor alineado al capital financiero les es más conveniente, en la situación de agravamiento de la crisis.

La sorprendente recuperación de Aécio que pareció un muerto durante casi toda la campaña es fruto de la brutal intervención de los grupos capitalistas. Dilma contó con los privilegios otorgados por la legislación electoral. Mientras tanto, los más poderosos medios de comunicación apoyaron sin atenuantes a Aécio Neves. El candidato del PSDB contó así con los privilegios de la libertad de la prensa de actuar como monopolio privado. El ataque cerrado de la gran prensa al PT y a Dilma funcionó como una batería de guerra electoral. Todo, evidentemente, como si ocurriese en la más perfecta democracia.

Las condiciones económicas se van deteriorando, pero no al punto de haber golpeado frontalmente a las masas. Esa es la tendencia. El alza del costo de vida, la reducción de la apertura de puestos de trabajo, las amenazas de despidos y algunas quiebras, quizás, respaldaron la convicción de los explotados de que bajo el gobierno petista habría “crecimiento sustentable con distribución de la renta”. El PSDB exploró esa tendencia. Pero, estuvo presente en la disputa otro factor político: los escándalos de corrupción. La oposición hizo explotar, desde adentro del propio Estado, las denuncias, que aparecieron frente a la población como extensión del “mensalão”. La vasta clase media de los grandes centros urbanos compró el santificado envoltorio del PSDB, sin que el PT tuviese condiciones de contraatacar con las mismas armas. La corrupción inherente al Estado, a los partidos de la burguesía y a los negocios del gran capital apareció como si fuera una particularidad del gobierno petista.

Las izquierdas –socialdemócrata, estalinista y centrista– no tuvieron presencia relevante. No atrajeron la atención de los explotados. Su escasa capacidad de propaganda las diluyó casi completamente. El PSOL socialdemócrata pequeñoburgués tuvo alguna proyección. Luciana Genro rompió la marca del 1%.

En comparación con las demás candidaturas de izquierda, se benefició con la ley electoral y pudo exigir su presencia en los debates televisivos. Se dirigió principalmente a una camada particular de la clase media, con críticas a las opresiones (aborto, homofobia, racial, etc.) y en defensa de los derechos civiles. No tuvo ninguna identificación con la clase obrera. El PSOL se mostró definitivamente cristalizado como un partido pequeño burgués de las causas civiles.

Los demás partidos, PSTU, PCB y PCO, lo máximo que llegaron fue a un socialismo abstracto, declarativo e hipócrita. En su propaganda, esparcieron algunas banderas

desconectadas, que pertenecen al programa revolucionario del proletariado (nacionalizaciones y estatizaciones, por ejemplo). Toda vez que desconectadas, pueden muy bien formar parte de un programa reformista o nacionalista radical.

Ninguna de las corrientes de izquierda basó su campaña en la estrategia revolucionaria del proletariado. De manera que permanecieron indiferenciadas bajo la bandera del socialismo abstracto.

Estuvo del todo ausente en la propaganda de los izquierdistas la defensa de la revolución social y de la dictadura del proletariado. Consideran ultraizquierdismo propagandizar la revolución proletaria en oposición a la disputa electoral de los partidos de la burguesía por el cambio de gobierno en el poder. Para los socialistas declarativos, la tarea se restringe a la propaganda política de algunas de las reivindicaciones y denuncias sobre el carácter antidemocrático de la ley electoral. Tiraron afuera la oportunidad de usar la estrechísima tribuna electoral para mostrar a los explotados su objetivo propio de lucha por el poder. La renuncia de la defensa de la estrategia revolucionaria resultó en capitulación de las izquierdas a los métodos electorales burgueses.

La estrategia revolucionaria estuvo presente en la campaña del POR por el voto nulo. Explicamos a los trabajadores y a la juventud, a pesar de nuestro pequeño alcance, que el POR estaba impedido de intervenir en las elecciones con su programa y candidaturas propias debido a la ley electoral antidemocrática. No consideró correcto defender el voto crítico a una de las candidaturas de izquierda, toda vez que ninguna de ellas servía de canal de expresión política de los explotados contra los partidos de la burguesía. Mostramos en nuestra propaganda que el voto nulo tenía por contenido a defensa de la construcción del Partido Obrero Revolucionario.

En el cómputo general, hubo enorme abstención y millones de votos nulos y blancos. Reflejan la desconfianza con los partidos de la burguesía y un rechazo a las mentiras electorales. Pero, la aplastante mayoría de los explotados fue arrastrada por las presiones políticas de los partidos y del gigantesco aparato de propaganda de la burguesía.

Infelizmente, la esencia del balance reside en el hecho de que la clase obrera no tuvo un partido que pudiese intervenir en las elecciones con su estrategia, métodos y programa revolucionarios.

En toda experiencia de la lucha de clases –en las elecciones, los antagonismos de clase aparecen deformados –, se presenta la necesidad del partido que suelde la vanguardia consciente, porque encarna el programa y la política del proletariado, con las masas explotadas. La intervención en las elecciones auxilia en esta tarea, en caso que la vanguardia desenvuelva sin temor, y en contraposición a las presiones de la burguesía y de la pequeña burguesía, la estrategia de la revolución y dictadura proletarias.

(Tomado de Massas 485, Brasil)

CHILE: Como el bombazo sirve a la reacción burguesa ¿Es necesario el endurecimiento de la represión?

El endurecimiento de las medidas represivas de este gobierno, que a seis meses de mandato ha llegado prematuramente a edad senil, es debido a los cambios programáticos que le ha impuesto la oposición ultraconservadora y el capital foráneo, causa que frena también las expectativas populistas de la Nueva Mayoría.

A través de presiones y chantajes el gobierno se somete al capital financiero, es decir, al imperialismo yankee que es el que instruye y dirige a todos estos obsecuentes vendepatria, con la finalidad de resguardar los intereses de la oligarquía financiera que somete al mundo.

Las frases clichés muchas veces repetida majaderamente por la Presidenta; "estamos trabajando para terminar con la desigualdad, inequidad en la distribución del ingreso, mala calidad en educación y salud" terminan siendo solo abstracciones que ella misma, ya olvidó. Pero la orden del día es modificar, ampliar y endurecer la represión, lo que antes del bombazo, estos mismos personeros aseguraban tener la necesidad de terminar con la Ley Antiterrorista porque de hecho existen leyes que se utilizan contra el vandalismo y actos delictuales.

El artefacto explosivo que detonó en el acceso al metro estación Escuela Militar favorece sin lugar a dudas al gobierno, en su necesidad de preparar equipos de inteligencia policial con el fin de frenar y anticipar cualquier acto de irrupción de las masas. La compresión a la que se nos ha sometido a lo largo y ancho de 41 años de terror, impunidad, injusticias laborales y de todo tipo; irreversiblemente hará detonar con el alza permanente de los combustibles, de tarifas en fletes y locomoción colectiva, alza de los productos de primera necesidad, pérdidas de las fuentes de trabajo, congelamiento de los salarios y de las rentas de los jubilados, robo institucionalizado de los fondos previsionales, seguridad social y de salud, etc., un amplio levantamiento social. Lo que ya se manifiesta en la creciente ola de robos a cajeros automáticos y de asaltos a grandes empresas y bancos lo que demuestra cierto grado de especialización que no es propia de delincuentes comunes en muchos de los casos, en las que se ha conocido participación de profesionales de diversas áreas y de obreros especializados que han perdido sus trabajos. Este síntoma es la evidencia más fehaciente de la descomposición del sistema capitalista que ni los gobiernos ni sus policías pueden frenar.

La respuesta que dio Bachelet al bombazo fue instantánea, y sin prueba acusa y le atribuyó el atentado a grupos anarquistas y ante la pregunta realizada por la prensa (¿está instalado el terrorismo en Chile, Sra., Presidenta?) ella respondió: "este sin lugar a dudas es un acto terrorista, pero acá en Chile no está instalado el terrorismo". Todo lo que constata las grandes contradicciones e imprecisiones en las que cae el gobierno y la presidenta, porque no se puede estar en dos veredas a la vez. Por un lado está por terminar con los abusos, sometimiento,

sojuzgamiento empobrecidos por las políticas neoliberales y por el otro, esta con los explotadores conocidos como los delincuentes de "cuello y corbata" y al servicio del imperialismo genocida que en unión con los histéricos genocidas europeos siembran el terror en el mundo entero. En los hechos Bachelet opta por estos últimos.

A muy poco de proponer terminar con la Ley Antiterrorista, sin más, nos encontramos con que ahora hay que endurecerla para escarmiento de los "terroristas" y por la velocidad con la que se vehiculiza todo un gran paquete de medidas, entre otras, trayendo a una decena de agentes del FBI con el fin de garantizar la seguridad ciudadana en el país de la "paz social", es por todo esto que la sospecha frente al bombazo se instala en el sentir social, de hacia dónde va esta mano dura. Cuando a solo seis meses de gestión ya cayó el porcentaje de aprobación de la Presidenta (la que además fue elegida solo con el 27% del electorado). Cuando la promesa de educación gratuita se dilata en el tiempo, donde la reforma tributaria termino acordándose a puertas cerradas y entre cuatro paredes en la que hay mas incertidumbres que en la de educación; lo que se lee sin dudas es que no hay soluciones ni a la largo ni a mediano plazo de las grandes demandas ciudadanas, en esto se funda parte del gran descontento político social del país y que sumado a lo que trae esta nueva recesión (desaceleración económica) agudizará el estado de ánimo de las masas.

Es previsible la explosión social y esto es lo que se pretende ahogar con las duras medidas a implementar luego del bombazo, en particular a los partidos políticos que luchan contra el capitalismo y el Imperialismo. La posición actual del gobierno supera la vapuleada Ley Hinzpeter, que infructuosamente trato de imponer la gestión Piñera y que fue ampliamente rechazada por sectores sociales y políticos de izquierda incluidos en estos últimos, algunos que hoy conforman el gobierno como es el PC estalinista.

La conformación de la Agencia Nacional de Inteligencia (ANI), en el gobierno de Patricio Aylwin, cooptó y compró a militantes de organizaciones tales como: miristas frentistas y lautaristas que sirvieron de "agentes reveladores" conocidos popularmente como soplones y es así como fueron desmantelados esos grupos pequeñoburgueses que con su política suplantán la actividad natural de la clase obrera, única clase revolucionaria que en base a sus métodos de la acción directa de masas podrá terminar con el capitalismo y no a través de atentados terroristas individuales que mas que favorecer la lucha de los explotados por sus reivindicaciones y necesidades inmediatas son una palanca que retarda el curso histórico del proceso revolucionario de las masas oprimidas y que solo la puede acaudillar la misma clase obrera cuya estrategia es la toma del poder y la instauración de la dictadura del proletariado a través de un gobierno obrero campesino.

(Tomado de Lucha Obrera, órgano oficial del POR-CERCI Chile)