

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

**PARITARIAS: RECHAZAR LOS TOPES
DEL GOBIERNO Y LAS PATRONALES**

TODOS AL PARO

CON NUESTROS RECLAMOS

**SALARIO MÍNIMO IGUAL
A LA CANASTA FAMILIAR**

**PREPARAR UNA
GRAN LUCHA
PARA DEFENDER
ZANÓN**

**BALANCE DE
LAS ELECCIONES
DE NEUQUÉN,
MENDOZA Y
CAPITAL FEDERAL**

**BRASIL: ¡ABAJO LA LEY
DE TERCERIZACIÓN!**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



En las paritarias se concentran los problemas políticos. Los reclamos de los trabajadores no se resuelven en las reuniones con los empresarios o en los pasillos del Ministerio.

Se resuelven por medio de la lucha unitaria y generalizada de todo el movimiento obrero

Las cámaras patronales meten presión para consumir la baja de salarios, no quieren saber nada con recomponer su poder adquisitivo. Lo dicen públicamente y hacen ofrecimientos inaceptables. Son ellos mismos los que ponen los precios de las mercancías, son ellos los que informan todo el tiempo sobre el nivel de la inflación. El método general de los empresarios es remarcar los precios para recuperar los ajustes salariales y así mantener su tasa de ganancia, y si es posible, elevarla.

La recesión, que arrastra casi dos años, tiene entre sus causas la pérdida de la capacidad de compra de la población y por otro la crisis económica internacional que cierra o limita las posibilidades de exportar. Los capitalistas se encuentran con un límite a seguir subiendo los precios, por eso han endurecido su posición respecto del ajuste salarial y quieren consumir el retroceso que impusieron el año pasado a los salarios reales.

El Gobierno hace los máximos esfuerzos para hacer saber que su tope es el 25%, empuja a la burocracia sindical adicta para que firme en ese nivel. Habría logrado que Comercio y Construcción firmen por el 26/28% pero no quieren que sea en un solo pago. El Gobierno presiona fuertemente a la UOM para que baje el nivel del reclamo, amenazando con no homologar el convenio, y les ofrece compensaciones entregando fondos a las obras sociales, ¡que son de los trabajadores! El Gobierno como representante general de los intereses de los capitalistas ha tomado una intervención activa para limitar los ajustes de estas paritarias. Argumentó que “aumentos excesivos” pueden hacer peligrar su lucha anti-inflacionaria. La realidad es que la enorme mayoría de los trabajadores cobra salarios muy por debajo del costo de la canasta familiar y en algunos casos es necesario un ajuste del 100% para alcanzar ese piso. El Gobierno quiere engatusar a todos diciendo que la inflación actual está bajando y que no hay nada que recuperar del pasado.

Al mismo tiempo ajustó el impuesto a las ganancias de manera que un sector tendrá una ventaja mínima

en el descuento, pero otros sectores de trabajadores seguirán pagando igual o más que antes. Persiste con el objetivo de meter mano en el bolsillo de una buena parte de los trabajadores para seguir financiando subsidios a los capitalistas.

La burocracia está acorralada, por la presión de las bases que esperan un ajuste que por lo menos guarde relación con el impacto inflacionario, no están dispuestas a aceptar migajas, por otro lado presionados por el Gobierno que les pide lealtad a los burócratas oficiales, que le den una mano para aparecer como referencia ante el resto de los trabajadores, y por otro por los empresarios y los políticos opositores, que coinciden con el objetivo de que la paritaria se negocie a la baja. Los burócratas saben que tienen poco margen para negociar, que si no quieren ser pasados por encima por sus bases tienen que pelearse con el gobierno y los empresarios.

No hay forma de lograr la recomposición salarial para todos los trabajadores y un salario mínimo que alcance para vivir como personas, (la canasta familiar), si no hay una lucha generalizada, unitaria, de todos los trabajadores, hasta conseguirlo. No se trata de que tal o cual sector pueda hacer fuerza porque está más organizado o está en un lugar clave de la producción para poder condicionar a las patronales. La lucha debe ser de todos y debe ser preparada desde las bases. No por medio de declaraciones en los diarios y las radios como hacen los burócratas. La bronca debe ser organizada desde abajo, desde los talleres, desde las fábricas, las escuelas, los bancos, los comercios, preparando un plan de lucha que arranque con un paro de 36 horas, definiendo muy bien todo el pliego de reclamos y no levantar las medidas hasta obtener los reclamos.

Los trabajadores deben levantar la guardia por que se vienen otros ataques masivos a las condiciones de trabajo. La avanzada que se ha lanzado en Brasil para tercerizar a todos los trabajadores llegará a nuestro país. Solo la acción directa de masas puede poner freno a las pretensiones esclavistas de los patrones.

Paritarias, mayor ofensiva patronal

La burguesía discute qué hacer con las paritarias. Julián de Diego¹ cuestiona las paritarias diciendo que es un *“mecanismo distorsivo de las necesidades de productividad y eficiencia de la economía y de las empresas”*, ... *“ofrecer un porcentaje debatiendo si se debe o no cubrir la inflación, es solo tomar la punta del iceberg sin apreciar que bajo el agua existe un problema varias veces mayor al que ven nuestros ojos”*, ... *“las paritarias solo son viables si contribuyen a mejorar los ingresos en función de la mejora de la productividad. Tampoco lo son en la lucha por la distribución del ingreso sin un país en crecimiento y desarrollo”* ... *“En las actuales circunstancias, las paritarias no son viables con un 30% de inflación, porque su objetivo no está ligado al crecimiento ni a la distribución, sino a la puja por lograr la preservación del valor venal del dinero”*

Estos conceptos son reproducidos en todas las cámaras patronales. Los empresarios llaman productividad y eficiencia a bajar el costo salarial por unidad producida y poder competir en ese terreno con países de mano de obra esclava. La presión de la burguesía es a liquidar el salario pagándolo muy por debajo de su valor, a extender la jornada de trabajo, a extraer hasta la última gota de sangre y sudor al trabajador. Las diferencias con el punto de vista del trabajador son antagónicas e irreconciliables. Los trabajadores exigen que se pague por su salario por lo menos lo que vale, y que mantenga su poder adquisitivo y que la totalidad de los trabajadores sean incorporados a la producción. Como esclavos modernos, esta es una aspiración mínima bajo el capitalismo.

Ni siquiera se debiera debatir si el ajuste salarial debe cubrir o no la inflación. El porcentaje mínimo de ajuste debe ser la inflación, porque de lo contrario lo que ocurre es una reducción real del salario, una pérdida de su poder adquisitivo. La burguesía por la vía de la inflación busca permanentemente reducir los salarios reales. La inflación es una tara del capitalismo y solo terminará cuando terminemos con él.

La burguesía presiona a los trabajadores por medio de la inflación desenfrenada y los chantajea diciéndoles: *si quieren recuperar su salario, aumenten la producción*. No otra cosa quiere decir cuando afirman que las paritarias son viables si contribuyen a mejorar los ingresos en función de la mejora de la productividad. Ellos quieren conservar e incrementar todo lo que pueden su cuota de plusvalía y es eso lo que no quieren discutir.

En el salario, en su ajuste permanente, se concentra la lucha de clases, la lucha por la apropiación de la plusvalía. Los trabajadores, por el contrario, verificamos que la producción física de mercancías ha crecido, en todos los terrenos, mientras la situación material de los trabajadores

no deja de retroceder. Sólo podríamos hablar de mejora, en términos relativos, si comparamos la situación con los años 90, de desastre total.

De Diego también afirma que *“el Salario Mínimo, Vital y Móvil se incrementó muy por encima de la inflación real”*, coincidiendo con Funes de Rioja² quien dice: *“se ha hecho un seguimiento desde 2002 del salario de convenio y están por encima de cualquier estimación y de cualquier índice. Quiere decir que no hay deuda hacia el pasado”*. El salario podría compararse con su capacidad de compra en el año 1955, 1965, 1975, por ejemplo, ¿porqué tomar como base arbitrariamente el año 2002, el de mayor retroceso del salario real? Porque los empresarios estaban satisfechos con ese nivel miserable del salario para los trabajadores

2 de COPAL (Coordinadora de las Industrias de Productos Alimenticios)

Es imprescindible la unidad de todo el movimiento obrero

Los ataques que venimos soportando y los que se vienen solo pueden ser respondidos por la clase obrera actuando como un solo puño, todos los trabajadores, regularizados o en negro, de planta o tercerizados, ocupados y desocupados.

Esta situación nos encuentra en un grado máximo de fraccionamiento, con 3 CGTs y 2 CTAs, divididas por los intereses de los capitalistas, por los partidos patronales. Es imprescindible empezar a romper esa división, ese fraccionamiento desde las bases. Los burócratas seguirán divididos o se juntarán para ir contra nuestros intereses. Debemos soldar la unidad desde las bases imponiendo también a las organizaciones que se reclaman de izquierda, combativas, clasistas, la necesidad de terminar con toda forma de división y mezquindad. Impulsar plenarios, reuniones, asambleas conjuntas, autoconvocadas si es necesario, para impulsar las acciones unitarias. La cuestión de la unidad es vital para el movimiento obrero.

Las patronales y sus gobiernos actúan como un bloque contra nuestros intereses. No sólo en el país sino a escala internacional. Estamos obligados a responder en todos los terrenos como un solo bloque, confiando exclusivamente en nuestras propias fuerzas. La crisis económica internacional se extiende y profundiza y los capitalistas buscan todas las formas de descargarla sobre nuestras espaldas.

www.masas.nu

www.pormassas.org

• • • • •
• próximo cierre: 24-5 •
• • • • •

1 Director de Posgrado en Conducción de Recursos Humanos de la Escuela de Negocios de la UCA – ECC 15 de Abril

1ro de Mayo

Por una respuesta obrera y socialista a la crisis catastrófica del capitalismo

No hay otra vía que la revolución social para terminar con toda su podredumbre

La crisis mundial, que ya lleva unos cuantos años, no se cierra. Por el contrario se extiende y se agrava. Los países imperialistas no logran salir de la recesión. China que es una de las principales locomotoras de la economía mundial reduce su crecimiento. Crece el endeudamiento insostenible de la mayoría de las naciones que sufren por esta vía una confiscación creciente de sus recursos, algunos de los cuales están al borde de la quiebra. Los países imperialistas y también China están en competencia desesperada por apoderarse de los recursos naturales de las semicolonias, para abastecer sus economías y para bloquear que otro país pueda controlarlas, causando toda clase de estragos. Las materias primas, principal fuente de ingreso de las semicolonias, han caído fuertemente en sus precios internacionales, agravando la situación de sus economías.

La masa de desocupados ya está por encima de los 260 millones de trabajadores en el mundo. Decenas y decenas de miles buscan migrar a Europa o Estados Unidos arriesgando sus vidas, cientos de ellos mueren en el intento en aguas del Mediterráneo, miles son expulsados, cientos de miles son empujados a la marginalidad, la juventud es especialmente afectada por estas políticas. La burguesía avanza contra los derechos laborales y las conquistas sociales de las masas en todo el mundo para descargar sobre ellas su crisis.

Los planes de salvataje económico de las potencias se han dirigido a rescatar a los más ricos, a los bancos y empresas más poderosas, y se puede ver cómo ellos en medio de la crisis se han vuelto aún más ricos y poderosos que antes. Los Estados están en sus manos, aplican las políticas que ellos les dictan. El proceso de desintegración capitalista se acentúa.

El imperialismo acrecienta su intervención militar, principalmente en Oriente Medio, mediante bombardeos, ocupación militar, armamento de fracciones burguesas aliadas, para aplastar cualquier forma de resistencia o levantamiento de las masas. Los métodos más sangrientos son aplicados para someter a pueblos enteros. Aquellos que se levantan contra la opresión imperialista son acusados de terroristas, diabolizados, para justificar su persecución y represión con cualquier método. Hoy el eje del mal está concentrado en el Estado Islámico, en los jihadistas, y en toda manifestación musulmana radicalizada. EE.UU. está enviando un poderoso portaviones al sur del mar de Arabia, donde ya se encuentran 9 buques de guerra para impedir que llegue armamento a los rebeldes hutíes en Yemen y para reforzar los ataques contra sus posiciones.

Situaciones de hambre, miseria, desocupación, combinadas con problemas para acceder a una jubilación, a la vivienda, la salud y la educación, se extienden también dentro de los países imperialistas.

Las fuerzas productivas de la humanidad se desarrollaron tanto que existen las condiciones materiales para garantizar las condiciones de vida de todos los habitantes de la tierra. El gran problema es que esas fuerzas productivas se encuentran cada vez más concentradas en menos manos capitalistas y limitadas por las fronteras nacionales. Objetivamente existe un choque entre esas fuerzas productivas que buscan liberarse y las relaciones de producción. Para liberar las fuerzas productivas es imprescindible romper con el imperialismo, con los grandes capitalistas, transformar la propiedad privada concentrada en propiedad social (de todos en general y de nadie en particular).

Las masas se rebelan como pueden, con las direcciones

sindicales y políticas que tienen, y apelan a métodos radicalizados de protesta, pero generalmente terminan agotando sus fuerzas frente a los parlamentos buscando leyes que limiten los ataques, confiando en gobiernos conciliadores, reformistas, otras veces siguiendo a direcciones nacionalistas, o religiosas que llevan a guerras civiles o enfrentamientos deformados que impiden golpear al corazón de la gran propiedad. En todos los casos aparece ausente o extremadamente débil la dirección revolucionaria, aquella que encarna la política revolucionaria del proletariado y que dirija todas las acciones hacia la toma del poder, derrumbando a los grandes capitales, a las oligarquías locales, al imperialismo. Como producto de la descomposición se fortalecen también corrientes fascistas de todo tipo.

El daño que hizo el stalinismo al movimiento obrero internacional es descomunal, persiguiendo y exterminado a gran parte de la vanguardia revolucionaria, liquidando la III Internacional, estableciendo las bases para la restauración capitalista en nombre del “socialismo en un solo país”, la “revolución por etapas”, la “coexistencia pacífica”, etc. Es el responsable de los retrocesos de las revoluciones, reintroduciendo el capitalismo en los países donde había sido expropiado, dando aire al capitalismo en descomposición.

Se suma a las políticas de la socialdemocracia y los nacionalismos que tratan de impedir que la clase obrera levante cabeza con su propia política. Las corrientes centristas y revisionistas que han destruido la IV Internacional también han hecho su contribución al bloqueo de la tarea de construcción de la dirección revolucionaria internacional, unos detrás del castroguetarismo, otros pacifistas y electoralistas empedernidos, todos ellos lejos de la estrategia revolucionaria de la clase obrera.

Las revoluciones obreras triunfantes en el siglo pasado han demostrado que la clase obrera se encuentra en condiciones de tomar el poder y organizar la sociedad sobre otras bases. Los procesos de restauración capitalista muestran el fracaso del stalinismo, de sus concepciones nacionalistas, de “socialismo en un solo país”. Y llevan al desastre a la Revolución Cubana, cuyos dirigentes durante tantos años alimentaron la ilusión en las burguesías nacionales latinoamericanas, en las vías pacíficas al socialismo, como en alguna época también el foquismo pequeñoburgués. El capitalismo también ha mostrado que en su agnía empuja a la sociedad a la barbarie, a retroceder brutalmente, de crisis en crisis, su sobrevivencia amenaza a toda la sociedad con más guerras, hambrunas, persecuciones, miseria, desocupación y corrupción. Las tesis del marx-leninismo-trotskyismo se han verificado como correctas.

La Conferencia Internacional del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional, (Cerci) realizada a principios de Abril, ha abordado todas estas cuestiones y hace un llamado a la vanguardia proletaria a la tarea de construir partidos revolucionarios, marxistas-leninis-

tas-trotskyistas, en el seno del proletariado, en cada país, como parte de la Internacional, apoyados en las conquistas programáticas de los primeros 4 Congresos de la III Internacional y en el Programa de fundación de la IV Internacional. Es necesario partir de las reivindicaciones que movilizan a las masas, para ayudar a su organización independiente, para proyectar sus luchas hacia la toma del poder por la clase obrera, la única clase que puede liberar a todos los oprimidos al tiempo que se libera a sí misma de todas las cadenas que la atan.

La independencia de clase de la clase obrera se expresa en su partido revolucionario, en el que levante la estrategia de la revolución y dictadura proletarias, que en Argentina es el **POR**, que hoy interviene en los procesos electorales haciendo propaganda con estas ideas, combatiendo ideológicamente a los candidatos capitalistas y también el electoralismo de la izquierda. No hay otra vía que la revolución social para terminar con la podredumbre capitalista.

✓ **Por la autodeterminación nacional, rechazar toda injerencia del imperialismo en las naciones,**

✓ **Por la expropiación y expulsión del imperialismo, recuperar todos los recursos, desconocer y dejar de pagar las deudas externas,**

✓ **Por el salario y jubilación mínimos igual al costo de la canasta familiar,**

✓ **Por el reparto de todas las horas de trabajo entre todos los trabajadores sin afectar el salario (escala móvil de horas de trabajo)**

✓ **Organizar tribunales populares apoyados en los movimientos de masas para castigar a todos los crímenes contra los movimientos populares,**

✓ **Recuperar todas las organizaciones de masa, expulsando a los burócratas que las usurpan,**

✓ **Confiar exclusivamente en los métodos de acción directa de masas. Ninguna confianza en la democracia burguesa, en los parlamentos y sus leyes.**

POR EL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO (DICTADURA DEL PROLETARIADO)

VIVA EL SOCIALISMO, VIVA EL COMUNISMO



en el Comité de Enlace por
la Reconstrucción de la IV
Internacional (Cerci)

Se prepara otra entrega del Convenio ¡Debemos parar ya! y desarrollar un plan de lucha hasta arrancar nuestros reclamos

Nuevamente se abrieron las negociaciones colectivas paritarias y nuevamente el tripartito acuerdo entre gobierno, empresarios y burocracia buscan poner límites a nuestros reclamos salariales.

Caló, respaldado por el Congreso nacional realizado en Mar del Plata, levanta el reclamo por el 32% de recuperación salarial y establecer nuestro salario mínimo en \$8.500 para dentro de unos meses, cuando el costo de la canasta familiar para una familia con dos hijos ya supera los \$12.000 mensuales. ¿De dónde sacó ese porcentaje? Cada año se cierran acuerdos por debajo de la inflación real, perdiendo poder de compra nuestro salario. ¿Cómo calculó ese salario mínimo? ¿Dónde se discutió? El mínimo que debe percibir todo trabajador es lo que cuesta la canasta familiar. De todas formas el Congreso hizo visible la bronca de las bases, desde varios sectores se reclamó por el atraso salarial, contra la actitud de Gobierno y patronales. Los trabajadores que percibimos por debajo de \$ 8.000 debemos exigir un ajuste de entre 70 y 100% de ajuste, para compensar el año anterior y los más anteriores que se perdieron contra la inflación.

¿Quién elige a los delegados paritarios para negociar en nombre de los trabajadores?

Es necesario que nuestros delegados paritarios sean elegidos y mandatados en asambleas de fábricas y talleres y en el sindicato se unifique el conjunto de los reclamos de los trabajadores y ésta posición sea llevada a las negociaciones paritarias y una vez llegado a algún acuerdo con las

patronales ser convalidadas o rechazadas por las mismas asambleas de fábricas y talleres que eligieron y mandataron a sus delegados paritarios.

El ajuste que corresponde no se consigue en los pasillos de los ministerios. La dirección de la UOM debe subordinarse a los trabajadores metalúrgicos, no a las decisiones del Gobierno. Es una canallada entregar porcentajes de ajustes salarial a cambio de aportes a la obra social, el Gobierno compra la voluntad de Caló ¡con nuestro propio dinero!

Vamos a lograr el salario que corresponde luchando, parando, unificando nuestro reclamo con el resto de los trabajadores.

“Los trabajadores somos el sindicato, NO la burocracia, ni el local, ni la personería jurídica.” Hace 40 años conquistamos con dura lucha, un convenio histórico, que fue referencia para todos los trabajadores. Hoy nuestro convenio aparece entre los más bajos del movimiento obrero.

En lo único que tiene razón Caló es en que los trabajadores lo queremos colgar del Obelisco. No quiere realizar el paro resuelto. Pide conciliación obligatoria al Ministerio para justificar el levantamiento del paro. No quiere pelearse con el Gobierno que pide que los metalúrgicos nuevamente agachemos la cabeza y sirvamos de ejemplo de sumisión al resto de los trabajadores. 230.000 trabajadores metalúrgicos estamos por debajo de los \$8.000, una verdadera vergüenza.

Extraído del Boletín Sindical de la Lista Gris Metalúrgica

El Gobierno que hablaba del exitoso desendeudamiento ahora nos dice lo bueno que es endeudarse

YPF obtuvo 1.500 millones de dólares tasa 8,6% a 10 años, y el Gobierno recibió ofertas de préstamos por 5.000 millones, mucho más que lo que esperaba recaudar por la colocación de un Bono de deuda.

Gran parte de esta nueva deuda está destinada a cancelar deuda que vence este año. Cambia deuda por deuda. A un costo más alto, a una tasa usuraria del 9% anual en dólares, una de las más elevadas del mundo. Ciertamente demuestra que el país no está en default, pero que le hacen pagar un alto precio por los dólares que obtiene. Los “buitres” no pueden impedir los préstamos, pero encarecen la operatoria financiera y utilizan todos los recursos de que disponen

para bloquear la operación.

El Gobierno necesita tomar deuda del exterior porque ya no alcanzan los dólares del superávit del comercio exterior (exportaciones menos importaciones) para poder afrontar los compromisos. Además mantiene las restricciones a las importaciones, al pago de dividendos, royalties y otras formas de deuda privada con el exterior, porque no le alcanzan los dólares.

Debemos rechazar que se presente como un éxito lo que es una muestra de debilidad, tener que tomar deuda, pagarla muy cara, cuando durante varios años se ha permitido la fuga masiva de decenas de miles de millones de dólares.

Mensaje de Kirchner a la oligarquía:

“Cuando tenés un Estado que equilibra, te da seguridad a vos que tenés mucha plata, para que a nadie se le ocurra que cuando se junten muchos piensen en sacarte algo, porque vos tenés demasiado”

En el discurso del 7 de Abril sobre las jubilaciones, C. Kirchner le dirigió un claro mensaje a la oligarquía terrateniente representada por el diario La Nación. Refirió que la función del Estado, de su Gobierno, es cuidar a los que tienen “demasiado”, garantizarles que “los que tienen menos” no se les ocurra “sacarle las cosas” a los que tienen más, y que encima tienen “cada vez más”. Reproducimos a continuación los extractos de su discurso. Las negritas son nuestras.

“Seguro que los dueños de La Nación siempre se pudieron comprar todo lo que ellos querían. Y está bueno haber tenido la suerte, no está mal tener plata. Que quede claro, no está mal tener plata, no está mal tener la suerte de haber nacido en un hogar con plata y haber tenido la dicha de poder tener todas las cosas lindas que tiene la vida para ofrecerte. Lo que está mal es que cuando vos ves que otro que no lo tuvo lo logra, arriba te enojas, tendrías que estar agradecido de que no te lo vinieron a sacar a vos, que vos seguís teniendo lo mismo y otro también lo tiene. ¿Por qué, sabés qué? En muchos países y en muchos tramos de la historia cuando los que tienen muchas cosas tienen demasiadas y hay cada vez más gente que tiene menos, esos que cada vez son más y tienen menos por

ahí un día te quieren sacar las cosas que tenés vos. Cuando vos tenés un Estado que equilibra, un Estado que da equidad, te da también seguridad a vos, a vos que tenés mucha plata, para que a nadie se le ocurra que cuando se junten muchos piensen en sacarte algo porque vos tenés demasiado. Eso también te lo garantizamos nosotros, dando equidad y justicia social, es una pena que todavía no lo entiendan. (...)

*Y ojo, que no soy partidaria de justificar nada porque sean pobres, porque yo fui pobre y nunca justifiqué nada, pero simplemente estoy tratando de explicarle al conjunto de la sociedad y fundamentalmente a los que tengan y quieran tener responsabilidades de gobernar, que **mantener el equilibrio significa muchas veces no afectar intereses**, como muchos creen, porque si uno mira realmente qué intereses se habrán afectado, bueno sí, obviamente los gerentes de las AFJP que ganaban los sueldos que ganaban y las comisiones que cobraban, a ellos les afectaron los intereses, **pero la inmensa mayoría de los que siempre tuvieron, al contrario, cada vez tienen más.**”*

Cristina Kirchner, mostrándose como lo que es, una defensora de los que más tienen.

Anuncio de Kirchner sobre ampliación del Plan Progresar

Más de 500.000 jóvenes viven con sus familias con menos de \$5.000 por mes

“Hasta ahora los resultados del [Plan Progresar](#); los resultados de esta cifra de 600 pesos, que reciben los jóvenes que tenían un ingreso, su grupo familiar, similar al de un salario mínimo, vital y móvil, son – hasta el momento – 570.000 jóvenes titulares del derecho de Progresar.” (Discurso de C. Kirchner, 12 de Marzo de 2015)

El verdadero resultado del Plan Progresar es mostrar con claridad que hay más de medio millón de jóvenes que viven con sus familias con menos de \$5.000 por mes.

No queremos planes sociales de hambre y miseria, queremos trabajo y educación para toda la juventud! Y que el salario alcance para vivir, que el mínimo sea igual a la canasta familiar, muy por encima de los \$12.000.



HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

El POR y las elecciones burguesas

Las elecciones nos llevan a la ficción de que todos somos iguales ante la ley. No importa a qué clase social se pertenezca, el voto nos igualaría a todos en la toma de decisiones de los destinos del país. El Estado se levanta como un órgano de dominación que utiliza una clase social en perjuicio de otra. Todas sus herramientas (leyes, constitución, decretos, división de poderes) parten de la premisa fundamental del respeto por la propiedad privada, esto es la base material de poder de la burguesía en la sociedad actual, el poder de explotar a otra clase, de mantener en la más absoluta precariedad a los oprimidos y explotados.

Las más sentidas demandas del proletariado y oprimidos no pueden ser resueltas de manera individual, sufragando con el voto. Se desprende que al ser un problema colectivo, su resolución tiene la necesidad de ser colectiva. Las elecciones intentan esconder la división de las clases sociales en la población, la existencia de una burguesía super enriquecida, subordinada al imperialismo, en detrimento de amplias capas pauperizadas de la población.

La democracia burguesa no ofrece posibilidad alguna de cambio, ha perdido su aspecto progresivo, ha sido derrotada históricamente, pero aún no políticamente. ¿Cómo se expresa esto? Amplias franjas de la población continúan yendo a las votaciones, continúan debatiéndose candidatos individuales, los votos siguen siendo emitidos “a favor del cambio” “como castigo a tal candidato” jugando a la farsa de que nuestro voto pudiese cambiar la historia. Son estos prejuicios los que deben ser combatidos en las elecciones, son contra estas ideas que se debe batallar a diario, cuestionando todo intento de embellecer un sistema corrupto, podrido hasta la médula que parte de su división en clases.

Estas elecciones vienen confirmando la tesis del POR que analiza que los candidatos patronales siguen siendo los principales destinatarios de la papeleta electoral. Tanto en CABA, como en Neuquén, Mendoza, Santa Fe y Salta la aplastante mayoría de los votos van hacia partidos pro-patronales, algunas veces abiertamente reaccionarios y anti obreros, sin tapujos en mostrarse como sumisos ante el capital internacional y sus organismos (el PRO exigió la inmediata resolución de los problemas mediante el pago total de lo que pretendían esos organismo carroñeros). Recursos multimillonarios son volcados en potenciar a estos sirvientes de la burguesía, como la cena de los 120 millones de pesos recaudada por Macri y su partido a mediados de Marzo (triunfó en CABA y Santa Fe).

En Capital Federal el PRO tuvo un importante triunfo frente a todas las demás variantes burguesas por amplio margen, ha ganado en todas las comunas, incluso donde las necesidades son más visibles y apremiantes. Ningún otro sector ha podido capitalizar el sinnúmero de denun-

cias por corrupción, endeudamiento o represiones (Indoamericano, Hospital Borda) que tiene en su haber Mauricio Macri. El oficialismo porteño no pretendió en la campaña electoral mostrar un debate político sustancial. Contrariamente intentó mostrarse como un administrador eficiente de los recursos en contraposición al Gobierno Nacional. En la Capital Mendocina la UCR ha mantenido la intendencia con casi el 60% de los votos, relegando a segundo lugar a Nicolás del Caño del FIT con casi el 17% (poco más de 11.000 votos). El kirchnerismo retrocedió a un tercer lugar con menos de 10.000 votos. Durante las primarias el sector del FPV había aparecido con 4 listas con duras críticas entre ellas, que pudo haber servido para inclinarse por otros sectores en las definitivas.

Los pocos votos NO dirigidos a estos sectores tampoco muestran un contenido de clase antagónico a los primeros. El FIT se ha constituido como un aglutinador casi en escala nacional. La izquierda electoralista ha tenido una política reformista. Ha ayudado a alimentar esas ilusiones democráticas en lugar de combatirlos. Valiosos compañeros de otros partidos, reconocidos obreros combativos, tienen como norte consagrar diputados, presentar proyectos de ley, llenar las legislaturas, hacerse de municipios. “Vamos por más parlamentarios” “llenemos de Frente de Izquierda las legislaturas” han sido lanzadas una y mil veces estos últimos meses y aún seguirán apareciendo. Pareciera que su intervención radica en eso, engrosar el número de parlamentarios. Debemos decirlo claramente, el número de bancas para los revolucionarios no tiene ninguna importancia, no estaremos allí para votar o para ser presentadores seriales de proyectos de ley, de ninguna forma.

Intervenimos en las elecciones con toda nuestra fuerza de militancia para propagandizar la dictadura del proletariado, para desenmascarar el carácter de clase, para no alimentar ni un ápice la confianza en las herramientas de la burguesía. Toda esa energía dilapidada por los compañeros del FIT debe ser encauzada en una campaña política capaz de demostrar la necesidad imperiosa que tiene la clase obrera y los oprimidos de estructurar sus organismos de poder, para la resolución de sus más sentidas reivindicaciones. Para todo esto lógicamente, es imprescindible asegurar la más amplia democracia, la democracia obrera como método indispensable en su accionar. Con acuerdos cupulares entre 4 paredes, ajenas al debate asambleario, a las discusiones en las bases, se conspira contra el trabajo frentista. Es inadmisibles no solo integrar un frente de esta naturaleza, sino incluso llamar a votarlo. No puede admitirse la unidad de acción sino están garantizados los métodos proletarios. La sola idea de dirimir las candidaturas en las PASO debería llevar a estos compañeros a una profunda y sincera reflexión. ¿Sobre qué métodos se han

estructurado? ¿Bajo qué programa? De ninguna manera ni el chantaje, ni la extorsión, así como tampoco el conteo de asistentes a una marcha o estadísticas en elecciones anteriores, deberían ser parámetros para la elección de candidatos.

Lo que los desencantados con el estado actual de las cosas deben asimilar (y le corresponde al POR hacer esa labor paciente y sin atajos) es que no será el conteo de las urnas los que derroten a una clase social y sus representantes gubernamentales, sin importar cuán grande sea su impopularidad. No será una ley favorable a la clase obrera y sectores medios, mucho menos no será un “sólido bloque de diputados de izquierda”. Pronunciar esto es renunciar al marxismo de una forma categórica, es negarse a utilizar el materialismo dialéctico para comprender la realidad. Los “revolucionarios” que ingresan a este juego electoral, que se encargan de potenciar las ilusiones en leyes progresistas, en “municipios no corruptos” o en acabar con el “capitalismo de amigos”, le hacen un enorme favor a la burguesía. Entorpecen y hasta obstaculizan, al mismo tiempo, el camino del proletariado en su independencia política, esto es a estructurar su partido revolucionario.

A continuación reproducimos un comunicado público elaborado por el sector Independiente de la Lista Marrón Ceramista.

Adherimos respecto a la crítica al electoralismo oportunista del FIT. Consideramos acertada la crítica acerca de la incapacidad de este Frente de llevar adelante una unidad de acción en los sectores de trabajadores en los que intervienen, como el ejemplo de ATEN y la CTA.

Sin embargo, no coincidimos en que el FIT pueda cambiar de naturaleza, desde el origen este frente fue oportunista, recordemos que se construyó para superar el tope de las PASO porque cada partido que lo compone individualmente perdería la posibilidad de presentarse en las elecciones burguesas.

Lo apartan de sus objetivos históricos, desnaturalizan sus métodos y sumergen a buena parte de la vanguardia en un confucionismo peligroso.

El proletariado puede y debe utilizar todos los instrumentos que estén a su alcance, debe combinar las formas directas de acción de masas con las posibilidades legales que le sean ofrecidas, no hacerlo significaría un infantilismo ultraizquierdista. Debe estar preparado para propagandizar el comunismo y la dictadura del proletariado en los terrenos más adversos, en desenmascarar qué clases sociales se esconden detrás del Estado y sus Gobiernos (sean provinciales, municipales, nacionales). Pero así como no negamos la posibilidad y necesidad de intervención en todos los terrenos, no nos limitamos a colocarlos como fines en sí mismos. No estamos interesados en diputados, o en más bancas congresales. El interés del Partido revolucionario expresa los intereses históricos del proletariado, que se desprenden de su misión histórica dentro del sistema capitalista: sepultarlo e instaurar el comunismo, la sociedad sin clases mediante una revolución social, que instauré el sistema más democrático que jamás haya conocido la humanidad.

Consideramos que al análisis que presentan los compañeros de La Marrón le falta un análisis acerca del contenido de la campaña del FIT, las ideas que están usando estos partidos para que los trabajadores los voten.

Desde nuestro punto de vista un frente que nació desde las “mesas chicas” ya no puede recomponerse. Por esto no ponemos expectativas en que el FIT cambie de actitud y convoque plenarios de trabajadores para debatir su política. El método de construcción indica cuáles son los objetivos de ese tipo de frentes que terminan dividiendo y confundiendo a los luchadores. .

Por estas razones y las que hemos desarrollado en numerosos Masas el POR no conforma el FIT y tampoco llama a votarlo.

Neuquén martes 5 de mayo del 2014. Comunicado de prensa.

Agrupación Marrón Independiente Ceramistas

Ante las elecciones a Gobernador y Legislativas de la Provincia Ni Kichneristas, ni MPN, ni Pro, somos luchadores clasistas

Ante las elecciones a gobernador y legislativas en la provincia de Neuquén realizadas el pasado 26 de abril, saludamos la conquista de las 2 bancas conseguidas por el FIT (Frente de Izquierda).

Hemos leído varios balances en estos días, pero puntualmente consideramos que el partido obrero nuevamente se equivoca de enemigo tildando a la gestión obrera de Zanon de Kirchnerista. Subestima nuevamente el Partido

Obrero las posiciones políticas de los compañeros/as de Zanon cuando desde el año 1998 venimos manteniendo posiciones políticas e ideológicas coherentes.

Cuando, no solo durante los 14 años de gestión obrera, sino durante la campaña electoral reciente las y los obreros de Zanon y el conjunto de los ceramistas estábamos cortando las rutas denunciando las políticas tanto del gobierno nacional como provincial ante los ataques y ahogos que

venimos sufriendo y que ponen en serio riegos al menos más de 400 puestos de trabajo.

Pero también, desde la recuperación de nuestro sindicato ceramista y luego plasmado en nuestro estatuto, hemos respetado la libertad de tendencias, políticas, ideológicas y religiosas de cada uno de nuestros compañeros y compañeras.

Nada dicen, no hay balances sobre la dura derrota que sufrimos el conjunto de los trabajadores en ATEN a manos del Kirchnerismo encabezado por Marcelo Guagliardo, donde los compañeros del partido obrero, entre otros, fueron parte de la dirección del Fura.

Sin embargo consideramos que se deben hacer análisis mucho más profundo y no caer en el exitismo más allá de la valoración de las dos bancas legislativas conseguidas.

Es verdad que el FIT conquistó más votos, tanto en las candidaturas a gobernador como legislativos.

Como así también es verdad que se mantuvo el corte de boletas en ambas candidaturas.

El voto al fit creció en la misma medida que creció la masa de electores en la provincia donde en esta oportunidad el voto de los y las jóvenes de 16 y 17 años fue importante.

También debe destacarse que los partidos patronales mayoritarios, encabezados por Gutiérrez (MPN), Río seco (FpV) y Quiroga (Mcn Pro) se dividieron alrededor del 87% del electorado lo que por el sistema Donth con que se distribuyen las bancas en la legislatura también favoreció el ingreso de la segunda banca del FIT. Aunque es valorable y saludamos que la izquierda clasista sea una clara alternativa a los partidos patronales, y se haya instalado como tal a nivel nacional.

Pero más allá de de este análisis frío de una elección que a nuestro entender los grandes ganadores son los partidos patronales que seguirán gobernando, que más allá de sus "diferencias" seguirán manteniendo mayoría en la Legislatura, que sus políticas de entrega y contra los intereses del pueblo trabajador. El crecimiento del la izquierda lamentablemente sigue siendo incipiente, más en un clima donde las luchas de los trabajadores en la actualidad no abundan, y las que están son cooptadas por las burocracias y acalladas por los medios de comunicación masivas.

Pero el "silencio" y alejamiento de los y las compañeros/as que integramos la agrupación Marrón ceramistas del FIT, tiene que ver con diferencias políticas y de metodologías con las organizaciones que integran el Fit.

Consideramos pertinente no hacer públicas estas diferencias para no entorpecer y generar posiciones críticas hacia el fit antes de las elecciones.

Primeramente la falta de claridad en la rendiciones de fondo con las dietas de los diputados en el mandato del compañero Raúl Godoy (Pts), cuando durante la campaña se comprometió a hacer las rendiciones correspondientes ante los y las obreras de Zanon, cuestión que nunca sucedió resguardándose a que las rendiciones se las haría a su organización.

Queda claro que el hecho de públicamente referenciarse con una experiencia de lucha como la de Zanon es puramente electoral y oportunista, más allá de ser trabajador de la fábrica y oportunamente dirigente de nuestro sindicato.

Consideramos que el Fit, al menos acá en Neuquén se transformó en un frente meramente electoralistas. Solo en situaciones puntuales como en el caso de la entrega de los recursos naturales a manos de Chevron, aunque tardíamente trato de resguardarse en las bases de los trabajadores.

Que los plenarios de trabajadores, los cuales deberían haber sido la base en las calles de la banca conseguida en el 2011 brillaron por su ausencia.

Sacándose cada una de las fuerzas políticas que integran el FIT la responsabilidad de convocarlas, con el argumento que son solo un "frente electoral", que irresponsablemente engañan a miles de trabajadores que ven el FIT una expresión de lucha, de organización política.

Que estos plenarios de trabajadores deberían haber sido el espacio de debate para la recuperación de nuevas comisiones internas, sindicatos y centrales sindicales. Lo que en la realidad no sucedió. Todo lo contrario... cada fuerza política fue oposición a la otra en la listas. Donde por ejemplo el Pts llamó a no votar e hizo campaña en las elecciones de la CTA Nqn contra la lista opositora a la verde. O Izquierda Socialista organizó una lista opositora a la Marrón Ceramista, y ni siquiera pudieron hacerse cargo de la tesorería de nuestro sindicato dejándola acéfala.

Todos y cada uno de las fuerzas que integran el FIT (PTS, PO, IS) tienen inserción en diferentes lugares de trabajo. En el caso de Zanon cada una de ellas ha tenido políticas al menos contradictorias al programa y principios que discursivamente pregonan.

El Partido Obrero le endilga a la agrupación Marrón independiente el "supuesto viraje" del voto ceramista hacia el kirchnerismo, pero ni a su militante, no el militante de Izquierda Socialista, y menos aún los militantes del Pts ni antes ni durante la campaña en ninguna de nuestras asambleas intervinieron en ese sentido, instando y argumentando el porque el voto al Fit.

Es más, durante la última campaña electoral organizaron la visita a la provincia del compañero Jorge Altamira. En la provincia de Vaca Muerta, de los controles obreros, de la falta de vivienda, de Teresa Rodríguez, de Carlos Fuen-tealba, de las comunidades Mapuches, pero sin embargo decidieron hacer una conferencia de prensa en soledad en el microcentro de Neuquén.

Finalmente, apostamos que en esta nueva etapa que les toca transitar, las políticas impulsadas por el Fit se reveen, que cada uno de las organizaciones que les toque ocupar su banca rotativa tenga un hilo conductor, con plenario de trabajadores regionales y provinciales, con inserción activa y coherente en cada uno de los lugares de trabajo donde tienen inserciones las organizaciones, sencillamente que las banderas que se levantan en las campañas electorales se plasmen en la realidad cotidiana.

Agrupación Marrón Independiente Ceramistas

¿Quién ganó y quién perdió en estas elecciones?

Como lo hemos venido afirmando en artículos anteriores las elecciones burguesas son el mayor acto de legitimación del sistema, por lo tanto en el balance importan, entre otros, dos aspectos fundamentalmente: ¿A quién se votó? y ¿Cuáles fueron las principales ideas que estuvieron presentes?

El 26 de abril se realizaron las elecciones a Gobernador, diputados provinciales, y algunas municipalidades en Neuquén. Respecto de los números debemos decir que el 86% de los votos fueron para el MPN, el FPV y NCN - Pechi Quiroga -, candidato local del macrismo. Es decir que la mayoría de la población votó partidos patronales, que defienden el régimen burgués.

El MPN hizo la elección más baja de su historia, teniendo en cuenta que gobierna hace 53 años, logró obtener el 37,86 % incluyendo colectoras. Con este resultado tendrán 12 diputados y tres aliados en una cámara de 35 integrantes. Es decir que si bien conservó la gobernación con 9 nueve puntos de diferencia respecto del FPV, que llevaba como candidato a Rioseco, no ha sido una de sus mejores elecciones. El MPN continúa en el poder ya que hace 53 años tiene el control del Estado, posee una enorme red de clientelismo político y ha sabido adaptarse a las distintas corrientes nacionales. Ha sobrevivido a la dictadura militar, al gobierno de la UCR y ahora es aliado del kirchnerismo.

Aunque el voto se polarizó entre el MPN y el FPV, ya que muchos optaron por el “voto útil” a Rioseco en el afán de sacar al MPN, no se puede inferir que se trata de propuestas distintas. El MPN ha apoyado todas las medidas del Gobierno Nacional y coinciden en un punto fundamental que es la política hidrocarburífera en la Provincia.

La fórmula de Omar Gutiérrez- Figueroa que resultó electa, parece desconocida en la política neuquina, sin embargo el MPN tiene todo el aparato del Estado bien aceitado y cuenta con experiencia frente a los posibles conflictos. Con este resultado lo que si podemos afirmar es que la economía de la Provincia basada en el saqueo a los recursos naturales por parte de las multinacionales, y la brecha entre una minoría que cobra dos canastas familiares y una mayoría que no supera los \$10.000 se sostendrá.

El rol del secretario general del sindicato de petroleros, Guillermo Pereyra, que apoyó abiertamente al MPN y que siempre que hay elecciones llama a paro, para que los trabajadores vayan a votar muestra el bloque de las patronales, el MPN y la burocracia sindical. Por su lado la CTA y la actual dirección de ATEN apoyaron, aunque no abiertamente, al UNE, que hizo de colectora del FPV.

Cada vez que gana el MPN en la Provincia significa un golpe para los sectores combativos de trabajadores, vale recordar que a pesar que viene gobernando hace cinco décadas son sus mismos votantes, muchos presos del clientelismo, los que luego no dudan en tomar medidas

de acción directa para conseguir sus reivindicaciones. Los problemas más importantes de la región como la vivienda, las condiciones laborales, la situación acuciante de Zanon y los avances de la reforma educativa se frenarán con la organización de las bases y la lucha contra las burocracias sindicales que trabajan para uno u otro sector de la burguesía.

El FIT que en la región perdió al sector de los independientes ceramistas que encabezaba López –dirigente ceramista- obtuvo el cuarto lugar. Comparando los resultados podemos decir que respecto a 2011, cuando se eligieron las mismas categorías que este año, obtuvieron 6.000 votos más. Sin embargo respecto a las elecciones 2013 obtuvieron la mitad de los votos. El hecho que se eligieran 35 diputados y que hubieran 17 listas para esta categoría los benefició, ya que por el sistema D’hont con un porcentaje menor se pueden obtener más cargos. En la capital en barrios obreros, como el parque industrial estuvieron cercanos al 10%. Esta comparación que hacemos aquí no se ha hecho de forma pública por parte de los partidos que conforman el FIT, todos esconden parte de la información haciendo énfasis en los dos diputados y el concejal electo en Andacollo.

Analizar los números es importante, pero lo fundamental es reflexionar acerca del carácter de la campaña política con la cual se obtienen estos resultados. La intervención de los revolucionarios en las elecciones debe contribuir a terminar con las ilusiones democráticas, es decir, demostrar que las Legislaturas están al servicio de los patrones, que las leyes que allí se aprueban son contrarias a los intereses de los trabajadores y que cuando se logra alguna conquista en forma de Ley esta es el resultado de la organización y la intervención directa. Se ha transformado en una práctica corriente la justificación de la política del FIT para su militancia. Es que no podrían reivindicar la campaña que llevaron adelante, ya que se basó en la consigna: “por un bloque de izquierda en la Legislatura”, y en los proyectos que habían presentado.

La adaptación social demócrata no se diferencia entre los partidos que lo conforman, y se puede comprobar fácilmente en sus materiales públicos que repartían en las calles. En ellos se menciona un compilado de consignas que son correctas, se habla del salario, de los recursos naturales, de la falta de vivienda, de los problemas de la salud y la educación; el problema es que no se explica cómo se lograrán imponer esas reivindicaciones. Es falso decir que para ganar un salario igual a la canasta familiar hay que votar un diputado de izquierda, o que votando diputados de izquierda se logrará que los funcionarios cobren como una maestra. Los balances políticos tanto el del PTS como el del PO hablan sobre la nueva conformación de la Legislatura Neuquina, ni se menciona la lucha de clases,

ni cómo se hará para conseguir todas esas reivindicaciones que proponen.

En el acto que se realizó en Zanón el 1ero de MAYO todos los discursos rondaron alrededor del bloque del FIT y uno de sus principales dirigentes planteó que: “Ahora iban por más diputados”. La intervención del FIT refuerza las ilusiones en el sistema representativo de la democracia burguesa, sus críticas se basaron en el clientelismo, y sus ejes eran la honestidad, y efectividad del accionar de sus diputados. El MAS, el MST y el PCR, los tres sacaron la mitad de votos que habían sacado en la última elección. El 6% del electorado votó blanco y nulo, de hecho en Cente-

nario alcanzó el 18% de los votos.

Nuestro partido intervino llamando a votar nulo, con las ideas de la Revolución, con una campaña militante que incluyó pegatinas, volanteadas en las ferias, volanteadas en la Universidad, charlas, y reuniones plenarias donde dimos batalla ideológica a la burguesía. Queda claro que somos la única organización que no se ha adaptado a las reglas que imponen las instituciones del Estado y los Medios de Comunicación donde ningún partido puede cuestionar al régimen. Tendremos que reforzar la campaña para las elecciones presidenciales, para que nuestra posición llegue a más trabajadores.

Universidad del COMAHUE

Balance y perspectivas del Congreso de FUC

Los días 17 y 18 de abril se desarrolló el Congreso Ordinario de Federación Universitaria del Comahue. El cual había sido pospuesto para abril de este año, con el objetivo de poder convocar a los compañeros y compañeras que ya nos encontramos cursando, para garantizar una mayor participación. Sin embargo esto no ocurrió, en parte por la situación política de desmovilización y por decisión política del FEI (dirección saliente) que ni siquiera garantizaron los afiches de convocatoria. Se realizó con la escasa participación de estudiantes agrupados y activistas, las comisiones no se realizaron y los debates fueron en torno a la formación de frentes para dirigir la FUC.

Desde hace años los Congresos se realizan alejados de las bases, en primer lugar por la desmovilización, pero además porque las agrupaciones de derecha afines al Gobierno Universitario y las de izquierda están cómodos con este tipo de Congresos y no hacen nada para cambiarles este carácter.

Este Congreso se destacó por darse en el marco del cambio de gestión, el nuevo rector Gustavo Crisafulli, abiertamente kirchnerista, profundizó la política de ahogo presupuestario e implementación de la LES, avanzando con los procesos de acreditaciones a CONEAU y acuerdos con las empresas imperialistas (Chevron). En este contexto se constató el avance de las agrupaciones de ideología burguesa, que a diferencia de otros años se hicieron presentes acreditando sus delegados. Las agrupaciones: Compromiso Estudiantil, Renovación Estudiantil (Radicales), La Indio Solari, La Jaureche, MILES, Evita, La Campora, conformaron la lista 10 “La Azurduy”. Quedó en evidencia la política de la gestión de Crisafulli de impulsar un frente de todas las organizaciones afines a su mandato en los organismos de dirección, para continuar avanzando con las políticas de vaciamiento de la Universidad pública.

Se conformaron tres frentes: la lista 10 “La Azurduy” que obtuvo 43 votos, la lista 20 “Unidad Estudiantil 20 de diciembre” (FEI-CEPA) con 59 votos y la lista 1 “La izquierda del Comahue” con 30 votos. Hubo 4 abstenciones de la JUS-Causa Obrera. Y a diferencia de otros años se

acreditaron una mayor cantidad de delegados federados.

El frente CEPA-FEI que obtuvo la mayor cantidad de votos será la nueva conducción. La unidad se produjo para que no ganara el frente “La Azurduy”. Ambas agrupaciones fueron dirección de la FUC en distintos mandatos y por separado. No tenemos expectativas en que esta dirección restablezca el vínculo con los estudiantes desde las cursadas, impulsando asambleas, para generar movilización por las demandas más sentidas, no son la dirección que necesitamos para frenar los procesos de acreditación.

Como organización hace varios años venimos denunciando la política conciliadora de la CEPA, sus mandatos se caracterizaron por la desarticulación de los espacio de discusión y resolución de los estudiantes (asambleas interfacultades). La CEPA es la corriente estudiantil que participó activamente en la reforma de los estatutos universitarios, que en nada cambiaron la estructura antidemocrática de gobierno, llegaron a votar en el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Educación a favor de las acreditaciones a CONEAU. En cuanto al FEI, es un frente que hace dos años dirige la FUC, su política terminó de sumergir a nuestra herramienta gremial en una parálisis crónica, ponen todas sus expectativas en los organismos del Gobierno Universitario y ganar voluntades en el Consejo Superior, durante este último tiempo mantuvo reuniones con la gestión a espaldas de los estudiantes, se toman decisiones que ni siquiera se informan.

Desde Poder Estudiantil participamos con un documento sobre la situación política en la cual se desarrolló el Congreso, una caracterización de la situación en la cual nos encontramos los estudiantes, señalamos la desmovilización, la falta de asambleas que permitieron al Gobierno Universitario avanzar con su política de ajuste y expulsión. Señalamos la importancia reformar los estatutos antidemocráticos que rigen a la Federación. Estamos en contra que los delegados para participar de un Congreso se elijan seis meses antes del mismo y que sea a través de la lista para el Centro de Estudiantes. Consideramos que para ser democrático un Congreso debe contar con delegados

mandatos por sus asambleas de base, con una posición política que haya sido debatida entre la base. A pesar de esto sabemos que la forma actual de funcionamiento está muy arraigada entre los estudiantes y asumimos la responsabilidad que nos toca, obtuvimos un delegado federado en las últimas elecciones de Humanidades, pero entendemos que es una responsabilidad deformada y debatimos año a año la necesidad de tirar abajo este método antidemocrático.

Sobre esta base vimos la necesidad de discutir y conformar un frente político de acción unitaria que se pronuncie por la independencia política frente el Gobierno Nacional, Provincial y el Gobierno Universitario, en defensa de la Educación Pública y Gratuita, contra los procesos de acre-

ditaciones, por aumento del presupuesto, contra las políticas de autofinanciamiento que violan la autonomía universitaria. Luego de debatir con las corrientes Independencia, La Grieta-Brecha, PTS, PO y Nuevo MAS, acordamos un programa básico y funcionamiento del frente.

Pensamos que para revertir el estancamiento necesitamos desarrollar una campaña política unitaria, todas las organizaciones que se reclaman de izquierda, combativas y defensoras de la Universidad Pública debemos tomar esta cuestión con suma responsabilidad y madurez. Es tiempo de revitalizar las asambleas, las comisiones, la elección de delegados para poder debatir democráticamente.

LA LUCHA DE LOS MINEROS DE ANDACOLLO

La empresa minera Andacollo Gold tiene un área concesionada en esa localidad de Neuquén desde 1999 para extraer oro. Comenzó a operar con una planta de más de 170 trabajadores, y a partir del 2011 se iniciaron los despidos de aquellos trabajadores locales; ya que supervisores y personal jerárquico son extranjeros. Esto coincide con la evolución del precio del oro que desde 2001 hasta 2011 fue en alza, lo que les permitió obtener ganancias extraordinarias. Luego el precio comienza a decaer y la empresa abandona la explotación en diciembre de 2014, dejando en la calle a los trabajadores con salarios impagos.

La empresa provincial Cormine se hizo cargo de un grupo de operarios pagándoles el 50% del salario, mientras realizaban tareas de mantenimiento, más un 15% a cargo de los municipios de Andacollo y Huinganco. Esto le aseguraría a Sapag mantenerlos callados hasta el 27 de abril, una vez que concluyeran las elecciones provinciales; pero los trabajadores no esperaron: el 11 de abril, cansados de la situación los mineros de Andacollo cortaron la ruta 40 y exigieron respuestas. Recibieron el apoyo de la población local, y la visita de Rioseco, que aprovechó la campaña electoral para presentarse como mediador.

La intervención de la Iglesia en la persona del obispo de Neuquén, Bressanelli, fue pedirles que levanten el corte para negociar. El día 14 Sapag declaró públicamente que no iba a negociar antes de las elecciones y menos con corte de ruta, calificándolos de foquistas y extorsionadores. La realidad es que dos días después tuvo que sentarse a negociar, y ceder ante la firmeza de los mineros y el apoyo a su lucha. Finalmente todas las partes se reunieron el día 16 y los mineros obtuvieron el pago del 100% de sus salarios con jornada completa. ¡Un verdadero triunfo!

El conflicto todavía no ha concluido, ya que debe hacerse efectivo el pago de lo que prometieron y establecer qué empresa se hará cargo de la explotación para no perder las fuentes de trabajo. No hay excusa por parte del Gobierno, excepto su política privatista, para no avanzar en la estatización de la Mina. Están los recursos minerales, los trabajadores y la empresa Cormine que es estatal. Desde nuestro lugar saludamos la valentía de los trabajadores mineros que sostuvieron con noches frías en la ruta sus reclamos, y consideramos un triunfo que hayan logrado que el Gobierno negocie antes de las elecciones. Proponemos que llamen a una reunión para que el conjunto del activismo, las organizaciones, y los otros sectores en conflicto como Zanón debatamos la necesidad que el Estado se haga cargo de la Mina.

Con la toma del Buenos Aires y el Pellegrini: Ganamos

El secretario de educación media de la UBA Oscar García, del riñón radical de las camarillas impulsó en el Rectorado un proyecto de reforma del sistema de previas, pasando de poder tener 1 a 2 previas, pero eliminando el sistema de apoyo a los alumnos libres. Ante este panorama, los alumnos del Colegio Nacional Buenos Aires, hicieron una asamblea masiva, y votaron tomar el Colegio, en reclamo de anulación del proyecto, por ser expulsivo ya que deja sin contención a los alumnos libres que buscan “reingresar” y además que se elaboró “de espaldas a la comunidad educativa”.

El rector del Buenos Aires, Gustavo Zorzoli, se mostró en contra del proyecto, porque se bajaba la exigencia, aunque se cuidó muy bien de apoyar la toma, ya que responde a un riñón enfrentado de las camarillas. También se sumó el Pellegrini que hasta la misma conducción kirchnerista estuvo en contra de la reforma. Luego de varios días de toma y una movilización al Rectorado, el mismo secretario que había impulsado la medida, publicó una carta, donde dice que el proyecto vuelve a despacho y que se “bajará” a los colegios pre-universitarios para que se discuta. Estos colegios lograron luego de una gran lucha un sistema de “co-gobierno” parecido al de la Universidad.

Entendemos que el problema de la democratización, solo podrá resolverse si los estudiantes luchamos por expulsar a las camarillas, radicales o kirchneristas que son una correa de transmisión de las políticas que desde el Banco Mundial se buscan para la educación, como ser los recortes de contenidos y pase a posgrados pagos, los convenios con multinacionales, las políticas restrictivas al ingreso, etc. En las asambleas masivas de los estudiantes, y a medida que se vayan sumando los docentes y no docentes de los pre-universitarios, podremos imponer el Poder Estudiantil y destruir a las camarillas que llevan adelante una política de destrucción de la educación pública. Una vez más se demuestra que solo con la movilización y la toma de edificios y colegios se puede vencer.

Galeano, el escritor que puso su obra al servicio de los explotados y oprimidos

Lamentamos la muerte del escritor uruguayo Eduardo Galeano. Su vasta obra es un patrimonio de todos los explotados y oprimidos del planeta, y sobretodo de este lado del mundo. Galeano, con su estilo sintético y breve, con apenas un puñado de palabras, supo decir de la historia de la opresión en América, del yugo de la iglesia y la religión, del poder de las grandes empresas y sus mentiras.

Mientras la gran mayoría de los intelectuales, escritores, periodistas, etc., reproduce las mentiras del capitalismo, Eduardo Galeano supo poner su obra al servicio de los obreros y campesinos, de los explotados y oprimidos del continente. Su rebeldía le significó la censura y la persecución por las dictaduras uruguayas y argentinas y el exilio, primero en Buenos Aires y luego en España.

Según Galeano su libro *Las venas abiertas de América Latina*, “ha servido y sirve para mostrar que no hay en este mundo ninguna riqueza que sea inocente y para mostrar cómo el subdesarrollo no es una etapa hacia el desarrollo, sino la consecuencia histórica del desarrollo ajeno.”

Días y noches de amor y de guerra relata la persecución y los asesinatos en la década de los 70’ en América Latina, atravesada por las dictaduras, orquestadas por EEUU, para destruir a la vanguardia proletaria.

“Un solo fusilado puede desencadenar un escándalo mundial: para miles de desaparecidos siempre queda el Brasil

beneficio de la duda”.

“En la Argentina, las Tres A (Alianza Anticomunista Argentina) hicieron su aparición pública en octubre de 1973. Si en Guatemala se desencadenó la guerra sucia para aplastar a sangre y fuego la reforma agraria y se multiplicó luego para borrarla de la memoria de los campesinos sin tierra, en la Argentina el horror empezó cuando Juan Domingo Perón defraudó, desde el poder, las esperanzas que había despertado, durante el largo exilio, en el llano. Humor negro de Buenos Aires: “El poder —dicen— es como un violín. Se toma con la izquierda y se toca con la derecha”. Después; al fin del verano del 76, los militares volvieron a la Casa Rosada. Ahora los salarios valen la mitad. Se multiplican los desocupados. Están prohibidas las huelgas. Las universidades regresan a la Edad Media. Las grandes empresas multinacionales han recuperado la distribución de combustibles, los depósitos bancarios, el comercio de la carne y los cereales. El nuevo código procesal permite trasladar a tribunales de otros países los pleitos entre las empresas y la nación. Se deroga la ley de inversiones extranjeras: ahora pueden llevarse lo que quieran. En la Argentina se celebran ceremonias aztecas. ¿A qué dios ciego se ofrece tanta sangre? ¿Puede acaso imponerse este programa al movimiento obrero mejor organizado de América Latina sin pagar un precio de cinco cadáveres por día?”

¡Fuerza Sindical traiciona descaradamente a la clase obrera! La burocracia sindical de la CUT se muestra impotente y colaboracionista ¡Abajo la Ley de tercerización!

Finalmente, los capitalistas dieron un golpe terrible contra los derechos laborales asegurados por la Consolidación de las Leyes del Trabajo (CLT). Aprobaron extender la tercerización para todas las actividades y funciones. Los empresarios se libraron así de la responsabilidad de la contratación.

La tercerización de las denominadas “actividades-medias” ya había demostrado que sirvieron para rebajar los salarios y precarizar las relaciones laborales. Ahora, será extendida a las “actividades-afines”. Los explotados acaban de sufrir un golpe de muerte del gobierno PT/PMDB y del Congreso Nacional.

Fuerza Sindical apoyó la Ley de tercerización. El partido que la dirige -Solidaridad (SD)- fue el redactor del proyecto. Artur Maia diputado electo con el apoyo de Fuerza Sindical, cumplió el papel de lacayo de los empresarios. Paulino de Fuerza, como es llamado, el diputado por el partido Solidaridad, actuó sin ningún temor como portavoz de los intereses capitalistas.

La CUT, brazo del PT y CTB, del PC de Brasil, por su parte, corrieron el cuerpo ante el golpe en marcha. Permanecieron a la espera de que el gobierno de Dilma aminore la violencia de la medida. Convencieron a los asalariados de que era preciso creer en el Congreso Nacional,

mandados por los mafiosos Renan Calheiros y Eduardo Cunha, una solución que conformase tanto a los capitalistas como a los explotados. No organizaron la lucha contra la Ley 4.300/2004, que hacía once años aguardaba la votación. No mostraron a los asalariados que se trataba de un golpe en las leyes laborales que protegían mínimamente a los millones de asalariados.

La CUT y la CTB hicieron una manifestación típica de la burocracia colaboracionista el día 7 de abril en frente a la cueva de ladrones y opresores del pueblo.

No serán algunas escenas de enfrentamiento con la policía las que liberarán a la CUT, CTB, PT y PCdeB de la responsabilidad. Quedará marcada para siempre su conducta de servilismo al Gobierno, al Congreso Nacional, a la cueva de ladrones y opresores del pueblo.

Sin embargo la responsabilidad de la burocracia sindical no pasa por ahí. La CSP-Conlutas, brazo del PSTU, y la Intersindical, del PSOL, siempre fueron absolutamente contrarias, pero se mostraron impotentes. No fueron capaces de reunir a la vanguardia para una campaña sistemática en el seno de los explotados. Finalmente, terminaron postradas delante de la cueva de ladrones y enemigos del pueblo. Terminaron sin tener que hacer delante de la traición de Fuerza Sindical, de la CUT, de la CTB y de los demás aparatos del sindicalismo burocrático y pro-capitalista.

La burocracia centrista y la burocracia reformista – respectivamente de CSP Conlutas y la Intersindical- hacen alardes con palabrerías sobre los derechos de los trabajadores, pero son incapaces de unirse, promover y centralizar una resistencia clasista a la ofensiva de la burguesía y del gobierno de Dilma y del Congreso Nacional. La CSP-Conlutas y la Intersindical también terminaron marcadas por la incapacidad y por la liviandad política.

En la cueva de ladrones y enemigos del pueblo, parlamentarios del PT, PC de B y el PSOL extendieron una bandera que atravesó el plenario de la Cámara Federal, con frases de que la Ley 4.330 es el “Fin de la CLT; ataque a los trabajadores” y llamaron a “Votar no”. Con una inmensa hipocresía, los parlamentarios pretendieron mostrar a la población asalariada que estaban en contra, que no se colocaron al lado de los burgueses bellacos y que defendían los intereses de la mayoría explotada. Esos falsificadores que se cubren con la bandera del “poder popular” tuvieron tiempo para impulsar a los explotados a defender el derrumbe del proyecto de Ley 4330 en las calles. Tenían todo para denunciar a los partidos de la burguesía y la venal burocracia sindical. Nada hicieron. Esperaron el día de la votación para aparecer como la minoría que votó en contra.

La izquierda legalista –PSTU y PSOL- (nos referimos a aquellas que de hecho tienen influencia en los sindicatos), por su parte, aparecieron atrincheradas en inconsecuentes denuncias. No se dispusieron a orientar su aparato sindical para organizar a los trabajadores, a la juventud, a la resistencia, a denunciar el parlamento burgués, a decir que es preciso organizar las fuerzas de la revolución y que sola-

mente con los métodos revolucionarios se puede frenar el golpe en marcha contra las masas. Para ser justo, el PSTU levantó la bandera de la huelga general, pero como si esta hubiera caído del cielo. Su central no hizo ningún trabajo de amplia denuncia de la traición de la burocracia en el movimiento y no preparó la resistencia de una parte de la clase obrera que podría tomar una iniciativa en favor de la huelga.

Desde que Dilma asumió el segundo mandato, se instaló una crisis política. La derecha burguesa comandada por el PMDB, escoltada por el PSBD y rodeada por el SD, PPS y otros lacayos, decidió que era hora de sacar del cajón todos los proyectos reaccionarios. Eduardo Cunha y Renan Claheiros dictan la política del Congreso Nacional. La crisis política abrió camino para una violenta ofensiva contra el proletariado y la mayoría oprimida. Quieren reducir la minoridad penal para criminalizar a la juventud que se desintegra bajo el capitalismo putrefacto. Quieren implantar la Ley Antiterrorista dictada por los Estados Unidos, que se volverá contra los movimientos y su vanguardia combativa. La aprobación de la Ley de Tercerización indica que la reacción ofensiva de la reacción burguesa se da en todas las direcciones: laboral, social y política.

Es necesario inmediatamente organizar la resistencia. Vencer la pasividad!

Romper el colaboracionismo de clases! La Ley 4330 aún debe ser votada en el Senado. **Desde ya, debemos llevar a los lugares de trabajo, las escuelas, los barrios y las calles la bandera del tirar abajo la Ley anti-obrera. ¡Fin de toda tercerización! ¡Contratación directa de todos los tercerizados! ¡Estabilidad en el empleo! ¡Reducción de la jornada sin reducción del salario! ¡Escala móvil de las horas de trabajo para terminar con el desempleo e incorporar a toda la juventud al trabajo!**

Para preparar la resistencia y preparar las condiciones para la huelga general es necesario: 1) que la CSP-Conlutas y la Intersindical se unan en un frente único de acción. Que superen la inercia política. Que convoquen inmediatamente un plenario nacional bajo la bandera: derribar en las calles la Ley de Tercerización, PL 4330. Que convoquen un plenario de la juventud bajo la misma bandera. 2) que se exija de la izquierda cutista y petista la participación en el frente único, 3) que convoque la CUT a todas las centrales a romper con el Gobierno y con el Congreso Nacional; 4) que los sindicatos convoquen asambleas para responder al ataque de la burguesía; 5) que se lance una campaña en las bases obreras y la juventud.

El Partido Obrero Revolucionario se empeñará en construir un frente único para derribar la Ley anti-obrera.

¡Abajo el golpe del Gobierno, del Congreso Nacional y de la burguesía contra la clase obrera!

Organicemos el combate en las fábricas, escuelas, barrios populares y las calles.

¡Solamente la fuerza organizada de los explotados bajo un programa clasista y revolucionario podrá quebrar el avance de la reacción capitalista!

¡Por la inmediata liberación de Jarlin Coca!

CARTA ABIERTA de Jarlin Coca

Desde dentro del Centro Penitenciario “San Sebastián Masculino”

Jarlin Coca Orozco, *dirigente universitario de la FUL UMSS, detenido el 22 de abril de 2015 en una operación policial planeada por el Ministerio de Gobierno, en coordinación con las autoridades universitarias.*



Compañero/a universitario/a:

Escribo estas necesarias líneas, conciente de que su divulgación tendrá consecuencias, de las que asumo responsabilidades, tanto a nivel penal como fuera de él. Por los antecedentes de mi prisión y descarada falsificación, montadas por la Policía junto al Ministerio Público, con la convivencia del Rector, para armar un falso delito, me declaro PRESO POLITICO y perseguido en mi condición de dirigente por defender a la universidad de la voracidad de la reacción y del propio gobierno del MAS.

Esta absolutamente demostrado, legal, académica y moralmente, la justicia de nuestra lucha: EL DOCENTE INTERNO DEBE PRESTAR UN EXAMEN PARA SER TITULAR, Cochabamba y Bolivia nos respaldan. La titularización por “decreto” cuenta con la condena social generalizada, que ni el mismo gobierno puede afrontar, pero lo hace indirectamente con mi prisión y liberando a los delincuentes que apuñalaron estudiantes.

Pero, a pesar de que el mundo nos respalda y la condena general que pesa sobre el Sr. Waldo Jiménez y Juan Ríos, no retroceden y siguen endureciendo sus posiciones, al punto que son capaces de canelar el semestre, para defender sus intereses políticos.

Me enteré, por los medios de comunicación, que ofrecen mi libertad a cambio de suspender la movilización y de aceptar la titularización por decreto, sin examen. Frente a semejante chantaje absurdo, propio de quien puede vender a su madre o su dignidad por beneficio personal, debemos responder: LA LUCHA ES EL FUTURO DE LA JUVENTUD; POR EL DERECHO DE NUESTROS HERMANOS A TENER UNA EDUCACION DE CALIDAD y, por lo tanto, el examen de competencia es innegociable.

Asumo la cárcel, la persecución sistemática y todos los sacrificios que implican mi detención, estando conciente de todas sus consecuencias y coloco como responsable por mi vida, en caso de que me acontezca algo, al señor Waldo Jiménez y al gobierno del MAS. Ellos, los defensores de la mediocre resolución de titularización sin examen están solos y solo les resta prolongar el conflicto para que la desesperación estudiantil por la aprobación les permita consolidar su abuso.

Las autoridades del CEUB y las instituciones de toda Cochabamba propusieron varios caminos para resolver el conflicto universitario, como un referendun, un congreso institucional, asamblea docente estudiantil, pero todas ellas fueron rechazadas por las autoridades universitarias, que claramente buscan evitar cualquier canal de manifestación de las bases docentes y estudiantiles.

Y, en las últimas horas la Conferencia Nacional de Universidades, máxima instancia nacional del sistema universitario, emitió una resolución declarando que la titulariza-

ción sin examen en San Simón esta fuera de norma, o sea, que es ilegal.

¿Qué debemos hacer? es fundamental mantener la unidad y la movilización permanente en las calles, frente a su estrategia del cansancio, debemos concluir nuestro congreso estudiantil, aprobando las resoluciones fundamentales para la reforma universitaria y, a partir de sus resultados, transformar los cimientos de nuestra universidad, para que ella este al servicio del pueblo y no de un grupo de privilegiados, debemos ser conscientes del gigantesco apoyo que tenemos y de la debilidad de nuestros enemigos, que hoy son cadáveres políticos.

Finalmente, quiero manifestar un breve párrafo a mi madre, que acaba de salir de terapia intensiva, causada por la silicosis pulmonar (mal de mina) y diabetes, a ella que entregó su vida entera en el magisterio para la formación de centenas de bachilleres y que en todos los momentos se sometió a exámenes para ascender en la categoría, hoy desde la cárcel me siento orgulloso de mi madre. A mi esposa y mis queridos hijos, les digo que no me avergüenzo de entrar en la cárcel, pues aquí aprendí que no existe justicia en este país y que mucha gente inocente esta presa, cuando los verdaderos delincuentes que destrozan nuestro futuro andan libres con títulos de rectores, fiscales o jueces, luego estarán ustedes.

COMPAÑEROS FUERZA, FUERZA, NUESTRA LUCHA ES EL FUTURO DE LA JUVENTUD, MI VIDA O LA PRISIÓN ES UN COSTO MÍNIMO PARA DEFENDERLA.

LA PRISIÓN NO NOS CALLARÁ.

FUERZA, FUERZA COMPAÑEROS, QUE LA LUCHA ES DURA, PERO VENCEREMOS

San Sebastián, 7 de Mayo de 2015.

Participe de la campaña por la liberación de Jarlin COCA.

Divulgue la siguiente declaración por su liberación (abajo). Envíe copias autenticadas al Consulado boliviano y al Gobierno Boliviano.

Moción de repudio a la prisión del dirigente estudiantil boliviano Jarlin Coca, en el día 24 de abril de 2015, el dirigente estudiantil de la Federación Universitaria Local de la Universidad Mayor de San Simón, de Cochabamba, fue sentenciado a 3 años y 6 meses de prisión acusado, sin pruebas, de herir a un policía. La condena se produce en el contexto de una manifestación contra el nombramiento a dedo de docentes para la universidad, en defensa de la educación pública, gratuita, científica y autónoma. En la misma manifestación más de seis estudiantes fueron presos y hubo heridos graves. La prisión de Jarlin Coca revela la represión política por parte del gobierno de Evo Morales. Exigimos la liberación inmediata de Jarlin Coca y el fin de los procesos políticos.