

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

**¡ROMPER LOS TOPES SALARIALES
DEL GOBIERNO Y LAS PATRONALES!
IMPONER EL SALARIO MÍNIMO
QUE SE NECESITA PARA VIVIR.
¡Hagamos como los aceiteros!
que conquistaron \$14.300 de mínimo**

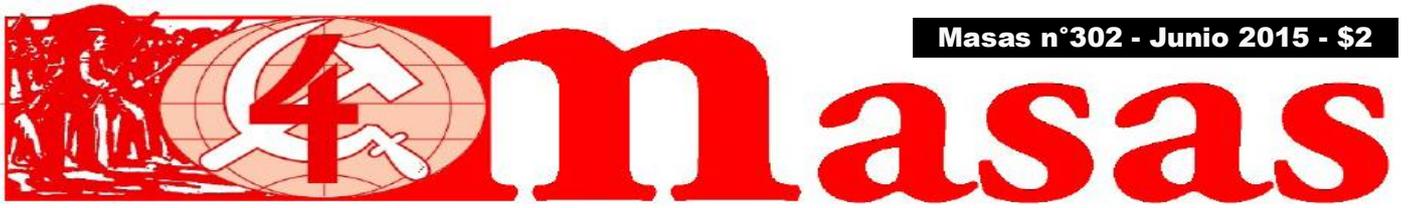
ELECCIONES 2015

Llamamos a votar por las ideas de la clase obrera, por el socialismo, por el comunismo, por la construcción del partido obrero revolucionario. Compañero: ¡anule su voto! con estas ideas

**¡¡¡Basta de persecución a los
trotskystas en Bolivia!!!**



◆ Aparición ya de la niña Sofía Torrico Román,
◆ Inmediata restitución a sus padres adoptivos



órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



El sindicato aceitero mostró el camino para romper los topes e imponer el salario mínimo que se necesita para vivir

Arrancaron a las patronales y el Gobierno \$14.300 de salario mínimo

Los trabajadores aceiteros tuvieron absoluta claridad en los objetivos, y en los métodos para alcanzarlos, no pudieron confundirlos con los porcentajes. Tuvieron como objetivo central alcanzar la canasta familiar como mínimo. Gobierno y empresarios los quisieron correr con el porcentaje de ajuste. Los trabajadores determinaron cuánto necesitan para vivir como personas y salieron a la lucha para exigir el ajuste necesario, que centralizó sus reclamos.

Las cámaras patronales sólo hablaban de porcentajes para argumentar que no hay atraso salarial y que este año solo hay que ajustar la inflación esperada. No aceptan que los trabajadores pongan sobre la mesa lo que se necesita para vivir dignamente.

Hubo una intervención personal de Kicillof y Tomada para imponer el tope salarial, pero no lograron deponer el reclamo sindical, cuando ya sumaba 25 días consecutivos de paro y que abarcaba a 40 plantas en el país. El Ministro había decretado la conciliación obligatoria. El Ministro de Economía les decía a los trabajadores que un ajuste por encima del 27% "alienta las expectativas inflacionarias", "es poner en riesgo la economía del país". Los sindicalistas le contestaron que no aceptarán nada por debajo del 36% que ya acordaron con los empresarios y que no acuerdan que los salarios generen inflación. Y le preguntaron al Ministro ¿qué salario tiene que percibir como mínimo un trabajador? Dejándolo sin respuestas.

No levantaron las medidas de lucha para negociar pese a las presiones. Negociaron con las patronales y el Gobierno manteniéndose firme en la lucha. Una decisión clave.

Apelaron a otras formas de acción directa de masas, como los piquetes en los puertos de Rosario (San Lorenzo y San Martín), endureciendo las medidas. Hubo una acción coordinada en las plantas. Exigieron el pago de los días caídos, como una cuestión de principios y que no se sancionara a ningún compañero.

La lucha de los aceiteros pasó por encima de toda la dirigencia burocrática, traidora, que privilegia los acuerdos con patronales y Gobierno y se subordinan a sus decisiones. Tenemos presente el acuerdo miserable que firmó otra vez la UOM encabezada por Caló, el jefe de la CGT oficial. Pero no solo fueron aislados por las centrales y sindicatos oficialistas, también los "opositores" se borraron. En un duro mes de lucha brillaron por su ausencia.

Los trabajadores derrotaron primero a las patronales, que hicieron todo para ajustar los salarios muy por debajo del reclamo, y después al Gobierno que desconocía el acuerdo impuesto a las patronales y se negaba a homologar el acuerdo.

La clase obrera hizo sentir el enorme poder que tiene en sus manos, su lucha detuvo decenas de barcos, retuvo el ingreso de divisas, desabasteció el mercado interno, se formaron filas de camiones de varios kilómetros para descargar. Y les hicieron sentir toda la presión encima. Si los trabajadores actúan con firmeza, como un solo puño, si confían en sus propios métodos, pueden alcanzar sus reclamos. ¡Esa es la única forma de arrancar los reclamos!

Sólo habrá paritarias libres cuando no exista ningún condicionamiento del Gobierno, sin techos de ninguna naturaleza, con delegados paritarios elegidos en asambleas y sólo se firme el acuerdo con el voto mayoritario de los trabajadores que lo aceptan. En las paritarias el Gobierno chantajea y compra las voluntades a cuenta de los empresarios, ofrece toda clase de beneficios a cambio de que los trabajadores resignen una parte de su salario. Utilizan miles de millones de pesos de las obras sociales (dinero de los trabajadores) para comprar sus voluntades.

Es necesario sacarse de encima lo más pronto posible toda la lacra miserable que usurpa la dirección de los sindicatos y las CGTs.

La burocracia de la UOM volvió a entregar el Convenio, subordinando a los trabajadores al interés patronal y a los planes económicos del gobierno

Necesitamos establecer nuestro salario mínimo, vital y móvil. Un salario que cubra el costo de la canasta familiar que es lo mínimo que necesita una familia tipo para vivir con las condiciones humanas mínimas. Quieren entramparnos con porcentajes sobre inflación para no hablar del salario mínimo que necesitamos percibir para vivir. Hoy el valor de la canasta familiar es cercano a los \$14.500 mensuales para una familia con dos hijos. Este debería ser nuestro salario mínimo.

¿De dónde saca Caló, las patronales y el gobierno el porcentaje del 27% de ajuste salarial y para dentro de unos meses un salario mínimo de \$8500 mensuales? ¿Qué condiciones de vida quieren imponernos?

El gobierno dice por TV que estos acuerdos entre las patronales, el gobierno y la burocracia son “paritarias libres”, totalmente en contra de los trabajadores que en el congreso de Mar del Plata votaron por el 32% de aumento. Hubo regionales que reclamaron 40% (Santa Fe) y otra más del 40% (Córdoba).

El movimiento obrero sabe lo que son paritarias libres, son las paritarias de 1975 que aún hoy son base y referencia de cómo los trabajadores establecemos los convenios colectivos con delegados elegidos y mandatados por asambleas de fábricas y talleres. Estos convenios colectivos son expresiones de la unidad y organización para luchar y así obtener las mayores conquistas alcanzadas hasta el día de hoy.

El gobierno y las patronales pretenden contenernos sobreviviendo en la miseria, sobre-explotados, precarizados, con salarios que ni siquiera cubre la canasta familiar – \$14500-- y encima le agradecemos que vivamos así, porque aun así vivimos mejor que otros que nada tienen.

Mientras la burocracia usurpe la dirección de nuestro sindicato seremos entregados siempre. Es imprescindible que comencemos a recuperarlo desde cada lugar de trabajo, cada cuerpo de delegados y comisiones internas organizados y subordinados a las asambleas de fábricas y talleres donde participen todos los trabajadores estén sindicalizados o no, registrados o no y todos decidan qué debemos

hacer para conquistar nuestros reclamos. Cómo nos unimos y organizamos para luchar. Cómo nos unimos con los trabajadores de otras fábricas y talleres y coordinamos nuestras luchas para potenciarnos.

Debemos recuperar las formas organizativas y métodos de lucha tradicionales que tantas satisfacciones nos dieron como las coordinadoras inter-fábricas de 1975 que nos dieron las más grandes conquistas hasta el día de hoy. Que nos permitió ir recuperando sindicatos por sindicatos y proyectarnos a unir y dirigir al conjunto del movimiento obrero sobre las bases de la defensa del interés de la clase obrera.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE**
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

www.masas.nu
www.pormassas.org

• • • • •
• próximo cierre: 21-6 •
• • • • •

El nuevo acuerdo de salarios del Soiva: Otra vez negociaron de espaldas a los trabajadores

Acordaron el 9 de abril un pre-acuerdo pero recién nos enteramos a fin de mes. Entre empresarios y dirigentes sindicales lo cocinaron todo sin preguntarnos a los trabajadores. No hicieron ninguna asamblea para consultar cuánto había que pedir. Mucho menos para ver si los trabajadores estábamos o no de acuerdo con los porcentajes negociados. La dirección no realizó ningún plan de lucha. El método para el nuevo acuerdo fue burocrático, como todas las acciones que hacen. Es por eso que la dirección del SOIVA no quieren delegados en las fábricas que respondan a los trabajadores. Los burócratas usurpan nuestro sindicato, persiguiendo a los trabajadores que se oponen.

UN AUMENTO EN CUOTAS LEJOS DE LA CANASTA FAMILIAR. NI SIQUIERA ALCANZA LA INFLACION DEL AÑO PASADO

El año pasado la inflación fue de un 38 por ciento, los sufrimos en los alquileres, en el aumento de la comida, de la ropa, de los medicamentos; solo en el mes pasado el precio de referencia de la garrafa pasó de \$16 a \$97 (un %400). Lamentablemente otra vez el acuerdo es en cuotas (abril y octubre) así cuando llegue octubre los precios ya habrán subido nuevamente y el aumento no lo notaremos. No nos dejemos engañar, si bien el número es más grande que el del 2013 también la inflación fue más grande que años anteriores. La Canasta Familiar está calculada en más de \$12.000, sin embargo nuestro básico con suerte llega a la mitad.

EL PORCENTAJE VA A SER REFERENCIA PARA LOS CORTADORES. QUE NO NOS DIVIDAN

Si bien los empresarios son los mismos, los cortadores y costureros tenemos dos convenios distintos

que cierran en diferente fecha. Sin embargo ambos acuerdos van de la mano, con los mismos números. Desde Nuestra Clase creemos que la división entre cortadores y costureros beneficia a los empresarios y los burócratas sindicales. Nuestros problemas son los mismos, el salario, las condiciones de trabajo. Tenemos que coordinar adentro de la fábrica para pelear por mejores condiciones de trabajo, nuestra fuerza está en la unidad del movimiento obrero.

PARA QUE ESTO NO SE REPITA, NECESITAMOS ORGANIZARNOS EN TODAS LAS FÁBRICAS

Los burócratas pueden decidir a nuestras espaldas estos acuerdos (que no hacen más que dejarnos cada vez con menos plata) porque no estamos organizados. Ellos se apoyan en los delegados vendidos, en las fábricas sin delegados, en las fábricas donde los trabajadores no pueden defender sus derechos de manera organizada. Cada fábrica sin delegado, cada delegado que no respeta el mandato de los trabajadores, cada fábrica donde no se respete el convenio colectivo nos perjudica a TODOS LOS TRABAJADORES DEL SECTOR y nos aleja cada vez más de la posibilidad de conseguir un salario que cubra el costo de la canasta familiar. No alcanza con tener un delegado honesto o que se cumpla el convenio en la fábrica donde trabajamos. Para terminar con estos acuerdos a nuestras espaldas tenemos que impulsar la organización de todas las fábricas. Organizarnos en nuestra fábrica y hablar con todos nuestros conocidos que trabajen en otras fábricas para que hagan respetar sus derechos. La tarea que tenemos por delante es poner en pie una verdadera oposición a la dirección actual del SOIVA que realmente defienda los intereses de los trabajadores.

9 de junio: Parar y movilizar, unificar a todos los trabajadores

El Gobierno y los empresarios pelean por ponerle un techo a las paritarias. La inflación tritura al salario y el gobierno no quiere que los aumentos superen el 27/28% (y en cuotas), cuando solo la inflación del año pasado pasó el 36%.

Sectores de las direcciones de la CGT y de la CTA convocaron a un paro para el nueve de junio que tendrá repercusión en el transporte público, ya que se sumarán la UTA, la Fraternidad, entre otros. Schmid dirigente de la CGT dijo que el próximo paro será por “un aumento de emergencia para jubilados, la inflación, el impuesto a las ganancias y

los fondos que pertenecen a las obras sociales”.

Desde las fábricas hay necesidad de salir a pelear para romper los techos del gobierno, por eso las burocracias han tenido que mostrarse combativas. El gremio de los aceiteros estuvo cuatro semanas de paro peleando para que la categoría inicial cubra la canasta familiar. Bancarios fue al paro por 48 horas a fin de mayo, papeleros por 24hs, entre otros. En los gremios que acordaron por un 30 por ciento o por debajo (UOCRA, UOM, SOIVA) las bases muestran el malestar porque con esos acuerdos van a perder poder adquisitivo sus salarios.

Incendio en taller textil de Flores se lleva la vida de dos niños

El Gobierno y los empresarios son responsables. Los trabajadores tenemos que organizarnos para pelear por nuestras condiciones de vida

Los chicos dormían junto a su familia en el lugar de trabajo, taller en negro que no contaba con ninguna habilitación ni con medidas de seguridad correspondientes. En el año 2006 murieron seis personas en otro incendio en un taller a unas pocas cuadras del último lugar.

Los datos de la confección de ropa muestran que la precarización abunda. Se estima que un 70 por ciento de la producción de ropa esta en negro; y algunas cifras dicen que hay cinco mil talleres en estas condiciones en la ciudad. La mayoría de los talleres en negro no tienen las condiciones de seguridad necesarias para trabajar, las jornadas de trabajo son extensas y los salarios menores que los del convenio colectivo.

De los bajos costos de los talleres en negro se aprovechan los empresarios (desde las grandes marcas hasta el pequeño comerciante que vende en La Salada) mandando sus trabajos a este tipo de talleres. Las prendas que pagan unos pocos pesos al costurero son vendidas en cientos en los grandes locales.

Luego del incendio, Mauricio Macri salió a decir cínicamente que una de las causas para que no haya podido regularizar los talleres clandestinos es porque *“en la desesperación la gente se agarra de estos trabajos y encima se enoja con uno cuando va y los clausura”*. Por su parte el Gobierno nacional salió rápidamente a lavarse las manos: *“Esto que ha ocurrido, esta tragedia, habla de la desidia y la falta de controles, de la falta de interés en el ejercicio del control del poder de policía por parte del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (que) dio por muertos a dos pibitos de 8 y 10 años”*. ¿Acaso no es responsabilidad

No podemos dejar en manos de las direcciones convocantes la suerte del próximo paro, ellos imponen los ejes de los reclamos de manera burocrática dividiendo al movimiento obrero.

Los trabajadores en cambio tenemos que colocar en el centro nuestros reclamos: el salario y la jubilación mínima igual a lo que cuesta la canasta familiar (hoy por encima de los \$12.500 pesos), un ajuste mínimo del 38% que es la inflación del año pasado; terminar ya con el trabajo precario en todas sus formas; resolver el drama de la desocupación repartiendo las horas disponibles entre todos los trabajadores y por supuesto reclamando la eliminación de todo impuesto sobre el salario.

Es necesaria una lucha unitaria y generalizada de todos los trabajadores. Tenemos que hacer asambleas en los lugares en nuestros lugares de trabajo para decidir cómo sumarnos al próximo paro, tenemos que llevar nuestras propias reivindicaciones, las direcciones sindicales tienen que subordinarse a las bases.

también del Ministerio de Trabajo garantizar condiciones aptas para el funcionamiento de un taller?

Tanto el Gobierno de la Ciudad como el Gobierno de la Nación son cómplices de las condiciones precarias de trabajo y son sinvergüenzas al salir a culparse unos a otros cuando ese mismo taller incendiado ha sido denunciado hace solo un año atrás por la ONG La Alameda. Queda claro que los Gobiernos no quieren hacer nada para terminar con esta situación. La formación de las cooperativas dándoles las maquinas a los trabajadores para que produzcan por su cuenta no ha cambiado la situación.

La tercerización laboral y la precarización laboral afectan a todo el movimiento obrero. Uno de cada tres trabajadores en la Argentina está en negro, y la desocupación supera el millón de trabajadores. La forma de trabajo en cooperativa no es ninguna solución ante este problema, con las cooperativas no se elimina la tercerización, ni las condiciones precarias de trabajo. Hay que poner en pie empresas cien por ciento estatales bajo control obrero que tomen toda la producción de estos pequeños talleres.

La crisis capitalista y la recesión amenazarán aún más las condiciones de trabajo, los capitalistas presionarán para hacer ajustes que salven sus cuentas. Solo la clase obrera puede dar una respuesta ante esta malaria: repartir las horas de trabajo entre todos los trabajadores sin afectar el salario. Si el capitalismo no es capaz de garantizar el trabajo, entonces tenemos que acabar con él. Los trabajadores tenemos que organizarnos, solo así podremos mejorar nuestras condiciones de trabajo y de vida.

- Organizar comités de trabajadores costureros por barrio para pelear por las condiciones de trabajo.
- Recuperar el Sindicato del Vestido (SOIVA) para ponerlo al servicio de los trabajadores expulsando a sus dirigentes vendidos a los empresarios.
- Que se respete el convenio colectivo de trabajo. Unidad de todos de los trabajadores (en blanco y en negro) contra la precarización laboral, desde el pequeño taller hasta la gran fábrica.
- Control obrero de la producción, que las grandes marcas digan a dónde mandan sus prendas y muestren sus números, que sean controlados por representantes de los trabajadores. Terminar con toda forma de tercerización laboral.
- Ante la desocupación: repartir las horas de trabajo entre todos los trabajadores sin afectar el salario.

El Contenido de Ni una menos

La violencia de género no es un fenómeno de la actualidad, sino de todas las sociedades basadas en la propiedad privada, que aunque con regímenes sociales diferentes han contado con esta forma de opresión.

Es un acto de determinación de la situación de las oprimidas que se convoque a la movilización del 3 de junio. En este sentido es positivo, que así como todos los años se realizan masivos Encuentros donde las mujeres debatimos nuestras problemáticas, a la vez decidamos tomar un método de protesta como la movilización para expresarnos. Esta realidad innegable tiene varios desafíos para los militantes de izquierda. En primer lugar es un hecho que cada 30 hs muere una mujer producto de la violencia, que desde el 2013 al 2015 han aumentado los femicidios, y que las clases sociales oprimidas son las que más sufren las consecuencias ya que la desigualdad social genera violencia. Si se resolviera el problema de la desocupación y de los salarios miserables las mujeres estaríamos en otra situación, lo que necesitamos es tener trabajo y poder sostenernos con nuestro salario y así terminar con la dependencia económica.

El Estado burgués abandona a aquellas mujeres que están en situaciones donde corre peligro su vida, las instituciones destinadas a la brindar refugio están precarizadas, se les destina el 0,00027% del Presupuesto Nacional. Sin embargo, aunque aumentarían esas medidas paliativas no se va a erradicar la violencia contra las mujeres. Nada de esta grave realidad se puede resolver sin terminar con el régimen capitalista por más que se destine más presupuesto o se creen lugares de contención.

La consigna “Ni una menos” soltada a los medios de comunicación y tomada por cientos de organizaciones, sindicatos y dirigentes hace que cada sector la llene del contenido que le parezca. La idea más generalizada es la superficial teoría que los representantes del régimen capitalista sostienen, y es que *la violencia de género es por una mala educación que enfrenta a hombres contra mujeres*.

La sociedad en la que vivimos es violenta, porque se sustenta sobre la base de la opresión de una minoría que controla el Estado y es dueña de los medios de producción (campos, fábricas), y ejerce violencia sobre el conjunto de la sociedad. Esta es la misma sociedad y sistema donde un gran porcentaje del mundo se encuentra en Guerra de dominación imperialista, hay migraciones desesperadas, miles viven en campos de refugiados, y justamente es en esos conflictos donde las mujeres y los niños peor la pasan. No se puede decretar el fin de la violencia de forma abstracta, se trata de tomar el problema para sumarle la esencia que es la necesidad de terminar con el régimen capitalista. No hay posibilidad de terminar con la violencia hacia las mujeres sin liberar a toda la sociedad de la explotación. La única clase social capaz de llevar hasta el final este proceso es la clase obrera, con su política diametralmente opuesta a la política de la burguesía (clase social domi-

nante). De hecho fue precisamente la Revolución Rusa la que implementó hace ya casi un siglo las primeras leyes de igualdad de derechos hacia las mujeres, lo hizo mucho antes que cualquier otro Estado.

Plantear la violencia de género al margen de la sociedad de clases nos hace correr dos riesgos: uno es negar la problemática repitiendo falsedades como que son problemas de las minorías y dejar que sectores de la pequeña burguesía tomen estas banderas que son sentidas e interesan al conjunto de los oprimidos. Otro peligro es como ha ocurrido con la izquierda centrista -PTS PO- limitarse a plantear el problema como si sólo fuera una cuestión de género, haciendo una concesión consciente, omitiendo las contradicciones de clase y por este camino ser arrastrados por la política de la pequeña burguesía. Se trata de tomar la consigna que refleja la realidad de una situación de injusticia y llenarla de contenido de clase para que sirva de reflexión sobre la necesidad de que el conjunto de la clase, tanto mujeres como hombres puedan elevar su accionar individual en la lucha contra el sistema de opresión. Por eso para nosotros “Ni una menos” implica luchar por el fin del capitalismo.

Tomar este problema en nuestras manos implica resolver la crisis de dirección que atravesamos y construir el partido-programa que pueda conducirnos a concretar el fin de la sociedad de clases.

Saludamos que hoy nos movilizemos contra la violencia de género, contra hechos aberrantes que son diarios en cada uno de los barrios. Es movilizadas, debatiendo, organizándonos por lugar de trabajo y de estudio, que lograremos que se escuchen nuestros reclamos. El problema de la mujer no es un tema educativo, cultural, que se resuelve con campañas. La sociedad en la que vivimos basada en un sistema de opresión destila violencia por todos lados, la violencia de género no es un problema sólo de Argentina.

Los Gobiernos Nacional y Provincial y sus funcionarios que convocan a la marcha son unos hipócritas, la trata de mujeres funciona gracias a ellos, a los jueces, políticos, policías que dirigen las redes, no hay forma de terminar con la trata sin destruir al Estado capitalista que es el creador y controlador de estas mafias.

Pretenden convencernos que judicializando el problema, con penas más severas la situación se resolverá; decimos claramente que no hay que tener la más mínima confianza en la justicia burguesa, contra los violentos debemos organizarnos en los barrios haciendo escraches, formando redes de alarma para imponer el repudio social.

Necesitamos una organización independiente del Estado para llevar adelante una lucha consecuente para imponer nuestras reivindicaciones y contra el sistema de explotación capitalista. Llamamos a las compañeras a sumarse a la construcción del Partido Revolucionario para pelear por la liberación de la humanidad, de la mujer.

El sistema bancario no debe estar en manos privadas

El escándalo por las cuentas ocultas en el Banco HBSC de Suiza puso al desnudo que había más de 4.000 cuentas de argentinos (personas y empresas), por más de 3.500 millones de dólares. La mayoría de esas cuentas no está declarada impositivamente, por lo tanto es dinero negro, evadido del país.

El Gobierno presiona con las listas que ha enviado al Congreso para que traigan el dinero de regreso al país sin penalidades, utilizando la ley de blanqueo.

En el caso del HSBC de Suiza, se trata de una sola sucursal, de un solo banco. Pero la operatoria no es exclusiva del HSBC, ya han sido denunciadas operatorias similares por parte de otros bancos extranjeros.

El Banco HSBC es responsable de la fuga de divisas, ha estafado al país violando las leyes. Las regulaciones bancarias son muy estrictas en cuanto a la posibilidad de hacer transferencias de fondos al exterior. El Banco debe traer de vuelta todos los fondos que transfirió ilegalmente y debe ser nacionalizado, sus directivos deben ser castigados con el máximo rigor de la ley, al igual que los evasores. Los propios trabajadores bancarios deben tomar en sus manos la investigación de todos los movimientos, en todos los bancos, abriendo todos sus libros, porque nadie conoce mejor que ellos todas las trampas que hacen las empresas.

Casualmente en el incendio criminal del depósito de archivos Iron Mountain en que murieron 10 bomberos y rescatistas, se encontraban las cajas de archivo del HSBC. ¿Casualidad? Cada vez que quieren investigar sus movimientos argumentan que perdieron la documentación en el incendio

El ex banquero Hernán Arbizu denunció hace algunos años las maniobras del JP Morgan con datos muy precisos de cuentas e importes, en cuentas no declaradas, y agregó una estimación de que el Citibank maneja unos 20.000 millones de esos dólares, la Unión de Bancos Suizos (UBS) 15.000 millones; el Credit Swiss 10.000 millones, el Santander 8.000 millones y una cifra similar el Bilbao Vizcaya, Goldman Sachs maneja 5.000 millones, mientras que el JP Morgan -entidad para la que trabajó- administra unos 6.000 millones de dólares de argentinos en el exterior. No se conoce que la Justicia haya tomado alguna medida para investigar estas denuncias.

El banco Citi ha sido denunciado e intervenido, y su máximo directivo desplazado por su acuerdo con el fondo buitre MNL que le garantiza el pago de los dos vencimientos de bonos de marzo y junio de la deuda externa reestructurada, violando las leyes nacionales.

Cientos de miles de millones de dólares no se fugan en carretilla, se fugan al exterior con el auxilio y la complicidad de los bancos, a través de sofisticados mecanismos electrónicos. No solo de los bancos extranjeros sino también los grandes bancos locales que operan en comercio exterior. La banca privada es el sector que más ganancias ha tenido en el período kirchnerista, la Bancaria denuncia que el año pasado las ganancias declaradas fueron del orden del 50%.

La investigación debe ser llevada a fondo sobre la totalidad de empresas y empresarios que aparecen en las listas y sus fraudes también deben ser castigados duramente. La Justicia burguesa no parece interesada en tomar estas causas y cuando

las toma demora siglos en avanzar en la investigación, demostrando una vez más su amparo a los sectores más poderosos. Siguiendo las pistas del dinero fugado se encontrará toda la estructura de evasión de las grandes empresas. Los Jueces cómplices de los negociados, que garantizan impunidad, son criminales que deben ser juzgados por verdaderos tribunales populares, que los lleve a la cárcel por el resto de sus días.

La monumental corrupción burguesa expresa la pudrición de esta clase parasitaria que atraviesa todo su Estado, gobiernos, legislaturas, justicia, partidos políticos. No hay cómo reformar, no hay cómo terminar con la corrupción sino terminando con el poder de los capitalistas.

Para terminar con la fuga de divisas y el parasitismo financiero, una medida esencial es que todo el sistema bancario sea nacionalizado bajo control colectivo de los trabajadores.

Neuquén: Multisectorial y Comisión de apoyo por la situación de las Cerámicas

La situación de ahogo financiero a la que han llevado los Gobiernos Provincial y Nacional a las fábricas ceramistas tiene una clara intencionalidad política. En el 2001 mientras los patrones presentaban quiebra y proponían cerrar las fábricas para seguir llenando las calles de desocupados, los obreros resistieron, hicieron asambleas, colectas, peñas, festivales, volanteadas informativas, reuniones, multisectoriales, cortes, encuentros nacionales, entre otras medidas y hasta resolvieron problemas de tipo organizativo y de producción para no quedar sin trabajo.

Por eso, como no pudieron desalojar Zanón por la firmeza de los obreros, y por el apoyo de todas las organizaciones sociales, direcciones combativas, activistas independientes y partidos de izquierda, buscan el ahogo económico.

Si bien FaSinPat (Zanón) es la que más años ha resistido, la situación de las tres fábricas es delicada, simplemente porque es sumamente difícil que una cooperativa compita al nivel de las patronales privadas, respecto del acceso al mercado, renovación de maquinarias y capacitación. Nuestra propuesta no es novedosa en sí misma ya que se basa en la propia experiencia que hemos tenido alrededor de la lucha de Zanón.

Y es que, si bien la coyuntura es diferente, proponemos se convoque a una reunión para debatir la problemática de las cerámicas para que en unidad de acción resolvamos actividades concretas que contribuyan a paliar las condiciones económicas y políticas.

La consigna unificadora de las cerámicas y de todas las fábricas e incluso de explotaciones como la Minera Andacollo Gold es el reclamo de Estatización. Entendemos que no solo está en riesgo los puestos de trabajo de los obreros, sino también el valor histórico y político de la lucha de Zanón, que es un capital de la clase de conjunto. Es ahora, en los momentos más difíciles donde debe convertirse en una prioridad para las organizaciones políticas este debate.

Se realizó la Conferencia Nacional 2015 del POR "Jarlín Coca"

A fines de mayo se realizó la Conferencia Nacional del POR, que llevó el nombre honorífico de Jarlín Coca, compañero militante de la sección boliviana del CERCI, preso político del gobierno de Evo Morales por defender los concursos docentes en la Universidad.

Participaron de la Conferencia delegados de las secciones brasilera y chilena, quienes informaron sobre la situación política en sus respectivos países, particularmente del enorme plan de ajuste (tercerización) trazado por el gobierno de Dilma Rouseff y la incapacidad del gobierno de Bachelet de dar alguna respuesta a los reclamos de las masas. Además se presentó un informe de la reciente Conferencia del CERCI.

El documento de situación política presentado por la dirección, debatido con anterioridad en las células, fue aprobado por la Conferencia y corregido por la misma en aspectos particulares. Los ejes centrales del mismo corresponden a la caracterización de que la situación política estará teñida por la cuestión electoral, que las elecciones se desarrollan en un contexto económico de crisis, que el próximo gobierno, sea del signo que sea, continuará y profundizará el ajuste a las masas iniciado por el gobierno Kirchnerista. Se analizó el carácter dictatorial de la democracia burguesa, expresión del carácter de clase del Estado, cuya función es defender los intereses de los grandes empresarios, y por lo tanto, la imposibilidad de que los explotados y oprimidos cambiemos algo a través de las elecciones.

El debate central giró en torno a la necesidad de que el partido intervenga en los procesos electorales dado que las

masas permanecen atrapadas por las ilusiones democráticas, en su gran mayoría votarán por expresiones de las patronales, por defensores de la propiedad privada de los grandes medios de producción, de la explotación del trabajo y del sometimiento nacional al imperialismo.

Se caracterizó que el FIT no constituye una alternativa proletaria en las elecciones pues no contribuye con su campaña y su accionar a que las masas se liberen de las ilusiones en la democracia burguesa (dictadura de los patronos), sino más bien todo lo contrario, potencian estas ilusiones con una campaña socialdemócrata, con la idea de que podría ser mejor tener "más diputados de izquierda".

La Conferencia ratificó la línea adoptada por el partido de llamar a anular el voto con el programa de la revolución proletaria, de la construcción del POR. En este punto se desarrolló un balance autocrítico sobre la importancia de comprender el carácter táctico de la intervención del Partido en las elecciones, que variará de acuerdo a la caracterización de la situación política y de la capacidad que tenga el Partido de dar la lucha en el terreno legal.

La legalización de la organización, manteniendo su estructura conspirativa, fue un punto central del debate, teniendo en cuenta que las corrientes revisionistas del trotskismo han abandonado el programa revolucionario hace tiempo para convertirse en aparatos electorales. Se consideró que el partido debe intervenir en todos los terrenos, incluido el legal, y en este sentido la Conferencia resolvió realizar una campaña para dar la lucha por la legalización de la organización con su programa revolucionario y manteniendo su estructura conspirativa.

La táctica electoral de los revolucionarios

El **Partido Obrero Revolucionario** interviene en las elecciones porque es necesario ayudar a las masas a independizarse políticamente de la tutela ideológica de la burguesía. Es una lucha imprescindible e inevitable, estamos obligados a intervenir.

El **Partido** aplica los conceptos leninistas sobre el carácter de las elecciones, levanta tribuna para hacer propaganda con la política de la clase obrera, con su estrategia. Interviene con esa política. ¿Cómo las masas van a entroncar con la política de los revolucionarios, si los revolucionarios no la propagandizamos?

Las elecciones son un terreno de la burguesía, un terreno en el que las distintas corrientes de la burguesía refuerzan su trabajo ideológico para mantener atrapadas a las masas. Todo el aparato de la burguesía, todos sus medios de comunicación, todos sus funcionarios, todos sus partidos,

y organizaciones, son una maquinaria infernal puesta en funcionamiento con inversiones de cientos de millones de dólares para que la clase obrera aparezca desfigurada o no aparezca con sus ideas, para machacar que todos los problemas se deben resolver en el marco de esta democracia, respetando la gran propiedad, que no debe ser cuestionada.

El **Partido** interviene denunciando la democracia burguesa como expresión de la dictadura capitalista, cuestionando todo el ordenamiento legal, es imprescindible desenmascarar el carácter de clase de la democracia. El poder se encuentra en manos de una minoría muy concentrada que posee los principales medios de producción, y buena parte de ella son multinacionales. Argentina no es una Nación soberana, es una semicolonias del imperialismo.

El **Partido** interviene diciendo que las masas oprimidas conocerán por primera vez la democracia cuando se en-

cuentren en el poder, cuando el poder esté en sus manos, en un Gobierno obrero-campesino, cuando puedan disponer de todos los recursos de la economía para ponerla a su servicio;

El **Partido** interviene planteando que no hay posibilidades de reformar el capitalismo, que es necesario terminar con él, con su Estado, que debe ser derribado por medio de una revolución social, una revolución protagonizada por las más amplias masas;

El **Partido** interviene señalando la necesidad de liberar a la Nación del yugo imperialista, expulsando a las multinacionales de los principales sectores de la economía, dice que para desenvolver las fuerzas productivas es necesario terminar con la gran propiedad de los capitalistas nacionales y extranjeros, que debe ser nacionalizada la banca, el comercio exterior, el petróleo, las estancias, la minería, los mares, tareas que no se resolverán por medio de leyes;

El **Partido** pone el acento todo el tiempo en que los trabajadores, las masas en general, deben confiar en sus propios métodos de lucha para alcanzar sus reivindicaciones,

que no deben tener confianza en los métodos parlamentarios, en las leyes, en el Congreso. Su fuerza reside en sus métodos de acción directa de masas.

El **Partido** trabaja por independizar políticamente a la clase obrera de toda forma de tutela ideológica por parte de la burguesía y la pequeñaburguesía, lo que sólo puede expresarse en la construcción del partido que exprese su estrategia política, la dictadura del proletariado, la sociedad sin clases, terminando con la explotación del hombre por el hombre, el comunismo.

El **Partido** utilizará todos los medios legales para potenciar, para multiplicar, amplificar la intervención en las campañas electorales con esta política, poniendo el centro en construir el Partido, en resolver la tarea de poner en pie la dirección revolucionaria, el **POR**.

El **POR** en la próximas elecciones llama a votar por estas ideas, por esta tarea. Votamos por la construcción del partido, votando nulo. Nuestra debilidad organizativa no ha permitido hasta ahora que nos presentemos con nuestra propia lista, con nuestros propios candidatos.

A seis años de su muerte, homenaje a Guillermo Lora, revolucionario profesional

“Yo soy un militante revolucionario, mi educación la debo a la clase obrera. Muy joven me trasladé a los centros mineros y constaté lo que dicen los clásicos del marxismo. Era universitario, y vivía con ellos” G. Lora. Entre apresamientos y ocupaciones de minas, huelgas y destierros, el jefe del **POR** halló, a sus 23 años, la inspiración necesaria para redactar la “Tesis de Pulacayo”, el célebre documento minero que lo convirtió en el político marxista de mayor influencia en el periodo previo a la revolución de 1952. Su vida y su obra estuvieron plenamente dedicadas a forjar la revolución e instaurar la dictadura del proletariado en Los Andes, fue el teórico y militante revolucionario boliviano más importante del siglo XX. “En verdad, yo no soy el autor de la tesis; me la dictaron los obreros”, repetiría cada vez que podía; pero no con falsa modestia, como pensaban muchos, pues tenía clavada la idea de haber sido “apenas un universitario que tuvo la suerte de aparecer metido en medio del proceso histórico, que es lo que en realidad actuaba y por momentos hasta te agigantaba”.

Opositor principal del ciclo nacionalista que va del 52 al 70, ideólogo de la Asamblea Popular en 1971, conspirador en las dictaduras militares de los años 70 y 80, y enemigo de todos los gobiernos burgueses de la era democrática, desde el **UDP** hasta

el **MAS**, al cual apostrofó tempranamente de “gobierno indio de la burguesía”, el líder trotskysta fundió su vida con la vida del país que intentaba transformar.

Hoy, desnacionalizadas las minas y estando la minería boliviana en manos de grandes transnacionales que saquean los recursos naturales y sobreexplotan a los mineros, la Tesis de Pulacayo ha vuelto a rondar por los socavones mineros, llamando a los proletarios a volver a luchar por mejores condiciones de vida, a ocupar las minas y forjar el gobierno propio de los explotados. Esta es la herencia de Guillermo Lora.



La "re-estatización" de los ferrocarriles es un negocio privado

El Senado aprobó la llamada Ley de estatización de los ferrocarriles, esta iniciativa fue votada por el oficialismo, los radicales, el PRO y los peronistas disidentes. Con esta medida se formó la empresa pública Ferrocarriles Argentinos, con el supuesto objetivo de reactivar el transporte de cargas y de pasajeros.

Dicen que se le otorga al Estado la "*plena administración de la infraestructura ferroviaria en todo el territorio nacional*", pudiendo "*desafectar bienes, rescatar, reconvenir o renegociar contratos de concesión suscriptos con Nuevo Central Argentino, Ferroexpreso Pampeano, Ferrosur Roca, Metrovías y Ferrovías*".

Lo más interesante es que se introduce la "*modalidad de acceso abierto a la red ferroviaria nacional*" para la operación de los servicios de carga, de modo que "*cualquier operador ferroviario pueda transportar carga con origen y destino en cualquier punto de la red, independientemente de quién detente la titularidad o tenencia de las instalaciones*", para esto se creará un Registro de Operadores de Carga al que podrán suscribirse personas físicas o jurídicas "*que cuenten con la capacidad técnica y operativa para operar servicios de carga*".

Hoy existen tres concesionarios privados de carga: Nuevo Central Argentino, en manos de la empresa Aceitera General Deheza, Ferroexpreso Pampeano, controlado por el grupo Techint y Ferrosur Roca del grupo cementero brasileño Camargo Correa. En las tres firmas, el Estado tiene el 16% del capital accionario y además controla el 100% del Belgrano Cargas.

A pesar de los anuncios, las tres empresas no serán estatizadas y podrán seguir operando. El artículo tres de la Ley le permite al Estado adoptar las medidas para "*resolver, desafectar bienes, rescatar, reconvenir o en su caso renegociar los contratos de concesión*" con las firmas privadas de carga y con los concesionarios de las líneas de pasajeros Urquiza (grupo Roggio) y el Belgrano Norte (grupo Emepa), ambos con contrato hasta 2017.

Bajo el paraguas de Ferrocarriles Argentinos quedarán las distintas sociedades ferroviarias del Estado (Sociedad Operadora Ferroviaria del Estado, Administración de Infraestructuras Ferroviarias y el Belgrano Cargas). La dirección de Ferrocarriles Argentinos tendrá un directorio integrado por un representante de la secretaría de Transporte, el presidente del directorio de la Administración de Infraestructura Ferroviaria, el presidente del directorio de la Operadora Ferroviaria, el presidente del directorio del Belgrano Cargas y dos representantes gremiales.

Ya anteriormente se había creado la UGOFE S.A. (Unión de Gestión Operativa Ferroviaria de Emergencia Sociedad Anónima), sociedad mixta integrada por el Estado y los concesionarios, todos los funcionarios operativos de los ferrocarriles son de las concesionarias. Es un trust donde tienen de rehén al Estado y le marcan el paso.

La otra empresa multinacional brasileña es Correa Camargo, que le compró el paquete accionario a Amalita Fortabat, administraba el ferrocarril Roca, es decir, toda La Pampa húmeda bonaerense en concesión. El Nuevo Central Argentino -ex F.C. Mitre-, cuyo concesionario es la Aceitera General Deheza, cuyo propietario es el ex senador kirchnerista, Roberto Urquía. La Presidenta le renovó el contrato y le condonó la deuda por no pago de los cánones. La concesión del ramal cerealero que va de Rosario a Puerto Belgrano está a cargo de Ferro Expreso Pampeano cuyo dueño es Techint.

¿Se les exigirá a los concesionarios, que respondan por el Estado de los inventarios que se les dio en consignación? Porque fueron destruidos y saqueados 37 talleres, junto con depósitos de locomotoras y vagones, levantamiento de vías y puentes, se enajenaron tierras y propiedades, se destruyeron estaciones centenarias o aparecieron quemadas, como el caso de la estación de Mendoza, detrás un emprendimiento inmobiliario. Le renuevan y condonan las deudas al Nuevo Central Argentino -NCA, el Ferrocarril Mitre y que además le otorga una Aduana Seca, que es anticonstitucional, a través del Decreto 1039/09, cuyo propietario es dueño, asimismo, de la aceitera General Deheza.

Para el Presidente de la Comisión de Infraestructura, Vivienda y Transporte, se está viviendo un "*momento histórico*" para los que "*vienen del interior del país*".

En este punto mienten, no es para el beneficio "*de los del interior*", es para los que vayan a operar sin costos de mantenimiento, pagando tan solo un canon (o no pagándolo como hacían hasta ahora).

La única medida histórica sería la verdadera estatización de la red, que se procese a los concesionarios y responsables del estado por el vaciamiento del sistema. Tenemos que hacer campaña contra esta ley privatista y la principal responsabilidad recae en los trabajadores ferroviarios. Así como enfrentaron la política del Menemismo, hoy tienen que hacerlo con la nueva ley.

La recuperación del sistema ferroviario para los intereses de las grandes mayorías nacionales solo se podrá conseguir con la lucha de los trabajadores ferroviarios y los usuarios, nada se puede esperar del Congreso y sus leyes, incapaces de afectar los grandes negocios de las empresas que vaciaron el ferrocarril.

La recuperación del sistema ferroviario para los intereses de las grandes mayorías nacionales solo se podrá conseguir con la lucha de los trabajadores ferroviarios y los usuarios, nada se puede esperar del Congreso y sus leyes, incapaces de afectar los grandes negocios de las empresas que vaciaron el ferrocarril.

Empresarios industriales: "Para nosotros los candidatos son todos iguales"

La Unión Industrial Argentina (UIA), cámara de empresarios, comenzó una ronda de reuniones con los precandidatos a la presidencia de la Nación. Previo a la visita de Daniel Scioli, el industrial gráfico y vicepresidente fabril de la UIA, Juan Carlos Sacco, dijo que para él con Scioli "*no habrá un fin de ciclo*" pero "*hará los ajustes que haya que hacer*".

Afirmó que ellos tienen "*clarito que es lo que queremos escuchar*" y que lo que les preocupa son "*las leyes laborales que están impactando fuertemente en la creación de empleo*". Y concluyó "*para nosotros los candidatos son todos iguales, amigos de la casa, conocidos de muchos años*".

Los empresarios lo tienen claro, sea cual sea el próximo gobierno, será un gobierno burgués que gobernará para ellos. Les da lo mismo sea quien sea, el programa será el de defensa de la propiedad privada, el aumento de las ganancias para los empresarios y el ajuste para la clase obrera y los oprimidos.

El problema del agro no son las retenciones, es la gran propiedad!

El gobierno anunció la baja de las retenciones a la soja, el trigo, el maíz y girasol, para aquellos productores que no excedan las 700 toneladas de producción.

Esta medida va a beneficiar al 65% de los productores, que representan el 12 % de la producción de granos (el 35% de los restantes empresarios acaparan el 88% de la producción)

El año pasado los grandes empresarios del agronegocio, en un intento de obligar a una devaluación y la baja de las retenciones, decidieron no vender los granos y guardarlos. Esa maniobra no les salió del todo bien, no lograron imponer una gran devaluación, ni la baja en las retenciones. Pero lo peor para ellos es que los precios de los granos se desplomaron. Las empresas agropecuarias siguen esperando una recomposición del precio internacional de los granos o una superdevaluación.

El anuncio presidencial de baja de retenciones fue aplaudido por la Federación Agraria, ya que estuvo destinado al sector que representa, en cambio desde la Bolsa de Rosario se pronunciaron en contra de la medida, porque no resuelve los apetitos de los empresarios del agro.

Desde la Sociedad Rural, el 11 y 13 de marzo, Coninagro y CRA lanzaron un paro en la venta de soja, argumentando que están a la espera de una recomposición de su valor, esta medida afecta a un 60% de lo cosechado y un ingreso de aproximadamente 28.500 millones de dólares en la economía.

Este año se espera un nuevo record de cosecha de soja (58 millones toneladas), lo que se sumaría a las 20 millones de toneladas que quedaron del año pasado pero con un precio un 35% menor al periodo anterior.

Desde el Gobierno esperan que los empresarios no puedan seguir evitando la venta y tengan que venderla a corto plazo, y les ofrecen ventajas para que se desprendan rápidamente para lograr los dólares que necesita.

Todos los economistas de los candidatos patronales debaten cómo sería la mejor manera de resolver este conflicto, desde uno y otro lado proponen una u otra medida pero siempre debemos tener presente que esta discusión se da dentro del ámbito burgués. Ninguno plantea cuáles son las necesidades verdaderas del país y particularmente los intereses de las grandes masas.

Como corresponde ninguno va a plantear una salida desde nuestros intereses, ninguno de ellos va a decir que el gran problema del agro es el mismo que en todas las áreas, la gran concentración de la propiedad en manos de unos pocos, sean ellos productores, los acopiadores y exportadores, los que manejan la economía.

Como primera medida deben expropiarse y estatizar los latifundios, sacarlos de las manos de estos pulpos del agronegocio, resolviendo una

tarea histórica que condicionó el desarrollo económico del país. Es la única forma de que podamos decidir qué se produce, cuánto, y cómo, preservando la productividad de los suelos, reconstruyendo los bosques devastados salvajemente, impidiendo el uso de poderosos agroquímicos que enferman a la población y liquidan los ecosistemas. La comercialización tanto interna como externa de las cosechas estará en manos del Estado y se terminará toda forma de especulación con las divisas desde ese sector. Esta tarea no será resuelta por la burguesía, incapaz e impotente, que a lo máximo que aspira es a cobrarle más impuestos y retenciones al sector.

UBA: La revisión curricular del CBC es un engaño, basta de filtro, basta de CBC, ¡Ingreso irrestricto a la Universidad!

El Consejo Superior de la UBA resolvió el 27 de Mayo formar una "Comisión de análisis curricular del CBC" (Comisión de Enseñanza, expediente 32075/2015) integrada por Jorge Ferronato, director del CBC y un representante de cada facultad designado por los decanos. El objetivo sería elaborar un informe con plazo hasta fin de año con las reformas curriculares que cada unidad académica considera pertinente.

Los estudiantes sabemos perfectamente que el CBC no es una instancia académica o formativa, sino lisa y llanamente un FILTRO, mucho más efectivo que los exámenes de ingreso, a los que vino a reemplazar desde 1985. La política restrictiva de limitar el ingreso a la Universidad sigue vigente, solo que desde la creación del CBC de un modo más macabro, jugando con el tiempo, el dinero y la frustración de decenas de miles de estudiantes.

Los censos de la UBA muestran menos de la mitad de los ingresantes logran completarlo en un año. Aunque no se diga, los cupos siguen existiendo. Las materias no están ahí con un criterio académico sino político. En el 2005, por ejemplo, Daniel Filmus dijo que sobran 5.000 Psicólogos, al año siguiente se estableció que desapareciera la materia antropología y se volviera obligatoria matemática. Y ¡oh casualidad! La universidad privada UADE abrió su carrera de Psicología.

Los defensores del CBC nos dicen que el objetivo del CBC es "nivelar", cubrir "los déficits de la secundaria", "ayudar a elegir mejor la carrera". Supongamos por un momento que les creemos, entonces ¿por qué no te podés anotar en 4 materias? ¿qué ha hecho el Rectorado de la UBA para orientar a los gobiernos en la "nivelación" de la educación secundaria?

La comisión de análisis curricular es una estafa a los estudiantes. Organicémonos para rechazar esta comisión y realizar nuestro propio informe desde los estudiantes sobre la situación del CBC y para pelear por el derecho al ingreso irrestricto a la UBA.

Los Centros de Estudiantes y la FUBA deben tener un papel central en la organización, es importante que en todos los años de las carreras de debata, que se organicen asambleas porque aunque muchos estudiantes ya lo aprobaron, todos pasaron por este filtro, es inadmisibles que siga existiendo.

Para el Consejo Directivo de Humanidades, el 13-15 y 16 de junio ¡Vota Poder Estudiantil!

En los días 13, 15 y 16 de junio se renuevan los consejos estudiantiles para Directivos y el Superior. Este año no se vota rector y decanos.

Desde Poder Estudiantil-Educación Proletaria hacemos un balance de nuestra intervención en el Consejo Directivo de Humanidades. En mayo de 2014 fuimos elegidas por los estudiantes como Consejeras. Lo primero que ratificamos es nuestra caracterización sobre los órganos de Gobierno: son completamente anti-democráticos.

La Reforma Estatutaria no resolvió el problema de la democratización, por el contrario mostró su carácter reaccionario al incorporar la ponderación del voto, con el único argumento de que los estudiantes por una cuestión académica, estamos menos capacitados para dirigir políticamente la universidad. Somos una ultra minoría en esos espacios. Los requisitos para ser candidato y votar son de orden académico, en un órgano político, lo que deja a la gran mayoría sin posibilidad de elegir, para votar es necesario haber rendido dos finales un año antes de la elección. En definitiva hoy, igual que antes de la Reforma, la existencia de claustros es ilusoria, porque los que toman las decisiones fue y sigue siendo la camarilla de profesores, que no está dispuesta a democratizar los órganos de Gobierno, esta Reforma es lo máximo que pudieron ofrecer.

El estatuto actual que rige a la UNComa garantiza que la política de la burguesía, hoy dirigida por el kirchnerismo, sea aplicada por la camarilla de profesores sin grandes dificultades. En este sentido reafirmamos que nuestro programa político es destruir estos órganos de gobierno, la Universidad conocerá la verdadera democracia cuando el gobierno sea la Asamblea General Universitaria, donde los estudiantes seamos la mayoría y podamos tener una intervención decisiva en el rumbo político de esta institución.

Esta concepción se basa en que la Universidad, como parte del sistema capitalista, está atravesada por la lucha de clases, los profesores enquistados en el gobierno se han transformado en la correa de transmisión de la política burguesa destructora de la educación pública, del recorte presupuestario, de la mediocridad académica. Somos los estudiantes, influenciados por la política de la clase obrera quienes podemos torcer el rumbo de la Universidad, colocarla al servicio de las necesidades del país y de la revolución social.

Como señala nuestro programa: “La lucha por la Autonomía Universitaria, por el Gobierno de la Universidad, constituye el terreno en el cual la burguesía y el proletariado se disputan la dirección política de la Universidad. El gobierno de las camarillas representa el poder burgués en la universidad, es decir es la forma por la cual la po-

lítica de la burguesía y el imperialismo penetra en las universidades. A la política de la burguesía, clase en decadencia, solo se le contraponen el poder del proletariado. El único programa que puede sacar al país de su atraso, desarrollando las fuerzas productivas, impulsando una industrialización que estimule el desarrollo de las ciencias, es el de la clase obrera, por medio de la revolución y dictadura proletaria. La política obrera encontrará su expresión en la Universidad por medio del PODER ESTUDIANTIL, no por una cuestión democrática (por ser el sector mayoritario), si no por ser el sector capaz de expresar la política revolucionaria del proletariado utilizada para la transformación progresiva de la educación superior, que necesariamente tiene que barrer a la camarillas de profesores, expresión de la corrupción y la mafia.

Para nosotros el significado del Poder Estudiantil arranca de la idea que los estudiantes tengamos preeminencia en relación a los profesores, es decir, invertir completamente la relación actual de poder en el gobierno universitario en el cual los profesores son mayoría absoluta. Esta inversión del poder, la imposición del Poder Estudiantil, es lo que entendemos como Revolución Universitaria. La Revolución Universitaria no puede ser más que la expresión de la Revolución Proletaria en la Universidad, del movimiento que conduce a la Autonomía Universitaria, autonomía de la burguesía y su Estado, por medio del Poder Estudiantil que encarna el programa proletario.”

A un año de ser Consejeras decimos con más firmeza que cada conquista que le arrancamos al Gobierno Universitario es el resultado de las luchas que libramos desde el claustro estudiantil. Es por eso que lo central de nuestra política está dirigida a revitalizar nuestros espacios de lucha y organización, nos preocupa recuperar las direcciones de los Centros de Estudiantes, hoy en manos de agrupaciones afines al Gobierno Universitario (kirchneristas). Nuestra intervención como Consejeras ha sido orientada a denunciar el rol de la gestión de Crisafulli (actual rector) y Gentile (decana de Humanidades). Los caracterizamos como los responsables de la profunda crisis presupuestaria, edilicia y académica que vive la Universidad del Comahue y entendemos que esto es el resultado de la política del Gobierno Nacional.

Hemos utilizado este espacio como tribuna de denuncia. Nos planteamos como objetivo modificar la forma habitual que tienen de actuar los Consejeros Estudiantiles, orientamos todas nuestras fuerzas a ligarnos a los compañeros desde los cursos, impulsamos la participación en nuestros verdaderos órganos democráticos, la asamblea, para discutir nuestros reclamos y discutir los métodos para

poder resolverlos. No apostamos a ganar la voluntad de los consejeros docentes que son mayoría en el Consejo, apostamos a generar la movilización que imponga nuestra agenda de demandas para su inmediata resolución.

Desde Educación Proletaria proponemos fortalecer los espacios de integración, ya que solo mediante la organización y movilización estudiantil lograremos darle una pelea a la camarilla universitaria, en unidad con los docentes que no son parte de la camarilla para emprender las luchas necesarias, en defensa de la universidad pública y gratuita.

Nuestras principales acciones en el Consejo Directivo:

- Asumimos denunciando que la elección de los órganos del Gobierno universitario era totalmente antidemocrática, nos abstuvimos de votar a los secretarios, esos cargos no deberían ser elegidos por la Decana, sino por todos los que formamos parte de la Universidad. La aprobación de su elección en el Directivo es una mera formalidad.

- Frente al desdoblamiento del plan de Historia, ordenanza 1474, propusimos en Asamblea movilizar al Directivo, donde pedimos informes: sobre el avance de las acreditaciones en las carreras, de reformas de planes de estudio, los requerimientos para ingresar al Siu Guaraní (sistema informático nacional) y sus modificaciones respecto al actual sistema de datos, solicitamos una sesión de Consejo Extraordinaria para que se informe sobre la participación de la Facultad en los encuentros de ANFHE. Convocamos a los estudiantes y participamos movilizadnos ese día.

- Votamos a favor de los adscriptos ad honorem ya que entendemos que es válido el interés de formarse para trabajar en las universidades, sin embargo denunciamos es una forma de precarización del trabajo docente. Señalamos que la Universidad debe responsabilizarse por la formación y rechazamos lo que sucede en la actualidad, que los compañeros tienen que costearse todos los gastos en materiales de estudios ya que no perciben salarios, proponemos a todos los adscriptos ad honorem que comencemos a discutir este aspecto y luchar por la formación paga, con un salario mínimo que cubra la canasta familiar. Destacamos que en las universidades nacionales son más de 30 mil adscriptos que se desempeñan como docentes y se hacen cargo de todas las tareas que implica una cátedra.

- Pusimos en discusión el grave problema de los materiales de estudio, el alto precio de las fotocopias y la necesidad de que sean garantizados por la universidad. Propusimos que la editorial haga cuadernillos gratuitos. La carpeta de una materia de un cuatrimestre está por encima de los 1000 pesos. La editorial EDUCO podría garantizar los materiales de estudio, hoy imprime libros que no son los que leemos en las cátedras.

- Apoyamos a los docentes universitarios en su lucha por aumento salarial. Pensamos que los estudiantes y docentes tenemos en común el ámbito de enseñanza-aprendizaje, sin materiales didácticos, en aulas muchas veces superpobladas o sin gas, en edificios que no están en las mínimas condiciones, normalizamos ir a baños con las cloacas rebalsadas, la realidad nos ha demostrado que las condiciones de trabajo y estudio se mejoran luchando en

unidad. Es por eso que impulsamos la unidad, hicimos un llamado a nuestros compañeros estudiantes a acompañar las medidas, sumándonos con nuestros propios reclamos, expusimos nuestras demandas como claustro en Rectorado denunciando la complicidad de Crisafulli con el Gobierno Nacional y exigimos un inmediato aumento de presupuesto. Con estos argumentos intervenimos en el C.D. para solicitar prórrogas por seis meses para aquellos compañeros a los que se les vencían materias y no podían rendir producto del paro. Fue aprobado por unanimidad.

- Dimos la lucha por el presupuesto necesario para los viajes de estudio, tanto dentro del Consejo como fuera de él, entendiendo que sólo con la movilización conquistaremos lo que necesitamos. Fue por el camino de la organización y la movilización que logramos conseguir viajar a Córdoba, si bien las compañeras de Poder Estudiantil encabezamos la negociación con el Gobierno, lo conquistado fue producto de la movilización. Proponemos reforzar y continuar este camino.

- En el marco del paro nacional del 1 de abril, solicitamos la eximición de faltas, expresamos que apoyábamos la huelga activa, y que participábamos de las luchas de los obreros y trabajadores.

- Somos conscientes de que la Universidad no es una isla y en ese sentido presentamos y adherimos a los distintos pronunciamientos que fueron plasmando las problemáticas que atraviesa la sociedad en su conjunto. Nos pronunciamos por: la defensa de la lucha de los puestos de trabajo y la estatización de las cerámicas Neuquén y Zanón. Damos la lucha política por generar organismos donde discutir y plasmar planes de lucha común entre los estudiantes, obreros y otros trabajadores.

- Frente al bajo ingreso de estudiantes en Humanidades, intervenimos en el Consejo Directivo denunciando que esta realidad es resultado de que cada año es más difícil para los jóvenes iniciar y concluir una carrera universitaria. La inflación, los altos costos del alquiler, transporte, alimentos, fotocopias son las principales trabas para estudiar. La Universidad no cuenta con opciones de horarios de cursado, a esto se suma que no hay dictado de las materias en ambos cuatrimestres, y que el régimen de correlatividad alarga nuestras carreras. Denunciamos que es falsa la preocupación del Gobierno Universitario porque ellos son los responsables de este estado de cosas, repudiamos sus declaraciones y convocamos a los compañeros a debatir en asambleas un plan de lucha para arrancar el presupuesto necesario para la universidad, para luchar por trabajo para la juventud, para exigir construcción de casas.

Te convocamos a sumarte a la campaña de Poder Estudiantil, a votar conscientemente contra esta forma de Gobierno Universitario, por la liberar a la Universidad de su atraso. Nos proponemos seguir interviniendo con esta política en el Gobierno Universitario, teniendo bien en claro que cada conquista es el resultado de la imposición a las camarillas por la vía de la organización y movilización de los estudiantes. Por todo esto, en estas elecciones ¡VOTA PODER ESTUDIANTIL! LISTA 7

40 años de junio-julio del '75

Huelga general contra el gobierno peronista

El marco político de las jornadas

Las jornadas protagonizadas entre junio y julio de 1975 representan un período breve pero de importante significación por el papel relevante en la convocatoria y movilización contra el plan económico de Isabel Perón y sus ministros Celestino Rodrigo y López Rega. Surgió desde las bases, desde los lugares de trabajo un movimiento que sorprendió y rebasó a la burocracia sindical, la clase obrera se organizó de manera independiente para imponer sus reclamos se inició un camino de fractura política e ideológica con el peronismo.

Mayo del '69, el Cordobazo abre una nueva etapa en la lucha de clases argentina, como parte de un proceso internacional, de ascenso y conciencia de las masas, protagonizado por la clase obrera industrial, confluyen obreros y sectores de la pequeña burguesía como los estudiantes. Se vivía un proceso de radicalización política expresado

Las medidas económicas del Gobierno, "El Rodrigazo"

La crisis económica mundial ejerció una enorme presión. Las medidas proteccionistas adoptadas por Estados Unidos y Europa afectaron directamente las exportaciones argentinas. El aumento del precio del petróleo afectaba a una Argentina que lo importaba. El gobierno necesitaba imponer un cambio de rumbo económico. Celestino Rodrigo asumió con la misión de aplicar, de manera drástica, un ajuste estructural, que anticipará al que más tarde aplique José Alfredo Martínez de Hoz. El resultado era una redistribución de la renta a favor de los sectores más concentrados de la economía.

Los objetivos del plan partirán de la idea de que provocando un *shock* recesivo interno se podía lograr un equilibrio en la balanza de pagos y una disminución del déficit fiscal a través del aumento de las tarifas, sobre todo de combustibles. Los que ganaban con este plan eran los grandes sectores patronales: los banqueros, los productores de

en los programas de reivindicaciones y los métodos desarrollados para imponerlos. La clase obrera comienza a cuestionar dentro de las fábricas los ritmos de producción y las ganancias de la patronal. Se empezaba a cuestionar el sistema. La burguesía demostraba preocupación ante una situación donde "todo podía pasar".

En el lapso que va de octubre de 1974 a junio de 1975 Alfredo Gómez Morales estuvo al frente de la cartera de economía. Ante el fracaso de su gestión y la consiguiente escalada inflacionaria, se adelantó la convocatoria a paritarias para marzo del '75. El llamado a paritarias era general. Se discutían todos los convenios, lo que objetivamente unificaba a la clase obrera por un breve período. El 31 de mayo de 1975 vencía el plazo para renovar los Convenios Colectivos de Trabajo según establecía el Pacto Social de 1973 que había congelado los salarios por dos años.

bienes de consumo imprescindibles y los que producían para vender en el exterior, sobre todo los agroganaderos, que se beneficiaban además con la devaluación del peso, lo que facilitaba sus ventas y el aumento de sus ganancias.

El paquete de medidas que pasó a la historia como "Rodrigazo" incluyó: un salario de 3.300 pesos, suma que había sido licuada por los aumentos de precios que ya se habían producido y los que vendrían (aumento de gas, nafta, electricidad, leche, pan, harina, fideos), el Subte subió 100%, el boleto del ferrocarril 150%. Se impuso una devaluación del peso y se congelaron las paritarias (por lo menos hasta después de las elecciones de 1977). El gobierno pretendía poner un techo a las paritarias y se negaba a homologar convenios que como en el caso de la UOM habían arrancado 100% de aumento. Era la primera vez que el peronismo recurría a un ataque de tal magnitud, directo y brutal.

La respuesta obrera: huelga general, Coordinadoras Interfabriles. Una lucha que pasó de económica a política

La lucha por las paritarias sin tope era una reivindicación central en aquel momento. La dirigencia gremial burocrática —que a duras penas venía reteniendo la conducción de los sindicatos nacionales— quedó violentamente desacomodada frente a sus bases.

La respuesta obrera fue sorprendentemente rápida y vertiginosa. Desde principios del '75 venían desarrollándose en el Gran Buenos Aires y en el interior del país (Córdoba, Rosario) diferentes conflictos por salario y condiciones de trabajo cuya característica principal era la participación masiva y directa de los trabajadores y la tendencia a la elección de delegados antiburocráticos.

En menos de un mes el proceso de movilización, elección de delegados y huelga pasa de ser un conflicto económico a un abierto enfrentamiento político con el gobierno peronista, se produjo un cuestionamiento a las patronales, al gobierno y a la burocracia sindical.

En un principio la huelga era por fábrica y rama productiva, el reclamo estaba en torno a la oposición a los aumentos de precios y mejoras salariales para el Convenio. En diferentes puntos del país se producen paros y asambleas. Uno de los más notables es el de Santa Fe donde los trabajadores desconocen a la comisión directiva de la UOM que debió renunciar. En las provincias se protagonizaron una

serie de huelgas y movilizaciones contundentes contra el Plan Rodrigo, a pesar de las derrotas posteriores al Cordobazo (SiTraC-SiTraM), de Luz y Fuerza (Agustín Tosco), SMATA (René Salamanca) y de la UOM de Villa Constitución. La clase obrera de Córdoba, Santa Fe y Mendoza jugará un papel muy importante.

Con el correr de los días, las huelgas pasan a tener carácter regional con movilizaciones. Surgen las Coordinadoras Interfabriles, entroncando con la tendencia a romper los mecanismos de delegación del poder e imponer la participación democrática dentro de los sindicatos. Estos organismos no se planteaban como una estructura paralela al sindicato oficial, al contrario, la intención era recuperar los sindicatos para los trabajadores. El surgimiento de las Coordinadoras logra canalizar el descontento de la clase obrera y se impone un paro general de hecho que lleva al enfrentamiento con patrones y burocracia.

Las movilizaciones y huelgas se extienden por todo el país logrando que se plieguen docentes, estatales, periodistas, trabajadores de la salud, judiciales, a pesar de los intentos por poner freno que hacían los burócratas. De hecho, muchas de las medidas fueron convocadas por las comisiones internas antiburocráticas. Se cristaliza el enfrentamiento con la burocracia y hasta se intenta marchar a los locales de los sindicatos para exigir un plan de lucha contundente contra las medidas del gobierno. Fue un período donde se impuso la democracia sindical de hecho, las Coordinadoras Interfabriles significaron un gran salto político porque lograron unificar a varios sindicatos de distintas ramas productivas.

Ante la presión de las bases y la indiferencia del gobierno

Conclusiones: la ausencia de dirección revolucionaria

En los meses posteriores a junio-julio, comienza a aparecer con mucha frecuencia en el discurso de militares, empresarios, sindicalistas y dirigentes políticos de la burguesía la necesidad de luchar contra la “guerrilla fabril” (como la denominó Ricardo Balbín dirigente de la UCR), las “huelgas salvajes” y los “infiltrados en el movimiento obrero”. En estos meses a la par de la agudización de la crisis económica, crece la represión contra la clase obrera. La Triple A y otros grupos paramilitares, con la participación directa de la burocracia dirigen sus ataques a las fábricas, contra los dirigentes clasistas. Hay una gran preocupación de la burguesía por el surgimiento de un proceso incipiente, pero real, de ruptura de las masas con su dirección política y sindical peronista, que comenzaba a expresarse en la organización independiente y clasista. Las masas en general se alineaban o simpatizaban con algún partido político o con la política general. El regreso de Perón no había podido contener las luchas.

A pesar de la contundencia de estas jornadas y a la tendencia a la movilización espontánea, la ausencia de una dirección revolucionaria, es decir de un partido-programa que pudiera proyectar esta lucha hacia el cuestionamiento a la burguesía y con ello a la necesidad de tomar el poder hizo que este proceso no pudiera consolidarse. La presencia de grupos foquistas, el “reformismo armado”

la dirección nacional de la CGT se ve empujada a convocar a un paro el 27 de junio con movilización a Plaza de Mayo en “Apoyo a la presidente” y por la homologación de los convenios.

Los trabajadores repudian al gobierno y exigen la renuncia de Rodrigo y López Rega. Se hace manifiesta la exigencia de una convocatoria a huelga general a la dirección de la CGT, más de 100 mil personas marchan a Plaza de Mayo exigiendo la renuncia de los ministros. La lucha pasó de tener un carácter económico a un claro enfrentamiento político con el gobierno peronista.

Ante esta situación el gobierno de Isabel anuncia un aumento salarial del 80% con lo cual la homologación de paritarias se diluye y la bronca en la clase obrera estalla con más fuerza. Incapaces de defender las medidas del gobierno y acorralados por las bases organizadas en coordinadoras y con delegados combativos en su frente, los burócratas sindicales de la CGT aprovechan una reunión convocada por la OIT y se van del país, Casildo Herrera y Lorenzo Miguel vuelven el 1 de julio.

Bajo la dirección de las coordinadoras fabriles miles de obreros se movilizan a las sedes de la CGT con la consigna “14.250 o paro nacional” contra López Rega e Isabel. La tendencia a la huelga general estaba instalada, por primera vez la clase obrera organizada se enfrenta a un gobierno peronista. Obligada, la dirección de la CGT convoca a paro sin movilización para el 7 y 8 de julio. La huelga tuvo una masividad tan contundente que antes de su finalización el Gobierno se ve obligado a homologar los convenios. Rodrigo presenta su renuncia y en su lugar asume Antonio Cafiero.

(PRT-ERP-Montoneros) fue un obstáculo adicional para este objetivo que agregaron gran confusión política en la vanguardia.

Ante la incapacidad del peronismo de contener la movilización y politización de la clase obrera, la burguesía organiza el golpe del '76 para imponer a sangre y fuego la derrota de la clase obrera. La represión fue dirigida, como muestras las listas de desaparecidos, fundamentalmente contra los asalariados, de los cuales 30,2% eran obreros fabriles.

Es fundamental comprender que ni aún en el momento de mayor movilización, organización y politización de la clase obrera, pudo resolver por sí sola el problema de la dirección, esto demuestra que allí donde no existe el partido y su programa, no habrá revolución obrera triunfante, por más masivas y radicalizadas que sean sus luchas. Por eso la importancia y la urgencia de resolver la crisis de dirección.

Hoy día al cumplirse 40 años de aquellas maravillosas jornadas, reivindicamos la lucha, la democracia sindical, el clasismo y continuamos combatiendo ferozmente a la burguesía y sus agentes en el movimiento obrero, los burócratas sindicales. Seguimos forjando el partido revolucionario y su programa. El próximo levantamiento obrero debe contar con una dirección revolucionaria, con el POR en pie, para alcanzar la victoria.

Comunicado de prensa: **SOLIDARIDAD CON MARCIA TORRICO**



Desde el Partido Obrero Revolucionario de Argentina, denunciamos y repudiamos enérgicamente al gobierno de Evo Morales y a su aparato represivo, quienes el día 25 de Mayo del corriente año arrebataron de manos de su madre adoptiva, Marcia Torrico, dirigente de Universitaria de Bolivia y militante trotskista del POR, a su pequeña hija de tan sólo 3 años.

La niña, fue secuestrada por policías en la vía pública que actuaron bajo las órdenes de la Jueza Melgarejo, arrebatada de su familia adoptiva violentamente por “una treintena de efectivos policiales. Dejando a la menor tirada en la calle y dando gritos de terror y miedo al sentir que estaba siendo separada de sus padres. En el piso pateó con todas sus fuerzas para denunciar como lo haría un niño, que estaba siendo ultrajada. Un policía la alzó y metió en el auto para escapar con ella” (Declaración de la Camarada). Esta acción no es casual ya que las/los militantes del P.O.R. Bolivia vienen denunciando y enfrentando a todo el gobierno del MAS y a sus secuaces que pretenden encarcelar a sus militantes como fue el caso del camarada Jarlín Coca, (liberado por la presión y lucha de la sociedad y el POR) ahora pretenden doblegarnos secuestrando la hija de nuestra Compañera recurriendo a los más salvajes métodos, por eso desde el POR Argentina hacemos pública esta denuncia y exigimos la inmediata aparición y en las mejores condiciones de salud de la pequeña Sofia, ya que semejante maltrato seguramente ha ocasionado graves trastornos en su salud mental, por lo que hacemos responsable al gobierno de EVO MORALES por

la integridad física de la menor, como así también de la integridad física de nuestros compañeros Ariel y Marcia. Hacemos un llamado a todas las organizaciones de Mujeres, partidos políticos y luchadores en general, a tomar esta denuncia en sus manos y rodear de solidaridad a la camarada Marcia.

ESTE 3 DE JUNIO EN NEUQUEN Y BUENOS AIRES MARCHAMOS CON TU BANDERA CAMARADA MARCIA.

- APARICIÓN YA DE LA NIÑA SOFIA TORRICO ROMAN.
- INMEDIATA RESTITUCIÓN A SUS PADRES ADOPATIVOS.



**Paraná: Brutal repressão do governo do PSDB sobre os professores em greve;
São Paulo: Professores enfrentam bravamente a intransigência de Alckmin**

**Contrapor-se com o método da ação direta e a organização independente à ofensiva da burguesia e seus governos contra direitos, salários e empregos!
Organizar a greve geral!**

**Pela imediata libertação de Jarlin Coca!
Pela imediata libertação dos presos políticos no Brasil!**

Governo e justiça da Bolívia condenam e prendem Jarlin Coca. Seu crime: organizar o movimento estudantil e defendê-lo contra a ação policial. No Brasil, também temos estudantes processados e presos por participarem nos protestos. Lutemos contra a criminalização dos movimentos sociais.



Oposição revolucionária a Dilma