

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

\$20.000

**DEBE SER EL SALARIO MÍNIMO
AJUSTADO MES A MES SEGÚN
LA INFLACIÓN Y POR REGIÓN**

¡A LA HUELGA GENERAL!

**PARA REABRIR LAS PARITARIAS
DERROTAR EL TARIFAZO
E IMPEDIR LA REFORMA LABORAL,
LOS DESPIDOS Y SUSPENSIONES**



REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



El diario La Nación marca la línea que sigue el Presidente

El Editorial del diario La Nación del 26 de julio reclama ir a fondo contra las condiciones laborales: “Un cambio indispensable en las relaciones laborales”. “Las normas que regulan el trabajo deben proteger a quienes lo realizan, pero al mismo tiempo no tienen que desalentar la inversión y la productividad”. Todas las citas de este artículo fueron tomadas de dicho editorial.

Dice La Nación: *El aumento del empleo privado y una mejora de la competitividad... no podrán lograrse sin una reforma del modelo vigente de relaciones laborales... modificaciones legales y estructurales,*

tanto en las reglas de alcance individual sobre el trabajador, como en las que hacen a los acuerdos colectivos. El país está... frente al enorme desafío y la oportunidad de una profunda transformación. La reforma laboral es, sin duda, uno de los puntales del cambio estructural que puede llevar a la Argentina al Primer Mundo que nunca debió abandonar.

...toda imposición o carga sobre el salario induce a la sustitución de mano de obra por capital, afectando el nivel de empleo... cualquier incremento de impuestos y cargas sobre el trabajo reduce la demanda de empleo y afecta el salario de bolsillo.

Pretenden la destrucción de los sindicatos

El diario La Nación continúa diciendo: “Un aspecto sustancial de una reforma laboral es que la negociación de salarios y condiciones de trabajo tenga en consideración la productividad y los límites y posibilidades de cada empresa... aunque tengan intereses distintos, estén finalmente alineados en la búsqueda del éxito de la empresa a la que pertenecen. En este sentido se debería asignar preferencia a los acuerdos laborales de nivel menor (empresa o sector geográfico) por sobre los acuerdos colectivos o paritarios en el nivel de sector de actividad. Sólo un acuerdo de salarios y condiciones laborales en el nivel de empresa, con sus propias ventajas y dificultades, asegura la convergencia de intereses entre el empresario y sus empleados y trabajadores. En cualquier caso, el acuerdo debería ser colectivo y no individual. El carácter colectivo comprende al conjunto de los asalariados de la empresa, cualquiera sea su oficio o especialidad. En efecto, debe evitarse la atomización gremial en la empresa, ... La negociación descentralizada debe ser un motor de la reformulación del modelo de relaciones laborales. La capacidad negociadora de los trabajadores siempre se asegura con el derecho de huelga.

- el primer punto del que tiene que partir la negociación salarial es que el salario alcance como mínimo al costo de la canasta familiar, ese es el

precio de la fuerza de trabajo, eso es lo que vale. No puede estar condicionado a lo que la empresa considera como posible. No puede estar condicionado a ritmos de trabajo, métodos, horarios, que incrementen la explotación de los trabajadores.

- privilegiar los acuerdos de nivel menor por sobre acuerdos colectivos de sector significa destruir el sindicato, reducirlo a nivel de cada empresa. Justamente el sindicato por rama de actividad tiene como objetivo la unidad de todas las fábricas, y así, que las fábricas más grandes, más organizadas, más fuertes, impongan las mejores condiciones para todo el rubro, ayuda a los más débiles a alcanzar las mismas conquistas. Esta reforma que proponen implica terminar con las paritarias por sindicato. “Colectivo” quiere decir de todos los trabajadores, de todas las empresas del sector. Trampean cuando dicen “colectivo” por las escalas salariales dentro de cada empresa, trampean también cuando dicen que el trabajador siempre tiene asegurado el derecho a la huelga, porque ese derecho queda restringido a cada establecimiento. La fuerza de la clase obrera se multiplica cuando actúa de conjunto en la actividad y de todas las actividades contra todas las patronales. La burguesía, como clase, explota a toda la clase obrera, no fábrica por fábrica.

Quieren legalizar la precarización total del trabajo

La forma de incentivar y facilitar la demanda de trabajo es flexibilizar y facilitar la contratación y que a la vez se brinden garantías para que no se produzcan contingencias imprevisibles y desproporcionadas. El período de prueba, el contrato de

plazo fijo flexible y otras formas de contratación modulares son instrumentos eficaces de promoción del empleo y reducción de los costos laborales. Esto no obsta para que se incentive la continuidad del contrato de trabajo. También debe tenerse en

cuenta que los nuevos procesos y el avance de las tecnologías hacen necesaria la **multifuncionalidad, la polivalencia funcional y la jornada variable o flexible.**

Debe premiarse a quien genere nuevas oportunidades de empleo, por ejemplo, con la reducción o el diferimiento de las cargas sociales cuando se crean nuevos puestos de trabajo y cuando se tomen personas con discapacidades y dificultades para reinserirse.

- esto es con todas las palabras la precarización total del trabajo. Terminar con la estabilidad laboral, terminar con la Ley de Contrato de Trabajo. Todo trabajador terminará changueando, a la espera de la convocatoria de alguna empresa para hacer un trabajo por tantos días, de tantas horas. Queda claro también que el objetivo es abaratar el costo laboral. Que los trabajadores perciban lo menos posible. El proyecto de ley de promoción de empleo joven presentado por el Poder Ejecutivo, el convenio firmado con McDonald's para la

contratación de jóvenes desocupados, están ubicados en esta perspectiva.

- los "nuevos procesos" y la "nueva tecnología" deben servir para que los trabajadores trabajemos menos, trabajemos mejor, nunca para reducir los puestos de trabajo. Los trabajadores más jóvenes y aquellos que ocupan las escalas menos calificadas deben ser instruidos, adiestrados, entrenados, a cargo de las patronales y el Estado, en los procesos más complejos para poder rotar en las funciones y mejorar su capacitación laboral.
- Defendemos incondicionalmente los puestos de trabajo y peleamos por trabajo para todos, distribuyendo todo el trabajo entre todos los trabajadores, para terminar con la desocupación.
- las cargas sociales no deben ser reducidas. Se trata de "salario diferido", que garantiza la jubilación de los trabajadores y el sistema de salud, que deben ser garantizados por los capitalistas.

**Su objetivo es terminar con la indemnización,
que la paguemos los propios trabajadores.**

Quieren imponer la plena libertad para despedir sin costo para la empresa

La indemnización por despido debería sustituirse por un sistema contributivo que ampare al trabajador frente al desempleo. Esto resultaría conveniente tanto para el empleador como para el trabajador, aseguraría un régimen eficaz de amparo frente a la desocupación, y a la vez **establecería costos previsibles** para las empresas. Se debería crear un fondo con aportes del trabajador y contribuciones del empleador. Los administradores de estos fondos podrían ser entes autónomos creados al efecto. Este fondo sería individual y propiedad del trabajador. En caso de no usarlo se podrá convertir en una renta vitalicia al momento de la jubilación.

- Lo que en realidad buscan los empresarios es liberarse completamente del pago de las indemnizaciones para que despedir ni siquiera tenga costo económico. Y que el propio trabajador se pague el seguro de desempleo.

Impedir esta nueva reforma está exclusivamente en manos de los trabajadores, con sus propios métodos de lucha. La llamada "Ley Antidespidos" mostró la inutilidad del Congreso y sus leyes, que pueden ser borradas de un plumazo. La defensa de las conquistas laborales será una gran batalla. Los capitalistas vienen pugnando desde hace décadas, bajo dictaduras militares o civiles por liquidar las condiciones laborales.

De la burocracia sindical no hay que esperar más que traiciones. Aunque estas reformas también la afecte, privilegian sus relaciones con el Gobierno y las patronales, preservar las prebendas, temen que

la clase se ponga en movimiento. Cuando los trabajadores entren en acción se preocuparán por ponerse a la cabeza, para tratar de impedir que cualquier sector fuera de su control aparezca dirigiendo. La clase obrera debe sacarse a todos estos elementos de encima, independizarse y recuperar los sindicatos y la CGT.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!
APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

Comunicado del P.O.R.

Fuera las manos de la Justicia y del Gobierno de Hebe

¿Porqué detener a Hebe? Es un nuevo tributo a EE.UU. en el día de la visita de su Secretario de Estado John Kerry. Como también lo fue invitar a Obama el 24 de Marzo, (EE.UU. organizó y centralizó el Plan Cóndor, con sus dictaduras militares y la represión sangrienta que dejó decenas de miles de militantes políticos sociales asesinados, desaparecidos, presos, exiliados).

¿Porqué detener a Hebe? Es el mayor símbolo de la lucha contra la dictadura genocida. Es por eso que la quieren detener. Es el símbolo del extraordinario movimiento que derrotó indultos, obediencias debidas, que puso en el banquillo de los acusados a cientos de militares y civiles, y a los empresarios, y a los jefes de la Iglesia, y denunció la responsabilidad del imperialismo.

Nos solidarizamos con Hebe y con las Madres de Plaza de Mayo y acompañamos su decisión de resistir la detención. Esos son los verdaderos motivos de la orden de detención, que es una verdadera provocación al movimiento popular.

La Justicia está manchada de sangre y corrupción, prostituida con los grandes grupos empresarios y los servicios de inteligencia, de acá y del exterior.

Mentira que somos todos iguales ante la Ley. Todos los involucrados en las mayores estafas y vaciamientos contra el país no fueron citados siquiera a declarar. Las principales empresas del país están involucradas en los Panamá Papers y en los escándalos del HSBC, no solo no son acusados sino que acaban de sacar una ley para permitirles blanquear los cientos de miles de millones de dólares que fugaron, sin costo. Y también incluyen a los que estaban



procesados. ¿De qué Justicia hablan? El Gobierno frenó todas las investigaciones y los juicios vinculados con la Dictadura genocida y 50 represores han sido beneficiados con la cárcel domiciliaria en estos últimos meses.

Repudiamos al Juez Martínez de Giorgi que ratificó que “todas las fuerzas de seguridad pueden disponer la inmediata detención” de Hebe “donde lo consideren oportuno y prudente”, debido a su negativa a presentarse a indagatoria por la causa “Sueños Compartidos”.

Esto no significa que dejemos de criticar su colaboración con el gobierno kirchnerista que la arrastró a la aventura de Sueños Compartidos, su acompañamiento a Milani y la represión contra los trabajadores. Pero sólo el movimiento popular podría enjuiciar las acciones de Hebe y las Madres. Desconocemos cualquier autoridad de esta Justicia, de este Estado, para meterse con ellas. Recordamos que este Estado, hoy administrado por la parte “civil” de la última dictadura, es el mismo Estado, es la misma clase que sigue en el poder.

Macri contra los trabajadores

Ya señalamos que en su discurso del Día de la Independencia fue la oportunidad de Macri para volver a cargar contra los trabajadores. Luego afirmó “*las inversiones no llegan porque el costo laboral es muy elevado*”. Y ahora vuelve a la carga diciendo que la Justicia laboral falla a favor de los trabajadores pidiendo “*una justicia laboral más equitativa, no tan volcada a encontrarle siempre la razón a una parte*”. Así les “baja línea” a los jueces.

Es mentira que la Justicia laboral esté a favor de los trabajadores o lo haya estado, como afirman los kirchneristas. La Justicia es burguesa, es la justicia de los patrones. La legislación protege esencialmente la gran propiedad privada, el régimen de explotación capitalista. Ocasionalmente la justicia puede fallar a favor de los trabajadores para contener ciertos abusos patronales o de la burocracia, para mantener el orden general de explotación, para gene-

rar ilusiones en el régimen, para amortiguar mejor la lucha de clases, presionada por las luchas de los trabajadores. Que no nos engañen. No nos engañemos. Recordamos que no hay ley, ni juez, que puedan hacer cumplir siquiera con las garantías que establece la Constitución Nacional.

Los trabajadores tenemos que ponernos en guardia para impedir cualquier reforma que afecte nuestras condiciones laborales conquistadas en décadas de duras luchas. Condiciones que se han deteriorado por el ataque permanente del gran capital, los gobiernos y la complicidad de los burócratas traidores. Estamos frente a otra dura iniciativa antiobrera que anticipa el diario La Nación. Para los capitalistas no es suficiente con el grado de flexibilización y precarización que ya han impuesto. Quieren ir por más, quieren ir por todo, para producir un retroceso histórico en las condiciones de trabajo.

El gobierno Macri se subordina al sistema de seguridad de EEUU

Funcionarios de Seguridad se reunieron con sus “pares” de los Estados Unidos. La ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, acompañada por el secretario de Seguridad, Burzaco, recibió a la delegación norteamericana *“Para tratar temas de agenda inherentes a los mecanismos de cooperación internacional para la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado”*.

La comitiva norteamericana se ofreció a colaborar en una triangulación junto con Colombia para la capacitación de los efectivos argentinos allí. Esta iniciativa se espera será ampliada con la visita del director de la Policía de Colombia.

Por parte del Ministerio de Seguridad de la Nación, participaron Gonzalo Cané; el secretario de Fronteras, Luis Green, y el director nacional de Cooperación Regional e Internacional de la Seguridad, Gastón Schulmeister. En cuanto a los diplomáticos estadounidenses, estuvieron la ministra Consejera, el agregado de Defensa, el agregado de la DEA, el agregado de Investigaciones de Seguridad Nacional para el Cono Sur, el agregado de Seguridad, el consejero de Coordinación, el consejero Político Interino, y del FBI. Las fuerzas de seguridad federales estuvieron representadas por los jefes Eduardo René Scarzello (Prefectura Naval) y Gerardo Otero (Gendarmería Nacional).

Esta subordinación en temas de seguridad (que llaman

cooperación) es el correlato a la política de integración al TPP, de alineación total a EE.UU. Las iniciativas que promueve EE.UU. son contrarias a la legislación argentina en cuanto a la intervención de las fuerzas armadas en cuestiones de seguridad interior. Nada menos que EE.UU. y Colombia van a orientar en la lucha contra el narcotráfico cuando abundan las denuncias sobre sus vínculos.

EE.UU. es un país opresor de la Argentina, es un país imperialista con intereses contrarios, antagónicos, con los de Argentina. EE.UU. es un país que desarrolla una política de terror militar sobre numerosos países semicoloniales. Es el país que ordenó el pago del juicio fraudulento de los buitres y de toda la deuda externa también fraudulenta. Es el responsable de los golpes militares de 1930, 1966 y 1976 en Argentina y de la operación Cóndor en Latinoamérica. No debe ser aceptada ninguna forma de intervención en cuestiones internas. Sabido es que sectores de la Justicia, de los gobiernos provinciales, los servicios de inteligencia, tienen una relación directa con la Embajada, la DEA y el FBI. El fiscal Nisman, nombrado por Kirchner, hacía revisar sus escritos por la Embajada. Los servicios de inteligencia colaboran estrechamente con los servicios norteamericanos e israelíes. Llama la atención que sectores nacionalistas y de izquierda no denuncien semejante intromisión. Para independizarnos como Nación debemos romper toda esta clase de acuerdos coloniales.

Estatizar las privatizadas bajo control obrero colectivo

Si hay algo que enseña la política de subsidios del gobierno kirchnerista, la crisis energética, la necesidad urgente en la que se vio de comprar el 51% de las acciones de YPF, la política de tarifazos del gobierno de Macri, es que las empresas que fueron privatizadas bajo el gobierno peronista de Menem deben ser estatizadas.

El kirchnerismo intentó evitar hasta el límite cualquier reestatización porque no quería tocar los intereses de las multinacionales. Pero se vio obligado a hacerlo en más de una oportunidad en la última década. El caso más relevante fue el de la compra de las acciones de YPF a Repsol, por ser una de las empresas más grandes del país y más importante en materia económica. De la misma magnitud fue la estatización de las AFJPs. Sin embargo no fueron los únicos casos, ocurrió también con el Correo, MetroGAS y AySA, con Aerolíneas, el Fútbol y también con los ferrocarriles, en los que el gobierno kirchnerista quitó la concesión para entregarla... a un consorcio de concesionarias y el Estado. Pesó durante bastante tiempo la “amenaza” de estatización sobre las telefónicas, lo que si bien no ocurrió, sí se desarrolló toda una política para fijar sus precios y

controlar sus inversiones. Otro tanto ocurrió con los colectivos que, si bien no fueron privatizados, el aumento de los subsidios significó que en los hechos el 80% de sus ingresos proviniera del Estado, es decir, que sean prácticamente Estatales aunque no se lo quiera reconocer.

En la mayoría de los casos se trata de servicios públicos esenciales o de empresas vitales para la economía. El kirchnerismo, cuyo papel fue reconstruir las ilusiones en el Estado burgués luego de la crisis del 2001/2, mostró la total caducidad del nacionalismo burgués para liberar a la Nación de las cadenas del imperialismo y desarrollar las fuerzas productivas. A pesar de haber chocado con algunas fracciones de la burguesía, en lo esencial cuidó bien sus intereses, les hizo ganar mucha plata (inclusive rentabilidades por encima de la década de los 90'), y si tomó medidas que rompían con el programa delineado bajo el menemismo fue porque no le quedó otra opción.

El gobierno de Macri está dispuesto a utilizar la crisis de las empresas privatizadas para aumentar las tarifas e imponer un ajuste brutal sobre los salarios de los trabajadores.

No se trata como decían en un primer momento de “reducir los subsidios y el déficit fiscal”, ahora han confesado que en realidad lo que buscan es garantizarles mayores ganancias a estos empresarios.

La luz, el agua, el gas, el transporte, son servicios esenciales, deben ser monopolios estatales porque su funcionamiento no puede depender de que den pérdida o ganancia. Las empresas privadas ya han demostrado que no están dispuestas a realizar las inversiones necesarias, por ejemplo para que todas las viviendas cuenten con gas de red, porque esto disminuye su rentabilidad. En algunos casos los períodos de “pérdidas” y de “ganancias” son extensos, se compensan mutuamente a la larga, pero exige una pla-

nificación económica que las empresas privadas, producto del desguace de los monopolios estatales, no pueden realizar.

Corresponde a la clase obrera tomar estas cuestiones esenciales en sus manos. La estatización de los servicios y empresas esenciales solo podrá resolver los problemas vitales de la población si se encuentran bajo control obrero colectivo, es decir, si son los propios trabajadores los que abren los libros contables de las empresas y toman las decisiones para su funcionamiento. Solo así podremos acabar con la corrupción de los capitalistas que se embolsan los millonarios subsidios y no resuelven nada.

Las paritarias deben ser reabiertas

la inflación, record de los últimos 25 años, destrozó los salarios

Según los datos de la Dirección de Estadísticas y Censos de la ciudad de Buenos Aires una familia (matrimonio con 2 hijos menores) necesita al menos \$20.000 para llegar a fin de mes (datos de Junio de este año). Más precisamente, se elevan a \$ 19.899 los costos de una canasta de consumo media.

Los datos corresponden a una familia cuyos hijos concurren a la escuela pública, no tiene auto, ni prepaga. El alquiler incluido en ese promedio es de \$ 3.723.

La canasta alimentaria representa el 35% del gasto mensual, por un total de \$ 6.887. Se destacan las frutas y verduras con un alza de precios anual del 62% y las carnes el 47%.

En 6 meses el valor de la canasta aumentó \$ 4.160, (26%). Y en un año, comparado con junio de 2015, el alza es del 44,7%. Los estudios de la CGT y otras organizaciones llegan hasta el 47% de inflación anual.

La mayoría de las familias de la Ciudad no alcanzan este ingreso. La misma Dirección de Estadísticas informó que, con datos del primer trimestre, la mitad de los trabajadores ocupados como empleados, asalariados, profesionales o cuentapropistas ganaba menos de \$ 10.000. Aún con el ajuste de paritarias, los salarios quedaron lejos del costo de la canasta.

\$20.000 es la referencia para exigir el salario mínimo que deben ganar todos los trabajadores. Lo mínimo para vivir como personas. Los trabajadores aceiteros demuestran en los últimos años cuál es la evolución real del costo de la canasta familiar y así establecen el mínimo que deben percibir, y salen a la lucha hasta imponerlo. Así de simple. Ese es el camino que debemos recorrer todos los trabajadores.

Los gremios que firmaron por 6 meses ya están reclamando por la diferencia, aquellos que tenían cláusulas gatillo también. El Gobierno tiene la intención de impedir la reapertura de las paritarias, tal como manifestó Marcos Peña, diciendo que la inflación comenzará a bajar. Esto es

lo mismo que pedir que aceptemos una pérdida del poder adquisitivo enorme. Puede ser que en el futuro la inflación sea menor, pero los precios no bajarán nunca, que sería la única forma de que se recompusiera el poder adquisitivo, sin ajustar los ingresos.

Las familias que no alcanzan este ingreso en el mes de Junio están en la pobreza ya que no satisfacen sus necesidades básicas.

La única vía para imponer el salario mínimo vital y móvil para todos los trabajadores, es la acción directa de masas, la huelga general que paralice el país hasta conquistar el reclamo. Numerosos gremios ya han tomado medidas para exigir que se reabran las paritarias ante la tozudez de las patronales y el Gobierno que quiere aprovechar esta situación para provocar una drástica reducción de los salarios reales.

Las direcciones sindicales de la CGT están en otros temas, ni los 160.000 despidos, ni los miles de suspendidos, ni el tarifazo masivo, ni la inflación record que superó por lejos los mejores acuerdos paritarios, ni la promesa incumplida de terminar con impuesto a las ganancias, ni los proyectos de reforma laboral, nada de esto los conmueve. Han sellado un acuerdo con el Gobierno y están dispuestos a darle todo el tiempo, garantizándole la gobernabilidad. Han conseguido que les entreguen los miles de millones de pesos de las obras sociales que les tenía retenido el Gobierno a cambio de su colaboración. Mientras tanto millones de trabajadores resisten como pueden el ataque brutal que se viene descargando. Si convocan a alguna medida será para descomprimir, para decir que luchan.

Así como el enorme acto unitario del 29 de abril les fue impuesto, la huelga general les debe ser impuesta desde las bases, autoconvocándonos, desde cada región, desde cada sindicato, desde cada fábrica, desde cada taller, desde cada barrio. Los “ruidazos” masivos en todo el país son una muestra de la voluntad de lucha. El Gobierno está en guerra contra los trabajadores, debemos estar a la altura para impedir sus ataques y defender nuestras condiciones de vida.

La CGT se “reunifica” para seguir sin luchar

La unidad es de las cúpulas, de los burócratas, al margen de las necesidades del movimiento obrero. La resistencia a los ataques del capitalismo putrefacto todavía son aislados por que los burócratas dividen y aíslan a los que luchan. Esta es la dura realidad: división y fragmentación por abajo, para ayudar a los capitalistas y sus gobiernos a que avancen contra nuestros derechos.

El documento que emitieron en el Plenario realizado el 5 de Agosto titulado “De mal en peor” critica *la falta de un programa político y económico* y remarcan que se está transitando un camino de penurias. Dice: *“el tan mentado ‘sinceramiento de la economía’ se ha reflejado con la peor cara hacia los trabajadores y la gran mayoría de los argentinos”* y llama a *“cambiar en serio antes de que sea tarde”*... *“hay un aumento de la pobreza, una brusca caída del consumo y perspectivas económicas y sociales que ensombrecen aún más el horizonte”*... *“La suba de precios al consumidor en el primer semestre ya superó toda la esperada para 2016 y faltando medio año por delante, no sólo se está lejos de la promesa inicial de bajar la inflación al 25 por ciento, sino que las estimaciones más optimistas la ubican entre el 43 y 45 por ciento”* ... *“la baja de la producción, iniciada en el último trimestre de 2015, se aceleró en los últimos seis meses llevándonos ya a una recesión con todas las letras”*, y el *“déficit fiscal calificado por este gobierno como uno de los peores enemigos, no sólo no se amesetó sino que, por el contrario, aumentó en el 5,2 por ciento en los primeros cinco meses”*... *“apertura de importaciones que genera un efecto inverso perjudicando a la producción, y el brutal tarifazo de los servicios públicos que ocasionó tamaño perjuicio que incorporó más pobres a los ya existentes, es decir más de 13 millones de compatriotas”*... *“cierre de comercios debido a la caída de las ventas, aumento de alquileres y el costo de energía”*. *“Todos estos datos nos hablan de un creciente deterioro de la calidad de vida de la mayoría de los argenti-*

nos que se resumen en inflación galopante, recesión, aumento del déficit fiscal, incremento del endeudamiento público, aumento de las importaciones, tarifazos impagables, caída del ingreso, pérdida del empleo, crecimiento de la pobreza y problemas en la escolaridad”.

Quién no tiene un programa es la central obrera y este es el problema central, el gobierno sí tiene un programa bien definido, lo demuestra contundentemente en los hechos cada día. La política que aplica el Gobierno está en su esencia misma, no hay cómo cambiarla, debe ser derrotado.

El Plenario no convoca a ninguna medida concreta de lucha, pese que un sector reclamó huelga con movilización, pese a que se describen correctamente las penurias que atraviesan las masas. Estuvieron presentes 147 gremios y faltaron aproximadamente unos 50 (algunos de los ausentes participaron de la conferencia de prensa de las “62 Organizaciones” convocada por el superoficialista Momo Benegas del Pro).

Quedó convocado para el 22 de Agosto el Congreso de reunificación. La “nueva” CGT proponen sea conducida por un triunvirato compuesto por Juan Carlos Schmidt (Transporte), Hector Dáer (Sanidad) y Carlos Acuña (Estaciones de servicio). Supuestamente en ese Congreso normalizador con 1600 delegados, se adoptará un programa.

Las cúpulas burocráticas van siendo acorraladas por la bronca de las bases que ganan las calles y por el Gobierno que los presiona para que garanticen su gobernabilidad y les concede unos días antes miles de millones que reclamaban. Nada hay que esperar que no sea nuevas traiciones.

La unificación del movimiento obrero, en una única organización, será producto de un congreso de bases de todo el movimiento obrero, ocupados, desocupados, precarizados, jubilados, afiliados o no a los sindicatos. Los sindicatos y la CGT deben ser recuperados para los trabajadores, expulsando a todos los sirvientes de los capitalistas.

Falleció Raimundo Ongaro

Histórico dirigente del gremio gráfico, fue secretario general de la CGT de los Argentinos.

Su última etapa como dirigente la cumplió como burócrata, aliado de las patronales, boicoteando las luchas, desorganizando el gremio. Es necesario explicar cómo un dirigente de los más combativos de la década del 60, con planteos políticos que hoy ponen colorados de vergüenza a no pocos izquierdistas (en aquella época también), ha terminado su vida como un burócrata.

La mayor limitación de sus planteos radicalizados era el seguidismo al nacionalismo burgués con el que nunca rompió. Su perspectiva era que el regreso de Perón al gobierno permitiría cumplir con el Programa de la CGT. Su política fue derrotada, como fue derrotada la llamada izquierda peronista que tenía poderosas ilusiones en su líder. De esa derrota no aprendió, pese a que un hijo fue asesinado por la Triple A, pese a las persecuciones y el exilio, por el contrario se volvió democratizante, defensor del régimen, enterró todas las banderas, y rápidamente olvidó aquel Programa que referenció tantas veces.

La vanguardia militante debe recuperar todos los documentos, volantes, manifiestos, declaraciones políticas que acompañaron la fundación de la CGT de los Argentinos en 1968 y su intervención en esos primeros años, su papel en el Cordobazo y en las luchas obreras de aquellos años. La intervención de la CGT-A contribuyó a la politización del movimiento obrero y al mismo tiempo contribuyó a su bloqueo, a impedir que evolucionara hacia el clasismo revolucionario.

Es una demostración de que no alcanza con la combatividad, con la radicalidad de los planteos, con el heroísmo de algunos dirigentes, lo que hace falta es un programa, una estrategia para que la clase obrera tome el poder, materialice la revolución social expropiando a los capitalistas, destruyendo su Estado. De lo contrario no puede comenzar a edificarse el socialismo. Esta estrategia debe concentrarse en la construcción del partido revolucionario, la dirección de la clase, su estado mayor.

¡Asambleas Populares en los barrios para frenar el tarifazo!

Sin duda los tarifazos unificaron a la mayoría de la población, las movilizaciones en todo el país son la muestra. En el Sur la Asamblea Patagónica contra los tarifazos se replicó en varias ciudades. En la ciudad de Neuquén la Federación de Sindicatos de Empleados Municipales Patagónicos, el vicerrector de la Universidad del Comahue, sindicato de UPCN, la conducción de ATEN, junto a diputados, intendentes y concejales kirchneristas dieron impulso a la Multisectorial contra el tarifazo.

La multisectorial es parte de las convocatorias nacionales a los cacerolazos, ruidazos, cortes de ruta. Viene impulsando un encuentro patagónico a realizarse en Bariloche el 6 de agosto. En la región funciona como una asamblea que rotó por varios barrios, los vecinos que participan también denunciaron el aumento de las garrafas, quedando al desnudo que una buena parte de los pobladores no cuenta con el servicio mediante red, también salieron a la luz otros problemas de servicios como por ejemplo la falta de obras sanitarias.

El planteo desde el rectorado de la Universidad del Comahue es insuficiente al plantear un recurso de amparo frente al aumento del gas. El principal problema de la Universidad es el déficit presupuestario, que llegó a su extremo. Uno de los edificios donde cursan varias facultades no cuenta con gas,

producto de que las redes están obsoletas.

Las propuestas impulsadas por los funcionarios del kirchnerismo y el sindicato de municipales son los recursos de amparo y la creación de una ley de pago diferenciado por zona. No cuestionan que fue el propio Congreso con diputados truchos del PJ quien vendió Gas del Estado. Las medidas de acción directa surgen como propuestas en la asamblea y son tomadas por estos sectores. Sin embargo no podemos confiar en ellos, que solo buscar mantener una postura de oposición para legitimarse en las futuras elecciones legislativas o en el caso de los sindicalistas mostrar una postura de lucha frente a la base.

En este contexto un vecino integrante de la multisectorial propuso encadenar su nicho de gas. Esta propuesta fue apoyada por la Multisectorial y tuvo un fuerte impacto mediático. El mensaje fue claro "vecino no pague" organicémonos para enfrentar el aumento. En esta sintonía se volantearon los barrios, se fue a las puertas de Camuzzi, se llamó a los trabajadores de la empresa a unirse al reclamo. La acción dejó plasmada la tarea de organizarnos mediante asambleas populares en los barrios para enfrentar los cortes y comenzar a discutir la necesidad de re-estatizar un servicio básico para la población.



NEUQUÉN: CHARLA - DEBATE LA GRAN HUELGA DE LA CONSTRUCCIÓN DEL 84'

**20 de Agosto a las 18 hs C.P.EM. n° 48
Abraham 2135 (esq. Rawson)**

**A 10 años de la muerte del
compañero JUAN YAÑEZ, militante
y protagonista de las grandes luchas
obreras de Neuquén**

**SUS COMPAÑEROS LE RENDIMOS
EL MEJOR HOMENAJE**

**Buenos Aires: Charla - Debate
Juan Yañez, clasismo y la historia
del Partido Obrero Revolucionario
Sábado 13 de Agosto 14 hs
Faculta de Filosofía y Letras (UBA)
Puán 480**

Convocan:

- Partido Obrero Revolucionario**
- Obreros de la Construcción**
- Compañeros Independientes**

ATEN: La dirección paraliza las asambleas para poder dirigir

A poco de haber cobrado la última cuota del acuerdo salarial, ha quedado expuesto la magra recomposición que tuvimos los trabajadores de la educación este año. Esta situación genera mayor descontento y presión desde las escuelas a la dirección kirchnerista. Se suma el conflicto que impulsó la dirección de ATE y CTA, que hizo que se suspendieran las clases en muchas escuelas por el paro de auxiliares. Con cortes de ruta en varios puntos de la Provincia, las escuelas sin clases y la negociación abierta con el Gobierno por la discusión salarial, el TEP (dirección) no convocó a asambleas. La práctica de esta conducción es bloquear todos los lugares de participación democrática, dirigen con los rentados- funcionarios. En todo el año no hubo, por ejemplo, plenarios de delegados. Profundizan la parálisis y luego, si los compañeros no participan, culpan a la base.

Desde la oposición se impulsaron varias actividades, entre ellas junta de firmas de más de 1000 docentes y 50 escuelas de Neuquén Capital. La entrega de firmas salió en todos los medios y quedó frente a la sociedad expuesto el rol conciliador de la dirección de ATEN.

Por un lado, la situación que atravesamos confirma nuestra posición en la huelga, cuando dijimos claramente frente a la base, que había que rechazar un acuerdo anual en el marco de crisis que se avecinaba, y por otro lado desgasta a la conducción que pretende seguir dirigiendo el sindicato.

El TEP puede dirigir y mantener la paz social, mientras avanza el Gobierno contra nuestros derechos laborales, porque no hay una movilización desde abajo. Por eso llamamos a la más amplia participación para sacarnos esta dirección burocrática de encima.

Elecciones

En noviembre se realizarán las elecciones, y ya comenzaron las reuniones de las distintas agrupaciones para conformar frentes electorales. Como Partido hemos decidido impulsar la conformación de un frente que pueda disputar la dirección, y que esté en condiciones de dirigir ATEN. Por eso hemos presentado un documento con una caracterización sobre los Gobiernos Nacional y provincial, una caracterización de la situación sindical, un programa y un método. Hemos decidido que vamos a ser insistentes con la discusión política, ya que la tendencia generalizada es a escapar a las discusiones programáticas o de métodos de funcionamiento, para sólo discutir cargos en una lista. Es en base principalmente a la experiencia de la última conducción del FURA –frente electoral-, que no queremos se cometan los mismos errores. Si queremos dirigir seriamente el sindicato, debemos encontrar un equilibrio entre la libertad de tendencia y una dirección clara frente a las bases.

La experiencia del FURA también ha dejado huellas, como Agrupación dijimos en nuestro balance, que ese frente no estuvo a la altura de las circunstancias para dirigir ATEN, por un lado se alejaron de la base consumidos por la lucha interna, y por otro diluyeron la dirección principalmente en las huellas

La situación política exige que hagamos los máximos esfuerzos para conformar un frente, sin embargo entendemos que la experiencia del FURA debe servir de aprendizaje, para que el único objetivo no sea sacar al TEP, sino que se conforme un frente que pueda dirigir. Por lo tanto proponemos se conforme un frente que se fortalezca en medidas concretas, y que se plantee la posibilidad de dirigir. A nuestro criterio la discusión debe girar en torno al programa, método de funcionamiento y candidaturas.

Llamamos a todos los compañeros a participar de las reuniones y debatir fraternalmente la situación política, salarial, reforma educativa y sobre todo la democracia sindical.

Proponemos Programa Reivindicativo

- Salario mínimo igual a la canasta familiar.
- La lucha por Justicia no está desligada de las reivindicaciones. Para Carlos Fuentealba sólo la lucha traerá justicia. Cárcel a todos los responsables políticos del asesinato.
- Condiciones laborales para todos los niveles, gabinetes pedagógicos y preceptores para primaria. Igual trabajo igual salario.
- Por el pase a planta de todos los trabajadores de planes, Mejora, CAJ, ..
- NO a la armonización de las cajas. Presupuesto para salud pública.
- Presupuesto para Educación. El sistema público y privado en educación llevan a la privatización, Por la estatización de todo el sistema educativo.
- Abajo la reforma educativa. Por una educación pública, laica, científica e intercultural.
- Sindical
- Por una dirección independiente de los partidos patronales y del Estado.
- Repudiamos todos los acuerdos que hacen las direcciones a espaldas de las bases transformándose en funcionarios públicos, como es el caso de los actuales representantes gremiales en el CPE.
- Coordinación con otros sindicatos, unidad en la lucha y solidaridad de clase con otros sectores. Basta de paros por sector, por planes de lucha unificados. Impulsar todas las medidas que tiendan a ampliar la participación de la base, asambleas como máximo órgano de decisión, reuniones por distrito, reuniones por escuela, reuniones de delegados, entre otras.
- Reconstruir la democracia interna vulnerada por la burocracia del TEP.
- Ningún privilegio para ningún dirigente, que todos cobren como en el cargo de base.
- Método
- Rendición pública de cuentas, trimestral de forma clara y en las escuelas.
- Impulsar plenarios de debate político, donde participen las corrientes y que sean abiertos a compañeras de base.

A 40 años de la caída de Santucho

El último 19 de julio se cumplieron 40 años de la muerte de Mario Roberto Santucho, máximo dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Cayó asesinado, durante la última Dictadura Militar, en un departamento de General paz y Panamericana junto con Benito Urteaga, bajo las balas de un comando del Ejército. Otros miembros de la dirección de PRT (Ana Lanzillotto, Domingo Menna y Liliana Delfino) que se encontraban en el mismo lugar serían secuestrados y posteriormente desaparecidos.

Santucho fue el fundador del Frente Revolucionario Indoamericano Popular (FRIP) asentado en las provincias de Santiago del Estero y Tucumán, región que en los primeros años de la década del 60 – producto del cierre de ingenios azucareros, entre otras cosas – tendrá un crecimiento en la lucha de clases, con el proletariado azucarero a la cabeza. En 1964 fruto de algunos acuerdos con el grupo de Nahuel Moreno, Palabra Obrera (que venía de desarrollar una fallida táctica entrista en el peronismo con pésimos resultados), y recién tras un Congreso, se fundaría el PRT en 1965. Un año después en el Segundo Congreso se adherirían a la IV Internacional encabezada por Ernest Mandel.

El oportunismo que llevó a la fusión, debido a la falta de un programa que analice la realidad argentina utilizando el método marxista, determinó futuros resquebrajamientos y crisis internas entre los sectores Santuchistas (PRT- El Combatiente) y Morenistas (PRT- La Verdad). El ascenso de las masas en el período del Cordobazo (1969) da un fuerte impulso a las organizaciones militaristas. La miserable actitud del Secretariado Unificado de la IV Internacional con su política foquista, apoyaría la línea de la lucha armada para América Latina, basándose en la experiencia de la Revolución Cubana y la posterior fundación del OLAS (Organización Latinoamericana de Solidaridad). La maduración de la conciencia de las masas y la necesidad del Partido Revolucionario fuertemente estructurado alrededor del programa y estrategia proletaria, era menospreciada en detrimento de los focos armados que podrían generar, por su propia actividad, las condiciones propicias para una revolución.

Antes del V Congreso surgen varias discrepancias con el plan de operaciones de Santucho, que planteaba iniciar la guerra revolucionaria, crear 5 o 6 columnas en distintos lugares del país, nombrarse Comandante Nacional y otros puntos. Para ese entonces Santucho había ganado a la mayoría de la militancia y el Congreso se llevó a cabo en 1970 en una isla del Delta del Paraná. El mismo se realizó sin invitar a los sectores disidentes de otras dos tendencias: la llamada “Comunista”, que caracterizaba al sector mayoritario como foquista; y la Tendencia “Proletaria” donde revistaban viejos dirigentes que venían del morenismo. Todas estas tendencias estaban de acuerdo con la propaganda armada y el militarismo, criticando únicamente los “excesos”. En este Congreso se funda el Ejército Revolu-

cionario del Pueblo (ERP), ahora sí con la línea “Santuchista” de guerra popular y prolongada con la necesidad de enfrentar al Ejército Burgués (al que catalogaba como un bloque inquebrantable “por su férrea formación ideológica”) con un Ejército Revolucionario. Este ejército sería el ERP y no otra cosa, planteando así una política de aparato contra aparato.

A partir de ese momento el PRT-ERP se lanza a un frenesí de ataques terroristas aislados, al margen de la decisión y de la conciencia de las bases de los conflictos obreros. Fueron así sucediéndose los secuestros de gerentes, del cónsul británico de Rosario, a los encargados vinculados a la patronal, el asesinato de miembros ligados a la burocracia sindical o de las Fuerzas de Seguridad, el reparto de alimentos en barrios carenciados, los asaltos a cuarteles y comisarías para equipar al ERP, entre otros. Mientras tanto numerosas divisiones tenían lugar, generando casi media docena de grupos, como el GOR, Liga comunista, LCR, ERP 22 de agosto (cercano al peronismo).

Durante estos años, el PRT se nutrió de numerosos sectores obreros y estudiantiles de la vanguardia, que rechazando el pacifismo del Partido Comunista y el sindicalismo de los grupos que se autoproclamaban del trotskismo y marxismo, iban inclinándose, por tanto, hacia la lucha armada. La organización comandada por Santucho participó de importantes y trascendentes experiencias de la vanguardia obrera a través del Movimiento Sindical de Base (MSB) y el Frente Antiimperialista por el Socialismo (FAS), llegando a nuclear a su alrededor a miles de militantes y simpatizantes. Llegaron incluso a incursionar en sectores como el arte con el periódico “El Mundo”.

A 40 años del asesinato del “Roby” Santucho cuestionamos su experiencia colocándonos – para esto – en la trinchera de la clase obrera. El oportunismo facilista del que hacen gala los electoralistas pacifistas de hoy y los renegados del marxismo, parten de un análisis inexacto y tergiversado de esas experiencias. Nuestra crítica no es por su falta de inserción en la clase obrera (que de hecho la tenían), ni es una crítica pacifista ni democratizante de los que antiguamente integraban el mismo Partido de Santucho. Miles de abnegados militantes estuvieron en las filas del PRT-ERP; numerosas comisiones internas y cuerpos de delegados lo sintieron como el Partido que llevaría a cabo la consumación de los objetivos históricos de la clase obrera.

Cuestionamos por esto sus concepciones políticas y su guerrillerismo como estrategia. Cuestionamos la subordinación de las posiciones políticas a los aspectos militares como sucedió con la Compañía de Monte Ramón Rosa Jiménez en Tucumán; con la represión en los cuarteles de Azul; con el Comando de Sanidad en Capital Federal; y finalmente con la herida de muerte de Monte Chingolo, donde asesinaron a lo más granado del PRT, entre ellos

destacados y valiosísimos cuadros obreros. El PRT llevaba a la práctica una concepción paternalista, llegando a desdénar la lucha sindical contraponiéndola con la inmediata ejecución de la lucha armada. La nocividad de esta política dejó huérfanos de línea de intervención a sus militantes durante el Villazo, el Navarrazo, Rosariazo y sobre todo durante la Jornadas de Junio/Julio del 75. Mientras lo más avanzado del movimiento obrero gritaba *“llegó la hora, de las coordinadoras”*, los “perros” (militantes del PRT-ERP) respondían con *“no rompan más las bolas, con las coordinadoras, fierros fierros fierros ERP ERP ERP”*.

Rechazamos las reivindicaciones románticas al milita-

rismo de los años 70. Las tendencias foquistas expresadas por Santucho pueden reaparecer como una desviación oportunista de la estrategia proletaria. El POR batalla contra las experiencias que buscan atajos en el arduo y paciente trabajo de la estructuración del partido de la clase obrera en su lucha por la Dictadura del Proletariado. Reivindicamos y ponemos bien en alto la bandera del POR Boliviano que llevó una tenaz lucha solitaria contra el revisionismo trotskista en su oscilación por la lucha armada. Reivindicamos también la violencia revolucionaria como partera de la historia y el armamento de las masas como condición indispensable para la revolución.

44 años de la Masacre de Trelew

Con la denominación “Revolución Argentina” se conoce al golpe de Estado que derrocó a Illia el 28 de junio de 1966 a cargo de Juan Carlos Onganía. La particularidad de este golpe es que no se presentó como “provisional” todo lo contrario, declaró que venía a gobernar el país por los próximos 50 años (hecho que no ocurrió). Comenzaba a gestarse el Plan Cóndor comandado por el Imperialismo yanqui con la Escuela de las Américas instalada en Panamá divulgando la conocida “doctrina de seguridad nacional”, según la cual el enemigo era el marxismo comunista dentro del país.

Durante estos años, el movimiento obrero argentino se caracterizó por una enorme combatividad y nivel de organización. En 1969 transcurren el primer Rosariazo, los levantamientos de Corrientes y Resistencia (Chaco) con sus estudiantes asesinados (Juan José Cabral y Adolfo Bello). Es así como se llega al Cordobazo, dirigido por el proletariado industrial mejor pago. Los reclamos estaban contra las quitas zonales (medida de las patronales para reducir los salarios en algunas provincias, aplicando quitas a los convenios colectivos negociados a nivel nacional con los sindicatos) y por una ley que aplique las 48 horas semanales laborales permitiendo quitar el sábado inglés. Formada bajo los años de resistencia peronista, la clase obrera demuestra su disposición a la lucha en la calle y, además, la lucha es una confrontación directa, con las armas, lo que podemos llamar acción directa de masas. En el plano internacional, muchos partidos y grupos de militantes veían con simpatía la derrota del imperialismo en Vietnam, el triunfo de la Revolución Cubana. Esto es interpretado por una serie de organizaciones políticas como el indicador de que están dadas las condiciones para permitir emprender una lucha armada en la Argentina y es a partir de allí que comienzan a surgir las organizaciones foquistas que van a tener más presencia en los años 70.

Desde el comienzo la dictadura descargó una represión feroz contra la clase obrera y la población en general. A partir de 1971 la cárcel de máxima seguridad de Rawson comienza a recibir enorme cantidad de presos políticos. En 1969 con el cargo de “comando de guerrilla urbana” es apresado Agustín Tosco y enviado a la cárcel de Rawson, donde permaneció hasta 1972. En este mismo penal fueron

alojados decenas de militantes de organizaciones foquistas, entre ellos los principales miembros de la dirección de ERP-PRT y Montoneros.

El 15 de agosto de 1972 se concreta la fuga de prisioneros que se venía planeando hace algunas semanas. Mario Roberto Santucho, Enrique Gorriarán Merlo y Domingo Menna, del PRT-ERP, Marcos Osatinsky y Roberto Quieto, de las FAR, y Fernando Vaca Narvaja, de Montoneros lograron subirse a un avión secuestrado y refugiarse en Chile, desde donde partirían más tarde hacia Cuba. Según cuentan entrevistas posteriores Tosco fue invitado a participar de la fuga, pero se negó alegando que su responsabilidad como dirigente obrero era conquistar su libertad para reincorporarse a la organización de la clase obrera, ya que de fugarse debía pasar inmediatamente a la clandestinidad, cuestión que le impediría retomar plenamente su militancia en Córdoba.

Sin embargo, el objetivo perseguido -la fuga masiva de más de un centenar de personas- no logró alcanzarse. Se formaron distintos grupos: un primer grupo de seis, que se fuga, un segundo grupo de 19, que es el que queda en el aeropuerto, y un tercer grupo de 110, que no alcanza a fugarse. Los 19 que lograron fugarse no llegaron a tiempo al aeropuerto para abordar el avión, toman la torre de control y concluyen rindiéndose el 16 de agosto solicitando garantías públicas por sus vidas en presencia de periodistas y autoridades judiciales. El capitán Luis Emilio Sosa los condujo hacia la Base Aeronaval Almirante Zar de Trelew.

En la madrugada del 22 de agosto los detenidos fueron sacados de sus celdas y obligados a formar dos hileras. En ese momento, los militares dispararon sus ametralladoras y mataron a dieciséis de los diecinueve detenidos. Los tres sobrevivientes: René Haidar, María Antonia Berger y Alberto Camps se reintegraron a la lucha armada y fueron asesinados en años posteriores.

La noticia de la Masacre de Trelew es informada a los gritos desde su calabozo por Agustín Tosco a todos los detenidos del penal (políticos y presos comunes) y con su incuestionable autoridad política da un discurso de homenaje a los caídos. Enormes movilizaciones al grito de *“todos los guerrilleros son nuestros compañeros”* y *“ya van*

a ver cuando vengamos los muertos de Trelew” se realizan en las principales ciudades del país. Como partidos reivindicamos plenamente el derecho a fugarse de todos estos militantes que fueron apresados por una dictadura que como se vio estaba dispuesta a ejecutarlos.

La dictadura de Lannusse decidió asesinar a los militantes que no pudieron escapar como forma de dar un escarmiento ya que se le habían escapado del penal de mayor seguridad los principales dirigentes de organizaciones armadas de ese momento. Siete meses después de estos hechos, resultado de la incapacidad para controlar el movimiento de masas la dictadura organizó una salida electoral con participación del peronismo (aunque impidiendo la candidatura de Juan Domingo Perón), en 1973, en la que triunfó precisamente el candidato peronista Héctor J. Cámpora, con el 49,53% de los votos, quien a su vez renunció para permitir nuevas elecciones, en las que triunfó Perón con el 62% de los votos. La represión comienza a garantizarse a través de la AAA. Numerosos familiares de los presos de Trelew fueron secuestrados por estos grupos y luego en la dictadura del '76.

Durante esos años, la lucha política era permanente, no se discutía si era necesaria o no una revolución social, sino

cómo debía llevarse adelante. Las diferencias políticas entre trotskistas y foquistas fue plasmada por Guillermo Lora en su libro *Revolución y foquismo*. Reproducimos más abajo diversas citas que reivindicamos plenamente y nos parecen una síntesis de ese debate.

La Masacre de Trelew fue un hecho que durante años permaneció, como tantos otros, en la más obscena impunidad. Los militares responsables fueron premiados y enviados a Estados Unidos con becas para estudios en el ejército. La lucha permanente de los Organismos de Derechos Humanos del país, las enormes movilizaciones de cada 24 de marzo, los homenajes de cada 22 de agosto lograron finalmente que en 2012 el Tribunal Oral Federal de Comodoro Rivadavia condenara a prisión perpetua e inhabilitación absoluta de Luis Sosa, Emilio Del Real y Carlos Marandino como responsables materiales de la Masacre de Trelew. Estas sentencias sentaron un precedente ya que colocaron el inicio del terrorismo de Estado y el genocidio antes de la dictadura de 1976. Si bien esto significa una conquista, solo habrá justicia cuando logremos expulsar a la burguesía del poder, expropiando todas sus propiedades, rompiendo las cadenas del Imperialismo, esa será la justicia de clase que todos los caídos merecen.

Extractos de “Revolución y Foquismo” de Guillermo Lora

“...Para los marxistas no hay lugar a la transformación pacífica de la sociedad porque no existen posibilidades de acomodar las relaciones de producción imperantes a las nuevas necesidades de la sociedad, sino que urge destruirlas, abolirlas, para que sean reemplazadas por otras nuevas. En el plano clasista, es el proletariado el que encarna la rebelión de las fuerzas productivas contra las relaciones de producción imperantes, así se convierte en la expresión indiscutible de la violencia revolucionaria, esto porque su acción tiende a estructurar una nueva sociedad. La burguesía, utiliza la violencia para prolongar indefinidamente la agonía del capitalismo y concentra y organiza su aparato represivo, ésta es una violencia reaccionaria. La revolución social quiere decir el desplazamiento de una clase por otra en el poder. La violencia de las otras clases sociales que se rebelan contra la opresión capitalista, sólo adquiere proyección revolucionaria si contribuye a aproximar a los trabajadores a la conquista del poder y se torna reaccionaria si los aleja de este objetivo...” (...)

(...) “La revolución social sólo puede consumarla el proletariado (debe entenderse este enunciado en sentido de que debe dirigir y fisonomizar el proceso de transformación) y, por esto mismo, es absurdo intentar sustituirlo por otra clase social y mucho menos por un determinado grupo de personas” (...)

(...) “La actuación de los guerrilleros puede ser revolucionaria o reaccionaria y sería una arbitrariedad elevar a

la categoría de principio universal cualesquiera de estas conclusiones. Esas actitudes exteriores a la clase pueden adquirir proyección revolucionaria únicamente si se someten a la estrategia y movimientos del proletariado. De manera normal, las agrupaciones y organismos obreros se someten a la línea política de la clase por medio del partido político obrero. Esta regla es mucho más imperiosa tratándose de grupos de intelectuales pequeño burgueses o que por su naturaleza tienden a aislarse de las masas” (...)

(...) “La violencia revolucionaria tiene que ser considerada como multifacética, teniendo como punto de partida y como fin a la obrera. La acción directa es ya sinónimo de violencia y adquiere grados y formas diversos según las circunstancias de determinado momento. Es equivoco reducir la violencia revolucionaria al estallido de las bombas o a una cierta forma de lucha armada; mucho más si pueden llegar a ser contrarias a la revolución según quien las utilice y las motivaciones políticas a las que sirvan. El proletariado puede o no utilizar las bombas y las guerrillas, por ejemplo, pero independiente de esta circunstancia su lucha es revolucionaria y expresión de la violencia. Hay violencia revolucionaria aunque se dé el caso extremo de que el obrero no empuñe el fusil para tomar el poder” (...)

(...) “El foquismo, que considera que monopoliza la violencia revolucionaria, que la reduce a una forma parti-

cular de la lucha armada, que actúa al margen de toda consideración del momento político que se vive y que, naturalmente, se aísla de las masas. Es fácil comprender que esta tendencia es un elemento perturbador y disolvente en el camino de la construcción del partido revolucionario, desde el momento que pretende sustituir a la clase y a sus organizaciones” (...)

(...) “No podemos por principios considerar a la violencia foquista como revolucionaria, porque, en determinadas circunstancias, puede contribuir a apartar a la clase de su objetivo de la captura del poder político. El foquismo frecuentemente concluye como un aborto y no como una insurrección victoriosa. Sin embargo, la guerrilla puede, siempre que se den determinadas condiciones político-sociales, ser provechosamente usada por la clase revolucionaria” (...)

(...) “No pocas veces los grupos foquistas son destruidos, lo que no supone que no puedan renacer” (...) (...) “Si aparece un grupo armado, una élite heroica, a solucionar los problemas obreros, a castigar a los verdugos de los trabajadores, cuando éstos todavía no han logrado castigarlos con sus propias manos, lo que hace es evitar que la clase se afirme como clase y contribuye a que tienda, más bien, a dispersarse, a abandonarse en

brazos de fuerzas extrañas. Este es el mejor camino para concluir no construyendo partido político alguno. Una cosa es decir que las guerrillas pueden ser viables en determinadas condiciones históricas concretas y otra muy diferente canonizarlas como la única forma de lucha. La pequeña-burguesía ha inventado el foquismo y pretende imponerse a las masas que las considera atrasadas.

No hay una sola forma de lucha, sino que su gama es inmensa, pero no todas pueden ser aplicadas indistintamente en cualquier momento. En resumen: no hay formas de lucha de validez universal y eterna. Son las condiciones políticas las que actualizan ciertas formas de lucha y relegan al olvido a otras. Tampoco las formas de lucha están dadas para siempre, sino que son proceso en transformación y es de preveer que en el futuro nuevas condiciones impongan también nuevas formas de lucha.

Las guerrillas para no caer en el blanquismo deben estar estrechamente ligadas con una situación insurreccional, deben ser expresión de la lucha de las masas y deben concluir coordinando sus movimientos bajo la dirección del partido revolucionario. El foquismo hace exactamente todo lo contrario, y por eso concluye, muchas veces, en posturas contrarias a la revolución” (...)

Reunión en el SUTNA

El local central del SUTNA en Capital fue el escenario donde se desarrolló una reunión de diversas organizaciones el pasado 25 de Julio. Fue impulsada principalmente por el Partido Obrero (PO), a los que se plegaron principalmente el PRC y PTS, contando también con la presencia del Nuevo MAS, Izquierda Socialista, Convergencia Socialista, Rompiendo Cadenas, Razón y Revolución y Tendencia Piquetera Revolucionaria, entre otras. Alrededor de 90 personas, en su mayoría delegados de Neumáticos, Gráficos, Subte, Prensa, ATE Mendoza, Alimentación y Jubilados, conformaron la segunda reunión de este estilo (la primera había sido realizada en AGD).

Se planteó desde el PO una movilización para el 9 de Agosto, contando con la aprobación de la mayoría asistente. También planteó la conformación de una “mesa chica” para resolver las consignas y el tipo de convocatoria para la misma. Diversas organizaciones plantearon discutir el pliego de reivindicaciones en la misma reunión, siendo rechazados por el Secretario General del SUTNA, Alejandro Crespo (militante del PO), con la idea de que esa reunión informal no se convirtiera en un plenario de votaciones, considerando que las tareas planteadas le correspondía a una instancia más reducida para más adelante.

Dos aspectos importantes deben ser resaltados en este contexto. Por un lado vemos como algo progresivo que se haya avanzado – aunque mínimamente – en la cuestión de la necesaria unidad. La marcha del “sindicalismo combativo” era una necesidad imperiosa para enfrentar la política anti obrera del Gobierno de Macri. Por otro lado, no podemos dejar de marcar las preocupantes limitaciones de

esta convocatoria. Venimos de un Encuentro frustrado en el Microestadio de Racing en Marzo, que hubiese contado con miles de compañeros y un pliego de convocatoria por demás oportuno. Terminamos siendo menos de 100 en una sala, sin posibilidad alguna de votar.

Los principales sectores que vienen de dar heroicas luchas donde se conquistó un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar de 20.000 pesos (como en Aceiteros), o donde se combatieron los despidos y persecución a trabajadores (la línea 60 a la cabeza), o los compañeros de Zanón, no tuvieron prácticamente ninguna presencia. No se ha balanceado el nefasto sectarismo que primó este tiempo, impidiendo coordinar las acciones masivas pero aisladas que se sucedieron durante los primeros meses de “Cambiemos”. El documento ya elaborado para el frustrado Encuentro de Marzo debe ser la base para futuras acciones en común (Véase “Masas” n° 311 de Abril 2016), superando políticamente los 4 limitados puntos de la movilización del 09 de Agosto.

Ningún condicionamiento ni actitud divisionista debe permitirse en circunstancias tan acuciantes para el movimiento obrero. La unidad desde las bases redundará en un fortalecimiento en el camino por barrer el quietismo y connivencia de la repodrida burocracia sindical. La mesa coordinadora no puede arrogarse funciones ejecutivas encerrándose la discusión política entre cuatro paredes. Asegurando la democracia obrera y los métodos propios de nuestra clase, avanzaremos en golpear con un solo puño la política burguesa. La clase obrera y demás oprimidos saldrán robustecidos con la unidad de acción.

Las ilusiones democráticas y el papel de los diputados de izquierda

Durante la última semana de Julio, la Justicia porteña detuvo el tarifazo del subte momentáneamente. La empresa concesionaria de los servicios, Metrovías, no tuvo cómo justificar el brutal aumento de las tarifas. Inconsistencias y falsificaciones eran utilizadas para determinar un aumento del más del 60%, lo que redundó en un ataque al bolsillo de los usuarios del servicio público de subtes. En poco menos de 4 años, el boleto de subte sufrió un aumento de casi el 600%.

Diversos amparos judiciales habían sido elaborados a fin de anular el tarifazo. Desde el momento en que comenzó a circular la información del freno al mismo, algunos sectores rápidamente salieron a intentar capitalizar esta “victoria” temporal. No es esto lo que sorprende: los diversos politiqueros burgueses aprovechan toda oportunidad para ganar cierta popularidad y simpatías en los trabajadores. Actúan apoyándose en las instituciones burguesas a fin de lavarles la cara. Su función, por tanto, tiene un claro contenido de clase. Todo método de acción directa de masas es desestimado, intentando encauzarlo hacia la vía legal.

Sorprende la celeridad con la que salieron a la luz las mezquindades de los partidos integrantes del FIT. Sus legisladores porteños (Del Corro por el PTS y Ramal por el PO) se sumaron a la vorágine leguleya. “Frenamos el tarifazo del subte” rezaba el afiche con el que el Partido Obrero inundó parte de la Capital Federal. “La justicia dio

lugar a los amparos presentados y suspendió el tarifazo en el subte” tituló el periódico informativo del PTS. Lo que no se menciona, lo que se oculta, es que esa justicia burguesa – o sea de clase – solo le exige a Metrovías que dibuje un poco mejor los números y utilice algún otro pretexto para poder aplicarlo definitivamente.

Las masas no debemos depositar el mínimo de confianza en esas instituciones y en esos métodos ajenos a los del proletariado. Las últimas semanas mostraron un creciente malestar contra la política del Gobierno de Macri. Las movilizaciones que reaparecen en el escenario político luego de un impasse momentáneo, muestran la predisposición a la lucha. Desviarlas 1 milímetro de las calles hacia terrenos legalistas constituye un tremendo error. El Partido Obrero Revolucionario ni un momento deja de señalar que la derrota al tarifazo no vendrá de interpelaciones en las legislaturas o en el Congreso, no vendrá de audiencias públicas vinculantes, menos que menos de diputados de izquierda como presentadores seriales de proyectos de ley. La derrota al tarifazo vendrá desde las calles, con organización, utilizando los métodos históricos de acción directa como piquetes, huelgas y masivas movilizaciones. Para derrotar de conjunto la política burguesa del Gobierno de Macri debemos señalar la imperiosa necesidad de una HUELGA GENERAL. El tarifazo de los servicios de luz, gas, agua y transporte, solo podrá ser efectivamente derrotado con la política de la clase obrera.

Buenos Aires: Charla-debate a 6 meses del gobierno de Macri

Se realizó la segunda semana de julio un debate convocado por el POR para realizar un balance a seis meses de la asunción del gobierno de Macri. La idea fue motivada con el objetivo de profundizar la caracterización del gobierno y fijar la perspectiva de la lucha de clases.

La discusión se abrió partiendo de un repaso de las primeras medidas del gobierno de Macri. Se destacó la composición del mismo, donde en todos los ministerios se nombraron a dirigentes que provienen de los grupos empresarios más concentrados: Shell, HSBC, LAN, JP MORGAN, ETC, la relevancia de estos dirigentes se asemeja a las dictaduras militares pasadas y la participación empresarial. Se señalaron las medidas del gobierno de Macri que apuntan a favorecer a la burguesía: la baja de las retenciones, la liberación del mercado de divisas, el tarifazo, entre otras medidas.

A partir de este análisis el debate giró en torno a la intervención en la lucha de clases. Se mencionaron distintas experiencias en varios frentes y todas ellas se observó la necesidad de salir a defender los salarios, las condiciones de trabajo y de estudio. La cuestión de la unidad en la lucha urge como una tarea primordial ante las divisiones. El rol de la burocracia sindical y del nacionalismo burgués apunta a ser contención de la lucha y quitarle su contenido de clase.

Desde el POR se intervino con la necesidad de tomar los reclamos en nuestras manos, combatir las medidas del gobierno con la acción directa de masas. Se resaltó la necesidad de enfrentar al gobierno de Macri con la política revolucionaria del proletariado, única capaz de ir a la raíz de la descomposición del capitalismo.

Artículos de las Secciones del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (CERCI)

Saludamos al compañero Jhon Copaga

A un año de los momentos más duros que vivieron los estudiantes de la UMSS en su lucha por defender los derechos estudiantiles frente a una camarilla que se empoderó, al punto de no querer dar exámenes y asumir puestos de autoridades a dedo, gracias a la protección del gobierno mediocre, igual que ellos.

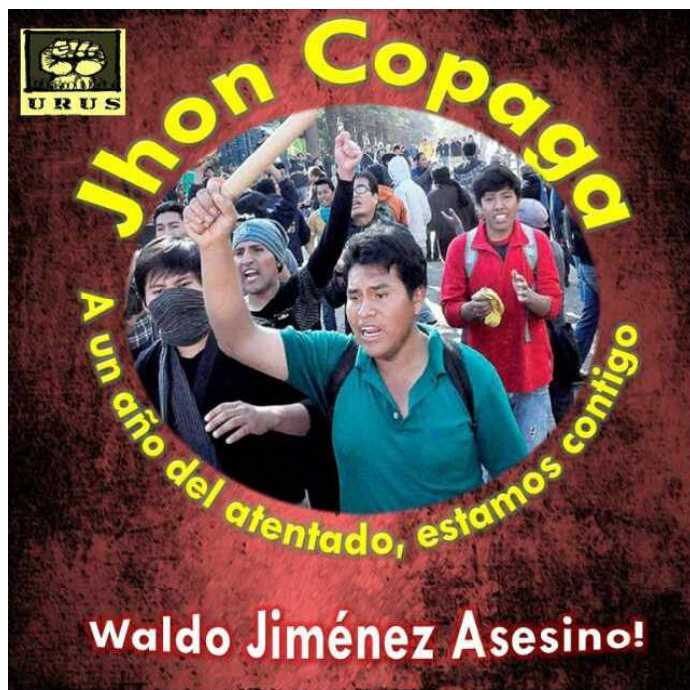
Rendimos homenaje al compañero Jhon Copaga, que como buen dirigente trotskista estuvo presente con valor en la lucha y cayó víctima de la represión de policías serviles y que en su busca de intimidar al movimiento estudiantil, sacrificó a uno de ellos para escarmentar al resto.

No funcionó el miedo, al contrario solo llenó de más bronca a los estudiantes y de mayor valor a la vanguardia, que ve a través de los ojos de JHON, mantiene viva su lucha y compromiso por transformar la sociedad.

Fuerza compañero Jhon!

Viva el Frente URUS!

Con el P.O.R. al socialismo!



tendencia, que, de otro lado, se agravó por las consecuencias del avance de las milicias kurdas en Siria y por la intervención de Rusia en ese país. El intervencionismo ruso llevó al fortalecimiento de Assad, permitiendo avanzar en el control de territorios y en el combate al Estado Islamismo que mantiene sobre su control los yacimientos petroleros.

Estos factores no afectaron el objetivo del gobierno de Erdogan de imponer una derrota al gobierno sirio y a las fuerzas kurdas, con vistas a la participación turca en la división territorial de Siria, junto al imperialismo y países árabes serviles. No es desconocido el interés de la familia de Erdogan y de las fracciones burguesas asociadas al tráfico de petróleo contrabandeado de Siria por el EI.

Como se ve, las condiciones creadas por el cambio de situación interna y externa obligan al gobierno a realizar un realineamiento en los apoyos internos y alianzas externas. Es lo que explica la necesidad de Erdogan de reanudar relaciones diplomáticas con Rusia. Lo que, por otro lado, fue un paso obligado ante el fracaso de las negociaciones con la UE y el cambio de postura del imperialismo con respecto a Siria.

El golpe fracasado y el contragolpe de estado por Erdogan indican que una nueva fase de crisis capitalista se abrió

viene de contratapa

en Turquía. Es muy probable que se realicen maniobras y contramaniobras en la disputa burguesa. Por eso, no alterarán el fortalecimiento de las tendencias de constitución de una dictadura burocrática-militar, que tendrá por objetivo asegurar las posiciones del gobierno. Probablemente se expresará en el agravamiento de la guerra civil contra los kurdos y de represión interna a los opositores, con el objetivo de evitar una irrupción de las masas en defensa de sus condiciones de vida.

Para el proletariado y demás oprimidos se trata de luchar en el terreno propio de clase en defensa de sus reivindicaciones y con los métodos de acción colectiva de masas. Las banderas democráticas y el derecho a la autodeterminación de los kurdos servirán de punto de apoyo al combate revolucionario a la dictadura de Erdogan. En la medida en que los explotados avancen en la lucha de clases, las dos fracciones burguesas hoy confrontadas, se unirán para defender el régimen burgués y recurrirán a la violencia reaccionaria. El problema fundamental está en conquistar la independencia política y organizativa del proletariado, de forma de revelar los mismos intereses burgueses del gobierno y de la oposición que se aventuró al golpe. Sobre la base de la trágica experiencia de la historia de Turquía, cabe a la vanguardia tomar en sus manos la tarea de construir el partido revolucionario, marxista-leninista-trotskyista.

Fracasado el golpe militar en Turquía los explotados tienen que intervenir en la situación con una política independiente

En la noche del día 15 de julio, una fracción de las Fuerzas Armadas turcas intentó consumar un golpe de Estado relámpago, ocupando las calles con tanques, bombardeando con aviones las fuerzas militares y civiles que resistían en los primeros momentos del golpe. Pero ya, en la madrugada del día 16, el golpe estaba derrotado por la reacción de las Fuerzas Armadas leales al gobierno de Recep Tayyip Erdogan.

Como consecuencia del golpe, murieron más de 260 personas, gran parte de militares golpistas y de civiles que resistieron en las calles, además de centenas de heridos y millares de presos.

El fracaso de la tentativa de golpe indica que la fracción que se rebeló no contaba con el apoyo necesario en el interior de las Fuerzas Armadas y no consiguió conquistar una base social capaz de levantarse contra el gobierno.

La historia del país demuestra que los golpes realizados por las Fuerzas Armadas turcas, aunque justificados en la defensa de la “democracia y la laicidad” del Estado y contra la “islamización de la política”, sirvió solo para mantener los reductos de poder de parte de la jerarquía militar y de las fracciones de la burguesía turca en la que se apoyan en el seno del Estado. Más precisamente: los movimientos golpistas se realizaron a costa de los explotados y expresaron intereses opuestos a los de las masas.

Esta ahí por qué la tentativa golpista, de esta vez, no consiguió avanzar. Apareció como una acción superestructural y ajena a los intereses obreros y populares. Lo que en gran parte explica la debilidad de las posiciones políticas, militares y sociales de los golpistas. La capacidad de responder la acción golpista con una movilización de masas en defensa de su gobierno permitió a Erdogan cubrir los intereses de la burguesía turca detrás de la máscara de la defensa de la democracia y de las libertades políticas.

Fracasado el golpe, se fortalecieron las posiciones de los sectores de las Fuerzas Armadas y de la burguesía nacional, a los que sirve el gobierno de Erdogan. Es que demuestra la contraofensiva del gobierno contra el ex jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas, Akin Ozturk, y fundamentalmente contra el líder de la oposición, el clérigo islámico Fetula Gulen, ambos acusados de liderar la tentativa golpista.

Gulen es el máximo representante político de una fracción burguesa en disputa con las fracciones leales al gobierno. Sus partidarios penetraron en todas las instituciones del Estado y sirvieron de contrapeso en las pretensiones hegemónicas de las fracciones asociadas a Erdogan. La lucha

inter-burguesa pasa, así por el control de las trincheras que les permitían ampliar y conquistar nuevas posiciones en el aparato del Estado. Esta ahí por qué Erdogan acusa a Gulen de haber creado una “estructura paralela” y, fracasado el golpe, pasó inmediatamente a operar una masiva depuración de funcionarios, profesores, intelectuales, cuadros militares y jefes de policías.

Se observa que las disputas y choques interburgueses no serán resueltas con la derrota de los insurgentes. Turquía está envuelta en la guerra civil de Siria y sirve de base de apoyo al imperialismo. La crisis capitalista, las profundas divergencias sobre los rumbos de la guerra en Siria, el giro pragmático de Erdogan, buscando desafiar los lazos económicos y diplomáticos con Rusia, después de derribar uno de sus aviones de guerra, la resistencia de la Unión Europea (UE) en aceptar a Turquía como Estado-miembro, las maniobras operadas por el imperialismo americano en Oriente Medio y, finalmente, el avance de las tendencias de la guerra civil contra los kurdos, todo esto, de conjunto, obliga a un realineamiento de las fuerzas sociales y políticas internas y externas. Esto explica por qué la contraofensiva del gobierno de Erdogan contra los golpistas se convierte en el medio para una férrea centralización autoritaria. Para esto, el gobierno aprovechó el golpe para encarcelar más de 6 mil militares (entre ellos 41 generales y almirantes) y 30 gobernadores; y millares de funcionarios públicos fueron barridos de sus cargos o despedidos, 9 mil policías fueron expulsados y 755 jueces y fiscales civiles y militares, despedidos y acusados de cómplices. El gobierno anunció la intención de implementar la pena de muerte.

Está trazada la vía de mayor cercenamiento de las libertades democráticas y la implementación de una dictadura burocrática militar. Evidentemente, estas condiciones servirán no solo para la centralización autoritaria de las fuerzas burguesas, sino también para enfrentar las tendencias de disgregación político y social y la falta de perspectivas de la salida inmediata al grave impasse político y social en el país, en la base de un profundo y violento ataque a las condiciones de vida y el trabajo de las masas.

No hay dudas de que los violentos choques interburgueses, que, como demostramos, se expresan de forma más virulenta en el golpe y contra golpe, tiene por fundamento material los cambios en la situación política interna e internacional. De un lado, reflejan el agravamiento de la política de exterminio desarrollada por el Estado contra los nacionalistas kurdos, con el objetivo de evitar que gane fuerzas la lucha por la auto-determinación nacional. Esta

continúa en p. 15