



órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina  
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

**¡Hay que impedir que la burocracia  
entregue las paritarias en nombre  
de la negociación de la deuda!**

**\$60.000**

**Tiene que ser el mínimo  
para salarios y jubilaciones**

**No es el Coronavirus el  
causante de la crisis**

**Es el capitalismo y  
su descomposición**

**24 de Marzo: Para que haya  
justicia tenemos que terminar  
con el capitalismo y con la  
clase social parasitaria y  
genocida que ordenó el golpe**

**REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS**



# Fernández subordina la economía al pago de la deuda

Aunque todavía no hay un acuerdo en la negociación para el pago de la deuda, ya aplica las medidas que recomienda el capital financiero. Además, ya invitó al FMI a auditar y controlar las cuentas.

Lo dice bien claro en su discurso del 1° de Marzo: “*fijamos objetivos fiscales y de política monetaria que buscamos alcanzar a partir de la renegociación de la deuda*”.

Rápidamente se están agotando las ilusiones que la mayoría tenía depositadas en que la economía empezara a funcionar y quedaran atrás los padecimientos de tantos años. Son incompatibles esas aspiraciones con la política de reconocer y pagar la deuda externa y adaptar la economía a ese objetivo. Veamos qué dijo y qué calló en su discurso:

1) El ajuste global de **jubilaciones y pensiones** es inferior al porcentaje que determinó la Ley de Macri de 2017, produciendo un ahorro presupuestario. El ajuste de la mínima es del 13% no del 18,8% como dijo el Presidente. Los bonos de diciembre y enero no se repetirán en los próximos meses por lo tanto no se deben sumar al ajuste.

2) En todas las referencias que hace a salarios y jubilaciones se cuida de no mencionar cuál es el valor actual del costo de la canasta familiar, de \$62.000 en Buenos Aires. Sólo habla de porcentajes.

3) Un eje de su política es postergar paritarias, limitar los reclamos, eliminar las “cláusulas gatillo”, como si los trabajadores fuéramos responsables de la inflación.

4) No menciona terminar con el trabajo en negro y precarizado. Ni cómo reabrir todas las fábricas y talleres cerrados. Es urgente terminar con el problema de la desocupación y subocupación. Más del 50% de los trabajadores tenemos problemas de empleo. No se puede hablar de pobreza sin mencionar cómo resolver el flagelo que significan las dificultades de empleo.

Ya conocemos los datos estadísticos, y lo sufrimos en carne propia, lo que hace falta son medidas concretas para generar empleo masivo.

5) No menciona la eliminación del **IVA** para todos los productos de consumo popular. Seguimos pagando el mismo porcentaje que los sectores más pudientes de la sociedad. El mayor aporte al presupuesto del Estado sigue saliendo de nuestros bolsillos. No plantea un impuesto extraordinario a las superganancias que han tenido algunos sectores en los últimos años.

6) El objetivo del gobierno es lograr superávit fiscal para poder contar con los pesos para comprar los dólares que debe generar el superávit comercial con los que paga-

rá a los acreedores. Dice que “*La política productiva debe tener una fuerte orientación a impulsar las exportaciones*”. Pero, la realidad es que la situación externa no es la misma que en 2003/2008, ni por el volumen de demanda ni por los precios, la guerra comercial agravada en los últimos años estancó el comercio mundial.

7) Promueve las **exportaciones hidrocarburíferas y mineras**, para contar con más dólares para pagar. Dice: “*Iniciamos una renovada batalla nacional por el gas y el petróleo. Los hidrocarburos serán una palanca para el desarrollo productivo de nuestro país*”.

Sólo es posible estatizando toda la explotación hidrocarburífera. Las multinacionales vienen a saquear, no vendrán a desarrollarnos, nunca ha sido así, es un engaño insistir con esta política. Ellas exigen garantía de precio, rentabilidad, disposición de divisas y ventajas impositivas.

8) Dice “*En materia minera también tenemos grandes posibilidades pendientes... En particular, la minería metalífera y la del litio se presentan como grandes oportunidades para aumentar las exportaciones argentinas*”.

Otra vez el mismo anuncio de hace diez años. Decían que se generarían 500.000 puestos de trabajo. ¿Cuál es el balance de aquella iniciativa? No sólo no creó esos puestos de trabajo sino que dejaron un desastre ambiental sin que se sepa cuánto producen, cuánto exportan realmente y cuánto queda para el país.

Ya Mendoza les dio una respuesta contundente ante estas iniciativas de entrega de la minería a las multinacionales.

9) Mantendrá una cotización alta del dólar y un “cepo” para asegurarse que no se le fuguen los dólares, que necesitará para pagar.

10) No hace ninguna mención a la urgencia de poner en marcha un **plan de obras públicas**. Sólo dice que el 60% de las obras iniciadas por el gobierno anterior están paralizadas. Es necesario levantar 400.000 viviendas por año, por lo menos. Es evidente que sigue vigente la exigencia que hizo el FMI a Macri de congelar la obra pública.

11) Dice que se registraron **incrementos excesivos** de las **tarifas**, que *el servicio de gas se incrementó alrededor del 2.000 % y el de electricidad cerca del 3.000 %*. No solo no toma ninguna medida para terminar con esos ajustes excesivos sino que los reconoce (sus ministros mencionaron que estudian nuevos ajustes para mitad de año).

12) No hace mención a un plan para poner en marcha la **industria ferroviaria** para reconstruir la red. Se puede producir todo lo necesario, sin necesidad de importar lo-

comotoras, vagones y rieles. En su discurso sólo menciona la decadencia de la infraestructura.

13) No menciona la necesidad de terminar con las **medidas neoliberales de Menem y la dictadura**. Recuperando todos los servicios privatizados, reestatizándolos. No da marcha atrás con las medidas en salud y educación. Ni tampoco menciona nacionalizar todo el sistema de transporte público y el petróleo, desde su exploración hasta su comercialización. De esa manera el país dejaría de ser rehén de las multinacionales y los monopolios. El gobierno respeta la instrucción del capital financiero de que el Estado debe dejar de intervenir en la economía para dejar todo el lugar a los privados.

14) Para conocer en profundidad las raíces de la **inflación** y poder combatirla es necesario el control obrero colectivo de la producción y distribución y la apertura de los libros de todas las empresas, terminando con todo secretismo. No es con discursos alertando a los empresarios que se contendrán los precios.

NO aceptamos que siga diciendo que *todos somos responsables* de que los precios dejen de crecer. Los responsables son los empresarios y el gobierno.

15) *Dice el Presidente: "La soberanía comienza por nuestra propia capacidad de concertar prioridades estratégicas, en el marco de un nuevo Contrato de Ciudadanía Social.*

NO. La soberanía comienza recuperando todos los recursos y todas las empresas estratégicas en manos de multinacionales o del gran capital nacional asociado a ellas. Dar marcha atrás con todas las políticas de saqueo y entrega de las últimas décadas. Fernández juega con las palabras para manipular el apoyo a sus medidas, que van en contra de la defensa de la soberanía nacional. No hay forma de colaborar o asociarse con las multinacionales, ellas actúan en contra del interés nacional.

16) Se constata que el peronismo ha enterrado definitivamente **las banderas históricas del nacionalismo bur-**

**gués**: No aparece ni siquiera una mención a terminar con el parasitismo bancario nacionalizando el sistema, apenas pide que bajen las tasas de interés; ni expropiar a la oligarquía terrateniente, solo subirá un poquito las retenciones a la soja y sin plantear el monopolio del comercio exterior. Si no se toman esas medidas no habrá forma de terminar con la especulación.

17) Se equivoca nuevamente el Presidente cuando dice que *"Argentina tiene que reconstruir su sistema productivo para evitar las crisis macroeconómicas que provienen del sector externo"*. La crisis macroeconómica proviene fundamentalmente de la estructura económica del país. De la concentración de los medios de producción en manos de terratenientes, multinacionales o bancos locales. De la desnacionalización y primarización de la economía. Es la gran propiedad privada el principal obstáculo para el desarrollo de las fuerzas productivas.

Este comienzo tan timorato del gobierno, pendiente del visto bueno del FMI, no tomando ninguna medida contundente para mejorar la situación de la mayoría, está generando una desilusión, que más temprano que tarde se traducirá en acción para luchar por todas las reivindicaciones, pasando por encima de la traición de las direcciones sindicales que someten los reclamos al acuerdo con el FMI y los bonistas, tirando ellos también por la ventana sus discursos y programas.

**La clase obrera debe ponerse a la cabeza de la lucha de todos los oprimidos.** Aceiteros marca un claro ejemplo de lucha por el salario, que debe extenderse al conjunto de la clase obrera. Y plantear la urgente necesidad de estatizar la banca y el comercio exterior, desconocer la deuda externa, recuperar todos los recursos y las empresas privatizadas. Es hora de terminar con los terratenientes, expropiándolos, clase parasitaria y antinacional que ni siquiera quiere pagar impuestos y se atreve a amenazar a la mayoría de la sociedad,

## Las petroleras querían el precio internacional y ahora piden subsidio

Dicen que la caída del precio del petróleo puede ser el acta de defunción de Vaca Muerta. Las multinacionales no están interesadas en extraer el petróleo a estos valores internacionales. Demuestra que el piso de 50 dólares por barril que el gobierno les garantizaba es arbitrario. Nadie sabe qué costo de producción real tienen. Con estos valores internacionales a las refinadoras les conviene importar el petróleo porque les

resulta más barato que comprarlo localmente.

Pero lo más importante es que el país necesita del autoabastecimiento petrolero y que no puede quedar sometido a la decisión de las multinacionales. Se deben cuidar las divisas, no importar lo que se puede producir en el país. No para juntar dólares para pagar la deuda como pretende el gobierno sino para impulsar el desarrollo industrial.

**Toda la explotación hidrocarburífera, desde su exploración hasta su comercialización, debe ser estatizada bajo control obrero colectivo**

# El discurso del Presidente y la deuda externa

1) Si las palabras tienen algún valor, como comenzó diciendo en su discurso, debería llegar a la conclusión, consecuentemente, de que la deuda externa debe ser desconocida y no pagada. Y que el FMI no tiene nada que hacer en el país.

El Presidente reconoce en su discurso que *“Todos hemos visto impávidos como los dólares que deberían haber financiado el desarrollo productivo, acabaron fugándose del sistema financiero, llevándose los recursos y dejándonos la carga de la deuda. Esas prácticas son absolutamente reñidas con cualquier idea de progreso. Es la especulación más dañina que puede enfrentar una sociedad: endeudarse solo para el beneficio de los especuladores y del prestamista.*

*“... como país queremos salir bien parados de esta crisis de deuda impagable”.*

*“No vamos a pagar la deuda a costa del hambre y la destrucción de sueños de los argentinos y las argentinas.*

*“Todos advierten que Argentina es un país devastado por el endeudamiento y expresan un profundo estupor frente a lo sucedido.*

Y dice también que *“La deuda pública que heredamos es, sin lugar a dudas, el mayor escollo que enfrentamos”.*

A contramano de lo afirmado, el presidente anuncia que está negociando para reconocer y pagar esa deuda. Esto no significa otra cosa que concretar una estafa contra el interés nacional. Se trata de **un daño inmenso** y esta cuestión es responsabilidad de este gobierno.

2) La impostura del **NUNCA MAS**.

Como lo dijo Fernández parece que es de ahora en adelante, para el futuro. Kirchner ya había dicho “nunca más” hace 15 años, y volvió a ocurrir. De la única forma que no habrá más endeudamiento es no pagar un solo dólar más desde ahora mismo.

Así lo dijo en su discurso: *“Nunca más a un endeudamiento insostenible. Nunca más a decisiones que se toman con ínfulas tecnocráticas de la noche a la mañana, a espaldas del pueblo. Nunca más a la puerta giratoria de dólares que ingresan por el endeudamiento y se fugan dejando tierra arrasada a su paso”.*

3) Sobre la investigación de la fuga de divisas:

Es correcto analizar, como ha dicho el Presidente, *“de modo pormenorizado la manera en que nuestro país recibió divisas en concepto de préstamos y el destino que los mismos merecieron. Debemos saber lo que pasó,*

*quienes permitieron que ello suceda y quienes se beneficiaron con esas prácticas”.* Y también remarcar que *“Hay un creciente entendimiento mutuo, en una crisis en la cual todas las responsabilidades son compartidas por el gobierno que precedió al nuestro, por los bonistas y por el mismo FMI”.*

Todos sabemos que los dólares se han fugado. El análisis del Banco Central solo sirve para ponerle nombre y apellido para que todos sepamos quiénes se llevaron las decenas de miles de millones, cuándo y cómo. Y tomar contra ellos todas las medidas que correspondan. Rechazamos que la investigación se presente como contrapartida al pago de la deuda, como si dijera “vamos a pagar, pero miren que vamos a investigar lo que hicieron”.

En su declaración de entreguismo y servilismo colonial reafirma que se pagará la deuda, sin importar que su origen es un saqueo contra el país. ¿Para qué sirve su denuncia? ¿Para qué sirve la investigación?

*“Más allá de analizar lo ocurrido, hemos iniciado las negociaciones para reestructurar la deuda pública”.* *“Preferimos una resolución ordenada a la crisis de la deuda... lo más importante es que el acuerdo al que lleguemos con los acreedores sea sostenible”.*

El Presidente dice que *“Esta es la hora de definir de qué lado va a estar cada uno”.* Pero solo hay dos lados, el del capital financiero y sus socios locales y el lado de la Nación oprimida. El pueblo ya dijo en las calles desde 2018 que rechaza la deuda y al FMI. Fernández elige el otro lado y condiciona y subordina toda la economía al arreglo que haga con los acreedores.

En el tramo final de su discurso dijo *“Que todos los argentinos estamos a bordo de un mismo barco y que en la crisis, como supo decir Perón, para un argentino no pude haber nada mejor que otro argentino”.* Rechazamos esta idea. Sr. Presidente, NO somos todos iguales, unos viven a costillas nuestras, se enriquecen cada vez más, saquean el país, y otros lo pagamos con desocupación, miseria, hambre, con 80% de trabajadores y jubilados que no llegamos a cubrir la canasta familiar. Usted es hoy el capitán de un barco cuyo plan de navegación está diseñado por los grandes capitalistas y el imperialismo y nos lleva al desastre, por esa vía nos hundimos. La cobardía y la impotencia de la clase a la que usted representa tiene destino de ruina. La clase obrera, los oprimidos, debemos tomar el timón de ese barco y tirar por la borda todo el lastre para poder salir a flote y llegar definitivamente a buen puerto... Y para los traidores, ni los botes.

[www.por-cerci.org](http://www.por-cerci.org)

11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

---

# ¿Nuevas fuerzas armadas?

Alberto Fernández ante militares dijo que “toda la Argentina debe dar vuelta una página, que nos distanció mucho tiempo, por la conducta de algunos”.

Inmediatamente Nora Cortiñas salió a responderle: “Yo lamento y rechazo totalmente todas las expresiones del Presidente. No tenía ninguna necesidad de expresarse así, por obligación, por eso pienso que es un negacionista y lo lamento mucho. Según él, tenemos que dar vuelta la hoja y dar por muertos para siempre a nuestros detenidos/ desaparecidos, cuando costó más de 40 años la lucha. Yo creo que como nunca el señor Presidente participó en ninguna actividad en defensa de los derechos humanos, desde luego será un buen abogado laboralista, pero nunca lo hemos visto ni hemos compartido ninguna actividad en defensa de los derechos humanos. Además, no tenía ninguna necesidad de dar esas expresiones en el acto con los militares que lo muestran a cara descubierta”.

La respuesta de Norita, que reivindicamos plenamente, tuvo gran repercusión y obligó a Fernández a disculparse e invitarla a una reunión.

Las fuerzas armadas no han dado la vuelta a ninguna página. Hebe se equivoca al apoyar los dichos de Fernández y decir que “estamos de acuerdo con reconocer y reivindicar a esas nuevas Fuerzas Armadas, porque sino nunca las vamos a tener de nuestro lado, al lado del pueblo”.

No conocemos que hayan tomado medidas sobre todos los que participaron en la represión genocida, han obstaculizado todos los juicios y protegido a los asesinos. Cientos de niños secuestrados o nacidos en cautiverio aún no han recuperado su identidad. De miles de detenidos desaparecidos aún no se han localizado sus cuerpos.

Nos dicen que se ha cuidado que no ascendiera ningún

militar con pasado comprometido con la represión, nos dicen que todos los oficiales se han educado en “democracia”, para explicarnos que son otras fuerzas armadas. Preguntamos ¿Dónde se formaron los asesinos de Santiago Maldonado? ¿En qué país vivieron los asesinos de Rafael Nahuel que dispararon más de 100 disparos por la espalda a los mapuche? Sus servicios de inteligencia apuntaban contra los movimientos sociales, contra las protestas, ¿o ya nos olvidamos? La diferencia con el ejército y la armada es que gendarmería y prefectura fueron utilizadas para reprimir. ¿Qué pasaría si otras fuerzas armadas fueran convocadas a reprimir?

Pasaría lo mismo. Las fuerzas armadas son el brazo armado de la burguesía, de su Estado, y nunca debemos perder de vista que este es su rol fundamental, es el resguardo último de la propiedad privada y del dominio imperialista sobre nuestro país. Si el imperialismo insiste tanto en que todas las fuerzas armadas deben ser involucradas en la seguridad interior es porque tienen la certeza de que actuarán en este sentido.

Fernández realiza otra afirmación terrible, que contradice sus dichos de hace 30 años: que la peor represión de la historia fue “conducta de algunos”. No. Todas las fuerzas estuvieron involucradas. Son miles de involucrados directamente. ¿Cómo se mantuvieron cientos de campos de concentración en todo el país? ¿Cómo desaparecieron y asesinaron a 30.000? Debiera llamarle la atención que un número ínfimo se atrevió a denunciar lo que habían hecho.

Las Fuerzas Armadas no pueden ser democratizadas, mientras exista el capitalismo serán el brazo armado de la clase dominante para reprimirnos. Haremos justicia cuando terminemos con esta clase parasitaria y genocida que ordenó el golpe para defender sus intereses.

---

## No se anularon los tarifazos de Macri y ya están estudiando nuevos ajustes

Fernández tuvo que desmentir a Cafiero y Kulfas por adelantar que se están estudiando los ajustes tarifarios que se realizarán a mitad de año. Y prácticamente les prohibió que hagan declaraciones públicas.

Cafiero explicó que están definiendo el nuevo cuadro tarifario que sostendrá “la política de la tarifa social”, siguiendo lo adelantado por Kulfas. No parece que hayan dicho una mentira sino que salió a luz algo que se quiere ocultar.

Dijo que el Gobierno “no impuso un congelamiento en el precio de los servicios sino que suspendió los aumentos entre diciembre y junio” para “elaborar un nuevo cuadro tarifario”. Kulfas por su parte, adelantó a la misión del FMI que “no habrá un congelamiento permanente” de las tarifas de los servicios públicos y afirmó que la revisión de los cuadros tarifarios se hará para llevarlas a valores “razona-

bles y accesibles”, con el objetivo de controlar la inflación.

De esta forma se están convalidando todos los tarifazos anteriores que permitieron una ganancia extraordinaria a las empresas. El gobierno ni siquiera plantea una política de apertura de sus libros para revisar sus cuentas.

La política de la clase obrera es recuperar todas las empresas privatizadas, reestizándolas sin pago bajo control obrero colectivo.

Sabemos que el gobierno es contrario a esta medida ya que la orden del capital financiero es que el Estado no debe administrar ninguna empresa, no debe intervenir en la economía. La burguesía bajo la dictadura y especialmente con Menem, fue a fondo para desprenderse de todas las empresas bajo la órbita estatal, es un principio básico de las políticas neoliberales en todo el mundo.

---

# La lucha de aceiteros es una referencia para todos los trabajadores del país

Desde hace varios años el sindicato de aceiteros se destaca por su lucha en defensa del salario mínimo igual al costo de la canasta familiar, apelando a los métodos de acción directa para imponerlo. Un ejemplo para todo el movimiento obrero.

La organización sindical, Federación de Trabajadores del Complejo Industrial Oleaginoso, Desmotadores de Algodón y Afines, había iniciado una **huelga de carácter nacional** debido a la falta de respuesta de las cámaras patronales ante sus reclamos de aumento salarial. Los acuerdos salariales del Convenio Colectivo vencieron el 31 de diciembre. Medida de fuerza que resolvieron levantar ante la “conciliación obligatoria” de 15 días resuelta por el Ministerio de Trabajo.

La Federación afirma que: “Con esta misma fuerza y convicción continuaremos avanzando, por cada uno de nuestros derechos y por el **Salario Mínimo Vital y Móvil** según su definición legal **con conciencia del valor de la fuerza de trabajo**”. Los paritarios aceiteros presentaron sus reclamos ante los empresarios y los fundamentaron en “el derecho a un salario mínimo, vital y móvil según lo definen el artículo 14 bis de la Constitución Nacional y el 116 de la Ley de Contrato de Trabajo (LCT), es decir, que asegure ‘ali-

mentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones y previsión”.

“Han transcurrido casi sesenta días desde el vencimiento de la Paritaria y el silencio de parte de las patronales demuestra su negativa a negociar, lo que a esta altura supone una provocación al conflicto. Se suma a ello la existencia de despidos en algunas fábricas, ya denunciada por nuestra parte en reiteradas oportunidades, sin que desde la Cámara de la actividad se hayan propuesto medidas de solución”, detallaron en un comunicado.

Es necesario seguir el ejemplo de aceiteros imponiendo en cada uno de nuestros sindicatos el reclamo por que el salario de la categoría más baja cubra el costo de la canasta familiar y así ir preparando desde abajo la lucha de conjunto de todos los trabajadores, afiliados o no, registrados o no, para imponer el Salario Mínimo Vital y Móvil, la canasta familiar (hoy en más de \$62.000), lo que vale la fuerza de trabajo. Las centrales sindicales se unifican para apoyar el gobierno y su política de pagar la deuda externa, pero son incapaces de convocar a una lucha generalizada en defensa del salario mínimo.

---

## El ajuste contra los jubilados

- En diciembre de 2017 el Congreso cambió la metodología de ajuste de las jubilaciones, perjudicando a todos. Se estima que se ha perdido un 20% del poder adquisitivo.

La jubilación mínima se ajustó 172% en los últimos tres años, durante ese período los medicamentos -muchos de ellos vitales para las personas mayores- tuvieron una suba promedio de 314%.

- El ajuste trimestral de marzo, con esa metodología, resulta **11,56%**, que se debería aplicar a todas las jubilaciones.

- El Gobierno ha suspendido la aplicación de esa metodología, dice que para beneficiar a los jubilados que perciben los ingresos más bajos, aplicando un importe fijo de \$1.500 más un adicional del 2,3%.

\* Quienes perciben la mínima recibirán un ajuste del **13%** en marzo, pasarán de \$14.068 a \$15.892. O sea **\$198 por mes** más que si hubieran cobrado con el ajuste de ley. El equivalente a 2 kilos de pan en un mes. Se trata de 4,8 millones de beneficiarios.

\* Quienes percibían hasta \$ 16.195 tendrán un ajuste apenas superior a ese 11,56%. Pero quienes perciben más de \$16.195 recibirán un ajuste menor a ese 11,56%. Ni siquiera recibirán el ajuste ya recortado de Macri.

Veamos dos ejemplos. Un jubilado que cobraba **\$20.000** pasará a cobrar \$21.960 en vez de \$22.312 (un ajuste de 9,8%). Si cobraba **\$30.000** cobrará desde marzo \$32.190 en vez de 33.468 (7,3%). Y así con toda la escala que suma 2,7 millones de beneficiarios.

El gobierno y sus periodistas se enojan cuando se habla de

“ajuste”. ¿Cómo podríamos definirlo? ¿estafa, burla, mentira? Tal vez le caben todos estos adjetivos.

Nos dicen que han recortado a los privilegiados, a los que tienen mayores ingresos, para beneficiar a los que están más abajo en la pirámide. ¿Realmente se lo creen?

Recordamos que la canasta familiar \$60.000. Lo menos a que aspirábamos los jubilados y pensionados era que se anulara la reforma previsional de Macri y que se avanzara en la recomposición de nuestros ingresos recuperando lo perdido. Nos estafan cuando nos dicen que privilegian a los más postergados y sólo le agregan 2 kilos de pan al mes. Y nos estafan cuando dicen que los que más tienen deben ser solidarios y recortan el porcentaje a ajuste a quienes percibimos más de ¡\$16.200! ¿De qué privilegio hablan los charlatanes?

Es cierto que se ha recibido un bono por los meses de diciembre y enero pero ha sido una medida excepcional, no está incorporado a los haberes, por lo tanto es falso hablar que el ajuste para las jubilaciones mínimas llega al 18%. Si se concreta que los medicamentos llegarán gratis, será sin duda un alivio, pero seguimos estando demasiado lejos de lo que se necesita para vivir como personas.

Esta política de ajuste está hecha a la medida de las recomendaciones del FMI para lograr un superávit fiscal que permita pagar la deuda.

No es cierto que no haya recursos para elevar las jubilaciones, lo que no hay es voluntad política para meterse con los bancos, con las privatizadas, con los terratenientes, etc. ¡Ahí están los recursos!

¡ESTO ES UN AJUSTE CONTRA LOS JUBILADOS!

---

# **¡Romper el pacto entre Fernández y la CTERA!**

## **¡Los docentes no podemos permitir ser variable de ajuste en nombre de la "solidaridad" con los capitalistas y el FMI!**

El viernes 28/2 se realizó el congreso express de la CTERA que aceptó la miseria que nos ofrece el gobierno: \$23.000 en marzo y \$25.000 en Julio, la tercera parte de lo que cuesta vivir. Lo que significa que tenemos que hacer 2 y 3 turnos para poder llegar a fin de mes. No se dijo nada del presentismo, ni de la cláusula gatillo que se había acordado en Tucumán y se suspendió, ni del impuesto a las ganancias.

El gobierno de Fernández sabe perfectamente que la burocracia peronista está disciplinada a su mandato y quiere que los docentes seamos el ejemplo para todo el país: hay que aceptar la miseria, no podemos pretender recuperar lo perdido bajo el gobierno de Macri.

En numerosas provincias el malestar logró abrirse paso e imponer medidas de fuerza en defensa del salario. En Chubut y en Entre Ríos se resolvió paro de 72hs, por segunda semana en el caso de Chubut. En Tucumán, Santa Cruz, Neuquén, Santa Fé y Jujuy paro de 48hs. En Tucumán a pesar de la conciliación obligatoria que dictó el gobierno, en Santa Cruz a pesar de las amenazas de la gobernadora Alicia Kirchner de despedir a quienes hagan paro, en Neuquén y Santa Fé el plan de lucha continúa con paros la siguiente semana. En Catamarca se resolvió paro y el gobierno dictó la conciliación obligatoria, en Chaco se suspendieron las medidas de fuerza porque el gobierno prometió cláusula gatillo. En las provincias donde no hubo paro el malestar existe y es imprescindible or-

ganizarlo, hacer asambleas y discutir cuánto necesitamos para vivir como mínimo y qué medidas vamos a tomar para conseguirlo.

Una vez más la burocracia de CTERA mantiene los conflictos provinciales divididos para ahogarlos. ¡Es urgente unificar todas las luchas en un plan de lucha único nacional! Tenemos que dejarle bien en claro al Gobierno Nacional y a los Gobiernos Provinciales que los docentes exigimos un salario mínimo que alcance para vivir, hoy no menos de \$60.000, por un solo cargo, sin antigüedad. Pero debemos ir más lejos aún y denunciar a este gobierno que no está dispuesto a dar marcha atrás con la Reforma Educativa de la Dictadura y de Menem, que al igual que el kirchnerismo, no terminó con la provincialización de la educación y siguió favoreciendo el desarrollo de la educación privada.

**¡Por un plan de lucha nacional hacia la huelga general!**

**Que el salario alcance para vivir con un solo cargo: \$60.000 ajustado mes a mes según la inflación**

**Abajo la Reforma Educativa del imperialismo impulsada por todos los gobiernos serviles, por la renacionalización del sistema educativo, fin de la educación privada, sistema único de educación estatal pública y gratuita**

---

## **Kicillof ajusta a los docentes para favorecer a los especuladores**

Pocas veces resulta más evidente cómo un Gobierno beneficia a un sector en detrimento de otro. Ya en el Masas 364 reflejamos que Kicillof pagó más de US\$ 250 millones religiosamente tal y como exigía la banca internacional. Las implicancias prácticas de este desfaldo a las finanzas de la Provincia aparecieron en menos de lo que hubiésemos imaginado.

Con la evidente complicidad de las burocracias docentes de Udocba, la FEB, Amet, SADOP y Suteba, los trabajadores de la educación vimos relegados el pago retroactivo del aguinaldo de diciembre 2019 hasta mediados de marzo. Y aunque esto hubiese resultado suficiente para señalar el carácter criminal de la política de gobierno y el consentimiento de los burócratas traidores, ellos se animan a ir más allá aún.

Por un lado Baradel se prepara para llevar a los docentes al cadalso: "el primer año de gestión de Macri y de Vidal no hicimos paro en el inicio de clases", con lo cual parecen dejar claro que mucho menos se lo harán a la gestión de Fernández y Kicillof. En una muestra de descarado en-

treguismo nos señalan que como fueron traidores hace 4 años, tienen la obligación moral de serlo ahora.

Por el otro lado la Ministra de Trabajo Bonaerense – María Ruiz Malec – sostuvo que "la situación de la Provincia es sumamente compleja", por lo que ya comenzaron a apoyarse en los aumentos por decreto y sumas fijas irrisoriamente inferiores a lo que se necesitaría para recuperar la pérdida de poder adquisitivo. Está claro que somos los trabajadores los que deberemos aceptar esta "situación compleja", y no los tenedores de bonos ampliamente satisfechos con los "nacionales y populares".

Es necesario reflexionar acerca de estas primeras medidas del Gobierno y la respuesta de la dirigencia sindical que debería defender nuestras condiciones laborales. Bajar la guardia o firmar cheques en blanco puede significar un retroceso colosal ante los planes fondomonetaristas del Frente de Todos. Está claro que cada peso robado a los trabajadores y jubilados irá directamente a los bolsillos de los especuladores. Kicillof así lo empieza a demostrar.

---

# Vicentin: un modelo de saqueo agroexportador

El 4 de diciembre de 2019, cuatro meses después de haber suspendido los pagos al Banco Nación, Vicentin se declara en cesación de pagos por 1.300 millones de dólares. Hasta ese momento el Banco no había hecho ninguna gestión para recuperar los créditos impagos ni había ejecutado ninguna garantía sobre los créditos millonarios largamente vencidos. Peor aún, unos días antes le había otorgado nuevos préstamos millonarios.

Otorgados cuando ya hacía tres meses que Vicentin no pagaba sus deudas. Préstamos por 61 millones de dólares en la primera quincena de noviembre de 2019 y otros 43,9 millones de dólares antes de fin de mes. La empresa ya tenía decidido declararse en cesación de pagos pocos días después.

El 12 de agosto la empresa suspendió pagos al Nación sin que el Banco modificara su máxima **calificación crediticia**. El atraso en los pagos hubieran requerido una baja en la calificación de Vicentin al 30 de abril de 2019. Sin embargo, el Banco le vuelve a otorgar crédito para prefinanciar exportaciones.

Así, Vicentin llegó a un **endeudamiento de 18.500 millones de pesos con el Banco Nación**, una cifra extraordinaria que excedía lo que podía prestar. Y que le genera una crisis económica y financiera al Banco. A la fecha, Vicentin acumula 27 operaciones de prefinanciación de exportaciones vencidas e impagas.

Le prestó por el equivalente a **300 millones de dólares** y sólo tenía garantías por 50 millones. Violaron todas las reglas del Banco ya que debieron haber requerido nuevas garantías que cubrieran el monto total de la deuda y más, como hacen con cualquier crédito.

En el gobierno Macri los exportadores tenían el beneficio de liquidar sus exportaciones cuando quisieran. Es altamente posible que Vicentin haya dejado en el exterior buena parte de los miles de millones que exportó, dejando sin pagar a todos los acreedores locales y extranjeros, no sólo al Banco Nación.

La cuenta de Vicentin en la sucursal Reconquista (Santa Fe) del Banco recibía las cobranzas por sus exportaciones; hasta una semana antes de la cesación de pagos, esa cuenta tenía un saldo importante, pero el 4 de diciembre la dejaron en cero.

En este momento, una de las maniobras en curso por parte de la empresa es “resolver” la deuda con los acreedores pidiéndoles una quita importante, provocándoles un quebranto. Un mecanismo muy conocido para licuar las deudas, especialmente con los organismos e instituciones del Estado.

Pero que también afecta a acreedores externos, que investigan posibles maniobras de evasión y lavado y sospechan sobre su vínculo con Glencore.

**González Fraga** era el presidente del Banco Nación. Por el volumen de operaciones de crédito, éstas debieron

haber sido tratadas y autorizadas por el Directorio de la institución, pero “las únicas firmas que aparecen en los expedientes avalando los préstamos son a nivel de gerentes y subgerentes”.

Cuando aparecía alguna traba a una operación con Vicentin por parte de los empleados “de línea” del Banco, se resolvía inmediatamente: recibían la orden desde Presidencia del Banco Nación de despejar cualquier conflicto. Si no lo hacían, los funcionarios que se negaban eran “desplazados” del control de la cuenta Vicentin. (Así se relata en el informe presentado por los actuales directivos a la justicia).

Una de las investigaciones judiciales apunta a la **relación entre Vicentin y Cambiemos (Macri)**. El grupo es señalado como principal aportante a la campaña presidencial. Algodonera Avellaneda, Oleaginosas San Lorenzo y el Frigorífico Friar, tres empresas del grupo Vicentin, aportaron \$4.500.000 cada una. Además, Vicentin por sí mismo colaboró con \$3.000.000 y Renova, productora de biodiesel, con el mismo importe. Casi 20.000.000 de pesos.

Es falso que la operación de Vicentin pudiera haber sido afectada por la devaluación del peso. Todo lo contrario, la empresa realizaba el 85% de sus ventas en dólares, en el exterior. Y siempre vendió con una cotización superior a la que compró, porque el precio del dólar nunca dejó de subir.

Una parte del dinero que no ha devuelto ha sido aplicado al crecimiento del grupo: entre 2015 y 2018 Vicentin pasó del puesto 19 de las empresas de mayor facturación de la Argentina al puesto seis y **de ser la quinta cerealera a ser la primera**. Creció en facturación un 67% en 2016; 35% en 2017 y 92% en 2018. Le ganó a Coca Cola y se quedó con la división yogures de Sancor por 100 millones de dólares.

**Los acreedores del exterior** detallan que Vicentin SAIC, el principal deudor **es una sociedad dentro de un grupo económico** que integran Molinos Agro SA, VFG Inversiones y Actividades Especiales SA, Molinos Overseas Commodities SA, Vicentin SA Sucursal Uruguay, Vicentin Paraguay SA y Renova SA, además de los campos, viñedos y demás sociedades. En el caso de Renova SA, los accionistas son Vicentin Paraguay SA y Oleaginosa Moreno Hermanos SA, siendo esta última propiedad de Glencore Grain Hamilton Ltd., una offshore con sede Bermudas.

Es importante destacar que en 2018, Vicentin pagó a la AFIP solo un 2,4% de sus ganancias declaradas, aduciendo “resultados financieros adversos y cambios en el poder adquisitivo de la moneda”.

## Conclusiones

Este fraude de la cerealera número uno muestra cómo opera la burguesía desde su origen. Ahora con métodos más sofisticados.

Pone de manifiesto la importancia **de nacionalizar y monopolizar la banca en un sistema único** bajo control de los trabajadores. La banca estatal destina el crédito a sec-



---

tores poderosos que no lo necesitan y es frecuente que no recupere lo prestado. ¿Cómo puede ocurrir que se presten cifras enormes sin control, sin garantía, sin reclamar su devolución?

Las maniobras descaradas de venta de granos a precios irrisorios a empresas fantasma – en paraísos fiscales para que los empresarios garanticen sus ganancias afuera – pone en evidencia la necesidad de **monopolizar el comercio exterior**. Terminar con las triangulaciones que impiden conocer quién es el verdadero comprador y qué precio paga. Mecanismos habituales para evadir cuanto se vende y cuánto se gana. No sólo en los precios sino también en las cantidades que se exportan. Todos los puertos deben ser

nacionalizados.

Las medidas urgentes: defensa de los puestos de trabajo, y en recuperar el inmenso agujero producido en el Banco Nación. La respuesta inmediata debe ser estatizar sin pago a todo el grupo, no solo a la empresa que se endeudó y que seguramente ya es una cáscara vacía.

González Fraga y quienes autorizaron los préstamos deben responder con su patrimonio personal por el perjuicio que originaron. Todos los directivos de las empresas del grupo también deben pagar por los fraudes de las empresas. Es necesario terminar con el régimen de impunidad para los capitalistas que saquean la nación.

---

## El viernes 6 de marzo se presentó el segundo Informe Anual de Asesinatos Laborales

Con la participación de trabajadores de distintos sectores, el viernes 6 de marzo se realizó la presentación del segundo Informe anual de Asesinatos Laborales. Saludamos los pasos que da este espacio de coordinación, invitamos a trabajadores de todos los sectores a adquirir y discutir el material y a continuación reproducimos extractos del Informe.

El 2018 el espacio “Basta de Asesinatos Laborales” presentó por primera vez el Informe Anual de Asesinatos Laborales, donde mostraron que, en sólo un año, al menos 375 trabajadores murieron en el trabajo. En 2019, el espacio ha puesto en funcionamiento un Observatorio propio con el objetivo de hacer una recopilación de todas las noticias publicadas por medios de comunicación de todo el país en las que se refiere la muerte de un trabajador en su puesto de trabajo. Esta metodología presenta limitaciones, pues los principales medios de comunicación están controlados por la burguesía de manera que las noticias muchas veces esconden la responsabilidad de los empresarios, además que no toda muerte llega a los medios de comunicación.

Pese a las limitaciones de la metodología, el observatorio ha reportado 534 muertes durante el 2019. Las características de las muertes permiten estimar que aproximadamente 200 de los 534 casos reportados en el informe no fueron reconocidos por ninguna patronal ni cubiertos por ninguna ART. Es decir, se trata de trabajadores en negro.

Reivindicamos la caracterización de las muertes de trabajadores como asesinatos laborales pues, como bien afirma el informe: “no son fortuitas, casuales, repentinas, aisladas o imprevisibles. Son el resultado de un entramado productivo cuya ganancia se obtiene no sólo de la explotación de nuestra fuerza de trabajo, sino también de lo que las patronales ‘ahorran’ en nuestras condiciones laborales. Son inherentes a la lógica de la producción... Forman parte de la ganancia patronal, de su cálculo. Y podrían ser evitadas. Por eso, son asesinatos”.

### Enfermedades Laborales

Este informe incorporó un análisis de las enfermedades laborales, denunciando que mientras hay asesinatos laborales que ocurren en segundos, otros se producen lentamente en el desgaste cotidiano de la fuerza de trabajo. Estos últimos son aún más invisibilizados. El texto retoma de la escuela de medicina social latinoamericana el concepto de **patrón de desgaste**, haciendo referencia al hecho de que la forma y velocidad con que las patronales nos enferman, nos hace envejecer, nos accidentan e incluso nos matan, depende del lugar y la forma en que participamos en la producción. Así, el informe muestra, en una serie de ejemplos, cómo es el proceso íntegro de la producción capitalista lo que mata lentamente a los trabajadores.

El hecho de que la forma en que participamos sea lo que determina, en última instancia, cómo nos enfermamos y cómo envejecemos, sienta las bases materiales para contraponer a las salidas individuales una salida colectiva. Los trabajadores tenemos que conocer cada uno de los elementos que nos desgastan día a día en los lugares de trabajo y organizarnos para transformarlos.

Las experiencias de lucha relatadas en el documento muestran que la organización en los lugares de trabajo permite modificar nuestras condiciones de trabajo imponiendo ritmos, salarios, formas de contratación que reduzcan el daño a nuestra salud. Sin embargo, éstas también han mostrado sus limitaciones, no existe rama de la producción que no nos asesine lentamente. Es necesario imponer el control obrero colectivo de toda la economía para que todo lo conquistado por la humanidad deje de matarnos. Sólo en el marco de la economía planificada que nos permita rotar a los trabajadores por distintas ramas de la producción podremos poner la industria, la ciencia y la tecnología al servicio de la humanidad. La lucha por frenar definitivamente la destrucción de nuestra salud debe llevarnos a luchar por el comunismo, por una sociedad sin explotadores ni explotados.

# El capitalismo en descomposición recrudece la opresión sobre las mujeres ¡Este 8 de marzo tomemos las calles para exigir trabajo, vivienda, salud y educación! PARO DE TODAS LAS CENTRALES SINDICALES

Saludamos este gran movimiento y somos parte activa de él, las mujeres movilizadas hemos logrado poner en la agenda pública nuestras condiciones de vida y opresión. Todas nuestras conquistas han sido resultado de la organización y movilización crecientes. Este 8 de marzo es parte de los levantamientos generales de toda América Latina, una jornada de lucha internacional. Queda claro que nuestra situación no es igual en todo el mundo. En los países atrasados y semi-coloniales como los latinoamericanos, soportamos la opresión de la burguesía nacional y del imperialismo.

A pocos meses del gobierno de los Fernández-Fernández podemos ver con claridad que el eje de su política es el pago de la deuda externa, es decir que seguiremos con el sometimiento al imperialismo. No se puede gobernar para todos, y el actual gobierno al igual que los anteriores ha decidido gobernar para el capital financiero. Pagar la deuda externa profundiza el ajuste sobre todos los oprimidos, fundamentalmente para miles de niños y mujeres.

El gobierno hace demagogia a través de discursos en los medios, en el Congreso. Intentan hacernos creer que van a resolver los principales problemas que afectan a la población. Nuestros problemas son: la desocupación, la falta de viviendas, el hambre. Las medidas que anuncia son una burla, lejos están de resolverlos. A medida que aumenta la pobreza, aumenta la opresión.

Los casos de violencia en el hogar, gran parte terminan en femicidios, ponen en debate uno de los aspectos centrales de la opresión de clase, la dependencia económica de las mujeres. Cientos de mujeres y niños no cuentan con una vivienda propia. Las tomas de terrenos, los hacienamientos en las villas ponen de manifiesto esta realidad, los alquileres son impagables.

El anuncio del Gobierno de dar curso al proyecto de legalización del aborto ha cosechado grandes simpatías. El movimiento de mujeres debe debatir un balance de los más de 30 años que lleva esta lucha, por qué los que fueron gobierno durante años recién ahora les importa el tema. Debemos poner en debate el contenido del proyecto, cuestionar la objeción de conciencia impuesta por la Iglesia que maneja grandes clínicas privadas. Incorporar al debate el derecho a la maternidad. Miles de mujeres no tienen cómo sostener a sus hijos, porque se encuentran desocupadas o su salario es más bajo por la misma jornada que un hombre, la AUH es solo una migaja frente a lo que representa criar un niño y en general los salarios están



muy lejos de lo que cuesta la canasta familiar. Aquellas que tienen trabajo no cuentan con jardines maternos ni en el trabajo ni estatales.

Repudiamos la denominada “Marcha defendamos las dos vidas”, la Iglesia como institución ha formado parte de los regímenes dictatoriales más sangrientos de la historia, ha torturado a hombres y mujeres. En Argentina más de cien de jóvenes han recuperado su identidad 30 años después de haber sido arrancados del vientre de sus madres en la última dictadura militar, con la complicidad de curas y capellanes. Más de 300 aún desconocen su identidad. La religión es una poderosa arma de opresión de la sociedad de clases. La Iglesia es enemiga de la vida.

En Argentina tenemos los recursos materiales necesarios para resolver todos estos problemas. Se producen toneladas de alimentos, hay inmensas fuentes de agua potable, minerales, capacidad para construir casas, escuelas, hospitales. Sin embargo, todo eso se encuentra en manos de un sector minoritario de la población, las multinacionales y las grandes empresas nacionales. Defender la vida significa recuperar todos esos recursos para la sociedad.

Las mujeres tenemos que organizarnos para terminar con la desocupación que nos oprime, exigiendo que se repartan las horas de trabajo, no debemos permitir que algunos trabajen jornadas agotadoras de 12 a 14 hs por día y otras estemos desocupadas. Luchar contra el hambre expropiando y estatizando todo el alimento que produce el país, incluso su distribución. La lucha por la legalización del aborto debe ir de la mano de la defensa del sistema único estatal de salud, expropiando y estatizando las clínicas privadas que lucran con la salud. Tenemos que exigir la creación de jardines maternos y escuelas públicas, que las escuelas privadas sean incorporadas a un Sistema único Nacional y Estatal de educación.

---

Llamamos a las mujeres a seguir en las calles, movilizadas, a confiar en nuestras propias fuerzas a organizarnos con independencia de clase, frente al estado burgués y sus instituciones, a combatir a las burocracias sindicales que muestran su descomposición y sometimiento al gobierno.

La lucha de la clase obrera por la emancipación de la esclavitud capitalista responde a la lucha de las mujeres oprimidas por la liberación de la economía familiar. No se dará un solo paso por el fin de la subordinación y degradación de las mujeres sin que se rompan las cadenas económicas y sociales que nos aprisionan al hogar. La transformación de la propiedad privada de los medios de producción en propiedad social es la condición para que haya igualdad real entre mujeres y hombres. El programa de la revolución proletaria es el programa que responde históricamente a la liberación de las mujeres de la arcaica cadena de opresión del hombre por el hombre.

Todas nuestras demandas forman parte de la lucha por terminar con la sociedad de clases. Nuestra liberación será resultado de la Revolución Socialista acaudillada por la clase obrera que sepultará la propiedad privada y junto con ella la doble opresión que sufrimos, terminando con toda forma de opresión.

Este 8 de marzo, en el que rendimos homenaje a las obreras textiles asesinadas convocamos a las mujeres a organi-

zarnos bajo el programa político de la clase obrera, luchar por la dictadura del proletariado, por el comunismo.

Exigimos:

\*Reparto de las horas de trabajo entre ocupados y desocupados

\*Plan de obras públicas que construya no menos de 400.000 viviendas por año

\*Creación de jardines maternales estatales

\*Legalización del derecho al aborto libre, seguro y en el hospital

\*Separación de la Iglesia y el Estado: fin de toda forma de salud y educación privadas, incorporándolas a un sistema único estatal

\*Que el Estado garantice la llegada masiva de alimentos de calidad a los barrios y comedores escolares

\*Que las centrales sindicales rompan la tregua con el gobierno y convoquen a parar el 9 de marzo en el marco del paro internacional de mujeres.

\*Plan de lucha para imponer un salario mínimo igual al costo de la canasta familiar

\*Hacemos llegar un saludo especial a nuestras hermanas chilenas y mapuches que llevan meses luchando por terminar con 46 años de dictadura y que han protagonizado este 8 de marzo una movilización extraordinaria

---

## **IV Conferencia del CERCÍ**

### **Resolución sobre la opresión de la mujer**

1. La Conferencia del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CERCÍ) reconoce que las masas femeninas oprimidas son decisivas para la revolución socialista y, consecuentemente, para la eliminación definitiva de la desigualdad con el hombre. Resalta, particularmente, la importancia de las masas femeninas que componen la clase obrera. Las propias mujeres deben tomar en sus manos la tarea de su emancipación, como parte de la emancipación de la clase obrera y de todos los oprimidos de la explotación y opresión capitalistas.

2. La vanguardia consciente tiene por delante la tarea de luchar en el seno del movimiento obrero y de la lucha de clases en general con el programa de la revolución social, buscando organizar a las mujeres, que padecen las desigualdades y discriminaciones, y despertarlas al objetivo de acabar con la esclavitud en el hogar.

3. La opresión sufrida por las mujeres tiene origen en la sociedad de clases. Las transformaciones históricas por las cuales pasó el modo de producción, el avance de las fuerzas productivas y los cambios en las relaciones patriarcales no alteraron el fundamento de la subordinación de la mujer al hogar y de la supremacía social del hombre.

4. Son bien conocidas las terribles condiciones de subordinación de la mujer al hombre en los regímenes esclavista y feudal. Reflejan las relaciones de explotación y

opresión que se procesan por medio de la propiedad privada y de la dominación de la minoría sobre la mayoría por medio del Estado. Esta es la razón por la cual la mujer llegó a ser literalmente propiedad del hombre, debiéndole la vida y la muerte. El capitalismo promovió grandes cambios en los eslabones de la cadena de la opresión de la mujer. Sin embargo no tuvo cómo abolir la subordinación patriarcal, la inferiorización y discriminación de las masas femeninas.

5. La producción mercantil y las fuerzas productivas industriales abrieron el camino para que la mujer pase a componer la fuerza de trabajo e insertarse en la producción social. Las discriminaciones que se manifestaron en el capitalismo pasaron a reflejar los lazos entre las antiguas y las nuevas formas de opresión. El gigantesco progreso que representó la inserción de la mujer en la producción, y su explotación por los capitalistas, evidenciaron la vieja esclavitud del hogar y los lazos de la alienación familiar. La completa liberación de la mujer y la igualdad con los hombres vendrán con la sustitución de la economía doméstica individual por la economía colectiva, socialista.

6. La mujer proletaria, fundamentalmente, fue incorporada como fuerza de trabajo, sin ser liberada del trabajo improductivo del hogar. Está muy bien fundamentada la denuncia sobre la doble jornada, que aplasta a la mayoría

de las mujeres. La sustitución de ciertas funciones productivas del hombre por la mujer, a su vez, es utilizada por los explotadores para rebajar el valor medio de la fuerza de trabajo. También es reconocida por la institución de la propia burguesía la diferenciación salarial para iguales funciones, lo que resulta en una mayor tasa de explotación de la fuerza de trabajo femenina, y dura competencia en el estrecho mercado de trabajo.

7. A pesar de que el capitalismo haya realizado un gran progreso en las fuerzas productivas, ciencias, educación y cultura, no fue capaz de reconocer las particularidades fundamentales de la mujer. La maternidad constituye una distinción natural de gran importancia en relación al hombre. Por extensión, cabe a la mujer la responsabilidad de cuidados especiales con los hijos. Sin embargo, la maternidad no puede ser considerada por los capitalistas como una función social, que exige su protección. Por el contrario, el régimen de doble jornada, la intensa explotación de sus capacidades y los salarios diferenciados agotan las fuerzas físicas y mentales de las mujeres trabajadoras.

8. La situación de opresión sobre la mujer no es igual en todo el mundo. En los países semi-coloniales, las masas femeninas proletarias, campesinas y pequeño-burguesas urbanas, soportan no solamente el peso de la burguesía interna, sino también del imperialismo. Las más avanzadas conquistas de los derechos femeninos en los países de capitalismo avanzado no tienen cómo ser extendidas a los países de economía atrasada y saqueados por el gran capital. Aun entre los países semi-coloniales, las particularidades de su desarrollo condicionan el desarrollo social de la cuestión femenina. Es necesario conocer la situación concreta en las que se expresan las discriminaciones y sus consecuencias para la mayoría de las mujeres. No se puede, sin embargo, desligarlas de las leyes económicas y sociales que reproducen la opresión en todos los países.

9. Los organismos internacionales, instituciones y determinados gobiernos pregonan la igualdad entre hombres y mujeres. Llegaron a inventar el concepto de "igualdad de género", para ocultar la raíz de clase de la opresión. Por esa vía buscan canalizar la revuelta de las masas femeninas, particularmente, de la clase media, hacia soluciones institucionales. Incentivan las organizaciones corporativas que se orientan a propagar preceptos educacionales y culturales para aproximar hombres y mujeres de la igualdad. Por lo general las directrices burguesas y pequeño-burguesas de "igualdad de género" sirven al reformismo. Lo que enfurece a la derecha abiertamente defensora de la esclavitud de la mujer a la familia, la subordinación patriarcal y la resignación religiosa. Las dos vías, a pesar de sus diferencias, tienen en común la defensa del capitalismo, la economía doméstica y la ascendencia de la religión sobre la familia.

10. Ningún Estado burgués dio un paso en favor de la emancipación de la mujer. Aquellos en los que las bases económicas permitieron elevar la democracia, pudieron rever viejas leyes que inferiorizaban a la mujer y protegían a los hombres. Les fue conveniente canalizar las

presiones de las masas femeninas, principalmente de la pequeña-burguesía urbana. La legislación más avanzada, que incorporó determinadas reivindicaciones democráticas, sin embargo, no se sustenta en cambios reales en las condiciones de opresión sufrida por la mujer trabajadora. No se estableció la plena igualdad del derecho jurídico. No se crearon los medios materiales para superar las discriminaciones en la vida del día a día. La igualdad proclamada por la burguesía choca con la propiedad privada de los medios de producción, con la explotación del trabajo, con la pequeña economía del hogar, con las desventajas del trabajo improductivo de la mujer en el seno familiar y con su dependencia económica. En la base de la más moderna democracia burguesa, se encuentra la vieja y arcaica esclavitud del hogar.

11. El Estado Obrero -producto de la revolución, en la cual las masas femeninas fueron fundamentales- de la ex-Unión Soviética dio un primer paso en ese sentido. Abolió la legislación discriminadora e implantó la plena igualdad. Bajo la dirección de Lenin se dejó claro que la igualdad jurídica de derechos apenas preparaba el camino de la igualdad real. El fundamento socialista de la liberación de la mujer del viejo yugo de las sociedades de clases está en que las masas femeninas se incorporen al trabajo productivo común. Esa transformación radical libra a la mujer de los trabajos domésticos, improductivos, embrutecedores y destructores de las capacidades intelectuales propias de todos los seres humanos. La lucha revolucionaria para edificar el socialismo dependía de la participación de las mujeres, comenzando por las proletarias, en todos los aspectos de la economía, de la política y la vida social. La premisa marxista de que la transformación del capitalismo en socialismo depende de la total igualdad de la mujer, y, por tanto, de la completa eliminación de los viejos yugos de la sociedad de clases, se confirmó frente al profundo retroceso provocado por la restauración capitalista y la destrucción de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

12. En los Estados burgueses más poderosos, la burguesía, y, en especial, los reformistas, afirman que la mujer pobre viene siendo protegida por medio de guarderías y jardines de infantes. La limitación de esos medios es visible. En ese sentido, se observa que nada fue hecho para construir comedores públicos. El hecho es que la burguesía no tiene como siquiera aliviar el peso del trabajo doméstico. La lucha por los comedores, guarderías y jardines de infantes solo puede ser trabada consecuentemente como parte de la liberación de la mujer de los quehaceres de la economía doméstica. Tales medidas se constituyen en embriones, como se comprobó enseguida al inicio de la revolución proletaria en Rusia, de superación de la economía familiar y de la desigualdad entre hombres y mujeres frente a la producción social.

13. El derecho al aborto choca con la religión. El oscurantismo de las Iglesias es el arma más poderosa usada por la burguesía para engeguercer a los explotados, y, en particular, a las masas femeninas. Su penetración al interior de las familias auxilia a la clase capitalista a preservar

---

el régimen de explotación y discriminación de la mujer. La sumisión religiosa interesa a los explotadores porque se convierte en una fuerza contraria a la lucha revolucionaria por el fin de la economía doméstica y la esclavitud del hogar. La mujer, en general, solamente recurre a tal medida extrema debido a las pésimas condiciones sociales y la imposibilidad de criar de los hijos. Son las más pobres las que padecen con la criminalización del aborto. En los países en los que se reconoce el derecho de abortar, el Estado no garantiza las condiciones fundamentales para la salud física y mental de la mujer. En aquellos en los que se criminaliza, obliga a la mujer pobre a recurrir a procedimientos clandestinos, en general perjudiciales. Las mujeres ricas recorren al aborto seguro. Esa discriminación de clase social frente al aborto y de la maternidad refleja la brutal violencia contra la inmensa mayoría de mujeres. Es fundamental hacer evidente, en la lucha por el derecho al aborto, el lugar de la familia y de la religión como obstáculos a los derechos más elementales de la mujer.

14. La época imperialista -de predominio del capital financiero y los monopolios- ya no puede desarrollar las fuerzas productivas mundiales. Las contradicciones económicas y sociales potencian la descomposición. Las masas se enfrentan con la crisis estructural del capitalismo. La burguesía no tiene otra solución, a no ser la de descargar sus consecuencias sobre la mayoría que vive del trabajo. El desempleo y sub-empleo mutilan la fuerza de trabajo. Avanzan la miseria y la pobreza mundiales. Las contrarreformas destruyen antiguos derechos conquistados por las masas en lucha contra la explotación. La burguesía ya no consigue conservar las leyes laborales y jubilatorias de protección a los trabajadores. En estas condiciones, se agravaron la discriminación y la opresión sobre la mujer obrera, campesina y pequeño burguesa urbana. Es imprescindible, en cualquier movimiento de masas femeninas, que la vanguardia revolucionaria vincule las banderas democráticas con las económicas, y desarrolle la estrategia de la revolución y dictadura proletaria.

15. El reformismo contrarrevolucionario se apoya en las difíciles condiciones de los explotados para desviar las revueltas hacia soluciones parlamentarias. Se muestran incapaces de combatir las contrarreformas, pero prometen recuperar los derechos arrancados si vuelven al poder por las elecciones. Ejerciendo el papel de gobernante, el reformismo sirve a la política de descargar la crisis sobre las masas y abre paso a las presiones del gran capital y del imperialismo para que impulse las contrarreformas. Las promesas de reducir las “desigualdades” y de atenuar gradualmente la discriminación y la violencia (asesinatos, prostitución, violaciones, tráfico de mujeres, etc.) caen por tierra frente a la crisis económica que sacude el capitalismo mundial. Los reformistas insisten en la tesis de que se trata de responder a las especificidades de los problemas femeninos. Combate el marxismo que afirma que no existen problemas específicamente femeninos. La opresión y sus consecuencias sufridas por la mujer es parte de la opresión general. Es por ello que el reformismo separa y aísla los movimientos de la pequeño-burguesía,

generalmente por reivindicaciones democráticas, de la lucha del proletariado, así como separa hombres y mujeres oprimidos. La táctica de los marxistas, por el contrario, lleva a la unidad revolucionaria de mujeres y hombres explotados, y al convencimiento de la pequeña-burguesía arruinada de que tiene mucho por ganar ubicándose bajo la política del proletariado.

16. La lucha contra el feminismo burgués debe ser implacable. El reformismo encarna la política de clase de la burguesía, para desviar el descontento de las masas femeninas hacia el campo de sus enemigos disfrazados de benefactores. La clase obrera no se puso al frente de las luchas contra la opresión de la mujer. Esto debido a la crisis de dirección, a la ausencia de los partidos revolucionarios, al control de los sindicatos por la burocracia traidora y al predominio de la política de conciliación de clases. La desintegración del capitalismo gesta movimientos de la pequeña burguesía urbana. Por lo general, están bajo la dirección de partidos nacional-reformistas. Las corrientes de izquierda centristas, por no tener un programa marxista, acaban adaptándose a la pequeña burguesía y arrastrándose bajo las presiones reformistas. La política revolucionaria del proletariado se orienta a convertir a los sindicatos y organizaciones populares en canales de movilización de las masas, particularmente de las masas femeninas, contra toda forma de opresión nacional, social y sexual.

17. El feminismo pequeño-burgués sufre de una contradicción básica: es progresista cuando se vale de los métodos de lucha de la clase obrera y choca con el gobierno de la burguesía y su Estado; es conservador cuando sigue la orientación de las direcciones reformistas, confluyendo en el feminismo burgués contrarrevolucionario. La lucha revolucionaria en el seno del movimiento de la clase media consiste en desenmascarar el feminismo burgués y pequeño-burgués. Lo que exige no solo tomar las reivindicaciones democráticas de defensa de la mujer, sino también vincularlas a las económicas de todos los explotados y a la estrategia de la revolución proletaria. Hay que trabajar bajo el fundamento programático de que solo bajo la dictadura del proletariado se iniciará la emancipación de la mujer. En el interior del capitalismo se trata de hacer madurar las condiciones políticas y organizativas para destituir a la burguesía del poder y transformar la propiedad privada de los medios de producción en propiedad social.

18. El CERCÍ orienta a sus secciones a emplear métodos particulares de trabajo entre las mujeres, así como a crear organismos dirigidos a materializar la acción partidaria, por ejemplo las comisiones de trabajo. Esa línea no se confunde con la orientación burguesa y pequeño-burguesa de edificar una organización especial de mujeres al interior del partido, de los sindicatos y las demás organizaciones obreras. En todas las circunstancias debe imperar la igualdad entre el hombre y la mujer. El ingreso de las mujeres en la lucha de clases, la elevación de su conciencia sobre las causas de la opresión y la politización colectiva fortalecerán la orientación comunista sobre el fin de todas las formas de opresión.

# CONICET: No hay soluciones de fondo, en los hechos no recuperaremos lo perdido

El gobierno de los Fernández tuvo como uno de los ejes de su campaña electoral la situación de ciencia-técnica y los investigadores que forman parte de este rubro. Criticó duramente al gobierno anterior por haber expulsado del sistema científico a muchos investigadores formados por el Estado. La asunción de los Fernández coincidió con un cambio en el directorio del CONICET, ahora formado por investigadores afines al nuevo gobierno. Tras la asunción se anunció, con bombos y platillos, que las becas doctorales (que hoy se encuentran por debajo de la línea de pobreza) pasarán de 30 mil pesos que percibían en enero a 45 mil en junio. Mientras las becas de post doctorado pasarán de 40 mil a 54 mil. Hasta el primero de marzo, los investigadores en formación (mal llamados becarios) no hemos recibido más que los ajustes de la paritaria estatal del 2019 y los 3 mil del último acuerdo del gobierno con estatales.

## ¿Cuál será la situación si se concreta la recomposición prometida por los Fernández?

Seguiremos lejos de cubrir el costo real de la canasta familiar y ganando menos que en diciembre 2017. La canasta básica total (CBT) (sin alquiler) en la Ciudad de Buenos Aires en enero de este año estaba en 49mil según la estadística del gobierno de la ciudad, y según ATE-INDEC se encuentra en 60 mil. En diciembre del 2017 un becario cobraba el valor de la CBT mientras hoy un becario cobra el 60% del valor indicado por el gobierno de C.A.B.A., y la mitad de la canasta familiar indicada por ATE. Según la proyección de la inflación de algunas consultoras, se espera un 18% para los primeros 6 meses del 2020, de manera que, con la recomposición de los Fernández, un becario llegaría al 80% de la CBT medida por el gobierno de C.A.B.A. y el 63% de la que reporta ATE-INDEC.

## Seguimos viviendo las consecuencias de la precarización laboral: El CONICET cobra a ex becarias por "licencias de maternidad mal liquidadas"

Aún es inexistente una resolución por parte del gobierno con un cronograma de pago oficial de cómo los "estipendios" llegaran a los 45 mil pesos prometidos. Sin embargo, el directorio del CONICET si se ha tomado el tiempo de cobrar a ex becarias, que pidieron licencias por maternidad, los supuestos "errores de liquidación" cometidos por el organismo. El monto del mencionado "error" está lejos de resolver las necesidades económicas del CONICET o permitir la recomposición salarial que necesitamos sus trabajadores. Esto no es más que un reflejo de la informalidad y arbitrariedad con que se manejan las "supuestas licencias". Tema el cual viene siendo parte de la agenda que imponen los trabajadores a tratar en el directorio, pero aun sigue inexistente la voluntad política para que se aborde esta problemática a fondo.

## La situación sigue siendo incierta para los investigadores en formación

¿Nuestro "estipendio" será actualizado con la próxima paritaria de estatales? ¿Cuándo incrementará nuestro estipendio para llegar a 45 mil? ¿Tenemos derecho a

enfermarnos? ¿Habrán licencias por maternidad? ¿Tendremos trabajo al terminar el doctorado? ¿Valdrá la pena quedarse en el sistema científico estatal? ¿Por qué desapareció el famoso proyecto de Salvarezza?

ATE-CONICET ha sostenido el reclamo de un convenio colectivo sectorial que incluya a los investigadores en formación (mal llamados becarios), a la fecha, no ha recibido más que promesas. La ausencia de un Convenio Colectivo de Trabajo y una paritaria sectorial atentan contra las condiciones del conjunto de los trabajadores del CONICET, pues la reglamentación vigente fue aprobada por la dictadura de Lanusse a espaldas de los trabajadores y no contempla ninguna de las particularidades de nuestro trabajo. La lucha por un Convenio Colectivo de Trabajo que abarque a todos los trabajadores del organismo (Investigadores, "becarios", personal de apoyo y administrativos) garantizando a todos los derechos laborales básicos, incluyendo paritarias, es parte fundamental de la pelea para que podamos disputar la mejora de las condiciones en cada lugar de trabajo.

El proyecto presentado por Salvarezza como parte de la campaña electoral del Frente de Todos sostenía la precarización laboral de los investigadores en formación, pero incluía los aportes para la jubilación, aguinaldo y la actualización automática de nuestro salario con la paritaria de estatales (cosa que hoy depende de la buena voluntad del directorio). Este limitado proyecto desapareció del escenario, así como la promesa de activar la discusión de un convenio colectivo sectorial. Las promesas de campaña se las lleva el viento, tenemos que preparar en las bases la pelea para conquistar un convenio colectivo de trabajo con la lucha en las calles y la movilización del conjunto de los trabajadores del organismo.

## Los jóvenes científicos seguimos muy lejos de lo que cuesta vivir

*"Comenzamos en los primeros días ampliando los ingresos al CONICET y aumentando sustancialmente los montos de las becas de nuestros jóvenes"* A. Fernández 02-03-2020

Informamos al señor presidente que los jóvenes investigadores:

- Este mes cobramos \$35.300, 5mil pesos por debajo de la "línea de pobreza" que define el INDEC registrada en enero (\$40.373) y muy lejos de los más de \$60.000 que es lo que necesitamos para cubrir la canasta familiar.

- A la fecha, sólo recibimos el 10% de enero y febrero por la paritaria 2019 y los \$4.000 de estatales, no recibimos ninguna actualización extra por ser jóvenes investigadores,

- Y según la inflación proyectada, en junio seguiremos debajo de la "línea de pobreza" que ustedes definen que pasaría a \$47.640 mientras, según sus promesas, nosotros cobraríamos 45mil (y seguiremos bien lejos de lo que realmente cuesta vivir)

*Le pedimos encarecidamente verificar nuestros recibos de "estipendio" antes de hacer esas afirmaciones en público.*

**Artículos del CERCI**

# Alemania: La violencia e ideología fascistizante, productos de la disgregación capitalista

El 17 de febrero, un tirador abrió fuego contra dos bares, en la ciudad de Hanau, en el oeste de Alemania. Cayeron asesinadas nueve personas. El tirador, identificado como Tobías R, dispararía contra su propia madre, antes de suicidarse. En un vídeo, la policía encontró mensajes racistas y xenófobos.

El ataque constituyó otro eslabón en la cadena de ataques, atribuido a grupos e individuos de extrema derecha. Los datos indican que estas acciones se han quintuplicado desde 2012, coincidiendo con un aumento en el flujo de inmigrantes y refugiados. Entonces, entre 2015 y 2016, se registraron 995 «crímenes de odio» contra refugiados, inmigrantes, judíos y musulmanes.

Principalmente, se destacan las acciones que involucran grupos organizados. El Gruppe Freital llevó a cabo ataques explosivos contra centros de refugiados en 2015. Zwickau (una milicia civil) fue responsable de la muerte de diez inmigrantes. Mientras que la organización neonazi Clandestinidad Nacional Socialista (NSU) mató a nueve extranjeros y un oficial de policía entre 2000 y 2006.

El síntoma del empeoramiento de las tendencias fascistas es el hecho de que Alternativa para Alemania (AfD), un partido político que defiende una política reaccionaria, la tercera fuerza electoral del país, aumenta su número de afiliados y utiliza la cobertura de la legalidad burguesa para alentar el racismo, la xenofobia y reacción religiosa y racial.

La penetración de la política xenófoba incluso ha llegado a las fuerzas de seguridad del estado. Según la información de las agencias de seguridad, hay cientos de oficiales militares y policiales que, cada vez más abiertamente, se identifican con la política y la retórica de la extrema derecha. Esto lo demuestra el caso extraordinario del teniente de la Bundeswehr (Fuerzas Armadas alemanas), Franco A., quien, en 2017, fue detenido durante 7 meses, acusado de preparar ataques contra políticos, como el actual Ministro de Relaciones Exteriores, Heiko Maas, y la Vicepresidenta del Bundestag (Cámara de Diputados), Claudia Roth.

El aumento de los ataques contra individuos aislados, sin vínculos aparentes con grupos organizados y partidos políticos de ultraderecha, es parte de esta tendencia general de penetración de la política fascista entre sectores de la población y las instituciones estatales. No es casualidad que los objetivos de estos ataques sean políticos a favor

de inmigrantes, refugiados e inmigrantes, así como judíos y musulmanes alemanes o naturalizados.

En 2015, un extremista de ultraderecha lesionó a la candidata a alcalde de Colonia, Henriette Reker. En diciembre de 2016, otro mató a 12 personas en un mercado de Berlín. En 2017, un hombre amenazó con un cuchillo al alcalde de Altena, Andreas Hollstein: «Me dejas morir de sed, pero traes a 200 extranjeros a la ciudad», dijo el agresor. En 2019, el jefe del consejo de distrito de Kassel, Walter Lübcke, fue asesinado por el extremista de derecha, Stephan Ernst, por su posición a favor de los inmigrantes. Ese mismo año, un hombre intentó invadir una sinagoga en Halle durante Yom Kippur, la principal fiesta judía. Prohibido de entrar, mató a dos personas e hirió a otras dos cerca de la sinagoga.

El crecimiento de los movimientos y la violencia de ultraderecha ha llevado al gobierno alemán a aumentar sus condenas por «crímenes de odio». Sin embargo, las organizaciones e individuos de ultraderecha han actuado de manera cada vez más decisiva y ostensible. Lo que demuestra la impotencia de estas medidas, para detener y erradicar el aumento de las tendencias xenófobas y fascistas en el país. Resulta que, como vimos anteriormente, estas tendencias han ganado apoyo dentro del aparato de burocracia y seguridad del estado burgués. A su vez, AfD ha estado sirviendo como un medio para extender la ideología fascista, basada en la legalidad y la democracia formal.

La esencia de esta observación es que el empeoramiento de la violencia y la política fascistas se basa objetivamente en las tendencias al estancamiento y la crisis económica y comercial. El gobierno ha estado haciendo recortes presupuestarios cada vez más profundos en varias áreas sociales, atacando, directa e indirectamente, las condiciones de vida de millones de alemanes. Por lo tanto, el retroceso en las condiciones de vida lleva a las capas afectadas de la clase media (urbana y rural) y a los sectores obreros a responsabilizar al gobierno del gasto en subsidios para inmigrantes. Lo que termina manifestándose como un rechazo de los métodos e instituciones democrático-burguesas, acusado de no poner fin a los gastos que deberían utilizarse para «beneficiar a los alemanes».

El mismo fenómeno se observó a mediados de la década de 1990, con la reunificación capitalista de Alemania. En ese momento, el gobierno gastó enormes sumas de dinero

---

para reestructurar los servicios y el gasto social, adaptando las condiciones de vida en el este a las más altas en el oeste del país. Esto se combinó con el flujo de un gran contingente de mano de obra de Europa del Este, que era más barato y tenía condiciones de vida más bajas. En conjunto, tales condiciones resurgirían la retórica fascista y la violencia, que se pretendía erradicar definitivamente. En ese momento, hubo un aumento en los ataques neonazis contra centros de refugiados, y los «pogromos» reaparecieron, como sucedió en Rostock-Lichtenhagen, en 1992.

Se observa que, en este período de 30 años, aunque con reflujos, las manifestaciones masivas, los actos terroristas y la base electoral de la extrema derecha han ido creciendo. Entre 1990 y 1993, 58 personas murieron a causa de la violencia de ultraderecha; mientras que entre 2015 y 2019, 94 fueron asesinadas.

Por otro lado, los sectores de la población que han reaccionado y combatido las manifestaciones xenófobas y neonazis están creciendo. El problema es que todos se caracterizan por exigir que el estado burgués los reprima y los erradique por métodos policiales. Sin embargo, es dentro del propio Estado donde se manejan las tendencias fascistas y obtienen apoyo. Reforzar los instrumentos de la dictadura capitalista significa fortalecer los instrumentos mismos, que serán utilizados por la reacción fascista, cuando necesite aplastar al proletariado y sus organizaciones, y garantizar los intereses de los monopolios capitalistas. También significa ignorar el hecho de que las tendencias fascistas se basan en contradicciones económicas (choque de la propiedad privada con la producción social y las fuerzas productivas con las fronteras nacionales) y condiciones políticas (choque de clases, disputa interim-

perialista sobre mercados y fuentes de materias primas, etc.) que también estuvieron presentes en el surgimiento del nazismo, y que no se resolvieron, ni con la reunificación alemana ni con la unión capitalista de Europa.

El proletariado alemán es la única fuerza social capaz de erradicar la extrema derecha y aplastar la violencia fascista. Pero solo lo hará construyendo un partido marxista-leninista-trotskista y liberándose de las direcciones proimperialista. No debe olvidarse que su pasado estuvo constituido por heroicas luchas revolucionarias y una determinada disposición para luchar contra la reacción. Pero parte de esa experiencia y sus instintos comunistas fueron brutalmente mutilados y deformados, bajo la dirección de la política reformista y las traiciones del estalinismo. Fue en estas condiciones que el nazismo conquistó las masas y el poder en Alemania, sometiendo violentamente al proletariado a la dictadura policial burocrática del capital financiero alemán.

La clase obrera alemana y europea debe aprender del pasado y aplicar sus enseñanzas en el presente. El punto de partida para lograr la independencia de clases es regresar a la tradición marxista y recuperar el programa de la revolución y dictadura proletaria. Los sindicatos deben ser arrancados del control de la socialdemocracia

La barbarie social y las tendencias fascistas que resultan de ella serán vencidas por la lucha de la clase obrera, organizada bajo el programa de los Estados Unidos Socialistas de Europa. Se trata de superar la crisis de dirección revolucionaria, poniendo en pie el partido proletario. La lucha de los explotados contra el nazifascismo permitirá a la vanguardia encarnar esta tarea.

*(nota de MASSAS – Brasil – n° 604)*

---

## **Chile: Los acontecimientos que ocurren hoy en el festival de Viña del Mar son la expresión abierta de la situación revolucionaria que vive el país**

La arrogancia y torpeza de la burguesía nacional hoy representada por el gobierno de Piñera, sigue subestimando la resuelta actitud de las masas movilizadas por recuperar todo lo perdido en 46 años de dictadura militar y civil, que ha significado la destrucción de los recursos naturales, las industrias, el trabajo, viviendas, seguridad social, educación, salud, etc. El actual gobierno representa la descomposición y decadencia del pútrido capitalismo, donde todo el régimen político cae a pedazos por la corrupción, cohecho, soborno, robo, malversación de recaudos públicos, coimas etc. La arrogancia y actitud del gobierno y toda la politiquería burguesa es de situarse por sobre los despojados de todo bien material, y tratarlos como esclavos que deben someterse a la barbarie capitalista sin chistar.

El gobierno insiste en proclamar la paz y el proceso constituyente, y llama a la “oposición” a cumplir con el acuerdo y los pasos fijados el 15 de noviembre 2019, traición que las masas en tensión no olvidan, ya que por un lado representan el interés del gobierno y parlamentario de mantener la putrefacción de la burguesía y su contrario que es terminar con este sistema social que explota y oprime a más del 90% de la nación, que son el proletariado y mayoría de los oprimidos.

Estas diferencias se hunden en las relaciones entre las clases burguesía y proletariado que forman un proceso íntimamente ligado a la putrefacta sociedad capitalista, no podemos permitir la conciliación de clases y menos



dejar pasar la política centrista y traicionera del “MAL MENOR”, todo el que llame aprobar el proceso constituyente, con el nombre que sea caerá como Piñera aplastado por los hechos y el sitio que la historia otorga a los enemigos y traidores de su clase.

Desde el mes de Octubre del pasado año, todos los actos internacionales fijados con meses y años de anticipación fueron cancelados, COOP 25, APECH, por que no garantizaban un normal desarrollo en el país incluso un partido de fútbol por la copa libertadores fue suspendido y todos trasladados a otros países.

El gobierno y oposición han jugado al desgate y decaimiento de las masas, por más de cuatro meses de intensa actividad, probaron con la Prueba de Selección Universitaria PSU mal pensado, que el movimiento estudiantil, en vacaciones estaría inmóvil. Craso error: el movimiento secundario paralizó en dos oportunidades el rendir la prueba. Para garantizar este proceso el gobierno militarizó con fuerzas especiales de carabineros los centros de estudio, la cantidad de alumnos que rindieron tuvo una sustantiva baja, lo más importante, queda en la mente de todos los chilenos que la educación y esta prueba juegan un nefasto rol en la sociedad segregada y clasista.

El gobierno central, el provincial y comunal apostaron por cercar y militarizar con las fuerzas represivas de carabineros y policía civil, al perímetro del evento internacional de la decadencia burguesa, donde el costo de una entrada a galería alcanza para comer por más de diez días de un sueldo mínimo y medio mes a un jubilado, el costo de una platea o palco son dos meses de alimento de los más pobres.

La opulencia y carencia se concentra en el centro de Viña del Mar, pero la marginalidad y miseria se coloca impudicamente en las poblaciones periféricas donde destacan los asentamientos por tomas de terrenos sin recursos básicos de agua potable, electricidad, sin locomoción colectiva de más de veinte mil familias que viven en estas condiciones. El ingreso económico que percibe la Municipalidad por el Festival de Viña es gastado en sobre sueldos, coimas y punteros políticos. Desde hace 16 años Virginia Reginato es alcaldesa, al inicio de la dictadura civil era concejal, es decir 30 años sirviéndose de los bienes viñamarinos. Por ley no podía ejercer cargos públicos por carecer de la enseñanza media y ella no terminó la primaria, “esta anomalía” solo está permitida para los militantes de la burguesía y no para el obrero que aspira un puesto en la burocracia burguesa. Querellada por abandono de deberes públicos y por la pérdida de más de 17.500 millones de pesos, proceso que terminará cerca del término de su mandato, es necesario señalar que la Edil estuvo ausente desde el comienzo del estallido social y aparece en vísperas del Festival, a pesar de los llamados de las organizaciones de funarlo y/o suspenderlo, el que es considerado como acto de barbarie por la burguesía y pequeña burguesía y no

como un legítimo derecho de las masas para mostrar su malestar que por años han sido sometidas a la crueldad y barbarie capitalista, los que por décadas mantienen al país en la más absoluta decadencia que ningún gobierno burgués está en condiciones de dar solución.

La resolución a tan graves problemas está en manos de la clase obrera y los desposeídos mediante la construcción consciente del Partido Obrero Revolucionario, que es primordial en orientar y dirigir a las masas revolucionadas hacia la destrucción de la sociedad capitalista que está exigiendo esta dirección política y de hecho se mantiene la férrea voluntad de las masas destruyendo todos los símbolos de la opulencia burguesa causante de la ruina humana y natural del país, especialmente el Hotel O’Higgins centro de los vicios burgueses desde los años 40 del siglo pasado, en este momento la burguesía y sus autoridades acusan de la destrucción a los “delincuentes” que han dejado sin trabajo a miles de sus serviles que han mantenido puestos de privilegio y buenos salarios a costa de la pérdida de sectores completos de la producción, industria y comercio los que hoy que ejercen un trabajo de subsistencia brutalmente reprimido por carabineros y comerciantes establecidos.

Las movilizaciones se fortalecen en cuanto aumenta el poder de las Asambleas Populares que se extienden a lo largo de Chile por los cordones de Asambleas alcanzando un nivel nacional y que cada sector incorpore a la clase obrera minera, pesquera, agrícola y transporte terrestre y marítimo, con el fin de paralizar la producción capitalista y de paso a un sistema socialista encabezado por un gobierno obrero-campesino, de dictadura proletaria que aplaste a la dictadura burguesa.

**-¡DERRIBAR A PIÑERA! PONDRÁ FIN A 46 AÑOS DE DICTADURA MILITAR Y CIVIL**

**-EL PLEBISCITO ES UNA TRAICIÓN MÁS DE LA POLITIQUERÍA BURGUESA**

**ANULA TU VOTO**

**-REVOLUCIÓN Y DICTADURA DEL PROLETARIADO**

*Viña del Mar 25 de febrero 2020*



## Desde Sucre entrevista a Rodrigo Echalar: Balance de la lucha cívica contra Evo

¿Cómo protagonista de la lucha nacional, cuál es su balance del conflicto reciente que concluyó con la salida de Evo Morales?

El último conflicto que vivimos ha sido la culminación de una lucha tenaz que se ha venido librando durante los trece años de gobierno del MAS, una lucha que hemos iniciado muy pocos, primero mostrando a las masas la naturaleza de clase de ese gobierno que al ser un gobierno burgués ha mantenido la gran propiedad privada de los empresario y de las transnacionales; por lo tanto no era un gobierno de las clases bajas de los obreros y campesinos. Luego la lucha se centró en desnudar las políticas vende-patrias y antipopulares del MAS que fueron continuismo y profundización de las políticas de Goni y los gobiernos neoliberales con algunos matices indigenistas. Con mucha paciencia y apoyados en la experiencia de las masas se fue ganando terreno y ayudando a que sectores cada vez más amplios se emancipen de las ilusiones que habían depositado en Evo Morales. Posteriormente con la profundización de la crisis económica y la disipación del espejismo que había difundido el MAS de una economía fuerte y blindada, los sectores se incorporan abiertamente a la lucha contra el gobierno y se realizan grandes movilizaciones que tenían sin embargo el defecto de estar aisladas y por lo tanto eran derrotadas. Pero todo este proceso de desilusión y movilización hizo madurar al pueblo en la lucha contra otro gobierno burgués que los había engañado, lo que se reflejó inevitablemente en los procesos electorales, con sendas derrotas del MAS que finalmente con el fraude del 20 de octubre desencadenó todo el descontento popular que por años se había ido acumulando y los sectores golpeados y reprimidos en su momento, incluidas las bases de la policía y las FFAA, pasaron al ataque. Por lo tanto la lucha contra Evo Morales y su gobierno se asienta en un genuino descontento popular contra la incapacidad del “proceso de cambio” de resolver los problemas más urgentes del país y no tienen nada que ver con esa teoría del “golpe de estado” ideado por los masistas y repetida servilmente por todas las tendencias centristas y revisionistas en el país y el exterior.

En este conflicto se ha visto una lucha sin tregua por la dirección del conflicto entre la tendencia obrera e independiente expresada en el bloque cívico del Sur donde tuvo preminencia el Comité Cívico de Chuquisaca y la tendencia empresarial encabezada por los partidos de la vieja derecha y que luego fue acaparada por Camacho a través del Comité Cívico de Santa Cruz.

Es evidente que al principio del conflicto la posición de Chuquisaca a través del Bloque Cívico del Sur se potenció por la radicalidad del movimiento llegando al punto más alto de su influencia en el cabildo nacional donde se

plantearon claramente consignas antimperialistas, se mostró al gobierno como la nueva derecha y se enmarcó la movilización en la independencia política con la consigna “Ni Evo, ni Mesa”, este acontecimiento alertó a los grupos empresariales y

al imperialismo que apoyaban a Evo Morales hasta esa fecha. Deciden abandonarlo ante la constatación de que ya no podía controlar a las masas levantiscas, es así que en santa alianza los grandes empresarios, los partidos de oposición y Camacho deciden reconducir el conflicto aislando y anulando la dirección del Bloque Cívico del Sur. Lanzan una campaña nacional en contra de mi persona como presidente de CODEINCA, campaña que tiene eco en Chuquisaca de la mano de los empresarios privados, los políticos de derecha como Horacio Poppe y muchos dirigentes burócratas al interior del mismo Comité de Movilizaciones, que se darán a la tarea de boicotear todo el trabajo que realizamos incluida la caravana con una serie de calumnias y gente enviada para hacer fracasar la misma. Intentan aislar a la caravana y generar una tendencia contraria a la dirección trotskista del Comité Cívico, propósito en el cual tienen un relativo éxito hasta que la caravana empieza a ganar protagonismo a nivel nacional, es ahí que la lucha por aislar a la caravana y opacarla cae en manos de Camacho que hace todo un show mediático para ganar el protagonismo con su cartita en oposición a la lucha real que librábamos nosotros en la carretera junto a los estudiantes, maestros y mineros. Camacho se verá favorecido por la traición de Pumari que abandona completamente la organización del Bloque del Sur y se convierte en el Felipillo de Camacho, con el único fin de ganar protagonismo y perfilarse para lo que todos ya conocen que es ser candidato para las elecciones presidenciales. Todo este proceso se ve favorecido por la ausencia del proletariado como clase para sí en la lucha, lo que impide que las posiciones del Bloque cívico del sur sean apuntaladas y terminen siendo desplazadas por el poderío mediático de Camacho y la derechización de sectores importantes de la clase media lo que termina favoreciendo el ascenso del gobierno de Añez que es al anticipo del futuro gobierno con marcadas tendencias fascistas y racistas.



Órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité de enlace por la reconstrucción de la IVI.

### ¿Cómo acabar con la corrupción burguesa?

Ni duda cabe que la corrupción en el gobierno del MAS fue una de las causas de la decepción y posterior rebelión de amplios sectores de las masas contra ese gobierno.

El nuevo gobierno ultraderechista de la señora Añez, su nombre de la “transparencia” y la “honestidad” está empeñado en sacar a luz los casos de corrupción y mal manejo en las empresas estatales: Enitel, Ende, BOA, COMIBOL, YFFD, etc., etc. durante el gobierno del MAS, pero sólo con el propósito de justificar la concepción neoliberal privatizadora en sentido de que el Estado es un mal administrador.

Los acusadores, en el corto tiempo que desentran el poder, no se quedan atrás.



Los escandalosos casos de corrupción de Evo Morales, cuota de poder del Facho Camacho en ENTEL, la venta de cargos y en el viceministerio Educación Alternativa y Especial del Ministerio de Educación por Yola Nery Mamani, lo mismo en el Ministerio de Minería por Juan de Dios F. el asesor del ministro, Carlos Fernando Hualpa, dan cuenta de ello.

#### HEMOS SEÑALADO QUE LA CORRUPCIÓN ES UN MAL ENDÉMICO DE LA POLÍTICHERÍA BURGUESA.

Es la expresión de la caducidad de la burguesía, incapaz de resolver los grandes problemas del país: un atraso, la miseria y el hambre. En una clase viciada-patria que vive a la sombra del imperialismo y sus políticos, ya sea de la nueva o la vieja derecha, unos delincuentes que luchan a suerte por llegar al poder para desfilarse al Estado y hacerse ricos.

Los explotados que sufrimos todo el peso del atraso y la miseria debemos ser conscientes de que nuestra salvataca es el sistema político burgués, dominado por los partidos patronales, los viejos y los nuevos politiqueros ladrones, el Estado será sólo un botín a repartirse después de cada cambio de gobierno.

¡Para acabar con la corrupción burguesa hay que acabar con el poder burgués!

#### CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

---

# Los trotskistas vamos al congreso de CODEINCA con las banderas de la independencia política

Frente a todos los dirigentes oportunistas que están comprometidos hasta el tuétano en hacer amarres con cualquier agrupación política para asegurarse puestos y pegas en las nuevas elecciones (nacionales y subnacionales) que se avecinan, estos pactos cupulares se hacen a espaldas de las bases que sienten hastío frente a los politiqueros y su campaña electoral. Todos los candidatos representan a la derecha y a los intereses antinacionales del imperialismo y de los grandes empresarios de este país, los mismos están empeñados en tomar el control del Comité Cívico para convertirlo en casa de campaña durante las elecciones, se quiere poner a CODEINCA al servicio del gobierno de turno para que sea una herramienta de aplicación de medidas antipopulares de la derecha y así contener las movilizaciones del pueblo chuquisaqueño, es decir, se quiere retornar al pasado donde el Comité Cívico era escalera de los politiqueros para terminar como diputados, senadores o con algún cargo en las instituciones chuquisaqueñas. Los trotskistas y las organizaciones que dirigimos, participaremos en el congreso de CODEINCA defendiendo la independencia política y organizativa que tanto nos costó preservar, contra masistas y derechistas, durante todo el tiempo que estuvimos a la cabeza de la organización más grande de Chuquisaca.

Asistimos al congreso con la frente en alto, orgullosos de haber dirigido las luchas más grandes del departamento como Incahuasi donde se desnudó la falsa nacionalización del gobierno y se lanzó la consigna de la recupe-

ración de nuestros recursos naturales, y además de haber convertido al Comité Cívico de Chuquisaca en referencia nacional en la lucha contra el código penal y esta última que terminó expulsando a Evo Morales del poder. En todas estas luchas nos diferenciamos de los derechistas y les disputamos la dirección del movimiento oponiendo nuestra posición política desde la perspectiva de la clase obrera frente a la posición de los empresarios y el imperialismo defendidos por el MAS y por el presidente del Comité Cívico Pro Santa Cruz. A raíz de estos acontecimientos realizamos tres cabildos departamentales y un cabildo nacional histórico. Al finalizar la lucha contra el gobierno del MAS renunciamos a la dirección del Comité Cívico ante la evidencia de que la mayoría de los dirigentes estaban aprovechándose de la lucha del pueblo para beneficio personal o poder acomodarse en cargos a sus allegados. Nosotros salimos de CODEINCA sin habernos aprovechado de nuestro cargo y con la moral suficiente para denunciar a todos los oportunistas.

Desde el Bloque Cívico Independiente llamamos a todas las organizaciones del departamento a sumarse a nuestro bloque en el marco de la independencia política y bajo la línea de la clase obrera para defender los intereses de Chuquisaca y de las mayorías empobrecidas del departamento.

**BLOQUE CÍVICO INDEPENDIENTE ¡NI MASISTAS, NI FASCISTAS! CODEINCA PARA LOS CHUQUISAUQUEÑOS**

---

## ¿Qué significa la publicación del Washington Post sobre las elecciones en Bolivia?

Ha causado desconcierto en los políticos de la vieja derecha, hoy encaramada en el poder, la publicación de un artículo en el Washington Post, según el cual, “no hubo fraude electoral” en Bolivia. El artículo realizado por dos expertos del MIT, afirma que la OEA “no tenía motivos para declarar que hubo fraude” en las elecciones de octubre.

La cosa no termina ahí; coincidentemente, nada menos que el aspirante presidencial por el Partido Demócrata, Bernie Sanders, que se autocalifica “socialista democrático”, afirmó que la intervención militar en el proceso de Bolivia deja claro que se trató de un golpe de estado. Añadió que Evo Morales, hizo un muy buen trabajo “en aliviar la pobreza de su país y en darle a los indígenas bolivianos una voz que nunca habían tenido antes”.

Que un medio de prensa tan importante como el Washington Post en los EE.UU. y un serio aspirante a la presiden-

cia por el Partido Demócrata salgan públicamente a favor de Evo Morales no puede ser casualidad.

Es el mismo caso del aval imperialista a través de la OEA a la reelección de Evo Morales pese al resultado del 21F. Entonces para el imperialismo, Evo aparecía como la mejor carta que ofrecía estabilidad social para proteger los intereses de las transnacionales. La rebelión popular después del fraude electoral demostró que no era así y la OEA, es decir el imperialismo, le dio la espalda.

Pero tanto el gobierno de transición como los partidos de la vieja derecha han mostrado rápidamente que no pueden garantizar el advenimiento de un gobierno estable. Todo lo contrario son repudiados por las masas.

Todo hace pensar que el imperialismo busca curarse en salud ante el hecho de que el agonizante MAS, pese a todo, sigue siendo una fuerza política, con arraigo en amplios sectores indígenas, que el imperio no puede ignorar.



**Declaración del**

*11 de Marzo de 2020*

# **Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional**

## **La crisis mundial se agrava por el coronavirus y la caída del precio del petróleo**

La caída de las bolsas, de las acciones, de los bonos, del precio de los commodities, pone en evidencia la profunda crisis mundial del capitalismo que no logra cerrar el estallido de 2008/2009.

El coronavirus viene a mostrar toda la fragilidad de la economía capitalista y la desesperación de los gobiernos por sostener a los “mercados” antes que resolver los problemas sanitarios de la población.

La economía mundial ya estaba frenada, por la crisis, que se potenció por la guerra comercial y las medidas que tomaron en las últimas semanas. EEUU tomó medidas extraordinarias para mantener la actividad económica desde antes del fenómeno del coronavirus.

Si esta crisis no explotaba por el coronavirus o el petróleo podía estallar por la burbuja de la deuda gigantesca, por el default de países que no pueden seguir pagando su deuda externa, o cualquier otro motivo. La economía mundial está estancada y la tendencia es a que se acentúe esta situación.

Este cuadro de recesión económica mundial es el que genera una sobreoferta de petróleo que no puede ser regulada por los países productores, porque no hay acuerdo entre ellos para reducir su producción y mantener el precio (Rusia, EE.UU. y Arabia Saudita). La brusca caída del precio del petróleo que hacía casi 30 años que no ocurría arrastró los precios de otros commodities, de las acciones, de las monedas, etc. El acuerdo establecido en 2017 por la Opep ya limitaba la producción para mantener los precios, mientras crecía la producción en EE.UU.

La brusca caída del precio puede perjudicar a EE.UU. porque fue sobre la base del fracking que pudo convertirse en el principal productor, y este tipo de explotación tiene un costo más elevado. Pero con seguridad perjudica más a aquellos países semicoloniales que dependen fuertemente de la exportación de petróleo y otras materias primas para sostener sus economías.

Las petroleras multinacionales establecen cuáles son sus prioridades, dónde producen, desde dónde exportan, dónde extraen la mayor rentabilidad. Nuestros países no pueden quedar presos de las decisiones de las multinacionales, toda la explotación hidrocarbúrica debe ser estatizada, sin pago, bajo control obrero colectivo. Para poder tener plena soberanía sobre todos nuestros recursos.

El problema de los problemas no es el coronavirus. Es la

descomposición capitalista, su incapacidad para salir de la profunda crisis en que se encuentra, en la contradicción fundamental entre el alto grado alcanzado por el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción basadas en la propiedad privada de los grandes medios de producción cada vez más concentrada, en la globalización de esas fuerzas productivas que chocan con las fronteras nacionales. Ahí está la base del empobrecimiento general de la población, de la desocupación, de la miseria, el hambre, las migraciones. En estas condiciones cualquier epidemia causa estragos en la población, sea el coronavirus, el dengue o el sarampión.

Es necesario exigir a los Estados que garanticen un servicio de salud universal, gratuito y el incremento de los recursos necesarios para atender a los enfermos y prevenir la amenaza del corona virus y otras enfermedades.

La extrema dificultad de las potencias para superar la crisis abierta en 2008, indica que permanece presente una capacidad productiva excedente, el estrechamiento del mercado mundial, las particularidades de los impasses en cada país, la inviabilidad de soluciones regionales duraderas, las presiones de la composición orgánica del capital sobre la tasa de ganancia media de los monopolios, así como la resistencia de las masas que profundizan la lucha de clases.

Y se vuelve a debatir cuál es la solución. Decimos: No hay salida posible para el capitalismo en crisis cuya sobrevivencia nos somete a toda clase de padecimientos, nos empuja a la barbarie, no hay cómo reformarlo. En este cuadro de colapso se profundizan las tendencias derechistas de las burguesías en todo el mundo, pretendiendo descargar toda la crisis sobre las masas.

Las masas en todas partes se están abriendo camino con su lucha para enfrentar los ajustes y contrarreformas que impulsan los gobiernos por mandato del capital financiero. Es en esta lucha que tenemos que apoyarnos para acelerar los pasos en la resolución de la crisis de dirección internacional de la clase obrera.

Las masas oprimidas con la clase obrera a la cabeza tienen la respuesta: la revolución social para terminar con el régimen capitalista, terminando con la gran propiedad privada, transformándola en propiedad social, instalando su propio gobierno, el de las mayorías oprimidas, un gobierno obrero-campesino. La perspectiva sigue siendo: Socialismo o Barbarie Capitalista.