

LETRAS
ROJAS / LOGO NEGRO

El FMI sigue en guerra contra los trabajadores, ahora de la mano de Duhalde

**Terminemos con ellos antes que sea tarde
Es hora de romper todas las cadenas que
atan al país al imperialismo**

**El camino es el de la acción directa de
masas: la huelga general, las ocupaciones
de fábricas, escuelas, tierras, los cortes
de ruta, los piquetes**

Ninguna ilusión en elecciones o constituyentes.
Organicémonos desde las bases para arrancar el
pan y el trabajo que nos niega un puñado de
capitalistas dueño de este país.

¡POR LA REVOLUCIÓN Y LA LUCHA PROLETARIAS



El gobierno de Duhalde de rodillas, rendido frente al capital financiero, nos coloca en la hiperrecesión, hiperinflación, hiperdesocupación....

Destino inevitable y lamentable de otro representante de la burguesía nacional. ¿Alguien recuerda al Duhalde que rechazaba los ajustes y el modelo hasta hace unos pocos meses? ¿Alguien recuerda las promesas realizadas hace apenas unas semanas, cuando asumía como presidente?

Cien y mil veces se vuelven a rendir ante las exigencias del Fondo, ahora pidiendo perdón por haber declarado el default de la deuda externa y encima haber aplaudido la medida. Ni la más mínima resistencia frente al avasallamiento total que impone el amo imperial. Grandes discursadores hasta el día en que llegan al gobierno y se transforman en dóciles marionetas de los poderosos.

En Argentina gobierna el FMI ya casi sin caretas. Duhalde y el Congreso son meros intermediarios para ejecutar las medidas que ellos deciden.

Hacen cambiar una y otra vez el presupuesto, corrijen y eliminan leyes a voluntad, y hasta las minucias más elementales. EEUU y las demás potencias exigen que Argentina se discipline totalmente a los mandatos del FMI. Y allí va Duhalde como un muñeco que rectifica cada semana lo que afirmaba la semana anterior y así cada vez.

Y ahora le traen más deberes e instrucciones:

- terminar con los bonos provinciales
- eliminar 400.000 empleos públicos, especialmente en las provincias
- eliminar la ley que penaliza la subversión económica
- corregir la ley de quiebras
- no tocar la Corte Suprema
- no reajustar los salarios reducidos por la inflación colosal que se ha desatado
- realizar la reforma política que haga confiables las instituciones, etc. Si cumplen con estas le traerán otras nuevas, para que haga el trabajo sucio y facilite las cosas al próximo gobierno.

Mientras tanto el hambre y la miseria han avan-

zado y se han extendido a más de la mitad de la población, a un nivel insoportable. En los sectores más empobrecidos se discute cómo **resolver el problema urgente del pan** y se retoman los movimientos tendientes a conseguirlo como sea.

Existe un organizador, un impulsor, y un convocante de las acciones que denominan "saqueos" y lo tenemos identificado: es la desesperación que provoca el hambre.

A este punto nos han llevado los capitalistas con sus distintos gobiernos, a este punto hemos llegado con una fabulosa concentración de riquezas en manos de unos pocos grupos económicos que tienen en sus manos todo lo que necesita nuestro pueblo para poder vivir como humanos.

En todos los sectores florecen las luchas por arrancar al gobierno del gran capital lo que nos niega. Los desocupados retoman los piquetes y las marchas, en el movimiento obrero aparecen tendencias a chocar con la burocracia traidora y recuperar los sindicatos para los trabajadores.

El 24 de Marzo decenas de miles ganaron las calles en todo el país para decir que no nos olvidamos de la dictadura genocida, de sus cómplices, de los Martínez de Hoz y las consecuencias terribles para la sociedad, para responder a aquellos que sueñan con la posibilidad de una aventura militar para enfrentar a las masas en lucha. Las maniobras para amputar su contenido quedaron en buena medida relativizadas por las masivas convocatorias de las asambleas barriales.

Las asambleas, verdadera creación popular, se siguen extendiendo en el país y se mantienen en pie. En muchas de ellas se empieza a debatir la cuestión del poder: cómo sigue esto después que logremos que "se vayan todos y no quede ni uno solo."

El gobierno débil de Duhalde tomado del cogote por el FMI y los grandes pulpos económicos nacionales trata de contener el levantamiento popular de Diciembre, dividirlo, desgastarlo, pero no

puede. Vamos inevitablemente hacia un enfrentamiento más profundo. Todas las tendencias presentes en el gobierno de Menem y De la Rúa se agravan notablemente con este desgobierno.

La burguesía, incapaz de resolver siquiera alguno de los problemas más dramáticos, no logra que los exportadores beneficiados con la superdevaluación paguen más impuestos y liquiden los dólares, van tres meses de idas y vueltas y no se animan a definirlo. A ellos sólo les preocupa cuantos cientos de millones más están metiendo en la bolsa y cuantos de esos millones podrán dejar en el exterior. Saben de la debilidad del gobierno y lo chantajea y le sacan la mayor ventaja posible.

Pareciera que **la burguesía camina por un precipicio** sin darse cuenta, pareciera que no es consciente de que puede perderlo todo si sigue tensando así la cuerda. Pero solo lo parece. En realidad no tienen cómo salir de su propia descomposición, cada paso que dan agrava más y más el proceso de desintegración y aparecen a la vista las luchas entre sus fracciones por dominar a las otras y quedarse con la mayor tajada.

Algunos sectores de la burguesía creen que es posible una política capitalista independiente, desoyendo las indicaciones del Fondo, diciendo que hay que seguir el ejemplo de Brasil que habría logrado tomar distancia de las imposiciones del imperialismo, diciendo que en ese país hay una burguesía fuerte que mantiene industrializado el país. La propia experiencia de Brasil, como demuestran nuestros camaradas brasileños en este periódico, demuestra que **la burguesía nacional es incapaz, también en Brasil, de llevar adelante una política de emancipación nacional**. El Mercosur es sólo una ilusión de aquellos que sueñan con un camino intermedio entre el neoliberalismo rabioso y la lucha antiimperialista consecuente. Los gobiernos cipayos de allá y de acá terminan marchando por el estrecho desfiladero que les marca el imperialismo.

No habrá reactivación general de la economía ni siquiera aprovechando la gran devaluación. El mercado interno ha sido devastado. La experiencia neoliberal agravó el atraso económico del país destruyendo los desarrollos incipientes que se habían logrado en algunas ramas de la economía, ahora ya no podrán empezar de nuevo. Las condiciones internacionales no lo permiten. Peor aún, el abaratamiento de las empresas y las propiedades producto de la devaluación del peso impulsa una nueva y mayor concentración del capital en menos manos extranjeras.

La única clase social que tiene un programa para salir del atraso, para terminar con la desocupación y el hambre, es la clase obrera, porque es la única que no tiene ataduras con el régimen de la propiedad privada, ni con el imperialismo, y por eso puede ir hasta el final. No hay salidas intermedias posibles. No es posible reformar el capitalismo.

La propiedad concentrada de los medios de producción en manos de las multinacionales y los grandes capitalistas nacionales es el principal obstáculo para el desarrollo de las fuerzas productivas, terminar con ese régimen de propiedad es condición para salir de esta situación, expropiándola.

No hay salidas intermedias entre la dictadura del capital, (expresada en estos gobiernos serviles del imperialismo y que nos ha llevado a esta postración) y **la dictadura del proletariado, un gobierno de la más amplia mayoría de la población oprimida y explotada, en un gobierno obrero-campesino sostenido en las asambleas populares que asuman todos los poderes.**

La causa nacional de la unidad latinoamericana deberá ser materializada como los **Estados Unidos Socialistas de América Latina**. Cualquier otra unidad (sea a través del ALCA o del Mercosur) en manos de los gobiernos capitalistas, comandados por el imperialismo será la unidad de las multinacionales para repartirse sus funciones en la región y multiplicar su tasa de ganancia.

Esta es la estrategia política que se encadena al «que se vayan todos» para que pueda resolverse efectivamente la situación revolucionaria que se vive en términos de revolución social. **Las elecciones y las constituyentes son un desvío** destinados a restablecer la dominación de los capitalistas hoy en crisis terminal, por lo tanto debemos combatir con todas las fuerzas estas «salidas».

Para que la clase obrera pueda dirigir el levantamiento de la Nación oprimida y explotada es imprescindible la construcción del frente único antiimperialista, la alianza de clases que se debe seguir soldando para poder alcanzar la victoria, (excluyendo a los explotadores y opresores).

La clase podrá jugar ese papel dirigente resolviendo su crisis de dirección, **construyendo el partido revolucionario** que hoy se encarna en el puñado de camaradas que lo estamos poniendo en pie, librando una dura batalla en la vanguardia que busca reagruparse en términos programáticos, alrededor de la estrategia revolucionaria del proletariado, superando los bloqueos de los revisionistas y reformistas de toda especie.

Proceso antiburocrático en UOCRA Neuquén

Hace poco más de dos semanas, los obreros de la construcción de esta provincia arrancaron la renuncia de la burocracia de Julio Ruiz y su comisión directiva. En una numerosa asamblea, los compañeros exigieron que la burocracia renunciara en pleno y asumiera una Comisión Normalizadora que garantizara una elección general democrática, para recuperar el gremio.

Unos 1000 obreros de este gremio participaron de aquella asamblea, en la cual asumió la comisión normalizadora encabezada por Eduardo Ruiz, y detrás de la cual se colaron algunos viejos burócratas que se negaban a abandonar sus cargos, a través de los cuales obtienen todo tipo de prebendas y ejercen el clientelismo político, entregando a dedo los subsidios de \$150 que otorgan Nación y la provincia y presionando a los desocupados del gremio.

El burócrata Ruiz y parte de su comisión directiva son afiliados al MPN, partido que gobierna en la provincia. A lo largo de 9 años de gestión, esta burocracia entregó absolutamente los convenios colectivos de trabajo, llegando a los niveles salariales de miseria que existen hoy en la UOCRA.

En estos nueve años, solamente salieron a la calle a "luchar" un par de veces, siempre conciliando intereses entre las cámaras empresarias de la región y el gobierno. Tal es así, que el "Jueves Negro" en que el gobierno reprimió a estatales de la CTA, obreros de Zánón y desocupados que se movilizaban, paralelamente la UOCRA se movilizaba "pacíficamente" a casa de gobierno para entregar un petitorio.

Mientras la policía provincial lanzaba gases y balas de goma a los estatales, ceramistas y desocupados, a 50 metros la movilización de la UOCRA miraba cómo eran reprimidos los compañeros. Esto es responsabilidad absoluta de esa burocracia traicionera y aislacionista, dignos pollos del riñón de Gerardo Martínez, de Daer y Moyano.

Pero la profundidad de la crisis permitió que muchos compañeros que evidentemente no acuerdan con esta política, comenzaran el proceso de voltear a la burocracia entreguista, y abriera las puertas para que las corrientes clasistas y combativas que durante más de diez años fueron proscriptas, hoy tengan la posibilidad de recuperar el gremio para la lucha.

En este camino, saludamos la formación de un Frente Clasista integrado por las listas Naranja-Morada, en la cual participan los referentes más reconocidos que las luchas de los obreros de la construcción dieron en esta provincia.

- POR ELECCIONES LIBRES Y DEMOCRATICAS EN LA UOCRA, SIN PROSCRIPCIONES ESTATUTARIAS!!!

- POR UNA DIRECCION CLASISTA Y COMBATIVA EN EL GREMIO!!!

- POR TRABAJO GENUINO, REAPERTURA DE LA OBRA PUBLICA!!!

- POR EL CONTROL DEL MANEJO DE LOS SUBSIDIOS POR PARTE DE LOS DESOCUPADOS DE LA UOCRA ORGANIZADOS EN ASAMBLEA!! QUE SE OTORGUEN INMEDIATAMENTE SIN DISCRIMINACION A TODOS LOS DESOCUPADOS!!!

Neuquén, 02 de marzo de 2002

El salario y la jubilación deben ser elevados al costo de la canasta familiar y ajustados regularmente conforme la carestía de los artículos de primera necesidad.

El gobierno que garantiza los negocios de los grandes capitalistas dice que no puede dar aumentos. En realidad no se trata de aumentos, se trata de mantener el poder adquisitivo de salarios y jubilaciones. Lo que quieren es no perder uno de sus logros con la devaluación: una reducción masiva del salario real. No solo necesitamos recuperar lo que la carestía nos roba, también debemos recuperar lo que descontaron el año pasado a estatales y jubilados, y aún así no alcanza. Los salarios y las jubilaciones deben alcanzar para cubrir el costo de la canasta familiar, por lo menos.

El Fondo le exigió a Duhalde que se mantengan congelados y se avance con el ajuste en las provincias. Es claro que para resolver nuestros reclamos más inmediatos tenemos que sacarnos de encima a ambos y profundizar nuestra organización y lucha.

Se logró la libertad y el desprocesamiento de los luchadores de la CTA

El día Jueves 28 de febrero la Justicia de esta provincia dictaminó la Libertad de Miguel Peralta y el desprocesamiento de César Sagredo, Guillermo Tejos y Pérez, dirigentes de ATE y la CTA.

Peralta fue detenido hace aproximadamente 45 días junto a Julio Fuentes, Hilda Locatti y Horacio Fernández, acusados de coacción agravada. Por la misma causa, el juez había ordenado la captura de los demás dirigentes.

Luego de un proceso de movilizaciones de todos los sectores en lucha organizados en la Multisectorial Neuquén, se arrancó la libertad de Fuentes, Locatti y Fernández y el desprocesamiento de Patricia Quilapán (aproximadamente dos semanas después), quedando detenido Peralta y perseguidos Sagredo, Tejos y Pérez.

La libertad y desprocesamiento de todos los compañeros es una victoria de todos los trabajadores movilizadores, y un ejemplo a nivel nacional de que se puede derrotar al régimen y torcerle el brazo a la justicia y el gobierno ÚNICAMENTE CON LA MOVILIZACIÓN Y LA LUCHA

La situación del gremio docente en Provincia de Buenos Aires a un mes de comenzadas las clases

La situación del gremio de los trabajadores docentes en Provincia de Buenos Aires es complicada y no escapa al contexto de opresión política, económica y social que este gobierno de la concertación antinacional y antiobrero promueve y defiende.

La sucesión de ataques al sector no se detiene. Continúa este año con la caída del Estatuto del Docente. Que fue propiciado por el gobierno de la Pcia. de Bs. As. y legitimado formalmente por la Legislatura provincial cuando el 28 de febrero votó positivamente un proyecto que lo modifica apuntando a reducir el salario, anulando bonificaciones por ruralidad y presentismo, el régimen de licencias y otros beneficios, quedando abierta la posibilidad de seguir modificándolo.

Sin embargo los trabajadores docentes todavía no terminan de asimilar la gravedad que significa la caída de sus derechos laborales. Al mismo tiempo están siendo golpeados duramente por otro costado: el cierre de cursos.

El cierre de cursos es ordenado y ejecutado en su conjunto por la Dirección General de Escuelas, los inspectores de rama y los direcciones de las escuelas. Gracioso es observar como los directores declaran que son presionados por los inspectores y estos a su vez dicen que ellos no presionan a nadie, que solo se limitan a las normativas existentes.

Entienden como causa la deserción de los estudiantes en las escuelas, tanto de las ramas de EGB como de Polimodal y de adultos.

Apuntan a que cada curso que no cumpla con un cupo mínimo sea cerrado y fusionado con otros. Esto en la práctica es que los alumnos sean pasados a otros cursos en la misma escuela o a otras, produciendo aulas superpobladas con docentes saturados de trabajo a la vez que se deja sin horas cátedra y/o cargos a los otros docentes del curso que se cierra.

Estos a su vez quedan atrapados por una especie de ley de la jungla, o situación de pobres contra pobres, donde se juega el desplazamiento de uno por el otro y donde la dentellada en este caso es el "puntaje acumulado y la titularidad" que

puede provenir desde otra escuela..., o desde el aula de al lado. Jungla que se achica al compás de las condiciones de vida de los humildes, pues son cada vez menos los que pueden ir a las escuelas.

La desocupación aumenta y se extiende día a día a todos los sectores sociales flagelando con mayor pobreza a los grupos más desprotegidos. Con la consabida carga de angustia que trae aparejado esto.

Los jóvenes se hacen conscientes de la falta de perspectiva y se sienten privilegiados a la hora de "pegar" un trabajo o changa y toman la decisión de priorizar ese ingreso antes que ir a estudiar. Y los padres desocupados o superexplotados no les alcanza el dinero para enviar los chicos a la escuela.

Esta situación se combina con el fenómeno de la devaluación de los escasos pesos que entran a las familias humildes. Cada punto de inflación significa más necesidades básicas insatisfechas.

El pueblo pobre no es responsable de las políticas nacionales que llevaron a la catástrofe económica, a la dependencia del país, a la pobreza generalizada, a la exclusión social. Fueron las clases dominantes y sus gobiernos en sintonía con los opresores externos, organismos de crédito y países imperialistas asociados.

Los niños, los jóvenes y todo el que lo desee tiene todo el derecho a seguir estudiando en la escuela pública.

El gobierno provincial debe proveer de las mínimas bases materiales para garantizar el ir a la escuela como ser:

- Boleto estudiantil gratuito.
- Becas para los que la necesiten en su valor originario (\$ 100)
- Mantenimiento de los comedores escolares en cantidad y calidad.
- Defensa de los cursos y cargos existentes.
- Cupo máximo de 25 estudiantes por curso.

Debemos exigir todo esto, pero para garantizarlo tenemos que construir la unidad entre todos los que componen la comunidad educativa, padres, estudiantes, docentes, vecinos. Desde las escuelas, fomentando las reuniones, el debate y re-

soluciones entre sí y entre los sectores.

Pero hay algo fundamental para agregar a los reclamos anteriores, que este gobierno, que este sistema capitalista dependiente y anárquico no provee: trabajo genuino, un lugar de explotación. Que es lo menos que debieran garantizar los defensores de este sistema de opresión de minorías sobre las grandes mayorías.

Por eso decimos: los docentes tenemos que incorporar a nuestro programa de reivindicaciones y defender, soldando la alianza social con los desocupados, el objetivo de:

- Trabajo genuino para todos con salarios igual a la canasta familiar.

Después de todo es la base de este problema, la deserción de los estudiantes.

Parálisis de la Burocracia sindical versus iniciativa de padres y docentes

Este año comenzaron las clases con un simbólico "no inicio" que no tuvo demasiado acatamiento, producto de la derrota y traición del año pasado, sumado a la falta de un análisis por parte de los docentes sobre los acontecimientos nacionales y la perspectiva de los ataques a la educación que se estaban gestando por parte del gobierno. Tampoco convence un paro aislado, que no forma parte de un plan de lucha ni se discute en asambleas, con un valor puramente testimonial.

Tampoco tuvo demasiado éxito el paro nacional del 14 de marzo de la CTERA, donde la dirección se muestra "como si" luchara frente a la situación gravísima de muchas provincias (Río Negro, San Juan, Chaco, etc.) con retrasos salariales de varios meses, incluso en aquellas donde el sueldo se paga íntegramente en bonos.

En la provincia de Buenos Aires el Frente Gremial Docente (SUTEBA, SADOP y la FEB) se pronunció en contra de la reforma de nuestro Estatuto, pero esto es sólo una formalidad porque su táctica es esperar que la ley se reglamente para después presentar un recurso de inconstitucionalidad ... **Con estos dirigentes vamos a una derrota total.**

Con respecto al cierre de cursos, la

política del gremio es similar a la de cualquier director ya que recomiendan salir a buscar alumnos cuando un curso tiene poca matrícula, o que los docentes firman en disconformidad cuando cierran su curso. No hay llamado a asambleas o reuniones de delegados, llegando incluso en algunos distritos a negarse a recibir petitorios pidiendo asambleas de afiliados y no afiliados.

Detrás de estas actitudes burocráticas se esconde la concertación para que el gobierno pueda imponer el ajuste. Cabe recordar que la CTA, a la que pertenecen los docentes a través de la CTERA, fue a la mesa de diálogo con Duhalde. Por eso hasta han renunciado a la defensa de la Escuela Pública y de los derechos laborales, que hoy por hoy pasa por el cierre de cursos.

A pesar de las dificultades, docentes y padres tomaron algunas iniciativas que, si bien fueron para resolver problemas específicos, marcan una tendencia y señalan los métodos a seguir para resolverlos.

En el distrito de San Martín, ante la amenaza de cierre de una escuela media (ver recuadro) por falta de pago de los servicios y del alquiler —no tienen edificio propio—, los docentes y parte de la comunidad resolvieron la toma del Consejo Escolar. En todo momento se funcionó en asamblea donde se tomaban las decisiones, con negociaciones públicas, dirigiéndose a los centros de poder o de toma de decisiones. El resultado: milagrosamente apareció un cheque por el importe de la deuda de servicios y se labra un acta para resolver el problema edilicio. La toma duró cerca de 5 horas, y la firme actitud de los docentes de no retirarse definió el conflicto. El gremio asistió pero su papel fue secundario y de carácter formal.

En el mismo distrito, un Jardín no podía funcionar porque tenía tapado el pozo ciego y su reclamo no era escuchado. Docentes y padres se movilizaron al Consejo Escolar e ingresaron en el mismo, consiguiendo que a las horas mandaran un camión atmosférico para solucionar el problema.

También hubo instancias de movilización docente con presentación de petitorios contra el cierre de cursos; estos pedidos incluían firmas de padres, ya que la iniciativa surgió de asambleas docentes barriales.

Estas acciones, surgidas de la voluntad de lucha de las bases, si bien son valiosas, no están coordinadas y se agotan en sí mismas. Hace falta una instancia de organización y debate que tome el método de la acción directa para derrotar el ajuste en educación.

El papel de la oposición

La oposición docente tuvo la oportunidad de jugar en conjunto un rol de coordinación de las luchas y de discusión de un programa mínimo para enfrentar el ajuste, pero al estar hegemonizada por agrupaciones que siguen la línea política de partidos de izquierda democratizante (FOS, CCC, Patria Libre, MST, PO, Convergencia Socialista) quedan presa de ella y pierden la percepción de lo que pasa en las aulas.

En Zona Norte hubo un intento de regionalización que funcionó durante las vacaciones con acciones tales como cacerolazos en los bancos y movilizaciones junto al resto de los docentes; pero ya antes de empezar las clases se hizo difícil coordinar actividades o discutir un encuentro plenario. En ese momento todas las corrientes se volcaron al Encuentro del Bloque Piquetero, salvo obviamente la lista Azul y Blanca ligada a la CCC, que ya había manifestado con su ausencia su tregua a Duhalde.

El comienzo de clases encontró al activismo opositor paralizado, desmoralizado porque en las escuelas "no pasaba nada", y sin un planteo de organizar a los docentes ante el inminente cierre de cursos. Siguió a la rastra de las actividades superestructurales de la izquierda (asamblea interbarrial nacional, 24 de marzo, encuentro piquetero) y con la militancia volcada en las asambleas populares que, si bien constituyen instancias deliberativas donde se refleja el problema de la escuela pública, todavía no se perfilan como organismos resolutivos.

Los problemas de los docentes no se van a resolver en las asambleas vecinales, sino empezamos desde las escuelas. Por supuesto que esta tarea se va a ver facilitada por la participación de la comunidad educativa a través de la asamblea de su barrio, pero el impulso vendrá de la movilización de los docentes y de su reclamo de democracia sindical y defensa de sus derechos laborales.

El espacio dejado por la oposición debe ser reconstruido y ampliado para derrotar el ajuste junto al resto de los trabajadores, con una política de clase.

Media 23. Lecciones de un conflicto.

«La Media 23 nació peleando y se mantuvo siempre de la misma manera. Nació en 1997 por iniciativa de un grupo de padres de una escuela privada en la zona que había cerrado, funcionó más de dos años en un departamento alquilado por la Municipalidad, cuando se venció ese contrato y teniendo el cartel de venta del edificio que ocupábamos se llamó a los medios. Como no dio resultado se decidió una protesta aún recordada en el distrito: La irrupción con pancartas y cantos en el acto oficial del 9 de julio de 1999. De esta manera llegamos al alquiler de un piso del Instituto Don Zeno.

Los problemas aparecían cada dos por tres por el incumplimiento del Estado en los pagos de alquileres y servicios. Pero pegaron un salto en el 2001 con la emisión de un cheque sin fondo y la falta de energía eléctrica (el representante legal del DZ interrumpía el servicio como medio de presión). Nuevamente salimos a la calle a cortarla, a realizar clases públicas, a convocar a los medios, y lo novedoso fue extender el conflicto al distrito denunciando la política de desfinanciamiento del Estado en la educación. También fue algo nuevo el pedir al gremio que interviniera, apoyando una posible toma de Consejo Escolar. El conflicto se levantó al llegar a su momento culmine ya que los directivos de ambas escuelas habían llegado a un acuerdo con las autoridades provinciales y esto permitiría por lo menos concluir el ciclo lectivo 2001. El activismo no estuvo muy conforme con esto, pero decidió respetar el orden institucional.

Cuando en el 2002 se inició otra vez el conflicto hubo conciencia que no podía sortearse con el mismo método y se hizo la diferencia.

Le dijimos no a los métodos tradicionales de vía jerárquica propia de la burocracia estatal y opusimos como método la resolución por asamblea.

Le dijimos no a la petición por las vías administrativas que conocíamos de memoria y le opusimos la acción directa con la movilización y toma de Consejo Escolar.

Le dijimos no a la negociación a espaldas de las bases y a través de representantes no permitiendo que ninguna comisión se encargara de lo que nos pertenecía a todos y de esta manera ejercimos la democracia directa.

Le dijimos no a "los problemas particulares" y entendimos que el problema de una escuela es el problema de toda la educación y por eso abrimos la asamblea de la escuela a todos los docentes que quisieran participar (aunque no pertenecieran a nuestro establecimiento) otorgándoles a todos voz y voto.

Le dijimos no a la bronca sin acción y convocamos y exigimos que SUTEBA se pusiera a la cabeza de la lucha, porque sostenemos que el gremio es de los educadores y debe estar donde los educadores lo necesiten.

Para llegar al triunfo tuvimos que estar atentos, porque desde la estructura administrativa querían crearnos falsas ilusiones.

Al directivo le sugerían como solución trasladar la escuela al edificio de la Media 13 de Ballester, a la Media 8 de J. L. Suarez o al Guemes de Martelli (lo que implicaba lisa y llanamente la deserción y posterior deserción de la escuela). Pero la presión de las autoridades cesó cuando este declaró que él no resolvía nada, que resolvía la asamblea.

Quisieron desmontar la movilización con la maniobra de la desinfección falsa del Consejo Escolar, pero como manteníamos el método de resolución por asamblea la toma no se levantó. También apareció un informe sobre un supuesto subsidio de \$ 450.000.- para nuestra escuela cuyo alcance no pudo explicar ni el mismo Director de infraestructura.

Finalmente mientras cortábamos la calle frente al Consejo, accedieron a recibir a una comisión. De esta manera un grupo entraba al Consejo y la mayor parte se quedaba "movilizada, cortando la calle, difundiendo el conflicto". Pero como todo lo resolvíamos por asamblea, entramos todos, todos pudimos intervenir en la negociación, es decir, todos pudimos ejercer una real presión.

Logramos así que apareciera un cheque de 7.500 patacones para saldar la deuda por los servicios entre todos el compromiso de poner a nombre de la DGE los mismos garantizando así no volver a caer en cortes de suministros que afectan el normal dictado de clases.

El método adecuado surgió de la experiencia de años de luchar por otras vías, salió de la experiencia de todos, no de la cabeza de iluminados.

1. Una lucha no se gana a la primera siempre, por eso no hay que desanimarse sino aprender de cada batalla.
2. Acción directa.
3. Los métodos garantizan nada, la democracia directa sí.
4. Unidad en la lucha con todos los sectores afectados.
5. El gremio existe y es nuestro. Hay que hacerlo nuestro.
6. Las negociaciones siempre deben ser públicas.

Sin embargo lo único que va a garantizar la continuidad de nuestra escuela es que se acabe la política de ajuste, que el Estado realmente sirva al pueblo y no a los intereses de los grandes grupos económicos.

Rechazo total a la "reforma política" que impulsa el gobierno. No a la institucionalización de las Asambleas Populares y los piqueteros

El 21 de Marzo el Ministro de Interior Gabrielli se reunió con varios partidos políticos a los que planteó los objetivos de la reforma. *"El gobierno impulsa la creación de nuevos partidos formados por piqueteros y asambleas populares, buscando encuadrar la protesta en los carriles de la política"* creando partidos "coyunturales" para que esos sectores *"confluyan hacia el sistema político sin necesidad de contar con antecedentes electorales o una importante cantidad de firmas para presentarse a un comicio"* así *"se crearán numerosas listas que tendrán su expresión a nivel municipal pero difícilmente tengan expresión provincial o nacional porque necesitarían una estructura para poder intervenir."*

Han estudiado que en Argentina funcionan 272 asambleas populares permanentes de las cuales el 41% funciona en la Ciudad de Buenos Aires.

Proyectan hacer caducar todas las afiliaciones de todos los partidos y luego reafiliar en todos los partidos y luego elegir nuevas autoridades.

También discuten que en las próximas elecciones sean elegidos todos los cargos, concejales, diputados, senadores, gobernadores, etc. para responder al "que se vayan todos" que reclama la mayoría de la población y así generar nuevas ilusiones.

Los partidos políticos patronales no están de acuerdo en la renuncia total, ni siquiera parcial de sus cargos para reducir los gastos.

Ellos están convencidos de que han jugado un papel de importancia en todo este proceso para el gran capital y ahora no los pueden tirar por la borda.

Esto agrava su crisis política, desoyendo los consejos de la Iglesia y otros sectores que dicen que ya es hora de reformas y renunciamentos para salvar el sistema, de lo contrario serán arrastrados.

Se mantienen aferrados a sus privile-

gios, se mueven a escondidas de la población, disfrazados para que no los reconozcan, con corralito de protección en el Congreso, con autos de vidrios polarizados, no quieren reducir sus dietas, ni eliminan los ñoquis y siguen sacando las leyes que les piden desde el FMI.

Estos politiqueros que son escrachados y repudiados por donde aparecen, son defendidos por los Alfonsín y Cafiero que dicen que se trata de provocaciones fascistas, tratando de salir en defensa de esta corporación podrida.

La «reforma política» busca explícitamente cambiar el contenido de las organizaciones que surgen desde las bases, desde los barrios, desde los desocupados. Esta reforma que pretende presentarse como democrática destinada a recrear las ilusiones de las masas en el régimen debe ser rechazada.

La "reforma política" muestra el temor de la burguesía al abstencionismo masivo, a que las masas den sus espaldas a los partidos en forma más contundente que en octubre pasado y la necesidad de recomponer las instituciones arrasadas por la imponente movilización popular.

Para las masas no hay cómo reformar y rescatar esas instituciones de la burguesía, que corresponden a un Estado en desintegración y descomposición total.

La burguesía necesita derrotar la movilización popular por la vía represiva pero también necesita un gobierno con algún respaldo de legitimidad para poder llevarla adelante. Y hoy por hoy no cuentan con ese recambio.

El gobierno apela a mentiras y promesas cada 24 horas para poder sostenerse, cada vez más aislado de las masas.

Si Duhalde sobrevive aún contando con un respaldo mínimo es sólo porque el movimiento de masas no ha resuelto el problema de su dirección y no sabe todavía dónde va.

Las Malvinas son argentinas

El dominio inglés sobre las Islas es expresión del colonialismo imperialista sobre la Argentina. De nada han valido todas las defensas, las explicaciones, los documentos, las resoluciones en el ámbito de la ONU, ni las relaciones carnales, ni los ositos de peluche, ni las tarjetas de saludo de Di Tella. Jamás se recuperará la soberanía por vía diplomática.

Cuando la dictadura quiso recuperarlas por la vía militar también fracasó rotundamente por no romper todas las ataduras con el capital imperialista, por no querer atacar los bienes del imperialismo en todo el país, por no querer extender la pelea al territorio de los países de Latinoamérica. La traición de la dictadura es consecuencia inevitable de la una clase social que la sustentaba, una burguesía cobarde, impotente, antinacional que pensó la Guerra como una maniobra amparada por el paraguas de EEUU -que colaboró abiertamente con los ingleses.- Se rindió vergonzosamente el 14 de Junio del 82 y sigue rindiéndose una y otra vez.

Las Malvinas serán recuperadas como parte del levantamiento nacional contra el imperialismo encabezado por la clase obrera, que rompa todos los vínculos diplomáticos, militares y financieros con el imperialismo, empezando por la deuda externa y las multinacionales que dominan las ramas más importantes de la producción.

Así vengaremos a los seiscientos soldados caídos en la Guerra traicionada y a los miles de veteranos de guerra -muchos mutilados- tantos desocupados, olvidados por el Estado de una clase que quiere olvidarse lo más rápidamente posible de aquella aventura y desembrazarse de todos quienes dan testimonio de las más abominables traiciones y cobardías de la oficialidad, el gobierno y toda la burguesía.

UTA Buenos Aires rechazar el lockout patronal

Las patronales del transporte de pasajeros han sacado el servicio nocturno en este fin de semana largo. Denuncian desabastecimiento de gas oil.

Como objetivo mínimo reclaman al Estado que le subvencionen. Como objetivo máximo quieren directamente sacar el servicio por que no recaudan lo suficiente. Buscan con estas presiones lograr que el gobierno autorice un nuevo incremento de las tarifas.

No debemos dejar que el servicio del transporte lo manejen los intereses de las cámaras patronales. El colectivo es un medio que utilizan los trabajadores y la clase media y son muchos los que lo hacen entre las 22hs y las 6hs. El transporte público debe ser estatizado bajo control de los trabajadores.

Fortalecer el movimiento piquetero sobre la base del programa y los métodos de democracia obrera

El movimiento de desocupados se fortalecerá si las asambleas se realizan en términos de absoluta democracia obrera, cuando los delegados que participan como tales responden a una verdadera organización y debate previo en las bases o sea un proceso genuino y no a una simple juntada de firmas, cuando todos los participantes pueden expresarse y decidir sobre lo que se debate. De lo contrario no es una asamblea. Llamemos a las cosas por su nombre, una asamblea no es un acto, ni tampoco un ecuentro.

También es necesario balancear con precisión qué se resolvió y cómo se cumplió, y cuáles fueron los problemas. Las inconsecuencias, como las infladas y aparteadas debilitan el movimiento. Si dos mil delegados representaban a 40.000 luchadores organizados, esto no se notó en las semanas posteriores.

No es posible combatir el reformismo y burocratismo de CTA y CCC con sus mismos métodos aunque se despliegue un discurso de izquierda. Lo que parecía podía ser un paso adelante en agrupamiento y coordinación puede terminar en un bloqueo para la organización de las luchas.

El MST (IU) también plantea la Constituyente en términos democratizantes

Los morenistas del MST planteaban de esta forma su llamado a una Constituyente 2 días antes del 19 de diciembre, en una declaración nacional:

«Asamblea Nacional Constituyente democrática y soberana»

Impedir que un puñado de políticos corruptos y sus amos de la banca y el FMI resuelvan a espaldas del pueblo. Por una Asamblea Nacional Constituyente soberana con plenos poderes para anular la deuda externa y dictar medidas para reorganizar y reconstruir al país. Democráticamente electa con una amplísima representación proporcional a los votos obtenidos sobre una base de distrito único nacional, con posibilidades de no solo los partidos, sino también todas las organizaciones obreras, populares, de desocupados, estudiantiles, participen, postulen y elijan a sus propios representantes, con un amplio debate público televisado, previo, antes de la elección, y durante el desarrollo de la Asamblea, de los partidos y organizaciones obreras y populares sobre las medidas de fondo a tomar.»

Primero, plantean una salida en términos democrático burgueses a la crisis política abierta.

Segundo, ¿quién convoca a esta Asamblea Constituyente con la participación de todas las organizaciones que piden? ¿De la Rúa? ¿Duhalde?

No olvidemos que ante la caída de Rodríguez Saa se sumaron al llamado a elecciones y peor que eso, se largaron a proponer la candidatura de Zamora para enfrentarla a la de Duhalde, legitimando ese Congreso trucho repudiado por toda la población, y como si fuera poco sin consultarle a Zamora si estaba de acuerdo en presentar su candidatura.

«Asamblea Constituyente

Una tabla de salvataje para el régimen y un desvío para evitar la lucha por cambiar de manos el poder»

por Lisandro Rubiales Publicado en "Bandera Roja" No. 56 (publicación de la Liga Socialista Revolucionaria)

«En primer lugar, parece necesario aclarar que la única Asamblea Constituyente posible y real hoy es la que convoca el Congreso con el voto positivo de 2/3 de sus miembros, quienes determinan, además, cuáles son los objetivos de dicha convocatoria (sobre qué temas tratará y sobre cuáles no). Y es completamente secundario que dicha Asamblea pudiera declararse «libre y soberana», ya que será insanablemente presa -y subordinada- del poder dominante. La Asamblea Constituyente es la institución más importante del régimen político y jurídico burgués, desde la Revolución Francesa en adelante. Es la que sanciona la «ley de leyes» de un país en el que la clase capitalista (propietaria de la tierra y los grandes medios de producción y de cambio) ejerce el poder para su propio beneficio.

Sin embargo, muchas corrientes de la izquierda plantean como eje de su política, la realización de una Asamblea Constituyente como forma de «coronar» la participación popular en las decisiones de Estado, para aplicar un supuesto programa político «obrero y popular».

Con una lógica bastante más cercana a la realidad, y acorde con sus intereses, algunos legisladores y dirigentes de la llamada centroizquierda (ARI, CTA y otras fuerzas) presentan propuestas (al Congreso y a las asambleas de vecinos) tendientes a integrar las asambleas populares al andamiaje institucional actual, para lo cual haría falta pasar por una instancia de reforma constitucional.

La experiencia de los últimos 20 años ha demostrado que la falsedad de que «con la democracia se come, se cura y se educa» no es sólo el producto de un político mentiroso, sino de las limitaciones insalvables de una sociedad basada en la explotación de las mayorías por un puñado de grandes capitales monopolísticos (argentinos y extranjeros, asociados). Por eso después vinieron las promesas de «salarazo» y «revolución productiva» con igual resultado. Y, por últi-

mo, la Alianza publicó la «Carta a los argentinos», y debutó matando trabajadores en Corrientes ni bien asumió; y se fue decretando «estado de sitio» y asesinando a más de 30 personas, el día en que el pueblo la echó.

En suma, ha quedado al descubierto que no hay posibilidad de que los Bulgheroni, Macri, Fortabat, Noble, Pérez Companc, etc., puedan seguir acumulando megafortunas sin sumir a la abrumadora mayoría de la población (incluidas sus capas medias) en las más completas ruina y degradación económica, laboral, cultural, de salud, de educación, etcétera.

No se trata aquí de discutir los defectos de una Carta Constituyente como si, por sí misma, fuera la causa del desastre al que ha sido conducido el país. Se trata de discutir que es necesario desterrar del poder a la clase que lo sustenta desde hace casi 200 años. **Hay una contradicción completa entre que sigan en el poder, y que pueda lograrse un régimen político genuinamente democrático.**

La Argentina tiene una Constitución cuyo art. 29 prohíbe que el Congreso otorgue facultades extraordinarias al Ejecutivo, bajo pena de ser considerados «infames traidores a la Patria» quienes lo hicieran. El art. 75 determina que corresponde al Congreso (no al Ejecutivo) contraer y arreglar el pago de la deuda pública. El art. 99 califica de «mulidad absoluta e insalvable» los decretos de necesidad y urgencia, salvo que sean sometidos «dentro de los 10 días» a una Comisión Bicameral Permanente y ratificados luego por ambas Cámaras, conforme a las disposiciones de una «ley especial» (la Comisión jamás se creó y nunca se votó tal ley). El art. 4 establece que «la renta de Correos» integra el Tesoro nacional, pero nadie reclama a Macri los US\$ 260 millones que debe en concepto de canon. La soberanía y unidad nacional se expresan, entre otras cosas, en la existencia de una moneda única, y hoy vivimos un verdadero estado de disgregación nacional con más de 10 monedas en circulación. Y aun pese a las últimas modifica-

ciones sufridas, la letra de la Constitución «garantiza» los derechos a la vivienda, al trabajo, al salario mínimo vital y móvil, a la educación, a la jornada de ocho horas, a la igualdad ante la ley, etc. Sin embargo, ninguno de esos enunciados asegura su práctica en la realidad, precisamente porque el poder no se asienta ni depende, en lo fundamental, de un papel.

Esto ha sido, en los hechos, profundamente comprendido por amplias franjas del pueblo, faltando aún hacer consciente aquello que se ha practicado «con los pies». La rebelión popular del 19 y 20 de diciembre no sólo desconoció la existencia del «Estado de Sitio», sino que también introdujo, de lecho, el derecho a la revocatoria del mandato presidencial (para nada contemplado en la Constitución). Y las asambleas populares semanales, que se extienden lentamente como una mancha de aceite, dieron por tierra con el art. 22 según el cual el pueblo no delibera «sino por medio de sus representantes». Es más, instauraron una práctica de deliberación y acción callejeras que la Constitución califica de «sediciosa», según interpreta Alfonsín.

La discusión de Asamblea Constituyente («del pueblo») desvía de ese camino de lucha que ha puesto en cuestión todo el derecho institucional burgués, para llevarlo tras la ilusión de que, primero, hay que elaborar una letra muerta (más muerta aun antes de nacer que la que ya ha cumplido 149 años, incluidas sus sucesivas reformas). Y crea la fantasía de que el pueblo movilizado podrá imponer a los representantes políticos de la clase dominante, el «pliego constitucional reivindicativo popular».

Si el pueblo quiere controlar el comercio exterior, repatriar los cientos de miles de millones fugados al exterior, terminar con el ahogo de la deuda externa, lograr el pleno empleo, la devolución de los ahorros confiscados, el castigo de los asesinos del 20 de diciembre, de los pibes de Floresta, de los genocidas del Proceso, etc., etc., etc., deberá imponerlo con su acción decidida en las calles. Sólo si los capitalistas y sus representantes políticos sienten que el frío de la muerte los hace temblar, pueden llegar a tomar alguna medida favorable al pueblo... Y la anularán o dejarán sin efecto ni bien el susto se les haya pasado.

¿Qué es lo que obligaría a los capitalistas a gobernar «a favor del pueblo», si

continúa en página 22

Masas 9

El PO y la Asamblea Constituyente... hace apenas 13 años

Notas publicadas por PO criticando al MAS en el año 88 y reproducidas en "La estrategia de la izquierda en la Argentina" (pág. 155) publicado por Jorge Altamira. Nótese que estas posiciones son previas a que se recorriera la experiencia de la Constituyente de Menem-Alfonsín en el '94 producto del "Pacto de Olivos".

Altamira y el PO debieran disculparse ante el MAS por estas críticas y reconocerles derecho de autor ya que han sumido como propias las posiciones criticadas. Desconocemos que el PO haya realizado alguna autocritica respecto de estas posiciones.

"Asamblea Constituyente"

En los países de régimen despótico, es decir que no tienen organización constitucional, la consigna de samblea Constituyente tiene una gran importancia, pues concreta el reclamo de la vigencia de los principios democráticos de gobierno.

En los países organizados constitucionalmente, o que cuentan con tradición constitucional, la consigna solo puede tener una importancia episódica. En estos países está planteada no la democracia formal en general, sino la conquista de la democracia por medio de la dictadura del proletariado. (los subrayados son nuestros).

El documento del Congreso del PO procede al revés, y da una importancia de primer orden a la samblea Constituyente. De este modo, luego de decir que la revolución democrática fue conquistada en '82, y que ahora corresponde la revolución socialista, plantea con carácter estratégico la consigna típica de la revolución democrática, decir, burguesa.

Para corregir este embrollo el Mas Masas

asigna a la Asamblea Constituyente funciones socialistas. De esta manera la introducción del socialismo deja de ser una tarea de clase para transformarse en nacional, de todas las clases. Algo así creían los obreros franceses en 1848, lo que los llevó a ir detrás de la burguesía y a la derrota. El Mas reproduce con ciento cuarenta años de demora las ilusiones de los obreros franceses...

La experiencia histórica ha demostrado que el carácter de las Asambleas Constituyentes depende de las clases o gobiernos que los convocan. El Mas no dice nada al respecto, por lo que debe entenderse que la convocaría Alfonsín o Cafiero. Lenin, en cambio, reclamaba en Rusia que fuera convocada por un gobierno revolucionario y Trotsky, en China en 1927, por un gobierno de obreros y de campesinos.

Todo esto significa que el Mas está apoyando la convocatoria a reformar la constitución, que constituye el núcleo del pacto Alfonsín-Cafiero. El Partido Obrero se opone a esto y denuncia que ella pretende reforzar el carácter opresor y represivo del Estado burgués.

La importancia estratégica, y no episódica, que le da a la reforma constitucional; su coincidencia con Cafiero y Alfonsín, al no cuestionar que la convoque un régimen burgués; la pretensión de que ella introduzca el socialismo; todo esto tipifica a un programa que no sale del marco del liberalismo vulgar."

Luego, en su crítica a Izquierda Unida, también en 1988, (mismo texto pág. 210) realiza las siguientes afirmaciones:

"Sorprendentemente, el «Progra-

ma» (de IU) plantea «una Asamblea Constituyente libre y soberana», sin fundamentar el reclamo ni fijarle sus objetivos. Esto lleva a la conclusión de que IU pretendería realizar su programa reivindicativo por medio de un parlamento. Lo que no se entiende en este caso es por qué un parlamento «constitucional» tendría más capacidad para lograr la «emancipación nacional y social» que el parlamento corriente que vemos funcionar algunos días de la semana. Luego de haber declarado la posibilidad de «ampliar las libertades de la Constitución» hasta garantizar incluso el derecho «a la vida», la IU está proponiendo la revisión de esta Constitución. La «lucha» que se repite cada tres por cuatro en el documento del Fral-Mas concluye siempre en la lucha... parlamentaria.

Lo que hace particularmente negativo a este planteo es que la burguesía argentina tiene en marcha la iniciativa de una reforma constitucional de características reaccionarias, que IU no denuncia, y que con este planteo, si no llega a avalarla, la vehiculiza.

Son varias las constituciones provinciales que han sufrido ya una reforma regresiva. Se pretende establecer un sistema de estado de sitio múltiple, restringir la ley electoral, crear un consejo patronal-estatal-sindical y hasta reforzar la presencia del ejecutivo en el parlamento mediante la figura del primer ministro y la aprobación de las leyes por vencimiento del plazo para su tratamiento. Es necesario denunciar ferocemente este intento reaccionario y no coquetear con la demagogia reformista de la Constitución, que eso significa, ahora, la asamblea constituyente."

Es preciso retirar la consigna de Asamblea Constituyente

La consigna de Asamblea Constituyente ha sido colocada en varias asambleas barriales, en la interbarrial y en la nacional como una salida política, propuesta inicialmente por organizaciones de izquierda sin desarrollar un debate profundo.

Apenas se comienza a desarrollar un debate aparecen las dudas de quienes formulan esta consigna y las propias interpretaciones de los militantes sobre esta cuestión que para ellos adquiere un carácter estratégico. Estas formulaciones se realizan generalmente en ámbitos de clase media, no en las barriadas obreras o en medios sindicales por el temor al rechazo liso y llano.

Algunos hablan de "Asamblea Popular Constituyente", otros de que es necesario "tomar el poder para poder hacer una constituyente" o que desde una constituyente se podría resolver la cuestión del poder. Lo cierto es que la consigna de Asamblea Constituyente no proviene de ningún reclamo popular en ese sentido, ni siquiera de las clases medias.

La única clase social que ha hecho mención del tema ha sido la burguesía en su debate sobre cómo preparar una salida institucional a una eventual caída de Duhalde. Ese debate no ha calado en las masas, que descreen de cualquier alternativa electoral o constitucional, (es por eso también que lo tienen en el congelador). Ya el 14 de Octubre casi la mitad del electorado dio la espalda a las elecciones y dos meses después tiró con su acción a De la Rúa-Cavallito.

La consigna de Asamblea Constituyente ha sido introducida artificialmente por la izquierda para no tener que hablar del poder en términos de clase, originando distracción y confusión ya que los militantes de esas organizaciones no defienden lo que sus direcciones expli-

can en sus documentos y periódicos sobre el carácter de la Asamblea Constituyente que reclaman.

La Asamblea Constituyente es una institución de la democracia burguesa, prevista en la Constitución.

No se trata solamente de un error de los izquierdistas que argumentan que en China, Rusia o Inglaterra Trotsky planteó la importancia que tuvo esa consigna, o antes Lenin. Las direcciones de PO, PTS, MST, CS, PCR, entre otros, saben muy bien que esta consigna servía en esos países para combatir al régimen e impedir que una franja de la burguesía ganara a las masas con banderas democráticas contra el zarismo o la monarquía.

En Argentina se ha recorrido una vasta experiencia con la Constitución y estamos viviendo la experiencia más prolongada de democracia burguesa -19 años-, incluida una constituyente en el año 94. **La desilusión de las masas con la democracia burguesa es un factor decisivo en el desencadenamiento de la situación revolucionaria que vivimos.**

Los politiqueros y las instituciones de la burguesía están profundamente cuestionados.

Apostamos a la maduración de la vanguardia política, especialmente los propios militantes de las organizaciones de izquierda para que desechen y combatan estos planteos en los frentes en que actúan. Notamos que no hay una sumisión total a los planteos democratizantes de sus direcciones:

En la misma asamblea nacional en que se aprueba esta consigna los presentes aplauden masivamente a la delegada de Mosconi que critica la ausencia de las organizaciones de izquierda en su lucha y llama a concurrir al acto convocado por las Madres de Plaza de Mayo para el 24 (sus direcciones

boicotearon el acto de las Madres). También recordamos que en el 2do. Congreso Piquetero los mismos delegados de la CCC, el CTA y el PO que votaron una forma burocrática sobre quienes participaban y quienes no del Congreso y tenían ya escritas las resoluciones y los candidatos a diputados para presentarlos, votan y aplauden luego todas las mociones del MTR y el discurso de Hebe antilectoralista, rompiendo con toda su maniobra inicial.

¿Cómo plantear la cuestión del poder?

Debemos ayudar a comprender que el régimen de la democracia burguesa es una de las formas de la dictadura del capital. Que las instituciones del Estado tienen un contenido clasista.

Este es el camino a recorrer para explicar que la burguesía ha tenido el poder a través de todas sus fracciones y distintas formas de dominación.

Las masas deben gobernar a través de los organismos que ha puesto en pie, que no están destinados a presionar o mediar frente a las instituciones, sino a perfeccionarse preparándose para ejercer el poder.

A través de las asambleas populares se materializará **la alianza entre la clase obrera ocupada y desocupada y las clases medias, en un verdadero frente antiimperialista.**

La clase obrera debe pugnar por la dirección política y física de esas asambleas para orientarlas en el sentido de la revolución social, tras su estrategia política, de **gobierno obrero campesino** (dictadura del proletariado), así se conquistará la más plena democracia para las masas oprimidas y explotadas.

No es posible comenzar la construcción del socialismo sin destruir el Estado burgués, sin instaurarla dictadura del proletariado.

Terminemos con el hambre, aplicando las medidas que corresponden a la situación dramática que se vive

En Argentina se producen casi 100 millones de toneladas de alimentos al año, suficientes para alimentar a 330 millones de personas, casi 10 veces más que las que vivimos aquí, sin embargo casi la mitad de la población pasa hambre.

En Argentina existen los recursos para resolver este drama, existen todos los medios para proveer de alimentos a toda la población. Pero estos medios están en manos de un puñado de empresas cada vez más concentradas, cada vez más ricas.

Las imágenes de Rosario, con un puñado de vecinos descuartizando las vacas con lo que tenían a mano, después del vuelco de un camión que las transportaba, muestran una imagen de un drama generalizado. De la desesperación de millones de familias que desde hace tanto tiempo no comen ni lo mínimo necesario.

La hambruna se extiende. Millones de familias no tienen un centavo para comprar pan y leche. Los comedores populares dejaron de recibir subsidios y no pueden atender la demanda creciente. Ni siquiera pueden ofrecer un plato económico. En algunas zonas se mantenían por las donaciones pero hasta eso se cortó. En las escuelas se percibe la extrema gravedad del problema, los chicos van a la escuela sin haber recibido una alimentación elemental esperando recibirla ahí, sin embargo ya no hay leche, el mate se exprime hasta lo imaginable, las comidas no tienen ningún poder nutritivo y hasta tienen tan baja calidad que pueden enfermar a los chicos, que en estas condiciones hasta dejan de concurrir a las escuelas.

Encima los productos de consumo más necesarios son los que más han aumentado de precio.

En los últimos días se retomaron los saqueos en distintos puntos del país, las fuerzas policiales y de gendarmería se apostaron frente a los supermercados más importantes para impedir que se acerquen los saqueadores. Desde el gobierno y especialmente Felipe Sola, han afirmado que son los "carapintada" que-

nes están impulsando los «saqueos». Los servicios de inteligencia informan varias veces por día al gobierno nacional y los provinciales los movimientos de la población para detectar si se vuelcan sobre los centros de abastecimiento.

Así funciona la mentalidad policial de los gobernantes totalmente alejados de las necesidades populares.

Han salido a prometer que en pocas semanas llegarán los planes de trabajo de 150 pesos -50 dólares- para contener la hambruna, que ya no espera más, la situación es realmente explosiva. Ya nadie espera alguna solución por parte de los gobiernos, más preocupados en sus negocios y en cumplir con los reclamos del amo imperialista.

El término **saqueo** debe aplicarse solamente a los que se robaron el país, que lo vaciaron, que se quedaron con las riquezas de la Nación, los saqueadores son los que han cobrado tasas usurarias por los préstamos bancarios, los que se llevaron más de 100.000 millones de dólares al exterior.

La acción de los desocupados que buscan resolver como sea el hambre no puede ser denominada de la misma forma. Ese movimiento cuestiona radicalmente la propiedad privada y la legalidad que son un obstáculo para resolver definitivamente el problema del hambre.

Ante la supervigilancia de los principales centros a veces el movimiento se dirige sobre los pequeños comerciantes de barrio. (No estamos de acuerdo con el ataque a los pequeños comerciantes que también son víctimas de los monopolios).

El movimiento debe apuntar a los centros mayoristas, los frigoríficos, los depósitos, las usinas lácteas, los mercados centrales, que concentran el grueso de los alimentos que necesitamos. Es necesario coordinar con los trabajadores de esos lugares para impedir enfrentamientos entre trabajadores.

Sin embargo no se logra una solución definitiva, apenas por unos días.

Es necesario **una solución radical e inmediata**. Los dueños de las grandes

extensiones de tierra y de las vacas, de los barcos y los frigoríficos, de los molinos y los silos, son un obstáculo para resolver el problema, todos ellos **deben ser expropiados** y sus propiedades puestas a producir bajo control obrero colectivo.

Todo el dinero que se recauda por parte del Estado debe destinarse a subsidiar a los desocupados y poner inmediatamente en todas las mesas de las masas empobrecidas los alimentos básicos imprescindibles. Esto debe ser controlado directamente por las asambleas barriales para que todos los bolsos de comida lleguen a todos los que lo necesitan. Los planes que conocimos en manos de estos gobiernos ladrones son despilfarrados, son objeto de negociados, manejados por los punteros y no resuelven el grave problema.

En cada barrio, en cada escuela, debemos relevar cuáles son las necesidades que tenemos y es esto lo que tenemos que recibir, no menos. De lo contrario debemos adoptar todas las medidas que hagan falta para resolver el hambre.

Los punteros que hacen negocios económicos o electorales con la desesperación popular deben ser eschachados y linchados. Ya han aparecido haciendo ofrecimientos de beneficios a cambio de renunciar a participar en una movilización o en una asamblea. Quienes actúan de esta forma son la peor lacra que se organiza desde los gobiernos para tratar de dividir y desmovilizar a los más pobres. ¡Con el hambre nos se juega!

Conocemos también la historia de inflaciones, hiperinflaciones, remarcaciones y desabastecimiento, desde las asambleas se puede organizar el control colectivo sobre abastecimiento y precios.

En el país existen recursos para alimentar más que bien a toda la población. Lo primero, entonces, es que no haya un solo habitante que pase hambre. El gobierno y los grandes capitalistas por el contrario pretenden sacarnos hasta el último pedazo de pan para poder exportar más cereales y hacerse de más dólares para pagar la deuda externa.

¡¡esto no se aguanta más!!

Ante el derrumbe de otro gobierno arrodillado ante el imperialismo

Fuera Duhalde y el FMI

¡¡Que se vayan todos!! que no quede ni uno solo

Gran parte de los dramáticos problemas que están planteados —el hambre y la desocupación en primer lugar— no pueden ser resueltos en el barrio o aisladamente en una ciudad, requieren de una solución de carácter general, nacional. Tampoco pueden ser resueltas por sus afectados directos sin la solidaridad e intervención de otros sectores.

Todos los reclamos tienen en común la raíz, el origen de los problemas: un país sometido íntegramente a los designios del capital financiero internacional (FMI, Banco Mundial, Tesoro Norteamericano, BID, etc.) y en manos de un puñado de grupos empresarios que tienen el poder, que son dueños de los principales medios de producción, incluso los de carácter estratégico, y que lo han destrozado provocando el peor desastre. Esta minoría, la Asociación de Bancos, la Sociedad Rural, UIA, Cámara de Comercio, Bolsa de Comercio, etc. se apropió de todo, no quiere pagar impuestos, es especuladora, contrabandista, ladrona, y no se quiere hacer cargo de sostener a su Estado.

Los partidos políticos burgueses y las instituciones del Estado son expresión de esa clase en avanzado estado de descomposición. Nada más justo entonces que plantear **que se vayan todos**. Pero no para hacer simplemente un cambio de nombres. Tenemos que barrer con esas instituciones y expropiar a las multinacionales que tienen el poder y desconocer toda la deuda externa impidiendo toda intromisión de los organismos y gobiernos imperialistas.

Duhalde es la contunidad de los mismos intereses, por eso también debemos terminar con él. Y terminar con el régimen del capital financiero, de los monopolios, de las multinacionales, de las privatizadas, de los terratenientes, de los pulpos exportadores. En dos meses hay más de 600.000 desocupados nuevos, los salarios han sido reducidos más de un 30% producto de la carestía, los pobres más pobres ya superan la mitad de la población. Y por si fuera poco ya están preparando nuevos ajustes contra la población que traerá aparejada nuevas penurias.

Las masas tiraron a De la Rúa — Cavallo y comenzaron a poner en pie Asambleas populares desde los barrios, una verdadera creación popular gestada en las calles y que son centros de deliberación de todos los problemas sociales, democráticos, nacionales, políticos y que empieza a tomar en sus manos la movilización y resolución de algunos problemas planteados.

Las asambleas son una creación popular de enorme importancia, expresan mejor que cualquier otra institución las

aspiraciones de las masas. Al mismo tiempo crecen y se generalizan las organizaciones piqueteras que pelean contra la desocupación. Las luchas recorren el país porque ya no se aguanta más esta situación.

En contraposición, en el Congreso funcionan los representantes de las fracciones del capital y sacan las leyes que les van pidiendo los centros del poder. Veamos el presupuesto que acaban de votar, dirigido por el FMI, y que van a modificar para ajustarlo más todavía a sus exigencias.

No hay salida por la vía de la reforma de las instituciones, por la vía de las elecciones, de constituyentes o con un simple cambio de nombres.

Todos los reclamos urgentes y desesperados de las masas chocan con la férrea dominación imperialista, cualquier solución pasa por desconocer y terminar con este estado de cosas. No hay forma de conciliar sus exigencias con nuestras necesidades. **ES LA HORA DE ROMPER DEFINITIVAMENTE CON EL IMPERIALISMO, E INDEPENDIZARNOS.** Para esto el levantamiento popular se debe encaminar a tirar a este gobierno lacayo.

El país es rico, existen los recursos para saciar el hambre y terminar con la desocupación, que no se deben tolerar un minuto más. Para esto debemos expropiar a todas las multinacionales y a los terratenientes. Sólo por este camino podemos empezar a transformar este país y ponerlo al servicio de la mayoría. Se trata de terminar con una veintena de grupos económicos que tienen el poder.

Esto requiere soldar profundamente la alianza que ya se materializa en las calles, entre la clase obrera desocupada y ocupada y las clases medias. Esto es, poner en pie un frente antiimperialista que se apoye en las asambleas populares que van germinando.

La clase obrera debe intervenir con sus propios métodos, la huelga general, para dar un salto cualitativo en las luchas que se vienen librando. Para que esto sea posible deberán barrer con todos los burócratas traidores, vendidos al gobierno y al Fondo Monetario, terminando con los Daer-Moyano y también con los De Genaro-Maffei.

La estrategia debe ser que la clase obrera, que desde su programa, tome todas las reivindicaciones sociales, democráticas, nacionales que serán resueltas con la conquista del poder. Estamos hablando de concretar una verdadera revolución social. Quien nos dice que es posible reformar este sistema, que es posible convivir con el imperialismo y las multinacionales nos está engañando.

El Partido Comunista y la Dictadura Militar

Solicite al Partido Comunista copia de los documentos de su dirección de aquella época. Entre ellos:

- 1976 «Ahora avanzar hacia una amplia coincidencia democrática» Arnedo Alvarez

- 1976 «Democracia renovada o pinochetismo» Orestes Ghioldi

- 1977 «Respuestas a la Convocatoria al diálogo, la convergencia cívico militar y la unidad nacional» Athos Fava

- 1977 «El gran octubre y su influencia en la Argentina» de Rodolfo Ghioldi

- 1979 «Propuesta a la Nación» Arnedo Alvarez

- 1980 «Diálogo amplio y acción concertada para abrir caminos a la democracia» Arnedo Alvarez

- 1981 «Por una salida política concertada de salvación nacional» Comité Central

- 1981 «El camino que lleve a la unión» Hector Agosti

No debemos olvidar la política del PC bajo la dictadura. No fue obra de viejos burócratas, sino fundamentalmente el producto de una política, de una concepción programática.

¿Hasta dónde el PC ha podido auto-criticar esa política y abandonar aquellas concepciones que los llevaron a adoptar posiciones contrarrevolucionarias?

El PC ha sido el responsable del asesinato de León Trotsky y de quienes dirigieron la revolución de 1917 y del proceso de burocratización que expropió el poder a la clase obrera y abrió el camino a la restauración capitalista.

Estudiar y superar definitivamente esas concepciones será el mejor homenaje a los militantes del P Comunista desaparecidos bajo la dictadura.

14 Masas

El golpe del 76 estuvo dirigido a terminar con la resistencia popular, con las organizaciones sociales y políticas. Para poder imponer la política de Martínez de Hoz-Cavallo

El golpe del 76 fue el producto de la necesidad que tenían todas las fracciones capitalistas, ya sea del imperialismo como nacionales, de terminar con las luchas populares, con sus organizaciones, con su solidaridad. El gobierno peronista de Isabel-López Rega ya era incapaz de contener la radicalización popular.

El objetivo era cerrar todo el proceso que se había abierto con el Cordobazo, de recuperación de sindicatos, de alianza de las clases medias con la clase obrera, de acciones de lucha muy profundas, un proceso de gran politización donde decenas de organizaciones, aún con diferencias, se pronunciaban por la necesidad de

protagonizar una revolución.

No es casual que la represión se concentra en las ligas agrarias, los centros de estudiantes, los sindicatos, las organizaciones barriales, todo eso debían dismantelar, y también las organizaciones políticas que se reclamaban revolucionarias, había que terminar con todas ellas.

La burguesía y el imperialismo ordenaron, financiaron y bendijeron con la Iglesia Católica la sangrienta represión.

Sólo sobre esta base se pudo comenzar a aplicar el Plan Martínez de Hoz, que luego continuarían los Cavallo, Alemann, Machineas, López Murphy y ahora Remes.

La dictadura se gestó desde la democracia

La represión sangrienta empezó bajo la democracia, con las AAA, con López Rega, con el CDO, la CNU, etc. El dictador Videla era un general de la democracia, Ruckauf en el Ministerio de Interior en 1975 cumplía con las demandas de la cúpula militar. Balbin, presidente de la UCR, señalaba que había que terminar con la «guerrilla fúbril» señalando un claro objetivo para los golpistas.

La represión a las luchas existe bajo la llamada democracia: los 3000 procesamientos a luchadores, los presos, la represión salvaje en Diciembre y antes en Salta, Corrientes, Neuquén, etc. las amenazas, la campaña por la mano dura y el gatillo fácil en la provincia de Buenos Aires. Toda la severidad con los más humildes, toda la complacencia para los que se roban el país.

Los mismos que estuvieron detrás del golpe son quienes detentan hoy el poder real, también bajo Alfonsín, Menem, De la Rúa y Duhalde.

Dictadura y democracia son formas distintas de la dictadura del capital.

Detrás del golpe estuvo el gobierno de EEUU, las multinacionales y también estuvieron los grandes grupos económicos nacionales.

Es por esto que los partidos políticos tradicionales colaboraron con funcionarios y asesores a la dictadura. Es preciso combatir la idea de que sólo eran militares mesiánicos. Ellos actuaron por cuenta y orden de los capitalistas que tenían miedo a perder sus pertenencias a manos de la furia popular.

No pocos sindicalistas burocráticos colaboraron con el golpe, porque veían con temor cómo los trabajadores avanzaban y amenazaban expulsarlos de los sindicatos, ellos marcaron a nuestros compañeros.

El verdadero castigo a los responsables del genocidio vendrá cuando terminemos con la dominación imperialista y con la dictadura del capital.

«RESISTIR Y COMBATIR EL TERRORISMO DE ESTADO»

Este 24 nos movilizamos con Hebe y las Madres de Plaza de Mayo

Este 24 nos movilizamos junto a las Madres de Plaza de Mayo en la histórica Plaza, a las 11hs bajo la consigna de "resistir y combatir el terrorismo de Estado".

Señalando que las bases del golpe del 76, de la represión sobre los movimientos populares y las posibilidades de una salida represiva para cerrar la rebelión en curso, se apoyan en las bases materiales del régimen capitalista, en la propiedad superconcentrada de los medios de producción.

No habrá verdadera Justicia y castigo a los responsables del genocidio hasta que no terminemos con los que ordenan, organizan y financian la represión, tanto la legal como la paralela -de matones, barrabravas, parapoliciales-. Que solo habrá justicia sobre la base de verdaderos tribunales populares apoyados en la acción directa de masas. Nada hay que esperar de la justicia de los capitalistas.

Nos movilizamos junto a las Madres porque valoramos su lucha principista, intransigente contra el Estado desde el principio, combatiendo toda ilusión en los politiqueros, denunciando al imperialismo, por no integrarse al Estado que combatían, por su militancia efectiva junto a los que luchan radicalizadamente en todo el país contra el régimen.

Estas son las ACTITUDES que valoramos, tan difíciles de encontrar inclusive en aquellas organizaciones que se visten con ropajes revolucionarios y socialistas. ¡Claro que tenemos algunas diferencias!, pero no nos hacen perder de vista esta valoración esencial. Aquellos que trabajan desde hace años por aislarlas, por marginarlas, por impedir que trascienda su lucha, todos ellos hacen un trabajo interesado en defensa de este Estado que combatimos.

la verdad, la justicia, la memoria...?

Entre quienes hacen tanto hincapié en la Memoria encontramos a los que no quieren recordar el papel de los partidos políticos bajo la dictadura prestando apoyos y funcionarios. Encontramos a los que no quieren recordar la política del Partido Comunista que reclamaba un gobierno cívico-militar, al Partido Socialista Democrático que colocaba a su máximo dirigente en una embajada en Portugal, etc.

Quienes reclaman Justicia a secas no levantan la bandera de CASTIGO A TODOS LOS GENOCIDAS, denunciando que la justicia de los capitalistas jamás va a castigar a sus esbirros. Van detrás de tal o cual juez que puede tener una actitud digna pensando que esa es la mejor vía para que se haga justicia. POR LO TANTO NO DENUNCIAN DE CONJUNTO A LA JUSTICIA QUE GARANTIZA LA IMPUNIDAD.

No dicen con toda claridad que quienes ordenaron el genocidio son los grupos empresarios, fue el imperialismo y no una obra exclusiva de militares enloquecidos. Hubo organismos que elogiaron al gobierno de EEUU hasta diciendo «que eran del mismo palo», otros que van a la embajada norteamericana como si no fuera el territorio del principal enemigo de la Nación, otros colaboraron con las secretarías de Derechos Humanos del gobierno de Menem.

Terminemos con la hipocresía. Ya sabemos de memoria toda la verdad: que no habrá justicia bajo el régimen capitalista.

Libertad inmediata a Castells, Alfí y todos los presos por luchar. Desprocesamiento de todos los luchadores.

Castigo ejemplar a los represores. Cárcel a los genocidas.

Los luchadores deben ser liberados inmediatamente, sin condicionamientos, sin chantajes. Los luchadores deben ser desprocesados.

El Fondo exige y Duhalde acata que hay que dar "seguridad jurídica" a los grandes capitalistas e impedir que procesen y detengan a banqueros y empresarios que saquearon el país, quieren eliminar el delito de "subversión económica" en el que podrían quedar comprendidos todos ellos.

Los que quebraron las empresas y las vaciaron, los que se llevaron decenas de miles millones al exterior, los que se roban los presupuestos, los que se fijaron jubilaciones de privilegio, para todos ellos el gobierno garantiza protección.

Para los que luchan por pan y trabajo cárcel, proceos y bala.

Tribunales Populares

La justicia se impondrá por medio de la acción directa de masas que sostengan los Tribunales Populares. Todos los casos en que se ha logrado romper la impunidad y abrir una vía de castigo a represores y asesinos son los que ha habido una profunda y sistemática movilización popular para exigir justicia. Este es el único camino.

Jamás la Justicia de los capitalistas castigará a todos los represores, a los matones, a los grandes capitalistas que se robaron el país. Ellos hacen las leyes para respaldar todas sus acciones. Alentamos toda la desconfianza en el Parlamento y sus leyes, en la Justicia y sus jueces.

Frente a la represión gubernamental y paragubernamental Organizar la autodefensa: desarmar y dismantelar a los matones

Las bases de la represión se encuentran en la lucha de clases, cuando avanza la resistencia y la lucha se desarrolla el otro polo como reacción. Debemos tener siempre presente esta cuestión y actuar en consecuencia.

La experiencia de Merlo con los matones, el incendio de la casa de Gladys, las amenazas en Caseros con la actuación de los matones de la burocracia, etc. El trabajo de las barrabravas.

Esto no se combate solo con denuncias, es necesario prepararnos para enfrentarlos en las calles en los barrios, hay que desarmar a estas patotas que actúan junto a la policía. Ninguna confianza en que la justicia por sí misma va a investigar y castigar a los represores. Los asambleas, los barrios tienen que discutir cómo defienden su organización y movilización.

Pero también trabajemos sobre la tropa de las fuerzas represivas, llamando constantemente a desobedecer a sus mandos, a organizarse contra ellos, a no reprimir las luchas populares, señalándoles que quienes los mandan son los explotadores, los opresores, los que hambreen a nuestro pueblo, a sus familias. Este trabajo es imprescindible.

Este trabajo forma parte de la tarea de dismantelar y destruir el aparato represivo, condición para que efectivamente las masas puedan tomar el poder y organizar la sociedad sobre otras bases.

La Asamblea Constituyente es un desvío para las luchas, que debe ser rechazado

En varias asambleas barriales, especialmente en la Capital, y en la interbarrial, se ha puesto a votación la consigna de Asamblea Constituyente sin mayor debate para aprobarla o rechazarla. Recién ahora se comienza a debatir y tratar de comprender el significado de esta consigna planteada por la mayor parte de las organizaciones de izquierda.

La tendencia es a colocar el problema de cómo se resuelve en el país la cuestión del poder. Qué viene después de Duhalde, qué viene después de que «se vayan todos».

La constituyente no es un reclamo que realicen las masas. Esta propuesta es absolutamente ajena a los reclamos populares. En realidad la experiencia con la Constituyente en Argentina está agotada. Todavía se encuentra fresca en la memoria la Constituyente del Pacto de Olivos para la reelección de Menem.

El camino que se ha abierto en el país es el de la expulsión del imperialismo, el de la revolución social, que debe terminar con el Estado de los capitalistas y con todo su andamiaje jurídico. No se trata de cambiar de nombres y generar nuevas ilusiones. Debemos barrer con las instituciones que garantizan la dominación del capital.

La lucha por un gobierno obrero-campesino que represente a las gran mayoría de la población, asentado en la democracia directa de las Asambleas Populares se opone a las salidas electorales o constitucionales. La izquierda debe abandonar esta formulación democratizante.

La revolución social

La etapa que se abrió el 19-20 de Diciembre es el resultado de años de tenaces luchas populares. Toda la experiencia y el odio acumulado contra los dueños de este país y sus gerentes explotó. El 14 de Octubre hubo un anticipo del rechazo a la politiquería y el circo electoral.

Las masas en las calles derrotando el estado de sitio y tirando abajo al gobierno. Buscando saciar el hambre y resolver este drama vital por sus propios medios. Los piquetes que exigen la resolución inmediata de la desocupación. Y tantas muestras de acción directa de masas que indican que las masas buscan dar solución terminante y definitiva a las condiciones insoportables que estamos viviendo. **Resolver los problemas más inmediatos choca con la dominación asfixiante del imperialismo, choca con la propiedad privada de los medios de producción en manos de una veintena de grupos.** Lo que está planteado es terminar de una vez con esa propiedad que es un obstáculo, transformándola en propiedad social. Para ello haremos la revolución.

Defensa incondicional de las FARC en Colombia Rechazo a toda intervención argentina tras la ofensiva yanqui.

Las diferencias políticas no deben ser un obstáculo para que todas las organizaciones populares nos moviliemos contra cualquier forma de intervención militar en Colombia contra las organizaciones guerrilleras.

POR Masas

Miembro del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional (Cerci)

Escribanos a: Casilla de Correo No. 1681 Correo Central Buenos Aires

BOLIVIA

EL CARNAVAL ELECTORAL NO DESORIENTA AL PUEBLO, sigue en las calles luchando por más pan, trabajo y libertad.

La constituyente o los parches a la constitución no son más que maniobras demagógicas para hacer creer a explotados y oprimidos que electoralmente pueden liberarse y lograr mejores condiciones de vida.

LAS MASAS HAN MADURADO POLITICAMENTE Y LAS IMPOSTURAS DE LOS VENDEPATRIAS Y SIRVIENTES DEL IMPERIALISMO NO LOGRAN DESORIENTARLAS. ELLAS SABEN POR SU PROPIA EXPERIENCIA QUE SU LIBERACION DE LA SUPEREXPLOTACION POR LAS TRANSNACIONALES Y LA BURGUESIA CRIOLLA, UNICAMENTE PODRA ALCANZARSE

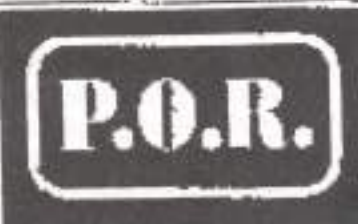
**SEPULTANDO LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA Y
LOS GOBIERNOS QUE LA SIRVAN, A FIN DE QUE
EL LUGAR DE AQUELLA OCUPÉ LA PROPIEDAD
SOCIAL.**

**!VIVA LA REVOLUCION Y DICTADURA
PROLETARIAS (gobierno obrero
campesino) !**

MASAS

1796
8/III/2002
Precio: Bs.1.

Sección boliviana del CERC



órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité de enlace por la reconstrucción de la IV L.

PT: Enteramente prostituido por la política burguesa

En el encuentro nacional del PT, en enero, la corriente mayoritaria dentro del PT, "Articulación", pretendía que se definiese el campo de alianzas para las elecciones presidenciales. Las corrientes de izquierda de Articulación querían que el partido se limitara al denominado "campo democrático y popular" (PDT, PSB, PC B., PV). No obstante esos partidos, excepto el PCB, ya tenían sus candidaturas propias. Entre los grandes partidos, había conflictos que favorecían al PT, fundamentalmente en el PMDB, con Orestes Quécia (SP) e Itamar Franco (MG). Mas nada que configurase una posibilidad segura de alianza en el primer turno.

El grupo que conduce la candidatura de Lula ya había, por lo tanto, definido que iría hacia una temeraria negociación con el partido de la Iglesia Universal, el Partido Liberal. No podría concurrir con posibilidad de victoria sin apoyarse en un sector de la política burguesa oficial. Antes del Encuentro Nacional, ya había conversaciones entre bastidores con el empresario y senador José Alencar (MG) del PL. La aspiración de Lula y su núcleo de comando era el de aprobar luego la alianza, lo que tornaría más fácil disolver la resistencia de un ala del PL, ligado al candidato Anthony Garotinho por el PSB (noten qué partido es considerado del "campo democrático y popular").

Para evitarse una crisis interna prematura en el PT en torno de una alianza aún no totalmente sellada, "Articulación" y el ala izquierda opositora llegaron a una formulación genérica, que ni prohíbe ni autoriza la alianza con el PL. En verdad, había resistencia interna a la propia "Articulación". El encuentro acabó dejando la definición en las manos del Directorio Nacional, lo que significaba aprobar la coalición con el partido de Bispo Macedo. Se trataba, por lo tanto, de que el comando lulista viabilizara con el PL el acuerdo y elevarlo rápido al Directorio

Nacional.

El PT/Articulación y el PL/Alencar prepararon un espectáculo: la visita de Lula a las varias fábricas del senador pelista, simbolizando la unión del empresario y del obrero que culminaría con un almuerzo en la residencia de Bispo Rodriguez con la cúpula del PL, incluyendo al archicorrumpido fundador de la Fuerza Sindical Luis Antonio Medeiros. Aquí está lo que se llama "crear un hecho político" de gran atracción para los diarios. Un hecho que dice: el PT rompe con viejos preconceptos contra capitalistas y contra el oscurantismo de la Iglesia Universal, que siempre calificó al PT encarnación del diablo.

Esos acontecimientos permiten a cualquiera ver el oportunismo y la prostitución de "Articulación" y de sus opositores de izquierda reflejados en el embate ocurrido en el Encuentro Nacional, que no votó en contra de una alianza ya tenida como cierta por la cúpula lulista y por el poderoso empresario textil.

¿Rompimiento de un pacto?

La izquierda petista acusa a "Articulación" de no respetar la decisión del Encuentro Nacional. Y esto muestra que sus manifestaciones públicas con los jefes del PL no contraría en nada la vaga resolución votada. Al final, en marzo, el Directorio Nacional dará su definición. Si el PL acepta la alianza, la izquierda petista opositora nada podrá hacer, pues es minoría.

Como Lula salió del brazo con Alencar, los opositores tienen el derecho de salir a las calles protestando contra la alianza. Es lo que fue hecho en Río de Janeiro, bajo la dirección del diputado Milton Temer. Sectores de intelectuales de "Articulación", ex stalinistas convertidos en demócratas burgueses, como Leandro Konder, se mostraron escandalizados y adherirán a la protesta.

¿Cómo es posible que el PT se alie con

un partido de derecha? Es la pregunta indignada del la descontenta. Pero no se preguntan: ¿por qué pactamos con una resolución tan vaga en el Encuentro Nacional? ¿Por qué ayudamos a sustentar un partido tan degenerado, que engaña a los explotados y sustenta una burocracia sindical que auxilia a las multinacionales a aplicar la "flexibilización del trabajo"?

La izquierda electorera del PT, que tiene algunos pilares afincados en la administración del Estado burgués como Raúl Pont, de la Democracia Socialista y prefecto de Porto Alegre, y Edmilson Rodriguez, prefecto de Belém, no rechaza la estrategia de un gobierno burgués liderado por Lula. Siempre impulsó coaliciones con partidos capitalistas, como el PDT y PSB, bajo el concepto de "democráticos y populares". Y siempre fue defensora del "Lula lá", con el argumento de que el caudillo expresa a las masas populares. Ciertamente apoyándose en los indicadores electorales.

Las diversas fracciones de izquierda del PT y Articulación tienen en común la defensa constante de la candidatura de Lula. El ala que pretende romper la tradición lulista, encabezado por el senador Eduardo Suplicy, entiende que se agotaron las posibilidades del PT de atraer substanciales camadas de la burguesía y de la alta clase media para viabilizar su "proyecto de poder". Al contrario, el comando de "Articulación" tiene en cuenta que el índice electoral de Lula de 30% es un importante capital para negociar con un ala de la burguesía temerosa con los rumbos de las radicales medidas neoliberales, teniendo en el horizonte al Alca. Lo que falta para el PT y Lula es demostrar que su capital político estará al servicio del capital industrial.

Con la caza desesperada de Lula de apoyo empresarial, al punto de correr atrás del PL, la izquierda se siente traicionada.

Todos los conflictos se resolvían en el momento en que se trataba de compo-

ner fuerza en torno del caudillo. La izquierda llegaba a ser más lulista que "Articulación". Esa conducta se explica por el hecho de que varias derrotas electorales llevaron a sectores petistas a que avalen a la derecha, que era momento de intentar otra candidatura. La izquierda, como regla general, pautó la posición de que sustentar la candidatura de Lula era atender las aspiraciones populares de cambio y mantener al PT en la oposición a los partidos históricos de la burguesía (PFL, PMDB y PSDB). Ocurre que el PT caminaba y camina para la derecha como un todo y Lula a su frente. Es evidente el quijotismo de la izquierda petista. Refleja en la práctica su política de izquierda electorera.

Pero el criterio de ir a la derecha o a la izquierda no explica lo esencial: la mayor definición del contenido de clase del programa y de la política del partido. El PT hace mucho se definió como partido del orden capitalista. Abandonó las posiciones de reformas nacionalistas radicales de su origen (marcada por su dirección obrero-pequeño burguesa) y pasó a defender un remiendo de programa, que junta mezquinos intereses nacionalistas con medidas de concesión al imperialismo.

El pacto histórico de la izquierda y centro-derecha (Articulación) en torno del caudillo Lula, del programa "democrático y popular", bajo la estrategia del "gobierno democrático y popular" conculgado por todos, y de la alianza con el "campo democrático y popular" sirvió de construcción de un partido reformista, que inicialmente se pretendía "de los trabajadores". La izquierda se ilusionó en demasía con la posibilidad de que tal partido seguía el camino de una especie de partido de masas de izquierda, al punto de corromperse profundamente en torno del pacto arriba descrito.

Es bueno señalar esa trayectoria para entender el lugar de las izquierdas petistas en la llegada del PT a la posición de alianza con un obscurantista partido de la burguesía. Ellas no podrían dejar de estar al lado de Lula contra las pretensiones de Suplicy. Una fracción más a la izquierda intentó articularse en torno del prefecto de Belem para marcar posición interna, en el caso de una elección interna previa. Pero luego abandonó tal pretensión.

Esos conflictos se diluyen en el más mezquino oportunismo cuando el PT ya tiene elaborado su programa de gobier-

no destinado a servir a los intereses generales de los capitalistas. Por más que se haya roto el pacto reformista del gobierno democrático y popular, las izquierdas petistas continúan atadas al PT.

Todo depende del PL

Está todo armado en la cúpula dirigente del PT para tener como vice-presidente el burgués José Alencar. Lula está en sólida posición de defensa de la coalición. Su razonamiento: si es para ganar las elecciones, el PT tendrá que hacer la coalición, caso contrario no se presentará solo para marcar posición. La crítica de Lula a los adversarios de la alianza con el PL es la de que quieren permanecer eternamente en la oposición.

Está pre-supuesto en esa respuesta que la victoria depende del poder económico. Lo que es totalmente verdadero en lo que dice respecto a las elecciones y a la política burguesa. El PL es un partidito, más cuenta con un capitalista bien situado en el mercado interno. Tiene una buena estructura de regimentación de los más super-explotados, montada por la Iglesia Universal, influyente red de radio-TV y fuentes de recursos financieros. Es de esa alianza que Lula necesita para vencer en la cuarta disputa presidencial.

¿Qué tiene la izquierda petista para ofrecer? Radicalismo verbal y nada más.

El PT es inconfundiblemente un partido de orden, por su programa, su ideología anti-comunista y por su trayectoria de integración al Estado. Tiene casi un tercio del electorado. ¿Qué le falta? Vencer la resistencia de sectores capitalistas afines con el objetivo partidario de equilibrar los intereses de la burguesía nacional y del imperialismo. Para eso, el camino es el de arrastrar a los explotados por detrás de una alianza de conciliación de clases. Eso es lo que dice Lula: "Es la primer vez que presentamos a la sociedad la idea de construir un nuevo contrato social, con alguien que conoce el mundo del trabajo y otro que conoce el empresarial". (Folha SP)

La izquierda lulista tan furiosa con su líder no dice las cosas como son: Lula encarna la traición de clase y el PT expresa políticamente esa traición. La defensa de la victoria con el concurso de los explotados es la defensa de la traición. Así, no hay movimiento de las izquierdas petistas que remueva a Lula de

ese objetivo. La alianza está en la dependencia apenas del PL.

Construir el partido de la revolución proletaria

El partido democrático, amplio, de masas, de varias clases desembocó en un partido electorero, burocrático, dominado por una casta profesional de parlamentarios, prefectos, gobernadores y burócratas sindicales. Ese no es el partido que la clase obrera necesita para dirigir la mayoría oprimida a la revolución social. Necesita de un partido portador del programa socialista, Marxista-Leninista-Trotskyista.

Es con ese instrumento que el proletariado creará las condiciones históricas y políticas para una verdadera alianza de las clases oprimidas - la alianza obrera y campesina. Es con el programa de derrota del imperialismo y destrucción del poder de la burguesía nacional, con la consecuente expropiación del gran capital, que la clase obrera ganará confianza de la mayoría explotada para avanzar la lucha independiente.

El programa es el partido, que se condicionan mutuamente, tiene por táctica y método la acción directa, la lucha de masa. La táctica electoral se subordina totalmente a la acción directa. Es apenas auxiliar y utilizada en cuanto fuera necesario combatir las ilusiones democráticas burguesas impuestas por el Estado, parlamento, partidos y sus servidores en el interior de los sindicatos.

La lucha contra el reformismo y sus variantes de izquierdas se impone para construir en el seno de las masas el partido revolucionario. La experiencia confirma día a día la crítica marxista al PT. Se trata de un obstáculo a la emancipación política, ideológica y organizativa del proletariado. La posición de Lula de ir hasta las últimas consecuencias en la política pro-capitalista para ganar más votos prueba que el PT se tornó un triunfo para la burguesía, que sabe como usarlo y controlarlo muy bien.

Resta saber si una camada de la militancia petista opositora romperá a tiempo con ese partido, hará una rigurosa auto-crítica por haber sustentado posiciones traidoras y se colocará por el fortalecimiento del Partido Obrero Revolucionario, parte de la reconstrucción de la IV Internacional, se trata de luchar correctamente para que eso ocurra.

Un Brasil más sumiso al imperialismo, más pobre, con más desempleo

El imperialismo exige que el Brasil cumpla sus directivas

En noviembre de 1989, en Washington, el gobierno de los Estados Unidos juntamente con el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial y el BID trazaron las directivas para los países semicoloniales de América Latina. El resultado, llamado de "Consenso de Washington", tiene como esencia la imposición de las reformas "neoliberales". Se trata de un conjunto de medidas económicas a ser adoptadas por los países con alto índice de endeudamiento externo e inmersos en la crisis inflacionaria, lo que los tornaba incapaces de continuar cumpliendo los acuerdos con los acreedores imperialistas. Las "reformas sociales" (educación, salud, etc.) serían una consecuencia de la directiva neoliberal.

Los gobiernos latino-americanos se someterán a las ordenes imperialistas. El Brasil, en el inicio de la década del 90, implantó las orientaciones del FMI, a través del gobierno de Fernando Collor. La sustitución de Collor por Itamar Franco y después la elección por dos mandatos de Fernando Henrique dieron origen e impulso al Plan Real, que tiene como contenido central los dictámenes del "Consenso de Washington". Después de 11 años de aplicación de esa política, las consecuencias para el país y para la mayoría de la población son desastrosas.

2. Desnacionalización del país

El capital extranjero que detentaba el 36% de la facturación de los 350 mayores grupos económicos del Brasil (1991) llegó al 53,5% en el final de los años 90. O sea, más de la mitad del capital de la industria brasileña se encuentra en las manos de los extranjeros. La industria

nacional se achicó en detrimento de los monopolios. Un fracción de la burguesía reclama que los intereses altos y las condiciones para exportación (política cambiaria) fueron los responsables por la quiebra de varios sectores industriales y de favorecimiento a los grupos internacionales.

El argumento de que las privatizaciones servirían para modernizar y tornar las industrias más competitivas en el mercado mundial se esfumó en poco tiempo.

La renovación tecnológica se concentró en algunos ramos monopolizados y no se hace en función del aumento de la capacidad productiva del conjunto de la economía. Sirvió como factor de incentivo al cierre de puestos de trabajo. En los ramos donde hubo la concentración tecnológica, creció el nivel de ociosidad y trajo el problema de la super-producción. El Brasil disminuyó su participación en el mercado externo, de 1,5% al 0,8%, y el mercado interno no respondió a la capacidad instalada.

El capital imperialista se intensificó con la privatización de las estatales y con la compra de empresas nacionales. Las privatizaciones del período de 1991 a 1994 fueron de ramas esenciales. En 1991, la Usiminas fue entregada; la CSN (Compañía Siderúrgica Nacional), en 1993. Se dio así inicio al desmonte de la economía nacional.

Datos indican que en el período del 1994 al 2001 fueron realizadas 2440 fusiones y adquisiciones, siendo el 59% con capital internacional. De ese total, los Estados Unidos lideran con el 35,5%. Seguido por Francia con el 8,3%; Inglaterra 4,8%; Alemania 4,3%; España 4%, Italia 3,8%, Portugal 3,7% y otros con menos del 2%. En lo que se refiere a las privatizaciones, el gobierno recaudó R\$ 103 billones de reales, que fueron en-

tregados a los bancos internacionales para pagar la deuda externa.

El capital financiero también mordió una franja importante de los bancos nacionales. El banco inglés HSBC compró el Bamerindus, el español BBV banco llevó el Excel-Económico, el Santander remató el Banespa, y el holandés ABN Amro adquirió el Banco Real.

En el sector de alimentos, las multinacionales aprovecharon para comprar, vender y fusionarse con otros grupos. La empresa italiana Parmalat compró la Etti y lácteos. La Unilever, que forma parte de la anglo holandesa Gessy Lever, adquirió a Cica y a Kibon. La Best-Foods, norte americana, llevó la Refinería de Milho Brasil y Arisco. Ya en el final del año 2000, la Unilever y la Best-Foods se fusionaron. La concentración monopolista en el ramo de alimentos se elevó con la desnacionalización.

La privatización de la telefonía tuvo inicio con la venta del Sistema Telebrás, en 1998. Entre las multinacionales que pasaron a controlar la telefonía están la Telefónica de España, Iberdrola y Portugal Telecom.

En lo que se refiere a la energía, el capital extranjero está presente desde la compra de la Light por las multinacionales Electricité de Francia (EDF) y por las americanas Houston Power Industries y American Corporation (AES).

Como se ve, los monopolios compraron las empresas estatales y parte de la industria nacional. El aumento del capital monopolístico en la economía brasileña y apertura del mercado no se convertirán en factor de crecimiento relativo de la participación en el mercado mundial. Al contrario, hubo reducción como demuestra el indicador arriba presentado. La remesa de lucro de las multinacionales, ésta sí, fue incrementada.

3. El gobierno financia a las multinacionales para la privatización

Desde el inicio del "programa de privatización" (1991), el BNDES viene prestando dinero para que las multinacionales compren el patrimonio nacional. Ya concedió R\$ 2,462 billones. El mayor préstamo fue de R\$ 1,013 billones para que la Light (perteneciente al grupo francés y norteamericano) compre a la Electropaulo Metropolitana de San Pablo, en 1998.

El gobierno presta dinero de los bancos extranjeros para que el BNDES entregue en las manos de las multinacionales. Con financiamiento a largo plazo e intereses por debajo del mercado interno. El FAT (Fondo de Amparo al Trabajador) fue la fuente que el BNDES usó en las privatizaciones, que sufrió dilapidación.

Los ganadores son las multinacionales, que saquearon los cofres públicos y penetraron más a fondo en las fronteras nacionales.

Ampliación de la miseria

Los 11 años de aplicación de las directivas imperialistas resultaron en la destrucción de millones de puestos de trabajo. El desempleo se triplicó en menos de una década y continúa creciendo. El Brasil se tornó el tercer país con mayor número de desempleados. Desaparecieron de 1990 a 1999 más de 4,3 millones de empleos formales. Hoy más de la mitad de los asalariados trabaja en negro.

Los salarios fueron aplastados. El empleado público tiene congelado sus salarios desde hace siete años. El 20,1 % de los trabajadores ocupados perciben el salario igual o inferior a R\$ 180, que no alcanza a cubrir el 75% de la canasta básica. Eso significa que 53 millones de trabajadores no ganan lo necesario para los gastos de alimentación.

Los capitalistas aumentaron la explotación del trabajo (crecimiento de la productividad) y exigen que el gobierno elimine los derechos de los trabajadores,

conquistados en lucha de la clase obrera contra la explotación patronal. La mayoría de la población empobreció mientras la minoría se enriqueció aún más.

La desnacionalización de las semicolonias es la salida imperialista para la crisis mundial

Las potencias impulsaron una amplia ofensiva sobre los países semicoloniales. El plan del gobierno de privatizaciones y apertura de la economía nacional a los monopolios atiende las exigencias de los países imperialistas de quebrar las ya débiles barreras proteccionistas para la entrada de mercaderías y mayor penetración de las multinacionales.

La orden de abrir las fronteras brasileras fue acompañada de la ampliación de barreras comerciales en los países imperialistas. El ejemplo de los Estados Unidos en relación a las exportaciones brasileras del ajo y de la naranja lo comprueban. Lo mismo sucede con los productos de la agro-industria, que enfrentan los poderosos subsidios de los Estados Europeos y norteamericano. Eso demuestra que la apertura del mercado brasileño se dio en favor del crecimiento del proteccionismo de las metrópolis.

El "consenso de Washington" es el mecanismo para atenuar la superproducción en las potencias. Los monopolios presionan a los gobiernos para que dicten medidas de eliminación de las tarifas aduaneras de los países capitalistas atrasados. El gran excedente de mercaderías necesita de mercado externo, lo que obliga al imperialismo a imponer mayor rebaja de las fronteras nacionales —baja de aranceles—, de forma de aliviar en sus propias fronteras la crisis de sobreproducción.

Esa contradicción del capitalismo tiende a agravarse porque las semicolonias fueron saqueadas en esa década de planes neoliberales y la superproducción se potenció interna y externamente. Ocurre que la enorme capacidad de producción mundial (potencialidad de las fuerzas productivas) choca con las relacio-

nes de producción monopolizadas y las fronteras de los Estados.

Las fusiones de los grupos económicos responden a la ley de concentración del capital. En medio de la desintegración de la economía mundial, ellas procuran proteger los monopolios. No obstante, la mayor concentración acaba por potenciar los factores de desintegración (crisis de sobreproducción, quiebra de parte de las fuerzas productivas, desempleo en masa, empobrecimiento generalizado de las masas, retroceso de las economías atrasadas). Ese fenómeno se expresa de forma catastrófica en el interior de las economías semicoloniales.

La quiebra de la burguesía nacional

La burguesía brasilerá se mostró impotente frente al brutal saqueo imperialista. El gobierno de Fernando Henrique centralizó las diferentes fracciones de la burguesía para aplicar las medidas del "consenso de Washington". La caída de las exportaciones, la fuga del capital especulativo, el crecimiento del endeudamiento y la invasión de mercaderías quebraron el Plan Real. El Brasil tuvo déficit de US\$ 1,2 billones en 1999 y de US\$ 730 millones en el 2000. Sumado al abultado envío de dólares en pago de la deuda externa, remesa de ganancias y otras fuentes del saqueo, el déficit presionó poderosamente sobre la moneda nacional artificialmente valorizada por el Plan Real.

Finalizado 11 años de aplicación de las medidas neoliberales, la economía se encuentra profundamente afectada por la crisis mundial. La fracción burguesa más afectada por la crisis exige protección del gobierno, mientras que la fracción pro-imperialista presiona para que prosigan las directivas del capital financiero internacional. Ninguna fracción de la burguesía nacional tiene otra posición sino la impuesta por el "consenso de Washington", aunque se reconozca que esté agotado.

La contención de las fuerzas productivas internas y las quiebras deberán prevalecer en el próximo período. La crisis

del endeudamiento y la superproducción indican esa tendencia. El sector más comprometido con el imperialismo fuerza el camino para que Brasil se sume al Alca. Se procura justificarla con el mismo argumento de cuando se adoptó las medidas del "consenso de Washington". Esa vía no hizo sino profundizar la dependencia de la economía interna a los monopolios. Al contrario de contraponerse a las presiones desintegradoras del imperialismo, las incentiva.

La lucha contra las medidas antinacionales y antipopulares

Durante todo este proceso de aplicación de los planes antinacionales y antipopulares, la burocracia sindical (la pró-imperialista Fuerza Sindical y la reformista CUT) no organizaron y no enfrentaron de conjunto las medidas gubernamentales. Al contrario, fueron responsables por la quiebra de las huelgas contra las privatizaciones (CSN, petroleros etc.) y por la fragmentación de los movimientos de resistencia al desempleo y al deterioro salarial. Fueron impulsoras de los acuerdos de "flexibilización", de reducción de jornada con reducción salarial, del "banco de horas", tercerización, etc.

El reformismo petista, que dirige la CUT, se apoyó en el electoralismo y en la vía parlamentaria para hacer una oposición consentida, o sea, adaptada a la estabilidad del gobierno FHC y del parlamento que lo sustenta. Adoptó una línea de participación "propositiva", que significó presentar reformulaciones en el "Plan de Estabilización", sin cuestionar la esencia pro-imperialista, ora votando a favor ora en contra de las medidas presentadas por el ejecutivo. Lo más importante es que el PT, a través de su burocracia sindical, actuó para que la CUT y los sindicatos sometiesen los intereses de los trabajadores a las decisiones del parlamento totalmente maniataado por el gobierno. Lo que resultó una poderosa presión para que la clase obrera y demás explotados no organizaran a través de la lucha de masas la resistencia a las di-

rectivas antinacionales y antipopulares.

La burocracia petista justifica su conducta con la conclusión de que los trabajadores no estuvieron dispuestos a confrontarse con el plan gubernamental y que las transformaciones en la realidad económica colocaban para los sindicatos una nueva política, que era y es de la negociación. Esa posición se contraponen a la vía de la lucha de clase y de la actuación de las direcciones contra las tendencias huelguistas y de unificación de los explotados en torno de un programa común. De esa forma, los trabajadores, a pesar de innumerables manifestaciones huelguistas, no pudieron preparar la resistencia.

Para alcanzar la unidad de la mayoría oprimida contra el gobierno y el parlamento entreguista, era necesario: 1) caracterizar el Plan Real y de Estabilización como pro-imperialista y de sacrificio de los trabajadores; 2) colocarse por su derrumbe integral; 3) organizar el movimiento de resistencia partiendo de las reivindicaciones más sentidas como el salario y el empleo; 4) trabajar por la organización de la lucha con el método de la acción directa. Aunque el gobierno y la burguesía hubiesen continuado ejerciendo su poder de contención del combate unificado de las masas, la acción política basada en el rechazo integral al Plan habría preparado a los trabajadores para enfrentarlo en el momento en que viera el impasse. Lo que hizo la burocracia fue adaptarse al Plan y bloquear el trabajo de preparación de la resistencia generalizada.

Es preciso entender que la política económica del gobierno entró en un impasse. Está colocado ahora defender a fondo las reivindicaciones vitales y ligarlas a la lucha antiimperialista y anticapitalista. Para eso, es necesario rechazar el electoralismo del PT y el colaboracionismo de la burocracia sindical. Por necesidad, los trabajadores instintivamente chocarán contra las amarras de esos agentes de la burguesía. La tarea es la de traducir las necesidades de los oprimidos en programa revolucionario.

todos los resortes del poder siguen quedando en sus manos? ¿O alguien sueña que la clase dominante cumplirá un mandato constitucional que la obligue a suicidarse, para abdicar ante el hambre de los pobres porque un papel dice que ello es la justicia?

Los dirigentes políticos del llamado «progresismo», pretenden inculcar la fantasía de que la proclamada Asamblea Constituyente será «nuestra», «de las asambleas populares», o «en las calles», en un patético remedo grandilocuente de la fracasada «consulta popular» que el pueblo superó cualitativamente en las jornadas de diciembre.

Y algunos dirigentes de la izquierda, en particular Jorge Altamira del Partido Obrero, se esmeran en proponer una Asamblea Constituyente para dar «salida a la crisis actual». Pero, por un lado, la crisis actual no tiene salida favorable para el castigado pueblo trabajador dentro de los marcos del sistema burgués. Por el otro, no es el papel de quienes nos decimos revolucionarios, el salir a ofrecerle fórmulas de salvataje a la burguesía para que pueda manejar mejor su crisis. Por el contrario, nos proponemos trabajar con todo empeño para colaborar en la construcción de un poder popular, que crezca y se eleve hasta desterrar al poder del enemigo para instaurar el propio.

Hacer realidad el «que se vayan todos» no puede esquivar la existencia de un Estado hecho a la medida para asegurar «que se queden», más allá de cuáles sean las caras de los agentes políticos que los representen. Y el Estado es, ante todo, la banda de hombres armados al servicio de garantizar el cuidado del poder en manos de la clase dominante saqueadora.

En este contexto, plantearse como una tarea prioritaria la realización de una Asamblea Constituyente (pero «del pueblo», como muchos gustan decir) es distraer la atención del rumbo de la pelea que hay que dar, para desviarla hacia un canal institucional que garantice despojar de todo potencial revolucionario a los incipientes atisbos de organización popular independiente del Estado y sus organismos.

O el pueblo avanza en la construcción de poder popular hasta echar a los asaltantes capitalistas (y a su Estado y a sus instituciones), o toda reforma constitucional sólo será un boomerang ultrarreaccionario destinado a maniatarlo aun más al poder burgués contra el que se ha rebelado.»

El hundimiento mundial del capitalismo se expresa a través de la agudización de la lucha de clases

LA CRISIS ECONOMICA, FACTOR DECISIVO

Las transnacionales (expresión del envejecimiento de la gran propiedad privada burguesa) actúan como el muro destructor de las fuerzas productivas que tienden a seguir creciendo. Tal el fundamento de la crisis económica actual, que golpea despiadadamente al grueso de la población de todos los países y con mayor virulencia a la de los capitalistas atrasados, semicoloniales y coloniales. Suficiente tener presente la virulencia de la lucha de clases y por la autodeterminación en los países del Medio Oriente, de Latinoamérica, etc.

La actual crisis económica que soporta la humanidad es estructural, es decir, que las transnacionales impiden su superación, pese a que la burguesía y sus gobiernos buscan descargarla sobre los explotados y oprimidos, sobre los países atrasados. La política imperialista, burguesa, es la expresión superestructural del choque entre la gran propiedad burguesa de los medios de producción, envejecida, caduca y la propiedad social, encarnada en el proletariado instintivo o consciente, que lleva en sus entrañas la superación del hundimiento del orden social burgués. Este choque cada día más virulento y que tiende a extenderse más y más, es el clarinazo que llama a la revolución social.

Se pueden citar infinidad de ejemplos que demuestran que el proletariado de los países más diversos plantean la solución de la crisis actual por el camino de la revolución social, del aplastamiento del capitalismo. La expresión política de este proceso convulsivo se encuentra en el proletariado consciente, vale decir, en el partido marxleninistatrotskysta, en la Cuarta Internacional.

¿QUE ES LA POLITICA BURGUESA?

No hay que olvidar que para los marxistas la política es lucha de clase contra clase, es decir, la expresión de la lucha alrededor de la defensa o destrucción de la gran propiedad privada burguesa, de la generalización de la lucha entre explotados y explotadores.

LA POLÍTICA BURGUESA (su ordenamiento jurídico, su estructura gubernamental, partiendo de la constitución y de los poderes estatales) ES NECESARIAMENTE LA DEFENSA DE LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION, aunque para efectivizar esta defensa se tenga que recurrir a su limitación, a los parches que la presenten falsamente como servidora de los intereses de las mayorías, etc.

LOS SOCIALISTAS, QUE PARA LIBERTAR AL PUEBLO SE LIMITAN A CORREGIR LA CONSTITUCION E INCLUSIVE A SUSTITUIR LA ACTUAL CON OTRA MAS BONITA, ESTO MANTENIENDO LA GRAN PROPIEDAD BURGUESA, REFORMANDO (mejorar o empeorar) LOS CONTRATOS DE ENTREGA DE LAS EMPRESAS Y RECURSOS NATURALES A LAS TRANSNACIONALES, NO HACEN OTRA COSA QUE DEFENDER LA POLÍTICA BURGUESA.

EL PROBLEMA QUE ENFRENTAMOS

Nuestro objetivo central es emancipar al país de la colonización que le ha impuesto el imperialismo norteamericano, recuperar la soberanía nacional. No se trata de arrancar a Washington un poco más de dólares u otras concesio-

extraído de Masas 1796 (Bolivia)

nes pequeñas o formales, sino de acabar con el imperialismo, vale decir con el orden social burgués, con el capitalismo.

Únicamente el gobierno obrero es capaz de libertar a nuestros países del saqueo y opresión de las poderosas transnacionales (imperialismo), lo que supone acabar con el capitalismo, con la gran propiedad burguesa.

TODO ESTO SE LOGRARA NO REFORMANDO LA CONSTITUCION O CAMBIANDO UNA POR OTRA, SINO CONSUMANDO LA REVOLUCION SOCIAL, SEPULTANDO LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA, PARA QUE OCUPE SU LUGAR LA PROPIEDAD SOCIAL.

PLANTEAMOS LA TRANSFORMACION RADICAL DE LA BASE ESTRUCTURAL DE LA SOCIEDAD PODRIDA QUE SE DESMORONA. EN MEDIO DE UNA ESPANTOSA CORRUPCION.

LOS MANOSEOS CONSTITUCIONALES SON CHACOTAS. ¡ES HORA DE ENPUÑAR LOS FUSILES!

Escribanos a:
Casilla de Correo
No. 1681
Correo Central
Buenos Aires
Argentina
por_masas@hotmail.com

Derrotar el terrorismo de Israel y EEUU contra los pueblos oprimidos ¡Viva la Intifada Palestina! ¡Ninguna paz dirigida por los imperialistas!

Israel y apoyado por su aliado (o mandamás) incondicional EEUU ha invadido y ocupado los territorios palestinos masacrando y fusilando, destruyendo edificios, cercando a Arafat, bombardeando sus oficinas.

Forma parte de la escalada de guerras con el pretexto de combatir el terrorismo, que viene desarrollando el imperialismo bajo la batuta yanky para tratar de escapar de su grave crisis, no es sólo una locura de Sharon y algunos militares fundamentalistas.

Israel no puede derrotar el vigoroso levantamiento de las masas palestinas que pese a la extrema inferioridad militar resisten y se enfrentan como pueden al invasor-opresor.

Las masas pasaron por encima de la Autoridad Palestina, desobedecieron sus órdenes, enfrentaron sus medidas represivas y de pacificación forzosa dirigida desde Israel.

El pueblo palestino es una referencia inevitable para las masas del mundo y muy especialmente para los pueblos de Medio Oriente en su lucha tenaz contra el imperialismo.

Hoy más que nunca queda claro que para ganar la paz es necesario aplastar al imperialismo. Todos los organismos internacionales que condenan al terrorismo israelí y producen nada más que declaraciones y documentos son impotentes frente a la avanzada bélica. Los gobiernos y movimientos nacionalistas burgueses de la región entrelazados por mil intereses petroleros con el imperialismo no desarrollan ninguna acción efectiva de solidaridad con el pueblo

palestino, son en verdad sus pueblos los que ganan las calles y toman medidas antiimperialistas provocándonos una gran crisis política.

La destrucción de Estado sionista es una reivindicación nacional y democrática de los pueblos oprimidos de Medio Oriente. Esta es la perspectiva para la victoria.

Es necesario rechazar toda paz que signifique el reconocimiento del Estado de Israel y un Estado Palestino totalmente regimentado y controlado por las fuerzas imperialistas. También rechazar toda intromisión de tropas de paz que tendrán como rol apaciguar y controlar a las masas palestinas sublevadas.

Sectores importantes de la población israelí rechazan esta invasión, militares se han negado a actuar en esta ofensiva bestial. Sharon no cuenta con el apoyo total de su población que sufre las consecuencias de su política de terror.

Toda la solidaridad con la Intifada. Trabajemos por la expulsión de las tropas invasoras armadas y financiadas por EEUU. Combatir a todos los regímenes que colaboran con Israel aunque de palabra condenen sus métodos fascistas. Impedir el nuevo ataque contra Irak!

La mejor ayuda internacionalista es combatir y derrotar al imperialismo en nuestro país y en cada rincón del mundo. Demos batalla sin cuartel hasta expulsarlos de nuestros países atacando sus bases materiales, las multinacionales y desconociendo la deuda externa.

**¡Queremos 5 millones
de puestos de trabajo
genuino!**

**¡Campaña nacional
para arrancar el trabajo
que nos niegan!**

**Los 150 pesos no alcanzan
ni para una semana.**

El gobierno de Duhalde esta anunciando que entregará un millón y medio de planes de 150 pesos para los jefes de familia desocupados.

Ese dinero no alcanza para casi nada.

Encima pretenden que se trabaje 4 horas diarias por ese dinero en tareas asignadas por el Municipio o en las empresas agraciadas.

En primer lugar debemos seguir exigiendo puestos de trabajo y mientras tanto un subsidio, sin contraprestación laboral de 1000 pesos, para comer y transporte.

La totalidad de los planes y los padrones deben ser controlados por los vecinos organizados en asambleas.

La "Revolución Permanente" Tesis 2da.

«Con respecto a los países de desarrollo burgués retrasado y en particular de los coloniales y semicoloniales, la teoría de la Revolución Permanente significa que la resolución íntegra y efectiva de sus fines democráticos y de su emancipación nacional tan sólo puede concebirse por medio de la dictadura del proletariado, empuñando este el Poder como caudillo de la nación oprimida y, ante todo, de sus masas campesinas.»

Recordatorio de Leon Trotsky para aquellos que todavía se proclaman trotskistas.