

órgano del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO de Argentina
Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

EL GOBIERNO CONTINUA EN GUERRA CONTRA TODOS LOS TRABAJADORES

**PARA DEFENDER LOS SALARIOS, LAS
JUBILACIONES Y FRENAR LOS DESPIDOS
ES NECESARIO UNIFICAR LAS LUCHAS
HACIA LA HUELGA GENERAL**

**NECESITAMOS UNA
CGT PARA LA LUCHA
NO PARA “ASESORAR”
A LOS LEGISLADORES
VENDEPATRIA**

**BOLIVIA:
SE HA DESATADO UNA
INCONTENIBLE TORMENTA
SOCIAL Y EL GOBIERNO SE
ENCUENTRA ACORRALADO**

**¡A MACRI SE LO DERROTA AHORA EN LAS CALLES!
NO ESPERANDO LAS ELECCIONES DEL 2019**

REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS



La enorme respuesta popular a los ataques del Gobierno lo obligaron a cambiar las formas pero su plan de guerra sigue adelante

Uno de los proyectos más ambiciosos es **la reforma laboral** que tenía acordada con la burocracia sindical. El malestar que provocó en los trabajadores hizo que tuvieran que dejar fuera de la ley varios puntos, los más visibles, los que aparecían más violentos.

Las movilizaciones de Diciembre contra la reforma previsional generaron una **fuerte crisis política** e hicieron desistir al Gobierno de tratar la reforma laboral en Febrero. Y, ante el pronunciamiento de la CGT rechazando la ley, dicen que la van a fraccionar en varias partes para hacerla pasar durante el año. Algunos objetivos de la reforma tratan de imponerlos dentro de las negociaciones paritarias con acuerdo de los burócratas.

El Gobierno quedó golpeado y trata de avanzar **gobernando por “decreto”** sin pasar por el debate de las leyes en el Congreso, como hizo con el llamado decretazo que anula o modifica más de 140 leyes.

El ataque sigue en todos los frentes

La inflación es imparable, subas en todas las tarifas, en los precios de los bienes imprescindibles, en los combustibles. Los precios no tienen tope. Pero sí quieren poner un tope a la negociación paritaria, que no exceda el 15% de ajuste, cuando ni ellos mismos creen que se pueda alcanzar ese objetivo. Y también quieren eliminar la “cláusula gatillo” que ajuste automáticamente los salarios con la inflación real.

Avanzan los despidos masivos en el Estado, en el Hospital Posadas, cierran Fabricaciones Militares en Azul, hay cientos de talleres con suspensiones y despidos y la situación tiende a agravarse. El Estado busca precarizar en forma permanente a los trabajadores convirtiéndolos en monotributistas individuales (para evitar la relación de dependencia, poder prescindir en cualquier momento y sin costo del trabajador, para impedir su organización sindical).

Y también avanzan sobre los docentes, desconociendo la paritaria nacional, desconociendo al gre-

mio más importante, alentando la desafiliación masiva a los sindicatos, amenazando a sus dirigentes. Los trabajadores de la educación jugaron un papel importantísimo el año pasado en defensa de su salario y condiciones de trabajo. Quieren desgastar y hacer retroceder en toda la línea a los trabajadores de la educación.

El decretazo permite una mayor apertura de importaciones, avanzando más en la destrucción de la producción nacional.

Para imponer su política necesita eliminar todas las resistencias, desarmar y desorganizar a los trabajadores, dividirlos, debilitarlos, golpear a sus organizaciones sindicales. Y trata de liberarse de todas las ataduras institucionales, imponer su política por decreto, con la complicidad de legisladores, politiqueros y jueces que “dejen hacer”.

El Gobierno dirige a la Justicia simultáneamente contra varios sindicatos para inmovilizarlos, con el apoyo de todos los medios de comunicación, como amenaza para el conjunto, creyendo que de esa forma bloqueará la resistencia a sus medidas.

Cambian las formas de gobernar para evitar el choque frontal, generalizado, pero el ataque sigue, sector por sector. No olvidemos que estamos frente al Gobierno del capital financiero, dirigido con las recetas del FMI y el Banco Mundial, y por lo tanto absolutamente antinacional y antiobrero.

El Gobierno no sólo ataca las condiciones de trabajo y salariales para mejorar las ganancias de los capitalistas. También apunta al **saqueo de los recursos** nacionales para beneficio propio de los empresarios en el Gobierno y de las multinacionales. El **endeudamiento externo** crece a una velocidad vertiginosa, para financiar la fuga de capitales, dejando nuevamente una hipoteca costosísima para el país.

La perspectiva de esta política no puede ser otro que un **desastre para la gran mayoría de la sociedad**, que se traduce en crecimiento de la desocupa-

ción, subocupación, precarización laboral, salarios y jubilaciones cada vez más lejos de cubrir la canasta familiar, más pobreza y miseria.

Para frenar la rebelión de los oprimidos ante este estado insoportable de cosas recurren a todas las maniobras que mencionamos y también a la **represión permanente**, sobre las movilizaciones y sobre las organizaciones sociales. Combinada con la **impunidad** de los crímenes de este gobierno, dando muestras de respaldo total al accionar de las fuerzas represivas, y la búsqueda del perdón para los genocidas de ayer y su liberación.

En la CGT se agrava la crisis

Por el fracaso de sus acuerdos con el Gobierno, y por la ofensiva que desarrolla el Gobierno contra varios sindicatos, por la vía judicial, periodística y el recorte de recursos para las obras sociales. La crisis se agrava por la presión de las bases que apuntó a los dirigentes como traidores por dar vía libre a los ataques contra los trabajadores. El sector que se presenta como “opositor” realiza fuertes críticas pero no convoca a ninguna acción concreta para enfrentar al Gobierno y las patronales. El ataque ma-

sivo, con miles de despidos y cierre de empresas, está ocurriendo en este momento. ¡Ahora debemos responder!

Aún con estas dificultades, con estos bloqueos, con estas direcciones conciliadoras y traidoras, los trabajadores se abrieron camino en las calles para enfrentar esta política y dieron un fuerte golpe al Gobierno. Ese es el camino, no hay otro. Nada hay que esperar de los frentes políticos antimacri, o de las elecciones del 2019. Debemos pararle la mano ahora, **organizar la huelga general activa**, respondiendo con la política de la clase obrera.

El Congreso, los partidos, los politiqueros, son incapaces de poner un freno. Esta política no se la detiene con discursos.

La clase obrera debe desarrollar su propia política, de independencia de clase, para defender consecuentemente las condiciones de vida y de trabajo y para enfrentar la entrega generalizada del país al imperialismo. Esto quiere decir que hay que terminar con la gran propiedad de los medios de producción, desconocer la deuda externa, nacionalizar la banca y el comercio exterior. Tareas que jamás cumplirá cualquier sector de la burguesía, aunque se pinte de nacionalista y popular.

La lucha en defensa del salario y los convenios es central

El salario mínimo para todos los trabajadores sin excepción debe ser lo que cuesta la canasta familiar. Ese debe ser el piso de nuestro salario, para el trabajador inicial con la menor categoría del convenio.

Según ATE, un hogar necesitó \$25.884 para sus “consumos mínimos”.

El ajuste mínimo del salario en aquellos gremios que perciben la canasta familiar debe ser la inflación real, para mantener por lo menos su poder adquisitivo.

La mayoría de los convenios tienen que recuperar la pérdida del 2017. La inflación oficial del año fue del 24,8%, para los gremios la inflación de 2017 fue del 27,3%.

El Gobierno pretende fijar un techo del 15% de ajuste en 2018, que es su proyección corregida de inflación, y que todos saben que no podrá cumplir.

Y pretende eliminar la “cláusula gatillo” que compensa el desfase entre el porcentaje de ajuste y la inflación oficial. Por ficticia que haya sido en los últimos años, cuando

raramente se ejecutaba, el ataque a la idea de incorporar estas cláusulas forma parte del objetivo de seguir bajando el salario real, que pierda cada vez más poder adquisitivo. El proletariado cuenta con un mecanismo para enfrentar este desfase: la defensa de la bandera de ajustar el salario mes a mes, de acuerdo a la inflación real.

El Gobierno y los empresarios también pretenden imponer condiciones de flexibilización laboral en los convenios, lo que por ahora no puede hacer por medio de una ley de reforma laboral.

Si bien los convenios se negocian por sindicato, y todos tienen distintas fechas de vencimiento, es importante imponerle a la CGT que tome en sus manos la unificación del reclamo. Estamos en un momento especial de la lucha de clases donde la burguesía empuja a su Gobierno a ir a fondo contra el salario y las condiciones de trabajo. Es necesaria una respuesta de conjunto. Debemos trabajar intensamente esta cuestión en todos los frentes sindicales.

www.por-cerci.org

por.masas.arg@gmail.com



11 2351 4699



Partido Obrero Revolucionario - Masas - Argentina

Decretazo a la medida de la OCDE liquida numerosas leyes

El Gobierno pasa por encima del Congreso al derogar 19 leyes y modificar 140 mediante decreto. Lo llama decreto para “desburocratizar el Estado” para que suene atractivo. Abarca áreas de 8 ministerios, el Banco Central y la Anses.

El objetivo de esta medida es encuadrarse rápidamente dentro de los requerimientos de la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) para poder pertenecer a su club exclusivo; seguramente sus especialistas, junto con los del FMI redactaron este Decreto;

Algunos aspectos que abarca el Decreto

- flexibiliza los controles para las empresas que incumplen la legislación laboral; se redujeron los plazos de permanencia de las empresas en el Registro Público de Empleadores con Sanciones Laborales (REPSAL) de 180 a 30 días. Si las empresas estaban en este Registro no podían acceder a créditos, programas o beneficios del Estado.

- permite embargos directos sobre las cuentas sueldo. Hasta ahora había un límite fijado en un porcentaje del salario, que no podía superarse. Ahora, si el trabajador tiene saldo en la cuenta de banco, el banco puede tomar esos fondos para cancelar deudas que pudiera tener el trabajador;

- autoriza a usar el Fondo de Garantía de Sustentabilidad de la Anses en operaciones financieras. Pone la plata de los trabajadores en manos de la especulación financiera;

- y otros beneficios para las empresas: reducen de 10 a 5 días de anticipación para publicar licitaciones de hasta 100 millones de pesos.

- pueden crearse empresas con un capital de dos salarios mínimos. Se corre el riesgo de permitir la creación de sociedades en 24 horas que podrían ser utilizadas como “fachada” para actividades ilícitas y para la elusión de los aportes de la seguridad social.

- incluye en los beneficios de las miPymes a empresas de las que sus dueños sean **corporaciones nacionales o extranjeras**, tema que había sido rechazado anteriormente en el Congreso;

- se modificó el Fogapyme, fondo creado para promover el desarrollo de las MiPyMEs, que se convierte en el Fogar (Fondo de Garantía Argentino) para mejorar el acceso al crédito de todas las empresas del país, **incluso aquellas controladas por capitales multinacionales**, con la idea de ponerlas en un “pie de igualdad”. Ya sabemos quiénes tomarán las ventajas.

- para el BCRA define como objetivo primordial la estabilidad monetaria, eliminando otras funciones.

- elimina el Registro Industrial de la Nación (RIN) creado en 1972 que tiene solamente a 1.700 empresas de las más de 110 mil que hay en el país.

- a tono con la recomendación del FMI de “remover las restricciones al comercio” y para “impulsar la productividad y el crecimiento a largo plazo es necesaria una reducción más acelerada de los aranceles y las licencias de importación”. La Secretaría de Comercio publicó una resolución con la eliminación del esquema de licencias no automáticas de importación para una mayoría de insumos para la actividad industrial. Esta mayor apertura de las importaciones tendrá un efecto devastador sobre la industria nacional y el empleo.

¿Por qué lo hace de esta forma?

Porque no puede someter a debate y negociación todos los aspectos antinacionales y antipopulares que incluye. Quiere gobernar por decreto. Decidió levantar la convocatoria a sesiones extraordinarias del Congreso en Febrero y postergar el tratamiento de leyes que consideraba esenciales.

Es un aspecto más que muestra sus tendencias dictatoriales, autoritarias. La crisis desencadenada alrededor del paquete de leyes presentado a fin de Diciembre le hace temer a la respuesta popular que pueda generarse. El Gobierno es el primero en violar la institucionalidad burguesa que tanto dice defender.

La derogación de este Decreto de Macri puede ser logrado en las calles. Ninguna confianza en el Congreso ni en la Justicia. Ya conocemos las maniobras para comprar voluntades. Y las agachadas de los que posan de opositores y después dan quórum o votos al oficialismo. El Gobierno solo necesita que lo apruebe una de las Cámaras (el Senado) para que el Decreto tenga validez de Ley (Ley 26122).

Artículos disponibles exclusivamente en nuestra web: www.por-cerci.org

- La familia del Jefe de Gabinete Peña destruye bosques en Salta con la complicidad del gobernador Urtubey

- Fracaso del encuentro de la OMC en Argentina

¿A dónde va la CGT?

Se realizó en Mar del Plata un encuentro donde participaron dos de los tres dirigentes de la CGT, más Moyano, Barrionuevo, Palazzo y otros. Del mismo se emitió un documento de cara a la próxima reunión de la CGT.

Caracteriza al Gobierno

- “Gobierno de ceos, accionistas, dueños de empresas nacionales y multinacionales, ... beneficiando claramente su propio interés
- contradicen acuerdos alcanzados. Nada de lo que se prometió se ha cumplido
- es imposible suponer que se va a eliminar la pobreza o tan sólo bajarla si **sigue sosteniendo un trazado económico contrario al interés nacional**. ... siguen fomentando la timba financiera, con interés y emisiones de deuda que generan ganancias especulativas siderales.
- se sancionen las leyes como la reforma previsional y tributaria que sigue **favoreciendo a los sectores concentrados de la economía** y castiga a los más amplios sectores alcanzados por la seguridad social,
- se alienta la desafiliación sindical desde el propio Estado, incurriendo en una práctica desleal.
- estrategia gubernamental solo busca la deslegitimación de las organizaciones sindicales ante la sociedad, para avanzar con mayor rapidez sobre el salario y las condiciones de trabajo.
- Lo único que ha hecho el Gobierno en estos dos años ha sido: hacer perder el poder adquisitivo de jubilados y salarios, ..., llenar las góndolas con productos extranjeros que conspiran contra el trabajo de los argentinos, endeudar el país de manera inaudita, hacer más rico a los ricos y más pobres a los pobres”.

Si bien caracteriza al Gobierno como antinacional, no hace mención a la oleada de despidos en la administración pública, el cierre de fábricas, como así tampoco a la represión desatada contra los trabajadores y los asesinatos de Santiago y Rafael.

Levanta un pliego de reclamos que concentra los principales reclamos

“1. Repudiar enérgicamente los recortes a jubilados y reclamar la derogación de la ley sancionada..

2. Exigir negociaciones **paritarias libres y sin topes**.

3. Habida cuenta que el poder Ejecutivo impulsó la reforma laboral en un contexto donde la verdadera intención era la reforma previsional, **no acompañar al proyecto de Reforma Laboral** presentado por el Poder Ejecutivo.

4. **Rechazar el Decreto de Necesidad y Urgencia 27/18**, particularmente la atinente a las deudas laborales; inembargabilidad del sueldo, prohibición de la disposición de los fondos de la ANSES para la timba financiera, desfinanciamiento del sistema de seguridad social; por ser altamente inconstitucional.

5. **Apoyar y acompañar activamente a las organizacio-**

nes que se declaran en conflicto, en razón de los fundamentos expresados en este documento”.

Las fuertes críticas contrastan con la tibieza de sus respuestas

6. Convocar a técnicos asesores y todos compañeros para elaborar un programa básico de coincidencia respecto al destino y poder del país.

7. Requerimos a los legisladores nacionales que no acompañen con su voto la sanción de leyes que vulneran y cercenan derechos de los trabajadores y los sectores más desprotegidos.

El documento opera como una advertencia al Gobierno. Al mismo tiempo que sigue reclamando “**la necesidad de una Argentina del encuentro y diálogo institucional. Sustentable en el tiempo, en una mesa a la que se debe convocar a todos. Un diálogo que debe resolver los enormes problemas de los argentinos,....**

La clase obrera necesita una CGT para la lucha, no para asesorar legisladores

- no se trata de un problema técnico que se pueda resolver por vía institucional. El problema es político y solo tendrá resolución en las calles;
- el ataque lo están sufriendo ahora mismo cientos y miles de trabajadores despedidos o cesanteados, es el momento de tomar medidas ya de solidaridad para impedir el atropello;
- es necesario agitar todo el tiempo la bandera de derogación de la reforma jubilatoria;
- paritarias libres para imponer un salario mínimo equivalente al costo de la canasta familiar para todos los trabajadores sin excepción;
- no nos olvidemos que estos mismos dirigentes son los que hicieron la tregua para garantizar el ajuste;
- tenemos que tener claro que la huelga general solo podrá serle impuesta a la CGT, como ocurrió en abril de 2017. No sirve de nada pedir a los legisladores que no voten las leyes; no alcanza con la solidaridad de palabra con los conflictos;

No hay cómo dialogar con un Gobierno de guerra contra los trabajadores. O triunfan ellos, o nosotros. No hay como encontrar un punto intermedio, que entiendan alguna razón. Estas reivindicaciones sólo se resuelven en el terreno de la lucha de clases. No hay cómo conciliar con un Gobierno que actúa en nombre del capital financiero internacional.

La clase obrera tiene un programa, tiene los métodos de lucha para imponerlo, tiene una estrategia de poder, y es la única que puede encabezar la rebelión victoriosa de todos los oprimidos que expulse definitivamente al imperialismo y libere a nuestro país de todas las cadenas que lo atan. La clase obrera en ese mismo proceso se liberará de todas las cadenas que la atan a la explotación capitalista.

Fuera las manos del Estado burgués de los sindicatos

La diputada Carrizo de Cambiemos presenta nuevamente un proyecto de reforma sindical. La Justicia impulsa varios procesos simultáneamente contra varios burócratas sindicales. El objetivo es paralizar a la CGT y los sindicatos frente a la ofensiva del Gobierno de reforma laboral y ataque a los convenios. No es casual que apunte sus cañones contra la corrupción de la burocracia sindical y no haya detenido un solo empresario por corrupción.

Ni el Gobierno, ni la Justicia, ni el Congreso deben meter sus manos en los sindicatos. Los sindicatos son una creación de la clase obrera para defenderse de las patronales y su Estado, se crearon como una herramienta de la lucha de clases. **Rechazamos cualquier intervención del enemigo de la clase obrera en sus organizaciones.**

Sólo la clase obrera podrá recuperar los sindicatos expulsando a todos los burócratas vendidos a las patronales y el Gobierno. Y recuperar todos los recursos que se roban. No defendemos a los burócratas, defendemos el sindicato.

¿Quién sostiene a la burocracia?

La burguesía es la principal enemiga de la democracia sindical, impide las asambleas, la elección de delegados combativos, despiden a los activistas que se oponen a la burocracia, ilegalizan y procesan a los luchadores. Ellos son los que defienden a la burocracia.

¿Cómo se recuperan los sindicatos para los trabajadores?

Los sindicatos y la CGT serán recuperados con los métodos de la clase obrera, desde abajo, desde los cuerpos de delegados y comisiones internas, recuperando las asambleas, imponiendo la democracia obrera por medio de la acción directa. Así nos sacaremos de encima toda la lacra de parásitos y matones que viven de los dineros del sindicato, que son de todos los trabajadores.

La asamblea general de los trabajadores modificará los estatutos para adecuarlos a la democracia sindical. No la Justicia.

El proyecto de “Cambiemos”

La diputada cordobesa Soledad Carrizo planteó que “*la crisis dentro del sindicalismo, asociada a los recientes casos de corrupción que apuntan contra los sindicalistas Víctor Santa María, Marcelo Balcedo, Omar ‘Caballo’ Suárez y Juan Pablo ‘Pata’ Medina, ‘abre una gran oportunidad’ para debatir la limitación de la reelección sindical y la democratización del sector.*”

¿Por qué tanta preocupación por la reelección sindical? ¿Y la reelección en las cámaras patronales? ¿Y en los partidos de la burguesía? Su preocupación es pura hipocresía.

La diputada dice: “*La mayoría de los sindicalistas creen que el Estado no debe involucrarse, pero debe hacerlo porque hay un libertad sindical que está dañada*”, quien viola y atenta permanentemente contra la libertad sindical es el

Estado burgués, por lo tanto debe ser rechazada su intervención por parte de cualquiera de sus instituciones. ¿Quién puede creer que quieren democratizar los sindicatos? **Lo que quieren es destruir los sindicatos.** Así lo demuestran con la campaña del Gobierno de la Pcia. de Buenos Aires que le plantea a cada trabajador docente que se desafíe del sindicato (enviado junto con el recibo de sueldo de este mes).

El Estado es el máximo corruptor de la burocracia. No hay cómo ocultarlo. Utilizan abiertamente los fondos de las obras sociales para comprar sus voluntades. Amenazan con la acción de la Justicia para disciplinarlos. Ofrece distintas prebendas y negocios a los burócratas para que traicionen a sus bases y se acomoden a las necesidades del oficialismo. Basta con ver la calaña de sus sindicalistas amigos, empezando por el fallecido Momo Venegas para ver qué tipo de sindicalismo quieren.

El Gobierno busca como aliados a sectores del peronismo, y a un sector de la burocracia para atacar a los sectores disidentes, este el objetivo de la campaña que han lanzado desde La Nación y Clarín en simultáneo. Todo un sector de la burocracia cree que está a buen resguardo porque está asociado con el Gobierno desde hace mucho tiempo.

El Gobierno rodeado de múltiples escándalos de corrupción, que tuvo que dictarse una “ley de blanqueo de capitales” para declarar bienes producto de crímenes pasados, que impide que se investiguen los delitos de corrupción en las empresas vinculadas a ellos, que bloquean la investigación de los crímenes económicos bajo la dictadura, no pueden hablar de “transparencia”. Todos los gobiernos, todas las instituciones, toda la clase burguesa, están atravesados por la corrupción, es el signo de esta época de descomposición y pudrición del capitalismo, aquí y en todo el mundo.



**HASTA LA VICTORIA
DEL PROLETARIADO SIEMPRE
COMPAÑERO JUAN YÁÑEZ
PRESENTE!!!**

**APOR
PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

Aceiteros: "Ahora reventaron el derecho a huelga"

Denunciaron descuento ilegal del salario por el paro que hicieron por la explosión que cobró la vida de dos compañeros

Las agroexportadoras decidieron no pagar las jornadas en las que el gremio paró por las condiciones de seguridad laboral tras la explosión en la cerealera Cofco. "Los compañeros sienten que puede pasarle a ellos", dice el sindicato.

El Sindicato de Trabajadores Aceiteros del departamento San Lorenzo reveló que las compañías agroexportadoras del cordón industrial resolvieron descontar a su personal los jornales no trabajados por el paro gremial aplicado tras la explosión del 27 de diciembre en la planta de Cofco, en Puerto San Martín.

Con el pago de los salarios de diciembre, el gremio de la principal actividad que emplea a 4.000 trabajadores en el polo aceitero del Gran Rosario detectó la aplicación de descuentos fuera de ley en los salarios de al menos una decena de puertos cerealeros y fábricas de biocombustible. La detracción corresponde a los días 28 y 29 en los que todo el sector paró en protesta por las condiciones de seguridad laboral, por la explosión de una celda de almacenaje en la planta de la ex Nidera, y que causó la muerte de dos operarios -Domingo Giménez y Juan Carlos Castillo- y graves quemaduras en otros ocho trabajadores.

"Acá se había parado por un estado de duelo, no era para menos. Y ahora vemos que las empresas no nos están abonando esos días de paro".

El Ministerio de Trabajo provincial encontró varias falencias en Cofco durante una inspección realizada el 27 de marzo del año pasado. La empresa de capital chino tenía irregularidades tales como ausencia de matafuegos, uno vencido y sin carga, zonas restringidas con el ingreso liberado, falta de salida de emergencia iluminada en un sector, falta de alarma acústica en un puente grúa de 5 toneladas, capacitación deficiente del personal, ausencia de guardarrail o rejilla en el silo 1, un trabajador visto sin el arnés de seguridad, entre otros requisitos. También encontraron falencias en Outsourcing Logística Latinoa-

mericana SRL, contratista de Cofco sobre limpieza de la planta cerealera, y fue suspendida. La planta portuense había sido escenario en julio de una explosión en el sector de extracción. Los inspectores constataron luego algunas deficiencias que pudieron propiciar la deflagración, esa vez no hubo víctimas que lamentar. Ese sector del puerto cerealero todavía sigue fuera de servicio y bajo reparaciones.

Reguera enumeró las principales compañías que le descontaron los días de paro a sus trabajadores agremiados: las de Bunge en San Jerónimo y en Puerto General San Martín, Vicentín, Molinos Río de la Plata, Buyatti, Cargill, Terminal 6, Louis Dreyfus, la ex Noble y Renova. "Es que también lo hemos visto en las empresas de biocombustibles. Y todas tomaron la decisión de descontar los días caídos, en algunos casos hasta cuatro días".

"Las empresas no pueden hacer eso porque la ley dice que tenemos derecho a huelga y ellos dicen que este tipo de cosas debe encontrar una negociación, como el bono de fin de año. Ellos lo quieren cambiar por otras cosas, seguramente, y como la reforma laboral a lo mejor no sale quieren anticipar estas cosas: por ejemplo pagar el bono pero ganar en otros aspectos del convenio colectivos de trabajo. Nosotros no estamos dispuestos a negociar eso", afirmó el representante de los aceiteros.

A la situación generada a partir de la tragedia de Cofco, se suma un cierto clima de tensión laboral en el polo aceitero. Los retiros voluntarios que empezó a ofrecer Cargill son interpretados como un síntoma por el gremio. "El año terminó complicado -dijo Reguera- y creo que en 2018 todas las empresas con las reformas que esperan del gobierno van a estar a la ofensiva".

En el marco de avance de las reformas contra las condiciones de trabajo, es de esperar que aumenten los asesinatos laborales. Para la burguesía el cuidado de la vida de los trabajadores es solo un costo a recortar.

Libertad a Facundo Jones Huala y Milagro Sala
Por el desprocesamiento de todos los militantes
que participaron de las jornadas de diciembre

Rechazamos cualquier injerencia del Estado y de la
Justicia burguesa en las organizaciones populares
¡Anulación de todos los procesos a luchadores bajo
los gobiernos kirchneristas y de Macri!

A Macri se lo derrota ahora en las calles y no esperando las elecciones del 2019

Diversos sectores del peronismo debaten ya cómo articular una unidad para vencer a Macri. Claro está, en las urnas, en 2019. Se reúnen los de Massa, Randazzo, del PJ, Bossio, kirchneristas, etc. Todas las tiendas.

Hay que decirlo desde ahora: alimentar la ilusión en un “amplio frente opositor” es un camino de derrota para las masas. Como el que unificó al anti-menemismo y llevó al gobierno a De la Rúa. El desgaste será terrible, de los que quieren cualquier unidad sin el kirchnerismo y de los que quieren unidad sin los que han colaborado abiertamente con Macri, y de todos los que están en el medio. Todo lo reducen al terreno electoral.

A Macri y su política hay que derrotarlo con los métodos propios de la clase obrera, con la huelga, los piquetes, las ocupaciones, las movilizaciones, y **con la política de la clase obrera**, ¡basta de ir a la rastra de la oposición burguesa!

El Gobierno, confiado en su victoria de Octubre pasado y en un peronismo dividido, y con todo un sector de él trabajando en complicidad (gobernadores, legisladores, burócratas sindicales) no solo espera terminar su mandato en 2019 sino que aspira a la reelección de su Gobierno.

Buena parte del peronismo, dividido y derrotado, pretende montarse en la impresionante movilización popular de Diciembre, en los cacerolazos, y en el malhumor popular con las medidas del Gobierno, creyendo poder ser su expresión electoral. Y se entusiasma con la unidad que alcanzó la oposición en la Cámara de Diputados.

En Diciembre aparecieron claramente dos caminos para enfrentar a Macri y su política antinacional, de un lado las enormes movilizaciones populares combativas, que pueden derrotarlo y por otro el accionar de la oposición en el parlamento que nunca han podido derrotar los planes neoliberales. Es la acción decidida de las masas enfrentando la represión salvaje y la complicidad de las direcciones sindicales con el Gobierno lo que hizo entrar en crisis todos los planes del Gobierno. El Gobierno recibió el golpe, aunque pudo hacer aprobar las leyes.

Las masas terminaron el año como lo empezaron, ocupando todas las calles, en todo el país, haciendo temblar todos los acuerdos sellados por arriba. **El problema de ese movimiento es encontrarse con una dirección que la exprese políticamente.**

La oposición burguesa confía en que el desastre de los números de la economía, que tienden a agravarse, dejará en el olvido todas las promesas de la “nueva política”, la “transparencia”, “terminar con el robo”, etc. En ese sentido el referente de Carta Abierta (espacio ligado al kirch-

nerismo), Eduardo Jozami afirmó que hay “*posibilidades de derrotar al gobierno en la elección presidencial y la constitución de un amplio frente político-social... el 2019 aparece ahora como un objetivo posible*”.

Reproducimos algunas citas de las declaraciones de Jozami que ilustran las ilusiones del nacionalismo burgués: “*A esta altura de las cosas, se puede afirmar que **no somos pocos los kirchneristas que defendemos esa necesaria unidad** y pensamos que la división del peronismo en la próxima elección sería claramente perjudicial y aseguraría una victoria del actual gobierno con la consiguiente posibilidad de consolidación de su proyecto*”.

“*Sin embargo, otras voces cuestionan todo **acerca-miento** haciendo hincapié en la cantidad de dirigentes peronistas que apoyaron a Cambiemos en el Parlamento o tuvieron actitudes conciliadoras con el gobierno. Frente a este argumento suele sostenerse que **un objetivo tan importante como la derrota del macrismo bien justifica tragarse algunos sapos***”.

“*... aislar a quienes están comprometidos con el proyecto macrista, requiere una gran amplitud en la convocatoria para **construir el frente opositor**. Esto supone, naturalmente, la **reivindicación de la tradición nacional y popular del peronismo** y convocar también a los sectores que siguieron al kirchnerismo desde otras tradiciones políticas, como los radicales que rechacen la actual degradación, los sectores de izquierda y todos los que quieran sumarse a este llamado*”.

“*Es sabido que **la cuestión central en todo frente es la referida a la hegemonía**. El peronismo tiene experiencias en esta materia que no pueden hoy generalizarse*”.

Se pregunta Jozami: “¿Cuál puede ser **el programa de un Frente** como el que postulamos? Pensado como una creación colectiva, no puede plantearse más que algunos ejes. En principio, la vuelta atrás de todo lo que desde diciembre del 2015 ha significado restricción de derechos y libertades públicas, vulneración de conquistas sociales, transferencia de ingresos a los grupos más concentrados y retroceso en los desarrollos científico-tecnológicos que sustentaban un desarrollo autónomo. **Será necesario también discutir –dando prioridad a la mirada hacia adelante– la experiencia de los años kirchneristas para recuperar de allí lo más importante, lo que sigue siendo la base de todo programa nacional y popular**”.

En la misma entrevista enuncia una cantidad de reformas para dar marcha atrás con algunas de las políticas de Macri que serán incapaces de resolver la situación de las masas, pues para ello es necesario atacar al corazón de la

gran propiedad y al imperialismo. Ni siquiera se animan a hablar de restablecer los impuestos que le rebajaron a los grandes capitalistas (oligarquía terrateniente, las mineras, etc.)

Debemos debatir cuál es el programa que debe unificar a los oprimidos y cuál la dirección política. No de nombres, sino de clases, qué clase debe liderar el necesario frente antiimperialista que hay que poner en pie.

Ese programa debe pronunciarse por el desconocimiento y no pago de la deuda externa. ¿Por qué Jozami, que menciona varias medidas del Gobierno no se mete con esta cuestión que es central? Porque un balance del kirchnerismo es que ha sido un “pagador serial” de deuda externa fraudulenta. Este es un punto central, porque apunta a romper con el capital financiero.

Tampoco menciona la necesidad de terminar con la oligarquía terrateniente expropiándola, para recuperar la soberanía sobre uno de los recursos más importantes del país.

Todas las empresas que intervienen en rubros vitales de la economía deben ser nacionalizadas. Así de simple, así de importante, definir esta cuestión central. El país no puede seguir en manos de un puñado de multinacionales que definen qué es lo que hay que hacer.

El comercio exterior y la banca deben ser nacionalizados bajo control obrero. Para impedir el ingreso de mer-

cancías que se producen en el país, para proteger a los trabajadores, para fomentar el desarrollo industrial, para impedir que se fugue un solo dólar.

Estos puntos fueron planteados hace más de 6 décadas por sectores nacionalistas que imaginaban que era posible lograr la emancipación de la Nación bajo la dirección del peronismo. Las banderas siguen más vigentes que nunca, lo que no tiene vigencia es el peronismo que ha renunciado a esas banderas y las niega, incluso el kirchnerismo. Esas banderas harto conocidas por varias generaciones de trabajadores sólo pueden ser tomadas por la clase obrera en lucha por el poder.

Dice Jozami *“llega la reacción de un pueblo que no olvida sus mejores tradiciones y quiere recuperar la autonomía de una nación que mire al mundo desde su integración sudamericana”*. No hay que tragar ningún sapo, no hay que aliarse con los traidores, los conciliadores, los burócratas, hay que decir con todas las letras que la burguesía es una clase cobarde, impotente, corrupta, entregadora y que no tiene ningún futuro el país bajo su dirección, es la hora de la clase obrera. La integración sudamericana debe ser la de los obreros y campesinos, de todos los oprimidos.

No alcanza con hacer discursos sobre el neoliberalismo, hay que destruir sus bases materiales, para ser un país soberano, hay que acabar con el capitalismo.

Petróleo: la política antinacional totalmente al desnudo

Las compras de petróleo al exterior crecieron hasta noviembre de 2017 el 45,4%, ¿el mayor comprador al exterior? Shell. Agravando el déficit de la balanza comercial del país que llegó a un record histórico. El 40% del déficit comercial lo origina el déficit energético.

Y puede ser más grave: las petroleras ya pueden comprar crudo en el exterior sin autorización del Estado. La excusa: baja en la producción y más ventas. Con esta política seguirán subiendo las importaciones. Y no solo eso, además, se les garantizan los precios liberados en el mercado local, que le echa leña a la inflación.

La producción de crudo disminuyó un 7,2% entre enero y octubre pasado (145 millones de barriles). Las petroleras afirman que traer petróleo del exterior suele ser más barato que producirlo acá.

La política petrolera argentina la define Shell a través de su Ministro de Energía en el Gobierno de Macri. Su política es de deliberado boicot al autoabastecimiento local como han hecho en otras épocas. Como es una multinacional no le interesa dónde se produce el petróleo. En las condiciones de superproducción petrolera mundial (que tiró abajo el precio del barril) no tienen interés en desarro-

llar la producción local, ya que esto podría agravar dicha superproducción

Y, además, porque se busca debilitar a los petroleros. La baja exploración y explotación petrolera, tiene como objetivo terminar de romper sus convenios, producir una fuerte reducción de su salario y de sus conquistas laborales.

No puede ser cierto que sea más barato traer petróleo desde África u Oriente Medio en barco que producirlo localmente, a pocos kilómetros del lugar de refinamiento, transportado por oleoductos. La única forma de saberlo es abriendo los libros de todas las petroleras, imponiendo el control obrero colectivo de la producción y distribución, así sabremos la verdad sobre sus costos y sobre sus decisiones de producción.

La solución de fondo es nacionalizar sin pago completamente la actividad que es esencial para el país, desde el pozo hasta la comercialización. Así comenzaremos a revertir la política de entrega. Las decisiones sobre política petrolera se deben tomar aquí, en base al interés nacional, no en Londres, Dubai o Amsterdam, o dondequiera se reúnan las multinacionales.

¡Unificar las luchas para impedir todos los despidos!

¡Reincorporación de los trabajadores del Hospital Posadas!

La salud pública atraviesa un nuevo brutal ataque. 122 trabajadores del Hospital Posadas (actualmente militarizado, donde se atienden más de 2.000 personas todos los días, principalmente de la zona oeste del conurbano bonaerense) fueron despedidos estas últimas semanas, mediante la no renovación de su contrato. Es que la crisis en la salud pública no es una novedad. Casi el 85% de los trabajadores del Hospital arrastran hace años alguna de las tantas formas de precarización con las que se impide el pase a planta permanente: contratados, homologados, “Contrato Posadas”, Residentes, Concurrentes, becarios, entre otras cínicas formas de condición precarizada.

Resulta un agravante el hecho de identificar a los apuntados: 17 de los 23 delegados de la CICOP (Profesionales de la Salud de Buenos Aires) y 50 de los 55 enfermeros que triunfaron contra el intento de extender el turno noche de 10 a 12 horas. Al mismo tiempo, las autoridades del Hospital buscan personal de reemplazo como monotributistas para cubrir esos puestos. Es que los despidos no se explican por una cuestión de personal sobrante (como quisieron hacer circular) sino como un golpe directo a la organización de los trabajadores. No es una cuestión menor que entre los despedidos haya enfermeras con más de 20 años de experiencia en unidades de cuidados críticos (Terapia Intensiva pediátrica, Unidad Coronaria, Oncología, entre otros) cuyos conocimientos y experiencia no pueden ser reemplazados de la noche a la mañana, con el consiguiente perjuicio de los pacientes.

Existe una ligazón evidente entre esta persecución y la necesidad de hacer pasar la Reforma Laboral y la Reforma en Salud (bajo el eufemismo de “Cobertura Universal de Salud”). Durante la segunda mitad del 2017 el Gobierno Porteño embistió contra la Asociación de Profesionales de Servicio Social de CABA, licenciando sin goce de haberes a la electa Comisión Directiva (con fuertes críticas contra el vaciamiento en salud). En aquella oportunidad

los funcionarios del Ministerio no dejaban de insistir en su lucha contra “este paradigma sindical”, o sea la organización de los trabajadores contra el avance privatista.

Los trabajadores, por el contrario, luchamos contra otro tipo de paradigma sindical. Luchamos contra el paradigma sindical que se desentiende de las bases, antidemocrático y cómplice de las políticas de ajuste encargadas directamente por el Imperialismo: la Burocracia Sindical. Esa es una de las luchas, pero también debemos asimilar la reciente experiencia en Bolivia, donde los trabajadores de la Salud pudieron torcerle el brazo al Gobierno impositor, pudieron derrotar la política de ajuste. De esa misma lucha se extraen dos conclusiones trascendentes: 1) debemos tender a unificar los reclamos con otros sectores del movimiento obrero; 2) confiar únicamente en los métodos de la clase obrera, sin ninguna confianza en los vericuetos legalistas y las vías institucionales.

El Hospital Posadas cuenta con una formidable historia de lucha, desde la resistencia a la Dictadura del 76 (con 9 detenidos-desaparecidos en el centro clandestino que funcionaba dentro del Hospital) hasta las tremendas luchas contra la privatización que se extienden hasta nuestros días. Debe continuarse el camino iniciado: Difusión del conflicto, pasadas por los servicios del Hospital y apelar a la máxima solidaridad posible de otros sectores. La Asamblea con el intento de corte del Acceso Oeste el 23 de enero es un grandísimo paso. Ese es el camino que eleva la politización del conflicto y lo acerca a la victoria. Tenemos que ser conscientes que si logramos frenar los despidos, servirá como un formidable impulso para luchar por el pase a planta permanente de todos los trabajadores del Hospital. Y también servirá para mostrar cómo nos tenemos que organizar para derrotar a la CUS, contraponiéndole el planteo del Sistema Único, Público y Gratuito de Salud, expropiando sin pago e incorporando en su seno toda la red privada de salud.

San Juan: Cerró autopartista ITEC

359 despedidos por la apertura de las importaciones. La empresa, con 31 años, era proveedora de Peugeot. Dicen que no hay fondos para las indemnizaciones. La excusa: la apertura indiscriminada de las importaciones “la destruyó”. La automotriz internacional decidió no continuar comprando los insumos. Hacia un año que venían en suspensiones. Se debe impedir el cierre, no hay cómo

reemplazar los puestos que se pierden. Que los gobiernos se hagan cargo. Peugeot debe ser obligada a mantener los puestos de trabajo ya que producían para ellos.

Los trabajadores en asamblea tienen que tomar todas las medidas para defender el empleo dando espaldas a los burocratas asociados con la patronal vaciadora.

Campana: Despidos en la fábrica Bunge

Los trabajadores alertan que estos despidos son la antesala de un ataque al convenio colectivo de trabajo de toda la industria química y petroquímica del polo industrial Zárate-Campana.

Después que Bunge ratificara las 170 cesantías en su planta de Campana, los trabajadores se concentraron en la puerta de la fábrica y convocaron a una caravana por Panamericana hacia la delegación de Trabajo de esa localidad para repudiar la decisión.

Fueron acompañados por trabajadores despedidos de la planta de plásticos Bopp. La firma comunicó la semana pasada a 70 trabajadores que a partir del 31 de este mes quedarán despedidos. Se les ofreció un retiro voluntario por el 80 por ciento de indemnización en ocho cuotas o ser cesanteados a fin de mes y cobrar sólo el 50 por ciento.

Mientras efectivizaban los despidos, los directivos trasladaron el stock del producto sobrante a la planta de Rámallo, donde comenzaron a importar fertilizantes nitrogenados.

Salta: Cerró el ingenio San Isidro, el más antiguo del país

Hay 730 trabajadores afectados. El ingenio fue fundado en 1760. El Grupo peruano Gloria cerró el ingenio San Isidro, ubicado en la localidad de Campo Santo, en General Güemes, a 45 kilómetros de la capital salteña.

El Sindicato de Trabajadores del Azúcar pedirá al Gobierno nacional y provincial que intervengan para frenar el cierre ya que se trata de una maniobra de la empresa para reducir el personal y presionar de cara a las próximas paritarias.

“No hay motivo para decir que la empresa está en crisis. En los últimos años vienen batiendo récord en producción, este año recaudaron más de \$ 990 millones y los gastos no se acercan ni al 10% de ese total”.

Los datos del Centro Azucarero marcan que en la zafra 2016 el ingenio San Isidro produjo unas 62.519 toneladas métricas valor crudo (TMVC), detrás de los ingenios

Ledesma, San Martín del Tabacal y Río Grande. Cuenta con unas 11.000 hectáreas de tierras, de las cuales 3500 hectáreas se encontraban destinadas a la producción de caña de azúcar, y el resto eran bosques naturales y tierras aptas para el desarrollo de proyectos ganaderos. Allí posee una fábrica de azúcar con una capacidad instalada para procesar entre 3400 a 3700 toneladas de caña por día. Desde allí, la compañía exportaba a mercados como Estados Unidos, Canadá, Suiza, Bélgica, Italia, España, Alemania, Holanda, Japón, Israel y Nueva Zelanda.

Nada hay que esperar de los gobiernos, que son representantes directos de las multinacionales. El camino es ocupar el Ingenio, exigir su nacionalización sin pago y comenzar a trabajar bajo control obrero colectivo. Es necesario ganar la solidaridad activa de los otros ingenios y de toda la población para derrotar esta política crudamente antiobrera.

Azul: el Gobierno cerró FANAZUL

El Gobierno cerró la planta de Fabricaciones Militares de Azul. Más de 200 familias se quedaron en la calle en la víspera de año nuevo. La fábrica es un emblema en la creación de explosivos TNT en América Latina. El Gobierno nacional, el Intendente, el interventor en Fabricaciones Militares habían asegurado que el cierre de la planta era un “rumor”. Los trabajadores estaban en lo cierto, estaban vaciando la empresa antes de cerrarla. No hay

problema de producción, calidad o eficiencia. Son los negocios del Gobierno que prefiere importar lo que se producía ahí. El pueblo de Azul respondió con movilizaciones multitudinarias. Ya venían golpeados por la situación de la Cerámica. Hay que profundizar la movilización para exigir la reapertura y la reincorporación de la totalidad de los trabajadores.

Cayó la producción textil, 3900 trabajadores quedaron en la calle

En 2017 se duplicó la importación de indumentaria desde Asia. Las importaciones de ropa subieron 112% en volumen y 72% en dólares según la Cámara de la Industria Indumentaria (CAI). Las ventas siguen por debajo de las de 2015. Y cae la producción local de prendas de vestir el 1,1% en 2017.

La industria de la confección perdió 3.925 empleos registrados en la seguridad social entre el segundo y tercer trimestre de 2017, comparado con igual período de 2016. Estos datos del Ministerio de Trabajo representan una reducción del plantel de 8,1% en un año. La Cámara patronal estima que los puestos informales recuperaron el terreno perdido en 2016.

En octubre de 2017, el costo promedio por tonelada importada cayó 18% respecto a mismo mes del año anterior.

Esto obedeció principalmente a que se importaron prendas de menor calidad.

Por otra parte, en la Ciudad de Buenos Aires, las prendas de vestir aumentaron su precio 16,5% en noviembre de 2017 respecto a ese mes de 2016.

Finalmente -detalla el informe de la cámara del sector-, la mayoría de los costos de la industria de confección se incrementaron el último año. Por ejemplo, la tasa de interés para el financiamiento en cuenta corriente de las pymes subió a 35,3% anual y la tarifa de electricidad en la CABA subió 92,1% entre noviembre 2017 e igual mes de 2016.

No se ha escuchado la voz de los sindicatos y la CGT sobre este ataque sobre los trabajadores. Es necesario detener en forma urgente esta sangría del movimiento obrero.

El programa de la Corriente Federal de Trabajadores (CFT) no es obrero (5ta parte)

La Corriente Federal cuyo dirigente más reconocido es Sergio Palazzo aparece como oposición “combativa” al Gobierno y como oposición a la cúpula dirigente de la CGT a la que critica por su colaboracionismo. Esta corriente apoyó en las últimas elecciones al kirchnerismo.

Su posición política no es clasista, no responde a la política de la clase obrera, apenas pretende algunas reformas del capitalismo, sin afectar la gran propiedad privada de los medios de producción.

Nos detenemos a analizar su programa, ya que dicen reivindicar los programas de la CGT de los Argentinos, de La Falda y Huerta Grande, a los que han quitado sus planteamientos más radicalizados, sin ninguna explicación. Esos programas eran irrealizables bajo la dirección del peronismo, del nacionalismo burgués, a cuya estrategia se disciplinaban. Esos planteamientos, vigentes, sólo pueden ser alcanzados bajo la dirección de la clase obrera. Es importante debatir el programa de la CFT para combatir cualquier ilusión con sus planteos que ya muestran toda su limitación.

En la próxima nota veremos más en detalle cuál es su estrategia política, qué contenido de clase tiene.

1) *“Educación pública de calidad, garantizando progresivamente la jornada completa en los niveles inicial, primario y nivel secundario, y el acceso a los estudios universitarios sin discriminaciones”.*

Este planteamiento es contrario al reclamo democrático de la clase obrera. Hablar de *educación de calidad* es hablar el idioma privatizador, el idioma del Gobierno que busca destruir la educación pública. Es necesario ser ab-

solutamente precisos. Somos contrarios a cualquier forma de intromisión de las iglesias o de la religión en la educación.

La educación debe ser pública, universal, científica, gratuita. La educación privada deber ser eliminada e incorporada al sistema único de educación. La educación privada crece sobre la base de la destrucción de la escuela pública.

Este punto dice mucho más por lo que deja de decir, que son aspectos vitales de una política proletaria.

2) *“Asistencia a la **salud para todos**, integrando y coordinando a los tres subsistemas existentes estatal, solidario y **privado**, desarrollando la **farmacopea argentina**”.*

Igual que en el punto anterior, no cuestiona el avance privado en la salud destruyendo el sistema público. La política obrera es por un sistema nacional de salud pública, único, gratuito, que se base en la expropiación del sistema privado y su incorporación junto a las obras sociales al sistema de salud pública. Expropiar los laboratorios nacionales y multinacionales e integrarlos a un laboratorio estatal de producción que atienda todas las necesidades.

El planteo de la CFT preserva todo el terreno ganado por las prepagas, clínicas y laboratorios privados. No cuestiona el sistema de las obras sociales que ha sido el principal responsable de la privatización del sistema de salud en nuestro país, así como una caja gigantesca para la corrupción sindical.

La CFT está incluso por detrás de la CGT de los Argentinos, que en 1972 planteaba *“la conveniencia de estructu-*

rar un servicio único, en base a los órganos públicos y las obras sociales, ... este planteo no excluye la posibilidad de utilizar los recursos de la medicina privada, incorporándolos a ese sistema único mediante el mecanismo de la expropiación, o bien de la apropiación directa". Rechazaba la implantación del "seguro de salud" o "de enfermedad", (...) "la fuente de financiamiento lo constituyen las rentas generales del Estado".

3) "Sistema de Seguridad Social, desarrollo que garantice a los adultos mayores y a la población vulnerable, el acceso a ingresos que garanticen una vida digna, incluyéndolos socialmente. Defensa del Fondo de Garantía de Sustentabilidad".

Conociendo la política de ataque al sistema previsional por parte del Gobierno, era necesaria la mayor precisión sobre esta cuestión, levantando las banderas históricas:

- jubilación mínima equivalente al costo de la canasta familiar, que es lo mínimo que corresponde percibir para vivir como personas; debe ser dicho expresamente no con vaguedades como muestra el texto del programa; y, además:
- impedir que se modifique la edad para jubilarse;
- teniendo en cuenta los elevados niveles de desocupación y trabajo en negro en las últimas décadas, no se debe permitir ninguna limitación a los trabajadores que no suman la cantidad de años de aportes;
- denunciar la burla del 82% del salario mínimo, vital y móvil, para los que cobran la mínima, que representa una tercera parte del costo de la canasta familiar. El trabajador que se jubila debe percibir el 82% del salario que cobraba en actividad;
- rechazo a cualquier forma de privatización del sistema previsional;
- rechazo a la rebaja de los aportes patronales al sistema, reimplantar los aportes que ya habían sido eliminados o rebajados;

- los trabajadores activos y pasivos deben tomar el control de los fondos de la Anses y del Fondo de Garantía de Sustentabilidad que se está privatizando de hecho, como un botín de guerra para los empresarios amigos del Gobierno.

4) "Medios de comunicación sin fines de lucro y con respaldo estatal vinculados con las organizaciones sociales, los sindicatos y de la comunidad, para que todos los sectores de la sociedad puedan informarse y expresarse a través de los medios de comunicación".

Hubiera sido necesario un balance de la Ley de Medios, pieza política central de la política del gobierno kirchnerista. El Estado tiene que recuperar todas las licencias de aire, para radio y TV, y destinarlas a los medios sociales bajo control colectivo directo y financiar su funcionamiento.

Todos los medios de comunicación tienen importancia estratégica. Son un factor fundamental para someter ideológicamente a las masas, para difundir las campañas del capital financiero, ocultar la realidad e inventar noticias de acuerdo a sus objetivos. El kirchnerismo ha utilizado los medios para hacer macartismo contra la izquierda y contra importantes luchas sociales.

El Estado debe garantizar todos los medios para que las organizaciones políticas y sociales puedan publicar sus ideas.

Llamamos a la vanguardia que lucha a estudiar estos documentos. Es necesario actuar con la mayor consciencia para orientar las luchas de las masas. Los programas expresan una visión de clase de la sociedad y sus perspectivas. El programa de la CFT demuestra la bancarrota del nacionalismo burgués que abandona todas las banderas históricas. La liberación de la nación oprimida solo será posible si la clase obrera rompe con las organizaciones y programas del nacionalismo burgués, enarbolando su propia perspectiva histórica de poder.

Tribunal Popular para juzgar y castigar a los responsables del asesinato de Santiago Maldonado y de Rafael Nahuel

¡El Estado burgués es responsable!

¡Expropiar a Benetton y a todos los terratenientes!

¡Fuera Bullrich y Noceti!

¡Libertad a Facundo Jones Huala!

Historia del Partido Bolchevique

Capítulo 4: 1917, La revolución proletaria

Segunda parte

La crisis del 18 de abril y la incorporación de los “socialistas” al gobierno provisional

El 18 de abril se desarrolla una crisis a partir de una nota del gobierno provisional que plantea su posición de continuar la guerra mundial “hasta el triunfo decisivo” y que “cumplirá estrictamente los compromisos contraídos con los aliados”. El 20 de abril, el CC del partido llamó a movilizarse contra la política imperialista del Gobierno provisional. En las calles de Petrogrado parecía que estaba a punto de estallar la guerra civil. No menos de 100.000 obreros y soldados se manifestaron en las calles con las consignas de: “¡Que se publiquen los tratados secretos!”, “¡Abajo la guerra!”, “¡Todo el Poder a los Soviets!”. Los contrarrevolucionarios, entre ellos el general Kornílov, sostenían que había que disolver la manifestación por la fuerza, e incluso dieron las órdenes, pero las tropas se negaron a ejecutarlas.

El 21 de abril el CC del partido aprueba una resolución donde señala que los agitadores y oradores del partido “deben rebatir las mentiras infames de los periódicos capitalistas y de los periódicos que apoyan a los capitalistas, de que nosotros amenazamos con la *guerra civil*... mientras la masa de soldados y obreros expresa libremente su voluntad y eligen y renuevan libremente *todas* las autoridades, *en un momento así* toda idea de guerra civil sería ingenua, absurda y extravagante, en un momento así es *necesario acatar la voluntad de la mayoría de la población* y la libre crítica de esta voluntad por la minoría descontenta, si se llegara a la violencia, la responsabilidad recaerá sobre el gobierno provisional y sus partidarios”. La resolución concluye con un llamado a los obreros y soldados que creen que el soviét debe renunciar a la política de confianza en el gobierno de los capitalistas, a realizar nuevas elecciones de delegados.

El 21 de abril, el gobierno provisional escribió una nueva misiva tranquilizadora, queriendo “explicar” su nota bandidesca del 18, y el Comité Ejecutivo del Soviet de Petrogrado decidió, por 34 votos contra 19 de los bolcheviques y mencheviques internacionalistas, reconocer que las aclaraciones del gobierno eran satisfactorias. Por otro lado, durante las manifestaciones un grupo de militantes de la dirección de Petrogrado lanzaron la consigna de derrocamiento inmediato del Gobierno provisional. Ante esta situación, el CC del partido resuelve llamar a la calma, considerando terminada momentáneamente la crisis, y que la “consigna de ‘Abajo el gobierno provisional’ es incorrecta en el momento actual, porque sin una mayoría firme del pueblo al lado del proletariado revolucionario, esa consigna, o es una frase vacía, o bien, objetivamente, se reduce a tentativas de carácter aventurero. Nosotros estamos por el paso del poder a los proletarios y semiproletarios solo cuando los soviets de diputados obreros y soldados adopten nuestra política y estén dispuestos a tomar el poder en sus propias manos”.

La presión de las masas llevó a la renuncia de Miliukov

y Guchkov el 2 de mayo. El 6 de mayo el gobierno se ve obligado a hacer un viraje, proponiendo a los partidos mayoritarios del soviét formar un gobierno de coalición. Lenin plantea que en “la primera etapa de su desarrollo, la revolución rusa entregó el poder a la burguesía imperialista y creó al lado de este poder los Soviets de diputados, donde tenían mayoría los demócratas pequeñoburgueses. La segunda etapa de la revolución (6 de mayo) alejó formalmente del poder a los cínicamente francos voceros del imperialismo Miliukov y Guchkov, y convirtió en los hechos a los partidos mayoritarios de los Soviets en partidos gobernantes. Nuestro partido quedó, antes y después del 6 de mayo, en minoría, en la oposición”.

Rápidamente se demostró que la incorporación de los “socialistas” a los ministerios no cambiaría nada. El empresario y terrateniente Teréschenko, nuevo ministro de Negocios Extranjeros hasta la Revolución de Octubre, declaró que “la inmediata publicación de los tratados provocaría una ruptura con los aliados”, ante lo cual los ministros “socialistas” callaron y perdonaron el sistema de la diplomacia secreta. “El ministerio de coalición no ha cambiado nada. Los tratados secretos del zar siguen siendo sagrados para él”.

La Conferencia de Abril

Entre el 24-29 de abril de 1917 sesionó la **VII Conferencia de toda Rusia**, con un delegado por cada 500 afiliados. Participaron 131 delegados con voz y voto y 18 con voz pero sin voto en representación de 78 organizaciones del partido.

La posición de Kámenev fue derrotada, pero Lenin también fue derrotado en cuanto a la participación de la III Conferencia de Zimmerwald, retrasando la construcción de la III Internacional.

Se aprueba la resolución sobre la guerra de Lenin: “esta guerra puede ser terminada con una paz democrática *solo* si todo el poder del Estado, pasa, por lo menos en varios países beligerantes, a la clase de los proletarios y semiproletarios que es realmente capaz de poner fin al dominio opresor del capital”.

Se aprueba la resolución sobre la actitud hacia el gobierno provisional, el cual es “por su carácter de clase, el órgano de dominación de los terratenientes y de la burguesía... ligados, económica y políticamente, por lazos indisolubles, al imperialismo ruso y anglo-francés... incapaz de adoptar una serie de medidas económicas revolucionarias que son absoluta y urgentemente necesarias en vista de la inminente catástrofe económica” y resuelve “realizar una amplia labor para desarrollar la conciencia de clase proletaria y para unir a los proletarios de la ciudad y del campo contra las vacilaciones de la pequeña burguesía... aumentar el número de estos soviets, consolidando su poder y cohesionando en los soviets a los grupos proletarios internacionalistas de nuestro

partido... en las zonas locales... intensificar en todo sentido sus actividades independientes, orientadas a hacer efectivas las libertades, a destruir a las autoridades contrarrevolucionarias, a poner en práctica medidas económicas como el control de la producción y de la distribución... es necesario organizar y armar al proletariado”

Respecto al Programa, Lenin informó que había “que revisar todo el programa, pues está envejecido”, pero no existía la posibilidad de discutir la cuestión en esta Conferencia, por lo cual se resolvió considerar necesaria la revisión del programa del partido, con la orientación de Lenin: “1) Apreciación del imperialismo y de la época de las guerras imperialistas en relación con la revolución socialista que se avecina... 2) Enmienda de las tesis y párrafos que tratan sobre el Estado. Exigencia de una república democrática proletario-campesina (es decir un tipo de Estado sin policía, sin ejército regular y sin una burocracia privilegiada), no de una república parlamentaria burguesa... 3) modificación de varios puntos del programa político mínimo, para indicar con mayor precisión las principales reivindicaciones democráticas... 4) modificación del programa agrario, de acuerdo con la resolución adoptada sobre el problema agrario [confiscación y nacionalización de la tierra], 5) inserción de la reivindicación de nacionalizar una serie de consorcios, etc. que están preparados para ese paso... 6) adición de un análisis de las tendencias fundamentales del socialismo contemporáneo... La Conferencia llama a todas las organizaciones y a todos los miembros del partido a considerar los proyectos de programa, a corregirlos y a elaborar contraproyectos”.

En la resolución sobre el problema agrario se liquidó finalmente el “viejo” programa de “municipalización de la tierra”, heredado de la mayoría menchevique de años atrás. Se caracteriza que la “existencia de la propiedad terrateniente es, en Rusia, la base material del poder de los terratenientes feudales y una garantía de la posible restauración de la monarquía... la nacionalización de la tierra, que representa la abolición de la propiedad privada de la tierra, asestaría, en efecto, un golpe tan poderoso a la propiedad privada de todos los medios de producción en general, que el partido del proletariado debe facilitar esa reforma por todos los medios posibles” y resolvió “luchar con todas las fuerzas por la inmediata y total confiscación de todas las tierras de los terratenientes en Rusia... la entrega de todas las tierras al campesinado, organizado en soviets... exigir la nacionalización de toda la tierra... que significa el paso del derecho de propiedad de toda la tierra al Estado... aconsejar a los campesinos que tomen posesión de la tierra de modo organizado... emprender inmediatamente y en todas partes la organización separada e independiente del proletariado agrícola bajo la forma de soviets de diputados obreros agrícolas y bajo la forma de grupos o fracciones proletarias dentro de los soviets generales de diputados campesinos... convertir toda la propiedad terrateniente en una hacienda modelo suficientemente grande para ser administrada por cuenta de la colectividad por los soviets... bajo la dirección de peritos agrónomos y empleando las mejores técnicas”.

La resolución sobre el problema nacional expresó que “debe reconocerse a todas las naciones que forman parte de Rusia el derecho a separarse libremente y a formar Estados independientes. Negarles este derecho o no adoptar las

medidas que garanticen su realización práctica, equivale a apoyar la política de conquistas o anexiones. El reconocimiento por el proletariado del derecho de las naciones a la separación es lo único que puede asegurar la plena solidaridad de los obreros de distintas naciones y permitir un acercamiento de las naciones verdaderamente democrático... El derecho de las naciones a separarse libremente no debe confundirse con la conveniencia de la separación de una nación determinada en un momento determinado... El partido del proletariado rechaza resueltamente lo que se conoce como ‘autonomía nacional cultural’... que divide artificialmente a los obreros que viven en la misma localidad y hasta a los que trabajan en la misma empresa industrial, de acuerdo con sus distintas ‘culturas nacionales’, en otras palabras, refuerza los lazos entre los obreros y la cultura burguesa de cada nación, mientras que el propósito de la socialdemocracia es desarrollar la cultura internacional del proletariado mundial. El partido exige que se incluya en la Constitución una ley fundamental que anule todos los privilegios de cualquiera de las naciones y todas las violaciones de los derechos de las minorías nacionales. Los intereses de la clase obrera exigen que los obreros de todas las nacionalidades de Rusia tengan organizaciones proletarias únicas, tanto políticas como sindicales”

Propuesta de incorporación a la organización interdistrital de Trotsky

A fines de junio se realizan las elecciones para las Dumas distritales, lo que le permite a los bolcheviques tener una apreciación del aumento de sus fuerzas. Los bolcheviques fueron a las elecciones con listas propias, realizando bloques electorales exclusivamente con los internacionalistas, particularmente con los interdistritales de Trotsky que todavía no habían ingresado al partido. Lenin analizaba que era necesario rechazar la propaganda por un “bloque de izquierda”, dado que la tarea era esclarecer las diferencias políticas frente a las masas para ayudarlas a romper con la política de conciliación con el gobierno provisional.

Respecto a la organización interdistrital de Trotsky, el 10 de mayo el CC hace una propuesta para su incorporación al partido, en consonancia con la resolución de la Conferencia de Abril que planteaba “la necesidad de un acercamiento y una unión más estrecha con los grupos y tendencias que han adoptado una posición realmente internacionalista, sobre la base de una ruptura definitiva con la política pequeño burguesa”. Las propuestas del CC fueron: “Es deseable la unión inmediata. Se propone incorporar a la redacción de cada uno de los periódicos (del actual *Pravda*, que debe transformarse en un periódico *popular* para toda Rusia y del Órgano Central que ha de crearse en un futuro cercano) un representante de los interdistritales. Se propone la creación de un comité de organización encargado de convocar (en el término de mes y medio) un congreso del partido. La conferencia de los interdistritales tendrá el derecho de enviar dos delegados a este comité. En el caso de que los mencheviques, partidarios de Márkov, rompan con los ‘defensistas’, sería deseable y esencial incluir sus delegados en el comité mencionado. La libertad de discusión sobre problemas en disputa se garantizará por medio de folletos polémicos que serán publicados por la editorial Priboi y por la libre discu-

sión en la revista *Proveschenie (Kommunist)* que vuelve a aparecer... En tales condiciones, nada podría justificar, a nuestro juicio, una división de fuerzas, cualquiera que sea". La incorporación de la organización, que contaba con 4000 afiliados, se realizó en el VI Congreso.

La importancia de la incorporación de Trotsky y su organización al partido se revela en la respuesta que dio el CC a la crisis con el Comité de Petersburgo que planteaba el deseo de tener un órgano de prensa local: "es difícil comprender por qué esa cuestión se ha planteado precisamente cuando está en marcha la creación de una imprenta propia y adelantadas las negociaciones con el grupo interdistrital para que el camarada Trotsky participe en la edición de un órgano popular... La creación de un periódico popular es una tarea difícil y requiere una gran experiencia. Por eso el CC quiere conseguir la colaboración del camarada Trotsky, quien ha tenido éxito en la creación del órgano popular *Rússkaia Gazeta* (1904-1908)".

La intervención en los Soviets

El CC elaboró una plataforma del partido de la campaña para la reelección de los soviets, que constaba de los siguientes puntos: "1) Nuestro diputado debe ser un adversario incondicional de la actual guerra imperialista... 2) Mientras esté al frente del pueblo ruso un gobierno capitalista [ningún apoyo, ni un solo kopek para este gobierno que libra una guerra de rapiña!, 3) Nuestro diputado debe abogar por la inmediata publicación de los rapaces tratados secretos..., 4) Nuestro diputado debe abogar por la inmediata anulación de todos esos tratados..., 5) Nuestro diputado debe abogar porque el gobierno ruso proponga abierta, inmediata e incondicionalmente, sin equívocos y sin la más leve demora, la paz a *todos* los países beligerantes, sobre la base de la libertad de *todas* las nacionalidades oprimidas o privadas de sus derechos, *sin ninguna excepción*. Esto significa que los gran rusos no retendrán por la fuerza a Polonia ni a Curlandia, Ucrania, Finlandia, Armenia ni a ningún otro pueblo".

Lenin interviene en nombre del grupo socialdemócrata del soviets en el **1er congreso de toda Rusia de diputados campesinos** celebrado entre el 4 y el 28 de mayo, exponiendo las tesis discutidas en la Conferencia sobre la necesidad inmediata de tomar organizadamente la tierra, confiscando sin pago a los terratenientes y nacionalizando toda la tierra, aboliendo la propiedad privada sobre la misma.

A fines de Mayo se reunió la **Conferencia de comités de Fábricas y Talleres de Petrogrado**, donde los bolcheviques presentaron la propuesta de "Resolución sobre las medidas económicas para hacer frente al desastre", que fue aprobada por la mayoría. Allí se planteaba que "el único modo de conjurar la catástrofe es implantar un control obrero efectivo sobre la producción y distribución de las mercancías". Para garantizar el control era indispensable "primero, que en todos los organismos resolutivos los obreros tengan una mayoría de no menos de tres cuartas partes de los votos", segundo, que los comités de fábrica, soviets y sindicatos "tengan derecho a participar en el control, que todos los libros comerciales y bancarios se abran a su inspección, y que la administración les suministre toda la información necesaria; tercero, que se conceda el mismo derecho a los

representantes de todos los grandes partidos democráticos y socialistas". Concluye señalando que el control obrero debe ser desarrollado inmediatamente y extenderse a las operaciones financieras y bancarias, y que la "sistemática y eficaz realización de todas estas medidas solo es posible con el paso de todo el poder del Estado a los proletarios y semi-proletarios".

A lo largo de Junio sesionó el **1er Congreso de los soviets de diputados obreros y soldados de toda Rusia**, al que asistieron 1090 delegados en representación de 305 organizaciones unidas de obreros, soldados y campesinos, 53 soviets regionales, distritales y provinciales, 21 organizaciones del ejército activo, 8 organizaciones militares de la retaguardia y 5 organizaciones de la marina. Los bolcheviques tenían 105 delegados.

En el discurso de Lenin sobre la actitud hacia el gobierno provisional éste destacó que los Soviets representaban una nueva clase de Estado. Ante los que decían que no había un partido que estuviera dispuesto a tomar todo el poder, Lenin responde que los bolcheviques están dispuestos "en cualquier instante a asumir todo el poder". Señaló que el gobierno de coalición no había modificado nada y que la misma clase seguía en el poder, los terratenientes y la burguesía, por lo que la guerra seguía siendo imperialista. Y que en definitiva el problema está planteado en avanzar o retroceder, que "el paso del poder al proletariado revolucionario, apoyado por los campesinos pobres, significa el tránsito a la lucha revolucionaria por la paz bajo las formas más seguras y menos dolorosas que haya conocido nunca la humanidad, el tránsito hacia un estado de cosas en que quedarán asegurados el poder y el triunfo de los obreros revolucionarios en Rusia y en el mundo entero".

En su discurso frente a la guerra, respondiendo a los que decían que era necesario el "sostén financiero de Inglaterra y Francia", planteó que "ese sostén nos 'sostiene' como la cuerda sostiene al ahorcado. Que la clase revolucionaria diga, pues: abajo ese sostén, me niego a reconocer deudas contraídas con los capitalistas franceses e ingleses, y exhorto a la insurrección general contra los capitalistas".

La conclusión más importante de estos Congresos es que los mencheviques y eseristas se habían revelado como partidos dirigentes. Si antes éstos "podían ocultarse, aunque fuera con ciertos visos de veracidad, tras el argumento de que se desconocía la voluntad de la mayoría, de que posiblemente los kadetes también ser acercarían a la mayoría, etc., hoy estos subterfugios son imposibles... Ustedes tienen la mayoría, señores eseristas y mencheviques, ustedes son los partidos dirigentes o, mejor dicho, el bloque dirigente. *Ustedes son los responsables*. Nuestra tarea principal, en la propaganda y la agitación en general y en la campaña electoral para la Asamblea Constituyente en particular, consiste ahora en explicar a las vastas masas de obreros y campesinos en la forma más detallada, eficiente y clara, que los eseristas y mencheviques, como partidos dirigentes, son responsables de la política actual de nuestro país. La situación era distinta antes, ya que ellos, como partido, todavía no habían revelado su mayoría, y de buen grado aparecían como 'oposición' a los kadetes dirigentes. Pero ahora ya no caben dudas: son los eseristas y los mencheviques quienes tienen la mayoría".

Artículos del CERC

Brasil: En defensa de Lula Solamente la clase obrera puede juzgar al ex presidente

El 24 de enero el país asistirá al esperado juzgamiento de Luiz Ignacio Lula da Silva. El expresidente llega al Tribunal Regional Federal de la 4ª Región (TRF-4) con una condena, en primera instancia, de nueve años y seis meses, decretada por el juez Sergio Moro. Está más que claro que se trata de un juicio político. Una condena, en segunda instancia, colocará al caudillo del PT en la condición de “ficha sucia”, no pudiendo candidatearse en las elecciones de octubre. El proceso de la Operación Lava Jato conducido desde Curitiba no consiguió probar el delito de corrupción atribuido a Lula.

Es ejemplar el hecho de que el presidente Michel Temer haya sido encontrado en actos de corrupción y este libre para candidatearse, en caso que desee. Las denuncias de la Procuradora General de la República contra Temer se basan en pruebas materiales irrefutables. El presidente golpista, mientras tanto, se libró del proceso en la Justicia por medio de la decisión de la Cámara de los Diputados de no acatar la admisibilidad de la denuncia. De manera que el país está ante una posible condena política de Lula y una absolución política de Temer.

Esta gitanesca estafa no se constituyó por casualidad. El PT y el caudillo Lula se agotaron históricamente como variante reformista de la política burguesa. No puede haber la menor duda de que se corrompieron, sirviendo a los intereses de la burguesía. La crisis capitalista arrastró al Brasil a una profunda recesión. Afectó de lleno al gobierno de Dilma Rousseff. La tentativa de acatar las exigencias del capital financiero se estrelló. El ataque a los explotados con los cambios en el seguro de desempleo, en el momento en que ocurría una ola de despidos en masa, evidenció a los oprimidos que el gobierno petista era tan solamente un gobierno burgués.

La operación Lava Jato ganó fuerza precisamente en la caza al PT, como continuidad del escándalo de las mensualidades. Estaba en la base del golpe de Estado que derribó a Dilma Rousseff e instaló en su lugar a Temer. Una vez establecido el cerco al PT, el principal objetivo pasó a ser Lula. Su condena sería la forma de inviabilizar el retorno del PT al poder. Sin Lula ese partido perdería capacidad electoral. Es bueno recordar que en el proceso de derrocamiento de Dilma Rousseff, el diputado del PSDB, Carlos Sampaio, intervino contra el PT defendiendo la revocación de su registro electoral, pero finalmente prospe-

ró la vía de derrocar al PT por medio de la condena de sus dirigentes, teniendo al frente a Lula.

No puede haber menor duda de que la condena de Lula es parte del golpe de Estado. Los partidos de la burguesía, que constituyeron el frente amplio del impeachment, se apoyaron en las investigaciones del Lava Jato dirigidas al PT y a Lula, valiéndose de la movilización de la alta clase media y de la acción política de las organizaciones derechistas, como Movimiento Brasil Libre (MBL), Vem pra Rua, etc. Esas organizaciones financiadas por los capitalistas sirvieron de instrumento al golpe de Estado. Callaron ante el brutal escándalo de corrupción que afectó a Michel Temer, Aécio Neves, una decena de ministros y más de una centena de parlamentarios. Ahora, prepararon una manifestación en favor de la condena de Lula.

En estos días que antecedieron al juzgamiento, de Lula, innumerables voces oficialistas dijeron que sería mejor que concurriese a las elecciones para ser derrotado en las urnas. Entre esas voces, está la del golpista Temer. Los hipócritas, en verdad, temen lo que pueda ocurrir en las elecciones presidenciales, teniendo a Lula como candidato. Quieren evitar lo máximo posible que se haga cualquier mención o denuncia a las medidas antinacionales y antipopulares de la dictadura civil de Temer. La directriz del capital financiero y del imperialismo es la de, cueste lo que cueste, mantener el plan económico montado por el ministro Henrique Meirelles. El curso de la política económica establecida por el golpe no puede ser cambiado en absolutamente nada.

La experiencia demostró que el PT y Lula fueron fieles sirvientes de la clase capitalista. Cumplieron un papel que ningún otro partido del orden oligárquico podría y puede cumplir, que es el de mantener a los explotados pasivos ante la brutal explotación, la pobreza y el hambre, por medio de la política de conciliación de clases. Pero, en las condiciones de profunda crisis económica, desequilibrio de las cuentas públicas y agigantamiento de la deuda parasitaria estatal, ya no funciona el colaboracionismo clasista. El PT debe continuar sirviendo a la burguesía, mientras tanto, como mera oposición parlamentaria impotente. Esa condición es conveniente para la sustentabilidad de la democracia oligárquica. La revocación política de Lula sirve a ese objetivo.

Lo que acontecerá mañana, el día 24 de enero, será la

prueba de que los partidos de la burguesía, las instituciones del Estado y de la burocracia gubernamental retomarán los métodos policiales y jurídicos para eliminar los derechos políticos de Lula y golpear al PT: Abandonaron la vía de la disputa electoral para arrancar al PT del manejo de la presidencia, cazando el voto de quien eligió a Dilma Rousseff e imponiendo en su lugar a un gobierno usurpador, completamente divorciado de la población. Hecho el trabajo sucio de derrocar al gobierno petista electo, ahora cabe concluirlo, condenando a Lula y eliminando sus derechos políticos.

El POR se coloca por la no condena de Lula y por el derecho democrático de concurrir a las elecciones. Denuncia la condena como una medida jurídico-policial, que los explotados y su vanguardia no deben apoyar. Denuncia la amplia campaña de la prensa monopolista por la condena de Lula. Denuncia la hipocresía de aquellos que dieron el golpe de Estado y que ahora dicen que sería mejor derrotar a Lula en las elecciones. Y rechaza a las corrientes de izquierda que defienden la condena de Lula.

El POR realiza su campaña independiente por la no condena de Lula. No integra el movimiento encabezado por el PT de apoyo a Lula como candidato. No se coloca bajo la bandera de que “Elección sin Lula es Fraude”. Se coloca, sí, bajo la bandera de que la condena de Lula es una medida policial, jurídica y antidemocrática. Las elecciones con o sin Lula serán inevitablemente fraudulentas, ya

que serán conducidas por un gobierno, por un Congreso Nacional y por una Justicia que dieron un golpe de Estado. Así, utilizarán toda la fuerza del aparato para imponer el resultado electoral que interesa a la burguesía. Es preciso decir que las elecciones son el campo de las disputas interburguesas y de dominación de los explotados.

El POR distingue su posición contraria a la condena de Lula de la posición petista que condiciona la no condena a la defensa de la candidatura de Lula. No se puede confundir la defensa del derecho democrático de Lula de presentarse con la defensa de la propia candidatura de Lula. Está claro que Lula se corrompió en la política burguesa y que la clase obrera debe rechazarlo tal cual rechaza todas las candidaturas burguesas.

El POR no cierra los ojos frente a la corrupción política del PT y de sus líderes. No se apoya ni en la policía, ni en la justicia, ni en la Operación Lava Jato que tiene por detrás el imperialismo para condenar a Lula. Al contrario, repudia radicalmente esa vía autoritaria. El POR defiende que solamente la clase obrera puede juzgar los crímenes del PT y del caudillo Lula. La vía sería la de construir un Tribunal Popular edificado por los movimientos, desde las fábricas, barrios obreros y el campo. Este camino no tiene cómo concretizarse en la presente situación. Debemos mostrar a la clase obrera que hay una vía revolucionaria de combatir el autoritarismo de la burguesía y de juzgar los crímenes políticos de aquellos que sirven a los intereses de los explotadores.

¡NO A LA CONDENACION DE LULA! ¡NO A LA ELIMINACION DE SUS DERECHOS POLITICOS! ¡POR UN TRIBUNAL POPULAR!

23-01-2018 - POR - sección brasilera del CERC

Bolivia

La lucha de los explotados y oprimidos contra el código penal masista no puede confundirse con defensa de la democracia burguesa

Tanto la derecha tradicional a través de las llamadas plataformas ciudadanas, como el reformismo oportunista anclado en las direcciones sindicales y los izquierdistas que inicialmente apuntalaron al gobierno del MAS, desarrollan la misma política reaccionaria y electorera: la defensa de la democracia, de la Constitución, el respeto al voto del “soberano” del 21F, postura que significa consolidar el Estado burgués. La democracia burguesa es una de las formas de gobierno de los explotadores para imponer al conjunto de los explotados sus intereses y al país los de las transnacionales.

En la actual movilización popular por la abrogación del maldito Código Penal masista, todos aparecen revueltos

en el escenario disputando el control de las masas para maniatarlas al redil electoral; a través del CONADE, unos buscando construir un instrumento electoral hacia el 2019, otros queriendo revivir ese cadáver que es el Partido de los Trabajadores (PT).

Las masas, si no encuentran una perspectiva revolucionaria clara, serán arrastradas por la marea electoral burguesa para encumbrar en el poder al mismo u otro verdugo el 2019.

En las condiciones de atraso del país, la democracia burguesa formal es inviable, la burguesía y sus gobiernos son incapaces de resolver los grandes problemas del país: el

atraso y la miseria generalizada. Por su incapacidad de atender las necesidades vitales de la mayoría de la población, no tiene más alternativa que recurrir a medidas dictatoriales pasando por encima de la formalidad “democrática” a fin de contener el descontento popular.

El gobierno del MAS que se llena la boca a nombre del pueblo explotado, en la práctica gobierna para la burguesía particularmente la oligarquía agroindustrial del Oriente y para las transnacionales imperialistas. Para los explotados a quienes dice representar, no hay nada más que impostura y circo; y cuando éstos desilusionados del hermano Evo en quien creyeron ingenuamente se rebelan, entonces palo.

El espíritu del Código Penal masista es conculcar las más elementales libertades democráticas conquistadas con sangre y lucha por los explotados para defender el orden burgués y sus propios intereses del manejo corrupto y arbitrario de los recursos públicos.

La creciente rebelión popular por la derogatoria del Código Penal masista tiene arrinconado al gobierno, mientras el Vicepresidente, García Linera, furibundo convoca a sus “organizaciones sociales” a salir a las calles para de-

fender el Proceso de Cambio y aplastar la rebelión de las masas, según él manejadas por la derecha, ante auditorios apáticos que no responden ni con un ¡viva! a la arenga incendiaria del Khananchiri, Evo y el CONALCAM con la cola entre las piernas adoptan una actitud conciliadora; anuncian que han decidido abrir, durante un año a la discusión con todos los sectores, los artículos que consideren que los afectan y que están dispuestos a corregirlos, cambiarlo o anularlos.

Buscan así, desinflar el conflicto. Pero la experiencia de las masas les ha enseñado a no creer nada de lo que ofrezca el gobierno. La palabra de Evo no vale un centavo porque es un cínico mentiroso.

Es obligación del Partido dejar claramente plantado el tradicional programa revolucionario proletario; aún a costa de nadar contra la corriente si es necesario. Inmersos en la lucha de las masas, señalamos a los combatientes que la única salida para los explotados y oprimidos es la revolución social que eche del poder a la burguesía incapaz y vende-patria y del país a las transnacionales; la instauración del gobierno de obreros, campesinos y oprimidos de las ciudades.

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

Comité Central de partido Obrero Revolucionario

Revolucionarios trotskistas firmes en la lucha contra el gobierno impostor de Evo Morales

Nuestra presencia en la lucha en apoyo al conflicto médico, a través de nuestros camaradas José Luis, dirigente de CODELPA, de las federaciones urmistas del magisterio urbano con sus cinco piquetes de huelga de hambre en La Paz, Cochabamba, Oruro, Sucre, de la dirección del Comité Cívico de Sucre, es no sólo contra este gobierno cuya política es indiscutiblemente proburguesa sino contra todo el orden capitalista.

Wilma Plata se niega a levantar la huelga de hambre a pesar de la recomendación médica

“Ofrendaré mi vida para que se consigan todos los objetivos de esta lucha”, declaró.



En esta lucha nos diferenciamos de las corrientes burguesas que combaten al MAS a nombre de la defensa de la democracia burguesa y la Constitución. Levantamos las banderas de la política revolucionaria del proletariado boliviano. Rechazamos categóricamente la farsa democrática burguesa, que impone a la sociedad los intereses generales de los explotadores y del imperialismo.

Saludamos el coraje de los compañeros huelguistas: Vilma, Judith, Raúl, Miguel, Harry, Leandro, Isabel, Gardenia, Emiliana, Alberto, Santiago y Amparo.

(Tomado de Masas N° 2523)



Bolivia: Se ha desatado una incontenible tormenta social y el gobierno se encuentra acorralado

Como respuesta a la precipitada promulgación del nuevo Código del Sistema Penal fueron los médicos los que primero cuestionaron su Art. 205 porque los deja en total indefensión al criminalizar la llamada “mala práctica médica” y les impone sanciones graves, desde la privación de libertad, pérdida temporal de su título profesional y el resarcimiento económico a los afectados aún con sus bienes. Posteriormente, la gente comprende que la aplicación del referido artículo no sólo que se limita a la práctica médica sino que también involucra a la actividad de cualquier otro profesional o trabajador que, con su actividad, pudiera causar daño a terceras personas.

Apareciendo como un movimiento sectorial y después de varios días de una terca movilización, aún en las fiestas de fin de año, el conflicto se generaliza al incorporarse otros sectores de la población. La gente descubre que el nuevo Código Penal es conculcador de las libertades y garantías democráticas y pasa de boca en boca el análisis de este instrumento legal impulsando al conflicto médico a un cambio cualitativo, de sectorial se torna en popular. La gente, por miles, se vuelca a las calles convencidas de que el Código será el instrumento jurídico que le permita al gobierno legalizar todas sus arbitrariedades y abusos.

Otro elemento preocupante para el gobierno, que puso en riesgo el paso del DAKAR por el territorio nacional, es la incorporación del autotransporte pesado nacional e internacional exigiendo al gobierno soluciones a sus problemas y observando el contenido del Art. 137 del Código que afecta seriamente al sector porque, en caso de accidentes con daño a terceras personas, no sólo pierde su instrumento de trabajo sino que también el dueño del vehículo podrá terminar en la cárcel junto con el conductor causante del accidente.

El gobierno pretende desmontar tardíamente el conflicto en los sectores más críticos, médicos y transportistas, derogando los Arts. 205 y 137 y pone en la congeladora los Arts. 243 y 244 con la promesa de su posterior revisión. La sorpresa es que en la conciencia de la gente había madurado la necesidad de abrogar el conjunto de la Ley cuestionada.

Médicos y transportistas rechazan la maniobra y se orientan firmemente a soldarse con la movilización popular detrás de la nueva consigna, miles se vuelcan desafiantes a las calles de las ciudades más importantes del país. Los nuevos actores que se suman a la lucha son los sectores cuenta-propistas de la clase media, juntas vecinales, comerciantes minoristas, transportistas y, en Sucre, Cochabamba y La Paz, también es visible la incorporación de trabajadores asalariados, sobre todo los fabriles. Este salto en la conciencia y las actitudes de la gente sólo se puede comprender en el hecho de que el movimiento médico se desarrolla en el marco de una situación política de creciente malestar social que ha madurado desde el 21 de febrero del 2016 hasta las elecciones del Poder judicial de 3 de diciembre del 2017 y el agravamiento de las condiciones miserables de vida como consecuencia de la crisis económica.

Los movilizados, debido a la ausencia de las organizaciones sindicales y de la misma COB, sacan de sus entrañas a sus direcciones que se plasman como las “coordinadoras por la defensa de las libertades democráticas”.

Se ha desatado la tormenta social y el gobierno se encuentra cercado sin capacidad de maniobra y sin discurso para usar los medios de comunicación y desorientar a las masas encabritadas. En los últimos días, las “coordinadoras departamentales” se han reunido con la finalidad de crear una dirección nacional que pueda planificar y coordinar los movimientos de los diferentes sectores y preparar el golpe definitivo.

El movimiento, teniendo como base social mayoritaria a la clase media cuenta-propista, que es la más pobre, no puede prolongar indefinidamente este proceso porque los actores dependen del trabajo diario para su sobrevivencia. Esta es la razón de por qué se debe preparar la estocada final contra el gobierno con acciones decididas y firmes a nivel nacional. Las condiciones han madurado suficientemente para dar este paso. La “Coordinadora Nacional” tiene en sus manos los mecanismos necesarios para impulsar este salto final y lograr la abrogación total del Código



TRIUNFO DE LA MOVILIZACION POPULAR, LA LUCHA UNITARIA DE TODO EL PUEBLO BOLIVIANO DERROTÓ AL GOBIERNO.

AHORA CORRESPONDE SEGUIR MOVILIZADOS PARA DEFENDER A LA CENTRAL OBRERA BOLIVIANA DEL ASALTO DE LA CONALCAM